

СОВЕТСКИЙ
ШАХМАТНЫЙ
ЭТЮД



СОВЕТСКИЙ ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД

СОВЕТСКИЙ ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД

С Б О Р Н И К

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
МОСКВА 1955

Составители:

А. П. Казанцев, Р. М. Кофман,

<i>М. С. Либуркин</i>

Критический очерк

А. С. Гурвича

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Представляемый вниманию читателей сборник, являющийся своего рода антологией советского шахматного этюда, призван познакомить их с достижениями советских этюдных композиторов. Советский шахматный этюд развивался не только на наследии основоположников этого вида искусства — А. А. Троицкого, В. Н. Платова и Л. И. Куббеля, но в течение долгого времени и при непосредственном участии этих художников, заслуженно признанных ныне классиками. Виднейшему из них — А. А. Троицкому — советским правительством было присвоено звание заслуженного деятеля искусств, чем шахматная композиция была приравнена к другим видам искусств. Творчество классиков шахматного этюда представлено в сборнике их избранными произведениями, часть которых мало известна широкому читателю.

А. Троицкий и его соратники стали учителями большой группы советских этюдистов, успешно продолживших дело своих предшественников и совместно с ними добившихся того, что советский шахматный этюд занял ведущее место во всем мире.

Статья А. Гурвича «Шахматная поэзия», которой открывается сборник, устанавливает принципы советской школы в этюдной композиции, критикует различные отклонения от линии, выработанной классиками, и указывает пути дальнейшего развития советского художественного этюда. Статья в своих основных положениях отражает творческие позиции большинства советских этюдистов, высказанные в ряде дискуссий и обобщенные в решениях Всесоюзного совещания шахматных композиторов (1950 г.) и пленума Центральной комиссии по шахматной композиции (1954 г.).

Отдельная глава посвящена творчеству старшего поколения советских этюдистов — Н. Григорьеву, М. Кляцкину и Ф. Симховичу. Комментарии к этюдам выдающегося мастера пешечных и ладейных этюдов и блестящего аналитика

Н. Григорьева сделаны В. Чеховером, а к произведениям М. Кляцкина и Ф. Симховича — В. Корольковым; ему же принадлежат творческие характеристики этих двух авторов. В этой же главе приводятся избранные композиции видного этюдиста Е. Сомова-Насимовича.

Творческие отчеты ведущих мастеров советской этюдной композиции составляют центральную часть сборника. Каждый из этих композиторов — З. Бирнов, В. Брон, А. Гербстман, Т. Горгиев, А. Гуляев, А. Гурвич, Г. Заходякин, А. Казанцев, Г. Каспарян, В. Корольков, М. Либуркин и В. Чеховер — сам отобрал свои этюды для сборника, а также прокомментировал их решения.

Следующая глава посвящена группе латвийских этюдистов — К. и Я. Бетиньш и Г. Матисону. Братья Бетиньш выступили впервые со своими произведениями еще в последнем десятилетии прошлого века, несколько раньше А. Троицкого, и принимали активное участие в русских шахматных изданиях того времени. К сожалению, скоро, уже в начале текущего столетия, они отошли от активной творческой деятельности.

Ярким было дарование Г. Матисона (умер в 1932 г.), творчество которого хотя и развивалось в условиях буржуазной Латвии, но было близко к творческим установкам советских этюдных композиторов. Его произведения неоднократно получали высокую оценку на советских конкурсах.

В главе «Этюды разных авторов» приведены наиболее интересные произведения советских этюдистов старшего поколения, а также молодых композиторов, выдвинувшихся за последние годы. Здесь помещено 137 композиций 84 авторов.

Заключительная глава посвящена этюдам наших гротескистов.

Желая показать творчество русских и советских этюдных композиторов во всем его многообразии, составители собрали в этом сборнике около 700 избранных произведений. Стремление вместить весь этот обильный и исключительно интересный материал не позволило дать во всех случаях подробные комментарии ко всем помещенным в сборнике этюдам.

В конце сборника приведены указатели этюдов по темам, по материалу и по авторам.

Указатель по темам составлен А. П. Кузнецовым. Необходимо отметить большие трудности, встретившиеся при составлении этого указателя. Дело в том, что часто бывает очень сложно определить одну ведущую тему этюда, и поэтому отнесение последнего в ту или другую группу носит условный

характер. Кроме того, сама классификация этюдной тематики недостаточно глубоко разработана.

Еще более условно деление этюдов по признаку участвующих сил. Во многих этюдах после одного-двух ходов решения резко изменяется соотношение материала и характеристика произведения по имевшимся в начальной позиции силам в известной мере теряет свой смысл. Тем не менее эти указатели помогут читателям найти интересующий их материал.

В заключение приводится указатель литературы по этюдной композиции, выпущенной в СССР.

Во время подготовки настоящего сборника к печати скончался один из его составителей — Марк Савельевич Либуркин, выдающийся советский мастер, многие произведения которого навсегда войдут в сокровищницу лучших образцов этюдного творчества. М. Либуркин принял активное участие в отборе этюдов для сборника и в просмотре всех материалов, в том числе статьи «Шахматная поэзия», с основными положениями которой он был полностью согласен. Составители сочли только необходимым восстановить в этой статье несколько высокохудожественных этюдов М. Либуркина, на исключении которых он, со свойственной ему скромностью, настоял.

Составители считают своим долгом отметить большую помощь А. С. Гурвича в работе по составлению настоящего сборника, а также выразить благодарность международному мастеру А. М. Константинопольскому и мастеру Н. А. Копаеву за ряд полезных указаний и большой труд по проверке отобранных для сборника композиций.

* *

В сборнике приняты условные обозначения:

римская цифра после даты конкурса указывает полугодие;

задание под диаграммой «Выигрыш» или «Ничья» означает (если не делается никаких других указаний), что «Белые начинают и выигрывают (делают ничью)»;

знак ∞ означает любой ход какой-нибудь фигурой или той фигурой, после обозначения которой этот знак стоит.

ШАХМАТНАЯ ПОЭЗИЯ



А. С. Гурвич

I

Можно ли говорить о шахматной композиции как об искусстве?

Если природа художественного образа заключается в конкретном, чувственном отражении действительности, то может ли он иметь место в умозрительной формальной игре, орудием которой являются отточенные на токарном станке фигурки, движущиеся по особым, придуманным для них шахматным «законам» и только на особых подмостках из 64 клеток, за пределами которых они теряют все свои условные игровые свойства и сбрасываются в ящик, как простые деревяшки?

Еще более странным покажется соединение понятий и с к у с т в о и ш а х м а т ы в свете той истины, что художественная деятельность есть особая э с т е т и ч е с к а я форма общественного самосознания.

Таким образом, сама природа художественного образа и его общественная роль оставляют где-то в стороне от себя шахматы — это, пожалуй, самое удивительное из всех развлечений, которые подарила человеку досужая игра его ума.

Для игры шахматы — слишком наука, для науки — слишком игра — этот известный афоризм можно было бы перефразировать, заменив слово н а у к а словом и с к у с т в о. Но, относя шахматы к досужей игре ума, мы были бы несправедливы к этой древней и мудрой выдумке, если бы ограничились зачислением ее в область абсолютно отвлеченной, формально-логической мысли и не увидели бы в ней никакого, хотя бы выраженного в условной, искусственной форме живого человеческого опыта.

Должна же быть какая-то серьезная причина, объясняющая, почему из всех умственных игр, сменявших друг друга в разные времена, шахматы выдержали наибольшее испытание

временем и, раз возникнув, не только не умирают, а в течение многих столетий постоянно развиваются и все шире и глубже входят в культурный обиход человечества.

Конечно, шахматы не отражают в своей абстракции действительных законов природы, как это делают математические формулы; исходные шахматные величины (фигуры, доска, их свойства) произвольно выдуманы человеком и не имеют в живой природе прямого соответствия. Но в шахматной игре больше, чем в какой-либо другой, по-своему преломились и своеобразно действуют многочисленные законы борьбы, с которыми сталкивается человек в различных областях практической деятельности.

Представления человека о роли пространства и времени в борьбе, о координации действий различных по своим свойствам сил, об их относительной, постоянно меняющейся в зависимости от сложившихся обстоятельств ценности,— все это вошло в «природу» шахматной игры и сообщило ей острый, диалектический характер.

Но все же один, пусть очень тонкий и сложный, расчет не мог бы обладать такой притягательной силой. Шахматные «события» происходят не в эфире чистого разума, а в напряженной атмосфере живых человеческих чувств. В этой молчаливой битве черных и белых таятся различные эмоции, которые мы испытываем в нашей шумной и многокрасочной жизни. Шахматист в процессе борьбы познает и наслаждения, и огорчения ума, и восторг борьбы, и отчаяние.

Перечислить оттенки всех чувств, испытываемых в шахматной борьбе, так же невозможно, как невозможно охватить неисчерпаемое богатство и разнообразие встречающихся на шахматной доске положений, сюжетов со всеми их разновидностями и тончайшими нюансами.

Но среди чувств, сопутствующих шахматной мысли, есть одно — несомненно самое сильное и глубокое — это чувство красоты.

Красота мысли, таящая именно в красоте своей побеждающую силу, действует на наше воображение необычайно сильно и вызывает живейшую реакцию. Это чувство торжествует даже над спортивным азартом. Кто не знает взрыва восторженных аплодисментов тысячной толпы в турнирном зале, когда на какой-нибудь доске партия кончается эффектной, жертвенной комбинацией! И независимо от того, кто победил и кто потерпел поражение, восторг захватывает всех зрителей без исключения. Как беспомощны бывают в эти минуты организаторы турнира и строгие судьи, пытающиеся унять волнение

зала. Да и может ли не понимать неизбежности этой реакции тот, кто сам устанавливает специальный приз за красоту ейшую партию!

На шахматных соревнованиях этот приз является как бы данью, которую спорт платит искусству, сила — красоте. Но после того как отшумели турнирные дни, партии оцениваются как произведения мысли, вне спортивного счета, и тогда красивейшая партия становится лучшим украшением турнирного сборника, обходит шахматную печать всего мира и надолго переживает все остальные, включая и самые солидные из них. Живучесть ее — в красоте!

«Теория, мой друг, сера, но вечно зелено златое древо жизни», — казалось бы, это известное изречение может быть отнесено к шахматному умозрению только своей серой половиной, но разве не была названа «вечно зеленой» блестящая партия Андерсена! Поднявшийся на высочайшие вершины шахматного творчества гениальный А. А. Алехин заявлял: «Для меня шахматы не игра, а искусство. Да, считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на его приверженцев».

Правда, спортивные и эстетические чувства в шахматной борьбе не могут быть отделены одно от другого. Как и во многих других областях человеческой деятельности, специфика шахматной игры такова, что красота здесь является силой и потому увенчивается победой. Для Алехина шахматы были искусством. В то же время, как известно, он, осуждавший погоню за очками, поставил перед собой задачу стать чемпионом мира. Но мы думаем, что Алехин добился этой высшей победы не только благодаря своей гениальности, но в значительной мере и благодаря глубокому взгляду на шахматы.

Если мы ясно ощутим элемент искусства в шахматной композиции, то тем самым должны будем признать, что он одинаково присущ как композитору, так и шахматному мыслителю, сражающемуся на «спортивной» доске.

Рассматривая творчество композитора как освобожденное от всего, что выходит за пределы чисто шахматного содержания комбинации, мы отдаем себе отчет, что, строго говоря, и здесь эстетическое и спортивное начала неразсторжимы. Дело, конечно, не в соревнованиях композиторов на конкурсах. Составитель этюда или задачи имеет своего противника и в рамках каждой данной композиции. Его партнер — шахматист, который будет решать этюд. С ним борется композитор на всем протяжении своих творческих усилий. Как можно более глубоко пряча тайну создаваемой им позиции,

он ставит решающего перед наибольшими трудностями, требует от него максимального напряжения сил.

Но, осуществляя свою идею, композитор избавлен от того вмешательства партнера в логику борьбы, которая, как с сожалением отмечает Алехин, в практической партии из-за несильнейших ответов часто расстраивает самые вдохновенные замыслы. Поэтому элемент искусства в шахматной композиции, не зависящий от случайности, значительно более устойчив, и удельный вес его здесь выше.

Если на турнирах приз за красивейшую партию является «специальным» и не определяет победителя, то шахматные композиторы в своих соревнованиях знают только этот один приз — приз за красоту.

Красота комбинации и является единственной целью составителя этюда. Кроме этой цели, у шахматных композиторов нет никаких стимулов для творчества. Красота является также единственным общим критерием и для оценки их произведений.

«Красивая штучка!» — так отзывался В. И. Ленин об одном из этюдов В. и М. Платовых в письме к своему брату Д. И. Ульянову от 17 февраля 1910 г. Эти слова говорят об эстетическом наслаждении, которое способна принести шахматная комбинация самому серьезному и глубокому уму, отвергавшему, как известно, всякую беспредметную в своей основе вздорную абстракцию. В то же время оценка В. И. Ленина не смешивает этого рода наслаждения с восприятием произведений искусства, непосредственно отражающих действительность.

Не обольщаясь тем, что область шахматной композиции давно названа шахматной поэзией и что основоположник современного шахматного этюда и сильнейший мастер этого жанра А. А. Троицкий удостоился звания заслуженного деятеля искусств, не приписывая шахматной поэзии не присущего ей значения, — мы в то же время можем утверждать, что она представляет собой тонкую и острую игру ума, вызывающую радость красотой мысли, красотой комбинации.

А где красота, там неизбежно возникают эстетические критерии. Каковы они? Какие принципы художественности относятся и к нашему предмету?

«Для шахматной задачи как произведения искусства природе, действительную жизнь представляет шахматная партия. Как природа — мир красок и звуков — дает элементы, материал для произведения живописи, музыки, так из шахматной игры мы берем элементы для задачи, материал для ее построения».

Это положение А. В. Галицкого верно указывает, что для шахматной композиции «жизнью» является шахматная партия, шахматная борьба, все богатство идей, которое постоянно накапливается в турнирной практике. Шахматная композиция, оторвавшись от шахматной игры, станет беспочвенной и зачахнет.

Этюды (как и задачи) обязаны шахматной партии своим существованием. Без основ этой игры нельзя даже понять, что такое этюд или задача. Но композиторы связаны с шахматной игрой не только формально, не только правилами «жизни» шахматных фигур.

Колоссальное количество людей втянуто в этот умственный спорт, и если составители этюдов не будут стремиться к тому, чтобы массы шахматистов любили их произведения, понимали их, наслаждались ими, то для кого же они будут творить?

Нельзя выработать в себе здоровый вкус без постоянного его испытания на широкой общественной арене. Массовый интерес к той или иной деятельности человека всегда служит верным признаком ее естественности, ее здорового направления и в то же время охраняет ее от всяческих субъективных извращений, которые никогда и ни в чем широко не могут быть подхвачены.

Вот почему композиция как более узкая область шахматного творчества, чем шахматное движение в целом (где в меньшей мере присутствует чисто спортивный момент), должна постоянно быть связана с шахматной партией и стремиться к тесному сближению своего содержания с интересами всей массы шахматистов. Любитель шахматной игры остановит пристальное внимание на этюде, заинтересуется им только в том случае, если в нем он встретит яркое воплощение идей, волнующих его в шахматной борьбе. Его могут задеть за живое только такие композиции, в которых он увидит идеал комбинационного маневра, с и л у к р а с о т ы, обогащающую его как бойца.

Значит ли это, что в этюде не должно быть ничего неповторимого, исключительного, «невероятного», поразительного?

На этот вопрос мы сразу и категорически ответим: нет!

В разъяснении этого ответа и заключается определение сущности композиционного искусства, а также весьма своеобразный характер его связи с шахматной партией.

Этюды — не пособие по типам эндшпилей и не форма теоретической разработки разных окончаний. В противном случае они были бы лишь примерами, иллюстрирующими общие положения, и нашли бы свое место в трудах по теории энд-

шпиля. Но «шахматной поэзией» композиция названа словно нарочно еще и для того, чтобы подчеркнуть ее отличие от теории.

Основным предметом теории является изучение позиционных проблем, композиция же занимается разработкой проблем комбинационных. Это отличие — не противоположность. Грань между этюдом и теоретическим окончанием не является демаркационной линией. Любая комбинация существует только на позиционной основе, от которой она не может оторваться ни на одно мгновение. Однако этюд исторически выделился в особый вид шахматного искусства, имеющий свою жанровую специфику. И когда шахматные мастера в своих комментариях к партиям, отмечая красивую комбинацию, называют ее э т ю д н о й, они при этом никогда не имеют в виду чисто теоретических тонкостей.

Главное значение этюда в общем развитии шахматной игры заключается в том, что он чрезвычайно обостряет комбинационное зрение. Этюд есть произвольно сочиненная шахматная позиция, в которой при наилучшей игре с обеих сторон задание (выигрыш, ничья) может быть выполнено только одним единственным, далеко не очевидным, оригинальным способом. Отсюда ясно, что по самой сущности своей этюд постоянно третирует всякий шаблон и рутину шахматной мысли, издевается над самоуверенностью и самодовольством привычного «здравого смысла», требует острого, свежего взгляда на позицию, постигающего ее глубоко скрытые, неожиданные возможности и, таким образом, постоянно обогащая инициативу шахматиста, развивает его комбинационные чутье и способности.

Обычно для показа тесной взаимосвязи партии с этюдом приводят возникшую в партии позицию, от которой оттолкнулся композитор, создавая свое произведение. Рядом с такими сопоставлениями отмечаются и обратные примеры прямого влияния, когда шахматист, как он сам признается, осуществляет в своей партии интересную комбинацию только благодаря тому, что знал этюд с аналогичной игрой.

Случаи взаимного использования уже осуществленных идей, во-первых, не так уж часты и, во-вторых, не в них, не в этих «цитатах», сказывается органическая сила связи, о которой мы говорим. Они дают, правда, очень наглядное, но поверхностное и весьма незначительное представление о творческом взаимообогащении партии и композиции. Разве подавляющее большинство истинно художественных этюдов, возникших без непосредственного заимствования комбинаций, встретившихся

в партии, не содержит в себе живых шахматных идей и не обязано им своим происхождением? Разве такое родство не глубже случайного совпадения?

С другой стороны, глубина влияния художественных этюдов на шахматистов в полной мере сказывается лишь тогда, когда, благодаря этому влиянию, они доводят до совершенства свою способность улавливать в любых положениях скрытые в них комбинации, хотя бы и никогда еще не встречавшиеся им ни в практической борьбе, ни в этюдах.

Этюд — не шпаргалка, а ш к о л а, которая учит тонко чувствовать и понимать красоту шахматной истины. Ценность этой школы заключается не столько в обогащении комбинационной э р у д и ц и и шахматиста, сколько в том, что она приводит в постоянно животрепещущее состояние его «комбинационную жилку». Она оказывает свое влияние на самый характер мышления, на дух творчества шахматного борца.

Для того, чтобы достигнуть этого в наибольшей мере, этюд должен обладать силой впечатляемости. Не будучи ярким, рельефным, он не врежется в память, не оставит в ней никакого следа. Каким же образом шахматный композитор добивается того, чтобы его замысел вылился в художественную форму? В этом отношении и к нему в полной мере относится завет В. Маяковского: «Помните всегда, что режим экономии в искусстве — всегдашнее, важнейшее правило каждого производства эстетических ценностей».

Нет ни одного шахматного композитора из числа классиков, который не превозглашал бы в первую очередь это правило. Можно сказать, что в свете именно этого критерия создавался и культивировался шахматный этюд. А. Троицкий, В. Платов, Л. Куббель, Г. Матисон, Р. Рети, Г. Ринк и другие корифеи шахматного этюда, несмотря на резкое различие своих ярких самобытных талантов, все в один голос подчеркивали чистоту и экономичность, как всегдашнее и важнейшее правило своего искусства, как основу, на которой зиждется шахматная композиция.

Обрабатывая какую-нибудь шахматную идею, извлеченную из партии, из другого этюда, из задачи или самостоятельно найденную на доске, мастер этюда стремится представить ее так, чтобы она раскрылась во всей своей полноте и в то же время в кристаллически чистом виде. Освобождая позицию от обстоятельств и факторов, не являющихся неизбежными для воплощения данной идеи, пряча разгадку не в массе беспорядочных нагромождений, а в самой глубине взаимоотноше-

ний активно действующих фигур, автор этюда достигает максимального эффекта при минимальной затрате средств.

Само собой разумеется, что при такой нагрузке действующие лица шахматной «драмы» должны в процессе развития своих взаимоотношений максимально проявить свои характерные свойства и потенциальные возможности.

Чем свободнее доска, тем труднее расположенным на ней фигурам долго находиться в состоянии взаимозависимости, тем легче им ускользнуть от преследования, от прямых, а также и косвенных угроз. Если, несмотря на это, в этюдах с легким построением остроумно цепкая игра захватывает всю доску, то это свидетельствует о высоком мастерстве их авторов.

Размах игры — всегда достоинство. Настоящая битва, в которой испытываются обе стороны, происходит только на оперативных просторах. Иначе — это побоище. Этюды, в которых фигуры неуклюже и вяло топчутся на одном месте, не производят сильного впечатления. Скученность лишает этюд «воздуха», у него — «короткое дыхание».

Раздолье для обеих сторон! Пусть потом, в процессе борьбы, противник будет зажат, оттеснен к краю доски, загнан в угол или попадет в матовую сеть в самом центре поля брани, но настоящей победой это будет лишь в том случае, если вначале его положение казалось свободным и ничто как будто не предвещало гибели. Если же вы просто застали врасплох противника, который с самого начала связан по рукам и ногам, и, пользуясь этим, добываете его, то это зрелище мало привлекательное. Какое уж тут упоение в бою!

Не раз дебатировался вопрос: что представляют собой этюды по отношению к позициям из практики шахматной борьбы — входят они в общую норму или являются и с к л ю ч е н и я м и? Представители механического, искусственного направления охотно провозглашают этюд исключением. Мы, со своей стороны, ответим на этот вопрос так. Если этюд механистичен, чрезвычайно искусствен, т. е. с нашей точки зрения плох, то он действительно является исключением. Если же он отвечает требованиям художественности, о которых идет речь, то как бы резко ни отличался этюд от обычных эндшпилей, он остается в пределах шахматной нормы и ничего общего с исключениями не имеет.

Если едва уловимая или даже незаметная с л а б о с т ь в естественной первоначальной позиции этюда в результате наилучшей игры обеих сторон превращается в позицию, поражающую нас своей необычностью, то это значит, что в данном случае шахматные законы не только не отступили, а,

наоборот, проявились с особой глубиной и действовали со всей силой своей неумолимой логики. И глубина и сила действия шахматных законов в таких превращениях одинаково измеряются как невероятностью финала, так и непринужденностью исходной позиции. Именно эта естественность начала, таящего в себе ахиллесову пята, доказывает закономерность ошеломляющего финала, а не исключает его из сферы действия законов, не делает его исключением.

И — обратная теорема. Чем меньше поддается причудливая позиция раскрытию процесса своего возникновения из позиции простой, чем больше в ней уже готового, заранее подстроенного для заключительного эффекта, тем менее, следовательно, она доказана с точки зрения закономерностей шахматной диалектики и тем с большим правом она может считать себя исключением из... здоровой шахматной мысли.

Таким образом, мы приходим к выводу, что этюд прежде всего не типовой эндшпиль. Чем заметнее отличия его от чисто теоретических окончаний, чем рельефнее представляет он свой специфический жанр, тем сильнее и глубже связан с партией, так как тем плодотворнее влияние этюда на развитие комбинационного таланта всякого шахматиста. Создатели современного этюда и его классического направления очень глубоко понимали связь «шахматной поэзии» с шахматной партией и, может быть, поэтому очень тонко чувствовали и ревниво охраняли жанровую специфику этюда. Чем больше они отстаивали самостоятельность вида, тем более крепили родовую связь этюда с партией.

Второе, к чему мы пришли: этюдист может создавать своеобразнейшие положения, невероятные, исключительные, уникальные комбинации и финалы, не отдавая дани выхолащиванию, механическим построениям.

С этими положениями, вытекающими из особого характера связи этюда с партией, тесно связан вопрос о методе составления этюдов.

Выдающийся шахматный мастер и композитор Р. Рети говорил: «Существует два рода шахматных композиторов: а) это те, которые изучают интересные, простые позиции, выделяют среди них заслуживающие особого внимания и придают последним художественную форму, экономичную и чистую по цели, и б) это те композиторы, которые исходят от какого-то заключительного положения (например, мата, пата, цугцванга и т. д.) и приделывают к нему вступительную игру. Я не сторонник второго направления, однако немного грешен и в нем...»

К этому надо добавить, что Р. Рети в то же время считал «необычайность содержания» основным признаком этюда. Точка зрения Р. Рети в этом вопросе нас особо интересует потому, что гроссмейстер и знаменитый композитор, он представляет собой как бы живое воплощение связи этюда с партией.

Однако нам кажется, что если этюды отвечают принципам художественности, то вопрос о том, какой метод составления является предпочтительным, отпадает. Так ли важно, в каком порядке происходило движение мысли у композитора во время составления этюда, если в результате мы видим простую начальную позицию, которая в процессе интересной игры раскрывает перед нами свое необычайное содержание? Можно ли прекрасное художественное создание считать незаконнорожденным?

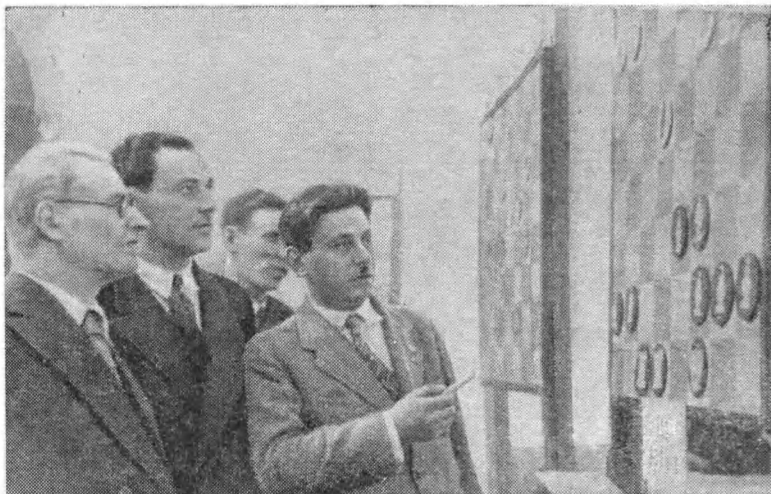
Вопрос о способах составления этюдов имеет значение не для их оценки, а для приобщения к этому искусству молодых творческих сил, и в предназначенных для этой цели учебниках целесообразно было бы раскрытие обоих методов, как равно закономерных и плодотворных.

Русская классическая школа шахматного этюда не связывает мастеров этого дела никакими ограничениями или рекомендациями, но судит о них по результатам, считая, что только ими оправдывается метод. Искусство в том и заключается, что его плоды не носят на себе никаких следов метода.

Полная свобода выбора мотивов и способов их обработки необычайно расширяет поле деятельности композиторов. Она открывает возможность каждому отдельному этюдисту творить в полном соответствии со своими индивидуальными склонностями и характером своего дарования. А для композитора, шахматная мысль которого не может и не хочет ограничиться каким-либо одним из возможных методов, эта свобода открывает решительно все творческие пути, и поле деятельности для его фантазии становится поистине безграничным.

Так именно развивался колоссальный талант родоначальника современного этюда А. А. Троицкого, этого старшего богатыря нашей классической тройцы — А. Троицкий, В. Платов и Л. Куббель.

Конечно, этюд и до А. Троицкого уже существовал как определенный жанр. Его становление происходило в творчестве таких авторов второй половины XIX века, как И. Клинг и Б. Горвиц, И. Бергер, Ф. Амелунг и особенно К. и Я. Бетиньш. Но если говорить о том месте, которое этюд занял и занимает в современной шахматной жизни, то надо признать, что этим завоеванием он обязан в первую очередь А. Троицкому.



А. А. Троицкий, А. С. Гурвич, А. П. Гуляев и председатель Центральной комиссии по шахматной композиции Е. М. Россельс на III международном турнире в Москве (1936 г.)

А. Троицкий так жадно набросился на исследование им же открытой области, что перерыл чуть ли не все шахматное поле и откопал огромное количество ценностей, таившихся в его недрах. Он работал так увлеченно, усердно, так пытливо и плодотворно, что на целые десятилетия вперед определил собой тематику этюдного искусства. Семена, брошенные его щедрой рукой, до сих пор еще продолжают давать богатые всходы.

А. Троицкий был своего рода Колумбом, открывателем земель этюдной планеты, когда почти все в этом мире было новым, и поэтому каждая, сколько-нибудь оригинальная комбинация была поражающей находкой. Так, наряду с законченными этюдами, появлялись в печати и эскизы, наброски. Вместе с тем радость и удивление, вызываемые первыми находками, приводили к тому, что некоторые свои мотивы композиторы, не утрачивая чувства новизны, разрабатывали в излишнем количестве вариаций. Это была игра мысли первооткрывателей, с любопытством поворачивавших в разные стороны свои находки.

Однако как ни богато наследство, оставленное нам классиками, наступило время для нового скачка в развитии этюдного

искусства, и сам А. Троицкий в последние годы своей жизни восхищался выдающимися достижениями новых советских композиторов, которые примерно в середине двадцатых годов громко заявили о себе.

Молодое поколение советских этюдистов очень скоро дало несколько блестящих имен и определило новую эпоху в развитии этюдного искусства. Сейчас это уже признано всем шахматным миром. Сборник избранных этюдов, которые издаются за рубежом, заполнены произведениями советских авторов.

Книга А. Гербстмана «Шахматный этюд в СССР» (1934 г.) за границей вышла с вытисненным на переплете автографом М. Эйве: «Триумф славянского гения в шахматных этюдах!» В предисловии к этому изданию А. Алехин писал: «Дух Михаила Ивановича Чигорина продолжает жить в его молодых последователях, но и в области шахматной композиции молодые русские мастера продолжали дело своих предшественников с новым блеском». Эта книга «была в течение нескольких месяцев моей настольной книгой», — признается А. Алехин и выражает уверенность, что все читатели будут восхищаться творчеством советских этюдистов, полюбят его.

Советские этюдисты отдают себе отчет в том, что продолжение дела предшественников проходило и в настоящее время осуществляется не без упорной борьбы с отклонениями от эстетических принципов русской классической школы шахматного этюда.

Наряду с эстетическими принципами, которые утверждали А. Троицкий, В. Платов и Л. Куббель и защищали советские композиторы, выдвигались, как мы покажем дальше, и другие принципы, по сути своей нередко отрицавшие эстетическую основу этюда.

Легко, конечно, отделаться общими словами о двух борющихся направлениях в области этюда. Сравнительно легко установить и основные эстетические принципы, с которыми в отвлеченном виде почти все всегда согласны. Самое трудное и самое важное в критике — это умелое применение правильных общих принципов к каждому отдельному произведению. При этом следует помнить, что деловая критика никогда не будет конкретной, а значит, и плодотворной, если исходные общие принципы будут абсолютизированы и приняты как неизблемая догма. Ведь большинство произведений не являются стопроцентными образцами того или иного направления. Нередко в одном и том же этюде мы видим смешение элементов органических с механическими. Бывает и так, что недостатки и достоинства нерасторжимы и даже обуславливают друг друга

или что красóты этюда, вопреки некоторым его недостаткам, все же сохраняют силу своего воздействия.

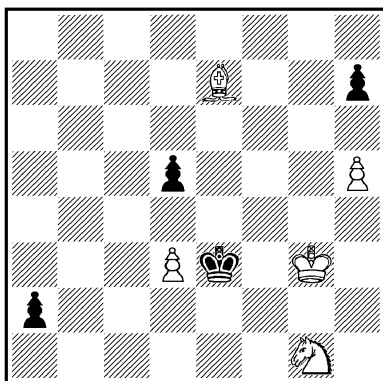
Кроме того, нельзя забывать и того, что нет ни одного творчески активного композитора, который не увлекался бы время от времени преходящей модой. Но за всем этим и надо разглядеть сущность разных направлений и уяснить себе, где открывается для дальнейшего развития этюда широкая перспектива и на каком пути он неизбежно уткнется в тупик.

II

Приступая к характеристике современного советского этюда, оттолкнемся для эстетической зарядки от трех классических произведений наших предшественников. Такое

№ 1. В. и М. Платовы

«Ригер тагеблатт», 1909
1-й приз

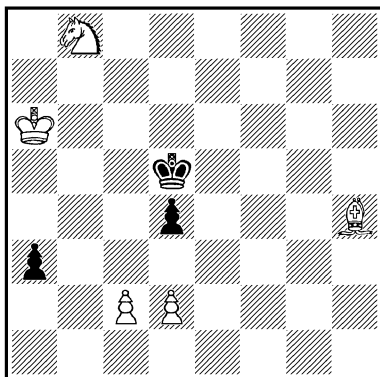


Выигрыш

вступление не только повысит нашу требовательность к этюдам советских композиторов, но и направит эту требовательность по самому верному пути.

№ 2. Л. И. Куббель

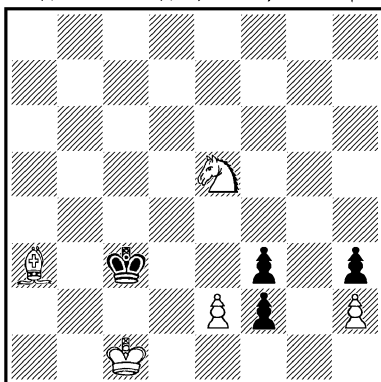
«Шахматный листок», 1922



Выигрыш

№ 3. А. А. Троицкий

«Задачи и этюды», 1928, 3-й приз



Ничья

При первом взгляде на диаграммы № 1, 2 и 3 бросается в глаза удивительная простота позиций и совершенно одинаковый материал. Во всех трех этюдах слону и коню белых противостоит страшная пешка, готовая превратиться в ферзя и обеспечить черным победу. Но не внешнее сходство побудило нас поставить эти этюды рядом. В каждом из них проходит своя самостоятельная оригинальная комбинация, и завершаются эти разные комбинации тремя разными финалами: выигрышем ферзя, матом и позиционной ничьей. Но, с нашей точки зрения, этюды эти связаны глубоким внутренним родством. Их сближает тонкий художественный вкус и чудесная легкая рука мастера.

Этюд № 1 В. и М. Платовых — это и есть та «красивая штучка», которая обрадовала В. И. Ленина. В нем всего 4—5 ходов, но как глубоко и остро надо мыслить, чтобы найти их. Представьте себе, что это положение случилось в партии и что, следовательно, заранее не известно, что здесь есть оригинальная возможность выигрыша. Шахматист, мыслящий банально, после единственного хода 1. Cf6 и очевидного ответа 1...d4 сразу увидит, что его материальное превосходство иллюзорно, так как черная пешка неминуемо превращается в ферзя, но тут

же опыт подскажет ему комбинацию, с помощью которой можно выиграть новообращенного ферзя. Он обязательно сыграет 2. Kf3, и после 2...a1Ф торжествуя ответит 3. С : d4+ Ф : d4 4. К : d4 Кр : d4. Сравнительно легко ликвидировав главную опасность, наш шахматист живо смекнет, что противнику нужно еще потерять темп на взятие пешки d3, чем можно воспользоваться, чтобы выиграть черную пешку h7 и затем провести свою в ферзи. После прямолинейного продолжения: 5. Kpg4 Кр : d3 6. Kpg5 Кpe4 7. Kph6 Kpf5 8. Кр : h7 Kpf6 выясняется, что выигрыша нет, так как на 9. h6 (иначе пешка пропадает) последует 9... Kpf7, белый король заперт. Так в этой позиции оказалась бесильной привычная, шаблонная комбинация.

Но допустим, что наш шахматист более опытен и с самого начала сумел рассчитать указанный вариант до конца. Все равно он, вероятнее всего, избрал бы это продолжение и был бы рад, что избавился от беды. Ему и в голову не пришло бы искать что-либо другое. Во-первых, потому, что действительно ничего лучшего не видно, а, во-вторых, потому, что его ничейная комбинация в этом трудном положении кажется счастливой находкой.

Но не так движется све-

жая, острая, упрямая и глубокая мысль, которая умеет цепляться за невидимое. После 1. Cf6 d4 следующий ход белых 2. Ke2!! нашему опытному шахматисту покажется только капризом, потому что здесь конь выполняет ту же роль, что и на поле f3, т. е. производит второе нападение на пешку d4, а то, что он при этом стал под удар короля, практического значения не имеет, так как брать коня нельзя из-за 3. С : d4. Но когда после 2. . . a1Ф белые «рассудку вопреки» играют 3. Кс1!!, отказываясь от спасительного 3. С : d4+ и, более того, еще раз подставляя коня, то «мировоззрению» шаблонно мыслящего шахматиста наносится сильнейший удар.

Что же, однако, получилось на доске? Если взять коня, то выигрывается ферзь, но не на большой, а на другой диагонали и с сохранением слона! Не брать? Но при положении коня на c1 ход слона на g5 — это не шах, а . . . мат! Совершенно неожиданный, поразительно красивый мат в центре доски. Но ведь ход черных, они могут двигаться ферзем или королем. Увы, используя единственную возможность для выхода короля из матовой сети (на d2), черные попадают под коневую вилку (4. Kb3+) и теряют ферзя. Если же они защитятся от мата ходом 3 . . .

Фа5 — больше им неоткуда взять под обстрел поле g5! — то только теперь последует 4. С : d4+, и возьмет ли король слона или отступит на d2, коневая вилка на b3 опять приносит белым победу.

Какой богатый комплекс красивых идей таится в четырехходовой игре этой простой и легкой позиции: мат, который кажется нереальным, — так призрачно его появление, — и четыре разных выигрыша ферзя, причем каждый из них не тот, что бросается в глаза в начальной позиции. Насколько же труднее найти эти два чудодейственных хода 2. Ke2 и 3. Кс1, чем рассчитать до конца всю десятиходовую ничейную комбинацию. А если бы кому-либо в практической партии посчастливилось проникнуть в тайны этой позиции и закончить ее в свою пользу, то какая из «вечно зеленых» партий могла бы стать рядом с этой?!

Эм. Ласкер высказал о шедевре бр. Платовых следующие мысли: «Каждый шахматист должен получить величайшее удовольствие от этого этюда. Почему? Потому ли, что выигрыш достигается с соблюдением строжайшей экономии средств? Потому ли, что обладающие большой подвижностью и сопротивлением фигуры черных при всех попытках, как по какому-то волшебству, становятся жертвой слабых фигур белых? Или

потому, что белые во что бы то ни стало стремятся избежать ничьей? Может быть, но по существу радует нас то, что банальное, обыкновенное побеждается здесь силой мысли».

С этим нельзя не согласиться. Но какие же закономерности объясняют волшебство в этом этюде? Почему все-таки слабые белые фигуры побеждают сильные черные, обладающие большой подвижностью и сопротивлением? Почему выигрыш достигается с соблюдением строжайшей экономии средств?

С этими вопросами мы будем сталкиваться в каждой художественно сильной композиции и всегда ответ будет один: чудесное стало реальностью потому, что побеждающая сторона добивается максимальной координации своих действующих сил. Постоянная взаимопомощь, взаимозащита делают слабых сильными. В содружестве их «величины» не складываются, а как бы умножаются друг на друга.

В этюде бр. Платовых конь жертвует собой, чтобы слон мог выиграть ферзя, в свою очередь слон идет на самопожертвование, чтобы конь уничтожил ферзя. Каждая из слабых фигур благодаря взаимодействию проделывает тройную работу. Слон матует, или выигрывает ферзя, или жерт-

вует собой для победы; еще большую работу проделывает конь: он не только сплетает матовую сеть, трижды ловит ферзя на вилку или жертвует собой для победы, но этот же незащищенный конь отрезает ферзю путь для шахов на e1 и g1.

Странно сказать, но конь не мог бы выполнить одно-временно столько дел, если бы он на своей ключевой позиции был защищен. Именно уязвимость его придает ему такую многостороннюю силу. Мы подчеркиваем это обстоятельство, потому что в нем сказывается один очень глубокий шахматный закон, действие которого мы будем наблюдать во многих замечательных этюдах и как раз в те моменты, которые доставят нам наибольшее наслаждение. Это закон, в силу которого принцип максимальной координации и принцип строжайшей экономии средств в наивысших своих формах сливаются в одно целое. Ясно, что предельная экономичность средств борьбы достигается тогда, когда атакующие фигуры сами же и защищают друг друга, не требуя для этого дополнительного материала. Вот почему во многих совершенных этюдах такую огромную роль приобретает косвенная взаимозащита фигур.

Косвенная защита сильнее

прямой, так как при ней каждая из взаимопомогающих фигур как бы находится одновременно на двух или более полях. Такая фигура обладает большей свободой для разных действий, чем связанная прямой защитой. Разница между прямой и косвенной защитой может быть охарактеризована как простая и сложная, или «внешняя» и «внутренняя» связь между фигурами. Этим двум планам соответствует и отличие между поверхностной и глубокой игрой. Одни замечают только прямые угрозы и защиты, другие видят и глубоко скрытые.

В этюде Л. Куббеля (№ 2), помимо одинакового с этюдом В. и М. Платовых материала, бросается в глаза и то, что здесь также борьба должна идти за вскрытие большой диагонали (пункт d4) для того, чтобы белый слон мог взять под обстрел то же поле a1, где опять-таки должно произойти превращение черной пешки в ферзя. Но идейное сходство заключается не в этих внешних совпадениях, а в том, что здесь, как и у Платовых, эта предварительная борьба за одни и те же пункты и с одной и той же целью ведется для достижения не этой явной цели, а совершенно другой, глубоко скрытой. Действия, направленные якобы для достижения очевидной це-

ли, необходимы в главном варианте лишь для перегруппировки сил, которая позволит белым в решающий момент сделать совершенно неожиданный скачок в сторону от фиктивного, банального плана.

Задержать пешку нельзя, но **1. Кс6!** тормозит ее немедленное продвижение (из-за угрозы **2. Kb4+**) **1. . . Кр : с6**. Брать коня необходимо, иначе пешка d4 будет взята. Но теперь король отвлечен от защиты пункта d4, и белые имеют возможность опять задержать продвижение пешки «а». **2. Cf6**. Все как у Платовых: незащищенный конь, а затем и слон атакуют пешку d4. **2. . . Kpd5**. Нельзя, конечно, играть **2. . . Kрс5** из-за **3. Се7+**. На что же теперь могут рассчитывать белые? Каким способом можно помешать черной пешке превратиться в ферзя? В этой позиции ничего не видно для спасения белых. А между тем, они. . . не согласны даже на ничью!! Они хотят выиграть в этой совершенно безнадежной на вид позиции и для достижения своей цели делают странный тихий ход **3. d3!** Черные, конечно, не могут расценить это движение иначе, как результат полной растерянности, и спокойно играют **3. . . а2**. На это следует **4. с4+!** Брать пешку на проходе нельзя, так как следует **5. С : с3**, и белые

легко выигрывают. Но черный король имеет, хотя и единственное, но «верное» поле для сохранения защиты пункта d4. **4. . . Крс5.** Теперь все ресурсы защиты у белых как будто иссякли. Пешка грозит немедленно превратиться в ферзя, да еще с шахом. Но «чудесное» и в этом этюде заключается в том, что, казалось бы, неизбежное в нем не свершится. **5. Крb7!**, и судьба обоих противников сразу круто изменится. Если теперь черные сыграют все же **5...a1Ф**, то белые объявят им мат слоном на e7. Такой же неожиданный и еще более красивый, чем в этюде Платовых, мат в середине доски! Если же черные не сделают ферзя, а вырвутся королем из матовой сети на одно из двух имеющихся у них полей (b4 или d6), то они оставят без защиты пешку d4, белые возьмут ее слоном, и пешке «а» так и не суждено будет превратиться в ферзя. Кто бы мог представить себе это в начальной позиции?

В чем же тайна этой победы? Пользуясь привязанностью черного короля к пункту d4, белые успели перегруппировать свои очень скромные силы и устроили их тем, что в одних и тех же движениях одновременно выполнили три задачи: создали матовую сеть, поставили черного короля в положение цугцванга (при отказе от пре-

ращения пешки) и, наконец, обеспечили себе вскрытие большой диагонали на случай взятия пешки «с» на проходе. Этот третий мотив, очень редкий в этюдах, не только украшает блестящее произведение Л. Куббеля, но и является здесь той органической деталью, которая кроется в самой природе данной комбинации и без которой невозможно осуществить ее с такой стройжайшей экономией средств.

Правда, в этюде Куббеля безнадежное положение для черных создается за ход до появления на доске ферзя, в то время как у Платовых эта мощная фигура уже существует и ничего не может сделать при своем ходе.

Рассмотрим еще одну красивую «штучку» из нашего классического наследства (диаграмма № 3).

В ничейном этюде А. Троичко позиция для белых еще более неприятная, чем в двух предыдущих. Черной пешке здесь абсолютно о б е с п е ч е н о поле превращения, мало того — она грозит превратиться в ферзя с немедленным матом. Слабые белые фигуры должны поэтому сразу же найти спасение от смертельной угрозы и бороться с предельными напряжениями и взаимопомощью.

1. Сb4+. С первого же хода вступает в силу косвенная поддержка незащищенных фи-

гур. 1. . . Крб3! Сильнейший ход. На 1. . . Кр : b4 следовало бы 2. Kd3+ Крс3 3. К : f2 fe 4. Ке4+ Крд3 5. Kf2+ Кре3 6. Kg4+, и черные должны либо отдать пешку e2, либо, защищая ее, согласиться на вечный шах. Теперь же, после 1. . . Крб3, видимых шансов на спасение у белых нет. Но ведь красота этюда в шансах невидимых. И белые делают ход, который на первый взгляд кажется лишь оттяжкой гибели. 2. К : f3! f1Ф+ 3. Се1.

Однако всмотритесь в позицию поглубже. Что делать черным? Как им включить в игру ферзя? В его распоряжении три белых поля: e2, g2 и h1. Последнее бесперспективно. Взять пешку e2 нельзя из-за коневой вилки на d4. Опять косвенная защита! Диалектика борьбы такова, что эта вилка стала возможной из-за сильнейшего первого хода черных, который теперь стал их слабостью. Но есть еще поле g2, откуда ферзя открываются просторы всей доски. Итак, 3. . . Фg2. Увы, только что развязанный слон закрывает ферзю выход на свободу по линии «g»: 4. Сg3.

В этой позиции все фигуры белых без исключения связаны «круговой порукой» При положении слона на e1 он закрывает короля от шаха, сам защищен конем, конь защищен пешкой, а пешка кос-

венно тем же конем. При положении ферзя на g2 слон становится под защиту пешки h2, которая сама защищена конем, что необходимо, если ферзь отступит на h1 и слон будет связан.

Черные, конечно, могут играть 4. . . Крс3, чтобы избавиться от потенциальной вилки, но тогда белые только укрепляют свою позицию: 5. Kpd1 Фf1 (h1)+ 6. Се1+ Кр 7. Крд2, и ферзя не вырвать ни по первой горизонтали, ни по вертикали «g».

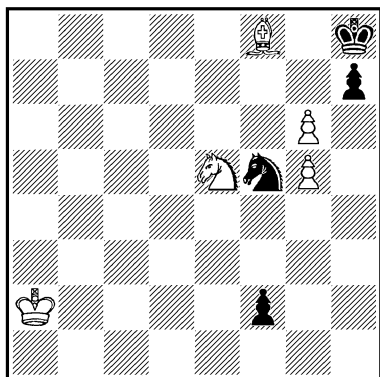
Эффектность в сочетании с грацией, огромная внутренняя сила легчайшей конструкции — вот что составляет красоту всех трех этюдов. Особенно это соединение железной силы и необходимости с простотой и легкостью построения поражает там, где, как это имеет место в последнем этюде, строится крепость. Крепость и легкость! Парадокс?

Теперь посмотрим, как современные советские композиторы продолжают дело своих предшественников, как они выполняют всегдашнее, важнейшее правило каждого производства эстетических ценностей — строжайшую экономию средств. И в первую очередь мы покажем ряд этюдов, в которых режим экономии проявляется в одной из красивейших форм — в косвенной взаимо-

защите фигур, как бы повисших в воздухе и, на первый взгляд, лишенных всякой опоры.

№ 4. Г. Н. Заходякин

«Шахматный листок», 1930, 1-й приз



Ничья

1. g7+ К : g7. Если 1... Kpg8, то 2. Kg4, и белые либо забирают грозную пешку, либо, если она превратится в ферзя, выигрывают после 3. Kf6+ 2. Kf7+ Kpg8. Теперь обе фигуры белых под ударом. Надо спасти их и в то же время поставить напавшего на них короля в самое невыгодное положение. Достигается это следующим способом: 3. Сс5!, вынуждая немедленное превращение пешки и отрезая черному королю поле f8. 3... f1Ф 4. Kh6+, и король вынужден вернуться в угол. После 4... Kph8 белые делают тихий ход 5. Cd6!!, в котором сосредоточена непобедимая сила. Если белые сразу связывают коня 5. Cd4?, то они

проигрывают после 5... Фс4+ и 6... Ф : d4. Нельзя также играть 5. Са3? из-за 5... Фс4+ 6. Kpb1 Ке6 7. Сb2+ Kd4, и черные выигрывают.

Теперь же, после 5. Cd6, белые обеспечивают себе позиционную ничью. Вспомните в эту интереснейшую позицию! Черный ферзь, казалось бы, может играть как угодно, например, в два хода выиграть слона или пешку, или, наконец, дав шах на e2, взять под контроль поле e5, чтобы затем освободить своего короля ходом коня. Но все это оказывается бессмысленным, так как все три поля — d6, e5 и g5 — косвенно защищены коневой вилкой (Kf7+).

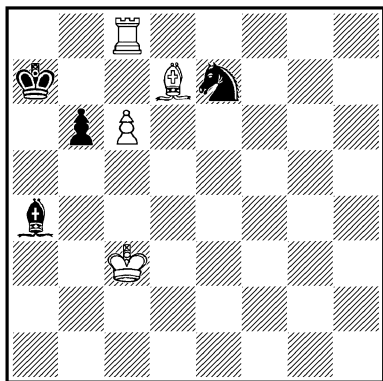
Читатель видит, что этуод этот является детищем этуода А. Троицкого, хотя педанты найдут их прямо противоположными: ведь в одном в плен попадает ферзь, король же на свободе, а в другом, наоборот, король в западне, а ферзь свободен.

Родство этих этуодов глубокое. Динамичность ничейной позиции достигается однородными средствами, причем эти средства использованы Г. Заходякиным с новым блеском. У него конь, как и у А. Троицкого, «застраховывает» жизнь слона и пешки, но не на двух, а на трех полях и все время косвенно. Поэтому позиция позиционной ни-

чьей отличается особой легкостью.

Замечательно, что основной закон шахматной «жизни» — взаимодействие фигур — в этом этюде утверждает себя дважды: позитивно и негативно, и этим создается эффектный художественный контраст. С одной стороны, слабые фигуры показывают силу своей совместной деятельности, с другой, сильнейшая фигура — ферзь, при полной свободе действия, оказывается неспособной справиться с беззащитным белым королем, потому что ей не с кем взаимодействовать. Ни одна шахматная фигура сама по себе ничего не может сделать даже с одиноким королем противника, хотя бы она была самой мощной. И как много могут сделать самые слабые фигуры в тесном «товариществе»!

№ 5. М. С. Либуркин
«64», 1930—II, 1-й приз



Выигрыш

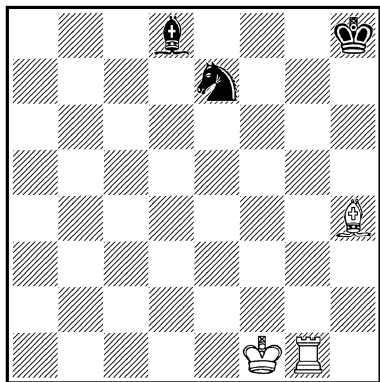
1. Лс7+ Крb8! 2. Лb7+ Кра8 3. Се8 К : с6 4. Л : b6. Конь связан и находится под двумя ударами при одной защите. Не спасает 4. . . Кра7, на что следует 5. Лb1 Краб6. Ла1, и белые выигрывают. В этом трудном положении черные находят замечательный ход, который ведет к дальнейшему обострению позиции: 4. . . Кb4! Обе пары фигур находятся под взаимным обстрелом, и потому все четыре парализованы: возьмешь вражескую — потеряешь свою. 5. Cf7! Сильный ход, с помощью которого белые уходят от обоюдоострой позиции, снимая угрозы противника, но сохраняя свои. Черные оказываются в труднейшем положении: дважды атакованный конь должен уйти, но стоит ему тронуться с места, как белые сыграют 6. Лаb+ и выиграют слона. Но в самоотверженной борьбе черные опять наносят великолепный контрудар. Они играют 5. . . Се8! и полностью восстанавливают прежнее напряжение. Если теперь белые возьмут коня, то потеряют слона. Если же они возьмут слона, то тем самым снимут контроль с пункта d5, и черные коневой вилкой выиграют ладью. Так, во второй раз шансы уравниваются тем, что обе пары враждующих фигур, сцепившись, как бы повисают над пропастью. Теперь белые находят другую

возможность разрядить на-
электризованную атмосферу и
поставить противника перед
новыми трудностями уже при
абсолютно ничейном соотно-
шении сил. 6. **Кр: b4 С: f7**
7. **Лh6!**, и оказывается, что в
этом положении черный слон
на совершенно свободной до-
ске не имеет ни одного поля,
где бы он не погиб из-за шаха
или связки! Исключение со-
ставляет только ход 7. . . **Cd5**,
но он дает возможность бело-
му королю с темпом подойти
к черному. 8. **Крс5 Сс9.**
Крb6, и выигрывают.

Рядом с этим непревзой-
денным шедевром в галерее
лучших шахматных этюдов
по праву должна быть по-
ставлена редкая по изяществу
и значительности содержания
миниатюра Т. Горгиева, кото-
рая появилась раньше этюда
М. Либуркина.

№ 6. Т. Б. Горгиев

Всесоюзный чемпионат, 1929,
4-е место; 2-й приз «Шахматы»,
1929—I,



Выигрыш

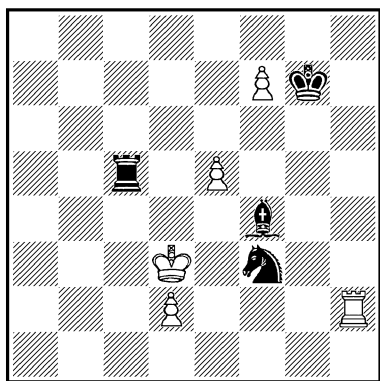
Вначале игра в обоих этю-
дах очень похожа, что здесь
продиктовано одинаковостью
материала и некоторым сход-
ством позиции. 1. **Cf6+ Kph7**
2. **Лg7+ Kph6!** 3. **Лf7**. И здесь,
и в этюде М. Либуркина (по-
сле 4-го хода белых) связан-
ный черный конь (на анало-
гичной диагонали) дважды ата-
кован одними и теми же фи-
гурами и в обоих случаях он
одинаково защищен одним
только слоном. Но сейчас мы
увидим, как самобытны, ори-
гинальны и неповторимы эти
«похожие» позиции. 3. . .
Кpg6! Если 3. . . **Кс6**, то 4.
С: d8 К: d8 5. **Лd7 Ке6** 6.
Лd6 и выигрывают.

4. **Лf8**. Ладья вынуждена
отказаться от второго удара
на коня, но она уходит, ни-
сколько не ослабляя напря-
жения и даже усиливая его.
В этом тяжелом положении
черных осеняет совершен-
но неожиданная, великолеп-
ная идея, и, «здравому смыслу»
вопреки, они все-таки играют
4. . . **Кс6!** 5. **С: d8**. Теперь
у белых лишняя ладья, но...
5. . . **Кpg7!** Ладья должна
уйти, сохраняя защиту слона:
6. **Лс8**. Король опять напа-
дает на нее: 6. . . **Кpf7!** У
ладьи единственный ход 7.
Лh8. Но король не оставляет
ее в покое. 7. . . **Кpg7**. Ладья,
очевидно, должна вернуться
на e8, и черные уже торже-
ствуют. Однако эта счастливо
найденная позиционная ничья
вдруг рушится под ударом

контркомбинации, в которой прямая взаимозащита, связывающая белые фигуры, переходит в косвенную, предоставляющую им свободу! 8. **Sf6+!** Ладью защищает незащищенный слон, который в свою очередь косвенно защищен ладьей, ибо на 8. . . **Kp : f6** следует 9. **Lh6+**, и конь гибнет. Как много разнообразных событий в этой миниатюре, при резкой смене обстоятельств органично переходящих одно в другое!

В следующем этюде мы увидим, как при достаточном для выигрыша перевесе сил у черных и при острокомбинаторной косвенной взаимозащите их фигур белые все же находят путь к спасению, пользуясь невидимыми слабостями сильной позиции противника.

№ 7. А. О. Гербстман
и В. А. Корольков
«Труд», 1935, 4-й приз



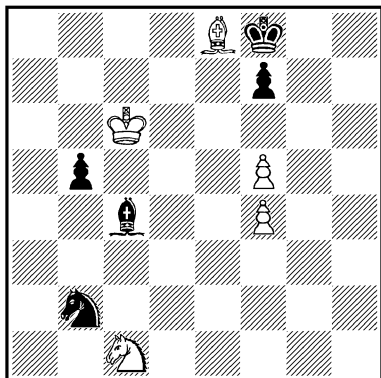
Ничья

Белые могли бы ходом короля на e4 отыграть одну фигуру, если бы их ладья не находилась под боем. Следовательно, им необходимо увести ладью с темпом. 1. **Lh7+!** **Kpf8**. Однако сейчас еще нельзя играть 2. **Kpe4?**, так как, уйдя от прямого удара, ладья попадет под косвенный (вилка на g5). 2. **Lh8+ Kp : f7**. Но и теперь еще преждевременно играть 3. **Kpe4**, так как неожиданно оказывается, что во взаимозащите легких черных фигур сила коня простирается и на поле h8—3. **Kpe4? K : e5** 4. **Kp : f4 Kg6+** и 5. . . **K : h8**. 3. **eb+!** **Kp : e6**. И только теперь белые играют, наконец, 4. **Kpe4**, не останавливаясь больше перед скрытой угрозой черных выиграть ладью, так как их надежды на ничью уже питает совершенно новая идея. 4. . . **Ke5!**—надежно защищая слона. 5. **d4!**. Все три фигуры черных под ударом. Но они играют 5. . . **Lc4**, и одним ходом сразу спасают положение: ладья ушла из-под удара и связала пешку, угрожающую коню, а конь этот в свою очередь косвенно защищает слона. Удивительная позиция! Но еще удивительнее то, что если в начале борьбы ладья, уходя из-под прямого удара, роковым образом попадала под косвенный, то теперь она, наоборот, из-под косвенного удара добровольно становится под прямой и этим приносит белым не-

ожиданное спасение: **6. Лh6+**! Слон должен взять ладью, иначе он сам будет взят белым королем. **6. . . С : h6**, и перед нами чистый и экономичный пат в центре доски со связкой пешки!

№ 8. Г. М. Каспарян

«Шахматы в СССР», 1949, 1-й приз



Ничья

При равных силах белым нелегко сделать ничью, так как их слон находится под ударом, а темп, необходимый для его спасения, дает черным возможность заметно усилить свою позицию. **1. Cd7 b4**. На **1. . . Ka4** белые отвечают **2. Kpd6**, и черные потеряют инициативу. **2. Kpc5 b3**. **3. Kpb4**. Белые, очевидно, выигрывают важную пешку **b3**, и борьба на этом должна закончиться. Но после **3. . . Ka4!** **4. К : b3 С : b3** неожиданно оказывается, что белые потеряли фигуру, так как обе черные защищены косвенно: слона нельзя брать из-за вил-

ки на **c5**, а коня нельзя брать слоном, так как после полного размена на **a4** черный король успевает забрать обе белые пешки, а черная пешка **f7** проходит в ферзи. Положение белых кажется критическим. Но они, в свою очередь, находят еще более дальновидный ход, начинающий блестящую ничейную комбинацию. **5. Сс6! Cd1 6. f6!** Препятствуя выходу черного короля на **e7** или **g7**. Теперь белые уже грозят ходом **7. С : a4**, так как у черного короля для выигрыша в пешечном эндшпиле не хватит темпа. **6. . . Kb6 7. Kpc5**. Тут выясняется смысл шестого хода белых слоном на **c6** — черный конь лишен возможности пойти на **a8**, а в будущем также и на **. . . h1**. На **7. . . Kc8** форсирует ничью **8. Cd7 Ka7 9. Kpb6**. Приходится идти обратно. **7. . . Ka4+ 8. Kpb4 Kb2 9. Kpc3**. Что делать черным? **9. . . Ca4!**, косвенно защищая свои фигуры и освобождая поле **d1** для коня. **10. Cf3!** Ход, который на другой половине доски, если разделить ее по диагонали **a1—h8**, выполняет те же функции, которые на первой половине выполнял слон с поля **c6**. Соответственно пунктам **a4**, **a8**, **d7** теперь он контролирует пункты **d1**, **h1** и **g4**. **10. . . Kd1+ 11. Kpd2 Kf2 12. Kpe3 Kd1+**. Конь вынужден отправиться в обратный путь, так как поле **h1** бито,

а на 12... Kh3 опять таки форсируется ничья уже знакомым способом: 13. Cg4 Kg1 14. Kpf2. 13. Kpd2 Kb2 14. Kpc3 Cd1! 15. Cc6! и т. д. Позиционная ничья!

Перед нами вечно движущийся сложный маятник с большой амплитудой качания при преследовании черной фигуры и с покоряющей силой нерушимого ритма.

В ряде этюдов перед нами прошли удивительные позиции — легкие, цепкие, обоюдоострые и сильные глубокой внутренней взаимосвязью фигур. словно мы увидели висячие перекидные мосты, тонкая, ажурная нитка которых держивает на себе любые тяжести. Мы любимся их изяществом, воздушностью, в которых и заключена их огромная сила сопротивления. Она не в подпорках, а в том, что «несущая поверхность» сама себя утверждает гармоническим взаимодействием составляющих ее частей.

Интересно, что в приведенных этюдах все тончайшим образом уравновешено. Не только в идейных вариантах, но и почти во всех второстепенных задании оправдывается материальным или позиционным микроперевесом по строжайшему принципу: необходимо, но и достаточно!

Но не только косвенная защита как бы повисших в воздухе фигур позволяет в шахматной композиции добиться

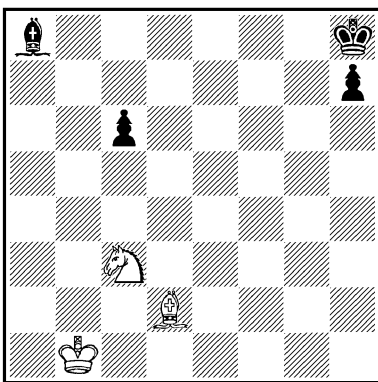
максимальных эффектов при строжайшей экономии средств. Есть множество других форм и способов взаимопомощи действующих на доске сил, которые постоянно вносят свой драгоценный вклад в этудную сокровищницу.

Рассмотрим несколько примеров другого вида координации, в которых коэффициент полезного действия фигур доведен до высшего предела, что и определяет силу их эстетического воздействия. Начнем опять-таки с родоначальника большинства этюдных мотивов А. А. Троицкого.

№ 9. А. А. Троицкий

Всесоюзный чемпионат, 1929,
7-е место

«Шахматный листок», 1929,
1-й специальный почетный отзыв



Выигрыш

Чрезвычайно редко в мировой шахматной литературе встречаются позиции, в которых задание выиграть вызвало бы такое же недоумение, как в этом этюде. При ничей-

ном соотношении сил враждующие фигуры находятся на максимальном расстоянии друг от друга, и не видно никаких признаков их взаимозависимости. Все наличные силы на доске свободны.

Неужели же в этом характернейшем мертво-ничейном эндшпиле заключена какая-нибудь комбинационная тайна? Непостижимо! А между тем, **1. Ch6!**, и над черным королем сразу нависла угроза мата. Если он немедленно не покинет своего угла и вместо этого будет сделан ход слона или пешкой, то матовая сеть возникнет буквально в два счета. Например: **1... c5** (Или **1... Sb7 2. Ke4**) **2. Kb5**, и теперь на любой ход черных белые, сыграв **3. Kd6!**, будут держать черного короля под «домашним арестом» на клетках h8 и g8, пока торжествующий белый король не подоспел к месту казни. **3... Sc5 4. Kpc2 Kpg8 5. Kpd2 Cf3 6. Кре3 Sc6(g2) 7. Kpf4 c4 8. Кре5 c3 9. Kpf6 Cd7** (Грозило **10. Kf5(c8)** и **11. Ke7+**) **10. Ke4 c2 11. Кре7 Sc5** (**11... c1Ф 12. Kf6+ Kph8 13. С: c1 Sc5 14. Kpf8**) **12. Kf6+ Kph8 13. Kpf8** и **14. Cg7×**, или **9... Ch3! 10. Ke4 c2 11. Кре7 c1Ф 12. Kf6+ Kph8 13. С: c1 Kpg7 14. Kh5+ Kpg6 15. Kf4+** и выигрывают.

Следовательно, черные должны, не теряя времени, играть **1... Kpg8** и после **2. Ke4!**, пока не поздно, выр-

ваться королем на волю. Но после **2... Kpf7** белые кардинально меняют весь план игры и переносят свою атаку с угла h8 на a8!

Мы видели, как при движении слона или пешки «с» белые быстро парализовали вражеского короля и пешку «h». Теперь же, когда первые два темпа черные использовали для бегства короля, белые ходом **3. Kc5** сразу парализуют слона a8 и пешку «с», не успевших тронуться с места. Конь энергично борется на два фронта, в критический момент выбирая тот из них, на котором противник замешкается.

Теперь цель белых заключается в том, чтобы выиграть слона, для чего они должны одновременно выполнять три стратегические задачи: 1) не пускать черного короля на подмогу к своему слону; 2) не дать черному королю возможности согнать белого коня с ключевой позиции и 3) обезвредить сильный контршанс черных, связанный с продвижением пешки «h», которая теперь призвана играть ту же роль «освободителя», какую в матовых вариантах играла пешка «с».

3... Kpg6. Черным нет никакого смысла играть **3... Кре8**, так как после **4. Cg5 h5 5. Ch4** они должны вернуться к главному варианту, потеряв два темпа. На **4... h6** белые могут ответить даже

взятием пешки, пропустить черного короля на с8, а слоном стать на f4, взяв под контроль поля b8 и с7. В этом положении черный слон не сможет вырваться из плена через b7: поле с8 заблокировано собственным королем, а пункт а6 контролируется конем и точно так же, как в матовых вариантах, заблокированный король должен был топтаться на полях g8 и h8, теперь заблокированный слон принужден топтаться на полях а8 и b7, пока к нему не подойдет белый король и не уничтожит его. Таким образом, и в этом углу сопротивление безнадежно. Черный король мог бы помочь здесь своему слону только в том случае, если бы ему удалось, обойдя всю доску, попасть на поле b6, после чего слон через b7 и с8 вырвался бы на свободу.

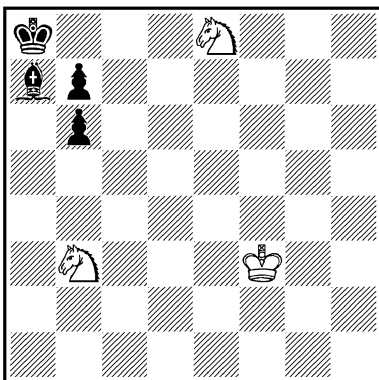
4. Cf8 h5! 5. Kpc2 Kpf5 6. Cdb! Kpg4 7. Kpd2 Kpf3 8. Kpe1 Kpg2. Ожесточенная борьба перенеслась в третий угол доски! 9. Ce7 Kpg3 10. Kpf1 Kpf3. Надежды на пешку «h» тоже провалились, и черные ищут еще один и уже последний путь к спасению. 11. Cd6 Kpe3 12. Ce5! Не пуская короля через d4 на с4.

12. . . Kpd2 13. Kpg2 Kpc2 14. Kph3 Kpb1. Вот куда забирается король в поисках лазейки к арестованному слону! 15. Kph4 Кра2 16. Кр : h5 Кра3. Последняя надежда, но. . . 17. Сс3!, и черные тер-

пят поражение в четвертом углу доски. Они вынуждены пуститься в такой же безотрадный обратный путь королем, не смея на пушечный выстрел приблизиться к своему обреченному слону, так как белый слон в нужный момент одним ходом сводит на нет многоходовые маневры черного короля, а белый без помехи приближается к полю а8.

Грандиозный этюд! Располагая чрезвычайно ограниченными силами, белые устанавливают железную власть над всей доской, дают бои противнику на всех ее участках, как в центре, так и на краях, и всюду утверждают свою гегемонию. По масштабу игры, который может быть достигнут координацией действий короля лишь с двумя легкими фигурами на свободной доске, — непревзойденное произведение.

№ 10. М. А. Айзенштат
и А. А. Троицкий
«Шахматы в СССР», 1940



Выигрыш

Выигрывают?! Опять трудно поверить в серьезность этого задания. Не шутку ли шутят с нами авторы этюда? Были же когда-то в арифметических задачниках отдельные задачи, над которыми многие бесплодно мучились, а затем, когда, отчаявшись, заглядывали в ответы, то там прочитывали: «задача не решается».

Но настоящий этюд был опубликован не в сказочном и не в юмористическом шахматном отделе. Белые действительно выигрывают и вот как: 1. Кс7+ Крb8 2. Кb5! Блокируя пешки. 2. . . Кра8. После 2. . . Крс8 последует 3. К : a7+ Кр∞ 4. Кb5, и, согласно известному исследованию А. Троицкого о двух конях против пешек, белые выигрывают. Эта предпосылка лежит в основе всей борьбы в данном этюде как закон, на котором он зиждется. Следовательно, отдавать слона черным нельзя и возвращение короля в угол вынуждено. В результате черные «не сделали» ни одного хода, в то время как белые делают уже третий, и к тому же поистине великолепный по своей «нелепости» — 3. Кс1! — в обратную сторону от места битвы. 3. . . Сb8 4. Кd3. Теперь у слона на большой диагонали единственное свободное поле. 4. . . Ch2. Но после 5. Кpg2! слон вынужден вернуться обратно: 5 ... Сb8.

Двойное путешествие слона через всю доску, от края до края, резко выделяет настоящий этюд из числа всех, где белые тонко маневрируют, пользуясь стесненной позицией противника. Выпустить на волю дальнобойную и неуловимую фигуру и тут же загнать ее обратно — этот маневр придает этюду какую-то особую, неповторимую прелесть.

6. Кph3! Опять, как и 3. Кс1, активнейший ход... в обратную сторону от места событий. Цугцванг! И черному слону ничего не остается, как забраться обратно в свою берлогу: 6. . . Са7.

И смешно, и жалко! Белые делают уже седьмой ход, а черные все еще не сделали ни одного!

7. Кb4(f4) Сb8 8. Кd5! Са7! Опять убираясь восвояси. После 8. . . Се5, казалось бы, все должно сорваться у белых, но они ответили бы 9. К : b6+ Крb8 10. Кd7+, и слон попадает под вилку, после чего два коня против пешки b7 выигрывают. Наступил девятый ход белых, а черные все еще стоят на месте как вкопанные. 9. Кpg4 (g2, h4) Крb8! Конечно, не 9. . . Сb8 из-за 10. К : b6×. 10. Кf6! Кра8 11. Кd7! Одиннадцать — и ни одного! Теперь выход королю закрыт, и после единственного хода слонем на b8 белые бьют пешку b6 и объявляют мат!

Вот какие трагикомедии разыгрываются на шахматном паркете!

Содружество старого и нового поколений композиторов принесло редкую удачу. Дело, конечно, не только в той непосредственной помощи, которую А. Троицкий оказал М. Айзенштату, прибавив к его многоходовому этюду еще два, правда, замечательных, хода белого короля и черного слона.

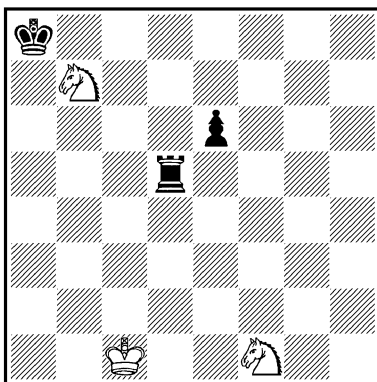
Это лишь последний блестящий штрих мастера на полотно своего ученика.

Но весь этюд от начала до конца насквозь пронизан идеями А. Троицкого, чрезвычайно плодотворно воспринятыми М. Айзенштатом. Во-первых, подпочва этюда, как мы уже указывали, — выигрыш двух коней против пешек, «по Троицкому», во-вторых, способ ограничения действия черных фигур с одновременным приближением белого коня к полю, которое он отрезает у короля и заставляет заблокировать слонем, после чего черные получают мат, — вся эта комбинация является великолепным развитием известной миниатюры А. Троицкого («500 шахматных этюдов», 1924 г.). Белые: Kpg5, Kg2, п. f4(3); черные: Kpg8, Ch7, п. f5 (3). Выигрыш. Решение 1. Kph6 Kph8 2. Kh4! Kpg8 3. Kf3 Kph8 4. Ke5 Kpg8 5. Kc6(d7) Kph8 6. Ke7(f8) Cg8 7. Kg6×

Рассмотрим еще этюды, в которых беспомощная позиция черных возникает вопреки всем возможным предположениям, так как в их начальной позиции нельзя уловить ни малейшего намека на слабость. Оригинальность идеи, которая осеняет белых, делает решение этих коротких и ясных этюдов очень трудным.

№ 11. М. С. Либуркин

Бюллетень «Москва — Прага», 1946



Ничья

Белые должны потерять коня. Но как, где и какого? 1. **Ke3 Ld3 2. Kpc2!** Глубокий ход, ближайшая цель которого — заставить черных взять именно коня e3. Вместе с тем король приблизился на одно поле к центру доски, а для коня b7 освобождается линия «d». На этих тонкостях, пока неуловимых по цели, и строят свою спасительную комбинацию белые.

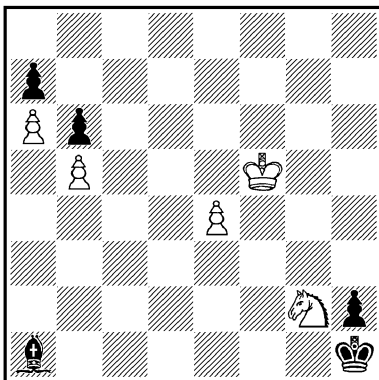
2. . . Л : е3. Теперь следует
3. Kd8!., и внезапно превос-
ходно расположенные, подав-
ляющие силы черных оказы-
ваются скованными по рукам
и ногам.

В самом деле, что делать чер-
ным? Если 3. . . е5, то 4. Kf7 и
черные не смогут защитить
свою пешку и избежать повто-
рения ходов. Король их за-
перт в углу: первое же его
движение отняло бы у ладьи
поле е5 из-за вилки на с6,
а для ладьи это поле очень
важно, так как белый король
грозит ей вечным преследо-
ванием на линии «е». Значит,
остается испробовать манев-
ры ладьей. 3. . . Ле2+ 4. Kpd3
Ле1 5. Kpd2 Ле4 6. Kpd3 Ле5
7. Kpc3!, и опять возникает
вопрос, что делать черным?
На любом поле по линии «е»
ладья снова подвергнется го-
нению, а как только она ста-
нет на е5, белый король вер-
нется на с3. Правда, у чер-
ных появился такой сильный
новый ресурс, как 7. . . Лс5+,
отбрасывающий белого коро-
ля от центра. Однако и этот,
казалось бы, крутой пово-
рот игры не приносит черным
передышки. После 8. Kpb4!
позиционно-ничейная цепь не
обрывается: 8. . . Ле5 9.
Kpc3. Колдовство!

Очень оригинальная, пара-
доксальная идея ярко выра-
жена в следующем произведе-
нии, являющемся прекрасным
образцом творческого содру-
жества двух авторов.

№ 12. Ф. С. Бондаренко и М. С. Либуркин

Третье всесоюзное первенство по
композиции, 1952, 14-е место
Конкурс Всесоюзного комитета физ-
культуры и спорта, 1950, 2-й приз



Выигрыш

1. Kh4! Белые обеспечивают
себе возможность жертвой ко-
ня избавиться от страшной
пешки h2. Ход этот является
единственным, хотя 1. Ke1?,
казалось бы, достигает той же
цели и тем же способом, но к
нему мы вернемся после рас-
смотрения главного варианта,
в свете которого станет более
ясным содержание этого лож-
ного следа. 1. . . Kpg1 2. Kf3+
Kpg2 3. K : h2 Kp : h2 4. e5!
Белые могли бы, не трогая
пешки «е», сразу двинуться
королем к пешке а7, чтобы
уничтожить ее и провести фер-
зя на а8. Но в этом случае
черные не выпустили бы бело-
го короля из тупика. Напри-
мер: 4. Kpe6 Kpg3 5. Kpd7
Kpf4 6. Kpc8 Kpe5 7. Kpb7

Крd6 8. Кр : a7 Крс7 — ничья. Но ведь после 4. e5 размен на этом поле не меняет положения вещей и ведет к той же ничьей! В чем же смысл четвертого хода белых? В том, что после 4... С : e5 следует ошеломляющая неожиданность 5. Крe6! Да, белый король не берет слона. Почему же лучше оставить вражескую фигуру на доске, чем взять ее попутно, ничего не теряя во времени и пространстве? Кто бы удержался в этом положении от инстинктивного жеста и не схватил слона без малейшего раздумья? А между тем, стоит только взять его, и ничья черным, как мы видели, обеспечена. Теперь же после 5... Кpg3 6. Крд7 Кpf4 7. Крс8 черный король натывается на собственного слона, который, как шлагбаум, преградил ему путь к спасительному полю c7. Оказывается, слон был помилован для того, чтобы черные же потеряли спасительный темп. Они гибнут именно из-за той фигуры, которая составляет их подавляющий материальный перевес.

Вдумчивый шахматист увидит в этом факте нечто гораздо более значительное и глубокое, чем «фатальный» случай. Яркое воплощение одного из мудрых законов шахматной «жизни» заставляет задуматься над его сущностью, и мысль, отталкиваясь от данного события, невольно идет к обобщениям. Идейная глу-

бина этюда Бондаренко и Либуркина художественно подчеркивается вторым вариантом, где черный король меняется ролями со своим слонем. Это происходит в случае, если после 4. e5 слон вздумает уничтожить пешку не немедленно, а на поле e7, сыграв: 4... Сс3(b2). Следует 5. e6 Сb4 (a3) 6. Крe5 Кpg3 7. Крд5 Кpf4 8. Крс6 Крe5 9. Кpb7 Крд6 10. e7!, и черный король, перегородивший в свою очередь дорогу слону, должен сам взять пешку e7, и после этого он снова не поспевает на поле c7.

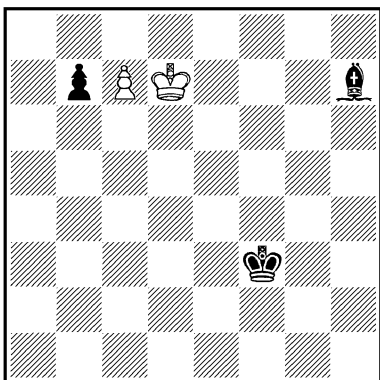
Только теперь, когда содержание идейных вариантов этюда с взаимопомехой черных фигур полностью раскрылось, можно ясно понять всю тонкость ложного следа 1. Ke1? При этом ходе второй идейный вариант не проходит, так как черные выигрывают темп, играя 1... Сс3!, и после 2. Kf3 Кpg2 3. К : h2 Кр : h2 4. e5 Сb4! черные овладевают диагональю a3—f8 на один ход раньше и поэтому имеют время после 5. e6 перебросить слона на f8. Контролируя поле e7 с другого конца диагонали, слон не будет перекрыт королем на пункте d6 и игра сведется к ничьей.

Недостаточно органическая вступительная игра с разменом коня на пешку h2, однако, связывается с дальнейшим развитием событий именно

благодаря этому глубокому ложному следу.

Приведем еще один «маленький» этюд большого значения.

№ 13. А. В. и К. В. Сарычевы
«Шахматный листок», 1928—II
Похвальный отзыв



Ничья

В «Шахматном листке» этот этюд был опубликован в следующем виде. Белые: Крс8, пп. b6, с6 и f4 (4); черные: Крf3, Cd6, Cg8, п. b7 (4). Ничья. После 1. Крд7 С : f4 2. с7 С : с7 3. bc Ch7 получилась позиция, которую мы рекомендуем вниманию читателей. Мы отбрасываем разменную вступительную игру, снижающую, с нашей точки зрения, эстетическую ценность замечательного этюда бр. Сарычевых.

Белые не могут играть 1. с8Ф, так как их подстерегает шах на f5, после которого слон берет ферзя и защищает свою пешку. Направиться королем на поле b6 также бесполезно из-за того же манев-

ра 1... Cf5 и 2... Cc8 с включением черного короля в игру. Нельзя играть также 1. Креб, на что черные ответят ходом короля на любое поле четвертой линии, и пункт f5 опять в их руках. Положение белых кажется совершенно безнадежным, ничья — несбыточной мечтой. Но кто бы мог подумать, что стой черная пешка не на b7, а на b4, то в этой позиции белые были бы гораздо ближе к своей ничейной цели, чем в первоначальной?! Кто бы мог подумать, что, забежав на три поля вперед от белого короля, черная пешка не только не отдалилась от него, а, наоборот, приблизилась и стала достигаемой?! А между тем, это так! При положении черной пешки на b4 белые остроумно сыграли бы сейчас Крд6! с приближением на одну клетку к черной пешке, затем после обязательного ответа Cf5 напали бы на слона ходом Кре5, еще на одно поле приблизившись к черной пешке, и после защиты слона королем (или отхода слона с сохранением контроля над полем с8) выиграли бы третий темп и, сыграв Крд4!, ворвались бы в квадрат движения «недостигаемой» пешки, форсируя ничью. Но все это если бы, да кабы... Однако в хороших этюдах осуществляются самые дерзкие мечты, и здесь для достижения ее белые делают поистине вели-

колепный, редчайший по красоте ход: 1. Крс8!!, блокируя свою пешку и максимально удаляясь от черной, которая делает уверенный скачок вперед: 1. . . b5. Но король немедленно возвращается обратно 2. Kpd7!, и после 2. . . b4 (Грозило 3. Крс6) мечтаемое «если бы» становится реальностью! 3. Kpd6 Cf5 4. Кре5 5. Kpd4! с ничьей.

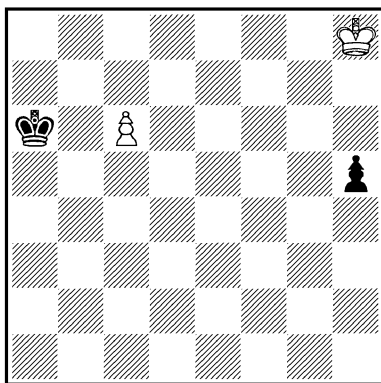
Первый ход в этой тонкой комбинации является кульминационным, и поэтому в объяснении этюда он, естественно, становится последним.

Опять, как и в этюде Ф. Бондаренко и М. Либушкина, мы видим художественно яркое, о б о б щ е н н о е выражение действия одного из замечательных законов шахматной борьбы. Король борется на два фронта, которые, казалось бы, должны разорвать его на части. Но он не может добиться никакого положительного результата ни на одном из двух фронтов и гибнет, если выберет только один из них и направит на него все усилия, игнорируя второй фронт. Добиться же успеха на одном из двух фронтов и установить равновесие сил он может, только двигаясь по р а в н о д е й с т в у ю щ е й так, чтобы каждый его шаг был двухцелевым. Погонишься за одним зайцем — не поймаешь. За двумя зайцами погонишься — одного поймаешь!

Первое художественное выражение этой координации действия короля в двух противоположных направлениях было дано в известной миниатюре Р. Рети, которая при своем появлении произвела сенсацию, облетела всю мировую шахматную печать и вызвала всеобщее восхищение.

№ 14. Р. Рети

«Каганс нейесте шахнахрихтен»,
1921



Ничья

Может ли король догнать черную пешку или своевременно поддержать свою и провести в ферзи? Абсурд! Но, оказывается, одну из них он настигает, если погонится за д в у м я с р а з у.

1. Kpg7! Kpb6 2. Kpf6! h4 3. Кре5! Не отклоняясь ни в одну сторону от равнодействующей 3. . . h3 4. Kpd6 h2 5. c7 Kpb7 6. Kpd7 — ничья. 1. . . h4 2. Kpf6 Kpb6 3. Кре5 или 2. . . h3 3. Кре6 (e7) с ничьей.

Биограф Р. Рети А. Мандлер справедливо пишет, что ни одно из многочисленных подражаний, которые вызвал этот этюд, не возвышалось до его уровня. Это замечание относится также и к самому Рети, который впоследствии (в 1928 г.) осуществил эту же идею, прибавив черным слона.

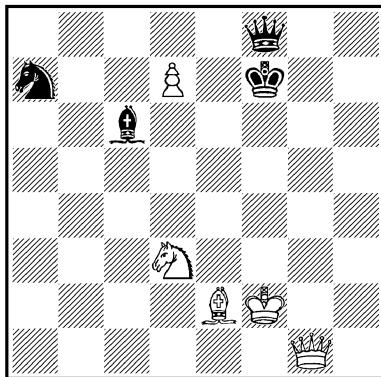
Однако этюд бр. Сарычевых, опубликованный тоже в 1928 году одновременно с новым произведением выдающегося гроссмейстера, несомненно, превосходит его по глубине и эффекту. Он по праву должен стоять рядом с приведенным нами знаменитым этюдом Р. Рети, как столь же яркое и самостоятельное произведение. И это почетное место дает ему один первый ход, который вносит новый, чрезвычайно острый и противоречивый момент в знакомую идею. Если у Р. Рети, как, впрочем, во всех известных нам этюдах, варьирующих эту тему, король сразу направляется по равнодействующей к цели, то у бр. Сарычевых он сначала делает «безумный» шаг в противоположном направлении и таким образом сам создает то безнадежное на вид положение, при котором ничейный результат кажется немыслимым.

Теперь, после этих тонких и на вид парадоксальных эффектов, которые, однако, являются художественным во-

площением глубоких шахматных законов, нам хочется переклЮчить внимание читателей на комбинации, быть может менее значительные с точки зрения шахматной «философии», но ослепительно яркие, отличающиеся необычайной экспрессией. Вот два шедевра в этом стиле.

№ 15. А. С. Селецкий

«Шахматы в СССР», 1933, 1-й приз



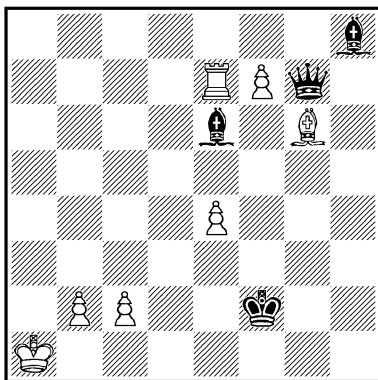
Выигрыш

При наличии на доске ферзей, способных в обнаженных позициях к безудержному сопротивлению, ни одна из равносильных сторон не может рассчитывать на победу, если в ее распоряжении не имеется непрерывно наступательной победной комбинации. В этюде А. Селецкого силы не совсем равны: преимущество белых заключается в их далеко продвинувшейся, хотя и обреченной на гибель пешке. Но именно это кратковременное преиму-

щество позволяет им в обоюдоострой открытой позиции «тихим» ходом 1. **Фg5!!**, смело уступающим первый шах противнику, подготовить стремительную матовую атаку. 1. . . **Кре6+**. Нельзя без всяких раздумий играть 1. . . **С : d7** из-за 2. **Кf4!** с неотразимой угрозой 3. **Ch5+**. 2. **Кpg1!** Единственное поле, где белый король спасается от шахов не только сейчас, но и впоследствии. 2. . . **Кр : d7**. Больше медлить нельзя: пешка грозила немедленным превращением. Итак, белые потеряли свое преимущество и на свободной доске остались равные силы с неукротимыми ферзями. Но дело в том, что белые уже подготовили ту форсированную комбинацию, которая теперь сокрушительным ураганом налетает на черных. 3. **Кс5+ Крс8**. Если 3. . . **Крд6**, то 4. **Фg3+!** **Крд5** 5. **Сс4+!** **Кр : с4** 6. **Фb3+** и черный ферзь гибнет. На 4. . . **Кре7** последовало бы 5. **Фе5+ Кpf7** 6. **Сс4+ Кpg6** 7. **Сd3+ Кrh6** 8. **Фh2+**, и черные, попадая под вилку, вновь теряют ферзя. Избегая этих ловушек, черный король спешит в уголок под прикрытие своих фигур, что оказывается для него еще более опасным, чем перекрестный огонь на открытом поле. 4. **Са6+ Кpb8** 5. **Фg3+ Кра8** 6. **Сb7+!** **С : b7** 7. **Кd7!!** Ход страшной силы со многими неотразимыми угрозами. Столь же на первый

взгляд сильный ход 7. **Ке6** опровергался ответом 7. . . **Фf7!** Теперь же на единственный ход, которым черные, спасая ферзя, одновременно защищают поля b6 и b8 от матовых угроз — 7. . . **Фd8**, — следует смертельный удар: 8. **Фb8+!!** **Ф : b8** 9. **Кb6×**.

№ 16. Е. Н. Сомов-Насимович
«64», 1939



Ничья

Выдающийся этюд Е. Сомова-Насимовича малоизвестен. В этом произведении пафос жертвенной борьбы действует на нас еще сильнее, так как здесь он захватывает обе стороны. С возрастающим восторгом и азартом мысли следим мы за великолепнейшим рыцарским турниром.

1. **е5! Ф : е5** 2. **f8Ф+ Кpg1!** Как и в этюде Селецкого, белый король находит убежище на g1 от шаха ферзем с f8. Теперь белые должны уже

спасаться сразу от двух матов! 3. с3. Единственная, но вполне достаточная защита, после которой кажется, что наступательные ресурсы черных иссякли и они, за недостатком сил, должны сложить оружие. Но не тут-то было! 3. . . Фe1+ 4. Сb1, и теперь, когда поле b1 заблокировано, черные делают совершенно неожиданный блестящий выпад 4. . . Ф : с3!! Оказывается, что принять жертву нельзя из-за мата слоном на с3. Вместе с тем белым, как и на третьем ходу, надо одновременно спасаться от двух матов (на b2 и a5) с той только разницей, что тогда был очевидный спасительный ход с3, а теперь спасения не видно. Но на красивую жертву черными самой сильной фигуры белые отвечают целым каскадом еще более крупных ошеломляющих неожиданностью жертв: 5. Jlg7+!! Первая... 5. . . С : g7 6. Фf1+!! Вторая... 6. . . Кр : f1 7. Cd3+!! Третья жертва, раскрывающая смысл всей комбинации. Если теперь черный ферзь возьмет слона, то белым приносит спасение пат со связкой пешки! Если же черные уйдут королем, то белые возьмут ферзя совершенно спокойно, так как поле b1 уже свободно. В обоих случаях ничья. Однако, несмотря на то, что потрясающие кульминации этого сражения уже позади, борьба еще продолжается. И как? Опять хит-

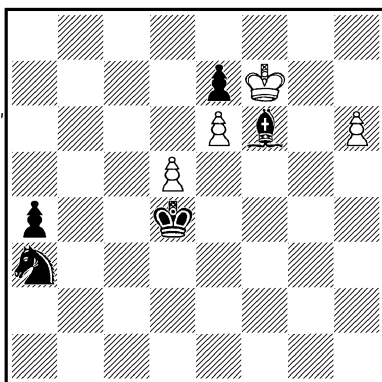
рые матовые угрозы черных и опять неудержимая изворотливость патовых комбинаций белых. 7. . . Крe1! 8. bc Kpd2! Чтобы после отхода слона закрыть выход белому королю и затем заматовать его слоном на с3. Как будто ничто не может помешать выполнению этого плана. Однако следует 9. Сс2! И слона опять-таки нельзя брать из-за пата. 9. . . Крс1! 10. Сb3!! С : b3 — белым пат!

Головокружительная, самоотверженная битва не на жизнь, а на смерть заканчивается мирным исходом!

Для перехода к следующему, полемическому разделу статьи трудно найти что-либо более подходящее, чем этюд А. Казанцева, который достойно увенчает настоящий раздел.

№ 17. А. П. Казанцев

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 4-е место



Ничья

1. d6. Единственный шанс белых — обессилить черного слона одновременной борьбой с двумя проходными пешками, чего они и добились бы в разных вариантах при любом неточном ходе черных. 1... Kb5. Ход 1... Kc4 рассмотрен дальше. 2. de. Очевидно, что после 2. d7? Kd6+ 3. Kр Kb7 белые быстро проигрывают. 2... Кре5. Защищая слона и вплотную приближаясь к пешке е6. Теперь оба поля превращения белых пешек контролируются черными: h8 — слоном, а е8 — угрозой коневой вилки на d6; черная же пешка «а» беспрепятственно двинется вперед. Положение как будто вполне определилось, и в этой определенности стало еще более печальным для белых. Однако следует первая неожиданность. 3. е8K! Сила этого превращения пешки в слабую фигуру заключается не только в том, что новорожденный конь парирует угрозу вилки, но и в том, что он одновременно нападает на слона, у которого на большой диагонали имеется одно только поле для отступления — h8. Правда, это отступление несколько не огорчает черных, но именно ему обязан этюд всеми своими дальнейшими приключениями. 3... Ch8 4. h7 а3 5. Kpg8 Kр : е6. Черным не помогло бы и 5... а2 6. Kр : h8 а1Ф 7. Kpg8 с ничьей. 6. Kр : h8 Kpf7! Чего же доби-

лись белые? Положение их стало совсем безнадежным. Все их фигуры стеснены. Пешка лишена всяких перспектив, а черная неудержима. 7. Kd6+! Не наивный расчет на пат в случае 7... K : d6 движет белыми, а гораздо более тонкая и дальновидная мысль. 7... Kpf8. Черные злорадствуют. Дальнейшее сопротивление белых и в самом деле кажется бессмысленным. 8. K : b5 а2. Неужели этюд еще не кончился? Но в этом «безвыходном» положении белый конь занимает позицию, с которой он «достает» как до поля а1, так и до f8. 9. Kd4!. И теперь оказывается, что хотя конь и не смог задержать пешку, но превратиться в ферзя он ей не позволяет из-за пата. Поэтому черные, пока не поздно, играют 9... а1Л!, намереваясь дать мат ладьей. Попытка белых предотвратить превращение пешки в ферзя путем 9. Kc3 привела бы их к проигрышу. Например: 9... а1Л 10. Kb5 Kpf7 11. Kc7 Ла7 12. Ke8 Лd7 13. Kd6+ Kpg6, и выигрывают. Теперь же, после 9. Kd4!, для белых открывается еще одна возможность «этюдного» спасения, которой не было бы, если конь встал бы не на d4, а на с3. 10. Ke6+ Kpf7 11. Kd8+. Грозя вечным шахом или выходом своего короля из тупика. 11... Kpg6! 12. Kpg8. Пользуясь тем, что конь на

d8 перекрыл восьмую линию от мата на а8. Тем не менее ... 12. . . Ла8. И третья пешка не может превратиться в ферзя! Но белые под конец опять-таки спасаются тем, чем начали свою грандиозную спасительную комбинацию: превращением пешки в коня, под шах которого роковым образом должны были попасть черные при наилучшей своей игре. 13. h8K+! Kph5 14. Khf7, и битва кончается ничьей. Если черные играют 1. . . Kc4, то после 2. de Kpe5 3. e8K Ch8 4. h7 a3 5. Kpg8 Kp : e6 6. Kp : h8 Kpf7 7. Kd6+! Kpf8 8. K : c4 a2 9. Ke5! a1Л! 10. Kd7+ Kpf7 11. Ke5+ Kpf6 12. Kd7+ опять-таки получается ничья, так как черному королю не уйти от вечного нападения коня, не выпустив белого короля из заточения.

Исключительный этюд! В простой, легкой и естественной первоначальной позиции, не предвещающей ничего экстраординарного, постепенно раскрывается редкостная по богатству содержания и этюдным красотам игра. Обе стороны ведут упорную борьбу оригинальными средствами с матовыми угрозами, патовыми защитами с тремя превращениями пешек в слабые фигуры. Следует отметить, что каждое из этих превращений отделено от других несколькими ходами, они происходят на третьем, девятом и на три-

надцатом ходах! Все три превращения так глубоко втянуты в борьбу, что вы даже не замечаете их исключительности.

А между тем, если бросить сравнительный взгляд на первоначальную и конечную позиции, то трудно поверить глазам своим. Полная метаморфоза. На доске совсем другие фигуры, чем те, что начали борьбу!

Мы представили читателям большую группу этюдов, в которых самые разнообразные шахматные идеи выражены в художественной форме. В следующих главах настоящей статьи читатель встретит еще ряд выдающихся произведений этюдного искусства, несколько не уступающих по своим достоинствам рассмотренным выше. Само собой разумеется, что мы выбрали их по своему вкусу, но никто не сможет отрицать, что все они оригинальны по замыслу, полны неожиданностей, обоюдоострой и тонкой игры, чрезвычайно эффектны в кульминационных моментах и при всем этом предельно экономичны и естественны в исходных позициях.

Эти этюды убедительно показывают, что нет такой шахматной идеи, которая не могла бы быть выражена с соблюдением первого правила производства любых эстетических ценностей —

строжайшего режима экономии, и что истинное новаторство всегда

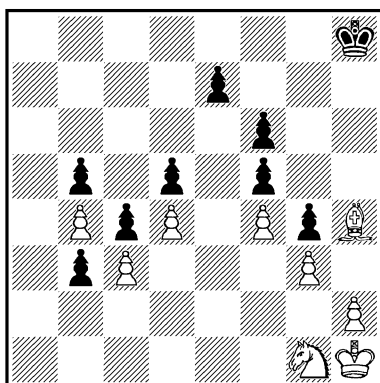
неразрывными узами связано с лучшими традициями предшествующей культуры.

III

Теперь мы предлагаем читателю в свете вышеизложенной истины бросить общий взгляд на следующие одиннадцать диаграмм, оценить их с точки зрения строгой экономии средств при выражении той или иной шахматной идеи.

№ 18. Ф. М. Симхович

«Швейцерише шахцейтунг», 1923
Почетный отзыв

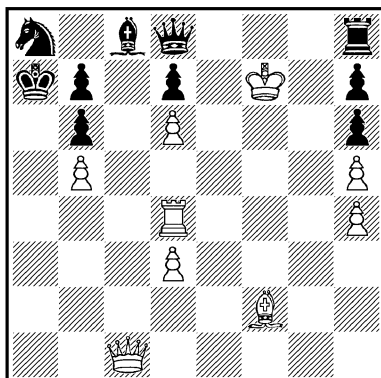


Ничья

1. С : f6+ ef 2. h4! b2. После 2. . . gh 3. Kf3 белые задерживают проходную пешку черных. 3. Kpg2. Проигрывает 3. Ke2? из-за 3. . . b1Ф+ 4. Kpg2 Фе1, и черные выигрывают. 3. . . b1Ф 4. Kpf2 Фb2+ 5. Ke2 Фа1 6. Кре3 Фе1 7. h5— ничья.

№ 19. Ф. М. Симхович

«Чесс аматер», 1924

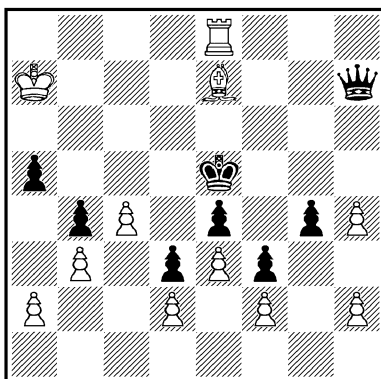


Ничья

1. Ла4+ Крb8 2. Л : a8+ Кр : a8 3. Фа1+ Крb8 4. Ф : h8! Ф : h8 5. d4! Фd8 6. Се1 (g3) Фh8 7. Cf2! — ничья.

№ 20. М. Г. Кляцкин

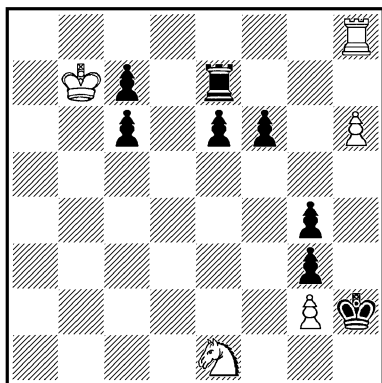
«Шахматы», 1925



Ничья

1. Крb7! Фf7 2. Лс8! Ф : е7+ 3. Лс7, и ладья вечно преследует ферзя, а если 3... Ф : h4, то 4 Лс5+ с вечным шахом.

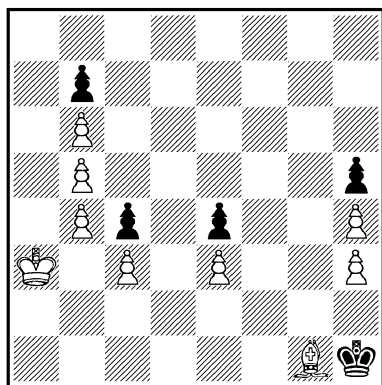
№ 21. М. Г. Кляцкин
«Шахматы», 1925



Выигрыш

1. Крc8 f5 2. Кpd8 Лf7 3. Кре8 Лf6 4. Кре7 Лg6 5. Кpf7 Лg5 6. Кpf6 Лh5 7. Кpg6 Лh4 8. Кpg5, и выигрывают.

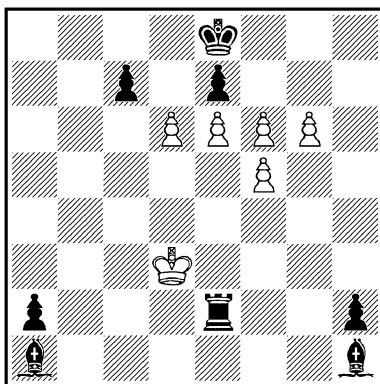
№ 22. М. С. Либуркин
«Шахматы в СССР», 1939
Специальный приз



Выигрыш

1. Cf2 Kpg2 2. Ce1 Kpf1(f3) 3. Cd2 Kpe2 4. Cc1 Kpd1 5. Kpb2 Kpe2! 6. Kpc2 Kpe1 7. Cd2+ Kpe2 8. Kpc1 Kpd3! 9. Ce1 Kpe2 10. Cg3 Kpf3 11. Cf4 Kpe2 12. Kpc2 Kpe1 13. Ch2 Kpe2 14. Cg3 Kpf3 15. Ce1 Kpe2 16. Cd2 Kpf1 17. Kpd1 Kpf2 18. Ce1+ Kpf1 19. Kpd2 Kpg2! 20. Kpe2 Kpg1 21. Cd2!! Kpg2 22. Cc1! Kpg1 23. Cb2! Kpg2 24. Ca3! Kpg1 25. Cc1! Kpg2 26. Cd2 Kpg1 27. Ce1 Kpg2 28. Cf2 Kph2 29. Kpf1 Kph1 30. Ce1 Kph2 31. Kpf2, и выигрывают.

№ 23. Г. М. Каспарян
«64», 1938

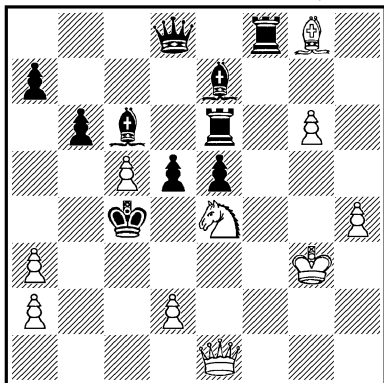


Выигрыш

1. f7+. Выпускает выигрыш 1. g7? из-за 1... Ле3+! 2. Кpd2! Сс3+! 3. Кр : e3 Cd4+ 4. Кpf4 Се5+, и ничья. 1... Кpf8 2. d7 Се4+ 3. Кр : e2 Cf3+ 4. Кpd3! Се4+ 5. Крc4 Cd5+ 6. Кpb5 Сс6+ 7. Кра6 Сb7+ 8. Кра7 Cd4+ 9. Кpb8 Са7+ 10. Кр : c7, и выигрывают. Если 2... Лd2+, то 3.

Кр : d2 Сс3+ 4. Кре3! Сd4+ 5. Крf4 С е5+ 6. Крh5 Сf6+ 7. Крh6 Сg7+ 8. Крh7 и выигрывают.

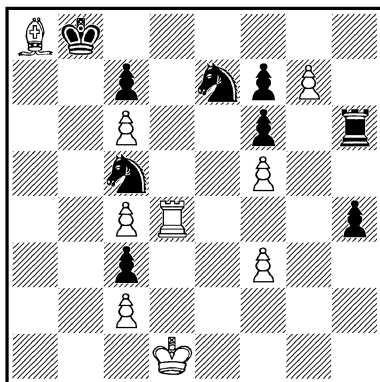
№ 24. Т. Б. Горгиев
«Известия», 1929, 4-й приз



Выигрыш

1. Фe2+ Крd4 2. Фe3+! Крс4 3. Фb3+ Крd4 4. Кf6! С : f6 5. Фс3+ Кре4 6. Фе3+ Крf5 7. Фf3+ Кр : g6 8. Фf5+! Кр : f5 9. Ch7×.

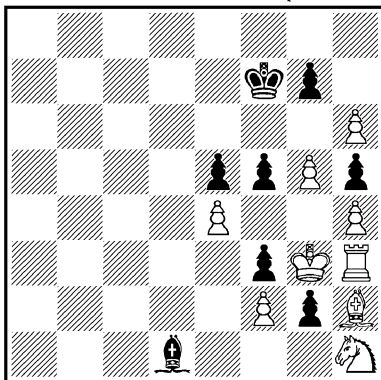
№ 25. Ф. С. Бондаренко
Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1948
2-й почетный отзыв



Выигрыш

1. Лd8+ Кра7 2. Лh8 Кg8! 3. Л : g8 Лh7 4. Сb7 Крb6 5. Са6 Кра5 6. Сb5 Крb4 7. Са4 Кра3 8. Сb3 Крb2 9. Са2 Кра1 10. Сb1 или 10. Крс1, и выигрывают.

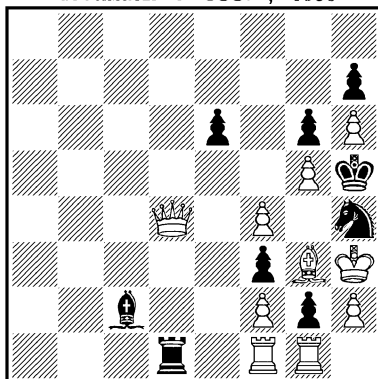
№ 26. В. А. Корольков
Всесоюзный чемпионат, 1929,
5-е место; «Задачи и этюды», 1928
1-й и специальный призы



Выигрыш

1. Сg1 ghФ 2. Л : h1 f4+ 3. Крh3! Сb3 4. h7 Се6+ 5. Крh2 Крг6! 6. h8Л!, и выигрывают (6. h8Ф? Сg8!!).

№ 27. В. А. Корольков
«Шахматы в СССР», 1936

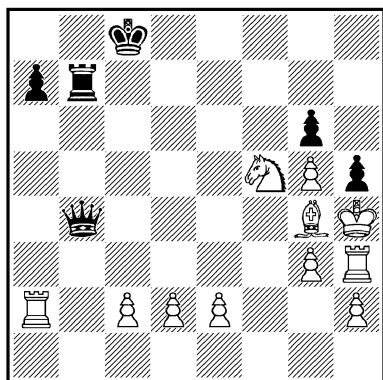


Выигрыш

1. Фc5 Cf5+ 2. Ф : f5 ef 3. Ле1 Лc1 4. Лd1 Лb1 5. Лc1. Если 5. Лge1, то 5... g1K+ 6. Л : g1 Kg2 и черные спасаются. 5... Ла1 6. Лb1 Л : b1 7. Л : b1 g1Ф 8. Л : g1 Kg2 9. Л : g2 fg 10. Кр : g2, и выигрывают.

№ 28. А. О. Гербстман
и В. А. Корольков

«Лело», 1950, 1-й приз



Выигрыш

1. Ке7+ Крb8 2. Кс6+ Кра8 3. Л : a7+ Л : a7 4. К : b4, и выигрывают. 1... Крс7 2. Кd5+ Крb8 3. К : b4 Л : b4 4. Лb2!, и выигрывают. 1... Крb8 2. Кс6+ Крс7 3. К : b4 Л : b4 4. c4! Л : c4 5. Лс2!, и выигрывают. 1... Крс7 2. Кd5+ Крд8 3. К : b4 Л : b4 4. c4! Л : c4 5. d4! Л : d4 6. Лd2!, и выигрывают. 1... Крд8 2. Кс6+ Кре8 3. К : b4 Л : b4 4. c4! Л : c4 5. d4! Л : d4 6. e4! Л : e4! 7. Ле2!, и выигрывают.

Из светлого, просторного мира мы сразу погрузились

в темное царство, где короли покоятся под тяжелыми плитами в своих семейных склепах или, полуужившись от страха, сидят в дотах и дзотах. Солдаты же, уткнувшись друг в друга, стоят по всей линии фронта точно вкопанные — ни туда, ни сюда, или, наоборот, кучками гнездятся на последних линиях, грозя массовым производством в высший чин.

Но громоздкость, неуклюжесть, противоестественность этих позиций их авторам, надо полагать, видны не хуже, чем нам. Во имя чего же так грубо и демонстративно попрыганы решительно все эстетические принципы классического шахматного этюда? Оказывается, во имя новых идей, которые призваны вывести этюдное искусство из стоячего болота обыденщины на просторы безграничной фантазии.

В двадцатых годах в печати стали появляться порой странные, причудливые этюды, обратившие на себя внимание своей экстравагантностью. Вскоре новаторы дали теоретическое обоснование «нового направления» в этюдном искусстве. В статье Ф. Симховича «Позиционная ничья» («Задачи и этюды», № 3, 1928), посвященной классификации всякого рода ничейных тупиков (крепость, запирающие, блокада, привязывание и т. д.), интерес к ним объяс-

нялся кризисом, который, по мнению автора, переживал так называемый патовый этюд. «В построении любого этюда,— писал Ф. Симхович,— решающую роль играют следующие два момента: конечное положение... и предшествующая ему игра белых и черных фигур... В этюдах на выигрыш превалирует игра, конечное же положение более или менее однообразно. Белые или вынуждают мат, или добиваются решающего перевеса в силах. В ничейных этюдах роль конечного положения часто более важна, нежели роль предшествующей ему игры»*.

Таким образом, результативные и ничейные этюды рассматриваются как два различных явления в шахматной композиции. В самой природе этюда устанавливаются два элемента, значение каждого из которых вырастает за счет другого. Новаторы, вернее говоря, модернисты, предпочитают те этюды, в которых оригинальная конечная позиция отодвигает на задний план «игру белых и черных фигур». Правда, в конце статьи автор заявляет, что «оригинальные крепости или привязывания в соединении с обоюдострой игрой всюду встретят самый радушный

* Здесь и во всех дальнейших цитатах разрядка моя.— А. Г.

прием», но это не ожидание заключения, как видим, ничего общего не имеет с вступлением статьи. Кстати сказать, оговорки о желательности соединения оригинальных замыслов с полноценной игрой неизменно делают все сторонники «нового направления». Но говорят они об этом всегда мимоходом, как о каком-то отвлеченном идеале, имеющем весьма отдаленное отношение к их творческим пристрастиям на практике.

«Новая идея, новый идейный момент, представленные в несовершенной еще форме, для меня несравненно дороже, чем блестяще оформленная «старина»,— горячо восклицает А. Гербстман и бесстрастно добавляет уже ни к чему не обязывающую фразу: «А еще лучше, когда новая идея выражена в адекватной форме. Но это бывает не всегда» (А. Гербстман. «Современный шахматный этюд», 1937, стр. 84).

Еще более откровенно принцип «романтизма» выражен А. Гербстманом в следующей формуле: «Мы ценим сам факт открытия, первого выражения идеи, пусть робкого и неуклюжего» («Шахматный этюд в СССР», 1934, стр. 94).

Ревностный сторонник, пропагандист и последователь этого направления В. Корольков тоже неизменно оговаривается о желательном идеа-

ле, но подлинным представителем «новой» школы он оказывается тогда, когда в следующих словах очень конкретно и точно характеризует самую суть ее эстетической концепции: «Так... формируется взгляд на первенствующее значение в этюде идеи, а не борьбы фигур. Этюдистов начинают интересоваться особенности позиции, а не особенности, свойственные той или иной фигуре, и их волнует борьба за м о л о в, а не приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собой».

Если свойства и особенности фигур и борьба между ними не представляют для реформаторов этюда никакого интереса, то вслед за этим они логически неизбежно приходят к полному отрицанию основного условия всякой серьезной борьбы, т. е. необходимости нормального, относительно равного соотношения материальных сил.

Конечно, в процессе борьбы в движении все фигуры непрерывно изменяются в своей ценности, в иных позициях пешка стоит ферзя. В этом заключается диалектика шахматной борьбы. Но если бы эти фигуры не имели своего определенного, сравнительного веса в состоянии покоя, т. е. в нейтральных позициях, то вся их колеблющаяся во

время игры ценность была бы лишена своего основания.

Нет ни одного этюда с содержательной двусторонней игрой, где было бы резко нарушено относительное равновесие свободно расположенных сил.

И каждому шахматисту ясно, что при естественности начального положения значительная разница в соотношении материальных сил делает сразу борьбу для слабой стороны бессмысленной. Она сможет продержаться не больше одного мгновения, необходимого сильнейшей стороне, чтобы успеть поднять руку. Значит, надо сразу связать Голиафа по рукам и ногам, с самого начала поставить его в противоестественное положение.

Итак, оригинальная, причудливая, сверхестественная позиция во что бы то ни стало, за счет чего угодно, любыми средствами! Через все рассуждения новаторов проходит эта основная мысль. Идея противопоставляется «игре белых и черных фигур», т. е. шахматной игре, особенностям позиции — особенностям фигур, содержание — форме, стратегия — тактике, финал — процессу борьбы, замыслы — способам их осуществления.

Можно было бы оставить эти явно несостоятельные принципы без возражений, если бы они не оказали изве-

стного влияния на некоторых этюдистов, которые весьма последовательно и даже демонстративно проводят их в своих композициях.

В этюде Ф. Симховича № 18 для того, чтобы отрезать черного короля от нижней половины доски, а черного ферзя (превращенного из пешки «b») оставить в лагере белых одного и таким образом лишить его всякой силы, автору понадобилось 14 пешек! Все эти пешки, за исключением одной с каждой стороны, как гвозди вколоты в доску до шляпок. Для того, чтобы заколотить последнюю черную, на первом ходу используется такое средство, как в з я т и е пешки, да еще с ш а х о м! Жертвуется же при этом совершенно бесперспективный слон, не имеющий ни одного свободного хода. После этой первой «тонкости» черные и белые пешки, а также короли навсегда лишены возможности вступить в какие-либо отношения друг с другом. Итак, с самого начала все фигуры ставятся в условия, которые подчеркивают, что между ними игра в шахматы невозможна.

Какая же оригинальная новая идея должна оправдать это громоздкое сооружение? Оказывается, — идея крепости, которая, как показывает сам Ф. Симхович в своей статье, к моменту составления его этюда имела уже столетнюю давность!

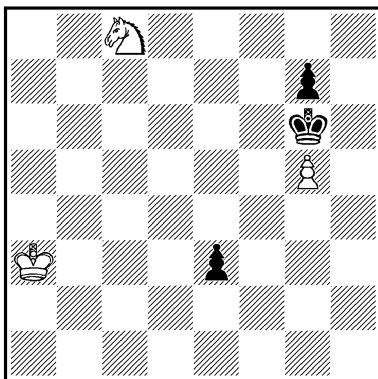
Микельанджело сказал: «В каждой глыбе заключена прекрасная скульптура, нужно только уметь отсечь лишнее».

Возможно ли, располагая одним лишь конем, разобить короля и ферзя противника не сразу, а в процессе игры и к тому же при легком, даже легчайшем построении?

Вот наиболее удачная из известных нам композиций на эту тему, найденная начинающим композитором П. Ильиным. Необходимо отметить, что впервые эта идея, хотя и в менее удачной форме, была представлена в этюде В. Лейка в 1930 г.

№ 29. П. Н. Ильин

«Шахматы в СССР», 1947
Специальный приз



Ничья

Вместо 18 фигур всего 6. С доски исчезли 11 лишних пешек!

1. Ke7+ Kph7! На 1... Kph5 последует 2. Kf5 e2 3.

Kg3+, а на 1... Kpf7 белые сыграют 2. Kc6! и после 2... e2 3. Ke5+ опять-таки задерживают пешку. Вариант 1... Kp : g5 приведен ниже. 2. g6+ Kph8. Вынуждено. Теперь шахи кончились, а пешку задерживать нельзя. Но белые, заблокировав черного короля, намереваются противостоять своими слабыми силами грозному противнику. 3. Kpb4! e2 4. Kpc5 e1Ф 5. Kpd6, и выясняется, что «всемогущий» ферзь, как бы он ни маневрировал, не оторвет белого короля от защиты коня. Пешка же надежно защищена конем, и никакие силы не могут сломить эту воздушную конструкцию. Просто, изящно, значительно!

Если черные на первом ходу возьмут пешку 1... Kp : g5, то белые добьются ничьей следующим способом: 2. Kc6! Kpf4 (2... e2 3. Kd4 e1Ф 4. Kf3+) 3. Kb4! и теперь возможны следующие варианты.

3... Kpe4 4. Kpb2 e2 5. Kc2 Kpf3 6. Kpc3 g5 7. Kpd2 g4 8. Ke1+ Kpf2 9. Kc2 g3 10. Ke1 Kpf1 11. Kc2 g2 12. Ke3+ Kpf2 13. K : g2.

3... Kpf3 4. Kpb2 e2 5. Kc2 Kpf2 6. Kpc3 e1Ф 7. K : e1 Kp : e1 8. Kpd4.

3... g5 4. Kpb2 g4 5. Kpc1 g3 6. Kd3+ Kpf3 7. Kpd1 e2+ 8. Kpd2 g2 9. Ke1+ — ничья.

В этюде Ф. Симховича № 19 бросаются в глаза четыре па-

ры (!) сдвоенных пешек, а также позиция наглухо замурованного черного слона. Все черные и белые пешки, за исключением одной, недвижимы. Не надо обладать особой дальнозоркостью, чтобы увидеть, что после взятия коня на a8 и ладьи на h8, даже путем больших жертв, достаточно будет одного и того же очевидного хода d4, чтобы все черные фигуры оказались запертыми в клетках, в которых они уже сидят, ожидая, пока защелкнется замок.

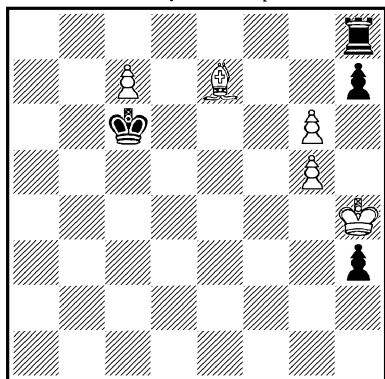
Поэтому без всякой затраты времени и умственной энергии дается шах ладьей, за ним второй со взятием коня, затем шах ферзем с немедленным взятием ладьи. И эта игра расценивается классификатором позиционных ничьих как «значительно более интересная», чем в ряде других этюдов на аналогичные темы, демонстрирующихся рядом. Из 19 фигур — 13 мертвых, а 6 делают несколько грубейших движений — и все это только для того, чтобы удивить нас конечной позицией, в которой мертвые хватают живых.

Игра — ничто, конечное положение — все, — этот принцип «романтиков» выдержан здесь до конца. А похвала, которой удостоилась игра в этом этюде, красноречиво говорит о том, что значит для новаторов тот идеал, о кото-

ром делаются постоянные оговорки.

Так как мы не являемся сторонниками какой бы то ни было характеристики этюдов исключительно по конечным положениям и думаем, что для сравнительной оценки можно сопоставлять позиции и с различным заданием, если, чем-нибудь напоминая друг друга, они образуют поразительный контраст в художественном отношении, то мы считаем необходимым рядом с этюдом Ф. Симховича поставить следующее произведение.

№ 30. Г. Н. Заходякин
«64», 1939—1940
1—2-й призы на-равных



Выигрыш

1. g7 h2. Если 1. . . Лg8, то 2. Кр : h3! Кр : c7 3. Cf6! (Но не 3. Cf8? Кpd7 4. Kpg4 Кре8 5. Kph5 Л : f8 с ничьей) 3. . . Кpd7 4. Kpg4 Кре6 5. Kph5 Кpf7 6. Kph6 Ла8 7. Кр : h7 Лс8 8. Сb2 и 9. g6 с выигрышем. 2. ghФ h1Ф+ 3. Kpg3!

Если 3. Kpg4?, то 3. . . Фе4+, и белым не уйти от вечного шаха, избежать которого они могут только попав королем на поле f5. 3. . . Фg1+ 4. Kpf4 Фf2+ 5. Kpg4! Фg2+ 6. Kpf5!! Спасаясь от вечного шаха очень дорогой ценой! 6. . . Фf3+ 7. Кре6! Фd5+ 8. Kpf6 Фd4+ 9. Кpf7 Ф : h8 10. Cd8! Кpd7 11. c8Ф+! Кр : c8 12. Cf6 h6 13. g6!, и черный ферзь «заматован». Какая великолепная, свободная и тонкая игра и какой эффектный финал! Как динамичен этот этюд, кончающийся «матом», и как статичен этюд Ф. Симховича, кончающийся вечным движением!

С приведенными этюдами Ф. Симховича успешно конкурирует этюд М. Кляцкина (№ 20), «смелые идеи» которого, как нас уверяют, явились новым словом в этюдной композиции и справедливо вызвали всеобщее восхищение.

Здесь тоже принципы новаторов выдержаны до конца, и поэтому половина доски, мешающая провести очередной трюк, отгораживается пешечным частоколом, для которого, слава богу, хватило одного комплекта шахматных фигур.

Следующий этюд М. Кляцкина (№ 21) вызывает у глашатаев «романтизма» живейшую радость.

После первого хода черных (1 . . . f5) для ступенчатого движения белого короля и

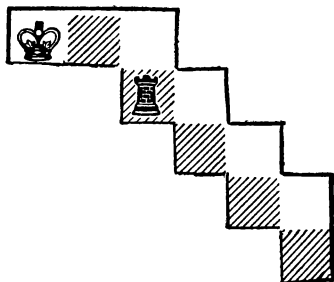
черной ладьи уже готова тюремная лестница, у выхода из которой стоят конвойные с ружьями наперевес. Куда же прикажете идти ладье, как не по ступенькам, когда никаких других полей вообще не существует?

Читатель видит, что в приведенных этюдах все заранее готово или, вернее, почти готово. Все с самого начала уже запатовано, заблокировано, закрепощено, остаются только мелкие доделки, чтобы допатовать, доблокировать, докрепостить. Или самому допатоваться, доблокироваться, докрепоститься. Для этого делаются грубонасильственные размены или шахи за шахами с попутным взятием мешающих деревяшек, причем у противника имеются единственные вынужденные ходы, иногда даже не только с точки зрения элементарной логики, а просто физически единственные и поэтому совершенно безразлично, кто бы в этих позициях играл за черных — чемпион мира или ребенок, вчера выучивший правила игры.

Метод составления таких этюдов заключается в том, что в них не фигуры приспособляются к среде, к месту действия, т. е. к доске, а, наоборот, доска приспособляется к готовой позиции. Каждый раз из нее механически исключаются те клетки, в соседстве с кото-

рыми смелая идея лопается как мыльный пузырь.

Для того, чтобы осуществить преследование ладьи королем по ступенькам, М. Кляцкину, собственно говоря, нужна была десятиклеточная шахматная доска следующего вида:



Остальные 54 клетки — сплошная помеха, и композитор с удовольствием вырезал бы их из своей диаграммы и отбросил прочь. Точно так же поступили бы авторы всех «романтических» этюдов, приведенных выше, и мы вместе с причудливыми позициями видели бы в шахматных журналах причудливые доски самых невероятных фасонов, до которых еще не додумались составители кроссвордов. Но так как такие операции в шахматах не допускаются, то авторам смелых идей приходится отгораживать мешающую им часть доски непролазными деревянными заборами, устраивать баррикады.

Этот метод не всегда свидетельствует о слабой технике

композитора, о недостатке мастерства, но он с абсолютной закономерностью вытекает из принципа, согласно которому главное в этюде — о с о б е н н о с т ь п о з и ц и и , а н е б о р ь б а . Отдельные удачные этюды того же Симоновича или Кляцкина, которые читатель найдет в этом сборнике, доказывают, что успеха они добивались именно в тех случаях, когда нарушали этот антишахматный и антиэстетический принцип. С другой стороны, сильнейшие мастера этюдной композиции, доведшие чистоту ее формы до совершенства, оказывались такими же неуклюжими строителями, когда отдавали дань экзотическим увлечениям.

Вот поучительные примеры.

В этюде М. Либушкина № 22 вы видите чрезвычайно редкое для него и излюбленное у «романтиков» тупиковое положение сдвоенных и даже строенных пешек! Здесь тоже все заранее готово. Слон не может уничтожить белопольных черных пешек. Белый король заблокирован: ему нет выхода к черным пешкам. Мы не рекомендуем читателю утомлять себя 31-ходовым топтанием фигур в заблокированной зоне первых двух линий, пока, наконец, в результате этих бесконечных и скучных маневрирований белые не берут все-таки черных измором

и не прорываются королем на отгороженную часть доски.

Немалое количество вычурных позиций составил в свое время Г. Каспарян. Белые пешки в этюде № 23, очевидно, двигались не по очереди, а сразу целой шеренгой, иначе им трудно было бы вступить в такие отношения с черными пешками с7 и е7. Но что сказать о черных пешках а2 и h2 и о черных слонах, которые, словно по заказу, заблокировали поля превращения обеих этих пешек? А каково соотношение сил? Два первых грубых хода уступают очередь действию готового механизма, толкающего белого короля по двум симметричным диагоналям посредством сплошных шахов. Позиции королей не имеют друг к другу никакого отношения и сцеплены насильственно, так же как и вступительная игра с заключительной. Типичный механистический этюд!

В этюде № 24 Т. Горгиев, в нарушение первого правила производства любых эстетических ценностей — строжайшего режима экономии, побивает своего рода мировой рекорд. У него на доске 20 фигур! Почти вся эта грандиозная армия стоит в полной неподвижности и смотрит, как белый ферзь матует вражеского короля. Из 17 ходов, которые делают белые и черные вместе, здесь восемь шахов, включая последний мато-

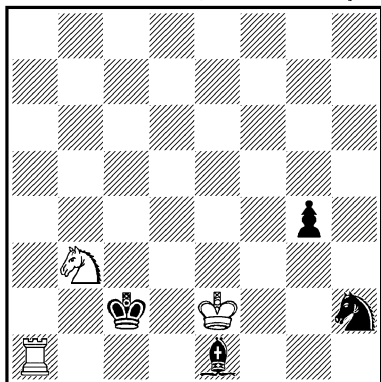
вый, и семь физически единственно возможных ходов черного короля, гонимого ферзем. Промежуточный между шахами ход белым конем угрожает немедленным матом и обязывает черных сразу же взять коня.

Мы принимаем форсированную игру и даже любуемся ею, когда она с удивительной неизбежностью возникает на свободной доске в борьбе между немногими фигурами. Рокковая необходимость подвергаться рядовым шагам, двигаться по узкой тропинке или лестничной клетке, когда вокруг тебя широкие просторы — в этих случаях сказывается не грубая внешняя сила, а внутренняя закономерность борьбы.

Наглядным примером такого принудительного маршрута на свободном пространстве может служить следующий этюд.

№ 31. М. С. Либуркин

«Шахматы в СССР», 1938—I, 4-й приз



Выигрыш

Каждый из королей нападает на легкую фигуру противника. Белый конь стремится с шахом оторваться от вражеского короля, чтобы черный слон был взят безвозмездно. 1. Kd4+ Kpc3 2. Kb5+ Kpc4! Если 2... Kpb4?, то 3. Лb1+, защищая коня без потери темпа, и 4. Кр : e1. Эта характерная форма взаимодействия ладьи и коня вступила в силу, и теперь черному королю придется считаться с ней на всем протяжении своего долгого пути. Он ни разу не сможет напасть на коня по прямой и обязан будет приближаться к нему только по диагонали, подвергая себя с каждым ходом новому шаху. 3. Kd6+ Kpc5 4. Kb7+! Но не 4. Ke4+, так как в этом случае черный король избежал бы назойливых шахов следующим маневром: 4... Kpd5! 5. Kf6+ Kpe5 6. Kd7+ Kpe6 7. Kc5(f8)+ Kpd5(f7). 4... Kpc6 5. Kd8+ Kpc7! 6. Ke6+ Kpd7! Направление маршрута изменилось, но условие, определяющее метод движения, распространяет свое влияние и на горизонтали. Нельзя 6... Kpd6 из-за 7. Ла6+. 7. Kf8+! Kpe7 8. Kg6+ Kpf7 9. Kh8+ Kpg7. Цепь оборвалась. Не переставая преследовать своего преследователя, король загнал коня в тупик и как будто добился своего. Но в действительности, наоборот, конь привел короля в этот даль-

ний угол и жертвует собой, чтобы победила ладья. 10. Л: e1 Кр: h8 11. Лh1. Теперь ясна конечная цель оригинального маневра, принятого белыми: надо было привлечь короля на линию связки. Наличие черной пешки, которая ходом 11... g3 защищает связанную фигуру, требует от белых некоторых тонкостей. 12. Крe3! Кpg7 13. Кpf4 g2 14. Лg1 Кf1 15. Л: g2+ Кр~ 16. Лf2, и конь все-таки погибает.

Вот каких романтических эффектов можно добиться в м и н и а т ю р е!

Вынужденный же маршрут в тесноте перенаселенной до отказа доски — какое это непривлекательное зрелище!

Даже не пытаюсь разобраться, зачем в этюде Т. Горгиева (№ 24) поставлены на доску 15 статистов, не сомневаешься в том, что художественное выражение этой идеи позволило бы добрую их половину просто смахнуть с доски. Здесь не видно даже попытки отсечь лишнее от глыбы.

Известны случаи, когда, поддавшись гипнозу моды, и Л. Куббель и сам А. Троицкий высоко расценивали механистические этюды и награждали их высокими призами. Однако у классиков увлечение нездоровой модой сказалось в отдельных ошибочных оценках чужих произведений, своя же рука не поворачивалась для такой

безвкусной работы, а если и грешила, то в виде исключений.

Всеобъемлющая фантазия А. Троицкого не могла не заглянуть и в темный уголок им же созданного царства. Но если мы и можем пайти у родоначальника нашего искусства некоторое количество искусственных, нехудожественных этюдов, то среди тысячи его произведений процент их ничтожен, и в целом богатейшее наследство А. Троицкого является для нас к л а с с и ч е с к о й ш к о л о й в полном смысле этого слова.

Влечение к вычурным идеям и построениям становится порочным, когда оно начинает господствовать в практике композитора и захватывает его настолько сильно, что не эти причудливые произведения оказываются у него исключениями, а, наоборот, среди них подлинно художественный этюд появляется уже как редкость.

Если Г. Каспарян, серьезно переболев «экзотической лихорадкой», поднялся на самые вершины шахматного этюдного искусства, то некоторые другие наши товарищи слишком уж глубоко вошли во вкус псевдоноваторства и до сих пор не могут избавиться от пристрастия к диким экстравагантностям.

Это относится к Ф. Бондаренко, который часто, не спра-

вляясь с материалом, оказывается подмятым под него вместе со своей идеей.

Это по-иному относится и к А. Гербстману. Автор ряда книг и статей, сыгравших в свое время значительную роль в популяризации советского шахматного этюда, А. Гербстман тем не менее и в своих теоретических позициях и в собственной этюдной практике мечется между двумя направлениями.

Но в первую голову это относится к В. Королькову, который по праву может считаться виднейшим продолжателем дела Ф. Симховича и М. Кляцкина.

Не будем, однако, голословны.

Ф. Бондаренко вздумалось заставить черного короля систематически прятаться за белым слоном от возможных шахов белой ладьи (№ 25).

Оригинальная идея! Но вот беда — лестничное движение двух фигур автор может осуществить только в рамках двух вертикалей. Вся же остальная часть доски мешает этой игре в прятки. Что делать с просторами «лишних» 48 клеток, на которые ни в коем случае нельзя выпускать действующих лиц? Стоит ли долго задумываться над этим? Проще всего отгородить всю доску от узкой лестничной клетки непролазным забором. Ф. Бондаренко

так и поступает. Он вколачивает по линии «с» три белые пешки, две черные — итого пять, к ним на подмогу привинчивает на с5 деревянного конька, и романтическая задача решена. Впрочем, не совсем. Автор замечает, что на другой стороне доски посторонние фигуры, необходимые только для баланса, могут, чего доброго, некстати зашевелиться, и он немедленно воздвигает на линии «f» еще один забор. Теперь все в порядке.

В этюде В. Королькова № 26 белые фигуры с самого начала запатованы, замурованы, заблокированы. Давка и духота невыносимые. Черные, как и полагается в этюдах этого стиля, грозят матом в один ход. И вот белые фигуры начинают копошиться в своем уголке, тесня друг друга, чтобы сменить одно неудобное положение на другое. Вся эта возня и скученность оправдываются в конце концов превращением пешки в ладью вместо ферзя во избежание позиционной ничьей или пата.

Но законодатели новой моды наградили этюд тремя отличиями (!), нашли в нем решительно все, что можно требовать от самого совершенного этюда, и наперебой засыпали его восторженными восклицаниями.

«Великолепный этюд. Модная (!) тема выполнена с исключительной остротой и

яркостью» («Задачи и этюды», № 6, 1929). «Белые должны превратить пешку в ладью после острой вступительной игры (??), так как черные грозят позиционной ничьей. Такая трактовка «позиционной ничьей», несомненно, проводится впервые. Очень оригинально» («Задачи и этюды», № 7, 1929).

И через 5 лет, когда уже должен был выветриться угар первых впечатлений, А. Гербстман признает этот этюд «интересным синтезом идей замурования, позиционной ничьей и превращения» («Шахматный этюд в СССР», 1934, стр. 95).

Теперь взгляните на диаграмму № 27. С момента появления предыдущего этюда прошло 8 лет, но, как видим, в гнетущем положении королевских фигур не появилось никакого просвета. Единственное, что за эти годы изменилось в лучшую сторону и до неузнаваемости — это... вкус А. Гербстмана, который характеризует этот этюд, ничем принципиально не отличающийся от предыдущего, уже следующими словами: «Сугубо романтическое построение. Положение на диаграмме могло получиться из партии — но как?! На доске 19 фигур, из них 6 — на вертикали «h», 5 — на «g», 4 — на «f». Три сдвоенные пешки. Огромный материальный перевес белых. Дикое

расположение обоих королей и слона на g3. Очередь хода за белыми, но что сделали, с точки зрения здравого смысла, столь обязательного не только в шахматах, но и в шахматной композиции, черные на своем последнем ходу? Почему они не брали ферзя или ладью на f1 с шахом? Построение хотя и возможное, но совершенно фантастическое. Это — «искусство», шахматная романтика в ее предельном выражении, ведущая в творческий тупик» («Современный шахматный этюд», 1937, стр. 103).

Итак, поворот на 180°.

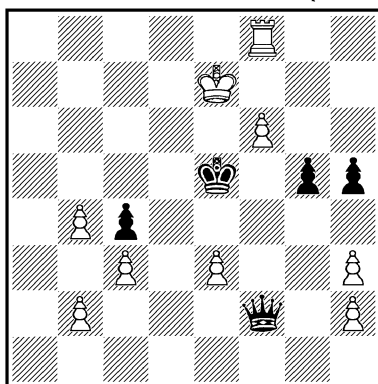
Но вот проходит еще 14 лет и А. Гербстман с В. Корольковым в 1950 г. выпускают совместно составленный этюд (№ 28). И что же? Знакомая картина! Опять те же фигуры в том же углу сплюснуты, как сельди в бочке, и опять должны что-то такое делать под угрозой одноходового мата. Справедливость требует отметить, что в этом этюде игра более динамична, чем в двух предыдущих, но, тем не менее, и здесь прицепная конструкция не только не оправдывает тяжелого, замурованного королевского фланга, но еще больше подчеркивает его чрезвычайную искусственность.

И такому этюду 1-й приз присуждается (Г. Каспаряном!) уже не в 1929, а в 1950 году!

Значит, есть все основания возвращаться к истокам «романтического» направления.

Единоборство ладьи с ферзем — тема, давно обращающая на себя внимание композиторов. Примером может служить наряду с приведенным выше этюдом М. Кляцкина (№ 20) и следующее его продолжение.

№ 32. М. Г. Кляцкин
«Шахматы», 1925, 3-й приз



Ничья

1. Ле8! На 1. f7? следует 1. ... Фf6+ с выигрышем. 1. .. Ф : f6+ 2. Kpd7+ Kpf5 3. e4+ Kpf4 4. Ле6, и теперь с полей е6, е7 и е8 ладья, надежно защищенная королем, беспрерывно преследует черного ферзя.

Нападение на ферзя не з а щ и щ е н н о й ладьей (или, вернее, косвенно защищенной патом) было осуществлено А. Троицким еще в 1911 году (см. этюд № 62).

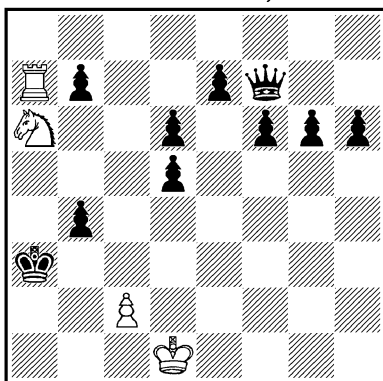
Здесь ферзь в известный момент вынужден взять ладью

и завершить игру патом. Развитие этой идеи шло в направлении к позиционной ничьей с вечным нападением.

Естественно, что преследование ладьей ферзя произведет тем большее впечатление, чем большей свободой располагает ферзь, или чем более искусно будет создана для него ограничительная зона в процессе борьбы.

Как же художественно созрела эта идея за сорок лет?

№ 33. В. А. Корольков
«Шахматы в СССР», 1951



Ничья

Уже одно наличие восьми черных пешек при одной белой делает эту позицию несколько сомнительной для шахматиста-практика. Во всяком случае, тут не может быть никакой речи о «снимке с натуры», каким, по определению Л. Куббеля, должно быть начальное положение этюда в своем сходстве с моментом из партии.

После пяти рядовых шахов

черному королю, зажатому в уголке: 1. Кс5+ Крб2 2. Ка4+ Крб1 3. Кс3+ бс (Иначе вечный шах) 4. Л: б7+ Кра2 5. Ла7+ Крб2, застрахованная патом ладья бьет пешку е7 и с полей е7 и е8 беспрерывно нападает на черного ферзя, которому некуда деваться.

С самого начала совершенно готова «откровенная» клетка, даже с виду напоминающая вольеры из зверинцев. К тому же ферзь не заманивается в ловушку, как, например, у Кляцкина, а опять-таки с самого начала сидит взаперти, покорно и безучастно сознавая свою жалкую участь.

Дразнить льва, посаженного в клетку,— это ли не высшее достижение в развитии смелых идей?!

Вообще надо сказать, что все эти с м е л ы е и д е и, которые этюдная история почему-то окружила ореолом романтики, при ближайшем рассмотрении оказываются самыми т р у с л и в ы м и и д е я м и, какие только возможны на шахматной доске. Они как огня боятся открытой арепы, свободного пространства, настоящей борьбы, где надо глядеть в оба, иметь крепкие нервы, быть дальновидным, изворотливым, ловким, сметливым и по-настоящему смелым. Поэтому-то они и отрицают главенствующую роль шахматной и г р ы в этюде и принимают значение особенностей

борющихся фигур, рассматривая их как простой древесный материал для сооружения всевозможных аттракционов.

Любопытно, что все виды скованности, топтания на месте, пробок и заторов, все способы ограничения свободы свойств и особенностей фигур больше всего привлекают наших новаторов. Это в их духе. В способах омертвления фигур фантазия романтиков воистину неистощима, и в этом направлении их успехи так же велики, как успехи классиков в умении заставить фигуры жить максимально подвижной, активной жизнью.

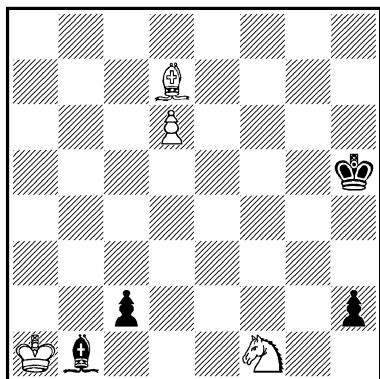
В чем выражается безжизненность подавляющего большинства необычайных позиций у наших новаторов? В том, что они не доказаны. Мы уже говорили в начале статьи, что простота и непринужденность исходной позиции и логика борьбы являются единственным доказательством правдивости невероятного финала или маневра. Вымученная исходная позиция своей противоестественностью опровергает истинность финала. Возникнув из практически нереального положения, он и сам есть фикция.

Между тем, подлинная шахматная романтика, видящая безграничные просторы для своей фантазии именно в борьбе соразмерных сил, приводит нас иногда к таким своеобраз-

ным финалам, которые и во сне не приснятся самому смелому гипермодернисту. В этюде М. Либуркина, являющемся блестящим развитием одного из ранних набросков А. Троицкого, «невероятное» полностью доказано. Здесь мы видим, как дальнобойные черные фигуры оказались полностью скованными в результате обоюдоострой и тонкой игры на свободной доске.

№ 34. М. С. Либуркин

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 7-е место
«Шахматы в СССР», 1949
3-й почетный отзыв



Ничья

1. Kg3+! Если сразу 1. Krb2? в расчете на то, что пешка «h» заторможена вилкой на g3, то 1... c1Ф+ 2. Кр : c1 h1Ф, и конь связан. 1... Kph4 2. Krb2 c1Ф+! Черным для осуществления их плана выигрыша необходимо держать белого короля на первой линии. 3. Кр : c1 Ce4!

Сильный ход! Большая диагональ захвачена, конь не убежит, а пешка «h» превратится в ферзя с шахом. 4. Kh1! Великолепный ответ. Конь все равно обречен на гибель. Поэтому он жертвует собой в углу, где черные блокируют свою же пешку и теряют темп. Ошибкой было бы 4. Cf5? из-за 4... С : f5 5. Kh1 Kph3 6. Kpd1! Kpg2 7. Kpe2 Кр : h1 8. Kpf2 Cd7! 9. Kpf1 Cc6 10. Kpf2 Cb5, и черные выигрывают. 4... С : h1. Теперь получилась позиция, в которой черным для превращения своей пешки в ферзя достаточно два хода, белым же для проведения своей надо сделать четыре. Что же делать? И вот на помощь приходит «противозаконная», с арифметической точки зрения, комбинация, категорически отрицающая, что дважды два равно четырем: 5. Ch3!! Cc6 6. Cg2! С : g2 7. d7 h1Ф+ 8. Kpd2!, и черные растеряны! При огромном, подавляющем перевесе сил и своем ходе они не могут справиться с одинокой белой пешкой.

Ловушка для могучего ферзя сооружена со строжайшей экономией средств. Для того, чтобы добиться этого, надо было заставить черные фигуры очень точно и предусмотрительно играть... против себя. И действительно, черный король занял поле h4, откуда можно было бы конт-

ролировать пункт g3, и тем самым отрезал ферзю дорогу на h8 и на h6. Собственный слон загородил ферзю выход по большой диагонали на два выигрышных поля — d5 и a8 и, мало того, — перекрыл шах на h2. Белый же король отнял у ферзя пункт d1, а попытка завоевать это поле посредством 8. ... Cf3, чтобы выиграть новообращенного ферзя коварным шахом, не проходит, потому что белая пешка сама проходит с шахом. В этом шахе выражается еще один недостаток положения черного короля на поле h4, куда он попал в процессе борьбы.

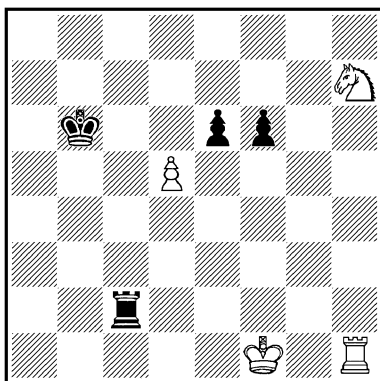
Основной закон шахматной жизни — координация действующих сил — утверждает себя в этюде М. Либуркина очень ярко в отрицательной форме. Белые спаслись потому, что сумели добиться исключительной взаимопомощи и сильных фигур противника!

Эстетический эффект от максимальной взаимопомощи и максимальной взаимопомехи при живой игре и строжайшей экономии средств — одинаково сильный и добиться его композитору одинаково трудно.

Сорок лет назад А. Троицкий блестяще доказал закономерность оригинальнейшего марша белого короля, который по неожиданности тоже выдержит сравнение с

любыми экстравагантными затеями обновителей этюдного искусства.

№ 35. А. А. Троицкий
«Богемия», 1912



Выигрыш

Перед нами положение, которое по всем признакам является противоположностью типичным романтическим построениям. Чего исключительного, необычайного можно ждать от этой простейшей позиции?

1. de Lc1+ 2. Kpf2! Если 2. Kpg2?, то 2. ... Л : h1 3. Кр : h1 Крс6, и белые не могут спасти свою пешку. 2. ... Л : h1 3. e7 Lh2+. Уходя королем от шахов черной ладьи, необходимо все время помнить, что ладью нельзя пускать на линию «е» и в то же время король тоже не может встать на эту линию, так как черные тогда сыграют Lh5 и Ле5. 4. Kpf3 Lh3+ 5. Kpf4 Lh4+ 6. Kpf5 Lh5+ 7. Кр : f6. Коварная пешка уни-

чтожена, и теперь белый король спускается вниз, чтобы перейти на линию «d». Но зачем королю линия «d»? Разве там он уйдет от вечного шаха? Ведь на поле d7 ему стать нельзя, так как ладья возьмет коня и пешка окажется связанной. Все же 7... **Lh6+** 8. **Kpf5 Lh5+** 9. **Kpf4 Lh4+** 10. **Kpf3 Lh3+** 11. **Kpe2 Lh2+** 12. **Kpd3**. Новое восхождение! 12... **Lh3+** 13. **Kpd4 Lh4+** 14. **Kpd5 Lh5+** 15. **Kpd6 Lh6+** 16. **Kf6!** Вот она, блестящая жертва, которую черные должны принять! Если 16... **Lh8**, то 17. **Kd7+** и 18. **Kf8**. Если бы черные сыграли 15... **Lh1** (вместо 15... **Lh6+**), то белые ответили бы 16. **Kf6 Le1** 17. **Kd7+** и 18. **Ke5**, опять-таки перекрывая свою пешку от удара ладьи. Как изящно опровергаются все защиты черных при таком сверхминиатюрном материале! 16... **L: f6+**. Оказывается, все путешествие белого короля с поля f6 вниз, через e2, вверх по линии «d» до шестого поля понадобилось для того, чтобы с помощью этой жертвы коня перевести черную ладью на линию «f». И теперь неутомимый и мудрый король снова возвращается вниз, имея уже всего лишь одну пешку, но зато обеспеченную превращением в ферзя. 17. **Kpd5 Lf5+** 18. **Kpd4 Lf4+** 19. **Kpe3 Lf3+** 20. **Kpe2**, и выигрывают.

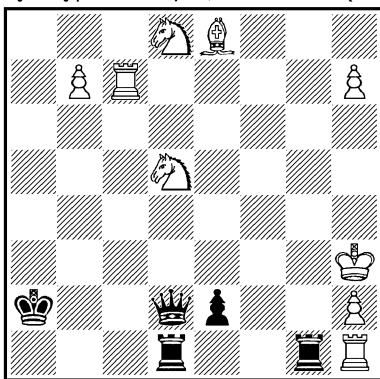
Красота этого этюда не только в геометрически четкой системе движений белого короля, а главным образом в том, что этот четырехкратно повторенный маневр является актом непрерывной и остроумной борьбы, а не чисто внешним графическим эффектом.

Так свободная, естественная, легкая исходная позиция и логика борьбы со всей необходимостью привели нас к своеобразному маневру и тем самым доказали его закономерность.

А вот пример, когда аналогичный маневр остался совершенно недоказанным.

№ 36. Г. М. Каспарян

Конкурс Узбекского комитета физкультуры и спорта, 1947, 2-й приз



Выигрыш

Присмотритесь к этой позиции, в которой черные и белые фигуры словно поменялись местами. Понятно ли вам положение белой ладьи на h1?

Две белые пешки готовы превратиться в ферзей, но не думайте, что они в самом деле рвутся на восьмое поле. Нет, все эти странные крайние меры приняты только для создания искусственного напряжения, в котором окажется возможным топтание черной ладьи на всех 16 клетках квадрата d3—d6—g6—g3. Черный ферзь тоже включен в этюд для того, чтобы с первого же хода доказать, что он здесь совершенно не нужен.

Полюбуйтесь игрой. 1. Лс2+ Ф: с2 2. Кb4+ Крb1. Ясно, что король не может стать ни под шахи потенциальных белых ферзей, ни под шах коня на с2, после чего он опять-таки попадает под шахи новообращенных ферзей. 3. К: с2. После этой физической драки черные пытаются спастись вечным шахом. 3... Лd3+ 4. Крh4 Лd4+ 5. Крh5 Лd5+ 6. Крh6 Лd6+ 7. Ке6! Л: е6+. Ладья переводится на линию «е». 8. Крh5 Ле5+ 9. Крh4 е1Ф+. С целью развязать ладью g1. 10. К: е1 Ле4+ 11. Крh3 Ле3+ 12. Кf3! Шахующая ладья переводится на линию «f». Ладья g1 снова связана. 12... Л: f3+ 13. Крh4 Лf4+ 14. Крh5 Лf5+ 15. Крh6 Лf6+ 16. Сg6+! Ладья переходит на последнюю линию квадрата. 16... Л: g6+ 17. Крh5 Лg5+ 18. Крh4 Лg4+ 19. Крh3 Лg3+ 20. hg, и выигрывают.

Все, что было в этюде А. Троицкого жизнью, здесь стало мертвой схемой. Сам Г. Каспарян завершает решение своего этюда следующим признанием: «Настоящий этюд был составлен автором еще в 1937 году, и все же прошедшие 10 лет (до момента опубликования этюда) не позволили автору устранить грубую вступительную игру».

Что же это значит? Чем объяснить, что сильнейший мастер шахматного этюда, превосходящий, пожалуй, всех других по силе анализа и технике отделки, не смог, несмотря на десятилетние старания, придать своему произведению хоть сколько-нибудь приемлемый вид?

Не значит ли это, что его замысел оказался нежизнеспособным? Не значит ли это, что его комбинация художественно недоказуема и, следовательно, является только формально шахматной идеей.

Почему же все-таки, оказавшись в данном случае бесильным, мастер выпускает на свет неприглядный этюд, сознавая все его дефекты. Очевидно, и интересный, как пишет Г. Каспарян, маршут ладьи по всем полям квадрата d3—d6—g6—g3 сам по себе кажется автору идейным центром и идейным оправданием этюда.

Возникает важнейший в нашей полемике вопрос, что

же означает понятие «идея» в применении к шахматному этюду?

На каком основании при сходном замысле мы в одном случае говорим о замечательной идее произведения, а в другом — не признаем даже ее существования? На каком основании, восторгаясь этюдом А. Троицкого № 35, мы отрицаем «родственный» ему этюд Г. Каспаряна № 36?

Дело в том, что в искусстве идеи существуют лишь постольку, поскольку они выражены в эстетической форме. Как в поэзии идеи могут быть только поэтическими, т. е. выраженными в образах, так и в «шахматной поэзии» идея не может быть отнесена к содержанию в большей мере, чем к форме. Она выражает себя именно в слиянии этих двух начал. Форма и содержание должны в своем взаимопроникновении как бы умереть друг в друге, чтобы возникла эстетическая ценность. Такое полное слияние есть, конечно, высший идеал, но относительная реальная ценность произведения определяется степенью его приближения к этому идеалу.

В шахматах нет и не может быть ни одной заключительной позиции, как бы ни была она своеобразна, которая сама по себе представ-

ляла бы эстетическую ценность. Любой финал, любое взаимоотношение действующих фигур представляют собой известное событие только и исключительно как результат предшествующей борьбы, а не как готовое положение.

В наиболее совершенных этюдах классического направления вы не можете отделить вступительной игры от последующей и от финала. Не можете говорить отдельно о форме и содержании. Их не разорвать и даже не различить. Наоборот, в этюдах механического стиля то и дело говорят о вступительной игре и о концовках отдельно, противопоставляя их, считая содержанием этюда его конец, а формой его начало. Так прямо и формулируют: идея прекрасна, но вступительная игра очень груба, а построенное громоздко и оставляет желать много лучшего.

В классических этюдах в исходе борьбы мы имеем дело с финалом, с судьбой, с кризисом, т. е. с органическим результатом некоего неразрывного содержательного процесса; в этюдах же механического стиля мы видим не финал, а именно «концовки», т. е. самостоятельные мотивы, по отношению к которым вступительная

игра чаще всего — принудительная прицепка, призванная сама себя уничтожить за ненадобностью.

Эти конечные позиции не имеют своего прошлого. Следовательно, они и не шахматные в истинном значении этого слова, а только шахматно подобные.

В нашем рассуждении как будто утрачивается разница между определением понятия идеи и законченного художественного этюда в целом, между тем как рождение идеи всегда предшествует воплощению ее. Она есть лишь проблеск оригинальной мысли, предвидение, первичное представление чего-то нового в бесконечном мире шахматной комбинации, еще далеко не утвержденное, не реализованное.

Будет ли это притягательная картина мата, пата или позиционной ничьей, будет ли это центральный по новизне и неожиданности момент (пуант) в осуществлении выигрышной либо спасительной комбинации — все равно, но без отправной точки композитор не может сдвинуться с места. В этом смысле нет, конечно, ни одного этюда, включая и все формалистические, который был бы лишен идеи. Но это тоже лишь формальная сторона вопроса. Идеи должны быть творчески испытаны. Они должны доказать свою состоятельность. В любой об-

ласти творчества наряду со здоровыми идеями возникают идеи ложные, искусственные, натянутые, выхолощенные. Будучи неплодотворными, они не получают художественного жизнеутверждения и поэтому по существу дела сводятся к безидейности.

Мы настаиваем на том, что идея, не нашедшая художественного выражения в шахматной композиции, предстает как мертворожденная и, следовательно, лишенная какого бы то ни было значения.

Основной аргумент, который выдвигается в защиту «неуклюжей новизны», следующий: важно открыть новую идею, пусть форма будет даже уродлива, кто-нибудь другой когда-нибудь ее улучшит, затем придет третий и еще более усовершенствует ее, как это происходит в области технического прогресса. Не было бы первых неуклюжих аэропланов — не было бы и современных самолетов, перелетающих через океан. Такими утилитарными сравнениями этюда с предметами, предназначенными для физического их использования, «романтики» сами разоблачают свой механистический подход к шахматной поэзии и исключают этюд из области деятельности, к которой применяются эстетические критерии. Конечно, и неуклюжий первый паровоз лучше коня с телегой, тем более, что его, несомненно, будут

улучшать и улучшать. Но никто не пишет плохих стихов на новые темы в расчете на то, что их впоследствии переписет настоящий поэт. В искусстве господствует совсем другой — пушкинский — принцип: не показывайте нам своих исканий, а показывайте свои находки.

Мы считаем, что композитор должен известить тонны руды, чтобы добыть грамм радия. Он должен сделать все от него зависящее, чтобы добиться художественного выражения своего замысла. В случае же, когда он встречает непреодолимые для себя затруднения, ему следует, с нашей точки зрения, прибегнуть к помощи кого-либо из своих товарищей по искусству, чтобы совместными усилиями достигнуть цели. Так сделал, например, Ф. Бондаренко, выпустивший совместно с М. Либуркиным великолепное произведение (№ 12), не обесцветив эту чудесную находку предварительным опубликованием процесса исканий со всеми класками черновиков.

Ни одна серьезная, сознающая свою воспитательную роль редакция не должна потворствовать поборникам «неуклюжей новизны». Надо до конца понять, что неуклюжих эстетических ценностей не существует. Понятия неуклюжести и новизны несовмести-

мы, если не считать новизны уродства. О таких новых «идеях» мы спокойно говорим: пусть пропадают. Что в них? Этюды — не коллекция мертворожденных диковинок, а сокровищница красот шахматной мысли.

И пусть не обольщаются псевдоромантики холодным фейерверочным блеском своих эксцентрических номеров. Настоящего живого огонька, который в подлинном произведении искусства всегда светится изнутри, в них нет. Пусть не обольщаются они ни шумным, но недолговечным успехом, которым всегда пользуется крикливая мода, ни количеством высоких призов, которые выпали на их долю.

Трудно удержаться, чтобы не привести здесь замечательные мысли В. Белинского, относящиеся к гораздо более высоким материям, чем шахматный этюд, но вполне применимые и к этому роду «поэзии» и как будто специально написанные, чтобы вмешаться в наш спор и внести в него полную ясность.

Вот эти золотые слова.

«Художественное произведение редко поражает душу читателя сильным впечатлением с первого раза: чаще оно требует, чтобы в него постепенно вглядывались и вдумывались; оно открывается не вдруг, так что чем больше его перечитываешь, тем даль-

ше углубляешься в его организацию, улавливаешь новые, незамеченные прежде черты, открываешь новые красоты, и тем больше ими наслаждаешься... Все, что не художественно, но по намерению автора должно относиться к искусству, с первого раза производит самое резкое и сильное впечатление, бросаясь в глаза и раздражая зрительный нерв густотой и яркостью красок... Все резкое, блестящее, особенно если оно к тому же и ново, хотя бы было и странно, и дико-оригинально, имеет при своем начале великий успех в толпе и часто увлекает даже и людей с эстетическим чувством, но чувством, невозвысившимся чрез развитие, чрез изучение до эстетического вкуса. Однакож, рано или поздно — истина всегда берет свое: ей помогает время, этот великий и непогрешительный критик...

...Простота есть необходимое условие художественного произведения, по своей сущности отрицающее всякое внешнее украшение, всякую изысканность. Простота есть красота истины — и художественные произведения сильны ею, тогда как мнимохудожественные часто гибнут от нее, и потому по необходимости прибегают к изысканности, запутанности и необыкновенности».

Д и к о о р и г и н а л ь н ы е — не в бровь, а в глаз! Лучшего названия не придумаешь для так называемой романтической школы.

Если все же кому-либо покажется неправомерным приложение этих глубоких мыслей к шахматному искусству, то пусть сопоставят их со следующими словами А. А. Алехина, в которых он решительно отрешивается от всякого рода крикливых, псевдоноваторских претензий: «Я заявляю раз и навсегда, что охотно отказываюсь от чести быть одним из основателей «неоромантической» или «гипермодернистской» школы в пользу изобретателей этих помпезных названий, выдуманных более для вящего эффекта, чем для достижения того, что, на мой взгляд, является единственно ценным в нашем искусстве, а именно красоты истины».

К р а с о т а и с т и н ы — как значительно для нас это полное единство в определении высшей силы художественного произведения у великого критика и гениального шахматиста!

Составление сборника избранных этюдов за десять лет не может не быть этапным моментом для переоценки ценностей и установления путей дальнейшего развития шахматной поэзии.

Примеры антихудожественных этюдов, приведенные в

этой главе, могли бы быть предметом спокойного исторического экскурса в нашем очерке, если бы и х в р е м я относилось только к двадцатым годам. Но они в немалом количестве появлялись и в тридцатых, и в сороковых, и в пятидесятих годах и продолжают появляться поныне. Строгость отбора этюдов для настоящей антологии может обмануть читателя. Не являясь доминирующим, формальное, механистическое направление в этюдной композиции занимает у нас все же заметное место. Больше того, многие из этюдов этого рода удостаиваются высоких отличий наряду с произведениями действительно художественными, что свидетельствует о невыработанности и неустойчивости нашего вкуса, о произвольных, субъективных оценках судей. До сих пор продолжают также появляться и теоретические высказывания, повторяющие старые, формалистические положения, без критического отношения к ним. Все это говорит о том, что, несмотря на исключительный расцвет советского шахматного этюда, дальнейшее его развитие требует углубленной разработки принципов реализма.

Объектом нашей критики поэтому является, в первую очередь, неплодотворная ш к о л а, ложное н а п р а в л е н и е, порочные п р и н

ц и п ы, а не отдельные авторы и отдельные этюды. Речь идет не о сильных и слабых композиторах, а о здоровых и извращенных тенденциях, которые сами по себе рожают силу или слабость. Мы уже показали, что стоит только приобщиться к порочным принципам, и антихудожественные произведения выходят «из-под пера» самых талантливых наших композиторов.

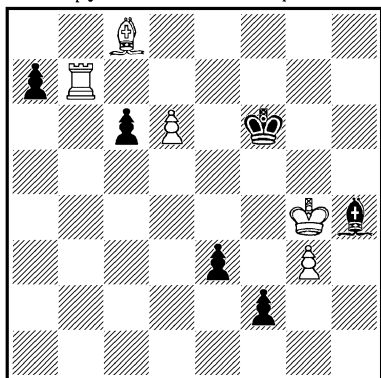
Если мы в своей критике чересчур взыскательны к В. Королькову, то только потому что досадно видеть, как несомненно выдающееся дарование этого композитора само себя ограничивает, упрямо топчется в облюбованном тупике и так редко вырывается на вполне доступные ему просторы творческого реализма. Трудно представить себе, чтобы незаурядный талант не чувствовал настоящей красоты, даже если он по инерции продолжает отдаваться нездоровым увлечениям. У Королькова есть замечательные этюды, отмеченные истинным художественным вкусом, и эти достижения делают еще более непонятным псевдоромантические пристрастия композитора.

Этюд, получивший 1-й приз на конкурсе газеты «Труд» в 1935 году, являющийся лучшим среди лучших этюдов В. Королькова, как бы бросает вызов своему автору.

От начала до конца это произведение представляет собой отрицание школы дико-оригинальных и живое воплощение лучших заветов классической школы.

И зато как он прекрасен! И как, действительно, роман-тичен!

№ 37. В. А. Корольков
«Труд», 1935, 1-й приз



Выигрыш

Прежде всего, в этом этюде должно быть отмечено полное отсутствие каких-либо насильственных конфигураций. Положение словно выхвачено из партии, где черные пожертвовали ладью, чтобы далеко продвинуть свои опасные пешки, в то время как белая пешка при своем движении легко задерживается черным королем. Здесь уже чувствуется прошлое, в котором произошло что-то интересное еще до того момента, как мы подошли к доске, и кажется, что черные переиграли противника. Но главное впереди.

1. d7 Крe7 2. Лb8! Белая ладья прячется в засаду. 2. . . С : g3! Если бы черные поспешили с превращением пешки «f» в ферзя, то белые ответили бы 3. d8Ф+, завлекая черного короля на восьмую горизонталь для вскрытого шаха — 3. . . Кр : d8 4. Са6+ Крc7 5. С : f1, спокойно отдавая ладью, так как после 5. . . Кр : b8 6. gh черные не успевают задержать белую пешку. Этому плану и противодействуют черные, уничтожая выигрывающую пешку. Теперь они уже не боятся вскрытого шаха и грозят превращением пешки «f» обеспечить себе ничью. Например: 3. Кр : g3? f1Ф 4. d8Ф+ Кр : d8 5. Са6+ Крc7 6. Лb7+ Крc8 7. Лb6+ Крc7 8. Лb7+ Крc8 9. Л : a7+ Крb8 10. Лb7+ Кра8 с ничьей. Но белые продолжают борьбу за осуществление своего плана и на остроумный ход черных отвечают еще более остроумно. 3. Ла8! Теперь при вскрытом шахе после 3. . . f1Ф белая ладья будет недостижима для черного короля, но тем не менее 3. . . f1Ф 4. d8Ф+ Кр : d8 5. Са6+. Кажется, что белые уже добились своего, но борьба продолжается и с каждым ходом становится все острее и интереснее. 5. . . Сb8! Великолепный контраргумент. Слон настойчиво предлагает себя в жертву, но и здесь его нельзя брать, так как после 6. Л : b8+

Крс7 повторяется позиция, при которой белые не могли выиграть ферзя, не теряя ладьи. 6. С : f1 Крс7. Сила 5-го хода черных открывается новой своей стороной: белая ладья попала в железный капкан. Черные грозят ходом короля на b7 выиграть ее, но борьба продолжается. 7. Са6! е2. Немедленно отвлекая слона от контроля пункта b7, пока белый король не успел пойти на f3. 8. С : е2 Крb7. Итак, ладья все-таки погибла, но белые еще не сказали своего последнего слова. 9. Cf3! Кр : a8 10. С : с6× Эффектный мат единственным оставшимся у белых слоном!

Так неожиданно закончилась эта гибкая, остроумная борьба, эта жаркая схватка, которая с каждой минутой становилась все горячее и вдохновенней. Белые могли бы сказать черным то, что вправе сказать непобедимый шахматист даже сильнейшим своим противникам: я видел все, что видели вы, и . . . еще один ход.

Теперь зададимся вопросом: разве этот последний ход, этот эффектный финал сам по себе произвел бы на нас сильное впечатление, если бы закономерность его не была так глубоко доказана обыкновенной исходной позицией и необыкновенно содержательной борьбой, если бы он не был последним убийственным аргументом интересной поле-

мики, в которой фигуры оказались действительно видными фигурами, с блеском использовавшими свои свойства и особенности?

Этот этюд, составленный почти 20 лет назад, удовлетворяет самым высоким требованиям шахматной эстетики, и чем больше вдумываешься в него, тем больше он доставляет наслаждения. Он навсегда останется в нашем золотом фонде и переживет еще немало не только уже сделанных, но и будущих (если таковые явятся) трюкаческих и «рекордных» этюдов, которые стареют не по дням, а по часам.

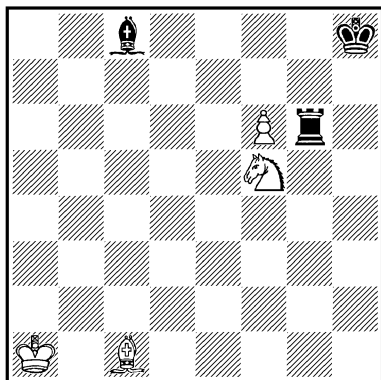
В последнее время появился еще один очень яркий этюд В. Королькова в духе лучших куббелевских находок, который не может не вызвать всеобщего восхищения.

К сожалению, к творческой радости, которую должен был испытать автор, создав этот блестящий этюд, вскоре примешалось огорчение: выяснилось, что на два года раньше эта комбинация была, хотя и не в такой совершенной форме, но уже полностью осуществлена голландским композитором И. Зельманом. Однако для нас в данном случае это не имеет решающего значения. Пусть с точки зрения приоритета авторские права И. Зельмана бесспорны. Но если подойти к вопросу с чисто творческой точки зрения

и рассматривать его в свете обсуждаемых нами проблем, то это совпадение открытий, независимо от дат, нисколько не умаляет достижения нашего автора, и мы с удовольствием представим читателям этот этюд, которым В. Корольков собственной рукой наносит еще один сильнейший удар по школе дикооригинальных.

№ 38. В. А. Корольков

«Тело», 1951, 1-й приз



Выигрыш

Миниатюра у В. Королькова! Невероятно, но факт! Соотношение сил — одно из самых типичных для практического эндшпиля, когда конь и пешка уравнивают ладью. Короли стоят на максимальном расстоянии друг от друга и совершенно свободны.

1. f7. В использовании проходной пешки заключается единственный шанс белых.

1... **Ла6+**. Нельзя ни 1... **Лf6** из-за 2. **Сb2**, ни 1... **Лg8** из-за 2. **fgФ+ Кр : g8** 3. **Ke7+** и выигрывают. 2. **Са3!** После 2. **Крb2?** **Лf6** у белых нет хода 3. **Сb2**, а 2. **Крb1?** сразу уступает выигрыш черным: 2... **С : f5+** и т. д. 2... **Л : a3+** 3. **Крb2**. Теперь ладья отвлечена с шестой горизонтали и пешка защищена от ее нападения по вертикали «f» белым конем, а по восьмой горизонтали — черным слоном. Кажется, что ресурсы черных сразу иссякли и этюд, так сказать, не состоялся, но борьба только начинается. 3... **Ла2+!** Просто и неожиданно. Ладью брать нельзя из-за шаха слоном на e6, и грозная пешка погибнет. Сопротивление черных немедленно прекращалось, если бы они вместо 3... **Ла2+** сыграли с той же целью 3... **Лb3+**, так как в этом случае после 4. **Кра2!** черная ладья сама предохраняет белого короля от опасного шаха слоном. 4. **Крс1!** Белые должны играть очень осторожно, избегая королем полей, которые позволят черным дать шах на f5 со взятием коня или на e6 с выигрышем пешки. Черная ладья имеет таким образом возможность жертвовать собой с шахами на многих белых полях двух диагоналей. Кроме того, белый король должен опасаться шахов слоном и с поля d7, после чего ладья задержит пешку с восьмой го-

ризонтالي. Если 4. КрсЗ?, то 4... Лс2+!, и белый король уже не сможет спрятаться от преследований. 4... Ла1+! 5. Крд2 Ла2+ 6. КреЗ Ла3+ 7. Крф4 Ла4 8. Крг5. Белый король, избегая ловушек, переместился на другой фланг и спрятался от шахов за своего коня, но и здесь назойливая ладья настигает его своим последним самоотверженным шагом. 8... Лг4+ 9. Крh6! Бить ладью опять нельзя: 9. Кр : г4? С : f5+ 10. Кр : f5 Крг7 с ничьей. 9... Лг8! Ничего не давали другие жертвы ладьи: 9... Лг6+ 10. Кр : g6 С : f5+ 11. Крh6 или 9... Лh4+ 10. К : h4 и выигрывают. 10. Ке7. С недвусмысленной угрозой мата. Но ладья не может сдвинуться с места, так как если она покинет вертикаль «g», то последует 11. Кг6×, а если она оставит восьмую горизон-

таль, то пешка превратится в ферзя. 10... Се6. Поле g8 теперь защищено дважды, но 11. fgФ+ С : g8 12. Кг6×.

Черным не помогли их многочисленные коварные жертвы ладьи: все они были отвергнуты и борьба закончилась чистым и экономичным матом при одиноком коне белых против одинокого слона черных на пустой доске. Эффектно!

И опять эффект исключительного финала производит яркое впечатление только потому, что он явился результатом обоюдоострой и обоюдонапасной борьбы фигур на широких оперативных просторах. Мы видим, как тонко и цепко согласовывают свои действия на всем протяжении борьбы черные ладья и слон и как белый король, искусно обходя многочисленные минированные поля, прошел через всю доску, чтобы достичь победы.

IV

Какими же путями этюдное искусство может двигаться к дальнейшему своему расцвету?

Многие наши композиторы задаются этим вопросом и ищут эти пути. Различные поиски способов обновить шахматный этюд, обогатить его содержание, поднять его на новую, более высокую ступень свидетельствуют об активной творческой жизни советских этюдистов, об их постоянном чувстве неудовлетво-

ренности достигнутым и неудержимом стремлении к развитию. Такая атмосфера неутомимых исканий вполне естественна для отряда этюдистов, занимающих, по общему признанию, первое место в мире. Однако чем больше выдвигается всяких конкретных предложений, тем больше среди них оказывается и пассивных, и, следовательно, относиться к ним надо критически, памятуя, что б о л ь ш е

всего искусство бо-
ится готовых ре-
цептов.

Одним из главных путей
дальнейшего развития этюд-
ного искусства авторы этих
рецептов видят в ослож-
нении этюда.

Сильный мастер во всех ви-
дах шахматной композиции
В. Брон предлагает свой спо-
соб осложнения этюда, кото-
рый он называет «последова-
тельным синтезом». По мысли
автора, это произведения,
в которых два самостоятель-
ных этюда соединяются в один.
Кончается первый этап (ска-
жем, с комбинационной игрой
фигур), как будто завершаю-
щий борьбу, и затем начина-
ется другой, отличный от пер-
вого по характеру (например,
пешечная борьба с этюдными
комбинациями). Как это час-
то бывает у авторов, рецепт
В. Брона является попыткой
теоретически обосновать свой
собственный практический
опыт. Однако досих пор на этом
пути В. Брон при всем своем
мастерстве не блеснул ни од-
ним замечательным произведе-
нием. И не удивительно.

Самая идея такого «последо-
вательного синтеза» художе-
ственно бесперспективна, так
как идет вразрез с основным
требованием эстетики: худо-
жественное произведение дол-
жно представлять собой нечто
гармонически цельное, моно-
литное, где все части в конеч-
ном счете служат одной

главной централь-
ной идее. В этом и за-
ключается захватывающая нас
сила искусства. Всякое же
раздвоение эстетического чув-
ства ослабляет его.

Чередование еще не
есть последователь-
ность, а сцепление—
далеко не синтез. То, что
предлагает В. Брон,— это не
«последовательный синтез», а
скорее эклектика с ее неиз-
бежной непоследователь-
ностью.

Читатель может убедиться в
справедливости нашего мне-
ния, познакомившись с этю-
дами В. Брона № 210 и 216,
которые он и рекомендует в
качестве примеров «последо-
вательного синтеза».

К этому же роду «осложне-
ния» за счет впечатляющей
силы относятся и такие реко-
мендуемые В. Броном двой-
ные этюды, в которых рано
начинающееся разветвление
приводит нас к двум одина-
ково главным, но совер-
шенно самостоя-
тельным и разным
по идее вариантам
(см., например, этюд № 206).

«Сложность», получающая-
ся от сложения разнохарак-
терных частей разнородных
сюжетов в любом из этих двух
способов (чередование или
разветвление), сама себя от-
рицает. Чужеродные идеи не
синтезируются.

Трудность составления та-
ких этюдов, высокая тех-

ника и зрелое мастерство, необходимые для их осуществления, еще не обеспечивают им красоты и живости, потому что сам замысел не является художественным.

Даже такому мастеру, как Л. Куббель, две-три попытки этого рода и «последовательного синтеза» не принесли успеха.

Свой способ обогащения этюда предлагает и А. Гербстман, тоже полагающий, что именно осложнениями будет украшена для этюдистов дорога будущего.

В качестве одного из плодотворных путей он предлагает композиторам брать за основу какую-нибудь уже известную замечательную позицию, которой завершилась игра в чем-либо этюде, чтобы в новом этюде использовать этот кульминационный момент в качестве исходного или промежуточного, — словом, проходного.

В комментариях к одному из таких опытов, в основу которого А. Гербстманом была взята одна из известнейших позиций, композитор так прямо и пишет: «Положение настолько замечательное, что хочется сделать его не заключением этюда, а, напротив, именно с него начать живую игру». («Современный шахматный этюд», 1937, стр. 83).

Начинать этюд сразу с позиции, закономерность кото-

рой как раз и требует доказательств! Начинать с финала. Но ведь это значит поставить этюдное искусство со всей его эстетикой с ног на голову! Чем же кончится этюд, начинающийся с чего-то весьма поразительного? Сверхпоразительным? Чем-то совсем уж небывалым? Очевидно, так.

Иначе придется идти назад и посредством «живой игры» постепенно свести замечательную позицию к менее интересной или даже тривиальной и скучной.

Посмотрим, однако, как практически оправдывает А. Гербстман свой рецепт.

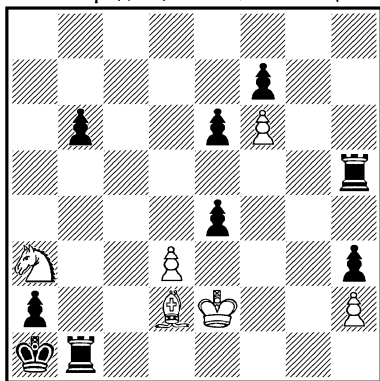
Ничейная позиция при одном единственном слоне против двух ладей, которая так понравилась А. Гербстману, что ему захотелось ее . . . разрушить, выглядит так: белые: Крс3, Сg1; черные: Крс5, Лd4, Лd7, и представляет собой некоторое изменение финала известного этюда Ж. Вильнева-Эсклапона, в котором на месте связанной ладьи стоит конь.

А вот этюд, который, по словам автора, «р а з в и в а е т замечательную идею, открытую французским композитором».

Прежде всего бросается в глаза, что для осложнения темы автору понадобилось втрое больше фигур, чем содержит преодолеваемая конечная позиция. После оче-

№ 39. А. О. Гербстман

«Шакверлден», 1935, 1-й приз



Ничья

видного 1. $Cc3+ Lb2+$ следует 2. $Kpd1$ с угрозой немедленного вечного шаха конем, на что у черных имеется опять-таки единственный очевидный ответ 2... ed (Конечно, не 2... $La5$ из-за 3. $Kpc1$). После 3. $Kc2+ dc+$ белые ходом 4. $Kpc1$ окончательно дожимают черных, грозя матом в один ход, против чего у последних имеется опять-таки единственный ход 4... $Lb5$. Придя к этому положению, автор замечает: «Не будь на доске черных и белых пешек, ничейная позиция обрисовалась бы в чистом виде». Впрочем, это неверно. Не будь на доске пешек, черные легко выигрывали, уйдя от связки королем на $a2$ или, наоборот, связав белого слона ходом $Lc5$. Но что общего вообще имеет положение в этюде А. Гербстмана после четвертого хода с позицией, которую он решил

положить в основу своего синтеза? Черный король загнан в угол, где ему грозит мат в один ход, и в этом, а не в защите связанной ладьи заключается первая необходимость защиты пункта $b2$ другой ладьей. Это вместо кристально чистой позиционной ничьей в центре свободной доски, где нет никаких матовых угроз!

Теперь в этюде А. Гербстмана возникает спор черной ладьи и белого слона по полям соответствия, границы которых, как и полагается в этюдах, пренебрегающих художественной формой, закрыты, заstopорены пешками. Если бы сейчас был ход черных, то они сыграли бы $e5$, и белому слону некуда деться на большой диагонали. Этого цугцванга он и должен избегать.

5. $Cd4 Lb4$ 6. $Cc3 Lb3$ 7. $Ce5$. Попытки черных выиграть с помощью своих пешек приводят к патам. 7... $b5$ 8. $Cd4 b4$ 9. $Ce5 Lc3$ 10. $C: c3 bc$ — белым пат, или 7... $Lb5$ 8. $Cd4 e5$ 9. $Cc3 e4$ 10. $Cd4 e3$ 11. $C: b2+ L: b2$, и опять белым пат.

Да, в этом этюде соединены три разных момента: и слон против двух ладей, и поля соответствия, и паты. В этом смысле осложнение налицо. Но как неуклюже представлены все они. Как стесняют и обесцвечивают друг друга. Ведь в отдельности ни один из составных элементов этюда

автор не согласился бы представить в таком виде. Неужели же от соединения трех невыразительно представленных идей может получиться художественное произведение?

К подобным методам развития этюда прибегают и некоторые другие композиторы. Мы не станем больше приводить примеров для показа безрадостных побед, достигнутых на этом пути. Скажем только, что именно так возникают всяческие этюды, в которых ложные следы значительно интереснее действительного решения.

Именно так возникают эклектические произведения, рассеивающие наше внимание чужеродными идейными вариантами, связанными не органично, а формально. Именно так возникают и вымученные синтезы, в которых известные яркие находки обесцвечиваются, сереют, и каждый последующий момент борьбы уступает предыдущему в оригинальности и остроте.

Авторы торжествуют победоу, но при этом не замечают, что вместе с синтезом они создают и печальное противоречие, которое заключается в том, что их творческий интерес как составитель повышается именно там, где интерес у решающих этюд будет падать. Длительный, упорный труд, затраченный для достижения этого разрыва — стоит ли игра свеч?

В критике всех способов эклектического осложнения этюда мы защищаем одно и то же неперемное условие художественности: ч и с т о т у ц е л и.

Идея должна быть одна, ведущая, всеопределяющая. Способы же ее осуществления будут тем более захватывающими, чем больше разнообразия и остроумия тактических приемов будет заключать в себе ее воплощение.

Углубляйте вашу идею, раскрывайте ее сокровенные тонкости, извлекайте из нее все ее потенциальное богатство, но сохраняйте при этом чистоту цели, не ломайте единого, сквозного действия, не нарушайте цельности этюда никакими засоряющими его примесями, привесками, довесками как в материале, так и в мотивах, органически не связанных с его главной идеей и не питающих ее. Наоборот, очищайте вашу идею от всего постороннего ей и все свои усилия направляйте только на то, чтобы представить ее с наибольшей полнотой при строжайшей экономии средств.

Ясно, что такое отношение к чистоте цели будет у композитора тем более ревностным, чем оригинальнее будет его идея, чем более новым будет его слово. Эклектические произведения, по самому существу своему отрицающие единство и чистоту цели, не могут, конечно, считаться и со всеми

художественными требованиями, которые вытекают из принципа чистоты цели.

Предостерегая композиторов от эклектической возни и призывая их к самостоятельному, самобытному творчеству, мы вовсе не имеем в виду какое-то независимое «новое» слово, которое чуждалось бы всяких влияний со стороны других композиторов и возникало бы как Феникс из пепла. Не подлежит сомнению и то, что немалое количество подлинно новых этюдов являются результатом художественной реакции на этюды уже известные, старые. Вообще, ничего абсолютно нового нет и не может быть. Все действительно новое, свежее, оригинальное неизбежно связано с лучшими традициями и поэтому только относительно ново. Шахматная мысль, шахматная комбинация развиваются столетиями, и это — непрерывный, коллективный процесс, который нигде не обрывался. Следовательно, нет и не может быть ни одной находки, которой композитор не обязан был бы тому, что ей предшествовало. Очень часто автор и не знает, какие влияния вызвали у него ту или иную идею, но так или иначе она не могла бы родиться, не будучи оплодотворенной ассоциацией по сходству, или по контрасту, или в силу каких-либо других толчков мысли, творчески преобразующих

воспринятое в такой мере, которая позволяет говорить о н о в о о б р а з о в а н и и. Всех этих путей не счесть. Оттого так и богата, так безгранична творческая фантазия.

Среди бесконечных по разнообразию форм, которые могут иметь место при рождении этюда, есть один метод обогащения известной идеи, который всегда привлекал к себе особое внимание композиторов и неоднократно служил темой специальных статей. Мы имеем в виду с и н т е з о д н о р о д н ы х и д е й.

Сюда относятся все виды вариаций на определенную тему, эхо-варианты и другие формы перекличек и повтора.

В отличие от синтеза чужеродных идей, синтез однородных идей является формой художественно весьма закономерной, органичной и общепризнанной.

Повтор как прием, усиливающий художественное воздействие, применяется во всех видах искусства. Впечатляющая сила этюда тоже необычайно усиливается, когда его красивая комбинация вдруг вторично возникает в другом варианте защиты. Даже простая комбинация, повторяясь в разных местах, способна произвести сильное впечатление.

Однако там, где качество произведения связано с количественными увеличениями, с

тематическими повторами, там обязательное для художника во всех случаях ч у в с т в о м е р ы приобретает особое значение.

М. Ботвинник как-то сказал: «Один пат — хорошо, два — еще лучше, три — . . . уже сомнительно». В этом афоризме сказалось очень тонкое эстетическое чувство. Дело, конечно, не в точном соблюдении установленного здесь лимита, а в том безошибочном ощущении композитором грани, за которой количественное увеличение не дает качественного скачка вверх, а, наоборот, ослабляет силу этюда. Мы говорим сейчас даже не о рекордных построениях, давно отвергнутых высокой культурой советского этюда.

Нет сомнения, что Г. Каспарян, например, сейчас и сам с усмешкой отвернется от своего неуклюжего многопатового этюда 1930 года. Необычайно высокая техника советского этюда, филигранное мастерство отделки, присущие лучшим нашим композиторам, дают нам право сейчас обсуждать этого рода синтезы с новыми, неизмеримо более высокими и строгими эстетическими критериями, чем в прошлом.

Такой тонкий шахматный художник, как Р. Рети, с большой осторожностью подходил к эхо-вариантам в своих работах и отказывался от

них во всех случаях, когда считал, что повторение «разбавляет водицей» остроту этюда.

Для ощущения этого ущерба художественное чутье композитора имеет не меньшее значение, чем объективный анализ этюда. Иногда и троекратное эхо не ослабляет его звучания, а, наоборот, в третий раз звучит особенно сильно, а иногда двойной повтор мотива, несмотря даже на высокое мастерство отделки, действительно, в той или иной мере, разжижает этюд водицей. Поэтому-то и мысль М. Ботвинника надо принимать не как точный рецепт, а как предостережение не переходить грани, за которой композитор уже должен поступиться другими, важнейшими качествами этюда.

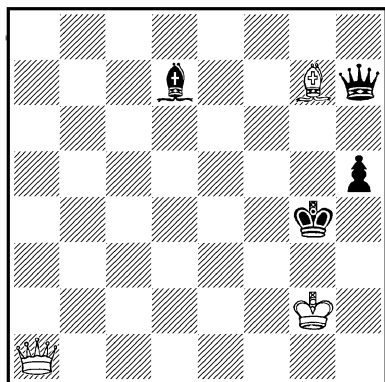
В каждом подобном опыте на эстетических весах взвешиваются все выгоды и недостатки, все неотделимые друг от друга находки и потери и, в зависимости от их соотношения, устанавливается ценность этюда. Для того, чтобы показать, какой огромный скачок совершило этюдное искусство в руках лучших современных мастеров, достаточно сопоставить их достижения в синтезах с некоторыми опытами наших предшественников. Вспомним для этого «Историю одной этюдной темы», которую под этим названием осветил в свое вре-

мя А. Троицкий («Советская шахматная композиция». Сборник статей, задач и этюдов. 1937 г.).

Тема эта впервые была открыта А. Троицким еще в 1901 году в следующем виде: Белые: Kpg3, Fd2, Kd5, п. e7(4); черные: Kpf5, Фе4, Kf7, пп. f3 и h6 (5). Выигрыш. 1. e8Ф Ф : e8. При этой позиции черного ферзя конь может напасть на него с полей c7 и f6, и белые тотчас же используют это обстоятельство. 2. Фf4+ Kpg6! 3. Фg4+ Kg5. После того как черные избежали всех вилок и кажется, что расчет белых был ошибочным, следует ошеломляющая неожиданность: 4. Фh5+!!, и черный ферзь теряется, так как 4... Kp : h5 ведет к мату — 5. Kf4×.

Короткая, но чрезвычайно эффектная комбинация А. Троицкого при своем появлении

№ 40. А. А. Троицкий
«Чесс аматер», 1916



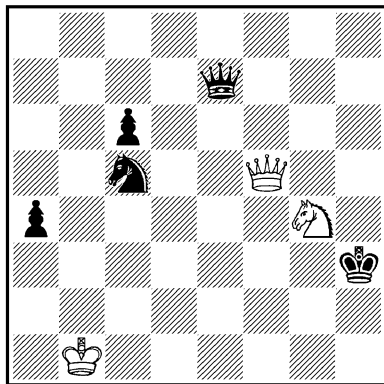
Выигрыш

произвела сильнейшее впечатление на всех шахматистов и до сих пор не утратила своей прелести. В 1916 году А. Троицкий повторил ее с некоторым изменением материала, заменив коня слоном, и опубликовал следующее произведение (этюд № 40).

Шахами ферзя белые стараются отгнать черного короля на диагональ b1—h7, занимаемую черным ферзем. 1. Фd4+ Kpg5! 2. Фf6+ Kpg4 3. Фf3+ Kpg5! 4. Фg3+ Cg4! Белые как будто просчитались, ожидая только 4... Kpf5. Но 5. Фh4+!! заставляет короля отступить на роковую для черного ферзя диагональ b1—h7, так как на 5... Kp : h4 следует 6. Cf6×. После же 5... Kpf4 6. Фf2+ Cf3+ 7. Ф : f3+ Kpg5 8. Фg3+ Kpf5 9. Фd3+ черные теряют ферзя.

В чрезвычайно простой, ес-

№ 41. Л. И. Куббель
«150 шахматных этюдов», 1925



Выигрыш

тественной и свободной позиции, в рамках миниатюры, А. Троицкий мастерски соединил эффектное и изящное.

В 1925 году комбинация А. Троицкого была выражена Л. Куббелем в яркой, блестящей форме, многократно усилившей эффект жертвы ферзя и последующего мата одним конем (этюд № 41).

1. **Ke3+!** **Kpg3** 2. **Фg4+** **Kpf2!** 3. **Фf4+** **Kpe2** 4. **Фf1+**. Конь косвенно защищен шахом на e1 с выигрышем ферзя. 4. . . **Kpd2** 5. **Фd1+** **Kpc3** 6. **Фc2+** **Kpb4!** 7. **Фb2+** **Kb3!** Иначе мат в два хода. 8. **Фа3+!!** **Kp: a3** 9. **Kc2×**.

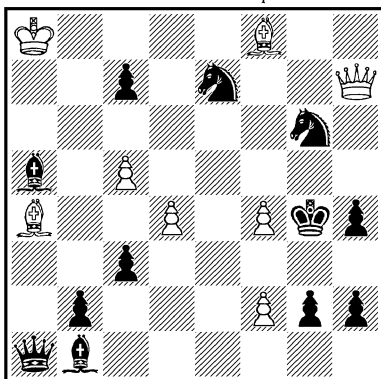
Даже форсированность игры с непрекращающимися шахами здесь не может ослабить нашего восторга, настолько остроумны мотивировки, приводящие короля на роковое для него поле.

В середине тридцатых годов интерес к этой теме А. Троицкого вспыхивает снова, и работа над ней идет именно в том направлении, которое и заставило нас обратиться к этому примеру. У композиторов возникает мысль осуществить комбинацию А. Троицкого в этюде дважды на противоположных краях доски. В соревнование вступают такие корифеи шахматной композиции, как Г. Ринк, сам А. Троицкий и Л. Куббель.

Однако все усилия обогатить находку А. Троицкого

не принесли художественно ценных произведений. Предложим читателю самому рассмотреть результаты.

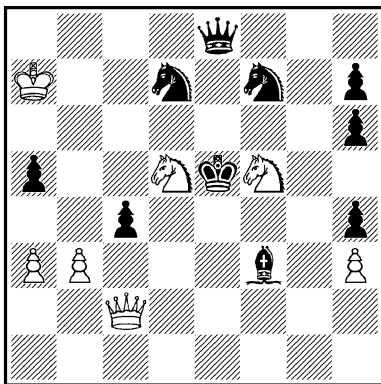
№ 42. Г. Ринк
«Шахматы в СССР», 1934
Специальный приз



Выигрыш

1. **Фh5+!** **Kp: h5** 2. **Cd1×** или 1 . . . **Kp: f4** 2. **Ch6+** **Kpe4** 3. **Фe2+** **Kp: d4** 4. **Cg7+** **Kpd5** 5. **Cb3+** **Kpc6** 6. **Фe6+** **Kpb5** 7. **Фа6+!** **Kp: a6** 8. **Cc4×**.

№ 43. А. А. Троицкий
«Тиоваён шаkki», 1935
Почетный отзыв

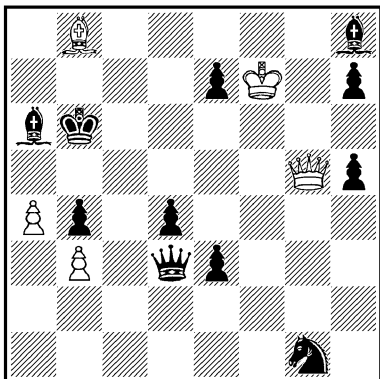


Выигрыш

1. Фс3+ Кр : f5 2. Ф : f3+ Кpg6 3. Фg4+ Kg5 4. Фh5+! Кр : h5 5. Кf4× или 1. . . Кр : d5 2. Фd4+ Крс6 3. Ф : c4+ Кс5 4. Фb5+! Кр : b5 5. Кd4×.

№ 44. Л. И. Куббель

«Шахматы в СССР», - 1935



Выигрши

1. Фа5+ Кр : а5 2. Сс7× или 1. . .Крс6 2. Фс7+ Кpd5 3. Фd7+ Кpe4 4. Фс6+ Кpf5 5. Фе6+ Кpg5 6. Фh6+! Кр : h6 7. Cf4×.

Весьма поучительно, что последние три этюда (с количеством фигур от 16 до 20) не обратили на себя никакого внимания и исчезли в неизвестности, в то время как этюды № 40 и 41 до сих пор сохранили свежесть своей красоты.

Единственные восторженные слова, которые вырвались у самого А. Троицкого на протяжении всей «Истории

одной этюдной темы», относятся к этюду Л. Куббеля 1925 года, в котором комбинация не удвоена, но «глубина темы возросла во много раз». И ни одного эмоционального отклика на все удвоенные комбинации, где, увы, тема во много раз измельчала. Своим развитием комбинация А. Троицкого оказалась обязанной не синтезам, а игре, «изумительному и гениально простому приему», которым она осуществляется в этюде Л. Куббеля.

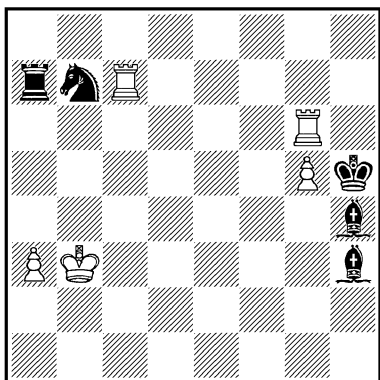
Тем не менее до войны в нашей печати еще можно было встретить статьи, в которых именно эти усилия А. Троицкого удвоить свою комбинацию преподносились как примеры, свидетельствующие о развитии его таланта.

В настоящее время уже невозможно представить себе ни истории такого движения темы среди лучших мастеров этюда, ни тем более статьи, которая рассматривала бы подобное движение как развитие. Конечно, и предшественники наши нередко осуществляли количественные обогащения различных комбинаций без качественных ущербов. Но в этом направлении искусство лучших современных мастеров далеко ушло вперед.

Приведем наиболее яркий пример, в котором одна и та же комбинация троекратно повторяется на разных полях.

№ 45. В. А. Корольков
и М. С. Либушкин

Второе всесоюзное первенство по
композиции, 1947—1948, 5-е место
(переработка)



Ничья

1. Лh6+. Казалось бы, для ничьей достаточно и 1. Лgg7?, так как 1... Ка5+ 2. Кра4 Л:с7 приводит к основному варианту. Однако черные путем 1... Кс5+! добиваются выигрыша, ибо белые, в отличие от действительного решения, бьют коня без шаха. 1... Кр: g5 2. Лhh7 Ка5+ 3. Кра4 Л: с7 4. Л: с7. Теперь черным для выигрыша необходимо закрепить свой материальный перевес. Они могут защитить коня тремя разными способами.

4... Кс6!, имея в виду косвенную защиту коня белопольным слоном. 5. Л: с6 Cd7 6. Крb5 Cf2! 7. a4 Крf5. Приближаясь к полю d5, чтобы выиграть связанную ладью. 8. a5 Кре5. Но тут белый король перед лицом, казалось

бы, неминуемой гибели неожиданно отскакивает в сторону: 9. Кра6!, и после 9... С: с6 белым пат!

Черные могут избрать другой способ косвенной защиты коня. 4... Кpg6! Теперь роли слонов переменялись: связку ладьи после 5. Кр: а5 осуществляет чернопольный слон 5... Cd8, а белопольный в ответ на 6. Крb6 в свою очередь парализует игру противника ходом 6... Сg2. И опять происходит та же игра: 7. a4 Крf6 8. a5 Кре6 9. a6 Крd6. Теперь черные успели подойти королем к ладье, но следует 10. Кра7!, и после 10... С: с7 белым опять таковой же пат при расположении всех фигур на полях другого цвета! Взятие ладьи королем не меняет дела.

Увидя эти две патовые возможности спасения белых, черные совершенно меняют план игры, перенося борьбу на другую половину доски. 4... Ce1! Прямая защита коня вместо косвенной. 5. Ле7! 5. Лс5+? и 6. Л: а5 ведет после 6... Cd7+ к потере ладьи. 5... Сс3 6. Лс7 Cd2 7. Лс5+ Крf4! 8. Лd5. Теперь, когда белая ладья находится на линии «d», запрещая шах на d7, чернопольный слон уже не может маневрировать на диагонали e1—a5, защищая коня, так как на 8... Ce1 (с3) последует 9. Лd1 (d3). Поэтому конь берет на себя защиту слона. 8... Кс4 9.

Лд4+ Крз3! 10. Л : с4. И в этом варианте черным пришлось отдать коня, но они не теряют надежды на выигрыш. **10. ... Сd7+ 11. Крб3 Се6.** В третий раз ладья попала под «гибельную» связку. Но роковым образом победа опять ускользает от черных, так как и здесь белые находят для себя все то же патовое убежище. **12. Кра4! С : с4 — пат.**

Редкое достижение, великолепно характеризующее очень высокий современный уровень этюдного мастерства!

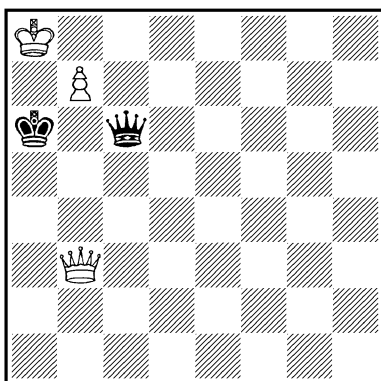
Какая тема после этого может оправдывать громоздкую форму? Предельная экономичность, интересная игра, сильный эффект повторных фиалов.

Следует отметить, что третий пат здесь не только не «разбавляет водицей» первые два, но, наоборот, как бы включает их в себя и тем самым необычайно усиливает их аккордное звучание. Это в значительной степени объясняется тем, что то же самое в последний раз достигается на новом пути, где, казалось бы, счастливое стечение обстоятельств для белых уже никогда не повторится.

Нам хочется воспользоваться случаем и познакомить читателя с малоизвестным у нас чудесным произведением, созданным почти 70 лет назад.

№ 46. Л. Ван-Флит

«Дейче шахцейтунг», 1888



Выигрыш

В этой сверхминиатюре положение кажется ничейным, так как черные, повидимому, могут, не покидая ферзем большой диагонали, постоянно держать пешку связанной, а в случае движения белого короля беспрерывно шаховать его или выиграть пешку. При связке пешки и возможности вечного шаха ничего не дает белым и проникновение их ферзя с шахом на a7. И все же белые выигрывают с той изумительной простотой, которая есть «красота истины».

1. Фb4! Теперь черные могут ходить только ферзем и для сохранения связки имеют по большой диагонали четыре поля: d5, f3, g2 и h1. Рассмотрим их по порядку.

1... Фd5 (или 1... Фf3)
2. Фа4+ Крb6 3. Фb3+! — вот в чем заключается комбинационный мотив этого этю-

да. Связка пешки ликвидируется жертвой ферзя, но так, что после этого пешка, превращаясь с шахом, выигрывает черного ферзя: 3. . . **Ф : b3** 4. **b8Ф+** и 5. **Ф : b3**.

1. . . **Фg2** 2. **Фa3+** **Крb6** 3. **Фb2+!** Ситуация повторяется!

Наконец, 1. . . **Фh1!** 2. **Фa3+** **Крb6** 3. **Фb2+**, и теперь, чтобы избежать продолжения 3... **Кра6** 4. **Фa2+** **Крb6** 5. **Фb1+!** с тем же печальным исходом, черные играют 3. . . **Крс7!**, но на это следует великолепный удар 4. **Фh2+!!**, и новая, совершенно неожиданная жертва ферзя приводит к той же выигрышной комбинации уже не по вертикали, а по диагонали: 4. . . **Ф : h2** 5. **b8Ф+** и 6. **Ф : h2**.

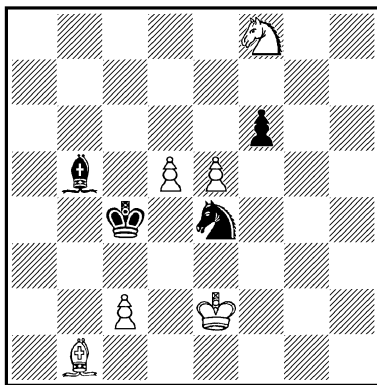
Черные обречены на выигрыш белого ферзя! В этом их трагедия. В момент, когда лейтмотив этюда становится уже слишком хорошо знакомым и афоризм М. Ботвинника готов вступить в силу, — непредвиденная вариация возрождает тему с удивительной силой.

Для того, чтобы осветить разные оттенки чувств, которые мы испытываем от количественного увеличения идейной комбинации, рассмотрим в этом ряду еще этюд М. Либуркина из матча Москва — Ленинград.

Судья матча А. Гербстман сформулировал свою тему следующим образом: «Два ма-

№ 47. М. С. Либуркин

Матч Москва — Ленинград, 1933
2-й приз



Выигрыш

та в центре доски на разных полях при легкофигурном материале с пешками. Матовые позиции должны быть правильными, т. е. чистыми и экономичными».

«Мне казалось, — писал впоследствии А. Гербстман, — что задание это вряд ли может быть выполнено в художественной форме. М. Либуркин доказал обратное».

В начальном положении белые должны считаться с угрозами 1 . . . **Кс3+** и 1 . . . **Кр : d5+**.

1. **Ca2+** **Kpd4+** 2. **c4!** **Кс3+**. Если 2 . . . **Кр : e5**, то 3. **cb** **Кс3+** 4. **Kpd3** **К : a2** 5. **Крс4** **Kpd6** 6. **b6** и 7. **Ке6** с выигрышем. 3. **Kpd2**. При отступлении на другое поле последует 3 . . . **Кр : e5** 4. **cb** **К : a2** 5. **b6** **Кb4** с ничьей. 3. . . **С : c4**

4. С : c4 fe. Если 4... К : d5, то 5. С : d5 Кр : d5 6. e4 Кре5 7. Kh7 и выигрывают. 5. Cd3! К : d5 (5... e4 6. d6 и выигрывают) 6. Ке6×. Первый чистый и экономичный мат в центре доски.

Черные могут на втором ходу сразу взять пешку слон — это приведет ко второму идейному варианту. 2... С : c4+ 3. С : c4 fe 4. Сb3! Ошибкой было бы 4. Ca2? Кс3+ 5. Kpf2 Крс5! 6. Kd7+ Крд6 7. Kf6 К : a2 с ничьей. 4... Кс3+ 5. Kpf2! К : d5 6. Ке6+ Кре4 7. Сс2×. Второй чистый и экономичный мат в центре доски.

Нельзя не согласиться с заключением А.Гербстмана. Казавшееся неосуществимым задание выполнено. Все требования судьи удовлетворены, и легкофигурный этюд с двумя чистыми и экономичными матами на разных полях в центре доски появился на свет.

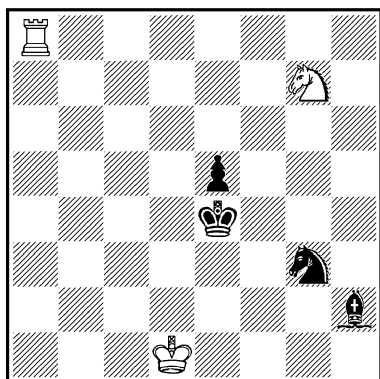
Отчего же, оставаясь до сих пор единственным в своем роде, это произведение не стало широко популярным? Почему лучшие легкофигурные матовые этюды с одним только матом как в центре доски, так даже и на крайних линиях, оставляют позади себя этот «удвоенный» мат и доставляют нам несравненно большее наслаждение? Чем объясняется в данном случае всегда справедливый суд времени?

Художественным недостатком этого, по-своему замечательного этюда является отсутствие размаха и остроты в его игре. Экономичное начало и чистые и экономичные финалы соединены скучноватой, маловыразительной, ни разу не захватывающей нас борьбой.

Фигуры топчутся на небольшой площадке, не смея удалиться от места, где возникает и завершается борьба. Начальная позиция слишком близка к конечной. Между ними нет того «несоответствия» или даже контраста, которые всегда поражают нас в лучших этюдах. Нет и скольконибудь заметных перемен на доске в процессе движения от старта к финишу. Поэтому и в самих матах нет неожиданности. Вспомните неожиданные, негаданные маты в этюдах В. и М. Платовых и Л. Куббеля (№ 1 и 2); здесь же они не возникли, не сотворились, а «вытоптались» в мелкой возне. Лишенная рельефности и энергии картина этой борьбы не врезается в память.

А вот одна из самых великолепных миниатюр того же автора, которая, наоборот, никогда не изгладится из памяти.

В течение двух десятков лет она сохраняет нетронутой свою свежесть, и сегодня мы так же любим ее красотой, как и в момент ее появления.



Выигрыш

1. **Ла2**. Черные должны потерять фигуру. Если 1... **Kf1**, то 2. **Kpe1**; если же 1... **Cg1**, то 2. **Lg2**. Кажется, что этюд кончился, не успев начаться. Но из двух способов потери фигуры черные избирают второй, связывая свою жертву с тончайшим расчетом. 1... **Cg1** 2. **Lg2** **Kpf3!** 3. **Л : g1** **Kpf2**, и у ладьи остается единственное поле. Но после 4. **Ле1** черные играют 4... **e4!**, окончательно скрывая фигуры белых, кроме коня, который и спешит к своему на подмогу. 5. **Ке6** **e3** Грозит 6... **e2+** 7. **Kpd2** **Ке4** (**f1**)+. Казалось бы, ходом 6. **Kd4** (**f4**) белые легко ликвидируют эту угрозу. Однако черные все же ответят 6... **e2+!** и после 7. **К : e2** блестящим ходом **Kf1** добьются ничьей, несмотря на целую лишнюю ладью у противника,

так как после 8. **Кс5** они, пользуясь привязанностью белого короля к ладье, дают вечный шах. На эту позиционную ничью, которая сама по себе является полноценным этюдом, и рассчитывали черные. Но для белых это только тончайший ложный след. Они обходят его и готовят хитроумному противнику еще более ошеломляющий сюрприз. 6. **Кс5!!** **e2+** 7. **Kpd2** **Kf1+** 8. **Kpc1!!** **Кр : e1** 9. **Kd3**×

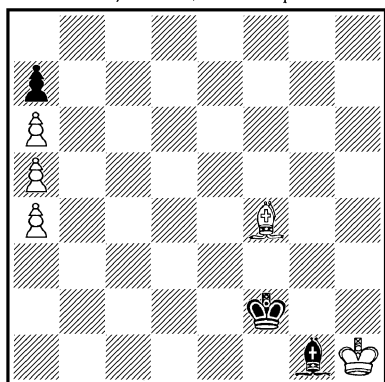
Чрезвычайно высокий уровень советского этюдного искусства побуждает нас пересмотреть наши взгляды еще на один, очень развившийся в последние годы тип этюда, примыкающий ко всякого рода повторам, эхо-вариантам и другим симметричным формам. Мы имеем в виду этюды с так называемым систематическим движением.

В этой области особенно заметных и, можно сказать, небывалых ранее успехов добились Г. Каспарян, М. Либуркин, В. Корольков и В. Чеховер. Несколько этюдов, посвященных систематическому движению, мы уже показали читателю (см., например, № 25, 35 и др.). Сейчас хочется остановиться на этой теме специально в свете общего нашего рассуждения о путях дальнейшего развития советского этюда.

В процессе составления этюда необходимо уловить

грань, отделяющую искусство от виртуозности. Виртуозность отесняет искусство на второй план, когда мастерство становится самоцелью и ставит задачу поразить больше глаз, чем воображение. Вот пример.

№ 49. М. С. Либушкин
«64», 1934, 3-й приз



Выигрыш

1. Сс7 Крf1 2. Сb6. Черные не могут играть 2... аb из-за 3. а7. Остается единственный ход 2... Cf2, начиная с которого все фигуры должны следовать шажком друг за дружкой: черный король и слон по соседним горизонталям, а белый король — по лестнице. 3. Крh2 Кре2 4. Крg2 Се3 5. Крg3 Крд3 6. Крf3 Cd4 7. Крf4 Крс4 8. Кре4 Сс5 9. Кре5 Крb4 10. Крд5. Далее черным некуда двигаться слонem, и они должны были бы сдаться, но, прежде чем сделать это, пробуют поймать белых на ошиб-

ке: 10... Cg1. Если теперь 11. С : g1?, то после 11... Кр : аb черные обеспечили бы себе ничью, но 11. Крс6!, и белые выигрывают.

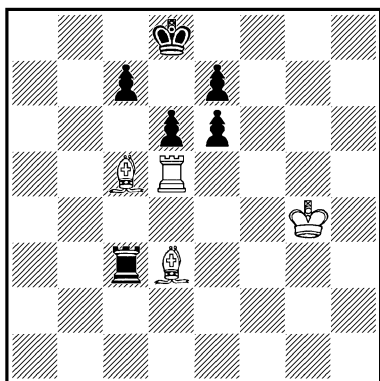
Что послужило стимулом для создания этого этюда? Исклyчительно г р а ф и ч е с к и й р и с у н о к, который прочерчивают движущиеся фигуры своим систематическим движением. Ясно, что именно это движение с а м о п о с е б е, а не что-либо другое, является содержанием этюда и его идеей. Нельзя, конечно, сравнивать это и подобные ему произведения с систематическими движениями на грубо отгороженной, усеченной доске, какие мы рассматривали в третьем разделе. Разница несоизмеримая. Там «картинный» маршрут был насильственно обусловлен тем, что все остальные пути были попросту закрыты физическими преградами, здесь же фигуры ткut свой ковровый рисунок не в неволе, а на свободной доске и принуждены к этому исклyчительно своими взаимоотношениями.

Этюд М. Либушкина построен легко и просто, если не считать неприятной третьей белой пешки на линии «а». При первом взгляде трудно даже предположить, что здесь кроется какая-то систематическая цепная вязь, но все-таки движение это чисто внешнее, плоское. Оно автоматично.

Сами авторы вынуждены сводить характеристику таких этюдов к одному только внешнему моменту. Обратимся к наиболее яркому примеру.

№ 50. В. А. Корольков

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1953—1954
2-й почетный отзыв



Выигрыш

Этот этюд является, с нашей точки зрения, одним из наиболее совершенных в ряду произведений, где систематическое движение рассматривается как самоцель. Здесь борющиеся фигуры образуют прямоугольник, который автоматически повторяется, пока его движение не приостанавливает край доски.

1. Сb4 Лb3 2. Лd4 e5 3. Сс2 Лb2 4. Лс4 d5 5. Са3 Ла2 6. Лс3 d4 7. Сb1 Ла1 (7. . . Лg2+ 8. Кpf3 Лg1 9. Лс1 и т. д.) 8. Лb3, и белые выигрывают.

Мы указываем лишь краткое решение этюда, так как полностью оно приведено в

творческом отчете В. Королькова. Обращаем лишь внимание читателя на авторские комментарии, относящиеся к эстетической оценке этюда (см. этюд № 417).

Композитор следит за каждым движением своего прямоугольника с необычайной сосредоточенностью. Ни одна клетка, ни один градус в движениях прямоугольника не остаются обойденными.

Что сказать о таком геометрическом пафосе?

Однако этот комментарий несколько не удивляет нас, а, наоборот, кажется единственно возможным. Что же, в самом деле, можно отметить характерного в содержании этого этюда? Одно из двух: или ничего, или только то, что отметил В. Корольков. Существо дела не в педантизме изложения, а в том, что именно является здесь самим предметом эстетики.

Подчеркиваем еще раз, что мы сейчас говорим об этюдах, в которых необычайные замыслы осуществляются не «робко и неуклюже». Мы имеем дело с действительно виртуозными произведениями, в которых форма и «содержание» полностью сливаются. Но если в грубых, дикооригинальных этюдах первобытная форма была противопоставлена всякому содержанию, не принимала его, то здесь можно говорить о явлении противоположного

характера, когда совершенная, до предела отточенная форма в значительной степени поглощает содержание, так как само содержание этих этюдов почти всегда сводится к форме.

Чисто графическая задача (симметрия, узор, движение по ступенькам, по квадрату, по ромбу, по кругу), являясь самоцелью, сводится к механическому, трафаретному повторению рисунка. Такие этюды, радуя в первый момент глаз гармоничностью узора, в то же время или чуть-чуть позже уже начинают приедаться. Некоторое разнообразие в них может существовать только в узких пределах одного звена, которое, повторяясь, образует цепь систематического движения. Шахматисту, решающему этюд, достаточно уловить схему одного такого звена, и больше ему нечего делать. После первого же повтора он наперед знает, что предстоит, и острота проблемы притупляется тем больше, чем удивительнее кажется достижение.

Этюды этого типа по самой природе своей тянутся к автоматизму, по самой сущности своей уклоняются от обоюдоострой игры с разнообразными ресурсами и мотивировками защиты и нападения, атак и контратак, планов и контрпланов,— словом, захватывающей борьбы, в которой

все меняется, которая идет с переменными шансами и завершается неожиданным финалом.

Только взглянув на механистический этюд в свете живой шахматной партии, мы увидим, какая непроходимая пропасть может образоваться между этими двумя явлениями. С этой точки зрения этюд В. Королькова представляет исключительный интерес. В нем есть одна особенность, которая является самым идеальным, можно сказать, абсолютным показателем формалистической сущности подобного рода изобретений.

Перед нами шахматная позиция... без королей. Мы говорим не о пассивности королей, которая имеет место, когда они непосредственно не участвуют в борьбе, а об их отсутствии в самом прямом смысле этого слова. Наличие королей здесь — одна лишь видимость. Сбросьте их с доски, и идейный вариант этюда не только не погибнет, но и ничего не потеряет. Задача автора заключается только в том, чтобы при условии сохранения теоретически достаточного для выигрыша материального перевеса — повторять конфигурацию.

Для осуществления подобных замыслов короли часто бывают не только не нужны, но даже мешают, и в этом случае композитор основные свои усилия тратит на то,

чтобы найти на доске для королей такие места, которые были бы равносильны пребыванию их величеств за пределами доски.

Найти поле, на котором главнейшая фигура оказалась бы несуществующей, иногда оказывается непреодолимой трудностью, и тогда антишахматная идея не осуществляется.

Один видный композитор сокрушенно показывал нам свою новую замечательную идею систематического движения, воплотить которую мешает... белый король. На всей доске не оказывается ни одного поля, откуда он не разрушал бы комбинацию!

Так логически приходит к своему высшему пределу принципиальное игнорирование «свойств и особенностей фигур». И так выглядят, по утверждению романтиков, «свежие и близкие к партии» этюдные идеи!

Конечно, не во всех этюдах на систематическое движение короли — помеха. Иногда они, наоборот, включаются в движение, но и в этих случаях чаще всего они теряют свое особое значение на доске и существуют на равных правах с другими фигурами, так как функция у всех одна: прочертить свою линию в общем рисунке.

Следует еще обратить внимание на то, что степень отрыва этюда, само содержа-

ние которого сводится к форме, от многообразной шахматной «жизни» возрастает по мере того, как тема его движется к своему совершенству. Таким образом, формалистическая идея предстает перед нами окончательно выхолащенной именно на высшей точке своего развития. Этюд В. Королькова и в этом отношении является очень поучительным примером. Читатель поймет нашу критику вполне, если примет во внимание, что облюбованный композитором прямоугольник возник впервые не в данном этюде, а обрабатывается уже в третий раз, совершив характерную эволюцию.

Сначала он встретился и двукратно повторился в этюде Г. Каспаряна (см. № 385), как один из многих игровых моментов напряженной и содержательной борьбы. Выхватив этот проходной мотив, В. Корольков увидел в нем только плоскостную геометрическую форму и возможность ее систематического самодвижения. Прямоугольник стал с а м о ц е л ь ю. С этого момента единственным стимулом дальнейшей разработки мотива остается увеличение количества повторов. Так появляется этюд с четырьмя повторами движущегося прямоугольника (см. № 417). Само собой разумеется, что в нем уже почти ничего не осталось от той живой шах-

матной борьбы, в которой эта конфигурация родилась. Наконец, появляется разбрасываемый нами последний рекорд с пятикратным повтором уже затасканного, вымученного прямоугольника. Совершенство формы выразилось здесь именно в том, что систематическое движение как самоцель доведено до полной обнаженности. Это подчеркнуто не только «отсутствием» королей, но и полным отсутствием какой бы то ни было игры (все равно — плохой или хорошей). Кроме с самого начала готового вождя повтора, в этюде ничего нет — ни начала, ни конца. Это — отрезанный с двух сторон кусок ковровой дорожки.

Если искать сравнения в других видах искусства, то можно сказать, что этюды на систематическое движение относятся к этюдам, полным разнообразия и перемен драматического напряжения в борьбе, как орнамент относится к жанровой картине. Это в лучших случаях. Часто же они относятся к содержательному произведению, как музыкальные гаммы к мелодии. Не следует смешивать однообразных механических повторов с повторением одного мотива в разнообразной игре, что только украшает и обогащает этюд. Монотонность и лейтмотив — это не одно и то же. Гамма, даже сложная и виртуозно сыгранная, не может срав-

ниться с вариациями на избранную тему.

Многие этюды с систематическим движением фигур, созданные в последние годы, бесспорно, являются свидетельством исключительно высокого технического мастерства советских этюдистов. Но «маг, волшебник, чародей» в этих этюдах нередко вытесняет шахматного мыслителя и художника.

Нам кажется очень важным заострить внимание знатоков и любителей шахматного этюда на этом вопросе, который, как и вопрос о синтезах, никогда еще не обсуждался на творческих собраниях композиторов и ставится здесь впервые. Причем спор будет особенно плодотворен, если мы будем сопоставлять наиболее совершенные произведения обоих видов.

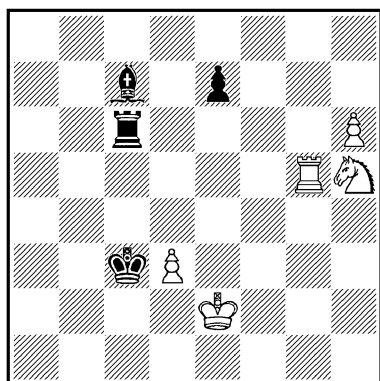
Речь идет не столько о разнообразных этюдах (побольше бы хороших и разных!), сколько разных тенденциях, разных взглядах на пути развития этюда, из которых один открывает для шахматной композиции безграничные творческие просторы и включает в себя все виды шахматных комбинаций, в том числе и геометрически эффектные, а другой, как и все слишком специфическое, может только сужать перспективы.

Вот два этюда, великолепно представляющие эти две тен-

денции, причем любопытно, что, несмотря на их принципиальное различие, второй родился в недрах первого.

№ 51. Г. М. Каспарян

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 1-е место
Конкурс памяти Л. Куббеля, 1945—1946, 1-й приз



Выигрыш

Этюд Г. Каспаряна (№ 51) произвел сильное впечатление на любителей шахматного искусства, и слава его сразу вышла за пределы узкого композиторского круга.

1. Kg7! Сразу отдавая пешку h6, которая на первый взгляд является единственным шансом белых на выигрыш. Правда, принятие жертвы отвлекает черную ладью с уязвимой линии «с», но черные видят кое-что обнадеживающее для себя после неизбежной неприятности. 1... Л: h6 2. Лс5+. Белые выигрывают фигуру, но черные получают контригру благо-

даря неудачному положению белого коня, к которому они немедленно и устремляются. 2... Kpd4. До коня, правда, еще далеко, но дело в том, что, прежде чем взять слона, белые должны сами подарить противнику очень важный темп. Сразу играть 3. Л: с7 нельзя из-за 3... Лh2+, и белые теряют последнюю пешку и вместе с ней последний шанс на выигрыш. Поэтому они предварительно вручают пешку шахом. 3. Лс4+! Кре5 4. Л: с7 Kpf6 5. Ке8+. Единственный ход. 5... Kpf7 6. Лс8. Опять вынуждено. Белые успели защитить коня, но их фигурам нелегко выйти из стесненного положения. Связать и выиграть коня ходом 6... Лh8 черные не могут из-за 7. Kd6+, но они ставят белых перед очень трудной задачей, играя 6... Ле6+! Коварный ход. Белые должны найти в создавшемся положении чрезвычайно оригинальную и сокровенную идею, без постижения которой выигрыш здесь невозможен. 7. Kpd1!! Тончайший ответ. Стоило только сделать такой естественный ход, как 7. Kpd2?, и черные были бы спасены. Смысл этого неожиданного маневра выяснится позже. 7... Лg6! 8. Кс7. Немедленно уходя от грозящей связки на восьмой горизонтали, но она тут же возникает на линии «с». 8... Лс6! Белые как будто попали

из огня да в полымя. Не видно, каким образом их ладья или конь смогут когда-нибудь сдвинуться с места, чтобы одна из этих фигур не оказалась битой. Черные могут злорадствовать: здесь, на поле с7, они в свое время потеряли фигуру, здесь же они мстят противнику. Но следует... 9. Kpd2!!

Вот когда раскрывается глубокий смысл хода 7. Kpd1. Если бы белый король к девятому ходу уже находился на поле d2 и очередь хода была за белыми, они не смогли бы ликвидировать связку, например: 9. d4 Лс4 10. d5 Kpg6! или 9. Kpd1 Лс3 10. Kpd2 Лс6. Теперь же в положении цугцванга оказались не белые, а черные, и они не могут безнаказанно тронуться ни одной своей фигурой.

Если 9. . . Лс5, то 10. Лf8+! Кр : f8 11. Ке6+ и выигрывают.

На 9. . . e5 белые отвечают 10. Kb5! Л : с8 11. Kd6+ и выигрывают.

Наконец, на 9. . . Kpg6 следует 10. Kd5, и в третий раз при совершенно различных защитах белые освобождаются с тем же эффектом.

Замечательная позиция, замечательный этюд! Трудно переоценить его качества. Обе стороны играют умно, тонко, блестяще на всех стадиях борьбы. Особенно сильное впечатление производит глубоко-

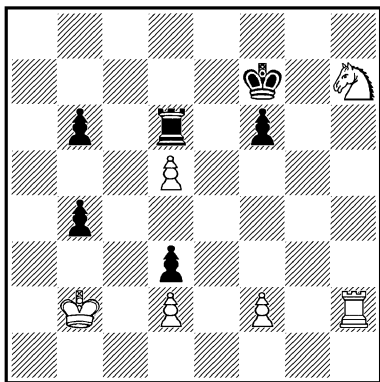
кая идея, которая приносит белым победу: с помощью искусно созданного цугцванга они переключают прямую (статическую) взаимозащиту своих фигур на косвенную (динамическую) и таким образом добиваются счастливой развязки туго затянувшегося и, казалось бы, мертвого узла.

Дальнейший анализ этюда Г. Каспаряна показал, что в нем кроется еще один красивый комбинационный маневр с систематическим движением фигур. Оказывается, что после 9 . . . Kpg6 белые могут вместо немедленно решающего 10. Kd5 развязаться другим, более длительным путем, в котором возможны новые способы косвенной взаимозащиты белых фигур. Путь этот следующий: 9 . . . Kpg6 10. Лg8+ Кpf7 11. Kd5! e6! 12. Лg6! (Можно и 12. Kb4) 12. . . Лс5 13. Кf4 e5 14. Лg5 (Или 14. Лg7+) 14 . . . Кpf6 15. Kh3 и выигрывают.

Опять-таки, выхватив из богатого содержательной борьбой этюда один «систематический» момент, В. Корольков и М. Либуркин загорелись желанием сделать его центральной идеей, исчерпывающей как себя, так и все содержание этюда тройным повтором конфигурации. И, как пишет В. Корольков, — «в результате напряженной, почти двухлетней работы двух этюдистов» появилась следующая позиция.

№ 52. В. А. Корольков
и М. С. Либуркин

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 1-е место «Шахматы в СССР», 1948, 1-й приз



Выигрыш

1. Лh6 Кpg7 2. Kg5! Косвенная взаимозащита. 2... Л: d5 3. Лh7+ Кpg6 4. Ке4 f5 5. Лh5! Аналогичная косвенная взаимозащита повторилась на следующей горизонтали. 5... Лd4 6. Kg3 f4 7. Лh4 Кpg5. Позиция повторилась еще раз на третьей горизонтали. Но теперь, играя 8. f3 с угрозой 9. Лg4+, белые вынуждают черных взять ладью 8... Кр: h4, и после 9. Кf5+ Кph3 10. К: d4 Кpg2 11. Кrb3 Кpf2 12. Кр: b4 Кre1 13. Крс3 легко выигрывают.

Сопоставление этюда В. Королькова и М. Либуркина с этюдом Г. Каспаряна имеет, как мы уже говорили, принципиальное значение. Разве не бросается в глаза читателю та существенная разница меж-

ду этими произведениями, которую мы объяснили понятиями: картина и орнамент? Не ясно ли, что в первом нас захватывает с о б ы т и е, насыщенное острой и содержательной борьбой, а во втором мы только любимемся «красивым узором фигур, повторяющимся с геометрической четкостью»? Может ли автоматическая динамика коллективного этюда идти в какое-либо сравнение с полной глубокого и дальнего значения подвижностью фигур в этюде Г. Каспаряна?

Нам могут сказать: эти два этюда различны по задачам, которые ставили себе авторы, и каждый из них хорош в своем роде. Сравнение их неправомерно.

Это возражение было бы справедливо, если бы у нас не было теоретических и судебных попыток объявить сложном е х а н и ч е с к и й этюд вершиной современного этюдного искусства и главным направлением его дальнейшего развития.

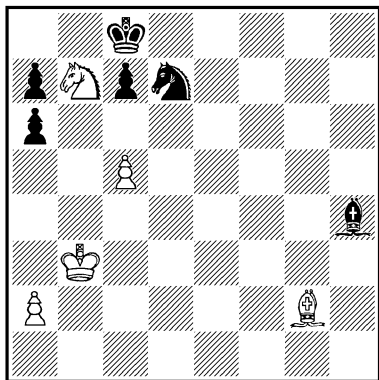
Вот вывод, к которому пришел В. Корольков в своем трехгодичном обзоре «Советский шахматный этюд» (сборник «Шахматы за 1947—1949 гг.»): «В лучших этюдах последних лет борьба усложняется—в нее вовлекается все большее количество фигур, вступающих между собой в сложные взаимоотношения». В конце статьи автор снова

подчеркивает «принцип повторения» и «увеличения количества борющихся сил» в числе признаков, отличающих «передовые творческие тенденции» в развитии современного советского этюда.

Не этому ли взгляду обязаны мы тем, что на втором всесоюзном первенстве СССР этюд № 52 занял первое место, оттеснив на второе следующее выдающееся произведение Г. Каспаряна.

№ 53. Г. М. Каспарян

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 2-е место «Шахматы в СССР», 1948, 2-й приз



Выигрыш

1. с6 Ке5! Лучшая защита, идея которой основана на ликвидации сильной пешки с6. Следующие варианты показывают, насколько эта пешка стесняет позицию черных: 1... Кf6 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5 Сg3

4. К : а6+ Кра8 5. Сс8 и 6. Сb7×, или 1... Кb6 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5 Сg3 4. К : а6+ Кра8 5. а4 Cf4 6. а5 и выигрывают. 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5! К : с6 4. Кd7+ Крb7! Если 4... Крс8, то 5. Ке5+ Крb7 6. Сg2 и выигрывают.

5. Сg2 Сg3. Защищаясь от 6. Ке5.

Черные забрали опасную пешку, но их конь попал под связку, и белые теперь стремятся выиграть его. **6. Крс4!** План белых, ведущий к выигрышу коня и партии, ясен: они намерены стать королем на поле d7, занятое сейчас конем. Но у черных находится в этой простой позиции исключительно оригинальный, редчайший план защиты, который они и начинают проводить в жизнь непонятным пока ходом 6... а5!! **7. Кс5+ Крb6** 8. Ка4+ Крb7. Первая часть стратегического плана белых осуществлена: пункт d7 освобожден для короля и вместе с тем сохранен контроль над полем b6. Остается довершить дело. **9. Крd3! Cf2! 10. Кре2!** Ясно, что, пробираясь к пункту d7, белый король не может перекрыть большой белой диагонали. Если же белые сыграют прямолинейно 10. Cd5?, чтобы затем спокойно направиться королем к заветному пункту через e4, то тогда черные осуществят хитроумную комбинацию 10... а6! 11. Кре4 Са7! 12. Крf5 Сb8 13. Кре6

Кра7! 14. С : с6, и все пять черных фигур запатованы! Сила этого неожиданного контрплана черных заключается в том, что при малейшей неточности белых он становится неотвратимым, и белым приходится считаться с ним на каждом своем шагу. 10. . . Cg1 11. Cd5! a6!

Теперь начинаются тонкие маневрирования, смысл которых заключается в том, что белый король должен занять поле e4 лишь после того, как черный слон попадет на a7, иначе патовая защита проходит. 12. Kpf3 Cd4 13. Kpf4!! Ca7 14. Kpe4!! Вся тонкость позиции заключается в том, что теперь ход черных, и вследствие этого белые выигрывают. Если бы в этом положении очередь хода была за белыми, то ничья неизбежна, например: 15. Kpf5 Cb8! 16. Кре6 Кра7 17. С : с6 — пат, или 16. Кс5+ Кра7! 17. С : с6 Крб6 с ничьей. Становится понятным весь маневр белых от 9 до 14-го хода, с помощью которого они, потеряв один темп, передали очередь хода черным и поставили их в положение цугцванга, вместо того, чтобы самим попасть в него. 14. . . Cb8 15. Кс5+! Крб6. Или 15. . . Кра7 16. С : с6 Крб6 17. Крд5, и выигрывают. Этот вариант показывает, почему белый король должен сторожить с поля e4 важный пункт d5. 16. Кд7+ Крб5 17. a4+!

Кр : a4 18. С : с6+ Крб3 19. К : b8, и выигрывают.

Колоссальное произведение! Сколько мыслей! Стратегический план белых, парализующий эффект контрплан черных и тончайший контр-контрплан белых, направляющий борьбу в новую сторону и ломающий патовое построение, которое, казалось бы, возникало с железной, неотразимой логикой. Какое глубокое подводное течение определяет всю видимую борьбу в этом этюде!

А между тем, этому этюду, в котором все в глубине, судьи предпочли этюд, в котором все на поверхности.

Этюд-событие по непонятным причинам должен был уступить первое место этюду-сенсации. Этот факт выходит за пределы вопроса о важности справедливых судебных решений в каждом отдельном случае. Такое соревнование, как первенство СССР, должно всегда играть серьезную направляющую роль в деле дальнейшего развития нашего искусства.

Все этюдисты, в том числе и пристрастные к формальным идеям, сразу почувствовали и отметили, что этюд Г. Каспаряна открывает перед композиторами широкие творческие перспективы.

Всеобщее признание новаторского значения этого этюда является великолепным заключением многолетней борьбы взглядов, вкусов и творческих направлений в области шахматного этюда. Хочется со всей силой подчеркнуть, что новым словом оказался этюд, кончающийся простым выигрышем фигуры. Вы не видите здесь ни сложных систематических движений, ни поразительной позиционной ничьей, ни великолепных, невероятных вариаций с эхо-звучаниями и всевозможными другими перекличками. Мы вовсе не хотим здесь высказаться против разных неожиданных эффектов, которые безусловно украшают этюд. Больше того, для нас ясно, что без наличия неожиданного великолепного пата в контрплане черных этюд Г. Каспаряна потерял бы всю свою красоту и силу. Но наличие простого финала в этюде, большое новаторское значение которого, тем не менее, ни от кого не ускользает, с особой резкостью подчеркивает ту истину, что новое в нашем искусстве может заключаться только в богатстве игры. Именно обоюдосторонним богатством игры, острой и дальновидной борьбой оригинальных планов, изобилующей красивыми тактическими моментами, борьбой идей с максимальным проявлением всех

возможностей участвующих в сражении фигур — вот чем порастил нас этюд Г. Каспаряна. Он глубже, тоньше, изящнее, остроумнее других, и потому оказался впереди всех и всяческих претензионно-новаторских заявок и открыл перед этюдной композицией новые горизонты.

А какие перспективы открывают перед нами те «передовые творческие тенденции», которые высшее искусство сводят к непрерывному увеличению количества повторов и количества борющихся фигур?

Чего ждать от дальнейшего развития на этом пути? Какой идеал мерещится впереди? Не систематическое ли движение, в котором не 5, а 10 фигур будут чертить сложный узор, пока не упрутся в край доски?

Конечно, нельзя требовать от этюдиста, чтобы он никогда не увлекался подобными замыслами. Чисто внешние графические эффекты могут, как мы уже говорили, приятно поразить, порадовать глаз своими симметричными узорами, и они законно занимают свое место в шахматной композиции. Но стоит только объявить это направление ведущим, стоит только начать усердно его культивировать и возвеличивать как передовую тенденцию, — и вся шахматная композиция в целом рискует упереться

в край доски, зай-
ти в тупик.

Такой путь «развития» этюд-
ного искусства ведет нас к
идейному и художественному
регрессу под прикрытием ариф-
метической прогрессии. Это —
путь к этюдам без королей,
путь к полной потере общего
языка между композиторами и
широкими кругами шахматис-
тов. В конечном итоге этот
бесперспективный путь ведет
этудную композицию к раз-
рыву не только с шахматной
партией, но и с шахматной
поэзией, т. е. к разрыву с са-
мой собой. Сущность этой «пе-
редовой творческой тенден-
ции» сводится к тенденции
перевести этудную компози-
цию из области искусства в
область механики. Симпто-
матична сама терминология
этого перехода. «Сложное со-
держание», «сложные взаимо-
действия», «сложные мотиви-
ровки». Это — цель. А сред-
ства — совершенная тех-
ника, совершенный ана-
лиз. Словно речь идет о кон-
струировании сложных ма-
шин. Никаких эстетических
критериев. Ни звука о талан-
те, об оригинальности, о кра-
соте в шахматной компози-
ции, о глубоких и содержа-
тельных сюжетах захватываю-
щих интеллектуальных битв.

Однако, противопоставляя
«сложно-механическому» на-
правлению этюд Г. Каспаря-
на, который, несомненно, зна-
менует собой новый заметный

скачок в развитии нашего ис-
кусства, мы обязаны указать
на одну его особенность, ко-
торая должна быть рассмот-
рена критически, раз глав-
ным признаком дальнейшего
расцвета этюдного искусства
мы считаем привлечение к не-
му как можно более широких
масс квалифицированных шах-
матистов. Этюд Г. Каспаряна
чрезвычайно труд-
ен для решения. Вероятно, мы не ошибемся,
если скажем, что вряд ли кто-
нибудь из шахматистов смог
бы самостоятельно разобрать-
ся в нем до конца. Во всех
восторженных оценках этюда
Г. Каспаряна отмечается эта
теневая его сторона.

Так мы приходим к одному
из важнейших вопросов в
эстетике шахматного этюда —
к вопросу о трудности
решения.

Само собой разумеется, что
трудность решения этюда яв-
ляется неотъемлемой особен-
ностью самой природы его.
Легко разрешимая загадка,
так же как и совершенно не-
разрешимая, не дает пищи
для пытливого ума. Ни бес-
плодные усилия, ни легкие
догадки не являются для него
гимнастикой и не содействуют
его развитию. Таким обра-
зом, возникает вопрос о сте-
пени, а еще вернее, о ха-
рактере трудности
ей в решении этюда.

Конечно, имеются исключи-
тельно трудные этюды, кото-

рые должны появляться в печати сразу с подробными комментариями, раскрывающими для читателя все сокровенное богатство их содержания. Ведь так именно преподносятся в шахматных журналах партии мастеров и гроссмейстеров, особенно те из них, которые наиболее глубоки и поэтому недоступны для самостоятельного анализа. Ясно, что и наиболее трудные этюды требуют при своем опубликовании обстоятельного анализа или, по крайней мере, общей характеристики с намеком, наводящим решающих на «путь истинный». К числу таких этюдов относится, конечно, и этюд Г. Каспаряна. В этом же ряду стоит и крупномасштабный этюд В. Брона (см. № 212) с длительными тонкими маневрами, и некоторые другие. Несомненно, что подобная форма опубликования этюдов, «которых нерешают» — так называл их Н. Д. Григорьев, — принесет читателям большое удовлетворение. Ведь такие глубокие комбинации в практическом эндшпиле он встретит редко. А по восприятию самой сущности комбинации, ее тонкостей, ее красот, не все ли равно читателю, кто играл эту «партию» — Белов с Черновым, или просто белые с черными?!

Но печатание этюдов с подробными комментариями не может быть правилом и применимо только в особых слу-

чаях. И вопрос этот относится к методам работы шахматной печати, которая должна в каждом случае находить соответствующий, самый плодотворный способ подачи материала для наилучшего развития шахматного мастерства у читателей.

Вообще же этюд для того и существует, чтобы шахматисты решали его самостоятельно.

Какие же трудности должен встречать шахматист при решении этюда?

Ясно, что ответить на этот вопрос можно только исходя из специальной роли этюда в общем развитии шахматной культуры, которая, как мы уже говорили в начале статьи, заключается в обострении комбинационного зрения у шахматистов, в развитии у них творчески смелой, свежей и оригинальной мысли, в посрамлении шаблона и рутины, в раскрытии единства силы и красоты шахматной комбинации.

Не всякая трудность является трудностью комбинационного характера. Для того, чтобы до конца осознать предмет своего искусства, мы должны очень ясно представить себе особые характеристики трудности, отличающий природу этюда от неэтюдной шахматной позиции. В ответе на поставленный вопрос, как в фокусе, отражается видовая

особенность этюдной композиции. Вопрос о решении, следовательно, отражает в себе все вопросы, поставленные в нашей статье перед составителями.

На вопрос — любите ли вы этюды? — один из выдающихся современных гроссмейстеров ответил нам: не очень длинные и очень оригинальные. Замечательный ответ! В нем сразу сказалось тонкое понимание самой сущности шахматного этюда. Трудность в отыскании лучшего пути для достижения победы или ничьей, требующая длительного исчерпывающего анализа, когда шахматист пробует на доске и то и это, чтобы выбрать наиболее надежный путь, — такая трудность не является для этюда характерной и, более того, не украшает его. Этюдная трудность является не аналитической, а именно идейной, хотя и анализ не может быть безидейным. Конечно, и к решению этюда нельзя приступить без критического обзора позиции, но для того, чтобы решить этюд, надо уловить, в чем его соль, его изюминка. Надо как бы предугадать идею этюда, почувствовать ее, пусть еще смутно, не конкретно, но без этой догадки он останется закрытой книгой, которая не откроет своей тайны самому обстоятельному аналитику.

Процесс и результаты тонкого и сложного анализа

требуют записей и чрезвычайно трудны для запоминания. Настоящая этюдная комбинация, наоборот, не забывается. Она не может быть забыта потому, что в центре ее яркая, эффектная, выпукло представленная идея, очищенная от всего, что органически чуждо ей.

В этюде Г. Каспаряна № 53 чисто этюдные трудности соединяются с трудностями, требующими аналитического исследования и ускользающими из памяти. Нам приходилось видеть, как горячие поклонники этого выдающегося произведения, демонстрируя его, путались в объяснении маневров белого короля, то и дело ошибались и исправляли себя. То же самое нередко случается с композиторами даже тогда, когда они показывают свои собственные сложноманевренные этюды.

Никто не забудет оригинального контрплана черных в этюде Г. Каспаряна, в то время как именно он представляет собой с а м у ю с о к р о в е н н у ю тайну этой позиции. Забывается длительная о с т о р о ж н о с т ь в маневрировании белого короля с целью создания цугцванга для черных. В этом отношении этюд Г. Каспаряна, занявший первое место в первом первенстве СССР (№ 51), является более чистым выражением этюдного жанра. Тот, кто знаком с его решением, не споткнет-

ся. В нем нет забываемых моментов. Открыв вам свою тайну, он уже ведет вашу мысль от своего начала к своему концу без каких бы то ни было задержек, с возрастающей энергией.

Из особого характера трудности в решении этюда вытекает требование ясности решения. Трудность и ясность здесь не противоречат друг другу, а наоборот, друг друга обуславливают, как прозрачность и глубина чистого родника. Чистота решения этюда является одним из важнейших условий для полного восприятия красоты комбинации. Как верность идейных вариантов, так и ошибочность всех других путей, включая тонкие ложные следы, должны быть предельно убедительными. Никаких недоговоренностей, никаких неясностей!

Сложный, длительный анализ доказательства негодности всех путей, кроме идейного, утомляет читателя, перегружает его мысль посторонними, не комбинационными расчетами. В результате такой работы он утрачивает свежесть восприятия оригинальной идеи, и этюд теряет для него свою прелесть.

Требование чистоты решения имеет прямое отношение к первому правилу производства эстетических ценностей — строжайшему режиму экономии, так как оно тоже

имеет целью максимальное прояснение идеи. Так же, как и устранение лишних фигур, утяжеляющих этюд, устранение лишних скучно-длинных, не энергичных вариантов есть в конечном счете один и тот же процесс «отсечения всего лишнего от глыбы, в которой заключена великолепная скульптура».

Отличительной особенностью этюдной комбинации является и то, что, будучи найденной, она предстает перед вашим умственным взором вся сразу. Она охватывается единым взглядом, как нечто цельное и неделимое. Эта цельность комбинации и обуславливает «длину» этюда. Чувство меры и чувство красоты неотделимы. Но «мера длины» этюда не может определяться заранее установленной нормой. Она целиком определяется внутренними потенциальными силами данной комбинации, силами ее саморазвития.

Этюд никогда не покажется нам очень длинным, если все в нем органически связано с главным, и при этом аргументы и контраргументы не сводятся к вялому спору, а образуют острую полемику. И он никогда не покажется вам слишком коротким, если решение его потребует неожиданного и резкого сдвига в вашем привычном шахматном мышлении.

Этюды бр. Платовых (№ 1), бр. Сарычевых (№ 13), Ф. Бондаренко и М. Либушкина (№ 12) и некоторые другие — коротки, но у них большая глубина, которая вся таится в одном-двух ходах, и решить их трудно.

Разве не стоит такой ход любой десятиходовой комбинации, не требующей для своего решения качественного скачка в развитии комбинационного дарования шахматиста?

Таким образом, художественно полноценный этюд, независимо от количества ходов, никогда не бывает ни слишком длинным, ни слишком коротким. Его «объем» измеряется трудностью комбинационной находки, оригинальностью способа достижения цели.

Очень хорошо, что большинство действительно лучших этюдов последнего времени прошли мимо всех и всяческих рецептов для развития нашего искусства, в том числе и рецепта — побольше, сложнее, подлиннее, — который является неизбежным для всех эклектических направлений.

Очень хорошо, что в этих самых блестящих, значительных и наиболее признанных произведениях мы не видим погони за количественными показателями, за поверхностными, чисто зрительными

эффектами, за формальными рекордами. В них, наоборот, нам всегда открывается многообразие средств борющейся мысли. Они приносят шахматистам наслаждение творческой борьбы, предлагая им не пассивное любование чем-то готовым или самослагающимся, а труд творчества, труд воссоздания этюда, самостоятельного открытия в нем счастливой победной идеи.

Очень хорошо, если уж говорить о сложности, что, вопреки тенденциям сложно-механическим, в лучших произведениях господствует сложность невидимая, скрытая в глубоких «подтекстах», в силу чего не только не падает, но все более возрастает значение такой предельно выразительной формы, как миниатюра или почти миниатюра, в которой ограниченное число действующих фигур вступает между собой в многосторонне развитые отношения.

Очень хорошо, что авторы действительно лучших композиций в последние годы не ограничивались модными темами, что неизбежно ведет к ремесленничеству. Свободная и безграничная фантазия не укладывается ни в какие рамки и не знает никаких навязчивых идей. Одержимость «позиционной ничьей» и мания «геометрического преследования» не захватила этюд в свое моно-

польное владение. И динамическая финальная позиция не смогла вытеснить статической, а стала рядом с ней. Шахматная «жизнь» не может ни отвергнуть, ни умалить, ни предпочесть другим ни одной из ситуаций, могущих возникнуть на ее «земле».

О р а в н о п р а в и и шахматных мотивов красноречиво свидетельствуют в этюдах последних лет и замечательные матовые этюды, и поразительные позиционные ничьи, и неотразимые цугцванги, и великолепные комбинации, завершающиеся выигрышем фигуры, и неожиданные победы, достигнутые, наоборот, отказом от уничтожения превосходящих сил противника, и схватки, внутренний смысл которых приводит к систематическим движениям, и сохраняющие первородную свежесть патовые идеи.

И все эти разнообразные этюды, независимо от своей тематики, действуют на нас с одинаково властной художественной силой именно потому, что они соединили в себе силу и изящество, естественность и оригинальность, простоту и трудность, строжайший режим экономии в средствах и богатство содержания. Все эти многообразные мотивы получили равные права на существование именно потому и только потому, что явились воплощением захватывающей борьбы.

Итак, игра, игра, и еще раз игра! Только богатство и оригинальность и г р ы обеспечивает нам возможность открытия на 64 полях шахматного царства всех удивительных его красот и тайн.

Таков единственный путь, на котором советские композиторы завоюют себе широкую «аудиторию» и вовлекут в этудную композицию кадры новых, молодых авторов.

Этот путь е с т е с т в е н н о сближает армию шахматистов с композиторами, потому что на нем в полной мере проявляет себя общезначимая для всех шахматистов коренная, природная функция «шахматной поэзии»: открывать красоту в силе и силу в красоте.

Не стоило, быть может, говорить о нашем предмете так взыскательно, если бы в красоте и силе движений деревянных фигурок не проявляла себя в особой шахматной абстракции красота и сила человеческого ума.

* * *

В борьбе за дальнейший расцвет советского этюдного искусства мы считали самым важным определить и охарактеризовать различные течения и тенденции, чтобы показать плодотворную силу пути, указанного классиками, и перспективность отклонений от этого пути. Мы уже говорили и в заключение подчерк-

нем еще раз, что нас интересовали главным образом направления, а не лица, и последние лишь постольку, поскольку они являются как практики и теоретики носителями определенных взглядов и вкусов. И критиковали мы не лица, а направления. Поэтому, как видит читатель, одни и те же авторы (конечно, в разной пропорции) доставляли нам как положительные, так и отрицательные примеры. По этой же причине мы не избегали и примеров, в которых соавторами являлись композиторы в основном разных и даже противоположных устремлений. Все рассмотренные нами этюды интересовали нас в первую очередь как воплощение тех или иных эстетических принципов, как доказательство закономерности, с которой положительные, отрицательные или сомнительные результаты возникают соответственно на основе верных, неверных или сомнительных художественных предпосылок.

Отряд советских мастеров шахматного этюда — сильнейший в мире — возглавляется рядом ярких, самобытных талантов, каждый из которых достоин монографии. Однако индивидуальные характеристики, творческие портреты не входили в задачу настоящей статьи, цель которой — поставить общие проблемы, существенные для

дальнейшего развития советского этюдного искусства в целом. Это кажется сейчас тем более необходимым, что за последние годы ряды наши сильно поредели. Советская «шахматная поэзия» потеряла родоначальника своей школы А. Троицкого, блистательного Л. Куббеля. Умер и «последний из могикан» нашей старой классической тройцы — В. Платов.

Невознаградимой утратой является для нас гибель за годы войны таких сильных и неповторимых талантов, как А. Селецкий, Е. Сомов-Насимович и совсем еще молодой Б. Севитов. Наконец, совсем недавно безвременно скончался, находясь в полном расцвете сил, один из самых выдающихся мастеров современного этюда и вдохновенный шахматный художник — М. Либуркин. Было бы наивностью думать, что потери эти в дальнейшем развитии шахматного этюда не будут сильно ощущаться. Талант композитора — редкий дар среди шахматистов. Он зреет годами и тем более времени требуется для того, чтобы он дал все, что может.

Однако, несмотря на огромные потери, отряд советских мастеров шахматного этюда остается попрежнему непревзойденным. Об этом красноречиво говорят зарубежные конкурсы и мировые олимпиады, творческие резуль-

таты которых заметно уступают результатам любого советского конкурса.

Само собой разумеется, что мировое первенство советского этюдного искусства отражает превосходство всего нашего шахматного движения, которое в свою очередь является отражением превосходства социалистической культуры над давно остановившейся в своем развитии, вырождающейся культурой капиталистического мира.

Настоящий сборник избранных этюдов советских композиторов вмещает в себя все лучшее, что смогли отобрать

его составители и сами авторы. Это — своего рода антология советского шахматного этюда. Она, несомненно, имеет еще больше оснований стать настольной книгой всех квалифицированных шахматистов, чем коллекции, составленные 15—20 лет назад, которые так порадовали А. А. Алехина.

И надо думать, что, пересмотрев и осознав свой богатый тридцатилетний опыт, мастера советского этюда будут с еще большим блеском продолжать дело своих замечательных предшественников.



КЛАССИКИ РУССКОЙ И СОВЕТСКОЙ ЭТЮДНОЙ КОМПОЗИЦИИ



А. А. ТРОИЦКИЙ

Алексей Алексеевич Троицкий (1866—1942) — основоположник современного художественного шахматного этюда. За 47 лет композиторской деятельности им опубликовано свыше 1000 этюдов, подавляющее большинство которых представляют собой законченные художественные произведения.

Уже первые этюды А. Троицкого поражали оригинальностью и глубиной замысла, естественностью исходного положения, трудностью решения, легкостью и экономичностью формы, что, являясь для того времени значительным качественным скачком в развитии этюда, внесло в него элементы художественности.

А. Троицким впервые открыто и представлено в художественной форме большое количество комбинаций и идей, многие из которых до сих пор питают фантазию советских и зарубежных композиторов. За ним приоритет в разработке идеи доминанции, так называемых систематических идей, темы мата, многих патовых комбинаций, идей позиционной ничьей, превращения пешек в слабые фигуры, разнообразных задачных идей.

А. Троицкому также принадлежит исчерпывающая разработка теории борьбы короля и двух коней против короля и пешек. Это исследование, над которым он работал много лет, явилось большим вкладом в шахматную теорию.

Кроме того, А. Троицкий известен как автор многих шуточных задач и аналитических композиций на ретроградный анализ.

Свои первые работы А. Троицкий опубликовал, будучи еще студентом, в 1895 году, в шахматном отделе газеты «Новое время», которым руководил М. И. Чигорин. Личное знакомство с великим шахматистом и проявленный им интерес к этюдам А. Троицкого побудили молодого автора к интенсивной работе в этой области.

Окончив Лесной институт в Петербурге, А. Троицкий в 1897 году переселился в лесную глушь Смоленской губернии, где работал сначала помощником лесничего, а затем лесничим. В начале 30-х годов А. Троицкий возвратился в Ленинград, где и умер во время блокады в Великую Отечественную войну.

А. Троицкий в статье «Основные положения искусства составления шахматных этюдов», опубликованной в 1910 году в литературных приложениях к журналу «Нива», впервые разработал главные принципы художественного этюда. Ниже мы приводим выдержки из этой статьи.

«Происхождение этюда может быть двоякое: он может возникнуть из практической партии или как продукт творчества... Как и всякое художественное произведение, этюд может быть рассматриваем со стороны его содержания и формы. Содержанием этюда, как художественного произведения, служит использование преимущества положения или хода...

Этюд тем ценнее, чем сложнее, богаче его идея. В шахматной игре самое привлекательное — это борьба. Ее-то главным образом и нужно изображать, оставляя побеждаемой стороне больше средств к защите в течение решения. Фигуры черных не должны быть очень стеснены, чтобы могло получиться больше вариантов в игре, сама игра не должна быть чересчур коротка...

Углубление идеи заключается в отыскании такого положения, из которого образовалось положение, взятое темой первоначально. Вступительные ходы решения, ведущие от первого положения ко второму, можно назвать подготовительными.



А. А. Троицкий

Углубление тем совершеннее, чем больше связи с последующей игрой имеют подготовительные ходы, т. е. чем большее число шашек передвигается, участвуя в подготовке, и чем свободнее ведется борьба, т. е. чем больше число возникающих при этом вариантов...

Художественное выполнение идеи требует во всех стадиях обработки соблюдать принцип экономии средств и сил. На доске не должно быть ни одной шашки, которая не принимала бы того или иного участия в решении...

Правильность и жизненность этих художественных принципов проверены временем, подтверждены творчеством самого А. Троицкого, поддержаны и развиты его современниками и последователями — В. Платовым и Л. Куббелем. Именно по этому пути шло развитие советской этюдной композиции. Благодаря работам большой группы молодых талантливых шахматных композиторов, блестяще продолживших дело своих учителей и добившихся больших творческих и спортивных успехов, советский этюд завоевал ведущее место во всем мире.

А. Троицкий выпустил два сборника своих этюдов. Первый из них «500 шахматных этюдов» вышел на немецком языке в 1924 году.

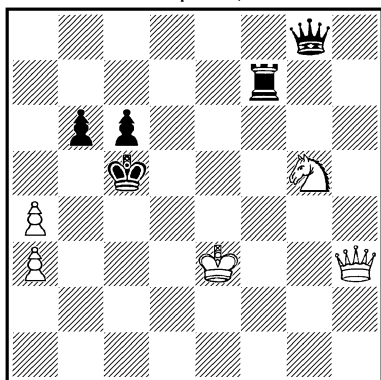
Второе издание, которое должно было содержать около 750 произведений, было задумано в двух томах. Первый том — этюды на тему борьбы с участием тяжелых фигур — появился в свет в Ленинграде в 1935 году и содержал 360 композиций; в этом же томе опубликовано полное исследование А. Троицкого о борьбе короля с двумя конями против короля с пешкой.

Этот сборник этюдов А. Троицкого был переведен на английский язык и издан в Англии в 1937 году.

Второй том — этюды на тему борьбы легких фигур, а также этюды на ничью — был подготовлен к печати, но остался неопубликованным из-за смерти автора. К сожалению, пропала рукопись этой наиболее интересной части книги.

За выдающиеся заслуги в деле развития шахматного этюда в нашей стране постановлением Совнаркома РСФСР от 14 августа 1928 года Алексею Алексеевичу Троицкому было присвоено звание заслуженного деятеля искусств. После введения в 1934 году звания мастера спорта СССР по шахматной композиции А. А. Троицкому первому было присвоено это звание.

№ 54. А. А. Троицкий
«Новое время», 1895

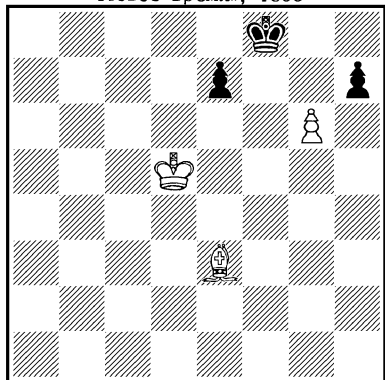


Выигрыш

1. Ke4+ Kpd5 (1... Kpc4 2. Фе6×) 2. Kf6+! Л : f6 3. Фd7+ Кре5 4. Фd4+ Kpf5 5. Фе4+ Kpg5 6. Фg2+ с выигрышем ферзя по вертикали, или 3 ... Лd6 4. Фf5+ Kpc4 5. Фc2+ Kpd5 6. Фа2(b3)+ с выигрышем ферзя по диагонали.

В этюде разработана в двух вариантах модная в 90-х годах прошлого века тема выигрыша ферзя.

№ 55. А. А. Троицкий
«Новое время», 1895

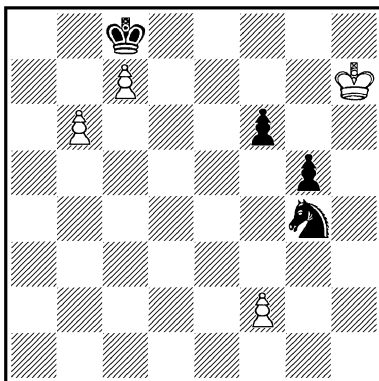


Выигрыш

1. Ch6+ Kpg8 2. g7 Kpf7 (Если 2... e6+, то 3. Kpd6! Kpf7 4. Кре5 Kpg8 5. Kpf6, или 3... e5 4. Кре7 e4 5. Kpf6, а если 2... e5, то 3. Кре6 e4 4. Kpf6 и белые легко выигрывают, задерживая проходную пешку черных слонном. Ход 1... Kpf7 ставит перед белыми наибольшие трудности. Что им предпринять? Здесь следует исключительная по красоте и оригинальности комбинация) 3. g8Ф+!! (Белые теряют, казалось бы, последний шанс на победу!) 3... Кр : g8 4. Кре6! Kph8 5. Kpf7 e6(e5) 6. Cg7×!

Этот этюд, составленный автором 60 лет назад, на заре его творческой деятельности, до сих пор оставляет незабываемое впечатление. Он вызвал огромное количество подражаний, но никем не был превзойден.

№ 56. А. А. Троицкий
«Новое время», 1896



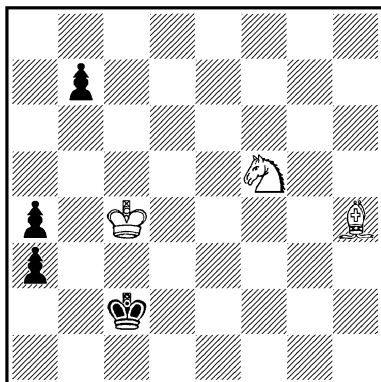
Ничья

Белая пешка «f» обречена, но белым отнюдь не безразлично, на каком поле ее отдать. Если 1. Kpg6?, то 1... К : f2 2. Кр : f6 g4 и черные выигрывают.

1. f3! Ке5 2. Кpg7 К : f3 (2... f5 3. Кpf6 g4 4. Кр : e5 gf 5. Кpd6!) 3. Кр : f6 g4 4. Кpf5! (Белый король начинает нелепую на первый взгляд погоню за неудержимой пешкой) 4... g3 (После 4... Kh2 и 5. Кpf4 ничья очевидна) 5. Кpg4 g2 6. Кph3 g1Ф(Л) (Ничего не дает 6... Kh4 7. Кph2, или 6... g1С 7. Кpg2 с выигрышем одной из фигур) 7. b7+ Кр : b7 8. c8Ф+ Кр : c8 — пат.

Остроумный замысел этого этюда также вызвал многочисленные подражания.

№ 57. А. А. Троицкий
«Новое время», 1897



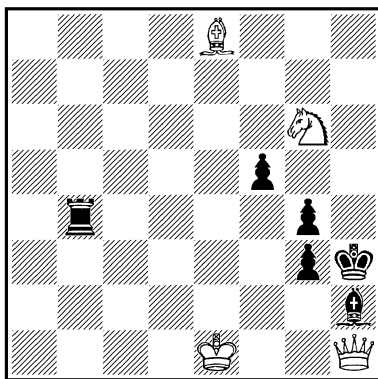
Выигрыш

1. Kd4+ (Единственный способ задержать продвижение черной пешки) 1... Кpb1 2.

Kb5! a2 3. Ka3+ Кpb2 4. Cf6+! (Как и в этюде № 55, белые остаются с одним слоном, но, используя стесненное положение черного короля, строят матовую сеть) 4... Кр : a3 5. Ca1! (Блокируя пешку и угрожая 6. Крс3) 5... b5+ 6. Крс3 b4+ 7. Крс4 b3 8. Крс3 b2 9. С : b2×.

Красивый матовый финал, неоднократно повторявшийся другими авторами.

№ 58. А. А. Троицкий
«Новое время», 1897



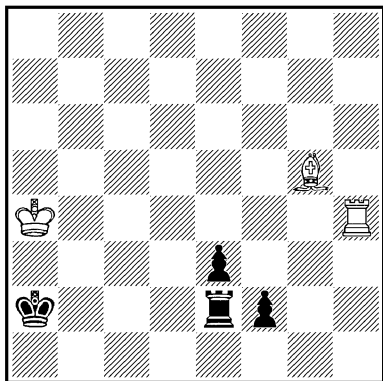
Выигрыш

У белых огромное превосходство в материале, но им нужно одновременно отразить две угрозы черных 1... Лb1+ и 1... g2.

1. Сс6 (Белые решают отдать ферзя, имея в виду остроумную матовую комбинацию) 1... Лb1+ 2. Кре2 Л : h1 3. Сg2+! (Блестящая жертва слона, после чего черный король матуется одним оставшимся в «живых» белым ко-

нем) 3... Кр: g2 4. Кf4+ Кpg1 5. Кре1! (Подчеркивая беспомощность замурованных черных фигур) 5... g2 6. Ке2×.

№ 59. А. А. Троицкий
«Новое время», 1898



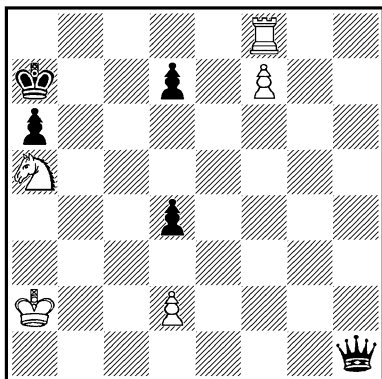
Ничья

Задержать черную пешку можно только с поля h1, так как в случае 1. Лf4? черные выигрывают посредством 1... Лb2 2. Лf3 e2!, но не 1... Ле1 2. Лf3! с ничьей.

1. Лh1 Ле1 2. Лf1! (Тонкая жертва ладьи, благодаря которой белые выигрывают пешку e3 и задерживают продвижение опасной пешки f2) 2... Л: f1 3. С: e3 Крb2 (Черный король спешит на помощь) 4. Крb4 Крс2 5. Крс4 Крд1 6. Крд3 Кре1 7. Cd2+ Крд1 8. Се3! — ничья.

Остроумно и неожиданно: черные ладья и «почти» ферзь при поддержке короля не могут справиться с единственным слоном белых.

№ 60. А. А. Троицкий
«Шахматный журнал», 1901



Выигрыш

При первом взгляде на позицию выигрыш кажется невозможным, так как использование единственного шанса белых — проходной пешки f7 — весьма затруднено: при отступлении ладьи пешка теряется. Тем неожиданнее первый ход белых, жертвующий не только пешку, но также и ладью.

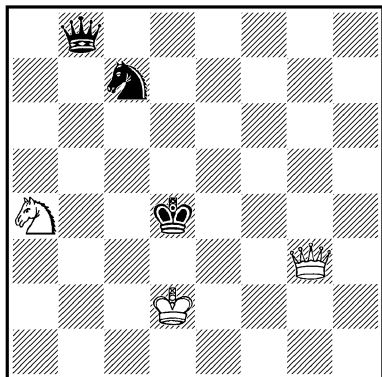
1. Лb8! Фd5+ 2. Крb2! (Единственное поле, на котором король в дальнейшем не будет подвержен шахам) 2... Ф: f7 (Если 2... Кр: b8, то 3. f8Ф+ и 4. Кb3 с легким выигрышем) 3. Лb7+ Кра8 4. Кс6!

Оригинальное положение: обе фигуры белых под ударом. Брать коня нельзя из-за потери ферзя, а взятие ладьи ведет к вилке 5. Кd8+ с тем же результатом.

Идея этого этюда нашла свое развитие в коллективной композиции № 52.

№ 61. А. А. Троицкий

«Дейче шахцейтунг», 1909



Выигрыш

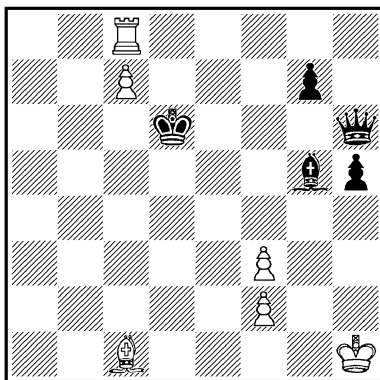
«Классическое» соотношение материала: ферзь и конь против таких же сил у черных. Двумя последовательными жертвами коня белые сильно ограничивают свободу черного короля.

1. Kb6! Фе8 (Нельзя, конечно, 1... Ф : b6 2. Фе3+, а также 1... Крс5 или 1... Кра4 2. Фg4+ Кре5 3. Kd7+ с выигрышем ферзя. Грозило 2. Фе3×, а также 2. Фd3+ и 3. Kd7+) 2. Kd7! (С новой матовой угрозой 3. Фd3×. Теперь нельзя 2... Ф : d7 3. Фd3+ или 2... Kpd5 3. Kf6+ или, наконец, 2... Фе4 3. Фс3+ Kpd5 4. Kf6+, и черные снова проигрывают ферзя) 2... Крс4 3. Ф : c7+ (Преждевременно 3. Фс3+? Kpb5

4. Фс5+ Кра4 5. Kb6+ Kpb3 6. Фс3+ Кра2 7. Крс1 Фе2! или 5. Фd4+ Кра3! 6. Кс5 Kd5!, и ничья) 3... Kpb4 4. Фс5+ Kpb3 (4... Кра4 5. Kb6+ Kpb3 6. Фс3+ Кра2 7. Kd5! Фd7 8. Крс1, и выигрывают) 5. Фс3+ Кра4 (После 5... Кра2 белые выигрывают ферзя: 6. Крс1 Фе2 7. Фа5+ Kpb3 8. Кс5+ Крс4 9. Фа6+) 6. Фd4+ Кра3 (6... Kpb5 7. Фс5+ Кра4 8. Kb6+ Kpb3 9. Фс3+ Кра2 10. Kd5, и выигрывают) 7. Кс5! Фb8 (7... Фb5 8. Фа1+ Kpb4 9. Фс3×) 8. Фа1+ Kpb4 9. Ка6+, и выигрывают, но не 9. Фb1 (b2)+? Кра5 10. Ф : b8— пат.

№ 62. А. А. Троицкий

«Дейче шахцейтунг», 1911

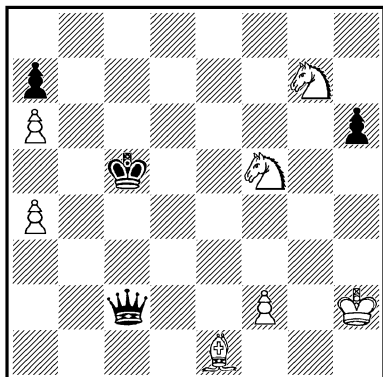


Ничья

1. Cf4+! С : f4 2. Лg8! Кр : c7 3. Л : g7+ (Лишь теперь выясняется тонкий замысел белых: пожертвовав слона и пешку, они добились патовой позиции) 3... Kpd8

4. Лg6! Фh7 5. Лg8+ Кре7 6. Лg7+ Ф : g7 — пат.

№ 63. А. А. Троицкий
«Дейче шахцейтунг», 1912

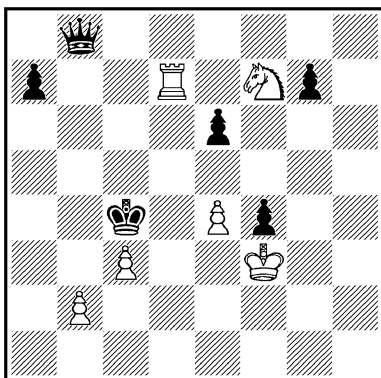


Выигрыш

1. Ке6+ Крb6 (При отступлении короля на другие поля теряется ферзь) 2. а5+ Кр : а6 (Снова единственный ход. Но теперь белые окончательно запирают черного короля) 3. Кd6! h5 (Смысл этого хода выяснится позднее. Если 3... Фс6, то 4. Сb4 и 5. Кс5+) 4. Cd2! (Единственный ход! На 4. Сb4? или ходы королем последуют шахи ферзем. Теперь на взятие слона следует 5. Кс7(с5)+ Кр : а5 6. Кс4+ с выигрышем ферзя) 4... h4 5. Се1 h3 6. Cd2 Фс6 7. Ке4!! (Нельзя играть 7. Сb4? из-за 7... Фg2× — вот для чего черные продвигали пешку «h». После неожиданного хода конем черные оказываются в цугцванге) 7... Фс4(с8) 8. Кbс5+ Крb5 9.

Кd6+ или 7... Фс2 8. К4с5+ Крb5 9. Кd4+, и выигрывают.

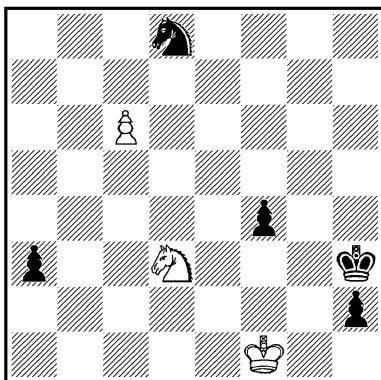
№ 64. А. А. Троицкий
«Дейче шахцейтунг», 1914



Выигрыш

1. Лb7! Фg8(a8) (Если 1... Ф : b7, то 2. Кd6+ с выигрышем ферзя) 2. Ке5+ Крс5 3. Лb8! Фh7 (3... Ф : b8 4. Кd7+, и выигрывают) 4. b4+ Крd6 5. Лh8! Ф : h8 6. Кf7+ и выигрывают.

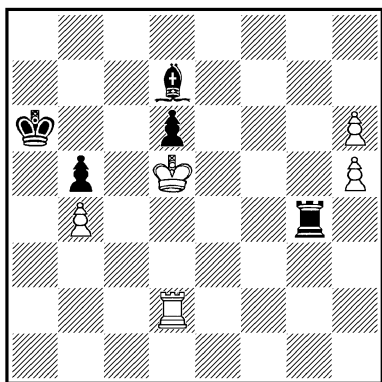
№ 65. А. А. Троицкий
«Шахматный листок», 1923



Ничья

1. Kf2+ Kpg3 (На 1... Kph4 также последует 2. c7 с еще большей силой) 2. c7 a2 (С недвусмысленной угрозой превратить пешку в ферзя с шахом, но неожиданно выясняется, что черный король не может укрыться от шахов белого коня) 3. Ke4+! Kpf3 (Поля g4, h3 и h4 недоступны королю из-за 4. c8(cd)Ф+) 4. Kd2+! Кре3 5. Kc4+ Кре4 6. Kd2+ Кре5 7. Kc4(f3)+ Кре4 (Черный король не может стать ни на линию «d», ни на поля e6, f5 и f6) 8. Kd2+ — ничья.

№ 66. А. А. Троицкий
«Ческе слово», 1924



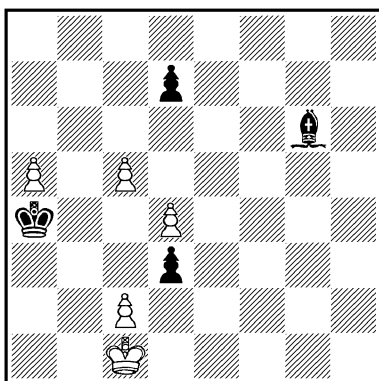
Выигрыш

1. h7 (Ничего не дает 1. Кр : d6? Cf5! 2. Кре5 Cb1 3. Лd6+ Крb7 4. Лd7+ Крс6 5. h7 Лg5+ с ничьей) 1... Лg5+ 2. Кр : d6 Л : h5 3. Крс7! (Угрожая матом с поля a2) 3... Се6 4. Крb8 (Снова угрожая матом, но уже с поля d6) 4... Cd5! 5. Л : d5!

Л : d5 6. h8Л!! (Конечно, не 6. h8Ф? Лd8+ 7. Ф : d8 — пат) 6... Лd6 (Черные должны защищаться от нового мата с поля h6) 7. Крс7!

В четвертый раз грозя матом, но уже с поля a8. Отразить эту угрозу черные могут только ценой потери ладьи.

№ 67. А. А. Троицкий
«500 шахматных этюдов», 1924



Выигрыш

1. c6! (Необходимая жертва пешки для перекрытия большой диагонали) 1... dc 2. a6 Се4 3. d5! (Вторая жертва, благодаря которой белым удастся застопорить пешку противника) 3... С : d5 4. c4! С ∞ (по большой диагонали) 5. c5, и белая пешка беспрепятственно проходит в ферзи. Если же 3... cd, то 4. cd! С ∞ 5. d4, и черная пешка снова заторможена.

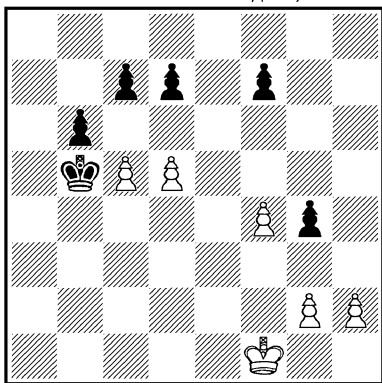
Черные могут сыграть 3... d2+ 4. Кр : d2, и теперь как

будто уже можно взять 4... cd, но в игру вступает белый король: 5. Крe3! С ∞ 6. Крd4, и в третий раз белые не допускают открытия линии.

Было бы ошибкой 3. c4? Крb3(b4)! 4. a7 Крc3 или 4. Крd2 Кр : c4, и выигрывают черные.

№ 68. А. А. Троицкий

«500 шахматных этюдов», 1924



Выигрыш

1. c6! dc 2. d6! cd (Смысл этих двух жертв будет понятен из дальнейшего) 3. h4 gh 4. gh Крc5 5. h4 Крd5 6. h5 Крe6 7. h6 Крf6 8. f5! b5 (Черные вынуждены двигать пешки, так как король не может оставить поля f6. Если белые не пожертвовали бы свои пешки на c6 и d6, то черный король смог задержать белую пешку с поля f8 и в этом случае шансы на выигрыш были бы уже у черных. На 1. d6? черные ответили бы не 1... cd, что проигрывает, а 1... Крc6! 2. h4 gh 3. gh bc с решающим преимущест-

вом) 9. Крe2 (Белый король должен попасть на поле c1 обязательно в четное количество ходов — 4 или 6, в противном случае при положении трех черных пешек на 4-й горизонтали ход будет за белыми, и белый король не сможет сохранить контроль над полями b2, c2 и d2) 9... b4 10. Крd3 d5 11. Крc2 d4 12. Крc1 c5 13. Крc2 c4 14. Крc1!

Теперь белые выигрывают по очереди все три пешки. Например: 14... b3 15. Крb2! или 14... c3 15. Крc2!, или, наконец, 14... d3 15. Крd2! и т. д., после чего черные оказываются в цугцванге и проигрывают.

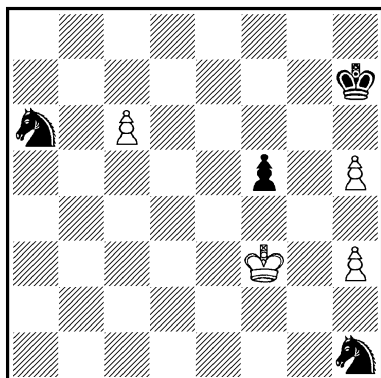
Аналогичный финал находим уже в ранних работах П. Каррера (1617 г.) и Д. Понциани (1769 г.), а также в этюде А. Соловцова («Шахматный листок», 1879 г.), одного из сильнейших шахматистов России конца прошлого века: Белые: Крh1, Ла2, пп. a5, b4 и c6 (5); черные: Крf7, Cf5, пп. a6, c7, e6, g4 и h4 (7). Выигрыш. Решение: 1. Лf2 Крe7! 2. Л : f5 ef 3. b5 Крd6! 4. ba Кр : c6 5. Крh2! f4 6. Крg1! и т. д. Если 5... h3, то 6. Крg3 f4+ 7. Крh2 или 5... g3+ 6. Крh3 f4 7. Крg2, и выигрывают.

Решение этюда № 69

Естественное 1. Крg2? ведет к проигрышу после 1... Крh6 2. Кр : h1 Кр : h5 3. Крg2 Кс7 4. Крf3 Ке6. Для

№ 69. А. А. Троицкий

«500 шахматных этюдов», 1924



Ничья

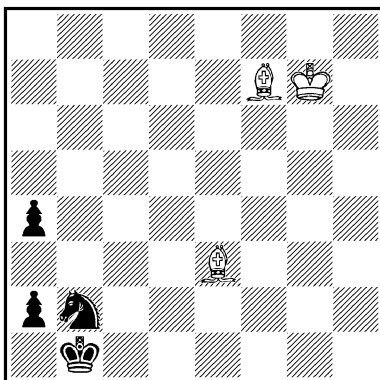
спасения белые должны выиграть пешку f5 и одновременно добиться неблагоприятной для черных расстановки коней в предстоящей им борьбе против белых пешек. На этом пути белым придется преодолеть немало трудностей.

1. Kpf4! Kb4 (Используя положение белого короля, черные хотят забрать пешку «с» и выиграть «по Троицкому») 2. с7!! (Если сразу 2. Кр : f5?, то 2... К : с6 3. Kpf4 Kf2 4. Kpe3 Kd1+ 5. Kpd2 Kb2 6. Kpc3 Ka4+ 7. Kpc4 Ke7(d8) 8. Kpb4 Kb6 9. Kpc5 Kc8 и выигрывают. Жертвой обреченной пешки белые переводят коня на невыгодную для черных позицию) 2... Kd5+ 3. Кр : f5 К : с7 (Позиция как будто мало отличается от получившейся в примечании ко второму ходу белых. Однако сейчас белые по-

стоянным нападением на коня достигают ничьей) 4. Kpf4 Kf2! 5. Kpe3 Kd1+ (5... К : h3 6. h6! — ничья) 6. Kpd2 Kb2 7. Kpc3 Ka4+ 8. Kpb4 Kb6 9. Kpc5. Теперь конь вынужден пуститься в обратный путь, так как после 9... Kc8 (a8, d5) 10. Kpc6 Ka8(e8) 11. Kpb7(d7) оба черных коня оказываются парализованными. Позиционная ничья.

№ 70. А. А. Троицкий и М. Н. Платов

«150 избранных современных этюдов», 1925



Выигрыш

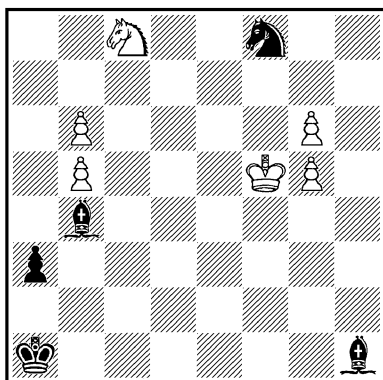
1. Cg6+ Kpa1 2. Kpf7 Kc4 (d1) 3. Cd4+ Kb2 4. Cg7! (Критический ход, являющийся вступлением к «индийской» комбинации) 4... a3 5. Kpf6 К ∞ 6. Kpe6+ Kb2 7. Kpe5 К ∞ 8. Kpd5+ Kb2 9. Kpd4 К ∞ 10. Kpc4(d3)+ Kb2 11. Kpc3 К ∞ 12. Kpb3+ Kb2 13. Cf8! с матом в несколько ходов.

«Индийская» комбинация

проведена здесь в классически простой форме (миниатюра!).

№ 71. А. А. Троицкий

«Шахматный листок», 1926



Ничья

У черных перевес на две фигуры, но это преимущество компенсируется сильными проходными пешками белых.

1. g7 Cd5 2. b7 Kd7 3. Kb6! (Заставляя черного слона отступить вверх или вниз по диагонали a2—g8) 3... Cg8 (Если 3... Cf7, то 4. g6 Cg8 и т. д.) 4. К: d7 Cd6 (Теперь белые пешки, как будто, надежно задержаны) 5. Kf6! Ca2(b3, c4) 6. Ke4! Ch2 (К тому же результату ведет и 6... Cb8 7. Kc5 Cg8 8. Kd7 Cd6 9. Kf6 и т. д.) 7. Kc5 (С угрозой 8. Ke6) 7... Cg8 8. Kd7! (С угрозой 9. Ke5) 8... Cd6 9. Kf6! с повторяющейся серией ходов.

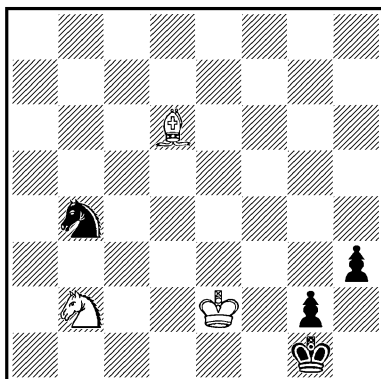
3... Ca2 4. К: d7 Cd6 5. Kc5 Cg8 6. Ke4 Ch2(b8)

7. Kf6 Cb3 8. Kd7 Cd6 9. Kc5 и т. д.

Интересная позиционная ничья с попеременным нападением белого коня на двух черных слонов — тема, очевидно, впервые представленная в этом этюде.

№ 72. А. А. Троицкий

«Л'Ешикье», 1926



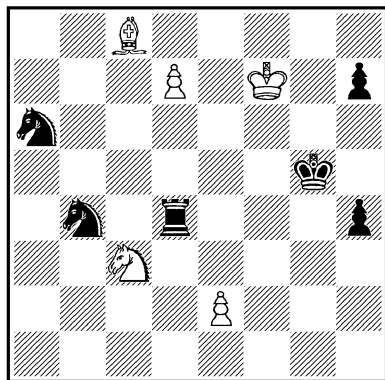
Ничья

1. Kd1 Kd3! (Только пожертвовав коня, черные могут рассчитывать на появление ферзя на доске. Белые грозили после 2. Kf2 и 3. К: h3+ вечным шахом) 2. Кр: d3 h2 (Как теперь играть белым: ведь одна из пешек неудержимо проходит в ферзи!) 3. Сс5+ Kpf1 (Конечно, не 3... Kph1 4. Kf2+ Kpg1 5. Kpe2! Но сейчас белые оттесняют черного короля в левый угол доски) 4. Ke3+ Kpe1! 5. К: g2+ Kpd1! (Нельзя возвращаться королем: 5... Kpf1 6. Ke3+ Kpe1 7. Cb4+ Kpf2 8. Kg4+ с ничьей)

6. Кс3+ Крс1! 7. Са3+ Крб1
8. Кd1 h1Ф. Наконец-то!
Однако после 9. Кс3+ Кра1
10. Крс2! выясняется, что
черный король находится
в строгой изоляции, а один
ферзь в поле не воин. Ничья!

№ 73. А. А. Троицкий

«Л'Ешикье», 1927



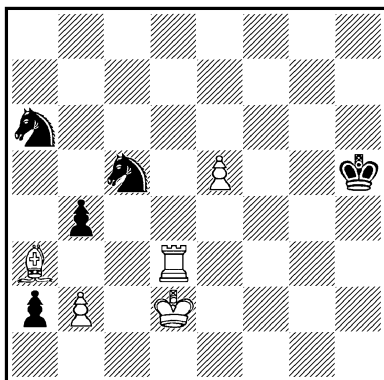
Ничья

1. e3 Лd3 2. Ке4+ Крh6!
(Если 2... Крh5, то 3. Кf6+ Крh6 4. Кg4+ Кpg5 5. Кf2! Лd5 6. Ке4+ Крh6 7. Кf6! Лd1 (d3) 8. Кg4+ Кpg5 9. Кf2 или 7... Лd6 8. Ке4 Лd1 (d3) 9. Кf2 с ничьей)
3. Кf2! Лd6 4. Ке4 Лd1 5. Кf2 Лd5 6. Кg4+ Кpg5 7. Кf6 Лd1 (d3) 8. Ке4+ Крh6 9. Кf2 — ничья.

Белый конь попеременно нападает на черного короля и ладью. В зависимости от хода последних, он движется по ромбу f2—e4—f6—g4—f2, точно выбирая направление.

№ 74. А. А. Троицкий

«Шахматы», 1928—II
Специальный приз



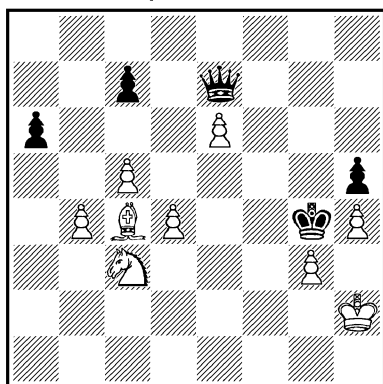
Ничья

1. Лh3+ Кpg6 (Сильнее всего. Если 1... Кpg5, то 2. Лh1 a1Ф 3. Л : a1 Кb3+ 4. Крс2 К : a1+ 5. Крb1 Кb3 6. С : b4 К : b4 7. e6 Кс6 8. e7 К : e7 9. Крс2 и 10. b4, или 7... Кd2+ 8. Крс1 Ке4 9. e7 Кd6 10. Кpd2 с последующим 11. Крс3 и 12. b4, после чего, как доказал Троицкий, черные уже не могут выиграть)
2. Лg3+! (Сейчас уже нельзя 2. Лh1? a1Ф 3. Л : a1 Кb3+ 4. Крс2 К : a1+ 5. Крb1 Кb3 6. С : b4 К : b4 7. e6 Кс5 8. e7 Кpf7 и выигрывают «по Троицкому» против пешки b2 или b3) 2... Кpf7 3. e6+ Кре8! 4. Лg8+ Кре7 (Белые добились блокирования своей пешки королем противника, что необходимо для выполнения основной идеи защиты — пата) 5. Лg1 (Было бы ошибкой сейчас играть 5. Лg7+? Кpd6! 6. e7 Кb3+ 7. Кре2

Кс1+ 8. Кр ∞ Крд7! или 7. Крс2 а1Ф 8. е8Ф Фс1+ 9. Кр : б3 Фд1+ и выигрывают) 5... а1Ф 6. Л : а1 Кб3+ 7. Крс2 К : а1+ 8. Крб1 Кб3 9. С : б4+ К : б4 — пат.

№ 75. А. А. Троицкий

«Правда», 1928



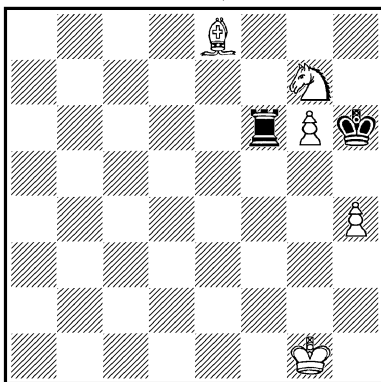
Выигрыш

1. Се2+ (Плохо 1. d5? Фf6 2. Кd1 Фf3 и т. д.) 1... Кpf5 2. Кd5! Ф : е6 (Черные вынуждены взять пешку, так как, например, на 2... Фg7 последовало бы 3. е7 Фh8 4. е8Ф Ф : е8 5. Сd3+ и выигрывают) 3. Сd3+ Кpg4 4. Се4! Фh6 (Необходимо защититься от 5. Ке3×. Брать слона нельзя из-за вилки конем) 5. Кf4 Фf6 (Или 5... Фg7(h8). Белые грозят 6. Кpg2 и 7. Кd3, после чего черные должны будут отдать ферзя) 6. Кd3! (Для указанного выше маневра уже нет времени, но уход ферзя с диагонали c1—h6 позволяет сыграть сразу ко-

нем) 6... Ф : d4 7. с6! (Теперь черные в цугцванге, так как ферзь привязан к защите полей е5 и f2) 7... а5 8. б5! Последняя тонкость: 8. ба? Фb2+! 9. К : b2 — пат. После 8... а4 9. б6 белая пешка проходит в ферзи.

№ 76. А. А. Троицкий

«Л'Ешикье», 1928

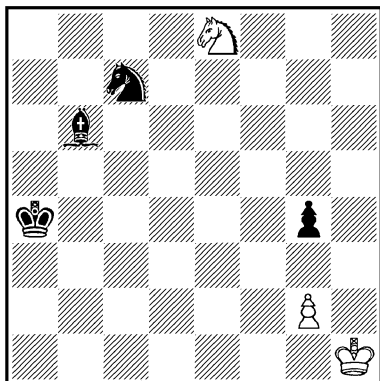


Выигрыш

1. Kh5! Кр : h5 (1... Лf8 2. Cf7! Ла8 3. Kg3 и выигрывают, но не 2. g7? Лg8 с ничьей) 2. g7+ Лg6+ 3. С : g6+ (Отступление королем явилось бы ошибкой, так как последовало бы 3... Kph6 4. С : g6 Кр : g7 с ничьей) 3... Kph6! 4. g8K+! (Конечно, не 4. g8Ф(Л)? и черным пат) 4... Кр : g6 5. Кpg2 и выигрывают.

2... Kph6 3. g8Л! и выигрывают. Здесь не дает выигрыша ни 3. g8Ф? Лf1+ 4. Kph2 Лh1+ 5. Кpg2 Лg1+ 6. Кр : g1 — пат, ни 3. g8K+? Кpg7 4. К : f6 Кр : f6 с ничьей.

№ 77. А. А. Троицкий
«Шахматный листок», 1929



Ничья

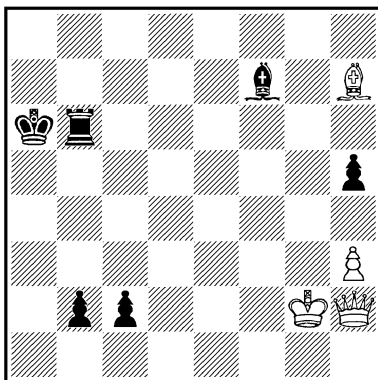
1. Kf6 g3 2. Ke4 Cf2 3. Kc5+!

Благодаря этому промежуточному шаху белый конь получает возможность напасть следующим ходом на черного коня, оставаясь неуязвимым из-за угрозы пата. Было бы, однако, ошибкой 3. Kc3+? Krb3! и теперь черный конь, уходя от преследования белого, будет стремиться таким путем попасть на поле e1, чтобы в этот момент белый конь смог его атаковать только с поля c2, но не с поля d3. Тогда на ход белых Kc2 черные ответят K : g2! с выигрышем. Например: 4. Kd5 Ke6 5. Kf4 Kf8 6. Kg6 Kh7 7. Kf8 Kf6 8. Kd7 Kd5 9. Kf6 Kb4 10. Kd5 Kd3 11. Kb4 Kb2 12. Kd3 Kd1 13. Kb2 Ke3 14. Kd1 Kc2 15. Ke3 Ke1 16. Kc2 K : g2!, или 6. Ke6 Kg6 7. Kf8 Ke5 8. Kg6 Kc4 9. Ke5 Ka3 10. Kc4 Kc2 и т. д. Если же 4. Kb5, то 4...

Ka6 5. Kc7 Kb8 6. Ka6 Kc6 7. Kb8 Ke5 8. Kc6 Kg4 9. Ke5 Ke3 и т. д.

3... Кра5 4. Ke6(a6) Kb5 5. Kc7 Kd4 6. Ke6! (Но не 6. Kb5? Kf3! 7. Kd4 C : d4 и выигрывают) — ничья, так как черный конь не может отвязаться от своего «бешеного» собрата.

№ 78. А. А. Троицкий
«64», 1929



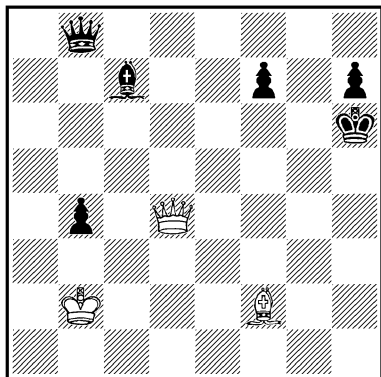
Ничья

Пешки черных очень сильны. Попытка белых прямолинейно упростить позицию путем 1. C : c2? b1Ф 2. C : b1 приводит после 2... Лb2+! 3. Kpg3 (или 3. Kpg1 Л : b1+ 4. Kpf2 Лb2+ 5. Kpg1 Л : h2) 3... h4+! к проигрышу ферзя. Тем не менее белые добиваются ничьей любопытной комбинацией.

1. Cd3+! (Очень важный промежуточный шах) 1... Kpb7! (Черный король должен так отступить, чтобы не попасть под шахи белого ферзя) 2. C : c2 b1Ф 3. C : b1 Лb2+

4. Kpg3! h4+ 5. Кр : h4 Л : h2
6. Се4+ Кр∞ 7. Сg2! Эффек-
тный ход! Белые грозят вы-
играть ладью путем 8. Кpg3,
а после 7... Л : g2 — пат.

№ 79. А. А. Троицкий
«Л'Ешикье», 1930



Выигрыш

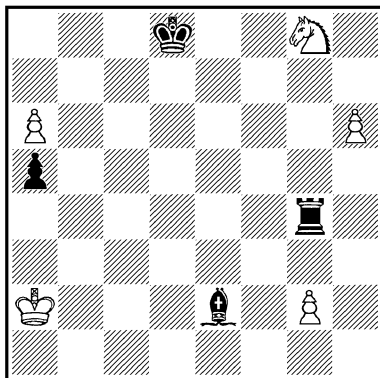
Рядом последовательных шахов белые ставят короля противника в опасное положение.

1. Фf6+ Kph5 2. Фf5+ Kph6
3. Се3+ Kpg7 4. Фg5+ Kpf8!
5. Сс5+ Cd6 (Позиция как
будто уравнилась, но сле-
дующим ходом белые ставят
перед черными новую труд-
ную задачу) 6. Фе5! (Любопыт-
ная связка черного слона по
двум линиям) 6... Кpg8 (От-
давая слона, черные надеются
спасти партию) 7. С : d6 Фd8!
(Необходимо предупредить 8.
Фg5+ с быстрым матом) 8.
Фg3+ Kph8 9. Се5+ f6 10.
Фg5!

Получилась позиция, ана-

логичная позиции после 6-го
хода белых, только теперь
уже связана пешка, а не слон.
Сейчас черным не избежать
потери ферзя.

№ 80. А. А. Троицкий
«64», 1934, 4-й приз
(исправление)



Выигрыш

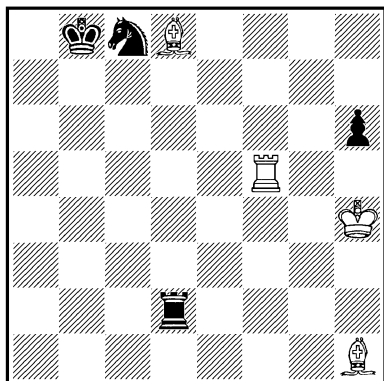
Прходные пешки белых
могут быть легко задержаны
слоном и ладьей, но линии
действия этих фигур пересе-
каются в одной точке, чем
белые искусно пользуются
для достижения победы.

1. a7 Сс4+ 2. Кра1! (После
2. Кра3?? Л : g2 белые полу-
чают мат) 2... Cd5 3. Кf6
Ла4+ 4. Крb2 С : g2 (Белые
заставили обе черные фигуры
сделать так называемые кри-
тические ходы. Теперь они
используют это обстоятель-
ство, становясь своей фигу-
рой на точку пересечения ли-
ний действия черных фигур—

поле e4) 5. **Ke4!** **C : e4** (Если 5... **Л : e4**, то 6. **a8Ф+**, используя перекрытие слона) 6. **h7** и выигрывают. Пешка «h» беспрепятственно проходит в ферзи, так как черной ладье недоступно поле h4, а если 6... **C : h7**, то 7. **a8Ф+ Kpd7** 8. **Фa7+ Kpс8** 9. **Ф : h7**.

№ 81. А. А. Троицкий

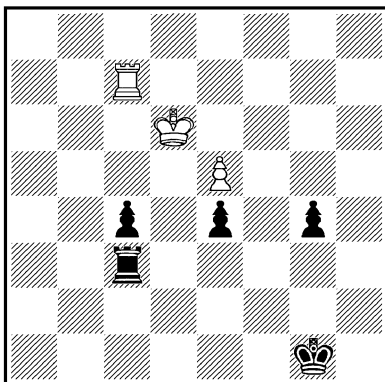
«Шахматы в СССР», 1934,
5-й приз



Выигрыш

1. **Лb5+ Kb6** (1... **Кра7** 2. **Ла5+** и 3. **Ла8×**) 2. **C : b6 Лh2+** (Черные стремятся восстановить материальное равновесие) 3. **Kpg4! Л : h1** 4. **Cg1+! Kpc7** 5. **Лb1 Kpd7** 6. **Лe1!** (Отрезая черного короля от правой половины доски, где он нашел бы надежное укрытие) 6... **Kpc6** 7. **Лd1 Kpb5** 8. **Лc1 Кра4** 9. **Лb1 Кра3 (a5)** 10. **Сс5(b6) +** и выигрывают.

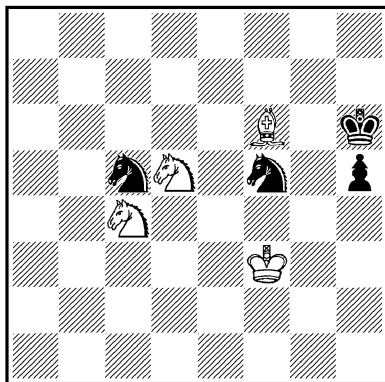
№ 82. А. А. Троицкий
«Шахматы в СССР», 1935,
2-й приз



Ничья

1. **e6 Лd3+** 2. **Kpe5! e3** 3. **Л : c4 e2** 4. **Л : g4+ Kpf2!** 5. **Ле4 Ле3** 6. **Л : e3 Kp : e3** 7. **e7 e1Ф** (Черным удалось провести свою пешку в ферзи раньше белых, и создается впечатление, что белые проиграли) 8. **Kpe6!! Kpf4+** 9. **Kpf7!**, или 8... **Kpd4+** 9.

№ 83. А. А. Троицкий
«Труд», 1935, 3-й приз



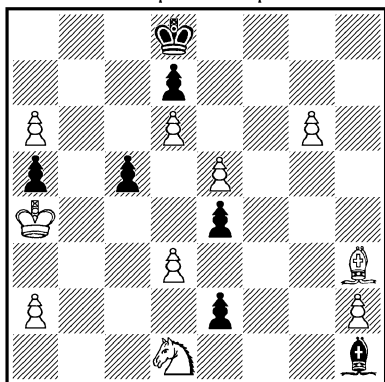
Выигрыш

Kpd7! с ничьей, так как собственный король мешает ферзю черных добиться теоретически выигрышного положения.

Решение этюда № 83

1. Kpf4 Kg7 (Не помогает и **1... Kd7** **2. Kp : f5 K : f6** **3. K : f6! Kpg7** **4. Ke5 Kpf8** **5. Kg6+** и **6 Kh4** или **1... Kg3** **2. Kp : g3 Ke4+** **3. Kph4! K : f6** **4. K : f6** и выигрывают «по Троицкому») **2. Cg5+ Kph7!** **3. Kf6+ Kph8** **4. Ch6! Kd7!** (Черные пытаются разрушить матовую сеть вокруг черного короля. Если **4... Kse6+**, то **5. Kpe4! Kc5+** **6. Kpd5 Kf5** **7. Cf8 Kb7** **8. Ke5**, или **4... Kd3+5. Kpg5! Ke6+** **6. Kpg6 h4** **7. Kd6 Ke5+** **8. Kpf5 h3** **9. Kp : e5 Kd8** **10. Kpf5 h2** **11. Kde8** и выигрывают) **5. K : d7 Kph7!** **6. Kf8+ Kp : h6** **7. Ke3! h4** **8. Kpg4 h3** **9. Kph4 h2** **10. Kg4×**.

№ 84. А. А. Троицкий
«Мадьяр шаквилаг», 1935
1—2-й призы на-равных



Выигрыш

Шансы белых — в проходных пешках «а» и «g»; но прежде всего необходимо увести коня из-под удара.

1. Kc3 e1Ф **2. g7 Фg1** **3. a7 ed** **4. Cg2!** (Жертвуя слона, белые вызывают взаимное перекрытие черных фигур на поле g2. Если теперь **4... C : g2**, то **5. g8Ф×**, а если **4... Ф : g2**, то **5. a8Ф+** **Ф : a8** **6. g8Ф×**. Поэтому черные благоразумно отклоняют жертву и несколькими шагами добиваются возможности задержать пешки белых с других полей) **4... Фd4+** **5. Kpb5 Фb4+** **6. Кра6 Фc4+** **7. Kpb6 C : g2** (Черные восстановили контроль над полями превращения белых пешек, однако сейчас следует новая неожиданность) **8. Kd5!**

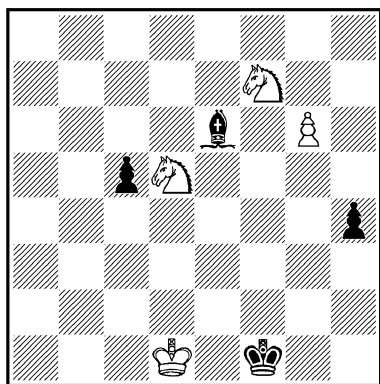
Жертву уже необходимо принять. **8... C : d5** **9. g8Ф+** **C : g8** **10. a8Ф×**, или **8... Ф : d5** **9. a8Ф+** **Ф : a8** **10. g8Ф×**.

Известная задачная комбинация представлена здесь дважды в одном варианте.

Решение этюда № 85

Белые легко могут выиграть слона за пешку, но для выигрыша партии этого недостаточно, так как, согласно анализам А. Троицкого, два коня выигрывают против пешки «с», задержанной не далее поля с5. В этой же позиции черные имеют возможность продвинуть ее ниже, кроме того, неприятности может причинить белым пешка h4.

№ 85. А. А. Троицкий
«Шахматы в СССР», 1938

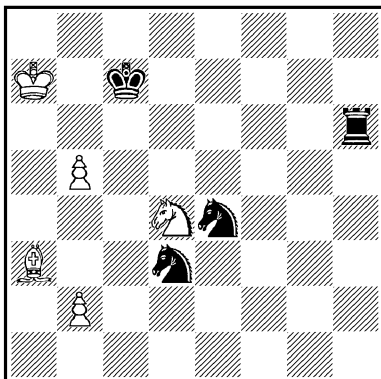


Выигрыш

1. Кf4 (Отнимая важное поле h5 и не допуская продвижения пешки «h») 1... h3! (Все-таки! Ценой отдачи этой пешки черные получают поле h5 для слона) 2. К:h3 Cg4+ 3. Kpd2 Ch5 4. Ke5 C : g6 (Черные как будто добились своего: сейчас на взятие слона последует 5... c4 с ничьей) 5. Kc4!! (Неожиданность! От угрозы мата 6. Ke3× у черных лишь одна защита, но тогда слон попадает под вилку второго коня) 5... Kpg2 6. Kf4+ Kpf3 7. К : g6, и белые выигрывают «по Троицкому»,

так как конь во-время остановил продвижение пешки.

№ 86. А. А. Троицкий
«Шахматы в СССР», 1941



Ничья

1. b6+! Л : b6 2. Cd6+! К : d6 (После 2... Л : d6 3. Kb5+ Kpc6 4. К : d6 Кр : d6 5. b4! черные не могут выиграть) 3. Ке6+ Kpc6 (Сейчас сказывается тонкость первого хода белых: черный король не может оставить без защиты ладью) 4. Kd4+ Kpc5 5. Ке6+ Kpb5 6. Kd4+ Кра5 (Теперь кажется, что черные могут вздохнуть спокойнее, но это лишь иллюзия...) 7. b4+! К : b4 8. Kb3+ Kpb5 9. Kd4+— ничья: белый конь вечно преследует черного короля.

В. Н. ПЛАТОВ

Василий Николаевич Платов (1881—1952) выступил впервые в печати с этюдами в 1903 году. Большинство этюдов В. Платов составил совместно с братом М. Н. Платовым. В 1914 году бр. Платовы издали сборник своих этюдов, содержащий 153 композиции. В 1928 году книга вышла новым, дополненным изданием, в которое вошло уже 200 этюдов. К сожалению,

после 1928 года В. Платов (по специальности врач), вследствие загруженности по своей основной работе почти полностью отошел от композиции, опубликовав за последние 24 года жизни всего лишь несколько этюдов.

Наряду с А. Троицким, творческие установки которого В. Платов полностью разделял, он должен быть причислен к основоположникам отечественной школы в этюдной композиции.

В предисловии к «Сборнику шахматных этюдов» (1914 г.) бр. Платовы писали, что они стремятся «...представить возможно полнее борьбу различных сил, чтобы показать те или иные комбинации и особенности, свойственные той или иной фигуре, а также приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собою; считаясь с формой этюда так же, как и с содержанием его, авторы старались придавать своим композициям естественный вид, вид игровой партии, проводя в то же время всюду принцип экономии средств».

В издании 1928 года бр. Платовы пишут: «Этюд, как и всякое произведение искусства, должен удовлетворять требованиям как со стороны содержания, так и формы. Содержанием является та или иная идея, находящая свое выражение в комбинации или в позиционной игре; законченность формы заключается в простоте построения, соединенной с максимальной экономией средств: чем проще начальное положение, тем сильнее эффект, вызываемый при выявлении скрытой в позиции идеи».

И далее: «В комбинационно-позиционном направлении этюдной композиции авторы видят залог дальнейшего его прогресса и с чувством глубокого удовлетворения констатируют, что на этом именно базисе пышным цветом расцвело в СССР современное этюдное искусство».

Творчество бр. Платовых является полным художественным выражением этих принципов.

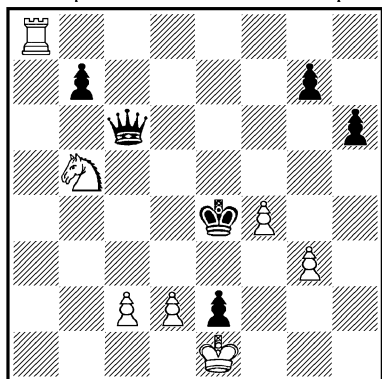


В. Н. Платов

В. Платов вел отдел этюдов в «Шахматном обозрении» (1909—1910 гг.), с 1922 по 1929 год состоял редактором этюдного отдела в журнале «Шахматы» и с 1925 по 1932 год — в журнале «64». В 1925 году он выпустил книжку «150 избранных современных этюдов», снабдив решения подробными комментариями. Его работа в качестве редактора, а также целый ряд опубликованных статей по различным вопросам этюдной композиции сыграли огромную роль в деле ее популяризации и привлечения новых кадров. Своими трудами В. Платов убедительно продемонстрировал ведущую роль и самобытность нашей этюдной композиции.

Большие заслуги имеет В. Платов как врач. Почти 40 лет он проработал в московской клинической инфекционной больнице сначала ординатором, в последние годы заместителем главного врача и научным руководителем больницы. Им написано около двух десятков научных работ, многие из которых посвящены вопросам борьбы с эпидемическим менингитом. За эти работы В. Платову была присвоена ученая степень кандидата медицинских наук и звание заслуженного врача РСФСР. Советское правительство отметило самоотверженный труд В. Платова, наградив его орденами и медалями СССР.

№ 87. В. Н. Платов
«Ригер тагеблатт», 1905, 3-й приз



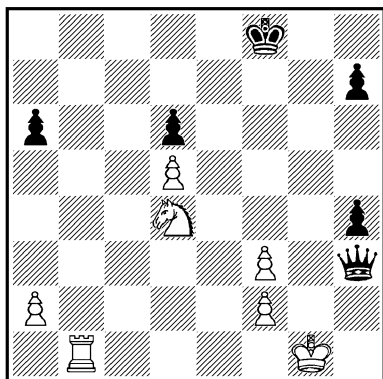
Выигрыш

1. **Ле8+** **Крd5** (1... **Ф : е8**
2. **Кd6+** или 1... **Крf5** 2.
Кd4+, и выигрывают) 2. **Ле6!**
Фс4 (Ни одна из белых фигур
не может быть взята: 2...
Кр : е6 3. **Кd4+**, или 2...

Ф : е6 3. **Кс7+**, или, наконец,
2... **Ф : b5** 3. **Ле5+**, и белые
выигрывают. Если же 2...
Ф : с2(с8), то 3. **Ле5+** **Крс4** 4.
Ка3(d6)+ или 3... **Крс6** 4.
Кd4(a7)+ и выигрывают) 3.
Ле4! (Белые в третий раз
жертвуют ладью, и снова ее
нельзя брать: 3... **Кр : е4** 4.
Кd6+ или 3... **Ф : е4** 4. **Кс3+**
и выигрывают. На 3...
Кр : е4 нельзя играть 4. **d3+?**,
так как это приводит только
к ничьей: 4... **Ф : d3** 5. **cd+**
Кр : d3 6. **Кd6 b5!** 7. **К : b5 h5**
8. **Кd6 Крс3** 9. **Кf5+** **Крf3** 10.
К : g7 **Кр : g3** 11. **f5 h4**. Те-
перь черный ферзь вынужден
вернуться на c6, отнимая это
поле у своего короля) 3...
Фс6 4. **d3** (Угрожая 5. **Ле5×**. У
черных остается единственный

ход) 4... Фg6 5. Лe5+ Крс6 6. Лe6+! (Белая ладья жертвует-ся в четвертый раз, и теперь черные вынуждены ее взять) 6... Ф : e6 7. Кd4+, и выигрывают.

№ 88. В. и М. Платовы
«Ригер тагеблатт», 1905



Выигрыш

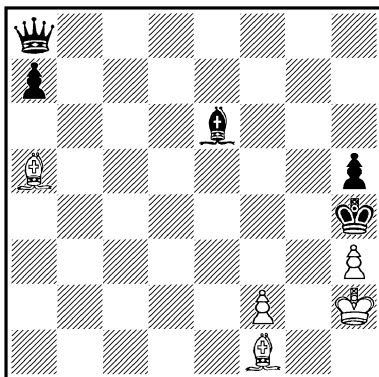
В этом естественном начальном положении белые несколькими сильными ходами доказывают непрочность позиции черных.

1. Ке6+ Кре8 (После 1... Крf7 2. Кg5+ теряется ферзь, а 1... Кре7 сокращает решение на один ход) 2. Лb8+ Кре7 (На 2... Крd7 следует 3. Лf8, как и в главном варианте) 3. Лb7+ (Проигрывает 3. Лf8? Ф : e6 и т. д.) 3... Кре8 (3... Крf6 4. Лf7+ Кре5 5. a4 a5 6. Лf8 h6 7. Лf7 и выигрывают) 4. Лf7! h6 (Грозило 5. Лf8+ Кре7 6. Кg5 Фd7 7. Лf7+ и выигрывают. Но теперь поле g6 становится доступным для белых и это

позволяет им провести решающую комбинацию) 5. Лf8+ Крd7 6. a3! a5 7. a4 (Черные в цугцванге вынуждены стать королем на поле e7) 7... Кре7 8. Кf4! Фd7 (На 8... Ф : f3 белые выигрывают ферзя вскрытым шахом) 9. Кg6×.

Неожиданный и красивый мат!

№ 89. В. и М. Платовы
«Ригер тагеблатт», 1905



Ничья

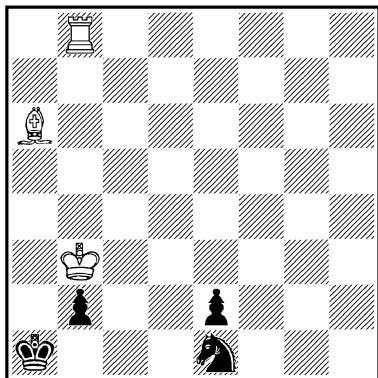
1. f4 С : h3 (Единственная защита от мата) 2. Се1+ (Ошибочно 2. С : h3? из-за 2... Фе8, и черные должны выиграть) 2... Кpg4 3. С : h3+ Кр : f4 4... Cd2+ (Белые начинают серию шахов, укрыться от которых черный король может только на поле b8) 4... Кре5 (Ступить на большую диагональ король не смеет из-за 5. Сg2+) 5. Сс3+ Крd6 6. Сb4+ Крс7 7. Са5+ Крb8 (Черные этим ходом закрыли своему ферзю выход по восьмой горизонтали) 8.

Cg2! — ничья, так как ферзь оказался в ловушке и его размен на слона неизбежен.

Эта же идея, но с попаданием черного ферзя в процессе борьбы на место своей гибели, выражена в этюде Г. Заходякина, «Шахматы в СССР», 1952. Белые: Кра2, Сb2, Cd1, п. g6 (4); черные: Крс4, Фh6, Кh8, пп. f3, h7 (5). Ничья. Решение: 1. g7 Фа6+ 2. Са3! Фа8 (2... Фс8 3. Cf8 Фа8+ 4. Кrb2—ничья) 3. С : f3! (Ошибочно 3. Сb3+? Кrb5 4. g8Ф Ф : g8 5. С : g8 f2, и черные выигрывают) 3... Фg8 4. ghФ Ф : h8 5. Се2+ Кpd5 6. Cf3+ Кре6 7. Cg4+ Kpf7 8. Ch5+ Kpg8 9. Cb2! — ничья.

№ 90. В. и М. Платовы

«Богемия», 1906,
2—5-й призы на-равных



Ничья

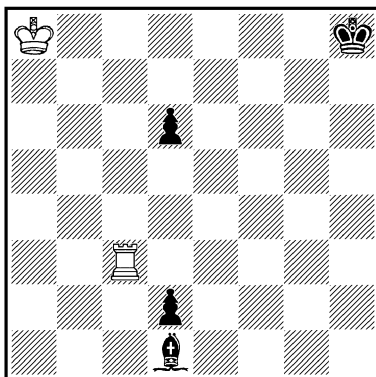
1. **Cd3!** (Необходимо отвлечь черного коня от поля c2. Если 1. Крс3?, то 1... Кd3! и выигрывают) 1... К : d3

2. **Крс2 Кс1** (Грозило 3. Ла8×) 3. **Л : b2 e1Ф** 4. **Лb1+Кра2** 5. **Ла1+ Кр : a1** — пат.

Небольшой этюд с хорошим вступительным ходом, красивой игрой и изящной патовой позицией.

№ 91. В. и М. Платовы

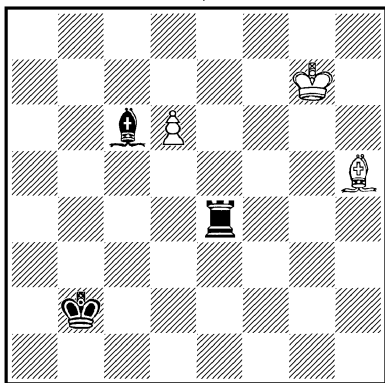
«Дейче шахцейтунг», 1907



Ничья

1. **Лh3+!** (1. Лd3? Cf3+ 2. Кра7 d1Ф 3. Л : d1 С : d1 или 1. Лс8+? Kpg7 2. Лс7+ Kpf6 3. Лd7 Кре6, и черные выигрывают. Серией шахов белые заставляют черного короля стать на линию «f» или на шестую горизонталь. В первом случае белые ходом Лd3 достигают ничьей, так как на шах слоном они его побьют также с шахом. При отступлении черного короля на шестую линию становится возможной следующая остроумная патовая комбинация) 1... Kpg7 2. Лg3+ Кrh6 3. Лd3! Cf3+ 4. Кра7 d1Ф 5. **Л : d6+! Ф : d6** — пат.

№ 92. В. и М. Платовы
«Богемия», 1908

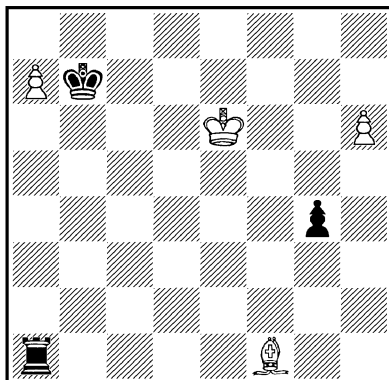


Ничья

1. Cf3 Лс4 2. Cd5! С : d5
(Черные вынуждены взять
слона. Если 2... Лg4+, то
3. Kpf8! С : d5 4. d7 Лg8+5.
Кре7 Лg7+ 6. Kpd6 или 2...
Лс5 3. Се6 Ла5 4. Kpf6! Ла7
5. Сс8 и 6. Кре6 с ничьей)
3. d7 Лс7 4. Kph8! Л : d7 —
пат.

Совершенно неожиданный
патовый финал.

№ 93. В. и М. Платовы
«Дейче шахцейтунг», 1908

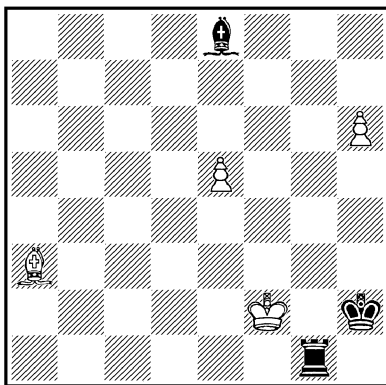


Выигрыш

1. a8Ф+! (Неожиданная,
далеко рассчитанная жертва
пешки) 1... Кр : a8 2. h7
Ле1+. Белый король не мо-
жет стать на линию «f», так
как черная ладья после Л : f1+
задержит пешку с поля h1.
При движении белого короля
к левому краю доски у чер-
ных возникают надежды на
вечный шах. Белые своим
следующим ходом идут им
навстречу: 3. Kpd7 Лd1+ 4.
Крс7 Лс1+, но после 5. Сс4!
эти надежды быстро рушатся.
5... Л : c4+ 6. Kpd7 Лd4+ 7.
Кре7 Ле4+ 8. Kpf7 Лf4+ 9.
Kpg7, и выигрывают, так как
собственная пешка стала на
пути черной ладьи. Теперь
понятен смысл жертвы белой
пешки на первом ходу: только
на вертикали «с» возможно
привлечение черной ладьи на
роковую для нее четвертую
горизонталь.

Красиво и тонко!

№ 94. В. и М. Платовы
«Богемия», 1908

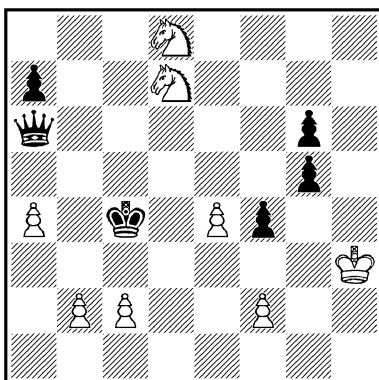


Выигрыш

1. h7 Лg2+ 2. Крe1 (Король не должен становиться на поля белого цвета из-за шахов слоном, после чего выигрыш для белых невозможен, а также на третью горизонталь из-за 2... Лg3+ и 3... Лh3) 2... Лg1+ 3. Крd2 Лg2+ 4. Крc1 Лg1+ 5. Крb2 Лg2+ (5... Лb1+ 6. Крc3 и выигрывают) 6. Кра1 Лg1+ 7. Сс1! (Только жертва слона дает возможность белому королю перебраться через третью горизонталь) 7... Л:c1+ 8. Крb2 Лb1+! (Черные вынуждены изменить направление шахов, так как на 8... Лс2+ последует 9. Крb1! Сg6 10. h8Ф+ и белые выигрывают, например: 10... Крг3 11. Фg8! Лс6+ 12. Крb2 Крf4 13. e6 Крf5 14. e7 Ле6 15. Фf8+ и т. д.) 9. Крc3! (На 9. Кра3 последует 9... Ла1+, и придется возвращаться обратно, так как в случае 10. Крb4? Ла4+ выигрывают черные. Если же 9. Кр : b1?, то 9... Сg6+ с ничьей) 9... Лс1+ 10... Крb4! (Снова лучший ход. Если 10. Крd2?, то 10... Лс2+ 11. Крd1 Ч5+, или 10. Крd4? Лd1+ 11. Крc5 Лс1+, и белым приходится вернуться на b4, так как на 12. Крd6 последует 12... Лс6+) 10. Лb1+ 11. Кра5 Ла1+ 12. Крb6 Лb1+ 13. Крc7 Лс1+ 14. Крd8, и белые выигрывают.

Геометрически четкое движение белого короля очень картинно.

№ 95. В. и М. Платовы
«Шахматное обозрение», 1911
1-й приз



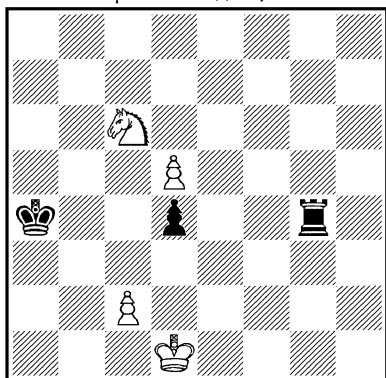
Выигрыш

Два белых коня оказываются в этой позиции сильнее ферзя.

1. Кf7! (Белые допускают шах своему королю и ставят под удар обоих коней) 1... Фе6+ (У черных нет ничего лучшего. Если 1... Крd4, то 2. c3+ Крc4 3. Кfe5+, или 1... Крb4 2. c3+ Кра5 3. b4+ и выигрывают) 2. Кph2 g4 (Черным нечем двигаться. Брать коней нельзя, а после 2... Фе7 гибнет ферзь 3. Кfe5+ и 4. Кс6+. Плохо и 2... Крd4 (b4) 3. c3+ и т. д. Теперь угрожает 3... g3+) 3. Кpg1! (Плохо 3. Кfe5+? Крd4 4. c3+ Кр : e4 5. Кс5+ Кр : e5 6. К : e6 Кр : e6 с ничьей) 3... g5 4. Кpf1! (Белый король маневрирует очень тонко. После 4. c3? Фе7! белые не могут выиграть) 4... Фа6 (4... f3 5. Кpg1, и выигрывают, но не 5. Кfe5+?)

Kpd4 6. c3+Kp : e4 7. Kc5+ Kp : e5 8. K : e6 Kp : e6 9. Kpg1 g3! 10. fg g4 с ничьей) 5. Kpg2! Фе6 (Если 5... f3+, то 6. Kpg3 и выигрывают) 6. Kpg1 a5 7. Kpf1 Фа6 8. Kpg2 Фе6 9. Kpg1 g3 (На 9... f3 следует 10. Kph2 g3+ 11. Kp : g3, и выигрывают) 10. Kfe5+ Kpd4 11. Kf3+! (Выпускает выигрыш 11. c3+? Kp : e4 12. Kc5+ Kp : e5 13. K : e6 gf+ с ничьей) 11... Kpc4 12. Kd2+ Kpd4 13. c3+ Kpd3 14. Kc5+, и выигрывают.

№ 96. В. и М. Платовы
«Сборник этюдов», 1914



Выигрыш

1. d6 d3! (Очень тонкая жертва пешки. При пассивной игре черные вынуждены были бы отдать ладью за проходную пешку белых, получив безнадежное окончание. Если, например, 1... Лg7, то 2. Ке7! Лh7 3. d7 Лh8 4. Кс6 и т. д.) 2. cd (Белые должны принять жертву. На 2. c3? последовало бы 2... Лg1+ 3. Kpd2 Лg2+ 4. Kp : d3 Лg6!

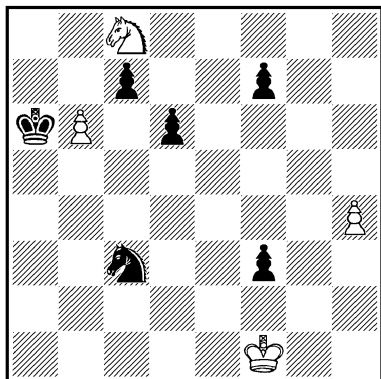
с ничьей. Плохо, конечно, и 2. d7? dc+ 3. Kp : c2 Лg8) 2... Лg6 3. d7 Лd6 4. d8Л! (Жертвует пешку, черные рассчитывали на продолжение 4. d8Ф? Л : d3+! 5. Ф : d3, и черным пат) 4... Л : c6 5. Лb8! (Теперь черный король отрезан, и белые, хотя и не без труда, выигрывают это ладейное окончание) 5... Лd6 (Или 5... Кра5 6. Kpd2 Кра6 7. Кре3 Кра7 8. Лb1 Лс8 9. d4 Лb8 10. Л : b8 Kp : b8 11. Кре4 Kpc7 12. Кре5 с выигрышем) 6. Kpd2 (Здесь возможно и 6. Kpc2 или 6. Кре2, но путь к выигрышу один) 6... Лd7 7. Kpc3 Лс7+ 8. Kpd4 Лd7+ 9. Kpc5! Л : d3 (9... Лс7+ 10. Kpd6 Лс3 11. d4) 10. Kpc4!, и черные либо теряют ладью, либо получают мат.

Если на втором ходу черные сыграют 2... Лg7, то игра продолжается так: 3. Ке5 Лg8 4. Кf7 Kpb4 5. d7 Kpc3 6. Кре2 Лg2+ 7. Kpf3 Лg8 8. Кре4 Лg4+ 9. Кре5 Лd4 10. Kd6, и выигрывают.

Решение этюда № 97

1. bc (Не проходит 1. h5? Ке4 2. h6 Кg5! или 2. bc Kpb7 3. К : d6+ К : d6 и т. д.) 1... Кd5 (Грозил 2. Ке7. Если 1... Kpb7, то 2. Ка7 Kp : c7 3. Кb5+ К : b5 4. h5 и выигрывают) 2. h5 Kpb7 3. Кb6! (Неправильно 3. h6? Ке3+! 4. Kpg1 f2+ 5. Kp : f2 Кg4+ с ничьей, но не 3... Кf6 4. К : d6+ Kp : c7 5. Ке8+! или

№ 97. В. и М. Платовы
«Сборник этюдов», 1914



Выигрыш

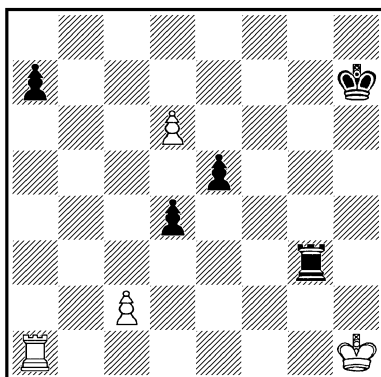
3... Kf4 4. Ke7 Kp : c7 5. h7, и белые выигрывают) 3... Ke3+ (Сильнейшее продолжение за черных. На 3... K : b6 или 3... K : c7 следует 4. h6) 4. Kpf2 Kg4+ (4... Kp : c7 5. Kp : e3 или 4... Kd1+ 5. Kp : f3, и выигрывают) 5. Kpg3! (Очень тонкий ход. Взятие пешки дало бы только ничью: 5. Kp : f3? Ke5+ 6. Kpe4 Kp : c7 и т. д.) 5... Kp : c7 6. Kp : g4! (Снова точный ход. Преждевременно 6. Kd5+? Krc6 7. Kp : g4 Kp : d5 8. Kp : f3 Kpe5, и черные выигрывают) 6... f2 7. Kd5+ Kpd7 8. Ke3 Kpe7 9. h6! (Но не 9. Kpg5? Kpf8! или 9. Kpf3? Kpf6! или, наконец, 9. Kf5+? Kpf6 10. Kg3 d5 11. Kpf3 Kpg5 12. Kp : f2 f5, и ничья) 9... Kpf6 10. Kph5, и белые выигрывают.

Если 9... f5+, то 10. Kpf3 f4 11. h7 или 9... Kpf8 10.

Kpf3 Kpg8 11. Kp : f2 Kph7 12. Kf5 и выигрывают.

Этот этюд авторы относят к числу своих лучших произведений.

№ 98. В. и М. Платовы
«Италия скаккистика», 1923
6—7-й призы на-равных

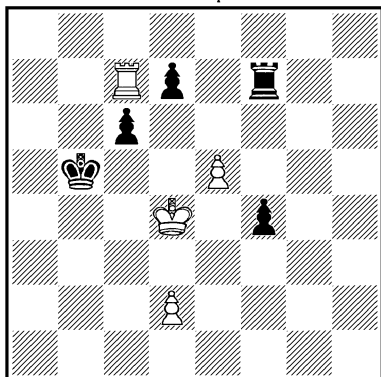


Выигрыш

1. Ла3! (Красивая жертва, отвлекающая черную ладью от центра боевых действий: 1... Л : а3 2. d7, и выигрывают. Проигрывает, казалось бы, естественное 1. Л : а7+? Kpg6 2. d7 Lh3+ 3. Kpg2 Lh8 4. Ла5 Kpf6 5. Лd5 Лd8 6. Kpf3 Kpf5 и т. д.) 1... Лg7 2. Lh3+ Kpg8 3. Лg3! (Вторая и решающая жертва) 3... Л : g3 4. d7, и выигрывают.

1... Лg6 2. d7! (Ошибкой было бы 2. Lh3+? Kpg7 3. Лg3 Л : g3 4. d7 Lh3+ и 5... Lh8 с выигрышем) 2... Лd6 3. Л : а7 Kpg6 (Черный король должен уйти с опасной горизонтали) 4. Ла6! Л : а6 5. d8Ф, и выигрывают.

№ 99. В. и М. Платовы
«Часопис чехословенских
шахисту», 1923
1-й приз



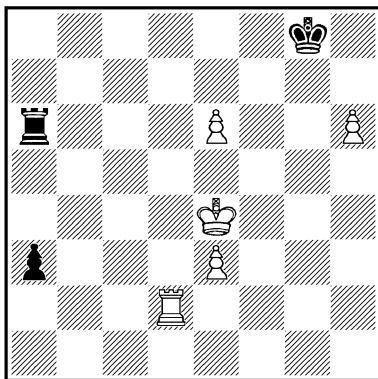
Выигрыш

1. e6 Лf6 (Если 1... Ле7, то 2. ed, а на 1... Лf8 последует 2. Л : d7 f3 3. Лb7+! Кра6 4. Лf7 Лd8+ 5. Крс5 Л : d2 6. e7 Ле2 7. Кр : с6 f2 8. Л : f2, или 2... Ле8 3. Кре5 с5 4. Крд6 Крс4 5. Лf7 Крд3 6. Л : f4 Кр : d2 7. Лс4, и выигрывают) 2. Лb7+! (Только к ничьей сейчас ведет 2. ed? Лd6+ 3. Кре5 Л : d2 4. Кре6 f3 5. Лс8 Ле2+! 6. Крд6 Лd2+ 7. Крс7 с5 8. d8Ф Л : d8 9. Л : d8 с4 и т. д.) 2... Кра6 (Задача белых упрощается в случае 2... Кра4(а5) 3. ed Лd6+ 4. Крс5 Л : d2 5. Лb4+ и 6. Лd4 с выигрышем) 3. ed Лd6+ (3... Лf8 4. Лс7 Лd8 5. Крс5 f3 6. Крд6 f2 7. Л : с6+, и выигрывают) 4. Крс5 Л : d2 5. Лb2! (Недостаточно 5. Лb3? f3! 6. Л : f3 Крb7, или 6. Кр : с6 Лс2+ 7. Крд6 Лd2+ 8. Крс5 f2! с ничьей) 5... Лd3!

(Если 5... Л : d7, то 6. Кр : с6, или 5... Лd1 6. Кр : с6 Лс1+ 7. Крд6 Лd1+ 8. Крс7 Лс1+ 9. Крд8 f3 10. Лd2!, или, наконец, 5... Л : b2 6. d8Ф Лс2+ 7. Крb4 Лb2+ 8. Крс4 Лb5 9. Фс7, и выигрывают) 6. Лb3! (Если сразу 6. Кр : с6?, то 6... Лс3+ 7. Крд6 Лd3+ 8. Крс7 Лс3+ 9. Крд8 Ла3! 10. Лd2 Крb7 11. Лb2+ Кра7 12. Лb4 f3 13. Крс7 Лс3+ 14. Крд6 Лd3+ с ничьей. Белые должны завладеть третьей горизонталью, не давая черным возможности продвинуть свою пешку на f3) 6... Лd2 7. Кр : с6 Лс2+ 8. Крд6 Лd2+ 9. Крс7 Лс2+ 10. Крд8 Ле2 11. Лf3 Ле4 12. Крс7 Лс4+ 13. Крд6 Лd4+ 14. Крс6 Лс4+ 15. Крд5, и выигрывают.

Замечательный ладейный этюд.

№ 100. В. и М. Платовы
«Часопис чехословенских шахисту»,
1924



Выигрыш

Сильная проходная пешка черных как будто компенсирует две лишние, но слабые пешки белых. Тем не менее у белых находится очень тонкий путь к выигрышу.

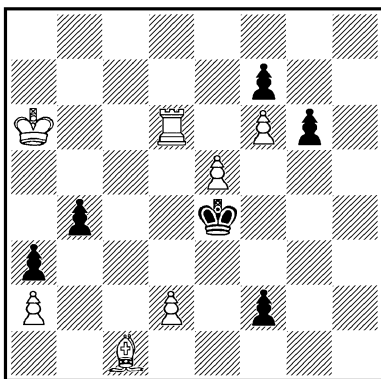
1. **Ld8+** (Слабо 1. **Lg2+**? **Kph7!** с ничьей, но не 1... **Kph8** 2. **Kpf5** **a2** 3. **e7** **Ла8** 4. **Л : a2!**, и выигрывают) 1... **Kph7** 2. **Ld7+** **Кр : h6** (2... **Kpg6** 3. **e7** **Ле6+** 4. **Kpd5** **Л : e3** 5. **h7** **Кр : h7** 6. **e8Ф+** или 3... **Kpf7** 4. **h7** **Лh6** 5. **Ld8**, и выигрывают) 3. **e7** **Ле6+** 4. **Kpf5!** (Только таким образом могут белые добиться победы. Если 4. **Kpf4?**, то 4... **a2** 5. **Ла7** **Л : e7!** 6. **Л : a2** **Kpg6** с ничьей) 4... **Л : e3** 5. **Ld3!!** Очень трудный ход! Ничего не дает 5. **Kpf6?** **Лf3+** 6. **Кре6** **Ле3+** 7. **Kpf7** **Лf3+** 8. **Кре8** **a2** 9. **Ld1** **Ld3!** 10. **Лh1+** **Kpg7** 11. **Lg1+** **Kph6**, или 5. **Ла7?** **a2!** 6. **Kpf6** (6. **Л : a2** **Kpg7!**) 6... **Лf3+** 7. **Кре6** **Ле3+** 8. **Kpf7** **Лf3+** 9. **Кре8** **Лf2** с ничьей.

5... **Ле1** (Если 5... **Ле2**, то 6. **Kpf6** **Лf2+** 7. **Кре6** **Ле2+** 8. **Kpd7** **a2** 9. **Ld1** **Ld2+** 10. **Л : d2** **a1Ф** 11. **Ld6+**! **Kpg7** 12. **e8Ф** **Фа7+** 13. **Kpd8** **Фа8+** 14. **Кре7** **Фe4+** 15. **Ле6** **Фb4+** 16. **Kpd7** **Фb7+** 17. **Kpd6** **Фb4+** 18. **Крс7** и выигрывают, так как шахи черных скоро будут исчерпаны. Нельзя вместо 6. **Kpf6** играть 6. **Ld2?** **Л : d2!** 7. **e8Ф** **Лf2+**! 8. **Kpg4** **a2** с ничьей) 6. **Ld1!** (Черную ла-

дью необходимо вытеснить с первой горизонтали. Если 6. **Kpf6**, то 6... **Лf1+** 7. **Кре6** **a2** с ничьей) 6... **Л : e7** (Или 6... **Ле2** 7. **Kpf6** **Лf2+** 8. **Кре6** **Ле2+** 9. **Kpd7** и выигрывают) 7. **Kpf6**, и выигрывают, так как из-за угрозы мата черные теряют ладью.

№ 101. В. Н. Платов

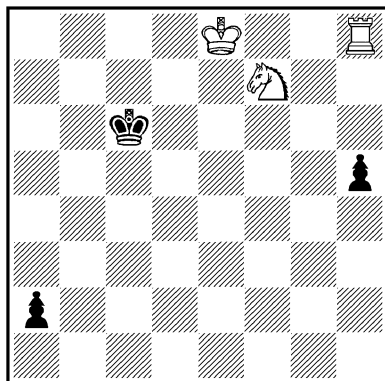
«Известия», 1927—1929,
2—3-й призы на-равных



Выигрыш

1. **e6 fe** (Если 1... **f1Ф+**, то 2. **d3+** **Кре5** 3. **ef** и выигрывают) 2. **d3+**! (Только так. Не дает выигрыша 2. **f7?** **f1Ф+** 3. **d3+** **Кре5** 4. **Ld7** **Ф : c1** 5. **f8Ф** **Фс6+** или 2. **Л : e6+**? **Kpd5**) 2... **Кре5** 3. **Cf4+**! **Кр : f6** 4. **Ld8!** **f1Ф** (Попытка черного короля уйти с опасной вертикали ничего не дает: 4... **Кре7** 5. **Cg5+** **Kpf7** 6. **Ch6**, и выигрывают) 5. **Лf8+** **Кре7** (**g7**) 6. **Cd6+** (**h6+**)! с выигрышем ферзя.

№ 102. В. и М. Платовы
«64», 1929



Выигрыш

1. Лh6+ Крb7! (Черный король должен держать под контролем поле а6. Вариант 1... Крb5 рассмотрен ниже) 2. Кd8+ Кра7 3. Кс6+ Кра8 (Нельзя 3... Крb7 из-за 4.

Ка5+ и 5. Кb3. Любопытно, как несколькими шагами черный король загоняется в угол, где для него оказывается пагубным противостояние своей пешке-ферзю) 4. Ка5! а1Ф 5. Ла6+ Крb8 6. Кс6+, и выигрывают.

Если 1... Крb5, то 2. Л : h5+ Крb4 3. Лh1 Крb3 4. Ке5 Крb2 5. Кс4+ с выигрышем. Теперь ясно, почему белым нельзя было играть 1. Кd8+? На это последовало бы 1... Крb5! 2. Л : h5+ Крс4 3. Ла5 Крb3 4. Кс6 Крb2 5. Лb5+ Крс3!, и черные добиваются ничьей.

Изящная обработка комбинации из старого этюда тех же авторов (см. этюд № 130 из сборника этюдов В. и М. Платовых, 1928 г.).

Л. И. КУББЕЛЬ

Леонид Иванович Куббель (1891—1942) также принадлежит к числу основоположников отечественной этюдной композиции. Свои творческие принципы построения шахматного этюда Л. Куббель изложил в ряде статей, а также в предисловиях к выпущенным им сборникам своих этюдов в 1925 и 1938 годах.

В 1925 году Л. Куббель писал: «Главную роль в своих произведениях я всегда отводил комбинации, стараясь замаскировать таковую возможно лучше и провести ее с наибольшей экономией средств, при естественном начальном положении. При выборе тем я никогда не стремился к систематической их разработке, так как считаю, что это ведет в конечном счете к некоторому однообразию и преобладанию аналитического элемента над комбинационным... Весьма важным эстетическим моментом является активное участие в решении всех без исключения шашек, но это требование принадлежит к числу наиболее трудно выполнимых».



Л. И. Куббель

Развивая дальше свои мысли, Л. Куббель указывал в введении к «250 избранным этюдам» (1938 г.): «Самым существенным в этюде я считаю идею; она должна главенствовать над материалом, а не подчиняться ему... Идея должна проводиться в обстановке обостренной борьбы при активном участии всех без исключения фигур; черные не должны безропотно ждать, пока белые осуществят свои планы, а должны им противодействовать, создавать контругрозы, комбинировать защиту с контрнападением. Все фазы этой борьбы — вступление, центральная стадия, финал — должны быть крепко спаяны между собой. Каждая идея

должна быть выражена минимальными средствами, то есть со строжайшим соблюдением принципа экономичности. Построение этюда должно быть естественным; другими словами — этюд с внешней стороны должен быть близким к положению из партии, представляя собою как бы снимок с натуры».

Среди классиков шахматного этюда Л. Куббель заметно отличается своим индивидуальным почерком. Он не только продолжил лучшие традиции своих предшественников, но и был бесспорным новатором в своей композиторской деятельности. Он обогатил шахматную композицию новым содержанием, внес в нее множество своих собственных характерно куббелевских открытий. Л. Куббель исключительно владел искусством рельефного, эффектного выделения кульминационного момента этюда. Будучи оригинальным и очень ценным, этот новый эстетический момент прочно вошел в число разработанных классиками художественных принципов этюдного искусства и сыграл значительную роль в творчестве советских этюдистов.

У Л. Куббеля был широкий творческий диапазон. Хотя излюбленной для него была патовая тема, в его этюдах представлено множество других оригинальных идей. Он был также очень разносторонним композитором и по охвату разных обла-

стей шахматной композиции. Помимо этюдов, он отдал большую дань составлению задач всех жанров и направлений, сказочным шахматам и т. д.

Огромное наследие Л. Куббеля, еще не полностью опубликованное, составляет более 2500 композиций, среди которых около 500 этюдов. Его успехи на конкурсах за 38 лет композиторской деятельности (первый этюд был опубликован в 1904 г.) являются непревзойденными — одних только первых призов (по задачам и этюдам) им завоевано свыше 120.

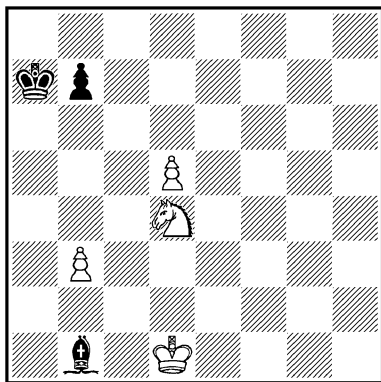
В числе первых композиторов Л. Куббелю в 1934 году было присвоено почетное звание мастера спорта СССР по шахматной композиции.

С 1922 по 1931 год он был редактором отдела композиции журнала «Шахматный листок», судьей всех конкурсов журнала за этот период, а также многих других соревнований. Его большая деятельность по воспитанию композиторов принесла свои плоды — как раз в эти годы выдвигается отряд молодых советских этюдистов, который в дальнейшем поднял этюдное искусство на новые высоты.

Л. Куббель, как и А. Троицкий, умер во время блокады Ленинграда, в котором он прожил всю жизнь. До последней минуты, будучи уже тяжело больным, он не переставал заниматься любимым делом — составлением шахматных задач и этюдов. Последняя его задача-семиходовка составлена им, как и многие другие композиции, не глядя на доску.

Л. Куббель был инженером-химиком.

№ 103. Л. И. Куббель
«Нива», 1909, 2-й приз



Выигрыш

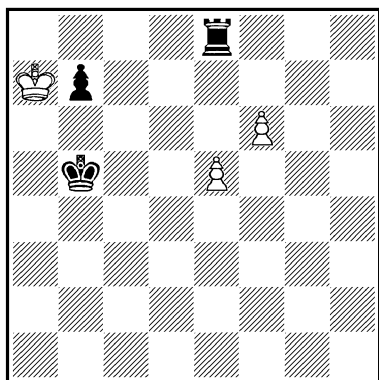
1. d6 (Но не сразу 1. Kpc1? Cg6! 2. d6 Ce8, и пешка задержана) 1... Kpb6(b8) 2. Kpc1 Cd3(e4) 3. d7 Kpc7 4. Ke6+ Kp: d7 5. Kc5+, и выигрывают.

2... Cg6(h7) 3. d7 Kpc7 4. Ke6+ Kp: d7 5. Kf8+, и выигрывают.

Белые фигуры контролируют все поля диагонали b1—h7, на которые может отступить черный слон. Этюд подкупает исключительной легкостью построения.

№ 104. Л. И. Куббель

«Тидскрифт фор шак», 1916



Ничья

1. f7 Лf8 2. e6 b6! 3. Крb7 (Не проходит 3. e7? из-за связки пешки: 3... Л : f7 — вот в чем смысл второго хода черных) 3... Крс5 (Препятствует ходу 4. Крс7? ввиду 4... Крд5 5. Крд7 Кре5 6. Кре7 Ла8, и выигрывают, проводя свою пешку в ферзи. Но последний ход черных позволяет белым провести патовую комбинацию) 4. e7! Л : f7 5. Кра6! Л : e7 — пат.

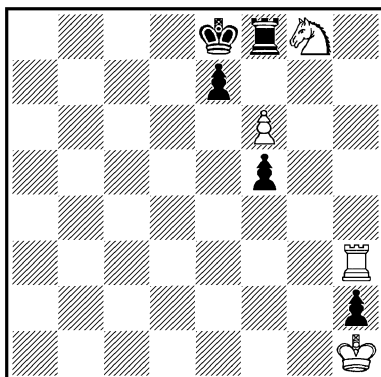
Идея этюда навеяна одним из патовых этюдов В. и М. Платовых (см. № 92).

Решение этюда № 105

Белые вынуждены отдать коня либо пешку. Попытки сохранить коня путем 1. Лh8 (g3)? e7 или 1. К : e7? Л : f6 не достигают цели. Выигрыш достигается лишь занятием седьмой горизонтали белой ладьей.

№ 105. Л. И. Куббель

«Листок шахматного кружка Петроубкоммуну», 1921



Выигрыш

1. Лh7! e7 (Лучший ход. На 1... Л : g8 последует 2. f7+, а если 1... Лf7, то 2. Л : f7 Кр : f7 3. fe и выигрывают) 2. Ле7+ Крд8 3. Ла7 Кре8 (Если 3... Ле8, то 4. Ла8+ Крд7 5. К : f6+ и выигрывают) 4. Kh6 Крд8 5. Кf7+ Кре8 6. Kh8! (Используя полную парализованность черных фигур, белые ставят своего коня на поле, откуда он сумеет нанести решающий удар) 6... f4 7. Ла8+ Кре7 8. Kg6+, и выигрывают.

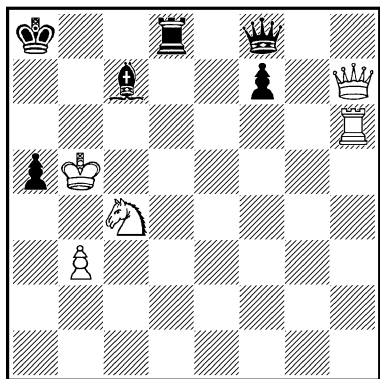
4... f4 5. Кf5 Лg8 6. Ла8+ Кpf7 7. Kh6+ или 5... f3 6. Kg7+ Крд8 7. Ке6+, и выигрывают.

Решение этюда № 106

Соотношение сил на диаграмме ничейное, однако белые, пожертвовав свои тяжелые фигуры, добиваются та-

№ 106. Л. И. Куббель

«Листок шахматного кружка
Петроградкоммуну», 1921



Выигрши

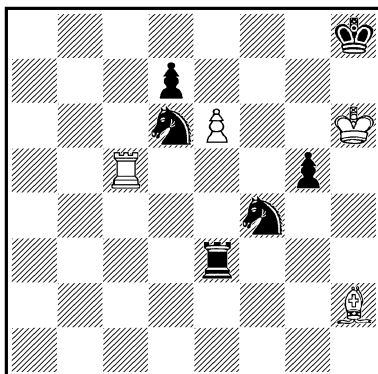
кого расположения сил черных, что они становятся легкой добычей белого коня.

1. **Фе4+** **Крb8!** 2. **Лb6+** (Цель этой первой жертвы — перекрытие шестой горизонтали) 2... **С: b6** (На 2... **Крс8** следует 3. **Фb7+** **Крd7** 4. **Ке5+** **Кре7** 5. **Ф: c7+** **Кре8** 6. **Фс6+** и т. д.) 3. **Кра6!** **Лd7** (Необходимо защититься от мата. Не помогает и 3... **Лd5** 4. **Ф: d5** **Фс8+** 5. **Кр: b6** **Фс7+** 6. **Крb5**, и выигрывают) 4. **Фа8+**! (Вторая жертва вынуждает черного короля стать на поле, где он будет подвержен атаке белого коня) 4... **Кр: a8** 5. **К: b6+** **Крb8** 6. **К: d7+** **Крс7** 7. **К: f8**, и выигрывают.

Одно из наиболее удачных выражений «шашечной» темы.

№ 107. Л. И. Куббель

«Шахматы», 1923



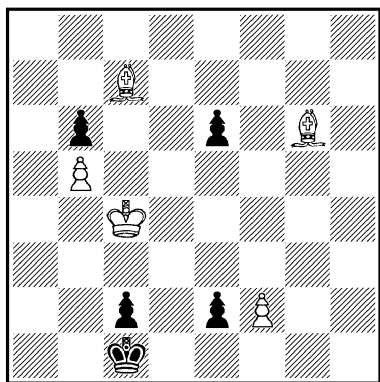
Ничья

1. **Лс8+!** (Только жертвуя ладью, белые получают возможность провести свою пешку в ферзи. На немедленное 1. **ed?** последует 1... **Kf7×**) 1... **К: c8** 2. **ed** (Черные как будто в незавидном положении — белая пешка неудержима, но у них находится возможность даже выиграть ферзя!) 2... **Ке7!** (2... **Лh3+** 3. **Кр: g5** **Ке6+** 4. **Кpg4** **Лс3** 5. **Се5+** с ничьей) 3. **d8Ф+** **К: d8** 4. **Кр: g5** **Ке6+** 5. **Кpg6!** **К: d8** 6. **Се5+**! (До сих пор слон оставался безучастным зрителем. Вступая сейчас в игру, он спасает положение белых) 6... **Л: e5** — пат.

Казалось бы, равноценное 3. **d8Л+?** приводит к проигрышу после 3... **Кg8+** 4. **Кр: g5** **Ке6+** 5. **Кpg6** **Ле2!** 6. **Лd6** **Лg2+**, оставаясь с ладьей и двумя конями против ладьи, или 6. **Сg3** **Лg2!** 7. **Лd3** **Кf4+**, и выигрывают.

№ 108. Л. И. Куббель

«Шахматы», 1924,
1-й приз



Выигрыш

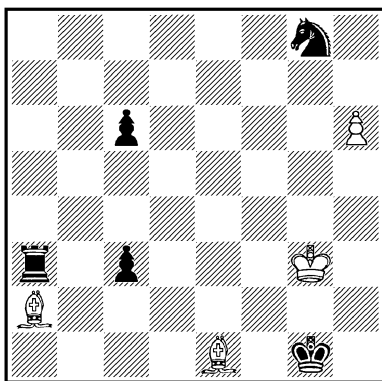
1. Kpb3 e1Ф 2. Cf4+ Kpb1 (2... Kpd1 3. Ch5+, и выигрывают) 3. С: c2+ Kpa1 4. Cd6 Фе2.

Только таким образом черные могут, сохраняя контроль над полем e5, защититься от грозящего маневра слонем: Cd6—b4—c3. 5. Сb4 Ф: b5 6. Се4 (Черные хотели освободиться ходом 6... Фd5+) 6... e5 (Нетрудно убедиться, что это единственный ход) 7. f3, и выигрывают, так как в цугцванге черные вынуждены развязать белого слона или отдать за него своего ферзя.

Если 1... e5, то 2. С: c2 e1Ф 3. С: b6 Kpd2 4. Са5+ и выигрывают, но не 2. С: e5? e1Ф 3. Cf4+ Kpb1 4. С: c2+ Kpa1 5. Се3 Ф: e3 6. fe, и черным пат.

№ 109. Л. И. Куббель

«Шахматы», 1925—I, 1-й приз



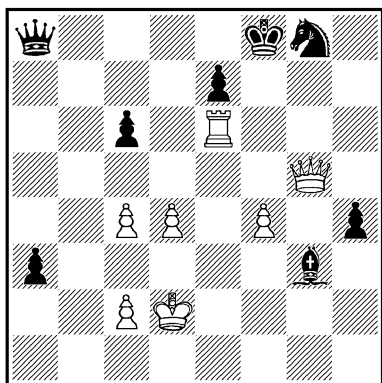
Ничья

1. Cf2+ (Попытка 1. h7? терпит неудачу из-за 1... c2+ 2. Kph4 Ке7!, и выигрывают) 1... Kph1 2. h7 c2+ 3. Се3! (Жертвуя слона, белые освобождают поле f2 для своего короля) 3... Л: e3+ 4. Kpf2 Лh3 5. Cd5+! (Белые жертвуют второго слона, имея в виду патовую комбинацию. Нельзя 5. hgФ? из-за 5... Лh2+ 6. Kpf3 c1Ф, и у черных достаточный материальный перевес для выигрыша. Следует отметить, что слона нельзя было жертвовать на втором ходу: 2. Cd5+? cd 3. h7 c2+ 4. Се3 Л: e3+ 5. Kpf2 Лf3+! 6. Кр: f3 Kh6 7. h8Ф c1Ф, и черные выигрывают) 5... cd 6. hgФ Лh2+ 7. Kpf3 c1Ф 8. Фg2+! Л: g2 — пат.

Живая, обоюдоострая, тонкая игра приводит к эффектной патовой позиции.

№ 110. Л. И. Куббель

«64», 1925, 1-й приз



Выигрыш

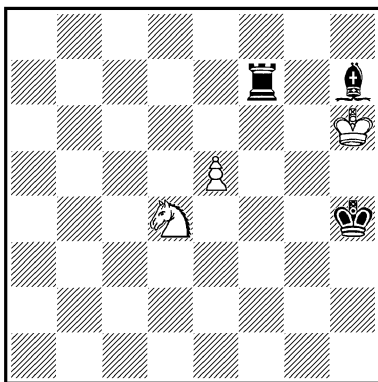
Начальное положение этюда кажется выхваченным из середины партии, где белые, пожертвовав какой-то материал, обнажили позицию черного короля и организовали на него атаку своими тяжелыми фигурами.

1. Лg6 Кf6 2. Фh6+ Кpf7 (Единственное. При отступлении короля на восьмую горизонталь теряется ферзь. Используя это обстоятельство, белые путем жертвы ладьи завлекают короля черных в матовую сеть в центре доски) 3. Л : f6+! (Было бы ошибкой 3. Лg7+? Кре6 4. f5+ Кpd6! 5. Фе3 Фа5+ 6. c3 e5, и черные спасаются) 3... ef 4. Фh7+ Кре6 5. f5+ Кpd6 6. c5+ Кpd5 (Атака белых как будто зашла в тупик, так как не видно путей для ее усиления. Однако теперь следует

комбинационная развязка) 7. Фg8+! Ф : g8 8. Кpd3! Окончательно замыкая матовую сеть, и, несмотря на огромный перевес в силах, черные не могут предотвратить неизбежное 9. c4×.

№ 111. Л. И. Куббель

«Шахматный листок», 1926



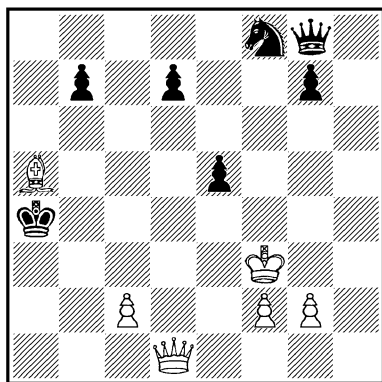
Ничья

У черных перевес на ладью, тем не менее белые добиваются ничьей.

1. e6 Лa7 2. e7! Ce4! (Гроза матом в случае 3. e8Ф? Лh7×. Брать пешку нельзя из-за пата: 2... Л : e7 3. Кf5+ С : f5 — пат) 3. Кf3+! Кpg4 4. Ке5+ Кpf4 (Надеясь таким образом избежать вечного шаха и сохраняя угрозу мата на h7) 5. Kg6+! С : g6 (Иначе белые, перекрыв диагональ слона и избавившись от матовой опасности, ставят ферзя) 6. e8Ф С : e8 — пат.

№ 112. Л. И. Куббель

Конкурс Всесоюзной шахматной секции, 1925—1926, 1-й приз



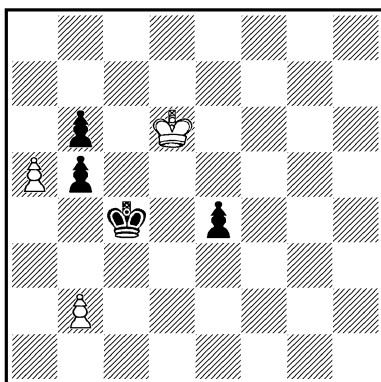
Выигрыш

1. **c4+** **Кр : а5** (Если 1... **Кра3**, то 2. **Фa1+** **Крb3** 3. **Фс3+** **Кра2** 4. **Сb4** и выигрывают) 2. **Фb3** **Фf7+** (Попытка черных увести своего короля от угрозы мата на b5 приводит к проигрышу ферзя вскрытым шахом по диагонали: 2... **Кра6** 3. **Фа2+**! **Крb6** 4. **c5+**, и выигрывают. Поэтому черные переводят предварительно своего ферзя на новую позицию) 3. **Кре2** **Фh5+** 4. **g4!** (Жертва пешки имеет своей целью завлечение черного ферзя на четвертую горизонталь, где он станет жертвой другого вскрытого нападения, но уже по горизонтали) 4... **Ф : g4+** 5. **Кpf1** **Кра6** 6. **Фа4+**! **Крb6** 7. **c5+**, и выигрывают.

Прекрасный пример широко разработанной автором темы вскрытого нападения на черные фигуры.

№ 113. Л. И. Куббель

«Ленинградская правда», 1927



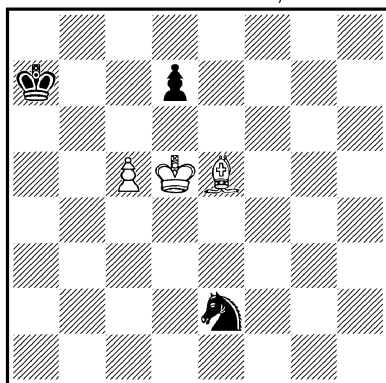
Выигрыш

1. **a6!** **е3** 2. **a7** **е2** 3. **a8Ф** **е1Ф** 4. **Фd5+** (Этот шах объясняет выбор первого хода белых — он был бы невозможен в случае 1. **ab?** и превращения пешки на поле b8) 4... **Крb4** 5. **Фd3!** (Тихий ход ферзем, предупреждающий шах на g3 и создающий положение цугцванга для черных. Ферзь черных должен держать под защитой поля a3 или c3, но при этом он попадает под действие находящегося в засаде белого ферзя) 5... **Фс1** 6. **Фа3+** **Крс4** 7. **b3+**, и выигрывают.

5... **Фа1** (Черные должны защищать одно из опасных полей — c3 или a3) 6. **Фс3+** **Кра4** 7. **b3+**, и выигрывают.

Трудная тема вскрытого нападения выражена в форме пешечной миниатюры.

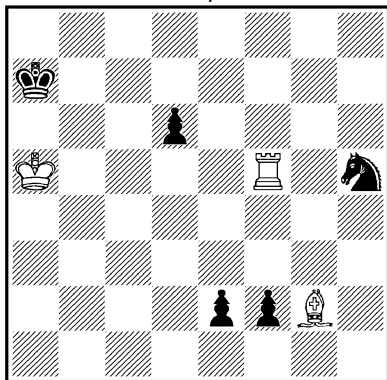
№ 114. Л. И. Куббель
«Шахматный листок», 1928



Выигрыш

1. Kpd6 Kc1 2. Cd4! (2. Kp : d7? Kd3 с ничьей) 2... Кра8! (2... Kb3 3. c6+ и 4. cd) 3. Kp : d7 Kb3 4. c6 Ka5 5. c7 Kc6! Вот в чем смысл второго хода черных: белые не могут взять коня из-за пата, а после 6. c8Ф+? Kb8+ 7. Kp ♯ черным снова пат!) 6. c8Л+!, и выигрывают.

№ 115. Л. И. Куббель
«Бакинский рабочий», 1927—1928
1-й приз



Выигрыш

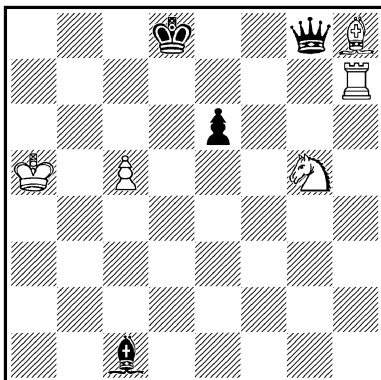
1. Лf7+ Kpb8 2. Kpb6 Kpc8 3. Л : f2 Kf4! (Если 3... e1Ф, то 4. Лf8+ Kpd7 5. Сс6+ Кре6 (e7) 6. Ле8+ и выигрывают. Жертвой коня черные отвлекают ладью от пешки e2) 4. Л : f4 d5! (Ставя перед белыми ловушку: 5. С : d5? e1Ф 6. Лf8+ Kpd7 7. Сс6+ Кре7 8. Ле8+ Kpd6! 9. Л : e1 — пат. Поэтому белые не берут пешку, а переводят слона на диагональ f1—a6) 5. Cf1! e1Ф 6. Лf8+ Kpd7 7. Сb5+ Kpd6 8. Лd8+ Кре7 9. Ле8+, и выигрывают.

Если 2... f1Ф, то 3. С : f1 efФ 4. Л : f1 Kpc8 5. Kpc6 Kpd8 6. Kp : d6 Кре8 7. Кре6 Kg7+ 8. Kpf6 Kpf8 9. Лf3 Ke8+ 10. Кре6+ Kpg8 11. Кре7 Kg7 12. Лh3 Kf5+ 13. Kpf6 Kd6 14. Лh5! Ke8+ 15. Кре7 Kg7 16. Лg5 Kph7 17. Kpf7 и выигрывают.

№ 116. Л. И. Куббель

Правда», 1928.

1-й приз

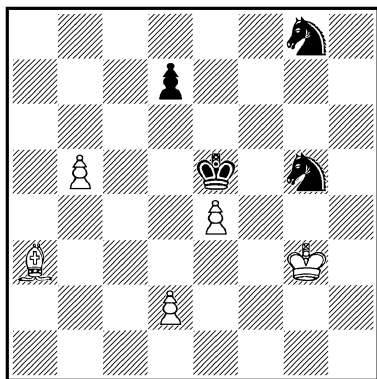


Выигрыш

1. Лg7 Ф : g7! (Лучший шанс — черные отдают ферзя и пешку за ладью белых в надежде выиграть пешку c5, после чего ничья. Проигрывается ферзь и после 1. . . Фе8 2. Kf7+ и затем 3. Kd6+) 2. К : e6+ Kpd7 3. К : g7 Kpc6 (3 . . . Cb2 4. Kpb5 Kpc8 5. Kpc6 Ce5 6. Kpd5 Cb2 7. Kpd6 Cc3 8. Kf5, и выигрывают) 4. Ке6! (Ничего не дает 4. Kpb4? Cb2! с ничьей) 4 . . . Ca3 (Быстрее проигрывают другие отступления слона, например: 4 . . . Ce3 5. Kpb4 Kpd5 6. Kc7+ Kpc6 7. Ка6, или 4 . . . Cd2+ 5. Кра4 Kpd5 6. Kd4!, и выигрывают) 5. Kd4+! Кр : c5 6. Кра4 Cb4 (Единственный ход) 7. Kf3! Kpc4 (Вынужденный ход в цугцванге, ведущий к проигрышу слона) 8. Ке5+ Kpc3(c5) 9. Kc6(d3)+, и выигрывают.

№ 117. Л. И. Куббель

Конкурс Сибирской шахматной секции, 1928—1929, 1-й приз



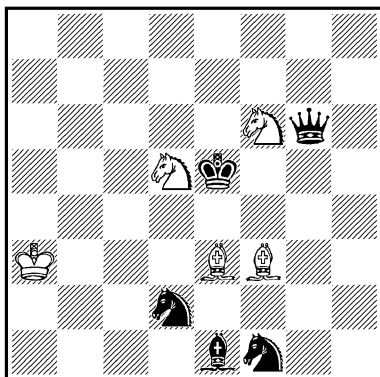
Выигрыш

Единственный шанс белых заключается в продвижении пешки «b»; но немедленное 1. b6? легко опровергается черными: 1 . . . К : e4+ и 2 . . . Kd6. Белые предварительно подтягивают свои резервы, используя привязанность черного короля к защите поля d6.

1. d4+! Кре6 2. d5+ Кре5 3. b6! К : e4+ 4. Kph4! Kd6 5. C : d6+ Кр : d6 6. Kpg5!! Этим совершенно неожиданным ходом белые поставили своего противника в положение цугцванга: черный король не может двигаться, не пропустив пешку «b» в ферзи, а если 6 . . . Ке7, то 7. b7 Kpc7 8. d6+! Кр : b7 9. de, и выигрывают.

№ 118. Л. И. Куббель

«Мадьяр шаквилаг», 1929, 1-й приз



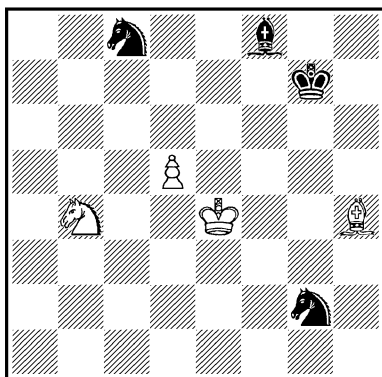
Ничья

1. Kd7+ Kpd6 (На другие отступления короля ферзь теряется немедленно) 2. Cf4+ Кр : d7 3. Cg4+ Кре8! (На взятие слона или 3 . . . Kpc6

снова следует коневая вилка) 4. Ch5! Ф : h5 5. Kf6+ Kpf7 6. К : h5 (Белые, наконец, выиграли ферзя, но после следующего хода черных их конь оказывается в опасном положении) 6... Kpg6 7. Cg3! К : g3 (Конечно, не 7... С : g3 8. К : g3 К : g3, оставаясь с двумя конями против короля) 8. Kf4+ Кр ∞ 9. Kd3 (Вот в чем смысл жертвы слона: белые все же грозят разменять своего коня на слона противника) 9... Кс4+ (Черные предпринимают еще одну попытку освободить слона) 10. Kpb3! Ка5+ 11. Крс2 — ничья: собственные кони преградили черному слону выход на свободу.

№ 119. Л. И. Куббель

Конкурс Сарагосского шахматного клуба, 1929, 1-й почетный отзыв



Ничья

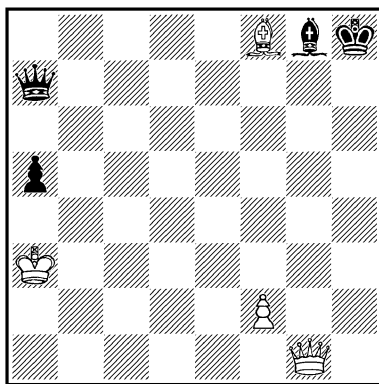
Белые стоят на проигрыш, так как у них две фигуры под ударом. Они решаются отдать коня с тем, чтобы, используя

плохое положение коня g2, разменять слонов, после чего ничья.

1. Cf2! (После 1. Cg3? С : b4 2. d6 черные задерживают пешку конем: 2... Kb6! Этой возможности нет у черных при ходе 1. Cf2!) 1... С : b4 2. d6! К : d6+ (Брать слоном хуже: 2... С : d6 3. Kpf3 Kf4 4. Cg3 с ничьей) 3. Kpf3 Ke1+ 4. Кре2 Кс2 5. Kpd3 Ка3 (Пикантная позиция! Искусные маневры белых привели к тому, что черные кони вынужденно заняли поля, с которых они ограничивают свободу своего же слона) 6. Cd4+ Кр ∞ 7. Сс3 Сс5 8. Cd4 Сb4 9. Сс3 — ничья.

№ 120. Л. И. Куббель

«Шакверлден», 1935, 2-й приз



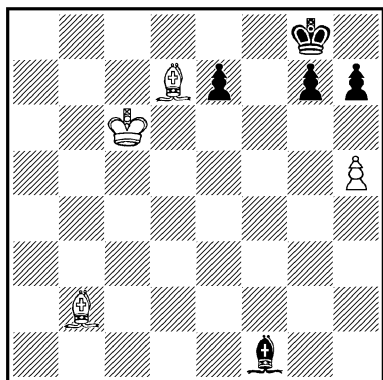
Выигрыш

1. Фа1+ Kph7 2. Фb1+ Kph8 3. Фb2+ Kph7 4. Фс2+ Kph8 5. Фс3+ Kph7 6. Фd3+ (6. Фh3+? Kpg6 7. Фg4+ Kpf6 8. Ф : g8 Ф : f2 с ничьей)

6... Kph8 7. Фh3+ (7. Cd6? Фg7! с ничьей) 7... Ch7 8. Фс3+ Kpg8 9. Фс8!! (Тихий ход исключительной силы: грозит выигрыш ферзя вскрытым нападением 10. Сс5+. Черные могут предотвратить эту угрозу уходом короля или ферзя на свободное поле, но в этом случае одна из фигур заблокирует поле f7 для другой) 9... Kpf7 10. Сс5!, и черный ферзь пойман, или 9... Фf7 10. Ch6+, и мат следующим ходом.

№ 121. Л. И. Куббель

«64», 1936, похвальный отзыв



Выигрыш

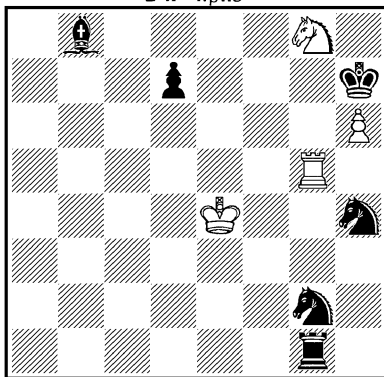
1. Се6+ (Белые должны действовать энергично, так как при пассивной игре у черных имеется несколько путей для достижения ничьей: 1... Се2 2. Се8 Kpf8 или 1... Сс4 с последующим 2... g6 3. h6, и белые не могут разрушить позицию черных) 1... Kpf8 (1... Kph8 2. h6 и 3. С :

g7×) 2. Kpd7 Cb5+! (Теперь на 2... Се2 следует 3. Ca3 и 4. С : e7×, а если 2... h6, то 3. Ca3 g6 4. hg Cd3 5. Cf7 h5 6. Cc1 Kpg7 7. Cb2+ Kpf8 8. Kpd8! h4 9. Се8 h3 10. g7+ Kpg8 11. Кр : e7 Cc4 12. Kpf6 h2 13. Сс6 и выигрывают) 3. Kpd8 Се8! 4. h6! (Черные рассчитывали на 4. Ca3? Cf7 5. С : e7+ Kpg8 6. Cg4 h6 с дальнейшим 7... g6, или 4. С : g7+? Кр : g7 5. Кр : e8 Kph8 с ничьей) 4... gh (Если 4... Cf7, то 5. hg+! и выигрывают, но не 5. С : g7+? Kpg8 с ничьей) 5. Сс1! Cf7 6. С : h6+ Kpg8 7. Kpd7! (Пешку брать нельзя — в ней единственный шанс белых на победу) 7... С : e6+ 8. Кр : e6 Kph8 9. Kpf7 и 10. Cg7×.

Содержательный и трудный этюд на тему, впервые представленную А. Троицким (см. № 55).

№ 122. Л. И. Куббель

Конкурс шахматного клуба
ВЦСПС, 1938
2-й приз



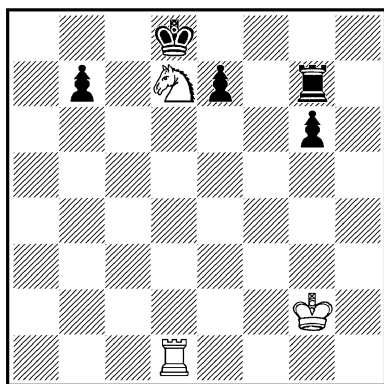
Ничья

1. Лg7+ Кph8 2. Кf6 d5+!
 (Этой контркомбинацией чер-
 ные не только отражают угро-
 зу мата, но и разменивают ла-
 дью) 3. Кр : d5 Кf4+ 4. Крс6
 Л : g7 5. hg+ Кр : g7 6. Кd7!
 Са7 (Другие поля отняты сво-
 им же конем) 7. Кb6! (Угрожая
 8. Крb7) 7... Сb8 8. Кd7 —
 ничья.

В случае 3... Ке3+ полу-
 чается эхо-вариант по отно-
 шению к первому: 4. Крс6
 Л : g7 5. hg+ Кр : g7 6. Ке8+!
 Кр ∞ 7. Кс7 Са7 8. Кb5! —
 ничья.

№ 123. Л. И. Куббель

Конкурс памяти М. Чигорина,
 1938—1939, 2-й приз



Выигрыш

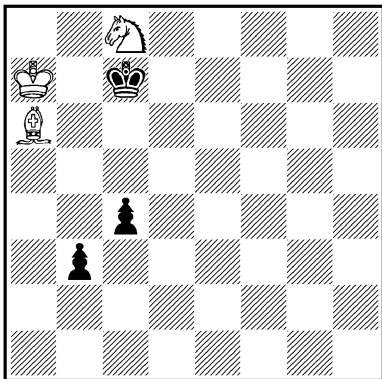
После 1. Кf8+, в зависи-
 мости от хода королем, игра
 разветвляется на два ва-
 рианта. Если 1... Крс8, то
 2. Лс1+ Крb8 3. Кd7+ Кра7 4.
 Ла1×, а на 1... Кре8 по-
 следует 2. Ке6! Лg8 (2... Лh7
 3. Лd8+ Кpf7 4. Kg5+, и

выигрывают) 3. Кс7+ Кpf7 4.
 Лf1+ Кpg7 5. Ке6+ Кph6 6.
 Лh1×.

Минимальными средствами
 автору удалось представить
 два эхо-мата на обеих край-
 них вертикалях доски.

№ 124. Л. И. Куббель

«Шахматы в СССР», 1940



Выигрыш

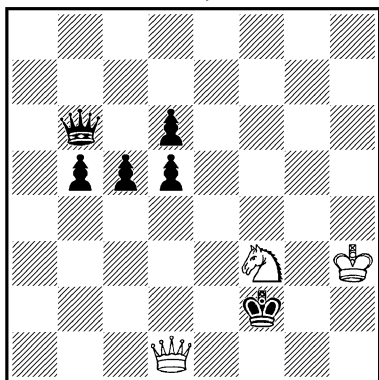
Мат! — Надо обладать бо-
 гатой фантазией, чтобы, глядя
 на начальную позицию, пред-
 ставить себе возможность та-
 кого финала. И все же мат
 при участии всех действующ-
 их на доске сил, мат не
 в углу и даже не на краю
 доски.

1. Кb6 b2 2. Кd5+ Кpd6 3.
 Кс3 Крс5 (Если 3... Кре5,
 то 4. Кb1! Кpd4 5. Сс8 с3 6. Cf5
 и выигрывают, но не 4. Крb6?
 Кpd4 5. Кb1 с3! или 5. Кb5+
 Кре3! 6. Ка3 с3 7. Сс8 b1Ф
 8. К : b1 c2 с преимуществом
 у черных) 4. Кb1! (Нельзя 4.
 Ка4+? Крb4 5. К : b2 с3!, и

белые должны будут отдать одну из своих фигур за пешку) 4... Крb4 5. Крb6 c3 6. Cd3 Крb3 (Черные пытаются своим королем поддержать продвижение второй пешки) 7. Крb5 c2 (В тот момент, когда пешки достигли, наконец, второй горизонтали и превращение одной из них в ферзя кажется неизбежным, черный король получает красивый мат) 8. Сс4×.

Замечательная миниатюра!

№ 125. Л. И. Куббель
Конкурс шахматного клуба
ВЦСПС, 1940
1-й приз



Выигрыш

Соотношение сил даже в пользу черных, у которых на ферзевом фланге сосредоточен сильный пешечный кулак. Но как это ни странно, черного короля необходимо прежде всего оттеснить именно к своим фигурам, на ферзевый фланг.

1. Kh2 Крe3 2. Kg4+ Крf4 (На 2... Крe4 следует 3. Kf6+ Крf5 — черные поля недоступны королю из-за вилки конем на d5 или d7—4. Kd7! с выигрышем ферзя или матом на g4) 3. Фf1+ Крe4 4. Kf6+ Крd4! 5. Фd1+ Крc4 (Первая часть задачи выполнена, но как теперь продолжать атаку?) 6. Ф : d5+! (Парадоксальный ход: ферзь занимает клетку, которая необходима, казалось бы, для своего коня в случае отступления короля на черные поля!) 6... Крc3 7. Фа8!! Кр ∞ 8. Kd5!, и ферзь черных оказался в ловушке, а если 6... Крb4, то 7. Фа2!! , угрожая матом или выигрышем ферзя, но не 7. Фа8? Фа5! с ничьей.



ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ



Н. Д. ГРИГОРЬЕВ

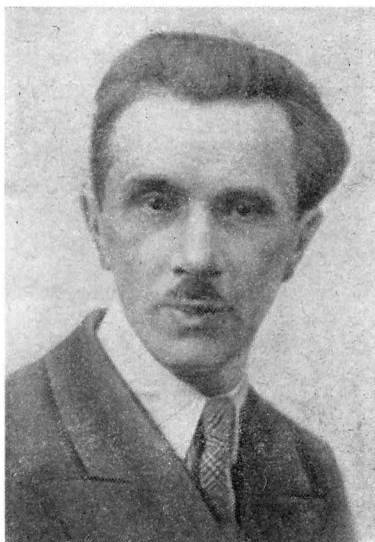
Николай Дмитриевич Григорьев (1895—1938) принадлежит к первому советскому поколению шахматных композиторов. Будучи сильным шахматистом — мастером спорта СССР по шахматам, Н. Григорьев уделял много времени и составлению этюдов. Здесь его интересовали в первую очередь наиболее близкие к практическому эндшпилю области пешечных и ладейных окончаний. Обладая исключительным аналитическим дарованием, Н. Григорьев завоевывает мировую славу своими пешечными этюдами.

«В этой сфере,— писал В. Платов,— он достиг такого мастерства и совершенства, что является непревзойденным до сих пор.

Прежде темой пешечных этюдов служила тема «соответствия полей» с маневрированием королей, где было много расчета и теории, но было мало искусства. Н. Григорьев сблизил область пешечных этюдов со всей областью этюдной композиции, показав, что область пешечных этюдов таит в себе такие же комбинационные возможности с пожертвованием материала, с превращением пешки в слабую фигуру, с проведением двойного пата и т. д.».

Первый свой этюд Н. Григорьев опубликовал в 1917 году. Часть его произведений (анализы, этюды, учебные материалы и т. д.) собраны в книге «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева». Ему принадлежит ряд исследований в области эндшпиля: борьба ладьи с пешкой против ладьи, ферзя с пешкой против ферзя, ферзя с пешкой против ладьи с пешкой и др.

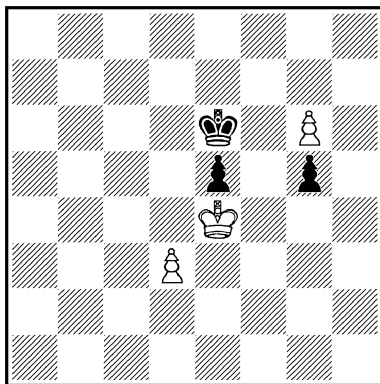
Педагог по специальности, Н. Григорьев переходит затем исключительно на шахматную работу в качестве одного из крупнейших ее организаторов и активнейших пропагандистов.



Н. Д. Григорьев

вает художественное чутье и учит глубже вникать в положение; композиция поднимает шахматную культуру, знакомит с элементами эндшпиля, с типами комбинаций и расширяет общий шахматный кругозор.

№ 126. Н. Д. Григорьев
«Шахматы», 1923



Выигрыш

Многочисленные высказывания Н. Григорьева как шахматного художника и судьи конкурсов по шахматной композиции сыграли огромную роль в воспитании новых кадров. Свыше десяти лет (начиная с 1922 г.) он вел в газете «Известия» шахматный отдел, в котором было уделено внимание композиции. В этом отделе начинали свою творческую деятельность многие советские задачные и этюдные композиторы.

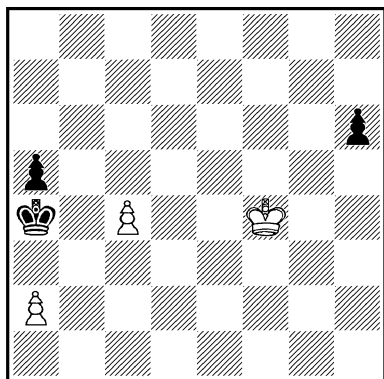
Н. Григорьев высоко ценил композицию, эту «область истинной шахматной поэзии». Он писал в предисловии к книжке А. Гербстмана «Шахматная партия и композиция» (1930 г.): «Композиция разви-

1. g7 Kpf7 2. Kpf5! (Пешку брать нельзя: 2. Кр : е5? Кр : g7 3. Kpf5 Kpf7 4. Кр : g5 Креб с ничьей) 2. ... Kpg8! (Но и черным следует быть весьма осторожными. Если 2. ... Кр : g7, то 3. Кр : g5 и выигрывают, так как оппозиция королей в пользу белых) 3. Kpg4! (Обмен любезностями продолжается. После 3. Кр : g5? е4! 4. de Кр : g7 черные, сохраняя оппозицию, добиваются ничьей) 3. ... Kpf7 (Если теперь 3. ... е4, то 4. de Kpf7 5. Kpf5 Kpg8 6. Kpf6 g4 7. е5 и выигрывают.

Но сейчас, благодаря позиции черного короля на f7, у белых появляется новая возможность добиться победы) 4. Кр : g5! e4 (4... Кр : g7 5. Крf5 e4 6. Кр : e4!, и выигрывают) 5. Крh6! Крg8 6. de, и выигрывают.

№ 127. Н. Д. Григорьев

«Молодая гвардия», 1925



Выигрыш

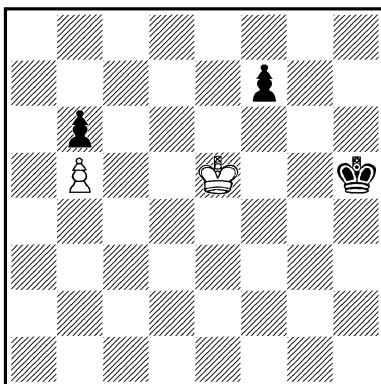
1. a3 (Плохо 1. Кре5? h5 2. c5 Крb5 3. Крд6 h4 4. c6 h3 5. c7 h2 6. c8Ф h1Ф 7. Фc5+ Краб с ничьей, но не 2... h4 3. c6 h3 4. c7 h2 5. c8Ф h1Ф 6. Фc4+ и 7. Фb3×) 1... h5 2. Крg3! (Ничего не дает 2. Крg5? h4 3. Кр : h4 Кр : a3 4. c5 a4 5. c6 Крb2 с ничьей) 2... h4+ 3. Крh3! (Только так! 3. Крg2? дает только ничью — см. ниже) 3... Кр : a3 4. c5 a4 5. c6 Крb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2.

Сейчас белые несколькими шагами заставляют черного короля стать на поле a1 и

при положении своего ферзя на b3 проводят заключительный маневр: Крg4, Фc2 и Фc1×. Этой возможности у белых нет после 3. Крg2? h3+ 4. Крh2, и теперь аналогичный маневр Крg3 h2; Фc2 h1Ф не проходит, так как поле c1 защищено превращенным ферзем (h1Ф).

№ 128. Н. Д. Григорьев

«Шахматный листок», 1925

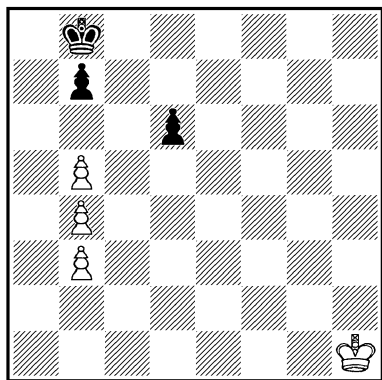


Ничья

1. Крf5 (Белые должны поддерживать оппозицию. Если 1. Крд6?, то 1... f5 2. Крс6 f4 3. Кр : b6 f3 4. Крс7 f2 5. b6 f1Ф и белые запаздывают на один ход. Также плохо 1. Крf6? Крg4 2. Кр : f7 Крf5 и т. д.) 1... Крh4 2. Крf4 Крh3 3. Крf3 Крh2 4. Крf2 Крh1 5. Крf1 f6 (Иначе повторение ходов) 6. Крf2 Крh2 7. Крf3 Крg1 8. Кре4! (После 8. Крf4? Крf2 9. Крf5

Кре3 черные легко выигрывают) 8... Крf2 (Или 8... Крг2 9. Крf5 Крf3 10. Кр : f6 и т. д.) 9. Крd5! (Только теперь сказывается вся тонкость маневров белых. Черный король попал на линию «f», где он мешает своей же пешке пройти в ферзи раньше белых) 9... f5 10. Крс6! f4 11. Кр : b6 f3 12. Крс7 Кре2 13. b6 f2 14. b7 f1Ф 15. b8Ф — ничья.

№ 129. Н. Д. Григорьев
«Шахматный листок», 1929.
2-й приз



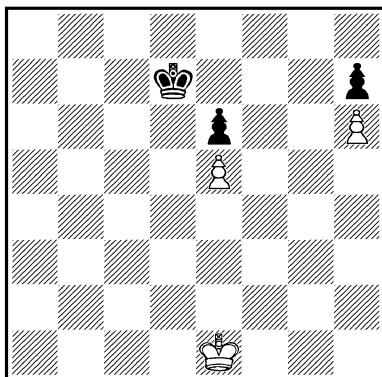
Ничья

1. Крг2! (В случае 1. b6? Крс8 2. Крг2 Крд7 3. b5 Кре6 черный король опережает белого и забирает все пешки) 1... Крс7 2. Крf3 Крд7 (После 2... Крb6 3. Кре4 у белых простая ничья) 3. Крf4! (Выигрывая очень важный темп) 3... Кре6 4. Кре4! b6 5. Крд4 d5 6. Кре3 Кре5 7. Крд3 d4 8. Крс4! Кре4 — пат.

На четвертом ходу черные могут сыграть 4... d5+ 5. Крд4 Крд6! 6. b6 Кре6 7. b5 Крд6 8. b4 Кре6 9. Крс5! Кре5 — пат.

Оба патовых положения совершенно аналогичны.

№ 130. Н. Д. Григорьев
«Известия», 1929

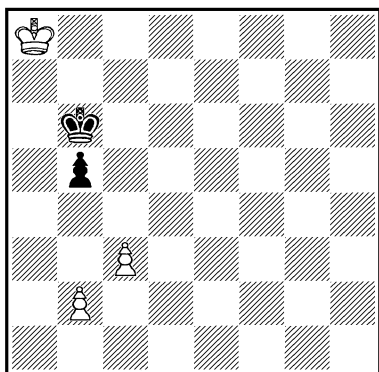


Ничья

1. Крf2 Крс6 2. Крг3 Крд5 (Теперь, на первый взгляд, белым нужно сдаваться. На 3. Крf4? последует 3... Крд4 4. Крг5 Кр : e5, а на 3. Крг4? черные ответят 3... Кре4! — но не сразу 3... Кр : e5 4. Крг5!, и черные в цугцванге вынуждены уступить белым поле f6—4. Крг5 Кр : e5, и выигрывают. Последний вариант дает ключ к решению этюда) 3. Крh4! Крд4 (Или 3... Кре4 4. Крг4! с ничьей) 4. Крh5 Крд5 5. Крh4 — ничья.

№ 131. Н. Д. Григорьев

«64», 1930—I
1-й почетный отзыв



Выигрыш

Белый король стоит плохо, и черные грозят уравнять игру посредством 1... b4 2. c4 b3 или 2. cb Krb5 с ничьей. Ничего не дает 1. b4? Краб! 2. Krb8 Krb6 с ничьей, так как черные все время сохраняют оппозицию.

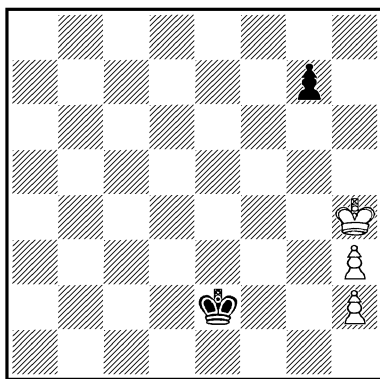
1. b3! Кра5! (После 1... Краб 2. b4! черные не могут сохранить оппозицию королей — 2... Krb6 3. Krb8 Kрс6 4. Кра7, и выигрывают. Ходом 1... Кра5! черные ставят ловушку: если теперь 2. Krb7?, то 2... b4! 3. c4 — пат!) 2. Kpb8 b4 (2... Krb6 3. b4! или 2... Краб 3. Kрс7, и выигрывают) 3. c4 Krb6 4. Kрс8 (Проходная пешка белых позволяет им избавить своего короля от оппозиции соперника, так как черный король не может удалиться слишком далеко от пешки «с») 4... Kрс6 5.

Kpd8 Kpd6 6. Кре8 Кре6 7. Kpf8 Kpf6 8. Kpg8 Kpg6 9. Kph8 Kph6 (Если 9... Kph6, то 10. c5 и пешку не догнать) 10. Kph7 Kpf7 11. Kph6 Kpf6 12. Kph5 Kpf5 13. Kph4 Kpf4 14. Kph3 Kpf5 (Снова нельзя 14... Kpf3 15. c5, и выигрывают) 15. Kpg3 Kpg5 16. Kpf3 Kpf5 17. Кре3 Кре5 18. Kpd3 Kpd6 19. Kpd4, и выигрывают.

Остроумным путем белые провели своего короля к пешкам по краям доски и объединили свои силы.

№ 132. Н. Д. Григорьев

«64», 1932—II
1-й приз



Выигрыш

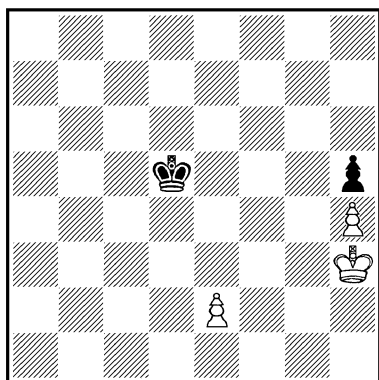
1. Kpg3! (Более прямолинейное 1. Kpg5? дает только ничью: 1... Kpf3 2. h4 Kpg2! 3. h5 Kph3! 4. Kpg6 Kpg4! 5. h3+ Kph4 с ничьей, так как белые в цугцванге, но не 4... Kph4 5. h3!, и черные вследствие цугцванга проигрывают. Плохо и 1. Kpg4? Kpf2 2. h4 Kpg2 3. h3 g6! с ничьей. Белым необходимо не допу-

стить черного короля на поле g2) 1... Kpf1 2. h4 g6 3. Kpf4! Kpg2 4. h5! (Но не 4. Kpg5? Kph3! — ничья) 4... gh 5. h4, и выигрывают.

1... Кре3 2. h4 Кре4 3. Kpg4 Кре5 4. Kpg5 Кре4 5. h5! Kpf3 6. Kpf5!, и выигрывают, так как черному королю недоступно поле g3. На 6. h4? последовало бы 6... Kpg3! с ничьей.

№ 133. Н. Д. Григорьев

«Ла стратегии», 1936
1 — 2-й призы на-равных



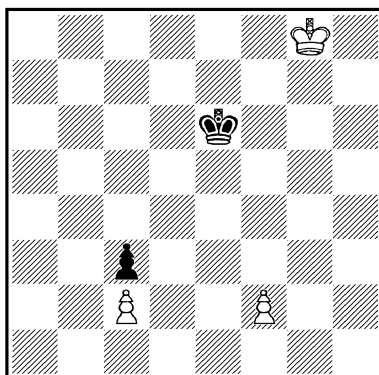
Выигрыш

1. Kpg3 (Нельзя 1. Kpg2? Кре4 2. Kpf1 Kpf5! 3. Kpf2 Kpf4! 4. e3+ Kpg4 или 1. Kph2? Kpd4 2. Kpg1 Кре5 с ничьей. Чтобы провести пешку «е» в ферзи, белым придется отдать пешку «h», но в этот момент их король должен иметь возможность стать на поле f4) 1... Кре4 2. Kpg2! Кре3 (2... Kpf4 3. Kpf2 Kpg4 4. Кре3 Кр : h4 5. Kpf4 — см. дальше) 3.

Kpf1 Кре4 4. Кре1! Кре3 (4... Kpf5 5. Kpd2 Kpg4 6. Кре3, и выигрывают) 5. Kpd1 Kpf4 6. Kpd2 Кре4 7. e3 Kpf5 (f3) 8. Kpd3 Kpg4 (8... Кре5 9. e4 Kpf4 10. Kpd4, и выигрывают) 9. Кре4 Кр : h4 10. Kpf4 Kph3 11. e4 h4 12. e5 Kpg2 13. e6 h3 14. e7 h2 15. e8Ф h1Ф 16. Фе2+ Kpg1 17. Kpg3, и выигрывают.

№ 134. Н. Д. Григорьев

«Ла стратегии», 1936
4-й приз



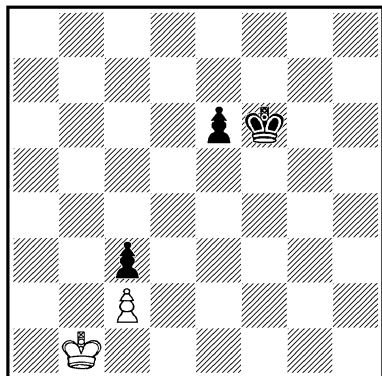
Выигрыш

Черные могут выиграть пешку «f» за пешку «с» и добиться ничьей, если им удастся занять вертикальную оппозицию. Другой план черных заключается в завоевании пешки «с» и попытке сделать ничью против ферзя при отдаленном белом короле. Это удастся им, например, при ошибочном ходе 1. Kpf8? путем 1... Kpf6! 2. Кре8 Креб 3. Kpd8 Kpd6 (Оппозиция по шестой линии дает черным ничью ввиду отдаленности бе-

лого короля) 4. Крс8 Крс5 5. Крс7 Крб4 6. f4 Кра3 или 5. f4 Крд4 6. f5 Кре5 7. Крс7 Кр : f5 8. Крд6 Крф6 и т. д.

1. Крг7! Кре5 2. Крf7 Крф5 (Если 2... Крf4, то 3. Кре6 Крф3 4. Крд5 Кре2 5. Крс4 и выигрывают. Если раньше черным удавалось сделать ничью, то при оппозиции по пятой линии они уже проигрывают, так как белый король ближе к центру) 3. Кре7 Кре5 4. Крд7 Крд5 5. Крс7! (Преждевременно 5. f3? Крд4 или 5. f4? Кре4 6. f5 Кр : f5 7. Крд6 Крф6! или 6. Кре6 Кре3! и 7... Крд2 с ничьей) 5... Крс5 6. f4! (Теперь пора, так как иначе 6... Крб4 и 7... Кра3) 6... Крд4 7. f5! Кре5 8. Крс6! (Но не 8. f6? Кр : f6 9. Крд6 Крф7 10. Крд5 Кре7 и т. д.) 8... Кр : f5 9. Крд5! Крф6 10. Крд4 Кре6 11. Кр : с3, и выигрывают.

№ 135. Н. Д. Григорьев
«Ла стратегии», 1936
2-й почетный отзыв



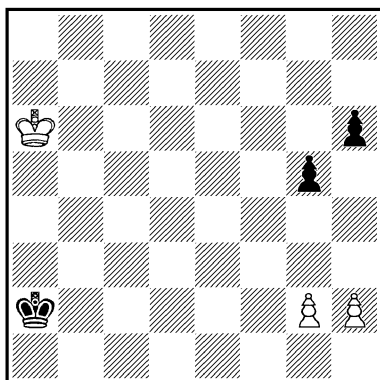
Ничья

1. Крс1 Кре5 2. Крд1 Крд4 3. Кре2 Кре4 (Черные стремятся проникнуть королем на поле е3. Тогда, имея в резерве выжидательные ходы пешкой, они заставят белых уступить оппозицию и легко выиграют. Задача белых — вынудить движение пешки «е» до поля е4 или выиграть пешку «с») 4. Крf2 Крf4 5. Кре2 Крг3! (Ставит белых в наиболее трудное положение. На естественное 6. Кре3? следует 6... е5! 7. Кре2 Крг2 8. Кре3 Крf1 9. Крд3 е4+ 10. Кр : е4 Кре2 или 8. Крe1 Крf3 9. Крf1 Кре3 10. Крe1 е4, и выигрывают) 6. Крд3! е5 (Вынуждено. Если 6... Крf3, то 7. Кр : с3 е5 8. Крд2 Крf2 9. Крд3 Крf3 10. Крд2 с ничьей. Теперь же на 7. Кр : с3? последует 7... е4 8. Крд2 Крf2, и выигрывают) 7. Кре3! Крг2 8. Кре2 е4 (Иначе белые сохраняют оппозицию. Но теперь израсходован последний темп пешкой) 9. Крe1! Крf3 10. Крf1 Кре3 11. Крe1 Крf3 12. Крf1 е3 13. Крe1 е2 — пат.

Решение этюда № 136

1. g4 Крб2! (После 1... Крб3 2. Крб5! белые занимают оппозицию и при положении королей на f5 и соответственно на f3 выигрывают, так как пешка h2 не пускает черного короля на g3) 2. Крб6! (В случае 2. Крб5? Крб3! оппозиция у черных, и при положении королей

№ 136. Н. Д. Григорьев
«Шахматы в СССР», 1937
1-й приз

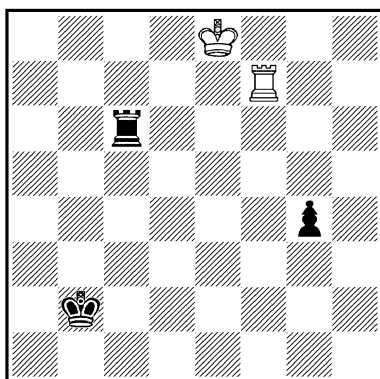


Выигрыш

на f5 и f3 ход будет за белыми, поэтому черные добьются ничьей) 2... Крb3 3. Крb5 Крс2 4. Крс6! (Белый король в точности копирует движения своего соперника. Ничего не дает 4. Крс4?, и после хода черных Крf2 белым нельзя играть Крf4) 4... Крс3 5. Крс5 Крд2 6. Крд6! Крд3 7. Крд5 Кре2 8. Кре6! Кре3 9. Кре5 Крf2 10. Крf6! Крf3 11. Крf5 Крг2 12. Крг6! Крh3 13. Крh5! Кр : h2 14. Кр : h6, и выигрывают.

Этюд № 137 имеет многочисленные ложные следы. Например: 1. Лf4? g3 (1... Лg6? 2. Крf7 Лg5 3. Крf6 с ничьей) 2. Лg4 Лс3 3. Крf7 Крс2 4. Крг6 Крд2 5. Крh5 Кре2 6. Крh4 Крf2 7. Крh3 Лf3! (7... g2+? 8. Крh2 с ничьей) 8. Лg8 Лf7! или 8. Ла4 g2+, и выигрывают. Не проходит и

№ 137. Н. Д. Григорьев
«64», 1937
4-й приз



Ничья

1. Лg7? Лс4 2. Крд7 Ле4! 3. Крд6 Крс3 4. Крд5 Крд3, и выигрывают. Плохо и 1. Лf2+? Лс2 или 1. Лf1? Лс1! 2. Лf5 Крс2! 3. Лf4 g3 4. Лg4 Лg1, и выигрывают, приближаясь королем к пешке, но не 2... Крс3? из-за 3. Лf4! Лg1 4. Крf7 Крд3 5. Крг6 Кре3 6. Крг5 g3 7. Крг4 g2 8. Лf3+ (8. Крг3? Лf1!, и выигрывают) 8... Кре2 9. Лg3! Крf2 10. Лf3+ с ничьей.

1. Лf5!! g3 (На 1... Крс3, следует 2. Лg5 Лс4 3. Крf7 Крд3 4. Крг6 Кре3 5. Крh5 Крf3 6. Крh4 Лf4 7. Ла5 g3+ 8. Крh3 с ничьей. Положение, аналогичное с расположением фигур в ложном следе 1. Лf4?, но так как вся позиция сдвинута на одну линию вверх, у белых имеется возможность объявить вечный шах) 2. Лg5 Лс3 3. Крf7 Крс2 4. Крг6

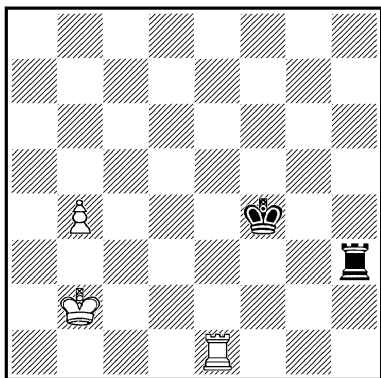
Крd2 5. Кph5 Кре2 6. Кph4 Крf2 7. Кph3 Лf3 8. Лg4! (Получилась та же позиция, что и в указанном выше ложном следе, но благодаря тонкому маневрированию белых очередь хода теперь за черными) **8... Лf8 9. Лf4+! Л: f4 — пат!**

Если **8... Ла3**, то **9. Лg8 Лb3 10. Лg7 Лf3 11. Лg4!**, но не **10. Лf8+?** **Лf3 11. Лg8 Лf7**, и выигрывают.

Известная патовая комбинация, впервые выраженная Г. Ринком, получила в этом этюде законченное художественное выражение.

№ 138. Н. Д. Григорьев

«Шахматный ежегодник», 1937



Выигрыш

Оба короля отрезаны от пешки, но двигать последнюю нельзя из-за **1... Лh5** с ничьей. Нужно ходить королем, но **1. Кра2?** дает только ничью: **1... Лd3! 2. b5 Лd5 3. Лb1 Крe5 4. b6 Ла5+ 5.**

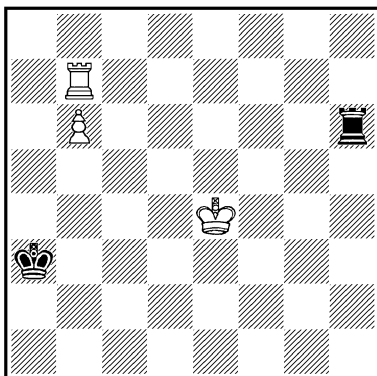
Крb3 Лb5+ или 4. Кра3 Крd6 5. b6 Крc6 6. b7 Ла5+ и т. д.

1. Крc2! Крf5 (Черные стремятся перейти своим королем на поле f6 до движения белой пешки и не допустить белую ладью на e6. Если **1... Лg3**, то **2. b5 Лg5 3. b6 Лc5+ 4. Крd3 Лb5 5. Ле6! Крf5 6. Крc4 Лb1 7. Лh6 Крe5 8. Крc5**, и выигрывают) **2. b5! Крf6 3. b6! Лh8** (Плохо **3... Крf7 4. Лb1! Лh8 5. Крc3 Кре6 6. Крb4! Крd7 7. Лc1!**, и выигрывают) **4. Крc3 Лb8 5. Лb1 Крe7 6. Крc4 Крd7 7. Крb5 Крc8 8. Лc1+ (8. Крc6? Лb7 9. Лh1 Лc7+! 10. bc—пат, или 10. Крb5 Лc2 с ничьей) 8... Крb7 9. Лc7+ Кра8 10. Ла7×.**

Неожиданный матовый финал!

№ 139. Н. Д. Григорьев

«Шахматы в СССР», 1938—1-й приз



Выигрыш

1. Ла7+ Крb4 2. b7 Лb6 3.

Крд4! (Необходимо! Если сразу 3. Лa1?, то 3. . . Крс5, или 3. Крд5? Крб5! с ничьей) 3. . . Лd6+ 4. Кре5 Лb6 5. Лa1! Крс3 6. Лс1+ Крб2 7. Лс7 Крб3 8. Крд5 Крб4 9. Лс1! Кра3 10. Лa1+ Крб2

11. Лa7 Крб3 12. Крс5, и выигрывают.

Цель маневров ладьей Лa1—с1—с7 и Лс1—a1—a7 заключается в выигрыше темпа для подхода белого короля к пешке.

М. Г. КЛЯЦКИН

Михаил Герцович Кляцкин (1897—1926) свои первые произведения поместил в 1922 году в шахматном отделе газеты «Известия». За четыре года своей творческой деятельности он опубликовал не более 30 этюдов.

Будучи очень сильным шахматистом, М. Кляцкин и в области этюдной композиции сумел проявить свой незаурядный талант.

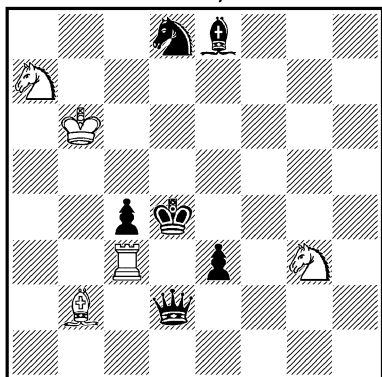
Хотя многие из своих оригинальных идей он не смог облечь в совершенную форму и ряду его произведений присуща некоторая схематичность, самобытное искусство М. Кляцкина в свое время привлекло к себе всеобщее внимание, и долго его этюды питали воображение композиторов, пришедших на смену рано скончавшемуся этюдисту.

Для воплощения своих глубоких замыслов М. Кляцкин не боится создавать сложные позиции с большим количеством пешек и постепенно освобождается от гипноза, который материал оказывал на этюдистов. Так у него формируется взгляд на первенствующее значение в этюде идеи, а не борьбы фигур. М. Кляцкина начинают интересовать особенности позиции, а не особенности, свойственные той или иной фигуре, его волнует борьба замыслов, а не приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собой. На исход борьбы решающее влияние оказывает позиция, а не материальные силы, ибо привычная ценность фигур зачастую резко меняется—это положение хорошо известно всем шахматистам.

Излюбленной темой для этюдов М. Кляцкина служила идея позиционной ничьей, в частности тема вечного преследования.

Юрист по образованию, М. Кляцкин последние годы своей жизни работал в Управлении Делами Совета Народных Комиссаров СССР, где заведовал отделом опубликования законов.

№ 140. М. Г. Кляцкин
«Известия», 1922



Ничья

У черных ферзь и две пешки за ладью и коня — материальный перевес, достаточный для выигрыша. Попытка отыграть ферзя путем 1. Лс2+? приводит после 1... Крd3 2. Л : d2+ еd 3. Кh1 Кре3 или 2. Лс3+ Ф : с3 к проигрышу.

1. Кb5+! С : b5 2. Л : е3+! (Белые не только не стремятся отыграть пожертвованную фигуру, но отдают еще одну, уничтожая зато важную пешку е3) 2... Ф : b2 (Ладью, конечно, нельзя брать из-за коневой вилки) 3. Кf5+ Крd5 4. Ке7+ Крd6 5. Кс8+! (Белые задумали жертву третьей фигуры) 5... Крd7 (Иначе вечный шах конем) 6. Ле7+ Кр : с8 7. Лс7+ Крb8 8. Лb7+! К : b7. Иначе вечный шах ладьей, но теперь белым пат.

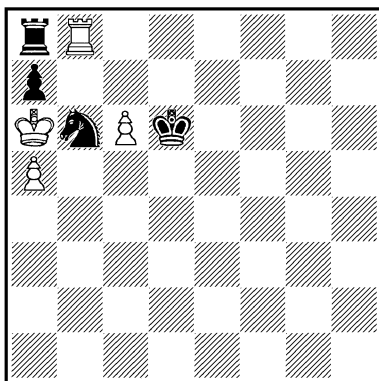
Красивый чистый и экономичный пат в середине доски.



М. Г. Кляцкин

Заключительную картину несколько портит ненужная для пата пешка.

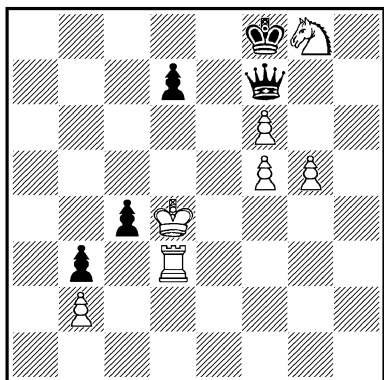
№ 141. М. Г. Кляцкин
«Шахматы», 1924
Похвальный отзыв



Выигрыш

1. с7! (Завлекая короля черных на уязвимое поле) 1... Кр: с7 2. ab+ (Отдавая ладью и тем самым, казалось бы, теряя всякие шансы на выигрыш) 2... Кр: b8 3. b7!!, и выигрывают, так как черные в цугцванге вынуждены оставить ладью без защиты.

№ 142. М. Г. Кляцкин
«Известия», 1924



Выигрыш

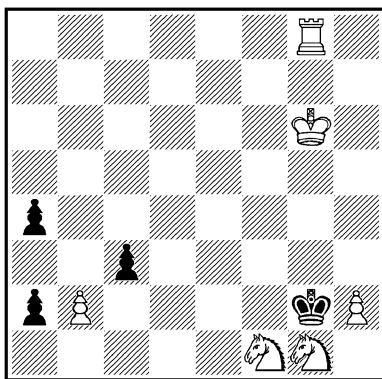
В начальной позиции обе фигуры белых под ударом, но попытка увести ладью, например, на e3 ничего не дает: 1. Ле3? Кр: g8 2. Ле7 Фh5 3. g6 Фh4+, и белый король не может укрыться от шахов.

1. Л: b3! cb (Ладью взять необходимо, так как после 1... Кр: g8 теряется ферзь: 2. Лb8+ Крh7 3. g6+, а на 1... Фе8 следует 2. Кh6! cb 3. g6, и выигрывают) 2. g6!! (Жертвуя вторую фигуру. Сейчас нельзя было 2. Кh6? Фh7, и черные выигрывают) 2... Ф: g8 3. Крс5!

(Замечательная позиция! Черные находятся в цугцванге) 3... d6+ (Проигрывает и 3... Фf7 4. gf Кр: f7 5. Крд6 и т. д.) 4. Крд4 d5 5. Крс5 d4 6. Кр: d4, и выигрывают.

Пешки оказались сильнее ферзя!

№ 143. М. Г. Кляцкин
«Шахматы», 1924



Ничья

1. Крh7+! (Делая этот ход, белые должны были предвидеть все дальнейшее развитие событий) 1... Кр: f1.

Если 1... Крf2, то 2. Кh3+ Кре2 3. Ле8+ Крд3 (3... Кр: f1 4. Лg8!, сводя игру к позиции из основного варианта) 4. Кf2+ Крс2 5. Ке3+! Крcl(b1) 6. Лd8! alФ (6... c2 7. К: c2 Кр: c2 8. Лd1 Кр: b2 9. Кd3+ или 6... Кр: b2 7. Кd3+ Кра3 8. Кc2+ Крb3 9. Ка1+) 7. Лd1+ Кр: b2 8. Кd3+ Кра2 9. Кb4+ и т. д. Аналогичным образом играют белые и

при других отступлениях черного короля.

2. Kh3! cb 3. Лг1+ Кре2
4. Лг2+ Кpf3 5. Лг3+ Кре4 6.
Лг4+ Кpf5 7. Лг5+ Кpf6 8.
Лг6+ Кpf7 9. Лг7+ Кpf8
10. Лг8+ — ничья.

Черному королю доступны 42 поля, но нигде он не

может спрятаться от преследования назойливой ладьи. Вот когда стал понятным первый ход белых!

Решение этюда № 144

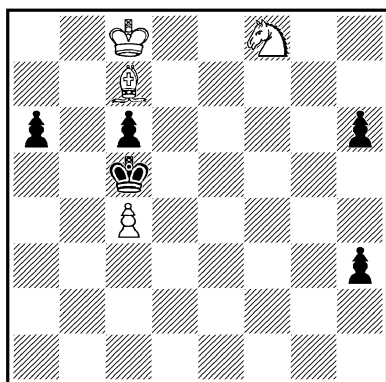
Хотя у белых две легкие фигуры, но им приходится бороться против проходных пешек противника на разных флангах. Единственная же их пешка находится в опасности.

1. Крb7! a5 2. Кра6 a4 3. Кра5 a3 4. Кра4 a2 5. Крb3! a1Ф 6. Ке6×

Изящный мат в центре доски. Очень выпукло осуществлена идея этюда: погоня белого короля за недостижимой черной пешкой с тайной целью замкнуть матовую сеть вокруг черного короля. Положение отличается большой простотой. Жаль, что автору не удалось заставить играть и другие фигуры, кроме короля и пешки.

№ 144. М. Г. Кляцкин

«Шахматы», 1925—I
2-й почетный отзыв



Выигрыш

Ф. М. СИМХОВИЧ

Фроим Маркович Симхович (1896—1945) по своим творческим взглядам особенно близок к М. Кляцкину, совместно с которым он идет по не изведанным ранее путям, смело и уверенно выдвигая на первый план идею этюда, глубину и оригинальность замысла.

Но если М. Кляцкин работал над этюдами не более четырех лет, то Ф. Симхович прожил долгую творческую жизнь — свои первые произведения он опубликовал еще в «Шахматном вестнике», издававшемся Алексеем Алехиным в 1914—1917 годах.

Ф. Симхович много сделал для развития советской шахматной композиции. Его интересные лекции по теории и истории композиции всегда привлекали большое число слушате-



Ф. М. Симхович

лей. Большую ценность представляют изыскания Ф. Симховича в области позиционной ничьей. Результаты своей всесторонней работы над этой темой он обобщил в статье «Позиционная ничья» («Задачи и этюды», 1928 г.). Ф. Симхович предложил подробную классификацию темы, что позволило в дальнейшем открыть некоторые новые ее разновидности.

Будучи также выдающимся задачным композитором, Ф. Симхович переносит многие задачные идеи в этюд. С любопытной задачей-этюдной темой познакомил он читателей в статье «О перемене плана игры» (1938 г.), темой, получившей блестящее разви-

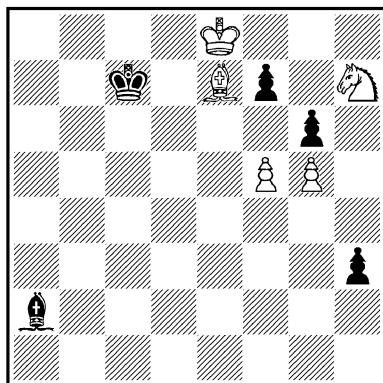
тие в работах советских этюдистов в самое последнее время.

Ф. Симхович принадлежит к тому поколению композиторов, которое, хотя и не всегда удачно, начало работу над созданием советского стиля в шахматном этюде. Но он работал и тогда, когда новое поколение советских этюдистов, освоив трудную и сложную технику составления, научилось придавать самым сложным идеям филигранную форму. Этюды Ф. Симховича, опубликованные в сороковых годах, представляют собой законченные художественные произведения. На конкурсах составления этюдов и задач Ф. Симхович завоевал большое количество высоких отличий.

По специальности Ф. Симхович был инженером-химиком.

№ 145. Ф. М. Симхович

«Шахматы», 1926—I
1—2-й призы на-равных



Ничья

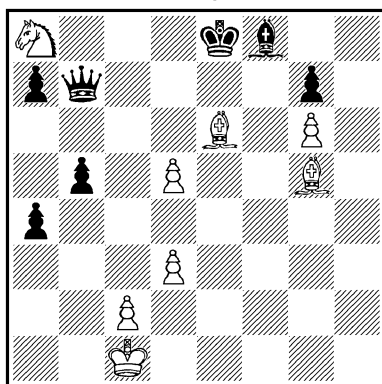
Пешка h3 не может быть остановлена. Поэтому белые решают из своих фигур создать «крепость». Но прямолинейное 1. f6? приводит к поражению: 1 ... h2 2. Kpf8 h1Ф 3. Kpg7 Kpd7 4. Сb4 Кре6 5. Cd2 Kpf5 6. Ce3 Фf3 7. Cd2 Фе2 8. Сс1 Фе1 9. Са3 Фh1! Теперь жертва ферзя за коня неотвратима, и черные, завоевывая королем пешку g5, легко выигрывают. В распоряжении белых имеется тонкий маневр, позволяющий им добиться цели.

1. Cf6! Kpd6 2. Ce7+ Кре5 3. Cd8! Kpd6 4. Ce7+ Крс6 (Вынуждено, если черные не хотят согласиться на повторение ходов) 5. f6! h2 6. Cf8! (Но не 6. Kpf8? h1Ф 7. Kpg8 Фh2 8. Cf8 Фb8! 9. Kpg7 Kpd7 10. Kpg8 Кре6 11. Kpg7 Kpf5 12. Kpg8 Фа8 13. Kpg7 Фh1! и т. д.) 6... h1Ф 7. Ch6! — ничья, так как благодаря перекрытию большой диагонали белые успевают беспрепятственно провести своего короля через f8 в построенную ими «крепость».

Несмотря на подавляющий материальный перевес, черные не в состоянии разрушить позицию белых.

Решение этюда № 146

Попытка вынудить вечный шах после 1. Кс7+? Ф : с7 2. Cf7+ не проходит, так как черные сыграют 2... Ф : f7! и, оставаясь с двумя лишними пешками на разных флангах, выиграют.



Ничья

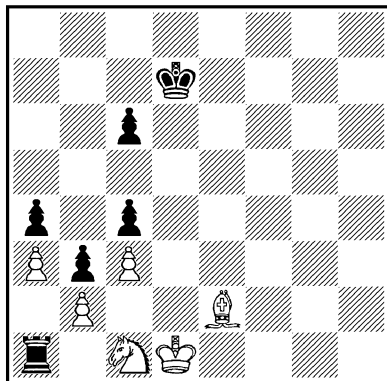
1. Cf7+ Kpd7 2. Ce6+ Kpd6 3. Cf4+ Крс5 4. Ce3+ Kpb4 5. Cd2+ Кра3 (Единственное поле, где черный король спасается от шахов) 6. Kpb1 Ф : a8 (Коня необходимо брать, так как грозил вечный шах) 7. Кра1! (Белые делают выжидательный ход. Попытка дать вечный шах закончилась бы неудачей: 7. Сс1+? Kpb4 8. Cd2+ Крс5 9. Ce3+ Kpd6 10. Cf4+ Кре7 11. Cg5+ Кре8! 12. Cf7+ Kpd7 13. Ce6+ Крс7!, и выигрывают. Теперь же позиционная ничья!)

Легко убедиться, что любой ход черного слона запирает королю выход на свободу по черным полям, а если 7... Фе8, то следует 8. Сс1+ с вечным шахом, так как королю теперь недоступно поле e8. Движение пешки «а» не меняет позиции. На черные по-

ля ферзь не смеет ступить. Остается только один ход . . .) 7...Фb7 8. Kpb1! Фа6 9. Кра1! — ничья.

[Идейным предшественником этого этюда является следующее произведение А. Троичского («Новое время», 1895). Белые: Kpg2, Сb5, Кс5, пп. f7 и h3 (5); черные: Kph5, Фh8, Сb8, п. g7 (4). Ничья. Решение: 1. Kd7 Cd6 2. f8Ф С : f8 3. Ке5! (Угрожая путем 4. Се2+ и 5. Кf7(g6)+ выиграть ферзя) 3...Фg8 4. Сс4 Фh7 5. Cd3 Фh6 (Здесь ферзь спасается от преследования слона, но блокирует поле для своего короля) 6. Се2+ Kph4 7. Кf3+ Kph5 8. Ке5+ — ничья.— П р и м. с о с т.]

№ 147. Ф. М. Симхович
«Правда», 1927

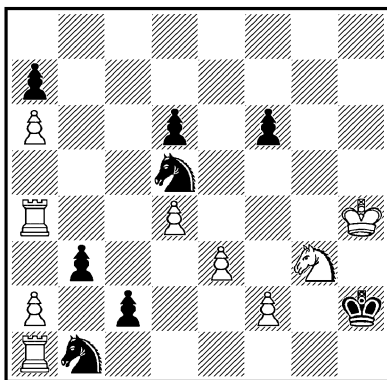


Ничья

1. Сg4+ Kpd6 2. Cf5! Ла2 3. К : a2 (В противном случае черные возьмут пешку b2 и легко добьются победы) 3...

ba 4. Kpc1 a1Ф+ 5. Сb1 — ничья. Ферзь заперт, а король бессилён помочь ему выбраться на свободу.

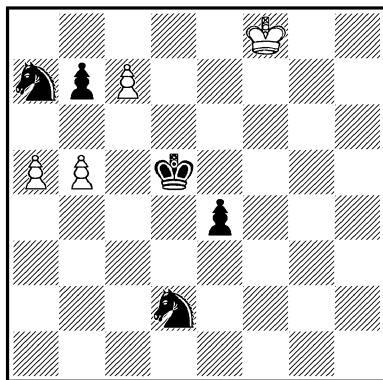
№ 148. Ф. М. Симхович
«64», 1935
3-й почетный отзыв



Ничья

1. Лс4 b2 2. Л : c2 баФ 3. f3+! (Белые не сразу играют 3. f4+?, чтобы иметь в запасе темп) 3... Kpg1 4. Kph3 К : e3 5. Лh2 (Создалось любопытное положение. Все фигуры черных привязаны к своим местам: движение коня b1, как и любой ход ферзя, ведет к потере последнего, а конь e3 должен держать поле g2. Остаются ходы пешками) 5...f5 6. f4 (Вот когда пригодился лишний темп!) 6... d5 (Ставя белых в положение цугцванга, но теперь следует подготовленная патовая комбинация) 7. a3! (Как будто выпуская ферзя...) 7... Ф : a3 8. Лg2+! К : g2 — пат со связанным конем.

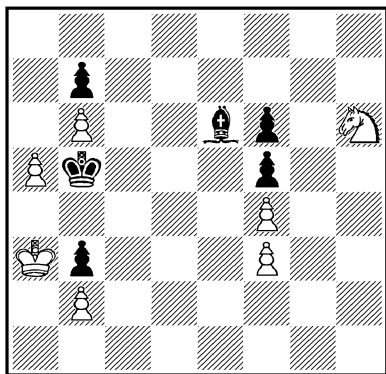
№ 149. Ф. М. Симхович
«Шахматы в СССР», 1937



Ничья

1. b6 Кс8 2. а6 Кс4 3. аb К4 : b6 4. b8Ф Крс6! (Новоявленный ферзь белых заперт, черная же пешка неудержима. Белых спасает неожиданный пат) 5. Крf7! е3 6. Кре8 е2 7. Крд8 е1Ф 8. Фb7+ Кр : b7 — пат, или 8. . . Крb5 9. Фс6+, и ферзь становится «бешеным».

№ 150. Ф. М. Симхович
«Шахматы в СССР», 1938



Ничья

Черный слон должен сторожить «запертого» белого коня. Будь сейчас ход черных, белые легко добились бы ничьей: 1 . . . Кр : а5 (Ничего лучшего не видно) 2. Kg8 С : g8 — пат. Но ход белых, и у них нет выжидательного хода. Поэтому они должны изменить план игры.

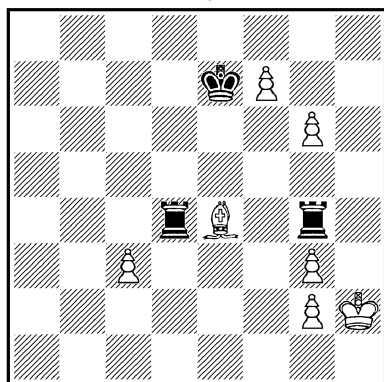
1. а6! Кр : а6 2. Крb4 Кр : b6 3. Крс3 Крс5 4. Крд2 Крд4 5. Кре2 Крс5 6. Крд2 Крд6 7. Крс1 Кре7 8. Крb1 Крf8 9. Кра1 Крг7 10. К : f5+! С : f5 — пат.

С этой интересной темой Ф. Симхович познакомил читателей в статье «О перемене плана игры», помещенной в журнале «Шахматы в СССР» в 1938 году. Лишь много лет спустя Г. Каспарян блестяще развил идею перемены плана игры в своем замечательном этюде № 53.

Необходимо заметить, что патовая комбинация в этюде Ф. Симховича уже встречалась несколько в ином плане в следующем этюде М. Кляцкина, «Шахматы», 1925 г. Белые: Кре3, пп. b2, d4, е5, f6, h3 и h4 (7); черные Крг6, Ch7, пп. b3, b4, d5, е6, f7, h5 и h6 (9). Ничья. Решение: 1. Кре2!! (Белым приходится считаться с двумя планами противника. Если тот попытается освободить короля через поле f5, то белые должны маневрировать по полям е3 и f3. Другой план заключается в следующем маневре: Сg8,

Крh7—h8 и затем Ch7, и фигуры черных выходят на оперативные просторы. Этому плану белые противопоставляют интересную патовую защиту — они в четыре хода попадают королем на поле a1 и после Ch7 достигают пата. Поэтому нельзя 1. Крd2? из-за 1... Крf5 2. Кре3 Сg8!, оставляя за собой право выбрать любой план игры в зависимости от хода белых и выигрывая партию, так как белые теряют оппозицию) 1... Крf5 (Если 1... Сg8, то 2. Крd2 с ничьей) 2. Крf3! Сg8 3. Кре3 Кpg6 4. Крd2 Крh7 5. Крc1 Крh8 6. Крb1 Ch7+ 7. Крa1 Сg8 (Иначе белым пат) 8. Крb1 — ничья.

№ 151. Ф. М. Симхович
«Туркменская искра», 1940
1-й приз



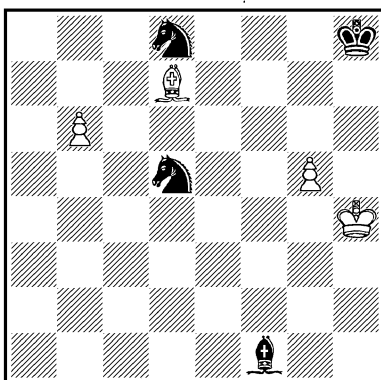
Ничья

1. Cf5 Лс4 (Черные должны увести свои фигуры из-под удара белых. Если 1... Лg5, то 2. g7! Кр : f7 3. g8Ф+

Кр : g8 4. Се6+ и 5. cd с ничьей) 2. Се6 Крf8! 3. Крh3 Лge4 4. Cd5 Ла4 5. Сс6 Лсc4 6. Сb5 Лg4 7. Cd7 — ничья, так связанные защитой друг друга черные ладьи не могут избежать вечного нападения белого слона.

Однако попытка осуществить это вечное нападение на другой половине доски приводит к неожиданному матовому финалу: 1. Cf3? Ла4 2. Cd1 Крf8! 3. Крh3 Ла1! 4. С : g4 Лh1×

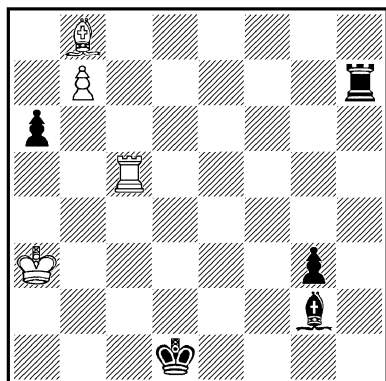
№ 152. Ф. М. Симхович
«Шахматы в СССР», 1940



Ничья

1. b7 К : b7 2. Сс6 Кd6 3. С : d5 (Жертвой пешки белые достигли ничейного соотношения сил, но теперь они теряют слона) 3... Кf5+ 4. Крh5 Се2+ 5. Кpg6 Ке7+ 6. Крf7 К : d5 7. g6 Ch5 8. Крf8! С : g6 — пат, или 8... Кf6 9. g7+ Крh7 10. g8Ф+ К : g8 — пат.

№ 153. Ф. М. Симхович
«Шахматы в СССР», 1940



Выигрыш

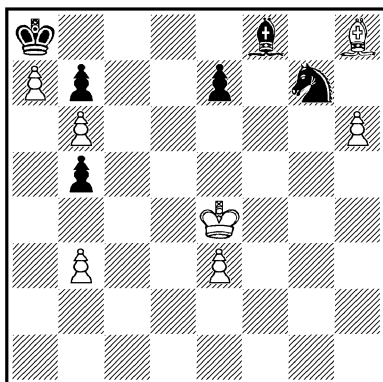
1. Лс1+! Кре2 (Черные, конечно, отклоняют жертву ладьи, так как после 1... Кр:с1 2. Cf4+ и 3. b8f выигрыш белых очевиден) 2. Ле1+! Крд3 (На 2... Крf3 следует 3. Сс7!) 3. Ле3+! Крс4 4. Лс3+! Крb5 (4... Крд5 5. Сс7!) 5. Са7! (Но не 5. Лс5+? Крb6! с ничьей) 5... Л:b7 6. Лс5×

Если 3... Крс2 (На 3... Крд2 выигрывает 4. Ле7!), то 4. Ле2+ Крд3 (4... Крд1 5. Лd2+ Крс1 6. Лd7! или 4... Крb1 5. Лb2+ Крал 6. Се5, и выигрывают) 5. Лd2+ Крс4 (5... Кре4 6. Сс7!) 6. Лd4+ Крb5 (6... Крс3 7. Лd7!) 7. Лb4+ Крс6 8. Сс7, и выигрывают.

На черные поля черный король не может стать из-за угрозы шахов белым слоном с неотвратимым превраще-

нием пешки в ферзя. Избегая этой опасности, черный король либо попадает в матовую сеть, либо многократно перекрывает своего слона, в результате чего черным приходится отдать ладью за пешку.

№ 154. Ф. М. Симхович
«Шахматы в СССР», 1940



Выигрыш

1. h7! (Любой другой ход выпускает выигрыш, например: 1. hg? С:g7 2. С:g7 b4 и 3... e5 или 1. С:g7? e5 2. С:f8 b4, добиваясь пата; если 1. Кре5?, то 1... Ке6 2. h7 Кg5 с ничьей) 1... e5 (Если 1... Ке8(e6), то 2. Крf5 Кd6+ 3. Крг6 и выигрывают) 2. Крд3!! (Белый король должен очень осторожно выбирать поля. Если 2. Кр:e5?, то 2... b4 3. Крf6 Ке8+ 4. Крс Kf6 5. Cg7, или 3. e4 Се7 4. Крд5 Ке8 5. Кре6 Кf6 6. Кр:e7 К:h7 7. e5 Кf6 с ничьей)

2. . . b4 3. Kpd2!! (Белый король стремится к полю c2, но если его занять сразу, то после 3 . . . e4 белым впоследствии нехватит темпа и их король должен будет стать на одно из «минированных» полей) 3 . . . e4 4. Kpc2! Ce7 (4 . . . Ke6 5. Cf6 Cg7! 6. C : g7 Kf8 7. h8K!, и выигрывают) 5. C : g7 Cf8! 6. h8K! C : g7 7. Kg6 Cd4 8. ed e3 9. Kf4 e2 10. Kd5 e1Ф 11. Kc7×

Если бы белый король стоял на полях b1, c1, d1, d2, e2, f1, f2, g3, g4, h1 или h4, черные выиграли бы темп, которого им нехватило в основном варианте. Не может белый король находиться и на полях b2 или h2 из-за маневра Cd6(+) и Ce5(+), а также на поле g2 из-за Kf5 с угрозой Kh4(+) и Kg6 или на поле

h3 из-за Ke6—g5(+) и Kf7 с ничьей.

Сущность темы «минированных полей», предложенной Ф. Симховичем незадолго перед Великой Отечественной войной, заключается в следующем.

Король или другая фигура, имеющая в своем распоряжении большой выбор полей, может двигаться лишь по строго определенным полям; остальные поля, на первый взгляд вполне доступные, оказываются опасными, как бы минированными. Минированность полей обуславливается скрытой и разнообразной контригрой противника, а не очевидными угрозами. Чтобы путь к победе был трудно находимым, минированных полей должно быть много.

Е. Н. СОМОВ-НАСИМОВИЧ

Евгений Николаевич Сомов-Насимович (1910—1942) — разносторонний этюдный мастер, жизнь которого оборвалась рано, в полном расцвете его творческих сил. Он работал в области шахматной задачи и этюда.

Для Е. Сомова-Насимовича как этюдиста характерно стремление к широте содержания, размаху игры и трудности решения.

Это определяет и форму большинства его произведений. Не питая пристрастия к камерной форме, он в своих широкоплановых построениях всегда добивался естественности исходных позиций. Новизна и яркость замысла являются характерной особенностью большинства этюдов Е. Н. Сомова-Насимовича.

Развивая идеи, характерные для середины игры, он поднимался до создания такого замечательного произведения, как

этюд № 16, из которого видно, в каком направлении развивалось бы выдающееся дарование композитора.

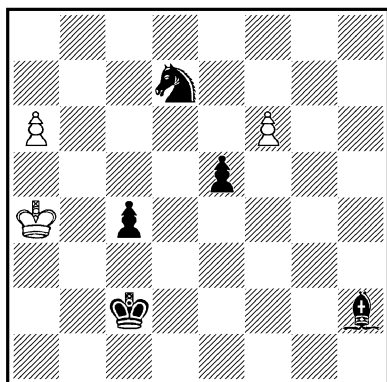
Е. Сомов-Насимович начал печататься в 1926 году. В течение ряда лет он редактировал отдел этюдов в журнале «64», где опубликовал много статей, посвященных вопросам составления этюдов. Он получил ряд призов и отличий на всесоюзных и международных конкурсах.

Е. Сомов-Насимович был литературным работником.

№ 155. Е. Н. Сомов-Насимович

«64», 1927—II

1-й приз



Ничья

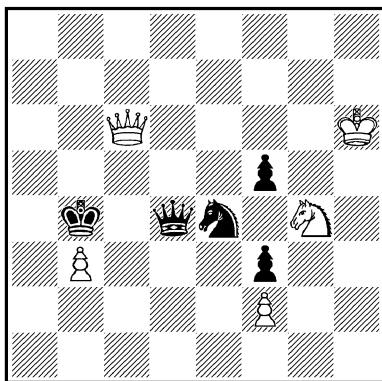
1. a7 Cg1! (После 1... e4
2. Kpb5! белые проводят пешку в ферзи) 2. a8Ф Kb6+
3. Kpb4! (Проигрывает 3. Kpb5? К : a8 4. f7 Kc7+ и 5... Ke6) 3... К : a8 4. f7 Kc7 5. f8Ф Cc5+! 6. Кр : c4! (Слона, конечно, нельзя брать ни королем, ни ферзем из-за вилки конем) 6... С : f8 — пат.

Комбинация, встречавшаяся до сих пор только в этюдах на выигрыш.

№ 156. Е. Н. Сомов-Насимович

«64», 1927—II

Похвальный отзыв



Выигрыш

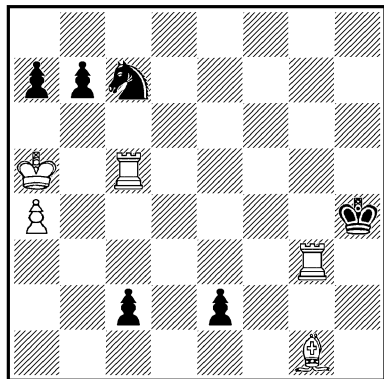
1. Фа4+ (Белые должны действовать решительно, если они хотят добиться победы) 1... Kpc5 (Быстро проигрывает 1... Kpc3 2. Фа1+ Kpd3 3. Ке5+) 2. Фа7+ Kpd5 3. Ке3+ Кре5 4. Фg7+ Kpf4! (В надежде на 5. Ф : d4? и черным пат. К безрадостному финалу приводило 4... Kf6 5. Kpg6 Фd8 6. Kc4+ и 7. Ф : f6 с легким выигрышем. Но как белым продолжать атаку после 4... Kpf4!?) 5. Kg2+!

fig 6. $\Phi : d4$ $g1\Phi$ (Белые как будто не продвинулись ни на шаг ближе к своей цели: ведь вместо погибшего черные поставили нового ферзя! Но благодаря неудачной позиции черного короля новообретенный ферзь выигрывается вскрытым шахом) 7. $\Phi e3 +$ $Kpe5(g4)$ 8. $f4(f3) +$, и выигрывают.

№ 157. Е. Н. Сомов-Насимович

«Шахматы», 1927—II

2-й почетный отзыв

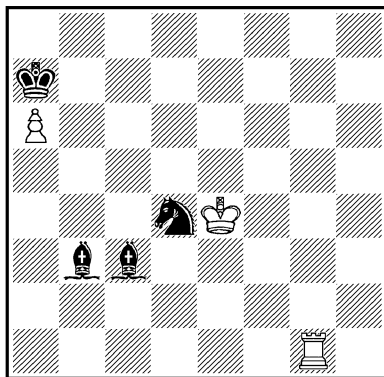


Ничья

1. $Cf2$ $b6 +$ 2. $Kpb4$ $bc +$ 3. $Kpa5!$ (Король возвращается обратно, в патовое убежище) 3... $e1\Phi +!$ (Черные, жертвуя пешку, привлекают слона на поле, где он попадает под атаку второй пешки — ферзя) 4. $C : e1$ $c1\Phi$ 5. $Lc3 +!$ (Вынуждая черных взять слона) 5... $\Phi : e1$ — пат со связкой белой ладьи.

№ 158. Е. Н. Сомов-Насимович

«Мадьяр шаквилаг», 1928

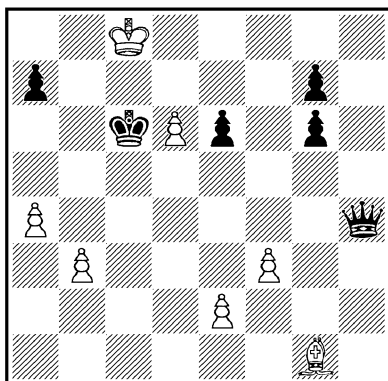


Ничья

1. $Kpd3$ $Cb2$ 2. $Lg2$ $Ca1$ 3. $Lg1$ $Cc2 +$ (Иначе белая ладья вечно нападает на черного слона) 4. $Kpc4$ $Kb3$ (Чернопольный слон защищен, но теперь ладья начинает преследование белопольного) 5. $Lg2$ $Ka5 +!$ (5... $Cd1$ 6. $Lg1$ $Cc2$ 7. $Lg2$. Черные находят новые возможности продолжить борьбу) 6. $Kpb5$ $Kc6!$ (Вот контршанс черных: обе черные фигуры неуязвимы — 7. $Kp : c6?$ $Ce4 +$ или 7. $L : c2?$ $Kd4 +$, и выигрывают) 7. $Lg1!$ $Cd4$ (Иначе гибнет конь) 8. $Lc1!$ $Ce3$ (У черных нет ничего лучшего, но при положении слона на e3 белым удастся разменять ладью за две фигуры черных) 9. $L : c2$ $Kd4 +$ 10. $Kpc4$ $K : c2$ 11. $Kpd3$ — ничья.

№ 159. Е. Н. Сомов-Насимович

«Шахматный листок», 1929
1-й почетный отзыв
(переработка)



Ничья

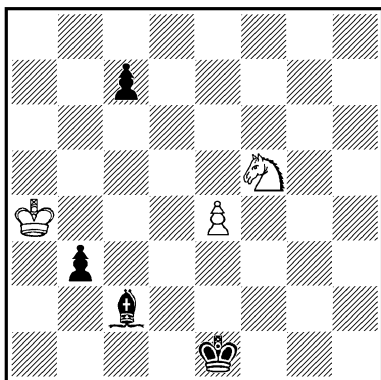
1. d7 Фb4 (Не допуская превращения пешки в ферзя из-за мата на b7) 2. d8К+! Кpd6 (2... Кpd5 3. e4+ Кpd6 4. Ch2+ и далее, как в главном варианте) 3. Ch2+ e5 4. С: e5+ Кpd5 5. e4+ Крс5 6. Cd4+! Кpd6 (Черные не могут взять слона из-за вилки конем с легким выигрышем) 7. Се5+ Крс5 (По той же причине черный король не может отступить на поле e7) 8. Cd4+ — ничья.

1... Фе7 2. d8К+ Кpd6 3. Ch2+ e5 4. С: e5+ Кpd5 (Слон неуязвим) 5. e4+ Крс5 6. Cd4+ Кpd6 7. Се5+ — ничья. В этом варианте ферзь заблокировал поле e7, а король не может ступить на b4 из-за вилки на c6.

У черных имеется, однако,

еще одна защита: 1... Фf4 2. d8К+ (Теперь на 2. d8Ф? последовало бы 2... Фf7!, и белые беспомощны против угрозы мата) 2... Кpd6 3. Сс5+! Крс5 4. Cd4+! Кpd5 (Попрежнему слона нельзя брать, а ферзь снова заблокировал выход для своего короля) 5. e4+ Кpd6 6. Сс5+ — ничья.

№ 160. Е. Н. Сомов-Насимович
«64», 1934

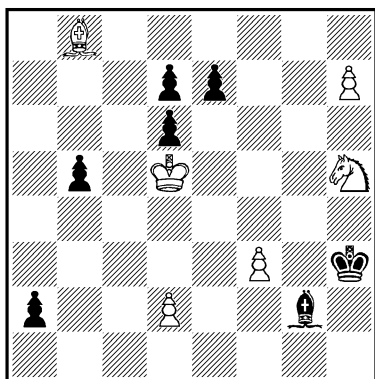


Ничья

Как задержать пешку черных? Если 1. Кра3?, то 1... c5 2. Крb2 Кpd2 и выигрышуют.

1. Кd4 c5! (После этого хода белые должны отдать коня за пешку. Спасает их интересная патовая комбинация) 2. К: b3 c4 3. e5 cb (3... С: b3+ 4. Крb4 с ничьей) 4. Кра3 Кpd2 5. e6 Крс3 6. e7 Сg6 7. e8Ф С: e8 — пат.

«64», 1935



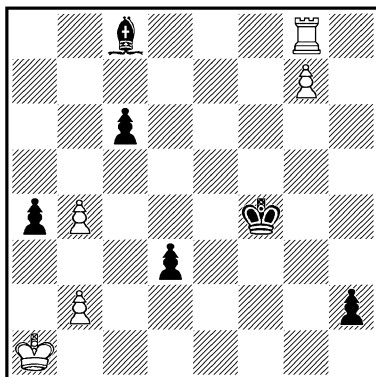
Ничья

1. Кf4+ (1. h8Ф? С : f3+ 2. Kpd4 a1Ф+, и выигрывают) 1... Kpg3 2. Ке2+ Кр : f3 3. Кс3! (Перекрытая большая диагональ — теперь уже не страшен и вскрытый шах) 3... a1Ф 4. h8Ф Ф : с3! (Неожиданный удар, разрушающий как будто неприступную позицию белых. Если 5. dс?, то 5... Кре3х, а на 5. Фh3+? последует 5... Kpf4+! и следующим ходом мат) 5. Ф : с3+ Кре2+ (Надеясь все же заматовать белого короля после 6. Kpd4? е5х. Белые отвечают контржертвой ферзя, освобождая полес3 для короля) 6. Фf3+! С : f3+ 7. Kpd4 Кр : d2 (Не желая выпустить короля из матовой сети) 8. С : d6! еd—пат.

Острый поединок закончился мирным исходом.

«64», 1935

2-й почетный отзыв

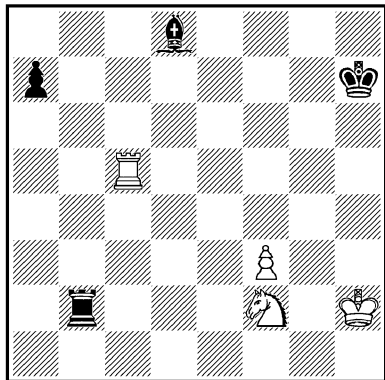


Ничья

1. Лh8! (Проигрывает 1. Лf8+? Cf5 2. g8Ф h1Ф+ 3. Кра2 Фd5+ 4. Ф : d5 cd 5. Kpb1 d2+ 6. Л : f5+ Кр : f5 7. Kpc2 Кре5 8. Кр : d2 Kpd4 9. b3 а3, и черные выигрывают) 1... d2 2. g8Ф d1Ф+ 3. Кра2 Фb3+! (Черные идут на размен ферзей, надеясь выиграть ладью за пешку) 4. Ф : b3 ab+ 5. Кра3!! (Изюминка этюда. Взятие пешки ведет к проигрышу: 5. Кр : b3? Kpg3 6. Л : h2 Кр : h2 7. Kpc4 Саb+ и 8... Сb5, а если 5. Кра1?, то 5... Kpg3 6. Л : h2 Кр : h2 7. b5 с5!, и выигрывают, но не 7... cb?, и черные выиграть не могут) 5... Kpg3 6. Л : h2 Кр : h2 7. b5! cb (Черные должны взять пешку. Если 7... с5, то 8. Кр : b3 и пешка «с» гибнет) 8. Kpb4! Kpg3 9. Kpc3! Kpf2 10. Kpd2, затем 11. Kpc1,

и черные не могут выгнать белого короля из угла или патуют его на поле с1. Ничья.

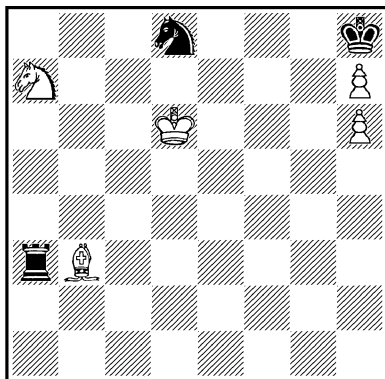
№ 163. Е. Н. Сомов-Насимович
«64», 1936



Ничья

1. **Kpg3 Л : f2!** (Надеясь выиграть фигуру и партию после 2. Кр : f2? С b6) 2. **Лh5+!** (Важный промежуточный шах, привлекающий черного короля на шестую горизонталь) 2... **Kpg6** 3. **Лd5 Сb6** 4. **Лd6+** (Вот где сказала слабая сторона второго хода черных) 4... **Kpf5!** 5. **Л : b6 Л : f3+!** (Черные изыскивают новые пути для продолжения атаки. Если теперь 6. Кр : f3?, то 6... ab и белые проигрывают, так как оппозиция благоприятна для черных) 6. **Kpg2!** (Белые добиваются той же позиции, но с очередью хода за черными) 6... **ab** 7. **Кр : f3** — ничья.

№ 164. Е. Н. Сомов-Насимович
«Ла стратегии», 1936
Специальный приз



Ничья

1. **Kpd7!** (Нельзя 1. Крс7? Кf7! 2. С : f7 Л : a7+, и выигрывают) 1... **Kb7** 2. **Сg8!** (Кажется, активнее 2. Cd5?, что ошибочно из-за 2... Л : a7 3. Крс7 Ка5+ 4. Крb6 Ле7 5. Кр : a5 Ле5, и выигрывают) 2... **Л : a7** 3. **Крс7 Ка5+ 4. Крb6 Ла8 5. Крb5!** (Ошибочно 5. Cd5? Лd8! 6. Сg8 Кb3! 7. С : b3 Лb8+, и выигрывают) 5... **Kb7** 6. **Крс6 Кd8+ 7. Kpd7!** (Снова нельзя 7. Крс7? Кf7! 8. С : f7 Ла7+, и выигрывают) 7... **Kb7** 8. **Крс6** — ничья. Если 7... **Лb8**, то 8. **Крс7 Ла8 9. Kpd7!** и т. д.

Оригинальная позиция вечного нападения короля на ладью и коня черных.

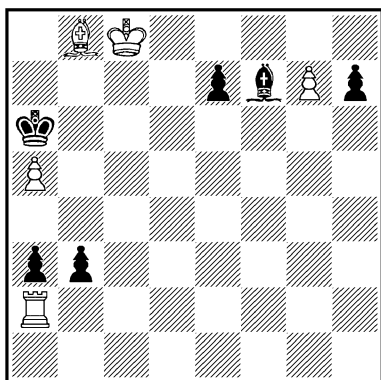
В следующем этюде А. Троицкому удалось добиться еще более экономичного представления темы, а также активи-

зировать черного короля и белые пешки.

А. А. Троицкий, «64», 1936, похвальный отзыв. Белые: Крс5, Ch7, пп. h4 и h6 (4); черные: Кре7, Ла7, Ка5 (3). Ничья. Решение: 1. Сg8 Кpf6 2. h7 Кpg7 3. Кpb5!! Ла8 4. h5 Kb7 5. h6+ Кph8 6. Крс6 и т. д.

№ 165. Е. Н. Сомов-Насимович
Конкурс, посвященный III международному турниру в Москве, 1936

5-й почетный отзыв

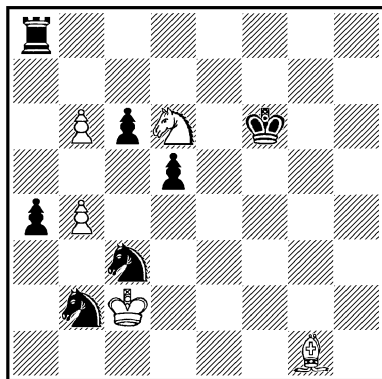


Ничья

1. Ла1 b2 (Иначе белые ходом 2. Се5 задерживают пешки) 2. Лb1 a2 3. Л : b2 Се6+! (Если черные ставят ферзя — 3... a1Ф, то после 4. Лb6+ Кр : a5 5. Сс7! последнему некуда спрятаться от вскрытого шаха. Черные пытаются создать ферзю какое-то прикрытие) 4. Кpd8 a1Ф 5. Лb6+ Кр : a5 6. g8Ф! (Разрушая замысел черных, но черному ферзю делается доступным по-

ле h8) 6... С : g8 7. Сс7 Фh8! 8. Ле6+! Кpb5 9. Се5, — ничья, так как ферзь пойман.

№ 166. Е. Н. Сомов-Насимович
«Шахматы в СССР», 1941



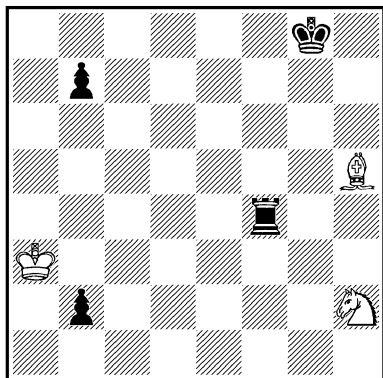
Выигрыш

1. b7 Лb8 2. Ca7 Л : b7 3. Cd4+! (Если сразу 3. К : b7?, то 3... Kb5! с ничьей, так как слону недоступно поле d4) 3... Кре6 4. К : b7 Ka2 (Черные должны потерять фигуру, но они хотят взамен забрать последнюю пешку белых. Теперь на 4... Kb5 последовало бы 5. С : b2, и выигрывают) 5. Кс5+ Кpd6 (На другое отступление короля выигрывает 6. Кр : b2 К : b4 7. Сс3) 6. Кrb1!! (Грубой ошибкой было бы 6. Кр : b2? К : b4, и белые в цугцванге. Если, например, 7. Крс3, то 7... Ка2+ 8. Крс2 a3! с ничьей) 6... К : b4 (Иначе белые легко выигрывают) 7. Кр : b2!

Сейчас в цугцванге нахо-

дятся черные, и они теряют последнего коня: 7... a3+ 8. Kpb3 или 7... Kpc7(e7) 8. Cc3, и выигрывают.

№ 167. Е. Н. Сомов-Насимович
Бюллетень шахматного чемпионата
Москвы, 1942



Ничья

1. Кра2 (1. Cg6? Лf2 2. Kg4 Лg2 3. Ke5 Л : g6, и выигрывают) 1... Ла4+!

(1... Лh4 2. Cf3! Л : h2 3. С : b7 с ничьей) 2. Kpb1 Ла1+ 3. Кр : b2 Лh1 4. Kg4 (Теперь 4. Cf3? уже не проходит, так как, заставив белого короля взять пешку, черные побьют коня с шахом) 4... Лh4! 5. Kf6+ Kpg7 6. Ke8+ Kpf8 7. Kf6 (Надеясь на повторение ходов: 7... Кре7 8. Kg8+ Kpf8 9. Kf6 и т. д. Нельзя 7. Cg6? Лh6 8. Kd6 Л : g6 9. К : b7 Лb6+, и выигрывают) 7... Лf4! 8. Kd7+ (8. Kh7+? Kpg7 9. Kg5 Kph6 или 8. Kd5? Лf5, и выигрывают) 8... Кре7 9. Kb8! (Проигрывает 9. Кс5? Лf5 10. К : b7 Л : h5, и конь пойман) 9... Лf8 10. Ка6!! ba 11. Cd1 — ничья.

В результате оживленной фигурной игры получилась известная теоретическая ничейная позиция.



ВЕДУЩИЕ МАСТЕРА СОВЕТСКОЙ ЭТЮДНОЙ КОМПОЗИЦИИ

З. М. БИРНОВ

Зиновий Маркович Бирнов родился в 1911 году. Составляет шахматные задачи с 1925 года, а этюды с 1927 года. Общее число опубликованных им этюдов достигает 150, из них многие отмечены призами и другими отличиями на конкурсах.

Будучи в одинаковой мере активным как в задачной, так и в этюдной композиции, З. Бирнов очень тонко ощущает их видовое различие. В его этюдах привлекает сочетание содержательной игры с изяществом и лаконичностью формы. Круг идей и тем, разрабатываемых З. Бирновым, не очень велик — это преимущественно тема мата и позиционной ничьей. Иногда З. Бирнов свой незаурядный талант затрачивает на повторение, правда в совершенной форме, известных мотивов.

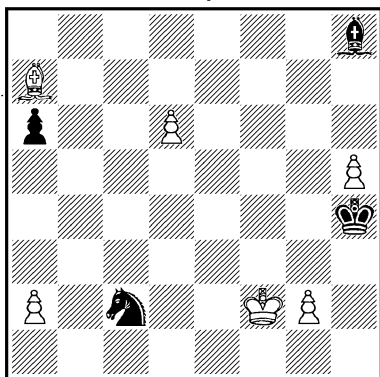
Будучи по специальности техником-строителем, З. Бирнов с первых же дней после изгнания фашистско-немецких орд активно участвует в восстановлении города-героя Сталинграда, за что награжден почетной грамотой.

Отсутствие фигуры у белых (этюд № 168) компенсируется сильными проходными пешками, задержать которые черным будет не легко. И когда они, наконец, осуществят это, то получат мат.

1. d7 Cf6 2. h6 Kb4 (Чтобы на 3. h7? ответить 3... Kс6. Теперь, однако, белые занимают своим слоном большую

диагональ) 3. d8Ф! C: d8 4. Cd4 (Угрожая 5. h7, но черные находят новые ресурсы защиты) 4... Kd3+ (Черный конь стремится к полю g6. Воспрепятствовать этому можно только ценой потери пешки «h») 5. Kpf3 Kf4! 6. Kp: f4 Cg5+ 7. Kpf5 C: h6 (Пешка завоевана, но поздно) 8. Cf2+ Kph5 9. g4×.

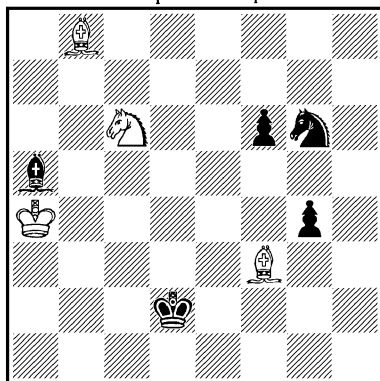
№ 168. З. М. Бирнов
«Вечерняя Москва», 1933
2-й приз



Выигрыш

№ 169. З. М. Бирнов

«64», 1935
2—3-й призы на-равных



Выигрыш

Для выигрыша белым нужно забрать одну из фигур черных, но предварительно увести своего слона из-под удара.

1. **Ce4 f5!** (Смысл этой жертвы заключается в завлечении белого слона на поле f5, где он сможет быть подвергнут атаке коня) 2. **C : f5 Kh4** (Рав-



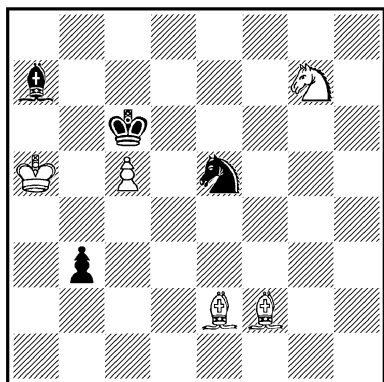
З. М. Бирнов

новесие восстановлено, у каждой стороны снова по фигуре под боем) 3. **Cf4+** (Заставляя черного короля еще больше ограничить поле деятельности своего слона) 3... **Kpc3** (На 3... **Kpd1**(e2) следует 4. **C : g4+**, затем 5. **Kp : a5**, и выигрывают) 4. **C : g4 Cb6** 5. **Cg3Kg2** (Конечно, не 5... **Kg6** из-за 6. **Cf5 Kf8** 7. **Cd6**, и выигрывают) 6. **Cf3 Ke3** (Замысел белых выполнен: конь отрезал черному слону путь для отступления) 7. **Kpb5! Cd4** (Если 7... **Kc4**, то 8. **Se2** и одна из черных фигур гибнет) 8. **Ce1+ Kpd3** (Связанный защитой слона, черный король добровольно идет в расставленную ему матовую сеть) 9. **Kb4×**!

Чистый и экономичный мат в центре доски.

№ 170. З. М. Бирнов

Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939
3-й приз



Выигрыш

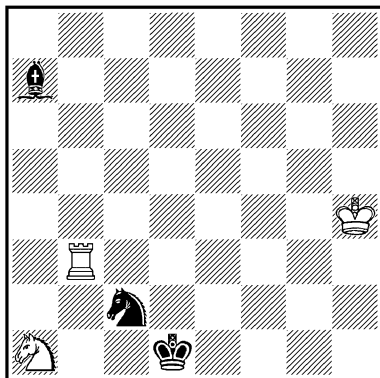
1. **Cd4 b2!** (В поисках контр-игры черные жертвуют пешку. Если 1... Kg6, то 2. Cf3+ Кр ∞ 3. Kpb5, прочно удерживая свое материальное преимущество) 2. **C: b2 Kg6** 3. **Ch5 Kf4** (3... Ke7 4. Cf3+ и нельзя 4... Кр: c5 из-за 5. Ca3+ с выигрышем коня) 4. **Ce8+ Кр: c5** 5. **Kpa6!** (Начиная погоню за слоном) 5... **Cb8** 6. **Kpb7 Cd6** (Выясняется, что конь перекрыл линию движения своего слона) 7. **Ca3+ Kpd5** 8. **Cc6+ Кре5** 9. **Cb2×**

Решение этюда № 171

1. **Лb1+** (Ничего не дает 1. Лd3+? Крс1 2. Лс3 Кpb2 3. Л: c2+ Кр: a1 с ничьей) 1... **Kpd2** 2. **Лb2 Крс1!** 3. **Л: c2+ Кpb1** 4. **Лс4! Cf2+** 5.

№ 171. З. М. Бирнов

«Шахматы в СССР», 1946



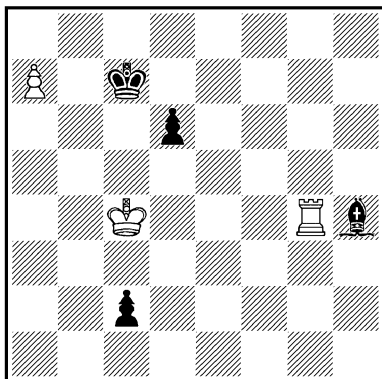
Выигрыш

Kpg4! Кр: a1 6. **Kpf3!**, и выигрывают.

После оживленной игры получилась известная позиция, в которой слон неизбежно гибнет.

№ 172. З. М. Бирнов

Второе всесоюзное первенство
по композиции, 1947—1948
15-е место
«Труд», 1947, 2-й приз



Выигрыш

1. Лg7+ Крb6! 2. а8К+! (Только превращением пешки в коня белые могут под- держать атаку. На 2. а8Ф? следует 2...с1Ф+, и белые должны еще добиваться ни- чьей) 2...Кра6 3. Кс7+ Кра5 (На 3...Кра7(b7) сле- дует 4. Ке6+ и 5. Лg1, за- держивая пешку, а после 3...Крb6 4. Кd5+ Кра6(с6) 5. Кb4+ белые забирают пеш- ку) 4. Лg1 (Создается впе- чатление, что черные должны сдать, однако у них име- ется сильный контршанс) 4...Сg5! (Парадоксальный ход! Что стоит белым взять слона с шахом и вернуться затем ладьей обратно на g1?) 5. Л : g5+ d5+! (В этой вто- рой жертве суть комбинации черных: белая ладья привле- кается на вертикаль «d», с ко- торой она не сможет задер- жать пешку «с» — известная в задачной композиции рим- ская идея) 6. Л : d5+ Кра4 (Те- перь белые не могут помешать черным поставить ферзя, но они используют плохое поло- жение черного короля) 7. Кb5! с1Ф+ 8. Кс3+ Кра3 9. Ла5+ Крb2 10. Ла2×.

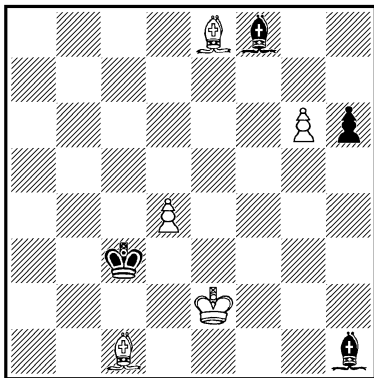
[Финал этого этюда встре- чается впервые у Г. Кас- паряна («Шахматы в СССР», 1936). Белые: Крf4, Ле7, Кd8, п. h4 (4); черные: Крг6, п. f2 (2). Выигрыш. Решение: 1. h5+ Крh6 2. Кf7+ Кр : h5 (Если 2...Крг7, то 3. Kg5+ Крг8 4. Ле8+ Крг7 5. h6+ Крг6 6. Крг4! f1Ф 7. Ле6+ Фf6

8. Л : f6+ Кр : f6 9. Крh5! и выигрывают) 3. Ле5+ Крh4 4. Kg5 f1Ф+ 5. Кf3+ Крh3 6. Лh5+ Крг2 7. Лh2×.

3. Бирнов значительно раз- вил идею этюда Г. Каспаря- на, прибавив к вступитель- ной игре превращение белой пешки в коня и обогатив ее тонкой контригрой черных (римский мотив).— П р и м. сост.]

№ 173. З. М. Бирнов

Конкурс Ереванского шахматного клуба, 1947
5-й приз



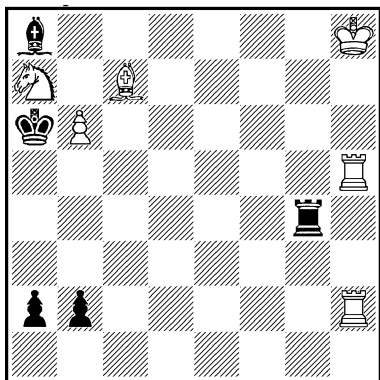
Выигрыш

1. Cf7 Кр : d4 (Грозило 2. d5 с несложным выигрышем) 2. Са3! (Белые выигрывают фигуру, так как на 2... С : а3 последует 3. g7) 2... Сg7 3. Сb2+ Кре4! (Этот ход дает черным контршансы, свя- занные с атакой пешки g6) 4. С : g7 Cf3+ 5. Крf2! (Тон- кий ход, препятствующий 5...Крf5 6. Сс3 Ch5, и черные достигают ничьей) 5...

Ch5 6. Cb3! (Теперь ясно, как важно было белым не допустить задуманный черными порядок ходов: Kpf5 и Ch5) 6... Kpf5 (На 6... C : g6 следует 7. Cc2+ с выигрышем. Если же 6... Kpd3, то 7. Ca2! Kpc2 8. Cf7!, и белый король успевает раньше черного подойти к слону h5) 7. Cc2+ Kpg5 8. Cf8! C : g6 9. Ce7+ Kph5 10. Cd1×

№ 174. З. М. Бирнов

Конкурс Дагестанского комитета физкультуры и спорта, 1950
1-й почетный отзыв



Выигрыш

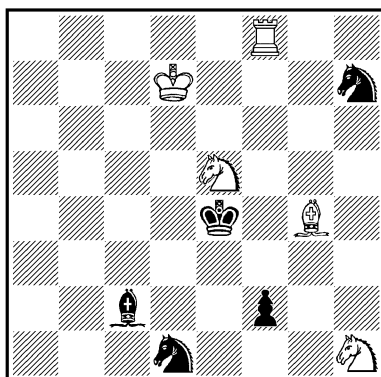
1. Ла5+! Kpb7 (1... Kp : a5 2. b7+ и выигрывают) 2. Л : b2 a1Ф! 3. Л : a1 Лg8+ («Бешеная» ладья! Задача черных — не выпустить белого короля с крайних линий доски) 4. Kph7 Лg7+ 5. Kph6 Лg6+ 6. Kph5 Лg5+ 7. Kph4 Лg4+ 8. Kph3 Лg3+ 9. Kph2 Лg2 + 10. Kph1 Лh2+! 11. Kpg1 Лg2+ 12. Kpf1 Лf2+

13. Kpe1 Ле2+ 14. Kpd1 Лd2+ 15. Kpc1 Лc2+ 16. Kpb1 Л:b2+ 17. Kpc1 Лc2+ 18. Kpd1 Лd2+ 19. Kpe1 Ле2+ 20. Kpf1 Лf2+ 21. Kpg1 Лg2+ 22. Kph1 Лh2+ 23. C : h2, и выигрывают.

Интересно, как белые вынуждают черных снять второй удар белой фигуры с поля b6.

№ 175. З. М. Бирнов

«Лело», 1950, 4-й приз



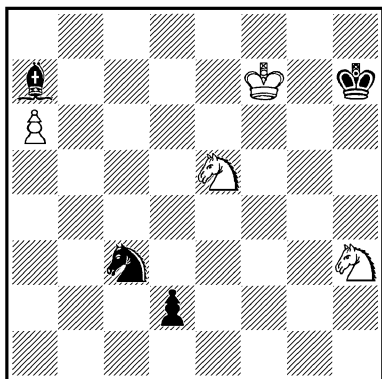
Выигрыш

У белых лишняя ладья, но выигрыш затруднен из-за плохой позиции их фигур.

1. Лf5 f1Ф 2. Л : f1 Ке3! (Черные контратакуют, так как на 2... Kp : e5 следует 3. C : d1 с выигрышем) 3. Ле1! Kp : e5 4. Л : e3+ Kpf4 (Позиция упростилась, но у белых снова две фигуры под ударом) 5. Лc3! Се4! (Нельзя 5... Ca4+ 6. Kpc7 Kp : g4 7. Лc4+, и выигрывают) 6. Kf2 Kf6+ 7. Кре6 K : g4 8. Kh3×

№ 176. З. М. Бирнов

«Лело», 1951,
2-й приз



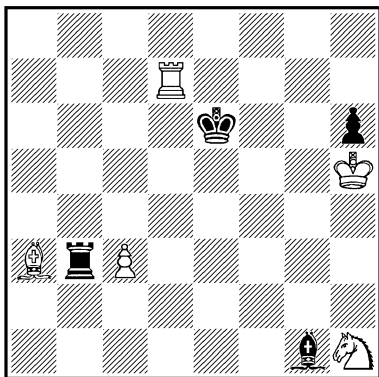
Ничья

1. Kg5+ Kph6 2. Kgf3 d1Ф
3. Kg4+ Kph7 4. Kf6+ Kph8
5. Ke5! (Неожиданно грозит
мат конем на g6. Задача чер-
ных заключается в том, что-
бы оттеснить белого короля
от поля g7, через которое
черный король мог бы выйти
из опасной зоны) 5... Фb3+
6. Kpg6 Фc2+ 7. Kpf7 Фа2+
8. Kpg6 Фg2+ 9. Kpf7 Фg7+
10. Кре6 (Белый король
оттеснен от поля g7, но ис-
пользовать достигнутое чер-
ные не могут: ферзь блоки-
рует это поле. Поэтому необ-
ходимо отвести ферзя, но ку-
да? Нельзя 10... Фc7 из-за
11. Kg6+ Kpg7 12. Ке8+
с ничьей. Таким образом, ос-
тается только вертикаль «g»)
10... Фg1(g2) (На 10...
Фg3 последует 11. Kf7+ Kpg7
12. Kh5+ с ничьей) 11. Kpf7
(Снова не выпуская короля!)

11... Фg7+ 12. Кре6 Фg1
13. Kpf7! — позиционная ни-
чья.

№ 177. З. М. Бирнов

«Шахматы в СССР», 1951—1952
2-й приз



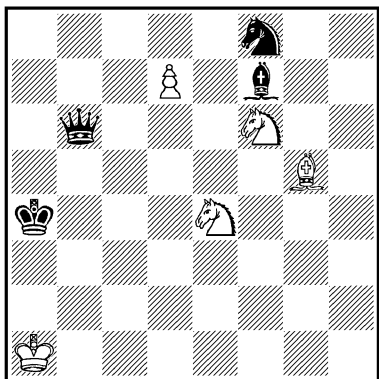
Выигрыш

1. Ld6+ Kpf7 (Лучшее от-
ступление. На 1... Кре5 по-
следует 2. Ла6 с дальнейшим
3. Сb4) 2. Сb4 Сс5! (Этой
жертвой черные взрывают по-
зицию белых) 3. С: c5 Л: c3
4. Lf6+! (Важный промежу-
точный шах, оттесняющий ко-
роля противника на ферзе-
вый фланг) 4... Кре8 (Если
теперь 4... Kpg8, то 5. Lf8+
Kph7 6. Lh8+ Кр: h8 7.
Cd4+, и выигрывают) 5. Сg1!!
(Эффектный и далеко рассу-
читанный ход!) 5... Lh3+ 6.
Kpg4 Л: h1 7. Lf1! (Черная
ладья оказалась в ловушке)
7... Kpd7 (Черный король
может, конечно, ходить толь-
ко по белым полям) 8. Ле1
Крс6 9. Ld1 Kpb5 10. Лс1
Кра4 11. Лb1, и выигрывают.

[Хорошая разработка идеи А. Троицкого, см. № 81.— Прим. сост.]

№ 178. З. М. Бирнов

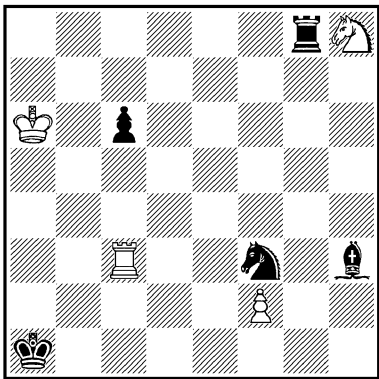
«Шахматы в СССР», 1951—1952
4-й почетный отзыв



Ничья

1. d8Ф Ф : d8 2. Kd5! Фb8 (2... Фе8 3. Ке5+ Кра5 4. Cd2+, а 2... Фа5 приводит к тому же варианту) 3. Cf4! Фа7 4. Ce3! Фа5 5. Cd2!

№ 179. З. М. Бирнов
«Шахматы в СССР», 1952
2-й приз



Ничья

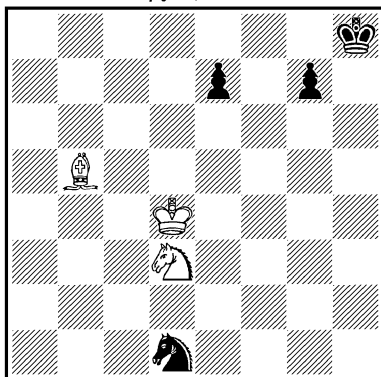
Фd8 6. Cg5! — позиционная ничья.

Любопытная позиция, где черные, имея ферзя за коня, не могут выиграть.

Решение этюда № 179

1. Kf7 Cg2 (Если 1... Cg4 то 2. Kh6 Лg6 3. К : g4 Л : g4 4. Л : f3 или 1... Kg1 2. Л : c6 с ничьей) 2. Л : c6 Kg5! (Или 2... Ке5 3. К : e5 С : c6 4. К : c6 с ничьей) 3. Лf6 Лf8 4. Лg6! Cf1+ 5. Кра5! К : f7 6. Лg1 Ла8+ 7. Крb4 Лb8+ 8. Крс3 Лb1 9. Лg7! Лb7 (Нельзя отступить конем из-за мата, который получается только потому, что черная ладья блокирует поле b1) 10. Лg1 Лb1 — позиционная ничья!

№ 180. З. М. Бирнов
«Труд», 1952



Выигрыш

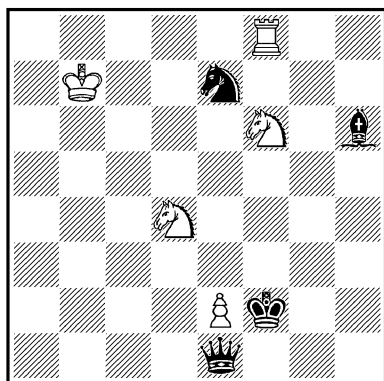
1. Ca4 e5+! 2. К : e5 Kf2 (После 2... Kb2 3. Сb3 и 4. Крс3 черный конь гибнет) 3. Кре3 Kh3 (3... Kh1 4. Крf3, и выигрывают) 4. Cd7 Kg5 5. Крf4 Kh7 (Наконец-то

конь в безопасности, но . . .)
6. K g 6+ K pg 8 7. Се6×.

Черный конь совершает рекордное путешествие, чтобы... отнять поле у своего короля!

№ 181. З. М. Бирнов

«Московский комсомолец». 1953



Ничья

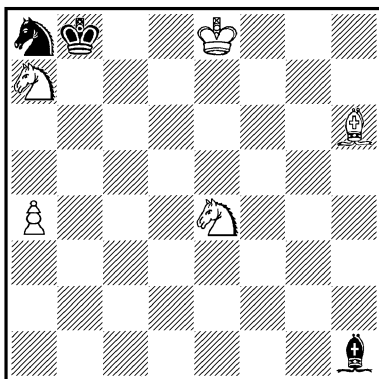
1. Ke4+ K pg 2 (На 1... К $ре$ 3(g 1) следует 2. Кс2(f 3)+ с ничьей) 2. Л f 2+ К ph 3 (Если 2... К ph 1, то 3. Л h 2+ К $р$: h 2 4. К f 3+ с ничьей) 3. Л h 2+! К pg 4 4. Л h 4+! (Необычная жертва ладьи! Черные вынуждены ее принять) 4... Ф: h 4 5. К f 3! — ничья, так как, куда бы ферзь ни пошел, он проигрывается.

Решение этюда № 182

У белых значительное материальное преимущество, но неудачное расположение их фигур дает возможность черным активной контригрой создать ничейные шансы.

№ 182. З. М. Бирнов

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 6-е место
Конкурс памяти Л. Куббеля,
1953—1954, 2-й приз



Выигрыш

1. Kb5! (Ничего не дает 1. К f 2(g 3)? из-за 1... К $р$: a 7 2. К: h 1 К $ра$ 6 3. Cd2 К b 6 4. а5 Кс4 с ничьей) 1... Kb6! (Нельзя 1... С: e 4 2. Cf4+ К pb 7 3. Kd6+ К $ра$ 6 4. К: e 4 К $ра$ 5 5. Кс5 К b 6 6. Cd2× или 5... К pb 4 6. Cd6 К b 6 7. Kd7+, и выигрывают) 2. Cf4+ (Если 2. а5?, то 2... С: e 4 3. Cf4+ К pb 7 4. Kd6+ К $ра$ 6 5. К: e 4 К $р$: a 5 с ничьей) 2... К $ра$ 8! (2... К pb 7 3. Кс5+ К $рс$ 6 4. Ce3 Кс4 5. Cf2 и выигрывают благодаря материальному перевесу. Или 2... К $рс$ 8 3. Ked6+ К pb 8 4. а5, и выигрывают) 3. Кс7+ К $ра$ 7! (3... К pb 7 4. Кс5+ К $рс$ 6 5. K7e6 Cd5 6. а5 Кс4 7. а6 С: e 6 8. К: e 6 К pb 6 9. Кс7 Ка5 10. Kpd7, и выигрывают) 4. Се3 К pb 7 5. а5

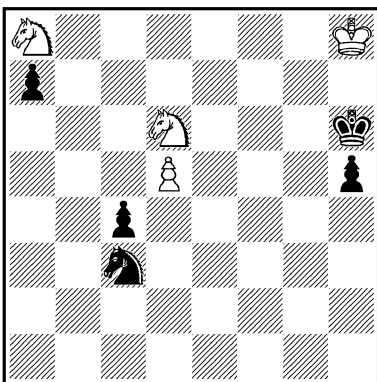
Кс4! (Неожиданно все фигуры белых оказались под ударом. Но теперь следует эффектный ход) **6. Кd6+!! К : d6+ 7. Кpd7!** (Выясняется тонкий замысел белых: грозит мат в 3 хода путем **8. а6+ Крb8 9. а7+ Крb7 10. а8Ф×**) **7... Кс8 8. а6+ Крb8 9. Кb5!** (Угрожая выиграть коня: **10. Cf4+** и т. д.) **9... Сb7! 10. а7+! К : а7 11. Cf4+ Кра8 12. Кс7+ Крb8 13. Кd5+ Кра8 14. Кb6×**

Один из лучших этюдов автора.

№ 183. З. М. Бирнов

Конкурс Рижского городского совета общества «Спартак», 1954

3-й приз

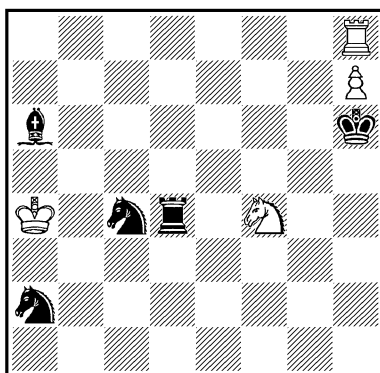


Выигрыш

1. Кf5+ Кpg6 (В случае **1... Кpg5** белые поставят ферзя с шахом) **2. d6 Ке4 3. d7 Kg5** (Надеясь отыграть ферзя при помощи шаха на f7. Однако конь отнял важное поле у своего короля, что позволяет белым провести

интересную матовую комбинацию) **4. Kh4+ Kph6(!) 5. d8K!** (Черный король оказался в матовой сети. Черные ищут спасения в скорейшем превращении пешки) **5... с3 6. Кс7 с2 7. Кd5 c1Ф 8. Kf5+** (Начинается финальная атака конями) **8... Kpg6 9. Kfe7+ Kph6 10. Kg8+ Kpg6 11. Kde7×**

№ 184. З. М. Бирнов



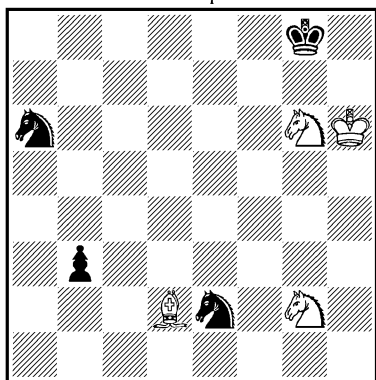
Ничья

1. Ла8! Кр : h7 (Хуже **1... Кb6+ 2. Кра5 Кр : h7 3. Кр : b6 Л : f4 4. Кр : а6** с ничьей. Ничего не дает и **1... Ке3+ 2. Кра3 Кр : h7 3. Л : а6 Л : f4 4. Кр : а2** с ничьей) **2. Ла7+ Кpg8** (Ладья грозит вечным шахом по седьмой и восьмой горизонталям. Чтобы избежать его, черный король должен подойти к белой ладье, причем только по белым полям, во избежание вилки конем) **3. Ла8+ Кpf7 4. Ла7+ Кре8 5. Л : а6!** (Этот ход стал воз-

можным благодаря тому, что король стал на поле е8) 5... Л: f4 (Теперь черные, имея ладью и двух коней против ладьи белых, должны выиграть. Однако, как это ни парадоксально, эта единственная в своем роде позиция — ничейная!) 6. Крb3! Кс1+ 7. Крс2! Лf1 8. Крс3! Лf4 9. Крс2! Лf1 10. Крс3! — позиционная ничья.

Черные не могут отступить ни одним из своих коней на линию «е», ибо тогда следует Ле6+ — вот в чем смысл привлечения черного короля на поле е8!

№ 185. З. М. Бирнов
«Шахматы в СССР», 1954,
2-й приз

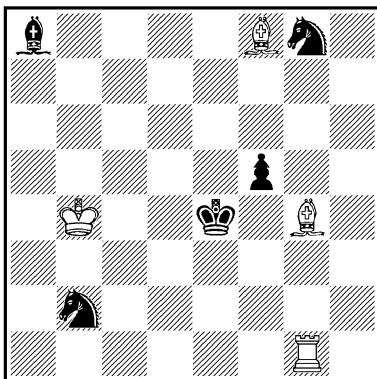


Ничья

1. Сс1! (Далеко рассчитанная жертва слона, принять которую черные обязаны) 1... К: c1 2. Ке3 b2 3. Кс4! (Проигрывает 3. Кf5? Кс7 4. Кd6 Кd5!) 3... b1Ф 4. Кd6!, и черные, несмотря на лишнего ферзя, не могут

воспрепятствовать вечному шаху путем 5. Ке7+ и 6. Кg6+.

№ 186. З. М. Бирнов

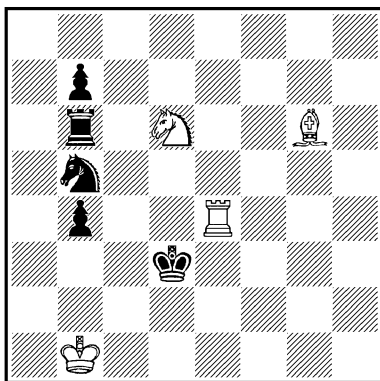


Выигрыш

1. Ch3! (Создавая две угрозы: 2. Cg2+ и 2. Л: g8) 1... Кd3+ 2. Крb5! Кf4! 3. Л: g8 К: h3 4. Сс5! Сb7 5. Крb6 Cd5 6. Лg3! Кf4 7. Ле3х.

Необычный мат в центре доски.

№ 187. З. М. Бирнов

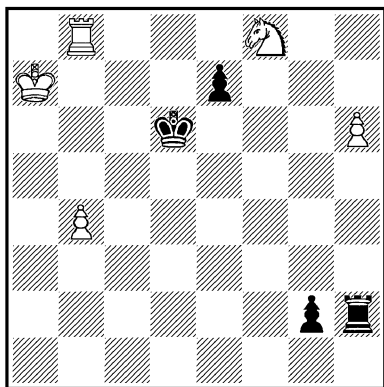


Выигрыш

1. Ле6+ Крd4 (1... Крс3 2. Ке4+, и выигрывают) 2. Кf5+ Крс5 3. Ле5+ Крс4 (Если 3... Крс6, то 4. Се8+ и 5. Л:b5) 4. Cf7+ Крd3! 5. Лd5+ Крс3! (5... Кре2(е4) 6. Л:b5, и выигрывают) 6. Лс5+ Крd2 (6... Крd3 7. Сс4+, и выигрывают) 7. Л:b5! Л:b5 8. Кd6!, и выигрывают.

Живая игра приводит к оригинальной позиции, в которой ловится черная ладья.

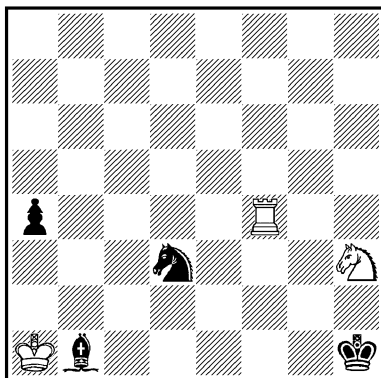
№ 188. З. М. Бирнов



Выигрыш

1. Лb6+ Крd5! (План черных в том, чтобы разменять пешку g2 на белую пешку h6, затем атаковать пешку b4 и выиграть ее) 2. Лg6 Л:h6! 3. Л:g2 Крс4! 4. Лg4+ Крb5 5. Кd7 Ла6+ 6. Крb7 Ла4 7. Кb6! Л:b4 8. Лg5+ e5 9. Л:e5×

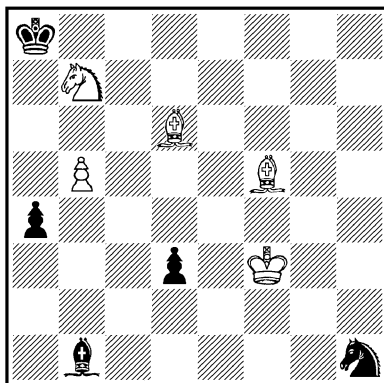
№ 189. З. М. Бирнов



Выигрыш

1. Лс4! Ке5 (Черные хотят спасти своего слона) 2. Лс5 Кd7 3. Лd5! (3. Лс7? Cf5 с ничьей) 3... Кf6 (Черные должны все время нападать на ладью белых) 4. Лd6 Ке8 5. Ле6! Кg7 6. Ле7 Кf5 7. Ле5! Сс2 8. Крb2 Кd4 9. Крс3, и выигрывают.

№ 190. З. М. Бирнов



Выигрыш

1. Сс8 (Защищая коня и нейтрализуя угрозу черных 1... d2. Теперь лучшим шансом для черных добиться ничьей является выигрыш белой пешки) 1... d2! 2. Кре2 Cd3+ 3. Кр: d2 С: b5 (Цель достигнута — соотношение сил стало ничейным, но здесь лишь начинается игра...) 4.

Ка5! Кра7 (Грозило 5. Сb7+ с выигрышем коня. Если 4... Кf2, то 5. Сb7+ Кра7 6. Сс5+ и выигрывают) 5. Сс5+ (Конечно, не 5. Сb7? Крb6 с ничьей) 5... Крb8 6. Сb7 Кg3 7. Cd6+ Кра7 8. С: g3 Крb6 (На этот ход все время рассматривали черные) 9. Крс3! Кр: а5 10. Сс7×.

В. А. БРОН

Владимир Акимович Брон (родился в 1909 году) составлением задач и этюдов занимается с 1924 года. В. Брон один из немногих советских композиторов, активных во всех областях шахматного искусства.

Всего он опубликовал около 150 этюдов, из которых 50 отмечены отличиями на конкурсах, в том числе 5 награждены первыми призами.

Этюды В. Брона характеризуются очень высокой технической отделкой. Он умеет извлечь максимум энергии из ограниченного количества фигур и заставить их активно бороться. У В. Брона трудно выделить излюбленные мотивы. Он с одинаковым интересом успешно разрабатывает самые различные

темы; им открыт и разработан последовательный синтез идей.

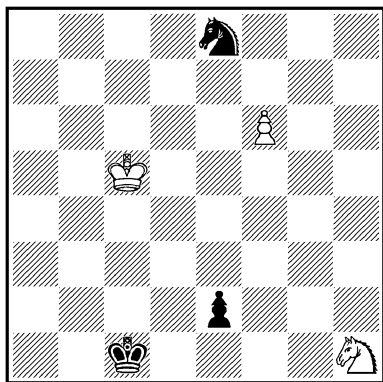
В 1947 году В. Брону было присвоено звание мастера спорта СССР по шахматной композиции.

В. Брон имеет ученую степень кандидата технических наук и опубликовал свыше 50 работ в области технологии огнеупорных изделий.

1. f7 (Если сразу 1. Кf2?, то черные после 1... К: f6 выигрывают без труда) 1... Кс7! 2. Кf2 Крс2! 3. Кd3! (Нельзя 3. Крс4? из-за 3... e1Ф 4. f8Ф Фс3×. Теперь

№ 191. В. А. Брон

Конкурс Всесоюзной шахматной
секции, 1925—1926
2-й почетный отзыв



Ничья



В. А. Брон

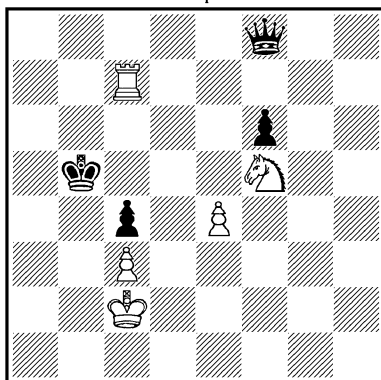
становится понятным, почему черные избрали 1...Кс7!, а не равноценный, на первый взгляд, ход 1...Кg7) 3...Кр:d3 4. Кpd6 e1Ф (4...Кe6 5. Кр:e6 e1Ф+ 6. Кrf6 Фa1+ 7. Кре7 с ничьей) 5. f8Ф Фb4+ 6. Кре5! Ф:f8 — пат или 6...Фd4+ 7. Кrf5 Фf2+ 8. Кре5 Ф:f8 — пат.

Первый этюд автора, получивший отличие на конкурсе.

Судья конкурса Н. Григорьев писал, что эта миниатюра должна быть отнесена к классическим.

№ 192. В. А. Брон

«Шахматный листок», 1927—I
3-й приз

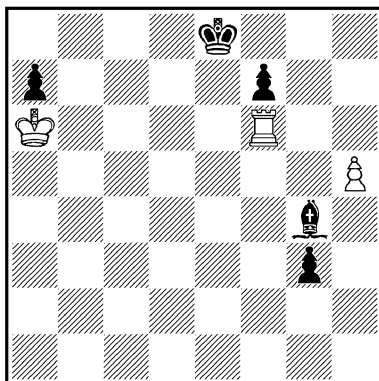


Выигрыш

1. Лс8! Фа3 2. Кd4+ Крb6
3. Лb8+ Крс5 (Все другие отступления короля ведут к немедленной потере ферзя) 4 Лb5+ Крд6 5. Лd5+ Кре7 6. Ла5! (Теперь черный ферзь пойман) 6...Ф:a5 (d6) 7. Кс6(f5)+, и выигрывают.

№ 193. В. А. Брон

«Шахматный листок», 1927—I
3-й почетный отзыв



Ничья

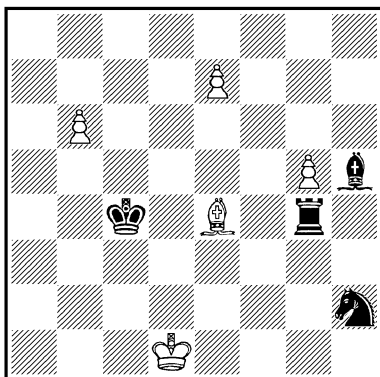
1. h6 Kpf8 (Черным необходимо задержать пешку. Если 1... g2, то 2. h7 g1Ф 3. h8Ф+ Кре7 4. Лh6 с ничьей) 2. h7 Kpg7 3. Л : f7+! (Не ведет к цели 3. Лh6? Kph8! 4. Лh1 f5 5. Лg1 f4 6. Kpb5 f3, и черные выигрывают) 3... Kph8 4. Лf8+! (Трудный ход! Как будет видно из дальнейшего, белым нужно перебросить ладью на линию «b». Это можно сделать только по восьмой горизонтали. Нельзя, например, 4. Лb7? из-за 4... Сс8 или 4. Лf1 из-за 4... Се2+, и черные выигрывают) 4... Кр : h7 5. Лb8 g2 6. Лb1 Се2+ 7. Кра5 Cf1 8. Лb4! (Если бы белая ладья находилась на линии «с», она не могла бы сейчас пойти на четвертую горизонталь; при положении ладьи на линии «е» на 8. Ле4 последовало бы 8... Се2! с выигрышем, так как ладья не может вернуться на e1. Успешно маневрировать ладья может только на вертикали «b») 8... g1Ф (8... Се2 9. Лb1 Cf1 10. Лb4 с ничьей) 9. Лh4+ Кр 10. Лg4+! Ф : g4 — пат.

Решение этюда № 194

1. e8Ф! Л : g5+ (1... С : e8 2. b7, и белые легко достигают ничьей) 2. Крд2! (После 2. Ф : h5? белые быстро проигрывают. Теперь же они взяли под контроль поле d3, препятствуя ходу Лb5) 2... Кf1+ 3. Крс2! Ке3+ 4. Крд2 Кf1+ 5. Крс2 С : e8 6. b7 Лg8! (Если 6... Са4+,

№ 194. В. А. Брон

«Шахматный листок», 1928—I
2-й приз
(переработка)

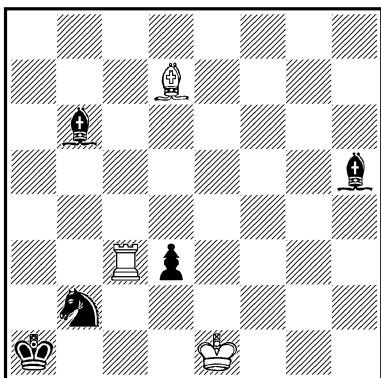


Ничья

то 7. Крc1 -Лb5 8. Cd3+! Кр : d3 9. b8Ф Л : b8 — пат) 7. Cd5+! Кр : d5 8. b8Ф Са4+ 9. Крc1! Л : b8 — пат или 8... Сg6+ 9. Крс3! Л : b8 — пат.

№ 195. В. А. Брон

«Шахматный листок», 1928—II
2-й почетный отзыв

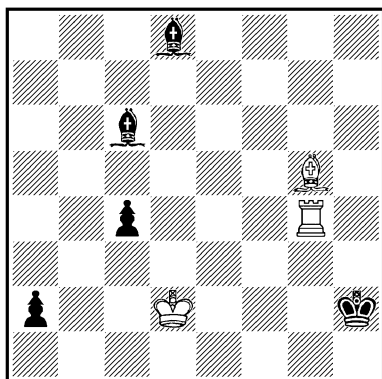


Ничья

1. Лс1+ Кра2 2. Се6+ Кра3
 3. Лс3+ Кра4 (3... Крb4
 4. Лb3+ с ничьей) 4. Cf5 Са5
 5. Крd2 (Перестановка послед-
 нних двух ходов белых при-
 водила к проигрышу: 4. Крd2?
 Сg6!, и выигрывают) 5...
 Се2 (5... Кd1 6. Cd7+! Крb4
 7. Л : d3 или 5... С : c3+ 6.
 Кр : c3 Се2 7. Кр : b2 d2 8.
 Сс2+ Крb4 9. Сb3 с ничьей)
 6. С : d3 С : d3 7. Крc1!
 С : c3 — пат или 7... Cd8
 8. Кр : b2 Cf6 9. Кра2! С : c3
 — снова пат.

№ 196. В. А. Брон

«Шахматный листок», 1928—II
 Похвальный отзыв



Ничья

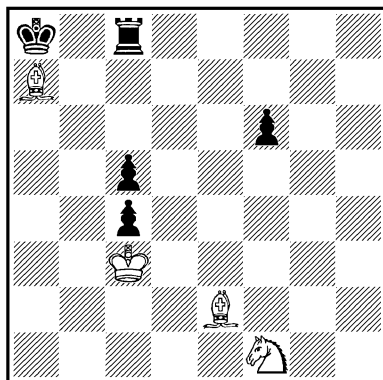
1. Cf4+ Kph1 (1... Kph3 2.
 Лg3+ и 3. Ла3 с ничьей)
 2. Се5 c3+! (2... Са5+ 3.
 Кре2! c3 4. Лh4+ Кpg2 5.
 Лg4+ Кph3 6. Лg3+ Кph4 7.
 Л : c3 a1Ф 8. Лс4+! с ничьей)
 3. С : c3 Са5 4. Лh4+! Кpg2
 5. Лg4+ Кpf1 (5... Кpf3 6.
 Лg1 с ничьей) 6. Лf4+ Кpg2 7.
 Лg4+ Кph2 (Чтобы на 8.
 Лh4+? ходом 8... Кpg3 из-

бавиться от вечного шаха)
 8. Ла4! С : a4 9. Крc1 С : c3—
 пат.

Ход Ла4 с патовой комби-
 нацией напрашивался уже на
 четвертом ходу, но после 4.
 Ла4? С : a4 5. Крc1 черные
 выигрывали посредством 5...
 Сb4! с последующим 6...
 Са3+. Поэтому было необ-
 ходимо заставить черного ко-
 роля стать на черное поле,
 чтобы на 9... Сb4 играть
 10. Се5+ и 11. Крb2 с ничьей.

№ 197. В. А. Брон

«Шахматы в СССР», 1931
 6-й приз



Выигрыш

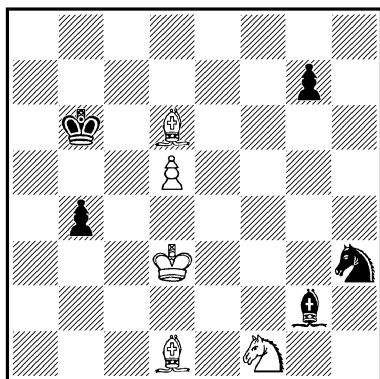
Белым не избежать потери
 слона, но при этом они доби-
 ваются ухудшения позиции
 черного короля.

1. Сb6 Крb7 2. Са5 (Попыт-
 ка отвлечь ладью ходом 2.
 Сg4? не приводит к цели из-за
 2... Лg8! 3. Се6 Лg1 с ничь-
 ей) 2... Кра6 3. Кd2! (Те-
 перь нельзя 3... Кр : a5
 из-за 4. К : c4+ с выигрышем
 ладьи. Ошибочно было бы

3. Кс3? Лс8! с ничьей) 3... Ле8 4. Cf1 Кр: а5 (4... Ле3+ 5. Крс2! Кр: а5 6. К: с4+, и выигрывают) 5. К: с4+ Кра4 6. Сg2 Ле6 (Нельзя ни 6... Крb5 7. Кd6+, ни 6... Лс8 7. Кb6+ с выигрышем ладьи) 7. Cd5 Ла6 (Черная ладья заблокировала поле а6, после чего следует решающий удар) 8. Cf7 Крb5 (8... Ла8 9. Кb6+, и выигрывают) 9. Се8+ Лс6 10. Cd7 (Или 10. Кpd3) 10... f5 11. Ке5, и выигрывают.

№ 198. В. А. Брон

Конкурс имени VII шахматно-шашечного съезда, 1931
2-й приз



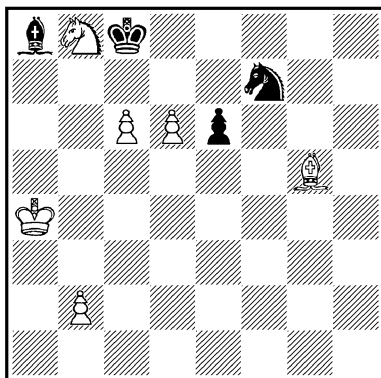
Выигрыш

1. Ке3 С: d5! (1... Кf2+ 2. Кpd4, и выигрывают. Черные начинают острую контригру) 2. К: d5+ Крс6 3. Cf4! (Очень трудный ход! Теперь черные не могут брать коня: 3... Кр: d5 4. Cf3+ Крс5 5. Се3+ Кр∞ 6. Сg4, и выигрывают. На 3...

g5 последует 4. К: b4+ и 5. Cd2) 3... Кf2+ 4. Кpd2 К: d1 (После 4... g5 5. Cf3! gf 6. Кре2 черный конь пойман: 6... Kh3 7. К: f4+ Кр∞ 8. К: h3, и выигрывают) 5. К: b4+ Крс5 6. Кd3+ Кpd4 (6... Крс4 7. Ке5+, и выигрывают) 7. Сс7! (Снова очень трудный ход. Получилась необычная позиция обоюдного цугцванга. На 7... Крс4 последует 8. Ке5+, а на 7... Кре4 белые ответят 8. Сb6! g5 9. Кс5+ и выиграют. Белые в свою очередь не могут шаховать: 8. Сb6+? Крс4! или 8. Се5+? Кре4 с ничьей) 7... g5 8. Cd8! (Теперь, когда черная пешка сняла удар с поля f6, этот ход стал возможным) 8... g4 9. Ке1 Кb2(с3) 10. Cf6+ или 9... Кf2(с3) 10. Сb6+, и выигрывают.

№ 199. В. А. Брон

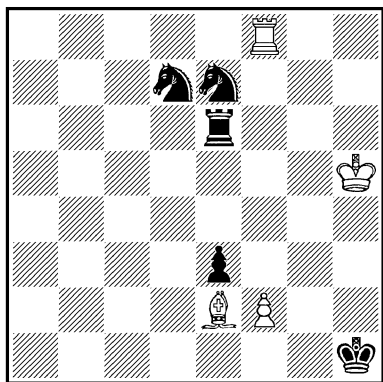
Конкурс имени VII шахматно-шашечного съезда, 1931
4-й приз



Выигрыш

1. d7+ Кр : b8 (1... Крс7
 2. Ка6+ Крb6 3. Kb4! Крс7
 4. Крb5 Кd6+ 5. Кра6! Кf7
 6. d8Ф+ К : d8 7. С : d8+
 Кр : d8 8. Кра7, и выигры-
 вают) 2. Cf4+ е5 (2... Кра7
 3. Крb5 с легким выигрышем)
 3. С : е5+ Кра7 4. Cd4+!
 (Нельзя 4. Крb5? С : с6+! 5.
 Кр : с6 К : е5+ 6. Крс7 К : d7
 7. Кр : d7 Крb6 с ничьей.
 Теперь понятен смысл жерт-
 вы черной пешки) 4... Кра6
 (4... Крb8 5. Крb5 Крс7 6.
 Сb6+ Крd6 7. d8Ф+ К : d8
 8. с7, и выигрывают) 5. d8К!
 (5. d8Ф? С : с6+ 6. Кр ∞
 К : d8 с ничьей. Черные вы-
 нуждены взять превращен-
 ного коня, иначе белые ос-
 танутся с двумя лишними
 пешками и легко выиграют)
 5... К : d8 6. с7 Kb7 7.
 с8Л!, и выигрывают. Нельзя,
 конечно, 7. с8Ф? из-за пата
 черным с замурованным сло-
 ном и связанным конем.

№ 200. В. А. Брон
 «64», 1933

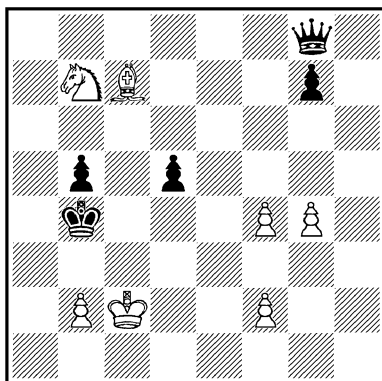


Ничья

1. Лf3! (Плохо 1. Лf4?,
 а также 1. Лf7? из-за 1...
 Кf6+ 2. Кpg5 еf, и выигры-
 вают) 1... Кf6+ 2. Кph4 Kg6+
 3. Кph3 Ке4! (Черные кони
 энергично наступают. Если
 4. fe?, то 4... Kg5+ и 5...
 К : f3 с выигрышем, если же
 4. Л : е3, то 4... К : f2+
 и ладья «повисает». И все
 же ...) 4. Л : е3! К : f2+
 5. Кpg3 Л : е3+ 6. Cf3+!
 Кpg1 — пат.

Неожиданная финальная
 позиция!

№ 201. В. А. Брон
 «Шахматы в СССР», 1933

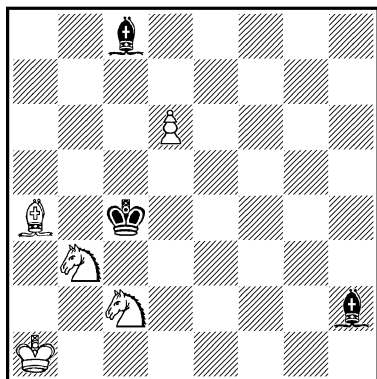


Выигрыш

1. Cd6+ Крс4 2. Ка5+
 Крd4 3. Кb3+ Крс4(с4) 4.
 Кd2+ Крd4 5. Кf3+ Крс4
 6. Kg5+ Крd4 7. Cf8! (Белые
 слон и конь совершенно ско-
 вали свободного в начальном
 положении черного ферзя)
 7... b4 8. b3! g6 9. Крd2 Фh8
 (Единственный ход) 10. Сg7+!
 Ф : g7 11. Ке6+, и выигры-
 вают.

№ 202. В. А. Брон

Конкурс, посвященный XVII
съезду ВКП(б), 1934
1-й приз

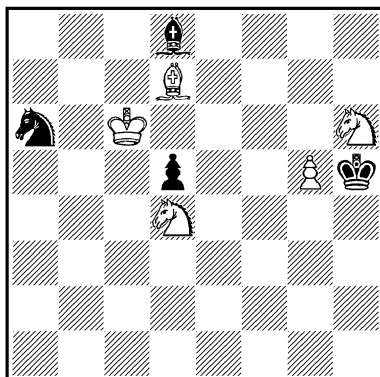


Выигрыш

1. Kd2+ (Белым необходимо увести коня, чтобы продвижением вперед спасти пешку. Не проходит 1. Ka5+? Kрс3! с ничьей) 1... Kpd3 (1... Kрс3 также ставит перед белыми трудные задачи. Теперь нужно играть 2. Ke4+ Kрс4! 3. Kpb1! Kpd5 4. d7 C : d7 5. Kf6+, и выигрывают, но не 3. Kpb2? Ce5+ 4. Кр ∞ Kpd5 с ничьей) 2. Ke1+! Кре2! 3. Сb5+! (Хотя оба белых коня пока неуязвимы, прямолинейное 3. d7? было бы ошибкой. Необходимо ограничить свободу черному королю) 3... Kpd1 (Продолжая держать под ударом обоих коней) 4. d7 C : d7 5. C : d7 Ce5+! 6. Kpb1 Cс3 (Теперь один из коней гибнет, на что, однако, следует немедленное возмездие) 7. Ke4! C : e1 8. Cg4×.

№ 203. В. А. Брон

«Шахматы в СССР», 1934



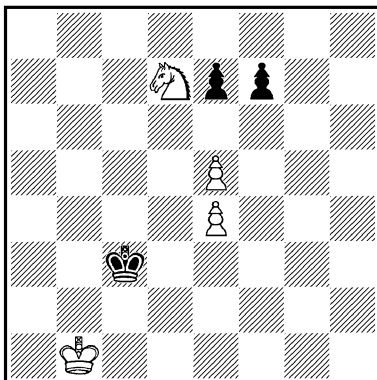
Выигрыш

1. Ce8+ Кр : g5 2. Kf7+ Kpf6 3. К : d8 Кре7 (Нападая на две фигуры, черные восстанавливают равновесие) 4. Cg6! Кр : d8 5. Kpb6! Кс7 6. Cf5! Ке8 7. Кс6× или 5... Kb8 6. Kpb7! Kd7 7. Кс6×.

Если 5... Kb4, то 6. Сb1! Kpd7 7. Kpb5 и выигрывают,

№ 204. В. А. Брон

«Шахматы в СССР», 1935



Выигрыш

так как конь пойман. Из этого варианта понятен смысл отступления белого слона на четвертом ходу на g6, а не на h5.

Решение этюда № 204

Активная позиция черного короля уравнивает недостаток материала. Черные угрожают ходами: Kpd4 : e4—d5—e6 форсировать ничью. Однако белые сами начинают атаку пешечной цепи черных.

1. e6 fe (1 . . f6 2. K : f6! Kpd4 3. Kd7 Kp : e4 4. Kpc2 Kpf5 5. Kf8, и выигрывают) 2. e5! **Kpb3!** (Тонкий ход. Черные пытаются отвлечь белого короля на a1. 3. Kpa1? Kpc4! 4. Kpb2 Kpd5 5. Kpc3 Kpc6 6. Kf8 Kpd5 7. Kg6 Kpe4! с ничьей. На 2... Kpd4 последовало бы 3. Kpc2 Kpd5 4. Kpd3! Kpc6 5. Kf8 Kpd5 6. Kg6, и выигрывают) 3. **Kpc1! Kpc3** (Черные не выпускают белого короля с первой линии, а в случае хода конем немедленно атакуют пешку e5 или же снова занимают оппозицию) 4. **Kpd1 Kpd3 5. Kpe1 Kpe3 6. Kpf1 Kpf3 7. Kpg1 Kpg3 8. Kph1! Kph3** (Белые в свою очередь отвлекли черного короля от пешки e5) 9. **Kf8(c5) Kpg4** (9... Kpg3 10. K : e6!, и выигрывают) 10. **Kph2! Kph4 11. Kd7 Kpg4 12. Kpg2 Kpf4 13. Kph3**, и выигрывают.

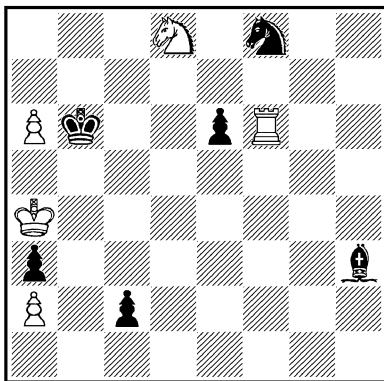
В этюде имеется сильный ложный след: 1. Kpa2? Kpd4 2. Kpb3 Kp : e4 3. Kpc4 f5!

4. e6 f4 5. Kpc3 Kpe3! с ничьей.

№ 205. В. А. Брон

Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939

Похвальный отзыв

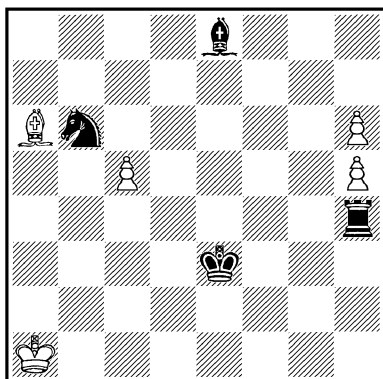


Ничья

1. a7! Kp : a7 2. Лf7+ Kd7! (Жертва коня для привлечения ладьи на поле d7. Если 2... Kpb8, то 3. Кс6+ Крс8 4. Ка7+ Крд8 5. Кс6+ с вечным шахом, так как поля a8 и e8 недоступны черному королю из-за мата ладьей, а если 2... Kpb6, то 3. Лb7+ и 4. Лс7(+) с ничьей) 3. Л : d7+ Kpb8 4. Лb7+ Kрс8 5. К : e6! (Эффектная жертва двух фигур. Плохо 5. Лb6? Сg2, и выигрывают) 5... С : e6 (5... c1Ф 6. Лс7+ или 5... Кp : b7 6. Кс5+ и 7. Кb3 с ничьей) 6. Лb5 c1Ф 7. Лс5+ Ф : c5 — пат, или 6... Cd7 7. Kpb3 c1Ф 8. Лс5+ Ф : c5 — пат.

Если 6... Сb3+, то 7. Kpb4! с ничьей.

№ 206. В. А. Брон
«Шахматы в СССР», 1940



Ничья

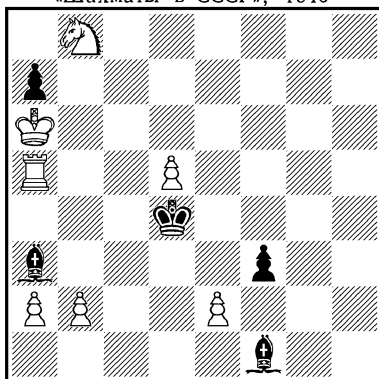
1. h7 Л : h5 2. cb Л : h7 3. b7 Лh1+ 4. Крb2! (Только так! 4. Кра2? Cf7+ 5. Кра3 Лb1 или 5. Крb2 Лh8 6. Крс3 Лb8 7. Крb4 Cd5, и выигрывают) 4... Cg6 5. Cd3! С : d3 6. b8Ф Лb1+ 7. Крс3! Л : b8 — пат.

1... Лh1+ 2. Кра2! (Теперь нельзя 2. Крb2? Ка4+, и выигрывают) 2... Cf7+ 3. Кра3! Л : h5 4. cb Л : h7 5. b7 Лh8 6. Крb4! Крd4 7. Крb5 Крd5 8. Крb6 Крd6 9. Сс4 С : с4 10. Кра7 Крс7 11. b8Ф+ Л : b8 — пат.

Этот этюд, в котором уже после первого хода создаются две самостоятельные игры — синтез двух этюдов в одном — автор относит к своим лучшим достижениям.

В переработанном, более экономичном виде этот этюд был отмечен призом в конкурсе памяти Л. Куббеля (1953—1954 гг.).

№ 207. В. А. Брон
«Шахматы в СССР», 1940



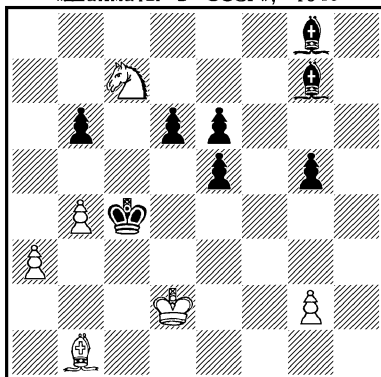
Ничья

Несмотря на материальное преимущество, положение белых тяжелое ввиду угрозы 1... fe.

1. Кс6+ Крe4 2. Ла4+ Кр : d5 3. ba! fe 4. Кb4+ Крd6(e6) 5. Кра5! e1Ф — пат.

Активное замурование белой ладьи, причем все три поля отнимаются у нее своими же фигурами в процессе решения.

№ 208. В. А. Брон
«Шахматы в СССР», 1940

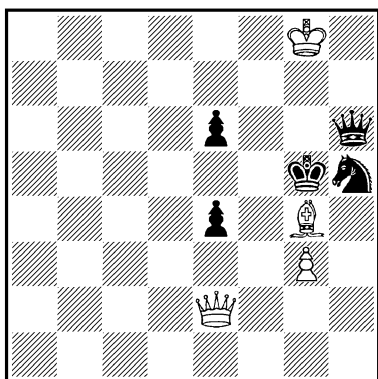


Выигрыш

1. Ca2+ Kpd4 2. C : e6! Ch7! 3. Kb5+ Kpe4 4. Kc3+ Kpd4(f4) 5. Ke2+ Kpe4 6. Kg3+ Kpd4 7. Cf5! (После обходного маневра коня повторилась позиция, аналогичная получившейся после второго хода белых, с симметричным расположением белых и черных легких фигур) 7... Cg8! 8. Cb1! Ce6 9. Ke2+ Kpc4(d5) 10. Ca2+, и выигрывают.

№ 209. В. А. Брон

Конкурс памяти Л. Куббеля,
1945—1946
3—4-й призы на-равных



Выигрыш

1. Фе3+ Kpg6 2. Ф : e4+ Kpg5 3. Фе3+ Kpg6 4. C : h5+! (Неожиданный, далеко не очевидный размен, который приводит к двум тематическим вариантам) 4... Ф : h5 5. Ф : e6+ Kpg5 6. Kpg7, и выигрывают, так как черные в цугцванге.

4... Kp : h5 5. g4+ Kpg6 6. Ф : e6+ Kpg5 7. Фе3+ Kpg6

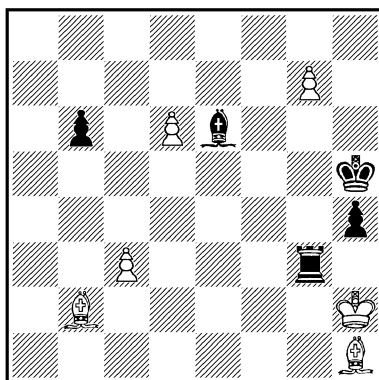
8. Фе7!, и выигрывают. Создалась позиция, совершенно аналогичная предыдущей, но сдвинутая на один ряд выше, причем черные снова в цугцванге.

Следует отметить что цугцванг обоюдный и белые при своем ходе не смогли бы удерживать преимущества.

№ 210. В. А. Брон

Конкурс памяти Л. Куббеля,
1945—1946

2-й почетный отзыв



Выигрыш

1. c4 (Угрожая 2. Cd5. Поэтому черные вынуждены взять эту пешку слоном, переходя им через критическую клетку d5 и занимая поле c4, что в дальнейшем повлечет за собой тяжелые последствия) 1... C : c4 2. d7 (Ошибочно здесь 2. Cd5? C : d5 3. d7 Lg2+ 4. Kph3 Lg3+ с вечным шахом) 2... Ld3 3. Cf3+! (Прежде чем занять поле пересечения линий действия ладьи и слона — пункт

d5, — необходимо поставить черного короля на невыгодную для него позицию, что позволит в дальнейшем осуществить второй этап решения.

Такой синтез идей, когда белые, прежде чем осуществить первую комбинацию, подготавливают почву для последующей, автор назвал «последовательным» синтезом в отличие от синтеза, где две игры проходят параллельно, см. № 206.

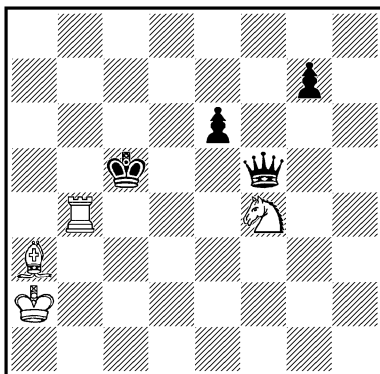
Плохо 3. Cd5? Лd2+! 4. Kpg1 Л : d5, и выигрывают) 3... Kph6! 4. Cd5! Лd2+ 5. Kpg1 (5. Kph3? С : d5 6. d8Ф Се6+, и выигрывают) 5... Л : d5 6. g8К+! (Вот когда сказалось неудачное положение черного короля) 6... Kpg5 7. Сс1+ Кpf5.

При другом отступлении также следует двойной удар конем. Ходом в решении черные пытаются забрать пешку d7.

8. Ке7+ Кре6 9. К : d5 Кр : d7 10. К : b6+ Кр 11. К : c4, и выигрывают.

В этюде последовательно осуществляются две темы: 1) комбинация на пересечение линий действия двух черных фигур и 2) превращение пешки в слабую фигуру (коня) с последующей ликвидацией этим конем всех черных фигур — шашечная тема, причем обе комбинации связаны между собой ходом 3. Cf3+!

№ 211. В. А. Брон
Конкурс Ереванского шахматного
клуба, 1947
4-й приз



Выигрыш

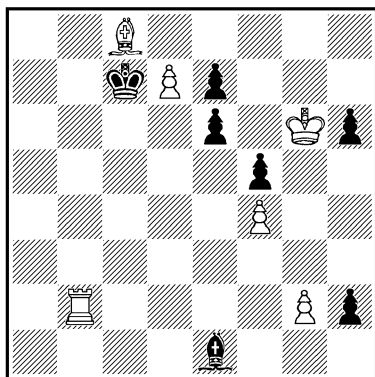
1. Kg6! (Этим ходом белые препятствуют уходу черного короля из-под действия белой батареи и угрожают выиграть ферзя вскрытым шахом) 1... Фd5+ 2. Kpa1! (Если 2. Kpb2(b1)?, то 2... Фd2 (d1)+ и черные освобождаются) 2... e5 3. Ke7 Фе6 4. Kpb1! g6 5. Kpa1! (Нельзя — так же, как и на предыдущем ходе — 5. Kpb2? g5! 6. Kpb1 g4 7. Kpb2 Фh6! с ничьей, так как уже невозможен ход 8. Лh4+. На 5. Kpc1? следует 5... Фа2! с ничьей) 5... g5 6. Kpb2! g4 7. Kpc3! (Теперь уже не черные, а белые пользуются тем, что пешка g4 перекрыла линию действия фигуры — невозможен ход 7... Фh3+) 7... Фа2 8. Лb3+, и выигрывают.

Комбинация построена на полях соответствия белого ко-

роля и черной пешки, находящихся на разных концах доски.

№ 212. В. А. Брон

Первое всесоюзное первенство
по композиции, 1946—1947
2-е место



Выигрыш

1. d8Ф+! (Плохо 1. Лс2+? Крд8 2. Са6 Кр : d7 с ничьей, но не 2 ... h1Ф 3. Сb5!, и выигрывают) 1 ... Кр : d8 2. Лс2! h1Ф 3. С : e6 Сс3! (Жертвой слона черные начинают тонкую, труднонаходимую контригру) 4. Л : c3 Ф : g2+ 5. Кр : h6 (5. Крf7? Фа8 6. Крг6 Фа6! с ничьей) 5 ... Фh2+ (5 ... Фа8 6. Крг6!, затем 7. Крf7, 8. Лс8+, и выигрывают) 6. Крг6 Фg1+! (Черный ферзь очень точно выбирает поля для объявления шаха) 7. Крh7!! (Единственный ход, ведущий к выигрышу. Если 7. Крf7?, что кажется совершенно естественным, то 7 ... Фс5! 8. Лс4 Фс6! и белые в цугцванге, а на 7. Кр : f5? последует

7 ... Фb1+! 8. Крг5 Фg1+ 9. Крh6 Фh1+ 10. Крг6 Фе4+ 11. f5 Фg4+ 12. Крf7 Фh5+ с вечным шахом) 7 ... Фh1(h2)+ 8. Крг8 Фg1+ 9. Крf8! (Сейчас уже ясен смысл маневра королем — он скрывается от шахов не на f7, а на f8. Если бы черные сыграли 8 ... Фg2+, белые ответили бы 9. Крf7!) 9 ... Фс5! 10. Лс4! Фс6! 11. Крf7! (Эта позиция взаимного цугцванга — центр этюда. Ресурсы защиты у черных еще велики, и в зависимости от хода ферзем игра разветвляется на несколько вариантов) 11 ... Фb7(a6, a8) 12. Лс8+! Ф : c8 13. С : c8 Кр : c8 14. Кр : e7, и выигрывают.

11 ... Фе8+ 12. Крг7 Фf8+ 13. Крh7!, и выигрывают.

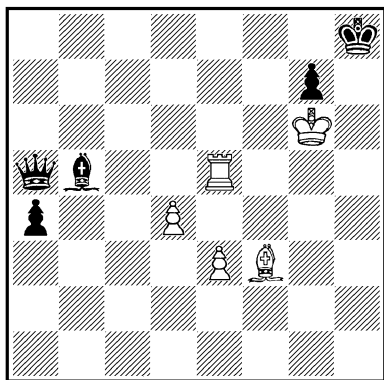
11 ... Ф : c4 12. С : c4 Крд7 13. Крг6, и выигрывают, но не 13. Се6+? Крд6 14. С : f5 e5 с ничьей.

11 ... Фс5 (Этот ход создает для белых наибольшие трудности) 12. Крг6! Фg1+ 13. Кр : f5 (Без взятия этой пешки белым не выиграть. Но оно стало возможным лишь после того, как белая ладья переместилась с поля c3 на поле c4) 13 ... Фb1+ 14. Крг5 Фg1+ 15. Крh6 Фh1+ 16. Крг7 Фа1+ 17. Крг8 Фg1+ 18. Крf8! Фс5 19. f5 (Плохо 19. Крf7? Фh5+ с ничьей) 19 ... Фс6 20. Крf7! (Снова цугцванг!) 20 ... Фс5 21. Крг8 Фg1+ 22. Крf8 Фс5 23. f6!, и выигрывают.

По глубине замысла и богатству содержания автор относит этот этюд к своим лучшим. В нем, повидимому, впервые осуществлен цельный стратегический контрплан черных, противопоставляемый плану белых.

№ 213. В. А. Брон

«Шахматы в СССР», 1948
3-й почетный отзыв

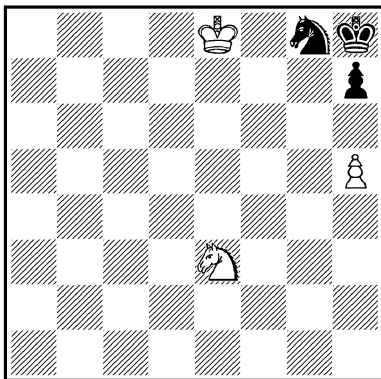


Ничья

1. Сс6 (Защищаясь от шаха ферзем и создавая в свою очередь угрозу мата) 1... Cd3+ 2. e4 Фd8 (Соглашаясь разменять ферзя на ладью на поле e8, например: 3. Ле8+? Ф: e8+ 4. С: e8 С: e4+ 5. Кр ∞ a3 6. Cf7 Cb1!, и выигрывают) 3. Лh5+ Kpg8 4. Cd5+ Ф: d5 (Надеясь после 5. Л: d5? взять ладью путем 5... С: e4+ и выиграть партию) 5. Лh8+! Кр: h8 — пат с двумя «повисшими» белыми пешками в центре доски.

№ 214. В. А. Брон

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1948
2-й почетный отзыв



Выигрыш

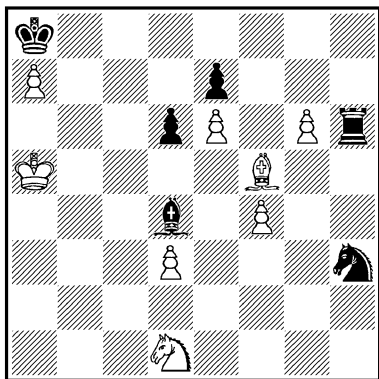
Малое количество фигур на доске и полное материальное равенство делают выигрыш, на первый взгляд, невозможным. Единственным шансом белых является использование стесненной позиции черного короля.

1. Kpf7 Kh6+ 2. Kpf8 Kg8 3. Kg4! h6 (На 3... Kh6 последует 4. Ke5! и 5. Kf7×) 4. Kpf7 Kph7 5. Ke5(e3) Kph8 6. Kc4! (Ничего не дает 6. Kg6+? Kph7 7. Kf8+, так как конь попадает на поля f8 и g6 с шахом, что обуславливает ничейный исход борьбы) 6... Kph7 7. Kd6 Kph8 8. Ke8 Kph7 9. Кре6! Kph8 10. Kpd6! Kph7 11. Kpd7! Kph8 12. Кре6 Kph7 13. Kpf7 (Белые, выиграв необходимый темп, возвращаются королем на прежнее место. Этот маневр короля возможен только при

положении белого коня на е8, где он контролирует пункты f6 и g7. При, казалось бы, аналогичной позиции коня на f5, откуда он контролирует пункты е7 и g7, выигрыша нет, так как белый король не может осуществить маневр Kpf7—e6—e5—f5: поле f5 блокировано белым конем!) 13... Kph8 14. Kc7 Kph7 15. Ke6 Kph8 16. Kf8, и выигрывают.

№ 215. В. А. Брон

Второе всесоюзное первенство
по композиции, 1947—1948,
11-е место



Ничья

1. Кра6 К : f4 2. Ke3 d5 (Брать коня или пешку а7 нельзя из-за 3. g7, а если 2... Лh2, то 3. Ce4+ d5 4. К : d5 Ла2+ 5. Kpb5 Лb2+ 6. Кра6 Ла2+ 7. Kpb5 Кр : а7 8. К : f4 или 7... К : d5 8. С : d5+ с ничьей) 3. К : d5! К : d5 4. Ce4 Лh5 5. g7! С : g7 6. d4! Cf6(h6) (6... С : d4 7. С : d5+ Л : d5 — пат) 7. Cf3! Лf5 8. Ce4!

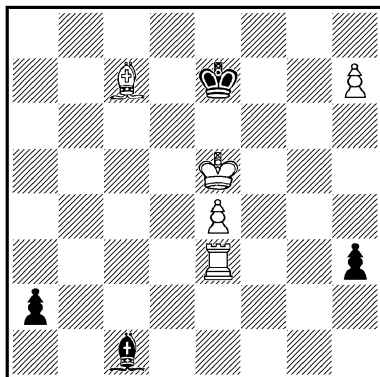
Лh5 9. Cf3! Лg5 10. Ce4(h1)—ничья.

Белый слон должен непрерывно нападать на черную ладью, пока она не вынуждена будет стать на поле g5, запирая своего слона на клетках f6, f8, g7, h6 и h8. Если бы черный слон смог вырваться из своего заточения через поле g5, черные легко выигрывали маневром Cf6—h4—g3—b8! : а7 и на С : d5+ отвечая Kpb8!

В этюде представлена разновидность темы замурования фигуры в пределах определенного пространства (пяти клеток), причем само замурование производится подвижной фигурой — ладьей.

№ 216. В. А. Брон

Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950
Похвальный отзыв



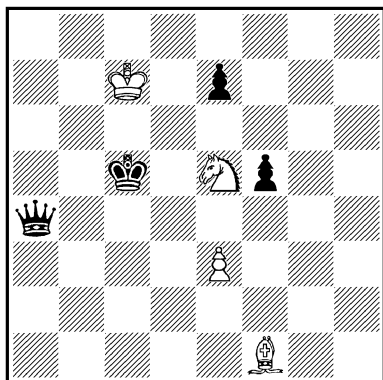
Выигрыш

1 Cd8+ Kpf7 (1... Kpd7 2. Лd3+ Kрс6 3. Лс3+ и 4. Л : c1. (Вот почему нельзя было 1.

Cd6+? Kpd7!, и выигрывают)
 2. Лf3+ Kpg6 3. h8K+! Kph7
 (3... Kph5 4. Kpf5, и выигрывают!) 4. Л : h3+ Kpg8 5. Лg3+ Kph7 (5... Kpf8 6. Креб, и выигрывают) 6. Лg7+! (Эффектная жертва ладьи, которая позволяет, наконец, задержать пешку a2) 6... Кр : g7 (6... Кр : h8 7. Ла7 Сb2+ 8. Креб a1Ф 9. Л . a1 С : a1 10. Cf6+, и выигрывают) 7. Cf6+ Kpg8! (Имея в виду последующую контригру. Если 7... Kph7, то 8. Креб Ch6 9. Kpf7, и выигрывают) 8. Kpf5 Ch6! 9. Kpg6 (Препятствуя ходу 9... Сg7, но теперь черные играют на пат) 9... a1Ф! 10. С : a1 Cg7 11. e5! С : h8 12. e6 Cg7 13. e7 Cf8! (Последняя жертва слона: если 14. e8Ф?, то черным пат) 14. e8С!, и выигрывают.

Снова последовательный

№ 217. В. А. Брон
 Конкурс памяти М. Чигорина,
 1949—1950
 Похвальный отзыв



Выигрыш

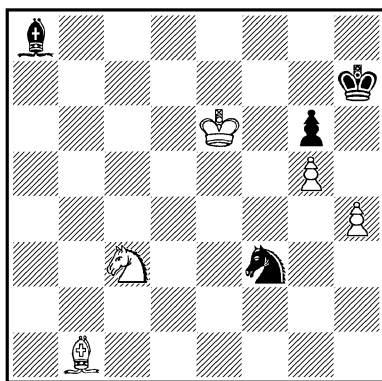
синтез идей. Первый этап завершается жертвой белой ладьи, что позволяет задержать пешку a2, второй этап подготавливается ходом 8. Kpf5!

Решение этюда № 217

1. Kd3+ Kpd5 2. Cg2+ Фе4 (Теряется ферзь и после 2... Крс4 3. Kb2+ или 2... Креб 3. Кс5+) 3. Kf4+ (Брать ферзя нельзя, а на 3. Kb4+? последовало бы 3... Крс4! с ничьей) 3... Кре5 (Теперь на 3... Крс4 следует 4. С : e4 fe 5. Крс6, и выигрывают) 4. Kg6+ Kpd5 5. К : e7+ Кре5 6. Kg6+ Kpd5 7. Kpd7! Ф : g2 8. Kf4+, и выигрывают, так как белый король успевает во-время забрать пешку f5.

№ 218. В. А. Брон

Третье всесоюзное первенство
 по композиции, 1952, 18-е место
 «Шахматы в СССР», 1950
 1-й приз



Выигрыш

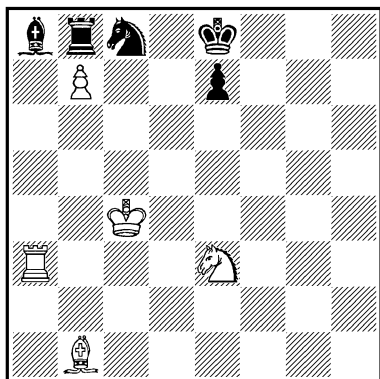
1. h5! К : g5+ (Если 1... Кpg7, то 2. h6+ Kph7 3. Kpf6

Kh4 4. Ke2 Cc6 5. Kf4 Ce8 6. Cc2! и черные в цугцванге, приводящем к потере пешки g6) 2. Kpf6 Ke4+! (Проще выигрыш после 2... Kph6 3. hg Cc6 4. g7 Kh7+ 5. C:h7 Kp:h7 6. Kpf7 Ce8+ 7. Kpf8 и т. д.) 3. K:e4 gh 4. Kg5+ Kph8 (На 4... Kpg8 последует 5. Ca2+ Kpf8 6. Cf7, и мат следующим ходом) 5. Ca2! Cb7 (5... h4 6. Kpf7 h3 7. Kpf8 h2 8. Kf7+, и мат в 2 хода) 6. Kpf7 Ca6(c8) 7. Kpf8 Cd3 8. Cg8 Cg6 9. Ch7! C:h7 10. Kf7×.

«Хорошая начальная позиция с острой игрой и заключительной борьбой двух легких фигур против слона с неожиданным финальным матом делают этот этюд очень интересным и поучительным» (судья конкурса В. Платов).

№ 219. В. А. Брон

Конкурс Дагестанского комитета физкультуры и спорта, 1950
5-й приз

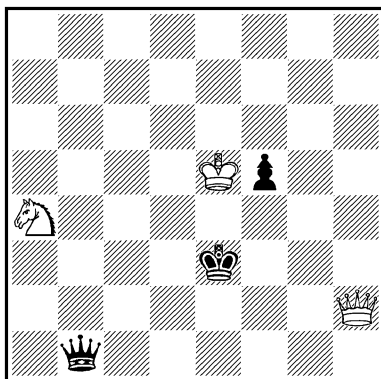


Выигрыш

1. Cg6+ Kpd7! 2. baK! Л: a8 (Если бы черные отступили королем на первом ходу на d8 или f8, брать сейчас ладью на a8 нельзя было бы, так как после 3. Л: a8 черный конь связан) 3. Ce8+ Kpd6 (3... Kpc7 4. Kd5+ Kpb8 5. Лb3+ Кра7 6. Cc6 Kd6+ 7. Kpd3 Лh8 8. Ла3+ Kpb8 9. Ла8×) 4. Л: a8 Kb6+ 5. Kpb5! K:a8 6. Cc6 Kc7+ 7. Kpb6 Ke6 (Выясняется, что у черного коня имеется единственное поле для отступления...) 8. Kc4×.

№ 220. В. А. Брон

«Шахматы в СССР», 1951

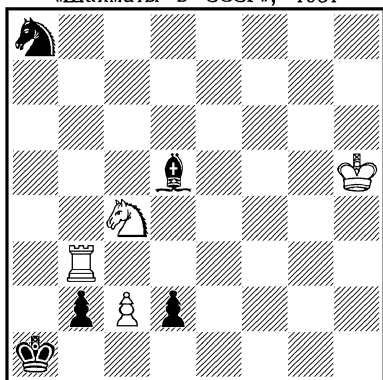


Выигрыш

1. Фf4+ Kpd3 2. Ф:f5+ Kpc4 3. Фf7+! Kpb4 (Черный король не может вернуться на d3 из-за 4. Фg6+ Kpc4 5. Kb6+, и выигрывают) 4. Фb7+ Kpc4 5. Kb6+! (Черного ферзя все еще нельзя брать из-за пата. Теперь становится понятным, почему нужно было на третьем ходу шаховать

именно с поля f7, а не e6: после 3. Фе6+? Крb4 4. Фb6+ Крс4 ферзь блокировал бы поле для своего коня) 5... Крс3 (5... Крс5 6. Кd7+ или 5... Крb3 6. Кс4+Кра4 7. Фа6+ Крb4 8. Фb6+ Кра4 9. Фа5+ Крb3 10. Кd2+, и выигрывают) 6. Кd5+ Крс2 7. Ке3+ Крс1 8. Фс6+ (Снова трудный ход. Ничего не давало 8. Фh1+? Крb2 9. Кс4+ Кра1! с ничьей) 8... Крb2 (8... Крд2 9. Кс4+ Кре2 10. Фg2+ Крд1 11. Фf1+ Крс2 12. Ка3+, и выигрывают) 9. Кс4+ Кра1 10. Фа4+ Фа2 11. Фd1+ Фb1 12. Фd4+ Кра2 13. Фа7+ Крb3 14. Кd2+, и выигрывают.

№ 221. В. А. Брон
«Шахматы в СССР», 1951

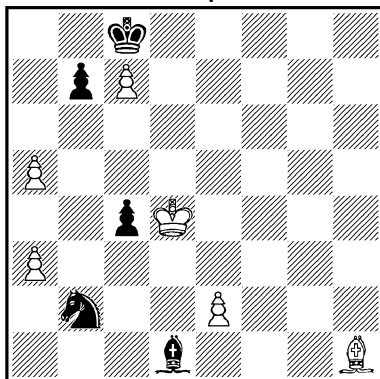


Ничья

1. Ла3+ Крb1 2. К : d2+ Крс1! (2... Кр : с2 3. Л : а8 С : а8 4. Кс4 b1Ф 5. Ка3+ с ничьей) 3. Лd3 Kb6 (Кажущийся сильным ход 3... Cf7+ облегчает задачу белых: 4. Кpg5 Kb6 5. Лd8!

Кс4 6. Kb3+ Кр : с2 7. Кd4+ Крс3 8. Ке2+ с ничьей) 4. с4! (Необходимая жертва пешки. Если 4. Кpg5(h4)?, то 4... Са2! — но не 4... Кр : с2 5. Л : d5 К : d5 6. Кс4 с ничьей — 5. Лd8 Кс4, и у белых нет шаха конем на b3) 4... Cf7+ (4... К : с4 5. Л : d5 К : d2 6. Лb5, или 4... С : с4 5. Лd8!, или, наконец, 4... Крс2 5. Лb3! с ничьей) 5. Кph4! К : с4 (Теперь на 6. Kb3+ последует 6... Крс2, нападая на ладью) 6. К : с4! b1Ф (6... С : с4 7. Лg3 с ничьей. Если бы белые сыграли на пятом ходу 5. Кpg4?, черные выиграли бы посредством 6... Се2+) 7. Лс3+ Крд1 8. Лd3+ Кре2(e1) (8... Крс2 9. Ка3+ с ничьей) 9. Ле3+ Кpf2 10. Лf3+ Кpg2 11. Лg3+ Кph2 12. Лh3+ — ничья вечным шахом.

№ 222. В. А. Брон
Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1953—1954
1-й приз



Ничья

1. Крс3 Ка4+ 2. Кр : с4
 С : е2+! 3. Крб4 Кб2 4. Крс3
 Кс4 (Хуже для черных 4 . . .
 Кd3 5. Кpd2! Cf1 6. а6 ба
 7. Сg2! или 5 . . . Kf4 6. Кре3
 Kh5 7. С : b7+! с ничьей)
 5. а6! (Пользуясь тем, что
 конь перекрыл слона, белые
 жертвой пешки переводят
 черную пешку на линию «а»)
 5 . . . ба 6. Cf3! Cf1 7. Сg4+!
 (Ошибочно 7. Сg2? Ке3!, и
 выигрывают) 7 . . . Кр : с7 8.
 Ch3 Се2 9. Сg4 Cf1 10. Ch3
 с вечным нападением на сло-
 на, или 10 . . . Ке3 11.
 Кpd2(d4) Кс4(с2)+ 12. Крс3
 с вечным нападением на
 коня.

Если 4 . . . Kd1+, то 5.
 Кpd2 Ch5 6. Cd5! Кр : с7
 (У чёрных нет ничего лучшего.
 После 6 . . . Kf2 7. Кре3
 Kg4+ 8. Кpf4 Kh2 9. Сg2!
 Кр : с7 10. Кpg3 Kg4 11.
 Kph4 Ке3 12. С : b7! или
 8 . . . Kf6(h6) 9. С : b7+
 Кр : b7 10. Кpg5—ничья оче-
 видна) 7. а6! ба 8. Cf7 Сg4 9.
 Се6 Ch5 10. Cf7 Сg4 11. Се6
 с вечным нападением на слона,
 или 11 . . . Kf2 12. Кре3!
 Kd1+ 13. Кpd2 Kf2 14. Кре3
 с вечным нападением на коня.
 Два эхо-варианта, в каж-
 дом из которых повторяется
 мотив вечного нападения на
 слона или коня черных.

А. О. ГЕРБСТМАН

Александр Осипович Гербстман родился в 1900 году. По специальности он литературовед, кандидат филологических наук, профессор.

Шахматной композицией А. Гербстман начал заниматься в 1924 году. Он широко известен как активный пропагандист и популяризатор этюдной композиции. Им написано несколько книг: «Шахматная партия и композиция (1930 г.)», «Шахматный этюд в СССР» (1934 г.) и «Современный шахматный этюд» (1937 г.). Все эти работы были переведены на голландский язык и изданы в Голландии. Статья о творчестве А. Троицкого, являющаяся предисловием к сборнику его этюдов, вышедшему в 1935 г., издана отдельной книжкой в Венгрии. А. Гербстману принадлежит также большое количество статей, посвященных самым различным вопросам этюдной композиции.

В общей сложности А. Гербстман опубликовал около 200 этюдов, из которых свыше 100 получили отличия в соревнованиях, в том числе 20 первых и вторых призов.

Композитор разработал ряд интересных этюдных тем — замурования и связки, позиционной ничьей, активного пата. Особое внимание уделил он новой теме «ложного следа». В ряде произведений он, вслед за А. Троицким и Л. Куббелем, развивал задачные идеи.

В большинстве своих произведений А. Гербстман стремится к экономичным построениям с живой обоюдоострой игрой.

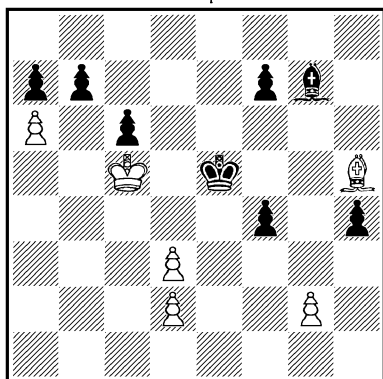
Нередко, однако, он отдает дань вычурным «романтическим» темам, придерживаясь спорного мнения о том, что новизна идеи должна преобладать над элементами формы.

А. Гербстман — сторонник коллективного творчества. Немало этюдов составлено им совместно с А. Троицким, Л. Куббелем, В. Корольковым, В. Чеховером и др.

В 1935 г. А. Гербстману присвоено звание мастера спорта СССР по шахматной композиции.

№ 223. А. О. Гербстман

«Правда», 1927
5-й приз



Выигрыш

1. d4+ (Ничего не дает 1. ab? Cf8+ и 2... Cd6, задерживая пешку) 1... Крe4 (Если 1... Крe6, то 2. Cg4+ f5 3. C : f5+ Кр : f5 4. ab, и выигрывают) 2. Cf3+ Kpd3 3. Ce2+! (3. ab? C : d4+ 4.



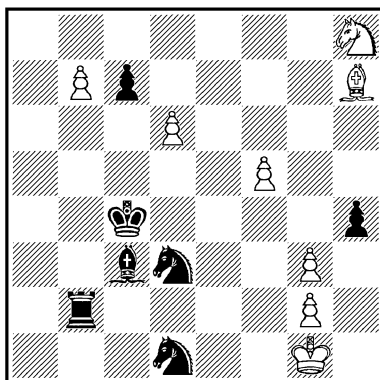
А. О. Гербстман

Kpd6 f6!) 3... Крe4 4. ab C : d4+ 5. Крс4! Ce5 6. Cd3×.

Комбинационный этюд с разноцветными слонами, заканчивающийся чистым и экономичным матом в центре доски.

№ 224. А. О. Гербстман

«Мадьяр шаквилаг», 1927
1—2-й призы на-равных



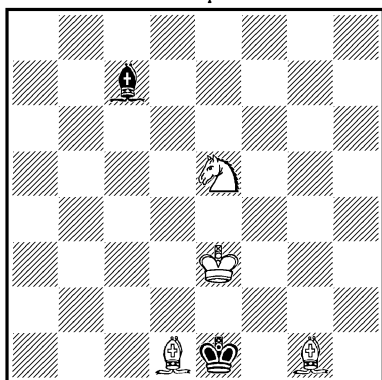
Ничья

1. **Cg8+!** **Kpc5** (Если 1... **Kpd4**, то 2. **d7**, и выигрывают) 2. **dc Cd4+** 3. **Kph2!** (Проигрывает 3. **Kpf1?** **Ke3+** 4. **Kpg1 Kd5+** или 3. **Kph1?** **Klf2+** 4. **Kph2 hg+** 5. **Kp : g3 Ce5+**, и черные выигрывают) 3... **hg+** 4. **Kph3 Klf2+** 5. **Kph4 Cf6+** 6. **Kph5 Kf4+** 7. **Kph6 Kg4+** (Не освободи белые на первом ходу поле **h7**, их король был бы заматован этим домом коня) 8. **Kph7 Л : b7** 9. **Kf7!** (Вынуждая черную ладью взять пешку) 9... **Л : c7** — белым пат с замурованием слона и связкой коня, причем замурование и связка осуществлены в результате активной игры этих фигур. Любопытен марш белого короля от **g1** до **h7**.

Этюд послужил толчком к дальнейшей разработке советскими композиторами темы замурования и связки.

№ 225. А. О. Гербстман

«Шахматный листок», 1927—II
4-й приз



Выигрыш

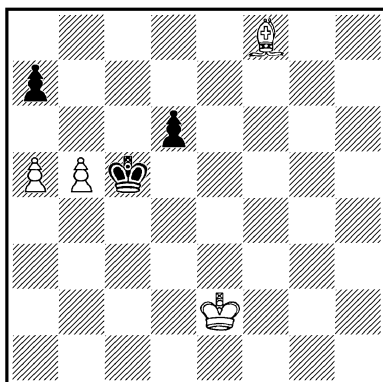
Все фигуры белых под ударом — прямым или косвенным.

Выигрывая фигуру, черные добиваются ничейного соотношения сил, но проигрывают из-за стесненной позиции своего слона.

1. **Cg4!** **Cb6+** (Конечно, не 1... **C : e5** 2. **Cf2+** 2. **Kpf1** 3. **Ch3×**) 2. **Kpf4!** **C : g1** 3. **Kf3+** **Kpf1** 4. **Ch3+** **Kpf2** 5. **Kpg4!**, и черные, в результате цугцванга, теряют слона.

№ 226. А. О. Гербстман

«Л'Ешикье», 1928



Выигрыш

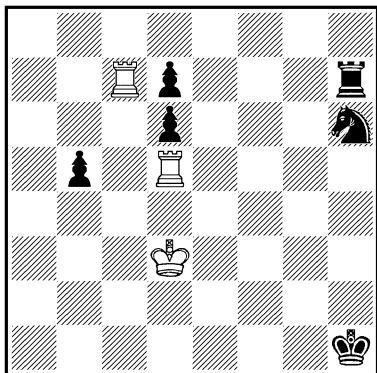
1. **b6 ab** (Не спасает и 1... **Kpc6** 2. **Ce7!** **Kpb7** 3. **Cd8**, и белые выигрывают) 2. **a6 Kpc6** 3. **Ce7!** (Очень трудный ход. Кажется, что правильно лишь 3. **C : d6?** **b5** 4. **Cc5**, но тогда черные добиваются ничьей: 4... **Kpc7** 5. **Ca7 b4** 6. **Kpd3 Kpc6** 7. **Kpc4 b3** 8. **Kp : b3 Kpb5** и т. д.

Теперь белые угрожают ходом 4. Cd8 отрезать черного короля от пешки а6, например: 3... b5 4. Cd8 d5 5. Kpd3 b4 6. Kpd4 b3 7. Kpc3, и выигрывают) 3... Kpc7 4. С: d6+! Kpc6 (Нетрудно убедиться, что белые, взяв пешку с шахом, выиграли решающий темп) 5. Kpd3 b5 6. Сс5 Kpc7 7. Ca7 Kpc6 8. Kpc3, и выигрывают.

[Идея этого этюда была впервые представлена в следующей композиции А. Троицкого («Шахматный журнал», 1896). Белые: Kph2, Cg4, п. h5 (3); черные: Кре8, п. g5 (2). Выигрыш. Решение: 1. Ce6 Кре7 2. h6 Kpf6 3. Cf5 Kpf7 4. Ch7 Kpf6 5. Kpg3, и выигрывают. — П р и м. с о с т.]

№ 227. А. О. Гербстман

«Правда», 1928
3-й приз



Выигрыш

Соотношение сил ничейное. Белые могут добиться победы только путем сдвоения

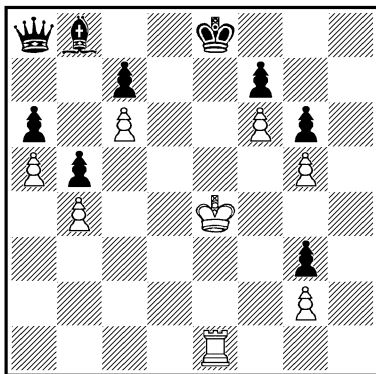
своих ладей по вертикали «h» и выигрыша коня.

1. Лh5+ Kpg2 2. Лс2+ Kpg3 (Теперь, однако, попытка 3. Лch2? в силу особенностей позиции приведет к ничьей: 3... Kg4! 4. Лh3+ Kpg2 5. Л: h7 Kf2+ и 6... К: h3) 3. Лh1! (Критический ход: белые перевели ладью через критическое поле h2 и грозят выиграть посредством сдвоения ладей) 3... Kpg4 (Чтобы на 4. Лch2 ответить 4... Kpg5. Поэтому, прежде чем сдвоить ладьи, белые отбрасывают черного короля на вертикаль «e») 4. Лg2+ Kpf5 5. Лf1+ Кр ∞ 6. Лh2 ∞ 7. Лfh1, и выигрывают.

Идея сдвоения ладей с критическим ходом заимствована из задачной композиции.

№ 228. А. О. Гербстман

«Задачи и этюды», 1929
2-й почетный отзыв



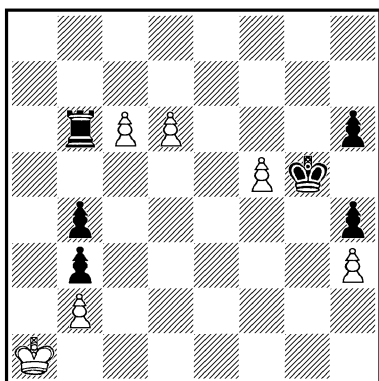
Ничья

1. Kpd5+ Kpf8! 2. Лh1 Kpg8 3. Ле1 Фа7 (Если 3... Ca7,

то 4. Ле8+ Ф : е8 — пат) 4. Ле8+ Крh7 5. Ле3! (Запирание черного ферзя незащищенной белой фигурой) 5... Фа8 (5... Ф : е3 — пат) 6. Ле8! — позиционная ничья. Нельзя, например, 6. Ле1? Са7! 7. Ле8 Фb8!, и выигрывают.

Синтез нескольких вариантов позиционной ничьей с двумя патами.

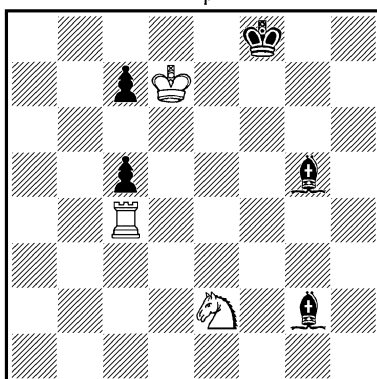
№ 229. А. О. Гербстман
«Шахматный листок», 1931



Выигрыш

1. d7 Kph5! 2. c7! (Если 2. d8Ф?, то 2... Ла6+ 3. Крb1 Ла1+ 4. Кр : а1 — черным пат) 2... Лс6 3. с8Л! (Также к пату приводит 3. с8Ф? Лс1+ 4. Ф : с1 или 3. Крb1? Л : с7 4. d8Ф Лс1+ 5. Кр : с1) 3... Лd6 4. d8Л!, и выигрывают. Нельзя 4. d8Ф? из-за 4... Ла6+ 5. Крb1 Ла1+ 6. Кр : а1, и черным пат.

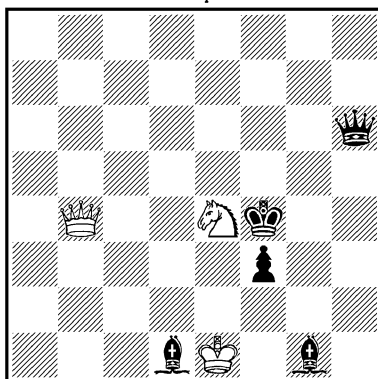
№ 230. А. О. Гербстман
«64», 1931—I
3-й приз



Выигрыш

1. Kf4 Cf1! (Если 1... С : f4, то 2. Л : f4+ Крg7 3. Лg4+, и выигрывают) 2. Ке6+ Крg8 3. Лg4 Ch3! 4. Лg3! К ничьей ведет 4. Л : g5+? Крf7 5. Ле5 Крf6 6. Ле3 Cf5 7. Лf3 Крe5 8. Крe7 С : е6 9. Ле3+ Крd4! 10. Л : е6 с4 и т. д.

№ 231. А. О. Гербстман
«Мадьяр шаквилаг», 1934
2-й приз



Выигрыш

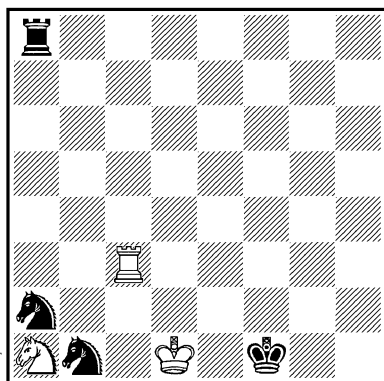
После сделанного белыми хода черные не могут сохранить материального равновесия.

Решение этюда № 231

1. Kd6+ Kpg3! (С намерением подкрепить пешку f3 и с темпом продвинуть ее) 2. Kf5+ Kpg2! 3. Фg4+ (Конечно, не 3. К : h6? f2+ с ничьей) 3... Kph1! (Если 3... Kph2, то 4. Фg3+ Kph1 5. К : h6 и выигрывают) 4. К : h6 f2+ 5. Kpf1 С : g4 6. К : g4, и черные в цугцванге: 6... Ch2 7. К : f2×

№ 232. А. О. Гербстман

«64», 1934



Ничья

Белая ладья находится под прямым ударом, а конь — под косвенным.

1. Лf3+ (Этот шах дается для того, чтобы принудить черного короля стать на вторую горизонталь) 1... Kpg2 2. Лb3! Кас3+ 3. Крс1! Л : a1 4. Лb2+ Кр ∞ 5. Ла2! К : a2+

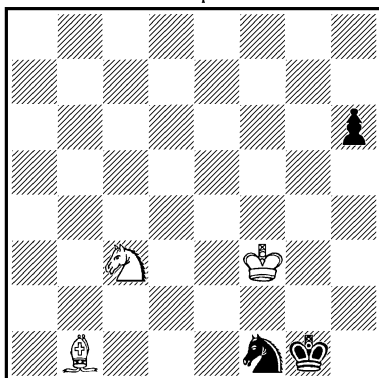
6. Крb2! и 7. Кр : a1 с ничьей. Если 5... Л : a2, то белым пат!

№ 233. А. О. Гербстман

и А. А. Троицкий

«64», 1934

1-й приз



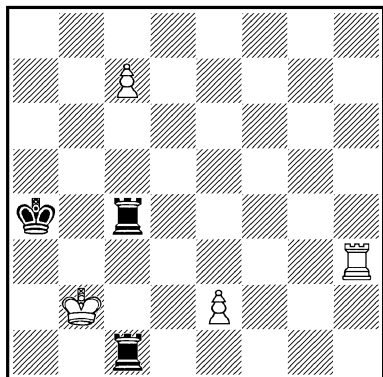
Выигрыш

Несмотря на теоретически ничейное соотношение сил, позиционное преимущество белых позволяет им добиться выигрыша.

1. Ke2+ Kph2! 2. Ca2! (Отнимая у коня возможные поля для отступления — b3 и c4) 2... Kph3! (Освобождая коню поле h2. Если 2... Kd2+, то 3. Кре3 Kf1+ 4. Kpf2 Kd2 5. Кс3, отнимая последнее доступное черному коню поле e4. Далее может последовать 5... h5 6. Кре2 h4 7. Кр : d2 h3 8. Kpe1 Kpg1 9. Cd5 h2 10. Ke2×) 3. Kpf2 Kh2 4. Kg1+ Kph4 (Если 4... Kpg4, то 5. Kpg2 и конь теряется, так как поле g4 блокировано королем) 5. Kpg2 Kg4 (Конь в свою

очередь отнимает поле у своего короля) 6. Кf3+ Кph5 7. Cf7×.

№ 234. А. О. Гербстман
«Мадьяр шакилаг», 1935
3—4-й призы на-равных



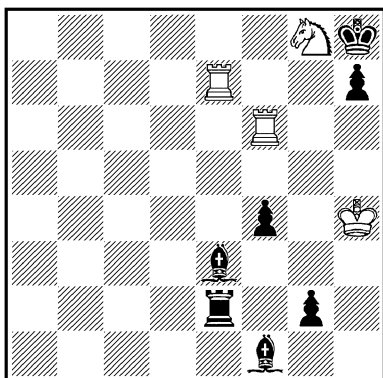
Ничья

1. Ла3+ Крb5 2. Лb3+ Кра5!
3. Ла3+ Крb6 4. с8К+! (Пешку необходимо превратить с темпом. Если 4. с8Ф?, то 4... Л1с2+ 5. Кр ∞ Л : с8 и выигрывают) 4... Л : с8 5. Лb3+ Кра5 6. Ла3+ Крb4 7. Лb3+ Крс4! (Черный король может укрыться от шахов только на этом поле) 8. Лd3!, и ничья. Белые грозят взять ладью с1, а если она уходит, то путем 9. Лс3+ выигрывают ладью с8. Отступая по вертикалям «b» и «a», черный король снова попадает под шахи белой ладьи.

Этюд возник из следующего наброска польского композитора С. Козловского (1931 г.). Белые: Крг7, Лf1, п.е4 (3); черные: Крс8, Ла6, Лh6 (3).

Ничья. Решение: 1. Лf8+ Крд7 2. Лf7+ Кре6 3. Лf5! с ничьей.

№ 235. А. О. Гербстман
«Шакверлден», 1936
1—2-й призы на-равных



Выигрыш

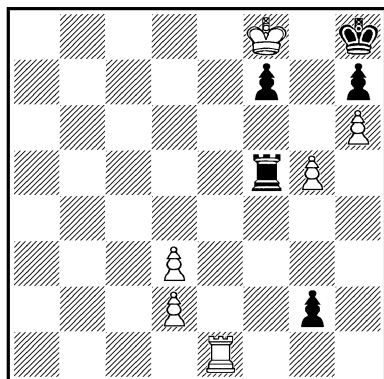
1. Лf8 Cf2+ 2. Кph5 Л : е7 (Если 2... Ле5+, то 3. Кph6!, но не 3. Л : е5? Крг7 4. Лfe8 Сс4! 5. Ле7+ Cf7+, и выигрывают) 3. Кph6 Лf7! (3... Ле8 4. Л : е8 Сb5 5. Лf8! Сс5 6. Ке7×) 4. Ла8! Ла7 5. Лb8! Лb7 6. Лс8! Лс7 7. Лd8! Лd7 8. Ле8!, и выигрывают.

Тема оппозиции, систематически проводимая белой и черной ладьями, осложнена здесь задачными мотивами обструкции и перекрытия.

Решение этюда № 236

1. Ле8 Ле5! 2. Ла8! (Если 2. Л : е5?, то 2... g1Ф 3. Ле8 Фа7. Белые должны точно выбрать поле для отступления ладьи, так как им необ-

№ 236. А. О. Гербстман
«Шахматы в СССР», 1936
1-й приз



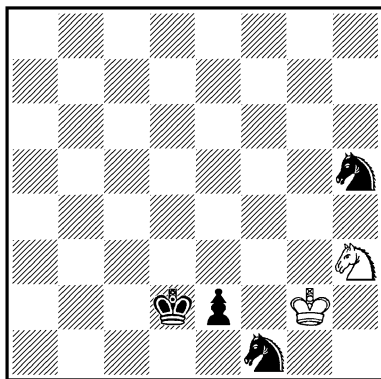
Выигрыш

ходимо обеспечить за собой поле а7. Ошибкой было бы 2. Лb8, с8 или d8?: черные отвечают соответственно 2... Лb5, с5 или d5 3. Ла8 Лb7, с7, d7 — и выигрыша у белых нет) 2... **Ла5!** 3. Л : а5 g1Ф 4. **Ла8 Фg2** (Начинается систематическое движение белой ладьи и черного ферзя, основывающееся на том, что белым необходимо охранять от ферзя седьмую горизонталь, черные же должны поддерживать постоянное нападение на белую ладью, чтобы избежать мата) 5. Лb8! Фg3 6. Лс8! Фg4 7. Лd8! Ф : g5 (Если 7... Фе6, то 8. d4 Фf6! 9. Ле8!, и выигрывают, но не 9. gf? из-за пата черным. Если же 8... f5, то 9. d5 Фg8+ 10. Кре7, и выигрывают) 8. **Ле8! Фf6** (8... Фg8+ 9. Кре7 Ф : e8+ 10. Кр : e8 f5 11. d4 f4 12. d5

f3 13. d6 f2 14. d7 f1Ф 15. d8Ф Фf8+! 16. Крd7!, и выигрывают, но не 16. Кр : f8?, и черным пат) 9. **d4!**, и выигрывают, так как черные в цугцванге вынуждены снять защиту с поля е7 или пешки f7, или проиграть в пешечном окончании после 9... Фе6 10. Л : e6 и т. д.

Вступительная игра, содержащая маневры и жертвы ладей, переходит в систематическую оппозицию белой ладьи и черного ферзя на фоне мотивов пата и цугцванга.

№ 237. А. О. Гербстман
и Л. И. Куббель
1937



Ничья

1. **Kg1 Ке3+** (Лучший ход. Если 1... e1Ф, то 2. Kf3+ с явной ничьей. После 1... Kf4+ 2. Kph1! e1К 3. Kf3+! К : f3 белым пат. Попытка избежать пата в последнем варианте путем 2... Kg3+, приводит после 3. Kph2 либо к тому же пату, либо к ни-

чьей путем повторения ходов) 2. **Kph3!** (Только так! На поле f2 король попадает под шах, на f3 блокирует поле своему коню, а 2. Kph2? проигрывает после 2... e1K!) 2... **Kf4+** (Красивый пат получается после 2... e1K 3. Kf3+! K : f3) 3. **Kph2 Kg4+** (Если 3... e1K, то 4. Kf3+ K : f3 5. Kpg3 и белые выигрывают одного из коней. После 3... Kf1+ 4. Kph1 e1K 5. Kf3+ K : f3 белым снова пат) 4. **Kph1! Kf2+** (Еще один пат получается, если черные сейчас превратят пешку в ферзя или ладью) 5. **Kph2 e1K** (Теперь как будто это возможно, так как форсированный размен невозможен. Имея же трех коней против одного, черные должны выиграть согласно анализам А. Троицкого) 6. **Kf3+! K : f3+ 7. Kpg3!!**

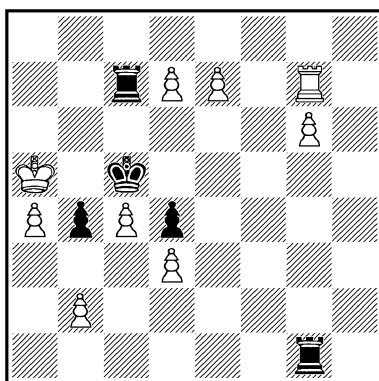
Интересная позиция: все три черных коня под ударом, если один из них погибнет, то теоретическая ничья. Попытка же черных защитить их королем 7... **Kpe3** приводит к новому и последнему пату.

[В коллективной композиции получила наиболее полное выражение идея следующего этюда В. В. Якимчика («Шахматы в СССР», 1934). Белые: Kpe5, Kh1 (2); черные: Kpb1, Kb4, Kf4, п. d3 (4). Ничья. Решение: 1. Kf2 d2 2. Ke4! Kfd3+ (2... Kbd3+ 3. Kpf5! d1K 4. Kc5!

с ничьей, так как белые разменивают одного из коней) 3. Kpd4! Kc2+ 4. Kpd5! Ke3+ (4... d1K 5. Kc3+ K : c3 6. Kpc4 — ничья) 5. Kpd4 Kf5+ 6. Kpd5 d1K 7. Kc3+! K : c3+ 8. Kpc4 Kpc2—пат. При м. с о с т.]

№ 238. А. О. Гербстман
и В. А. Чеховер

Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939
4-й приз

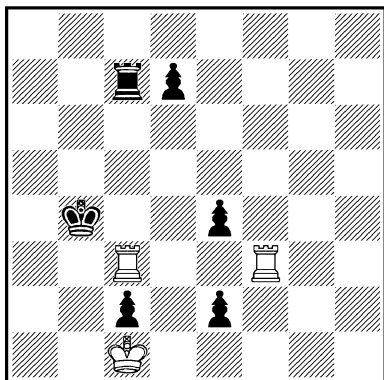


Выигрыш

1. **Kpa6 La1! 2. b3 Lg1** (Черные намерены двумя жертвами ладей — 3... Л : g6+ 4. Л : g6 Ла7+ 5. Кр : a7 — добиться пата. Жертва ладьи возможна и на e6 и f6. Предотвратить это намерение черных можно лишь путем превращения пешек в слабые фигуры) 3. **e8C! Lf1 4. d8C!** (Если 4. d8K?, то 4... Lf6+ 5. Cc6 Л : g7) 4... **Л : g7 5. Cb6+ Kpd6 6. c5+ Kpe7 7. Cf7**, и выигрывают. Если, вместо 3... Lf1, черные играют 3... **Le1**, то 4. **d8K!**

Л : g7 5. Cf7 и выигрывают. Если же черные на втором ходу сыграют **2... Лe1**, то **3. d8K!** или **2... Лf1 3. e8K!** и выигрывают.

№ 239. А. О. Гербстман
Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939
5-й почетный отзыв

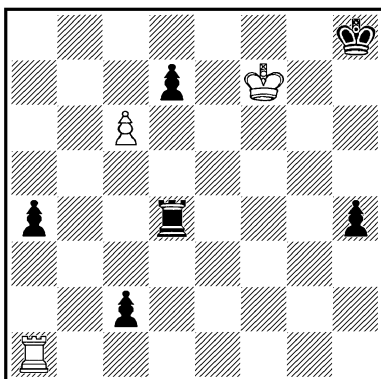


Ничья

1. Лb3+ Крс4! 2. Лfc3+! Крд4 3. Ле3 Лb7! 4. Ла3 Ла7! 5. Лаб3 Ла1+ 6. Кр : с2 Ла2+! (Черные ставят белым все новые и новые ловушки. Теперь нельзя **7. Крс1?** из-за **7... d5**, и выигрывают) **7. Крb1 Лd2 8. Крс1! (Не позволяя черным продвинуть пешку d7) 8... Лd1+ 9. Крс2 e1Ф 10. Л : e1 Л : e1 11. Крд2 Ла1 (b1, f1, g1, h1) 12. Лd3+! ed — белым пат, а если 12... Кр ∞, то 13. Л : d7 с ничьей. Пешка d7 играет решающую роль в разворачивающейся в этюде борьбе. Поэтому заключительное положение, несмотря на наличие пешки, на-**

ходящейся в стороне от патовой позиции, следует признать экономичным.

№ 240. А. О. Гербстман
«64», 1939—1940
1—2-й призы на-равных

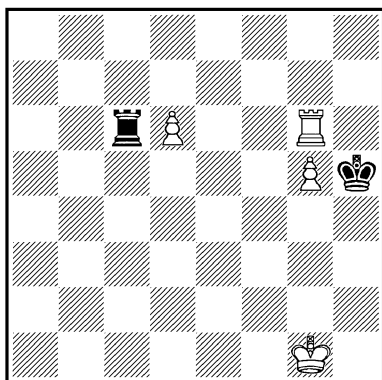


Ничья

1. с7 Лf4+! (После **1... Лс4** сразу выигрывает **2. Л : a4!**) **2. Крг6 Лс4** (Или **2... Лf8 3. Лс1 а3 4. Л : с2 Лс8 5. Лс4 Крг8 6. Лb4** и т. д.) **3. Л : a4! Лg4+! 4. Л : g4!** (Проигрывает **4. Крf7? Лg7+ 5. Крf6 c1Ф) 4... c1Ф 5. с8Ф+!** (Естественное **5. Крf7?** приводит к поражению после **5... Фf1+ 6. Крe7 Фе2+** или **6. Крг6 Фа6+**) **5... Ф : с8** (Любопытное положение: у черных ферзь и две пешки против ладьи белых, причем ферзь стоит свободно, а белый король открыт для нападения. После ответного хода белых картина сразу меняется) **6. Крf7 Фd8!** (Если **6... Фс2**, то **7. Л : h4+ Фh7 8.**

Л : h7+ Кр : h7 9 Кpf6! с ничьей) 7. Лg6! Kph7 8. Лh6+ Кр : h6, и белым зеркальный, т. е. чистый и экономичный, пат, в котором каждая клетка вокруг белого короля свободна от фигур.

№ 241. А. О. Гербстман
«Шахматы в СССР», 1939
4-й почетный отзыв



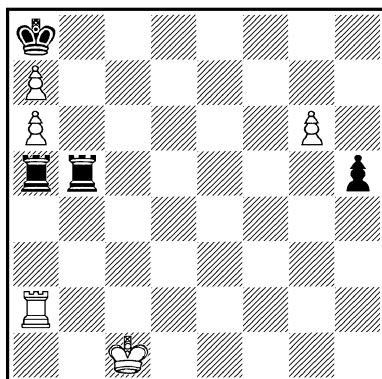
Выигрыш

1. d7 (Не выигрывает 1. Лf6? Лc1+ 2. Лf1 Лc8! 3. Лf5 Лc1+) 1... Лc1+ 2. Кpf2 Лd1 3. Лg7 Kpg4! 4. Кре2! (Если 4. Кре3?, то 4... Кpf5 5. Лf7+ Kpg6! 6. Ле7 Кр : g5 7. Кре4 Кpf6 8. Лh7 Kpg6 с вечным нападением на ладью. Ход в решении позволяет белым выиграть важный темп) 4... Лd6 (Или 4... Лd5 5. Кре3 Кpf5 6. Лf7+ Kpg6 или 6... Кре6 7. Кре4, и выигрывают) 5. Кре3 Кpf5 6. Лf7+ Кр : g5 7. Кре4 Kpg6 8. Кре5, вновь атакуя ладью с легким выигрышем.

Идея этюда тесно связана с практической игрой.

№ 242. А. О. Гербстман

Конкурс Ростовского комитета физкультуры и спорта, 1940
2-й приз



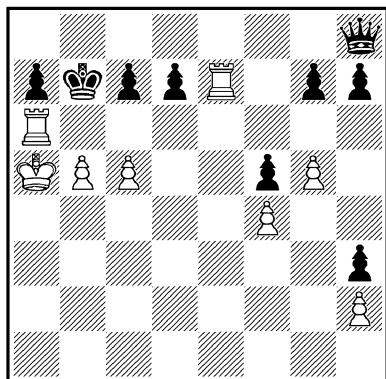
Ничья

1. g7 Лc5+ 2. Кpd1! (Геометрически четкое движение белого короля к спасительному полю h1 по первой горизонтали определяется, во-первых, невозможностью движения влево, так как тогда освободится с шахом черная ладья a5, во-вторых, недоступностью для короля второй горизонтали из-за взятия белой ладьи с шахом) 2... Лd5+ 3. Кре1 Ле5+ 4. Кph1 Лf5+ 5. Kpg1 Лg5+ 6. Кph1 (Белый король укрылся от шахов, но и черные с темпом задержали проходную пешку и могут теперь освободить ладью a5) 6... Лb5(c5, d5, e5, f5) 7. Лb2 (c2, d2, e2, f2) Л : Л 8. g8Ф+ Л : g8 — пат.

№ 243. А. О. Гербстман

Первое всесоюзное первенство
по композиции, 1946—1947
5-е место

Конкурс Ереванского шахматного
клуба, 1947
2-й приз
(переработка)



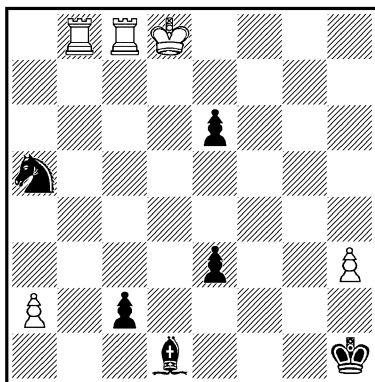
Выигрши

1. c6+ dc 2. b6! ab+ 3. Л: b6+ Крс8 4. Ла6 Крb8 5. Ле1! Фс8! 6. Ле2! (Проигрывает 6. Лb1+? Фb7 7. Лb4 Крс8 8. Л: b7 Кр: b7, и белые в цугцванге: тема ложного следа, образующего самостоятельный этюд) 6... g6 7. Ле1!, и черные в цугцванге: 7... Фd7 8. Лb1+ Крс8 9. Ла8× или 7... Фb7 8. Ле8+, и выигрывают.

Если бы белые на пятом ходу сыграли ладьей на e2, то ходом 5... g6 черные открыли бы диагональ a1—h8 и взяли под прицел поле b2, после чего ферзь выходит на свободу, и о выигрыше белым нечего и мечтать.

№ 244. А. О. Гербстман

Чехословацкий конкурс в честь
XXX-летия республики, 1948
1-й приз



Выигрши

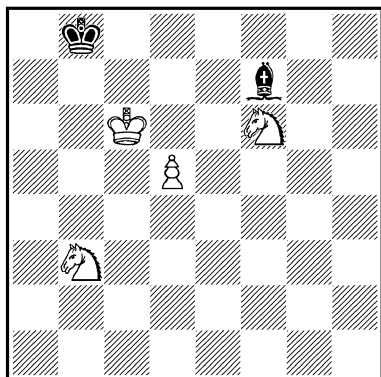
1. Лb5! (Обходя тематические ложные следы: 1. Лb4(b6)? Кс4(c6)! 2. Лb: c4(c6) c1Ф 3. Л: c1 e2 или 2. Лс: c4(c6) e2 3. Ле4(: e6) c1Ф, и выигрывают) 1... Кb7+ 2. Кре7! Кс5 3. Лb: c5! (Но не 3. Лс: c5? e2, и выигрывают) 3... c1Ф 4. Л: c1 e2 5. Лd8, и выигрывают.

Тема ложного следа с использованием известной задачной комбинации пересечения линий действия двух равноходящих фигур.

Решение этюда № 245

Позиция, в которой белые выигрывают, определяется без труда: Кс5, п. d6; Сb3. Добиться этой позиции можно двумя способами. Например 1. Кd7+ Кр ∞ 2. d6 С: b3 3. Кс5, но черные играют не так, как хочется белым: 1. Кd7+? Крс8! 2. d6

№ 245. А. О. Гербстман
«Шахматы в СССР», 1952



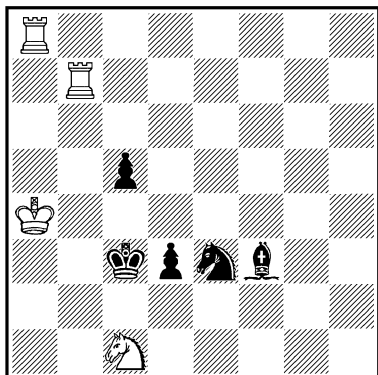
Выигрыш

Се8! 3. Кbc5 Kpd8 4. Ке6+ Крс8 — и позиционная ничья! Этуд в ложном следе.

Правильен второй путь: 1. d6! С: b3 2. Kd7+ Кра7! 3. Кс5 Cf7! 4. d7 Се8! 5. deC!, и выигрывают. 5. deФ(Л) — черным пат.

№ 246. А. О. Гербстман

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 22-е место Конкурс Дагестанского комитета физкультуры и спорта, 1952 1-й почетный отзыв

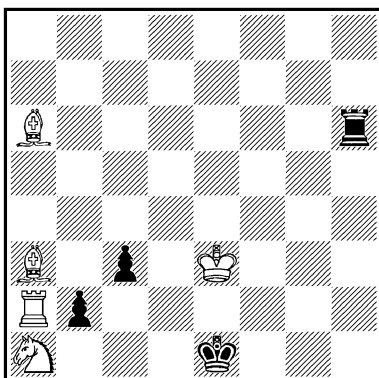


Выигрыш

1. Лb3+ Крс2! 2. Лс8! Кр: c1 3. Л: d3 Cd1+ 4. Кра5! Кс4+ 5. Kpb5 Се2 6. Лс3+! (После 6. Кр: c4? Крс2 7. Лd8 Cf1 получается позиционная ничья, несмотря на огромный перевес в силах у белых) 6... Kpb2 7. Лh3! (Ко второй позиционной ничьей ведет вариант 7. Л: c4? Kpb3 8. Л: c5 Cf1, составляющий эхо по отношению к первой) 7... Kd6+ 8. Кр: c5 К: c8 9. Лh2, и выигрывают, так как обе черные фигуры погибают.

Сыграй белые на седьмом ходу не на h3, а на g3, черные после 8... Ке4+ добились бы ничьей.

№ 247. А. О. Гербстман



Выигрыш

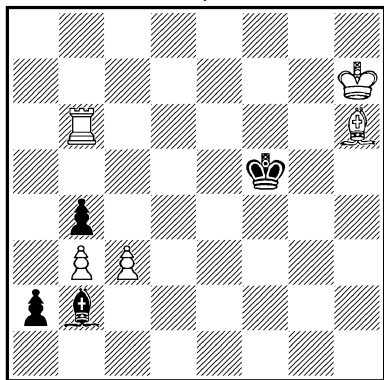
1. Кс2+ Kpd1 2. Cd3 Лh3+ 3. Kpd4!

Выбор поля для отхода белого короля должен быть тщательно мотивирован. К ничьей ведет 3. Кре4? в результате этюдной контригры чер-

ных: 3... b1C! (3... b1Ф? 4. Ла1 Ф : а1 5. К : а1 Л : d3 6. Кр : d3 с2 7. Кb3!, и выигрывают, но не 7. К : с2? из-за пата черным) 4. Ке3+ (К другому пату черным приводит 4. Ла1? Л : d3 5. Кр : d3 или 5. Л : b1+ Кр : с2 с ничьей) 4... Л : е3+ 5. Кр : е3 С : а2 с ничьей. При 3. Крд4! это не проходит: 3... b1C 4. Ке3+ Л : е3 5. С : b1, и выигрывают.

3... Л : d3+ 4. Кр : d3 b1C! 5. Cd6(e7)! С : а2 6. Ке3+ Крс1 7. Са3+ Крb1 8. Кd1! Сс4+ 9. Кр : с4 с2 10. Кс3+ Кра1 11. Ке2! и выигрывают, обходя патовую ловушку: 11. Крb3(d3)? с1Ф 12. С : с1 — черным пат. После 8. Кd1! белые выигрывают и во всех остальных вариантах, матуя черного короля, оттесненного на а1, слоном на b2.

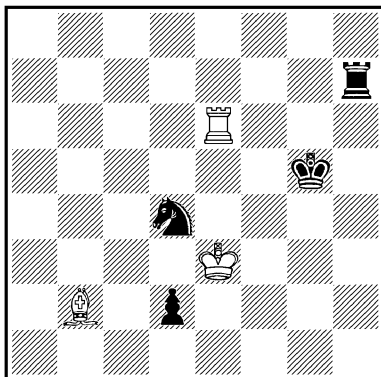
№ 248. А. О. Гербстман
«Шахматы в СССР», 1953
2-й приз



Ничья

1. Лb5+ Кре6! (Черный король не может отступить на четвертую горизонталь из-за 2. Л : b4+ с последующим 3. Ла4, а также на f6 из-за 2. Сg7+, и выигрывают) 2. Ла5 Са3 3. Сg7 а1Ф 4. Ле5+ Крf7 5. Лf5+ Кре6 6. Ле5+ Крд6 (Теперь вступает в свои права механизм «вскрытого нападения»: незащищенная ладья объявляет вечный шах, используя возможность белой пешки с3 объявить шах, в случае взятия ладьи, ходом с4+ или сb+! Таким образом, белые держат под контролем поля а5, b5, с5 и d5) 7. Лd5+ Крс6 8. Лс5+ Крb6 9. Лb5+ Кра6 10. Ла5+ и т. д.

№ 249. А. О. Гербстман
«Шахматы в СССР», 1953
4-й почетный отзыв



Ничья

1. Ле5+ Крf6! 2. Кр : d2. Теперь возможны два варианта, каждый из которых приводит к двум идейным ничейным позициям.

2... Кр : е5 3. Крd3!
(Только так! Если 2. Кре3?,
то 2... Лh3+ и выигрывают)
3... Лh4 4. Крс4! или 3...
Лd7 4. Кре3 (Можно и 4.
Са1с3) с ничьей.

Черные могут выиграть ла-
дью также и при помощи ко-
невой вилки: 2... Кf3+ 3.
Крd3(е3) К : е5+ 4. Кре4!
Лh5 5. Крd5! или 4... Ле7
5. Крf4 (5. С∞) с ничьей.

В форме миниатюры осу-
ществлены четыре аналогич-
ные позиционные ничьи на
тему привязывания.

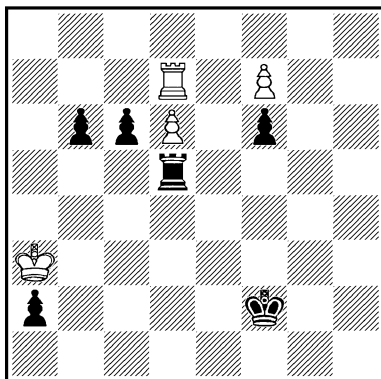
[Приводим этуод Ж. Виль-
нева-Эсклапона, в котором эта
идея была выражена впер-
вые в одном варианте («Швей-
церише шахцейтунг», 1923—
1924, 1-й приз). Белые: Крh3,
Сf8, Ка7, п. h6 (4); черные:
Крb8, Лh8, Сb2, Кd4 (4).
Ничья. Решение: 1. Сg7 Лh7!
2. Крг4 Кр : а7 3. Крh5! Кf5
4. С : b2 Л : h6+ 5. Крг5
Лh2! 6. Се5! Лf2 7. Cf4 Кd4!
8. Се3 Лf5+ 9. Крг4 Лd5
10. Крf4 Крb6! 11. Кре4 Крс5
12. Крd3!—ничья. П р и м.
с о с т.]

Решение этюда № 250

Прходную пешку белых не
удержать, и они, казалось бы,
легко выигрывают, забира-
я черную пешку «а». Од-
нако на прямолинейное 1.
Кр : а2? последует 1... f5!, и
теперь грозит вечный шах
ладьей по пятой горизонта-
ли, а если 2. Ла7, то 2...
Ле5! с угрозой вечного шаха
уже по вертикали «е». Как

№ 250. А. О. Гербстман

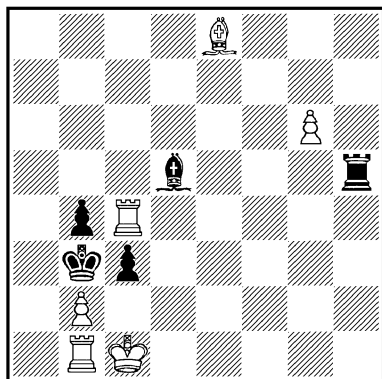
Конкурс газеты «Ахалгазрда
коммунисти», 1954
1-й приз



Выигрыш

выяснится в дальнейшем, бе-
лый король не должен зани-
мать поля а2, иначе выигрыш
невозможен.

1. Крb2!! а1Ф+ (Надеясь
все же добиться вечного шаха.
Если 1... Лb5+, то 2. Кра1!)
2. Кр : а1 Ла5+ 3. Крb2 (Хо-
ды белого короля не являют-
ся строго единственными, но
выбранный путь самый корот-
кий) 3... Лb5+ (Теперь
3... f5 уже не помогает: 4.
Ла7! Ле5 5. Ла2, и черная
ладья не может дать вечного
шаха по вертикали «е». Ес-
ли же 4... Л : а7, то 5. f8Ф
Ла5 6. d7 и выигрывают) 4.
Крс3 Лс5+ 5. Крd4 f5 (Чер-
ные вынуждены потерять темп,
и это обстоятельство оказы-
вается решающим) 6. Ла7
Лd5+ 7. Крс3 Лс5+ 8. Крb2
Лb5+ 9. Кра1! Ле5 10. Ла2+!,
и выигрывают.



Выигрыш

1. Лд4 Лh1+ (1... c2 2. Лd3+ Крc4 3. Кр : c2 Лh2+ 4. Лd2 Се4+ 5. Крc1 Лh1+ 6. Лd1 Л : d1+ 7. Кр : d1

С : b1 8. Cf7+ и 9. g7) 2. Лd1 Л : d1+ 3. Кр : d1 c2+ 4. Крc1 Кра2! (4... cbФ+ 5. Кр : b1 Се4+ 6. Кра1! ведет к проигрышу черных) 5. Кр : c2 (Ошибкой было бы 5. Ла1+? Кр : a1 6. Кр : c2 Се4+ 7. Крb3 С : g6 8. С : g6 — черным пат, или 7. Крc1 С : g6 8. С : g6 b3! с ничьей. Не помогает и 6. Cf7 Сb3! 7. С : b3 — пат) 5... Се4+ 6. Крc1 (6. Крд2? С : b1! 7. g7 Ch7 8. Сg6 Сg8 9. Крc2 Сb3+! с ничьей) 6... С : g6! (Теперь 6... С : b1 плохо: 7. Cf7+ Кра1 8. g7, и выигрывают) 7. С : g6 b3! 8. Сс2! (Только пожертвовав обе фигуры, белые могут выиграть) 8... bc 9. Ла1+!, и выигрывают.

Т. Б. ГОРГИЕВ

Тигран Борисович Горгиев родился в 1910 году. Он принадлежит к тому поколению советских этюдистов, которое выдвинулось во второй половине двадцатых годов и сыграло значительную роль в дальнейшем развитии этюдного искусства (А. Гербстман, А. Гурвич, Т. Горгиев, Е. Сомов-Насимович, М. Либуркин, В. Брон, Г. Заходякин, В. Корольков и др.).

Большую роль в становлении творческих взглядов Т. Горгиева сыграло общение с В. Платовым и Н. Григорьевым.

Первый свой этюд Т. Горгиев напечатал в 1927 году. Всего он опубликовал около 175 этюдов, из которых на соревнованиях было отмечено 80, в том числе 9 первыми призами. Т. Горгиеву принадлежит ряд статей, посвященных различным вопросам этюдной композиции. В статье «Борьба фигур» («64», 1929 г.) им подвергается критике творчество крупнейшего французского этюдиста Г. Ринка, механистическому направлению которого противопоставляется живая борьба фигур в этюдах советских авторов. Свои взгляды на искусство этюдной композиции Т. Горгиев изложил в статье «Характерные черты советской школы» («Шахматы в СССР», 1949 г.).

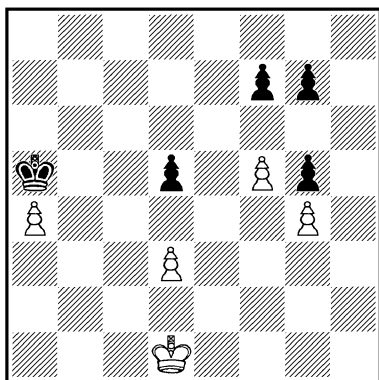


Т. Б. Горгиев

Т. Горгиев — врач, кандидат медицинских наук, автор большого числа научных работ.

№ 252. Т. Б. Горгиев

«Известия», 1929



Ничья

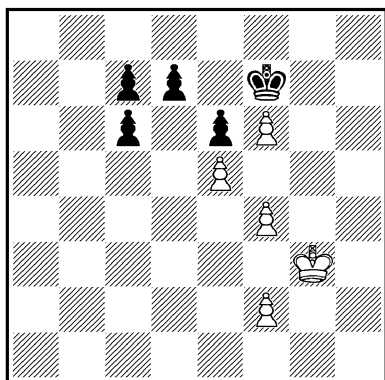
1. Крс2! (Плохо 1. Кре2? Кр : а4 2. Кре3 Крb3 3. Крд4 Крс2 4. Кр : d5 Кр : d3, затем 5... Кре3, и выигрывают) 1... Крb4! (В расчете на 2. Крb2? d4 3. а5 Кр : а5 4. Кра3 Крb5 5. Крb3 Крс5 6. Кра4 Крд5 7. Крb4 Кре5 8. Крс4 f6 9. Крс5 Крf4 10. Кр : d4 Кр : g4, и выигрывают) 2. а5! Кр : а5 3. Крс3 Крb5 4. Крд4 Крс6 5. Кре5! Крс5 6. f6! (Но не 6. d4+? Крс4 7. Крд6 Кр : d4 8. Кре7 f6! в пользу черных) 6... gf+ (6... g6 7. d4+ Крс6 — пат) 7. Кр : f6 Крд4 8. Кр : g5 (Проигрывает 8. Кр : f7? Кре5! 9. Крг6 Крf4 10. Крh5 d4 и т. д.) 8... Кре5! (Опять ловушка, в то время как 8... Кр : d3 упрощает задачу белых, не меняя решения по существу) 9. d4+! (При всяком другом ходе черные тонко выигрывают, например: 9. Крh4? Крf4 10. d4 f6! 11. Крh5 Крf3 12. Крг6 Кр : g4 13. Кр : f6 Крf4 или 9. Крh6? Крf4 10. Крh5 d4 11. g5 Крг3 12. Крh6 Крг4, а если 11. Крh4, то 11... Кре3, или, наконец, 9. Крh5? Крf4 10. d4 f6 11. Крh4 Кре4, и выигрывают) 9... Кр : d4 10. Крf6 Кре4! 11. Кр : f7 Крf4 12. Крf6 Кр : g4 13. Кре5 с ничьей.

Решение этюда № 253

Черные грозят ходом 1... d5 получить связанные проходные пешки. Продвинув пешки «с» и «d» до второй го-

№ 253. Т. Б. Горгиев

«Шахматы», 1929—II
Похвальный отзыв



Ничья

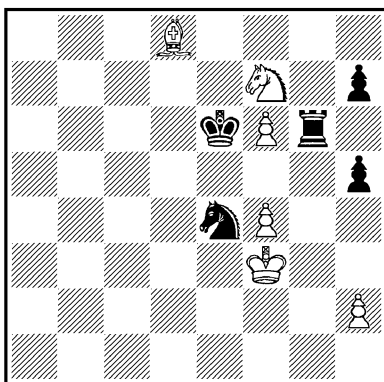
ризонти, черные запатуют белого короля, затем, обезвредив белые пешки, вновь распатуют короля и выиграют. Красивой комбинацией белые парируют эту угрозу.

1. f5! ef (Пешку необходимо взять, чтобы не дать возможности белым побить на e6, и либо разъединить черные пешки, либо создать себе связанные проходные пешки) 2. Kpf4 Kpg6 (Черные вынуждены защищать свою пешку, предупреждая создание белыми противовеса из трех проходных пешек. Нельзя 2... Kpe6 3. Kpg5, и белые, угрожая проведением пешки f6 в ферзи, отыгрывают пешку f5) 3. e6! de 4. Кре5 Kpf7 5. f4 c5. Движение короля ведет к проигрышу пешек e6 и f5. После вынужденного хода пешкой «с» получается неожиданный пат в центре доски.

№ 254. Т. Б. Горгиев

Всесоюзный чемпионат, 1929,
8-е место

1-й краевой северо-кавказский
конкурс, 1929
5—6-й призы на-равных



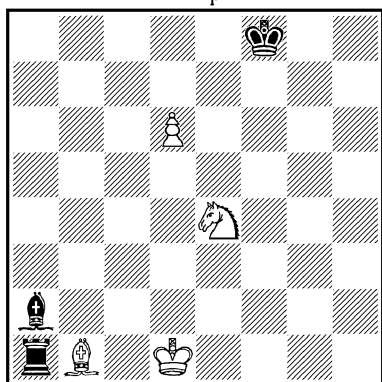
Выигрыш

1. f5+! Kp: f5 2. Kh6+ Л: h6 3. f7 (Пешка превратилась в грозную силу, но у черных имеется следующий защитительный маневр) 3... Kg5+! 4. С: g5 Kp: g5 5. h4+! Kpg6! 6. f8 C!! (Совершенно неожиданно. Нельзя, конечно, 6. f8Ф? из-за пата. Теперь черные в цугцванге теряют ладью) 6... Kp ∞ 7. С: h6, и выигрывают.

Этюд был высоко оценен А. Троицким, считавшим его лучшим в чемпионате шахматных композиторов 1929 года.

В этюде № 255 белые теряют фигуру и должны бороться с противником, имеющим превосходство на ладью. Но они используют неудачное расположение черных фигур.

№ 255. Т. Б. Горгиев
«Шахматный листок», 1929
5-й приз



Ничья

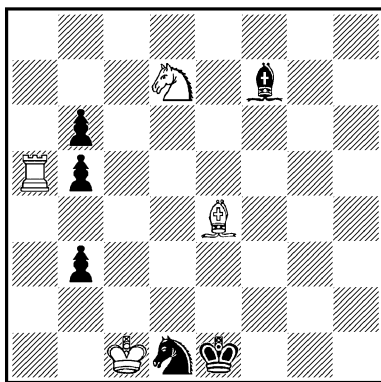
1. Крc2 С : b1+ (После 1... Л : b1 2. Кс3 Ла1 3. Крb2 черные не могут спасти фигуру) 2. Крb2 Ла4! 3. d7! (Проигрывает 3. Кс3 Лb4+ 4. Кра1 Cf5 или 4. Кра3 Лb8, и черные выигрывают) 3... Лb4+ 4. Кра1! Кре7 (4... Лb8 5. d8Ф+ с ничьей) 5. Кс3 Се4! 6. Кd5+! С : d5 7. d8Ф+ Кр : d8 — пат.

Решение этюда № 256

У белых на ладью больше, но они неизбежно теряют фигуру: их ладья находится под прямым ударом, а слон под косвенным.

1. Ла7 b2+ 2. Крc2! b1Ф+ 3. Кр : b1 Кс3+ 4. Крс1 К : e4 (Черные добились материального равенства. На доске «ринковское» соотношение сил: ладья и конь против слона и коня. Черные фигуры централизованы, а это обычно предвещает в этюдах Рин-

№ 256. Т. Б. Горгиев
«Шахматный листок», 1930
6-й приз



Выигрыш

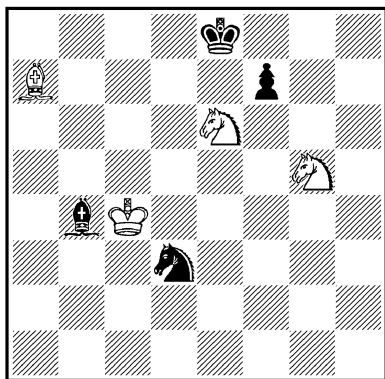
ка игру на доминацию. Здесь, однако, немедленно развертывается комбинационная борьба с повторными жертвами) 5. Кf6! Kg5! (5... К : f6 6. Ле7+ Крf2 7. Л : f7, или 6... Се6 7. Л : e6+ Крf2 8. Л : f6+, или 6... Ке4 7. Л : e4+ Крf2 8. Лf4+, и выигрывают) 6. Ле7+ (Неправильно 6. Kh7? К : h7 7. Ле7+ Се6! с ничьей) 6... Се6 7. Ке4! (Эту вторую жертву коня черные не могут отклонить) 7... К : e4 8. Л : e6! и выигрывают.

Если 6... Крf2, то 7. Kh7! К : h7 8. Л : f7+ и выигрывают.

Решение этюда № 257

Перевес белых на одну фигуру недостаточен для выигрыша, но позиционное преимущество, заключающееся в том, что при уходе черного коня из-под боя лишается защиты слон, позволяет белым

№ 257. Т. Б. Горгиев
«Вечерняя Москва», 1930
1-й приз



Выигрыш

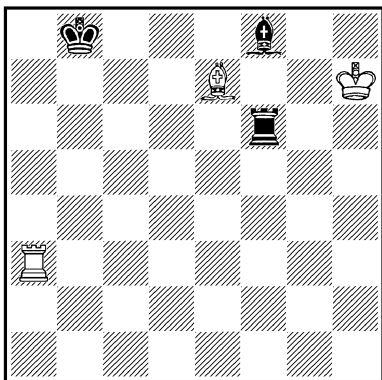
добиться решающего преимущества. Однако прямолинейное 1. Kd4?, предупреждая маневр 1... Ke5+ 2. Кр : b4 Кс6+, не ведет к цели из-за 1... Се7! с ничьей.

1. Kg7+ Kpf8 (Лучшее. Если 1... Кре7, то 2. Cd4 f6 3. Kf5+ Kpd7 4. Ke4 Кре6 5. Keg3 Ke5+ 6. Кр : b4 Кс6+ 7. Крс4 К : d4 8. Кр : d4 и выигрывают «по Троицкому». Сейчас черные хотят увести слона на e7) 2. Kf5! Ke5+ (Быстро проигрывает 2... Cd2 3. Kh7+ Kpg8 4. Kf6+ и 5. Кр : d3, или 2... f6 3. Ke6+ Kpf7 4. Ked4, или 2... Се7 3. Kh7+ и 4. К : e7, но не 3. К : e7? Ke5+ 4. Kpd5 Кр : e7 5. Кр : e5 f6+ с ничьей) 3. Кр : b4 Кс6+ 4. Крс5 К : a7 5. Kh7+! (Нельзя 5. Крb6? f6 6. Ke6+ Kpf7 с ничьей) 5... Кре8 6. Kf6+ (Снова нельзя 6. Крb6 f6 7. Кр : a7 Kpf7

с ничьей) 6... Kpd8 7. Крb6 Кс8+ 8. Крb7 Ке7 9. Kd4 К ∞ 10. Кс6×.

Заключительная борьба после размена слонов основана на теоретических положениях, разработанных А. Троицким. Интересен в этом отношении вариант 6... Kpf8 7. Kd5! (И здесь нельзя 7. Крb6? Kb5! 8. Кр : b5 — пат) 7... Кре8 8. Крb6 Кс8+ 9. Крс7 Ka7 10. Kd4! (Белые вынуждены допустить продвижение пешки «f», Если 10. Kd6+?, то 10... Kpf8 11. Крb7 f5 12. Kf4 Кре7 с ничьей) 10... f5 11. Kf4, и выигрывают. Возможность этого выигрыша при положении черной пешки на f5 доказана анализами А. Троицкого.

№ 258. Т. Б. Горгиев
«64», 1930
4-й почетный отзыв



Выигрыш

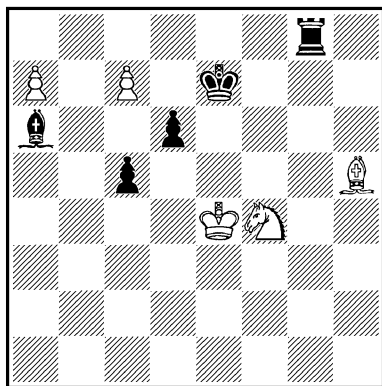
1. Лb3+ Лb6! 2. Л : b6+ Крс7 3. Cd8+! (Конечно, не 3. Ле6? Kpd7 с ничьей) 3... Кр : d8 4. Лb8+ Кре7 5. Kpg6!,

и черные в цугцванге должны проиграть слона.

[Финал этого этюда был использован Г. Каспаряном, «Шахматы в СССР», 1946, 1-й почетный отзыв. Белые: Kpf2, Lg4, Ch6, Kd1 (4); черные: Kph7, Cd8, Ce6 (3). Выигрыш. Решение: 1. Ле4 Cd5 (Если сразу 1...Cb3, то 2. Ce3 C : d1 3. Ld4 и выигрывают) 2. Ле5 Cb3 3. Lh5 C : d1 4. Lh1 Kpg6 5. Л : d1 Ch4+ 6. Кре3! (К ничьей ведет 6. Kpf3? Кр : h6 7. Lh1 Kpg5!, и в цугцванге оказываются белые) 6...Кр . h6 7. Lh1 Kpg5 8. Kpf3!, и выигрывают, так как очередь хода за черными.— П р и м. с о с т.]

№ 259. Т. Б. Горгиев

Конкурс чехословацкого шахматного союза, 1934
3-й приз



Выигрыш

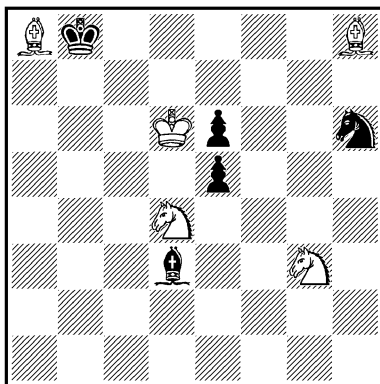
1. Kd5+ Kpd7! 2 c8Ф+ Л : c8 3. Cg4+ Kpc6 4. C : c8 Cb7! (Черные искусно защищаются. Слон на b7 неуязвим. Белые теперь переводят своего

короля для участия в заключительной комбинации) 5. Kpd3! Ca8 6. Kpc4! Cb7 7. a8Ф! C : a8 8. Ca6 Cb7 9. Cb5×.

Эффектная комбинация.

№ 260. Т. Б. Горгиев

«Шахматы в СССР», 1935
5-й почетный отзыв



Выигрыш

Несмотря на перевес в две фигуры, белым трудно реализовать свое преимущество: две фигуры находятся под непосредственным ударом черных.

1. Ce4 C : e4 (1...Kf7+ 2. Кре7 ed 3. C : d3 или 2...C : e4 3. Кр : f7, и выигрывают) 2. К : e4 Kf7+ 3. Кр : e6 К : h8 4. Кс6+ Kpc7 5. Ке7 Kpd8! (При наличии черной пешки e5, заблокированной конем, белые могут рассчитывать на выигрыш только после взятия черного коня. Поэтому черные стремятся спасти коня, попавшего в тяжелое положение) 6. Kpf6 Кре8 7. Kf5! (К ничьей ведет

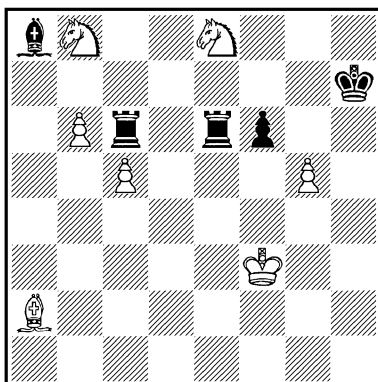
7. Kd5? Kpf8! После хода в решении на 7... Kpf8 следует 8. Kh6 с выигрышем) 7... Kf7 8. Kpg7 Kd8 9. Kf6×.

2... ed 3. Kp: e6 Kg4 (Другие ходы проигрывают быстрее, например: 3... Kpc7 4. C: d4 Kg8 5. Cg7 Kpd8 6. Kpf7 Ke7 7. Cf6 или 3... d3 4. Ce5+ Kpc8 5. Cf4 Kg4 6. Kpf5 d2 7. C: d2 Kh2 8. Kpf4 Kf1 9. Ccl ∞ 10. Kpf3, и выигрывают) 4. C: d4 Kpb7(c7) 5. Cg1 Kpc6 (Если 5... Kpb8, то 6. Kpf5 Kh6+ 7. Kpg6 Kg4 8. Kpg5 Ke5 9. Ch2 и выигрывают) 6. Kg5 Kh6 7. Kf3 Kg4 8. Ca7 Kpb7 9. Cc5 Kpc6 (9... Kpc7 см. дальше) 10. Cg1 Kpc7 (В результате маневров слона черный король занял невыгодную позицию) 11. Kg5 Kh6 12. Ke4 Kg4 13. Kd6 Kh6 14. Ke8+ Kp ∞ 15. Kf6 и 16. Ce3 с выигрышем.

Если 9... Kpc7, то 10. Cd4 Kpd8 11. Kg5 Kh2! (11... Kh6 12. Ke4 Kg4 13. Kd6 Kpc7 14. Cg1 или 11... Kpe8 12. Cc5 Kh6 13. Ke4 Kg8 14. Kd6+ Kpf8 15. Kf5+, и выигрывают) 12. Cg1 Kf1 13. Ke4 Kpc7 14. Kpf5 Kpc6 15. Kpe5 Kpd7 (15... Kpb5 16. Kpd5 Kpb4 17. Kpd4 Kpb5 18. Kpd3 Kpc6 19. Kpe2 Kpd5 20. Kf6+ Kp ∞ 21. Kh5, и выигрывают) 16. Kpf4 Kpc6 17. Ca7 Kpd5 18. Cb8 Kpd4 19. Kpf3 Kpd3 20. Cf4, и выигрывают.

№ 261. Т. Б. Горгиев

«Шахматы в СССР», 1935



Ничья

Идея композиции № 6 была автором далее развита в следующем ничейном этюде («Задачи и этюды», 1930). Белые: Kpd7, Ch5, Kd1, п. g3(4); черные: Kph7, Лб5, Cc2(3). Ничья. Решение: 1. Cg4! (1. Cf3? Лб3 2. Cd5 Лд3 или 1. Ce2? Ле5 2. Kc3 Ле3, или, наконец, 1. Ke3? Ca4 2. Cd1 C: d1 3. K: d1 Лд5+, и выигрывают) 1... C: d1 2. Kpc6! Ca4 3. Cd1 Ла5+ (3... Лб3+ 4. Kpc5 Ла3 5. Kpb4 с ничьей) 4. Kpb6 Ла8 (4... Лб5+ 5. Краб Лб4 6. Кра5 с ничьей) 5. Kpb7 Ла5 6. Kpb6 или 3... Лб4+ 4. Kpc5 Ле4 5. Kpd5 Лб4 6. Kpc5 с ничьей.

Этой темой занимался также А. Гурвич, который объединил всю игру в одном варианте (см. № 308). Дальнейшее развитие идея получила в данной композиции.

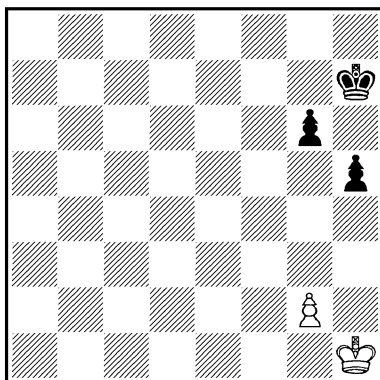
В начальном положении

этюда почти все фигуры обеих сторон находятся под ударом. У черных превосходство на два качества, но попытка белых отыграть хотя бы одно из них кончается неудачей: 1. С : е6? Л : е6+ или 1. К : с6? С : с6+, и выигрывают. На первом ходу белые жертвуют свою, казалось бы, сильную пешку b6, чтобы затруднить черным выигрыш коня b8.

1. b7! С : b7 2. К : f6+ Л : f6+ 3. gf Лс8+ 4. с6 Са8 5. Ка6! Л : с6! 6. Кb4 Лс4+! 7. Кd5! (Борьба фигур достигла кульминационной точки) 7... С : d5+ 8. Крe3! Ле4+ (8... Лс5 9. Крd4 с ничьей) 9. Крf3! (После 9. Крd3? Сb7 белые проигрывают, так как теряет свой смысл ход 10. Сb1) 9... Лd4+ 10. Крe3 Лd1 11. Крe2 Лd4 12. Крe3 Ле4+ 13. Крf3 Ле5+ 14. Крf4 Лh5 15. Крg4 (По сравнению с позицией А. Гурвича — № 308 — здесь черный король более свободен, так как белая пешка находится еще на шестой горизонтали, и поэтому игра на этом не заканчивается) 15... Крg6! 16. f7! Лg5+ 17. Крh4 Лh5+ 18. Крg4 Лg5+ 19. Крh4 (Нельзя 19. Крf4? Лf5+ 20. Крg4 Cf3+, и выигрывают) 19... С : f7 20. С : f7+ Крf5! (Получилась известная позиция И. Бергера, в которой нужно играть очень точно, чтобы добиться ничьей) 21. Крh3! Крf4 22. Крh2 Крf3 23. Крh3 Лf5 24. Се8, ничья.

Этот этюд автор относит к своим высшим достижениям. Несмотря на сложность идеи, построение этюда экономично — в нем все фигуры играют активную роль в процессе решения. Напряженность борьбы все время нарастает и заканчивается парадоксальной отдачей материала белыми и синтезом трех ничейных позиций (Бергера, Гурвича и Горгиева).

№ 262. Т. Б. Горгиев
«Ла стратеги», 1936



Ничья

1. Крh2! (Проигрывает 1. g3? Крh6 2. Крg2 Крg5 3. Крh3 Крf6 4. Крh4 Крf5 5. Крh3 Крg5 или 4. g4 Крg5, и выигрывают) 1... Крh6. Белые угрожали 2. Крh3 и 3. g4, добиваясь после размена пешек ничейного положения. Ничего не дает черным 1... Крg7 2. Крh3 Крf6 3. Крh4 (Конечно, не 3. g4? Крg5, и выигрывают) 3... Крf5 4. g3 Кр ♯ 5. g4 с ничьей; если 2... Крh6,

то после 3. Kph4 g5+ 4. Kpg3 игра сведется к приводимому дальше варианту. Этот вариант, начинающийся ходом 1... g5, также не дает черным выигрыша: 2. Kpg3 Kpg6 (После 2... g4 3. Kph4 Kpg6 4. g3 Kph6 белым пат) 3. Kpf3 Kpf6 4. g3!, и получилась известная теоретическая ничейная позиция. Если в последнем варианте 3... g4+, то 4. Kpf4 Kpf6 5. g3 Kpg6 6. Кре3 Kpg5 (Или 6... Kpf5 7. Kpf2 Кре4 8. Кре2 Kpd4 9. Kpd2 с ничьей) 7. Kpf2 Kpf5 8. Кре3 Кре5 9. Kpd3 Kpd5 10. Кре3, или 3... Kpf5 4. g4+!, или 3... h4 4. Kpg4 с ничьей.

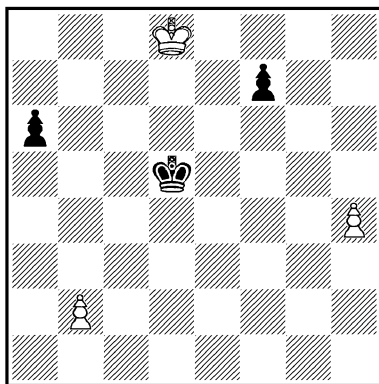
2. **Kpg3!** (Нельзя 2. Kph3? Kpg5 3. g3 Kpf6 4. Kpg2 Kpf5 5. Kph3(f3) Kpg5 6. Kph2(f2) Kpg4 7. Kpg2 h4, и выигрывают) 2... **Kpg5!** (После 2... g5 3. Kpf3 Kpg6 4. g3 Kpf6 игра сводится к ранее приведенным вариантам) 3. **Kph3! Kpf5** (К ничьей ведет 3... h4 4. g3 hg 5. Кр : g3, а на 3... Kpf6 или 3... Kpf4 белые осуществляют свою угрозу — 4. Kph4 Kpf5 5. g3 и далее 6. g4 с ничьей) 4. **Kph4!** (Прогрывает 4. Kpg3? g5! 5. Kpf3 h4 6. Кре2 Kpg4 7. Kpf2 h3, или 6. g4+ Кре5 7. Кре3 Kpd5 8. Kpf2 Кре4, или 6. g3 g4+, и выигрывают) 4... **Kpf4** (4... Kpf6 6. g4 с ничьей) 5. **g4! hg — пат.**

Эта находка позволила осуществить в пешечном этюде идею путешествия белого ко-

роля к патовому убежищу через всю доску с максимальной экономией сил. Т. Горгиев, «Шахматы в СССР», 1936. Белые: Кра1, пп. g2 и g5 (3); черные: Кра6, пп. g6 и h5(3). Ничья. Решение: 1. Kpb2 Kpb5 2. Крс3 Крс5 3. Kpd3 Kpd5 4. Кре3 Кре5 5. Kpf3 Kpf5 6. Kpg3 Кр : g5 7. Kph3! Kpf5 8. Kph4 Kpf4 9. g4 hg — пат.

№ 263. Т. Б. Горгиев

Конкурс Ленинградского шахматного клуба, 1936
2-й почетный отзыв



Выигрыш

1. h5 Кре6 2. h6 Kpf6 3. Кре8! Kpg6 4. h7 Кр : h7 5. Кр : f7 Kph6! (5... a5 6. Кре6 или 5... Kph8 6. b4, и выигрывают) 6. **Kpf6!** (К ничьей ведет 6. Кре6? Kpg5 7. Kpd5 Kpf4 8. Крс5 Кре4 9. Kpb6 Kpd4 10. Кр : a6 Крс4 и т. д.) 6... **Kph5** 7. **Kpf5** Kph4 8. **Kpf4** Kph3 9. **Kpf3** Kph2 10. **Kpf2** Kph3! (Дальше двигаться уже нельзя: 10... Kph1 11. b4, и выигрывают)

11. b3! («Соль» этюда — после 11. b4? создается ничейное положение, послужившее темой приведенного ниже другого этюда автора) **11... Kpg4**
12. Кре3 Крf5 **13. Крд4 Кре6**
14. Крс5 Кре5 (Чтобы на 15. Крb6? ответить **15... Крд4**
16. Кр : а6 Крс3 с ничьей)
15. b4!, и выигрывают.

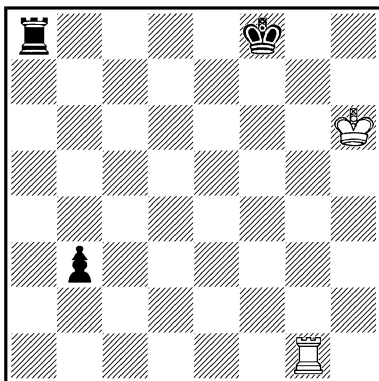
Решение следующего этюда раскрывает ряд тонкостей разобранного. Т. Горгиев, «Молот», 1941. Белые: Крh1, п. а3 (2); черные: Крf1, п. b6 (2). Ничья. Решение: 1. Крh2 Крf2 2. Крh3 Крf3! 3. Крh4 (3. Крh2? b5 4. Кр ∞ Кре3, и выигрывают) 3... Крf4 4. Крh5 Крf5 5. Крh6 Крf6 6. Крh7 Крf7! (6... b5 7. Крg8! Кре7 8. Крg7 Кре6 9. Крf8! Крд7! 10. Крf7 Крд6 11. Кре8! с ничьей) 7. Крh6! (Критический момент — нельзя 7. Крh8? b5! 8. Крh7 Кре6 9. Крg6 Крд5 10. Крf5 Крс4 11. Кре4 Крb3, и выигрывают) 7... b5 8. Крg5! Кре6 9. Крf4 Крд5 10. Кре3 Крс4 11. а4! ба 12. Крд2 Крb3 13. Крс1 Кра2 14. Крс2—ничья.

Решение этюда № 264

1. **Крg5** (Если 1. Лb1?, то 1... Лb8 и, как становится ясным после несложного анализа, белые быстро проигрывают. Проигрывает и 1. Ле1? Ле8! 2. Лd1 Кре7 3. Крg5 Лf8 4. Крg4 b2 5. Крg3 Лb8 6. Лb1 Крд6 7. Крf3 Крс5 8. Кре3 Крс4 и т. д.) **1... Кре7** (Играя 1... b2, чер-

№ 264. Т. Б. Горгиев

«64», 1936



Ничья

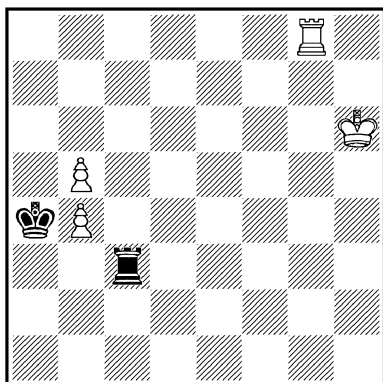
ные оттянули бы пешку еще дальше от своего короля и после 2. Лb1 Лb8 3. Крf4 не могли бы ее защитить)
2. Крf4 Крд6 **3. Кре3 Крс5** **4. Крд2 Крb4** **5. Крс1** (И сейчас 5. Лb1? проигрывает, например: 5... Ла2+ 6. Крд3 Кра3) **5... Ла1+** (Если 5... Кра3, то 6. Крb1 с ничьей) **6. Крb2 Л : g1.**

Пат в ладейной миниатюре!

Решение № 265

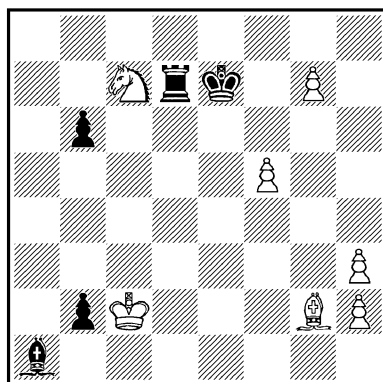
1. **b6 Лс6+** (1... Крb5 2. b7 Кра6 3. b8Л!, и выигрывают) **2. Лg6 Лс4** **3. b7 Лh4+** (3... Л : b4 4. Лg4!, и выигрывают) **4. Крg7! Л : b4** **5. Ла6+ Крb3** **6. Ла7 Крс4!** (Если бы белые сыграли 4. Крg5?, то сейчас черные добивались ничьей — 6... Лb6. Теперь же на этот ход следует 7. Крf7 Крс4 8. Кре7 Крс5 9. Крд7, и выигрывают) **7. Ла4!**, и выигрывают.

№ 265. Т. Б. Горгиев
«Ревиста ромына де шах», 1936
2-й почетный отзыв



Выигрыш

№ 266. Т. Б. Горгиев
«Ческословенский шах», 1936
2-й почетный отзыв



Выигрыш

Ложные следы: 1. g8Ф? Л:с7+ или 1. g8К+? Крf8 2. Кd5 Лg7 с ничьей. Особо внимания заслуживает 1. f6+? Кр: f6 2. Ке8+ Кре7 3. g8Ф Лd2+ 4. Кр: d2 b1Ф 5. Cd5 Фb4+ 6. Кре3 Фe1+

7. Крd3 Фd1+ 8. Кре3 Фe1+ 9. Крf3 Фf1+ 10. Крг3 Се5+ с ничьей.

1. Кd5+! Л: d5 2. g8К+! (Нельзя 2. С: d5? b1Ф+ 3. Кр: b1 С: g7 и 4... Крf6 с ничьей) 2... Крd6! 3. С: d5 Кр: d5 4. Крb1! (Ошибкой было бы 4. f6? b1Ф+ 5. Кр: b1 Cd4 6. f7 Сg7 и 7... Кре6 с ничьей) 4... Крd6! (Провоцируя 5. h4? Кре5 6. f6 Кре6 7. h5 Крf7 8. h6 Кр: g8 9. h3 b5 10. h4 b4 11. h5 b3 с ничьей) 5. f6! Кре6 6. h4 Крf7 7. h5 Кр: g8 8. h6 b5 9. h3 b4 10. h4 b3 11. h5 Крh8! 12. f7 Крh7 13. f8Л! (13. f8Ф? — пат) 13... Кр: h6 14. Лf5. Черные в цугцванге, и белые могут провести маневр 15. Лf1 и 16. Лh1 с продвижением пешки в ферзи.

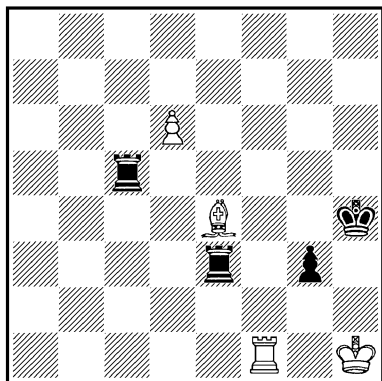
Выигрыш в заключительной позиции возможен лишь благодаря наличию ладейной пешки. При положении этой пешки на одну или несколько линий влево черные смогут держать ее под постоянным ударом своего короля, и выигрыш становится невозможным.

Решение этюда № 267

1. d7 g2+ 2. Кр: g2 (2. С: g2? Лd3 с ничьей) 2... Ле2+ (2... Лg3+ 3. Крf2 Лg8 4. Лh1+, и выигрывают) 3. Крf3 Лd2 4. Крf4 Лс3 5. Cd3! (Занимая точку пересечения линий действия черных фигур и нарушая систему защиты черных от двух

№ 267. Т. Б. Горгиев

Конкурс, посвященный III международному турниру в Москве, 1936
1-й почетный отзыв

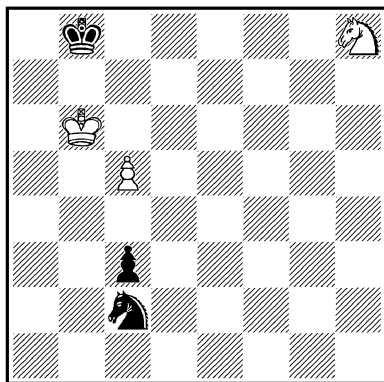


Выигрыш

угроз — 6. Лh1+ и 6. d8Ф+)
5... Лс: d3 6. d8Ф+ Л: d8
7. Лh1+ или 5... Лd: d3
6. Лh1+ Лh3 7. d8Ф+, и выигрывают. Если же 5... Лс4+, в расчете на 6. С: c4? Лd4+ и 7... Л: d7 с ничьей, то 6. Кре3! и выигрывают.

№ 268. Т. Б. Горгиев

Финляндский конкурс, 1936



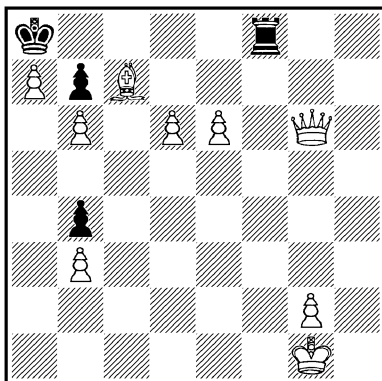
Ничья

При первом взгляде на позицию трудно себе представить, что этюд составлен на тему вечного шаха.

1. Kg6 (Проигрывает 1. c6? Ке3! 2. c7+ Крс8 3. Kg6(f7) Kd5(c4)+, и выигрывают, продвигая пешку) 1... Kb4 (Если 1... Ке3, то 2. Ке5 Кс4+ 3. К: c4 c2 4. c6 с ничьей) 2. Ki4 Kd5+! 3. К: d5 c2 4. c6 c1Ф 5. c7+ Кра8! 6. c8Ф+! (Ошибкой было бы 6. Ке7? Фе3+ 7. Крс6 Фе6+ 8. Крb5 Фd7+ 9. Крb6 Фd6+ 10. Кс6 Фе6, и выигрывают) 6... Ф: c8 7. Кс7+ Крb8 8. Ка6+ Кра8 9. Кс7+— ничья вечным шахом.

№ 269. Т. Б. Горгиев

«Ревиста ромына де шах», 1937
1-й приз



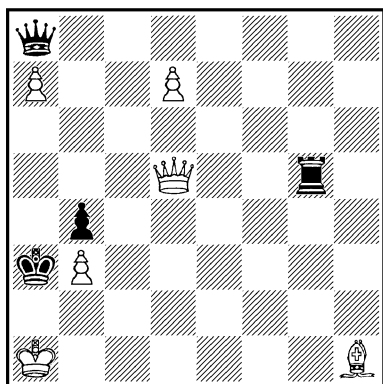
Выигрыш

Идея этого этюда была осуществлена ранее В. Корольковым (см. № 397). Здесь используется для выражения той же идеи новый механизм.

1. Фе8+! Л: e8 2. d7! (Теперь, когда путь на первую

линию для черной ладьи прегражден, белые предпринимают выигрывающий маневр) 2... Лh8 (2... Лf8 3. Cf4, и выигрывают) 3. Ch2 Лg8 4. Cg3 Лh8 5. Ch4 Лg8 6. Cg5 Лh8 7. Ch6 Лg8 8. Cg7 Лh8 9. Cc3! (Слон, все время стремившийся приблизиться к ладье, неожиданно отходит назад на все то расстояние, которое ему раньше пришлось преодолеть шаг за шагом, — в этом геометрическая красота маневра) 9... bc 10. e7, и выигрывают.

№ 270. Т. Б. Горгиев
«Шахматы в СССР», 1937
4-й приз
(переработка, 1948)



Выигрыш

Содержанием этюда является открытая автором «тема слияния» (см. «Шахматы в СССР», 1938, № 3), сущность которой заключается в следующем: обе стороны осуществляют для достижения своей цели серию определенных ходов, составляющих какой-

то маневр или входящих в определенный план игры; эти обоюдные маневры взаимно связаны и имеют где-то точки соприкосновения (по терминологии автора — «слияния»), в которых они перекрещиваются.

1. Фa5+! Л : a5 2. С : a8 Лd5!

Ладья занимает точку слияния. Нельзя, например, 2... Ле5 (f5, g5) из-за соответственно 3. Се4 (f3, g2), и выигрывают.

3. d8Л!

3. С : d5 ведет к пату. Пат получается и после 3. d8Ф? Лd1+ 4. Ф : d1. К ничьей ведет и 3. Кpb1? Л : d7 4. Сb7 Кр : b3 5. Крc1 Лd8 и т. д.

3... Л : d8 4. Cd5!

Теперь белые занимают точку слияния.

4... Лf8 5. Кpb1 Лc8 6. Сb7 Лf8 7. Крc2 Лf2+ 8. Крd3 Лf8 9. Крc4 Лf4+ 10. Крb5 Лf8 11. Cd5, и выигрывают; например: 11... Лh8 12. Се6 Ле8 13. Кра5 Лd8 14. Крb6 Лh8 15. Крb7 Лh7+ 16. Крb8 Лh8+ 17. Сс8.

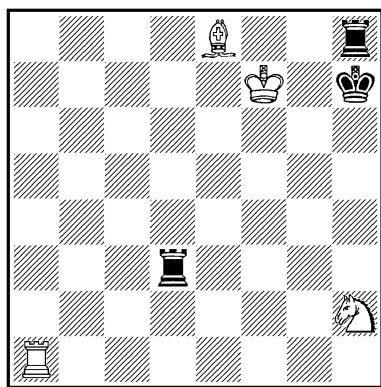
Жертвой превращенной пешки белые вывели ладью с точки слияния и, заняв ее своим слоном на следующем ходу, обеспечили себе выигрыш.

Одним из первых этюдов автора на эту тему был следующий («64», 1939): Белые: Крh8 Лb3, Ch5, пп. a2, e5, f3 и g3 (7); черные: Крh6, Ch1,

Kg8, пп. a3, e6, f5, g5, g6 и h3 (9). Ничья. Решение: 1. Cg4 fg 2. fg h2 3. Лb8! Ca8 4. Ле8! h1Ф 5. Ле7! Фb7 6. Лf7 Ф : f7 — пат.

№ 271. Т. Б. Горгиев

Конкурс, посвященный XX-летию ВЛКСМ, 1938
5-й приз



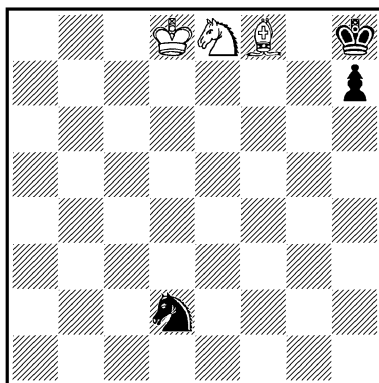
Выигрыш

1. Лh1 Лh3 2. Cd7 Лh5 3. Kg4! Лf8+! (Нельзя брать ладью из-за 4. Cf5× — ладья h8 блокирует поле у собственного короля) 4. Кр : f8 Л : h1 5. Cf5+ Kph8 6. Ке5 Лh7 (Единственная защита от 7. Kf7×) 7. Kg6×, — используя теперь блокирование черной ладьей поля h7 — тема сложного блокирования, мотив, часто используемый в задачах.

Решение этюда № 272

1. Ch6 Ке4! (1... Kf3 2. Кре7 Kh4 3. Kpf7 Kf5 4. Kpf8 К : h6 5. Kd6 К∞ 6. Kf7×) 2. Kpd7! (После 2. Кре7? Kpg8 белые не могут выиграть) 2... Kf6+! (2...

№ 272. Т. Б. Горгиев Конкурс шахматного клуба ВЦСПС, 1938 1-й почетный отзыв

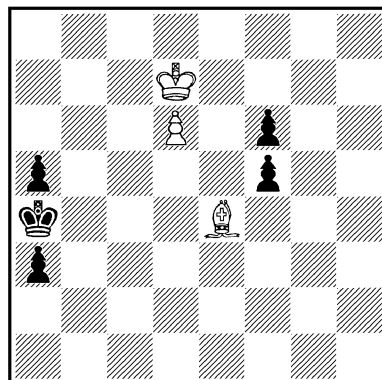


Выигрыш

Kpg8 3. Кре7, и выигрывают) 3. Кре7 К : e8 4. Kpf8 К∞ 5. Cg7× или 3... Kg8+ 4. Kpf8 К : h6 5. Kd6 К∞ 6. Kf7×.

В этюде дан синтез двух хорошо известных матовых положений.

№ 273. Т. Б. Горгиев Конкурс шахматного клуба ВЦСПС, 1938 2-й похвальный отзыв



Выигрыш

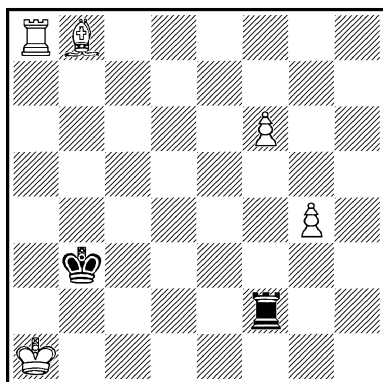
Выигрыш в этой позиции не так прост, как кажется с первого взгляда. Например: 1. Cd5? f4 2. Kpc6 f3 3. d7 f2 4. Cc4 a2 5. d8Ф a1Ф с ничьей.

1. Cb1! f4 (1... Kpb3 2. Kpc6 Kpb2 3. d7 Kp : b1 4. d8Ф a2 5. Фb6+ Kpc5 6. Ф : a5, и выигрывают) 2. Kpc6 f3 3. Kpc5! (Совершенно неожиданная в таком простом положении угроза мата. Все остальное ведет к ничьей, например: 3. d7? f2 4. Kpc5 a2!) 3... Kpb3 (3... a2 4. C : a2 и 5. Cc4 с выигрышем) 4. d7 f2 5. d8Ф f1Ф 6. Фd5+ Kpc3! 7. Фd4+ Kpb3 8. Фа4+! Kp : a4 (8... Kpb2 9. Фc2+ и 10. Фа2×) 9. Cc2×.

№ 274. Т. Б. Горгиев

«Шахматы в СССР», 1939

1-й почетный отзыв



Ничья

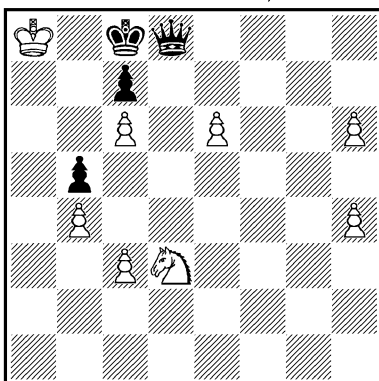
1. Ла3+ Kp : a3 2. Kpb1 Лb2+ 3. Kpc1 Л : b8 4. g5! (4. Kpd2? Kpb4, и выигрывают) 4... Лf8 5. Kpd2 Kpb4 6. Кре3 Kpc5 7. Kpf4

Kpd6 8. g6! (8. Kpf5? Ла8, и выигрывают. Жертвой пешки белые хотят привлечь черную ладью на f6 — 8... Л : f6+ 9. Kpg5 Кре7! 10. g7 Лf1 11. g8К+! с ничьей. Если же 8... Ла8, то 9. Kpg5 с ничьей) 8... Кре6! 9. Kpg5 Ла8 10. f7 Кре7 11. Kph6 Kpf6! (11... Kpf8 12. Kph7 Лb8 13. Kph8!, и черные не могут выиграть) 12. Kph7 Лb8 (Критический момент: король белых не может двигаться из-за мата, а 13. g7? проигрывает после 13... Kp : f7) 13. f8Ф+! Л : f8 (Белые вновь жертвой пешки привлекли черную ладью на поле f8) 14. g7 Лf7 15. Kph8 Л : g7 — пат.

На фоне геометрически четкого движения белого короля в патовое убежище из одного угла доски в другой разворачивается живая борьба, синтезирующая в себе ряд этюдных идей.

№ 275. Т. Б. Горгиев

«Шахматы в СССР», 1939

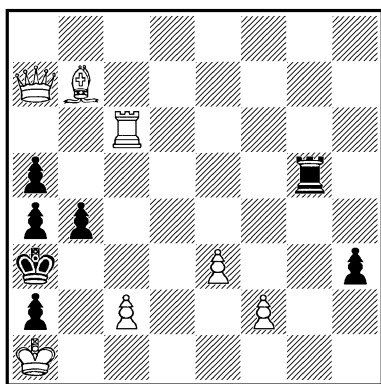


Ничья

Несмотря на подавляющее материальное и позиционное преимущество у черных, белые находят спасительный путь к ничьей.

1. **h7 Фf6** 2. **Ke5!** (Нельзя было 2. **e7 Ф : c6+**, и выигрывают, при случае грозило также взятие на c3) 2... **Ф : e5** 3. **e7 Фh5** 4. **Кра7** **Фe8** 5. **h5! Ф : h5** 6. **Кра8** **Фe5** 7. **Кра7 Фh8** 8. **Кра8** **Фe8** 9. **Кра7** — ничья: черный ферзь беспомощно мечется в пределах четырехугольника e5—h5—h8—e8.

№ 276. Т. Б. Горгиев
«Шахматы в СССР», 1939



Выигрыш

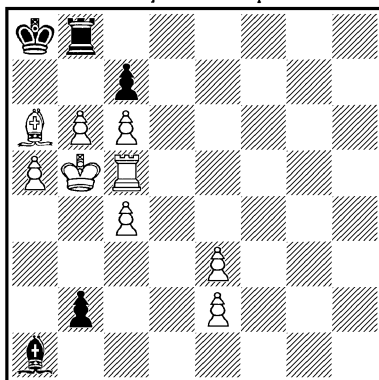
Подавляющее материальное превосходство белых не легко реализовать: слишком сильны матовые угрозы черных. Выигрыш достигается рядом чисто задачных маневров.

1. **Лс3+ bc** 2. **Сg2! Лb5** (Бить на g2 нельзя из-за 3. **Фe7+**) 3. **Фe7+ Лb4** 4. **Са8!!**

(Нельзя, конечно, 4. **Ф : b4+**? **ab** 5. **С : h3 b3**, и выигрывают. Выжидательные ходы ведут к ничьей после жертвы черной пешки на поле h1) 4... **h2** 5. **Фb7!** (Вот в чем смысл критического хода слонном. Слон ушел за точку пересечения b7, освободив диагональ для ферзя, который становится теперь впереди него) 5... **Лg4** 6. **Фg2!** Ферзь действует при поддержке отведенного назад слона — идея туртоновского освобождения линии по задачной терминологии. Если же черные сыграют 5... **Лb2**, то последует 6. **Фh1!** В этом случае слон не участвует в маневре — идея лойдовского освобождения линии.

В получающейся позиции белые легко доводят до выигрыша свое материальное преимущество.

№ 277. Т. Б. Горгиев
Конкурс Ереванского шахматного клуба, 1940
1—2-й призы на-равных



Выигрыш

1. **Cb7+** Л : b7 2. **Кра6!**
(Но не 2. cb+? Кр : b7 3. a6+
Крb8 4. bc+ Крс8 с ничьей)
2... **Ла7+!** (2... Л : b6+
3. ab b1Ф 4. bc Фа2+ 5. Ла5,
и выигрывают) 3. **ba b1Ф**
4. **Лd5!!**

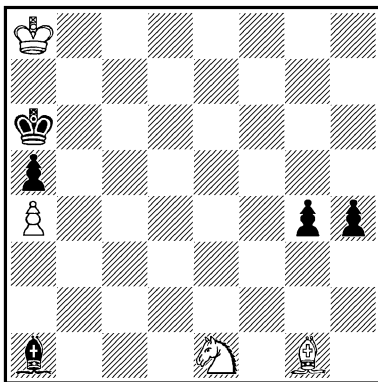
В этом ходе идея этюда.
Идейным ложным следом яв-
ляется 4. Лb5? Фb2! 5. Л : b2
С : b2 6. e4 Cg7 7. Крb5 Кр : a7
8. Крс5 Кра6 9. Крд5 Кр : a5
10. e5 Крb6 11. e6 Cf8 12. e4
Ce7 13. Кре5 (Не помогает
и 13. e5 Ch4 14. Кре4 Кр : c6
15. Крf5 Крс5 16. Крг6
Кр : c4 17. Крf7 Крд5 с ни-
чьей) 13... Кр : c6 14. Крf5
Крс5 15. Крг6 Кр : c4 16.
Крf7 Ch4 17. e7 С : e7 18.
Кр : e7 Крд4 с ничьей. Хо-
дом в решении белые вынуж-
дают черного слона выйти
за критическое поле b2 по
диагонали a1—h8, став тем
самым впереди своего ферзя.

4... **Cf6!** 5. **Лb5! Фb2**
6. **Лb7!** (Ферзь не мог на
предыдущем ходу взять ла-
дью — 5... Ф : b5 6. cb, и
выигрывают, но и ферзь не-
уязвим для ладьи. Вот не-
которые варианты: 6. e4? Сс3
7. Лb7 Фb4! 8. Л : b4 С : b4
9. Крb5 Сс3 10. c5 Кр : a7
11. Крс4 Сb2 12. Крд5 Кра6
13. e5 Кр : a5 14. e6 Cf6
15. e4 Крb5 16. e5 Ch4 или
9. e5 Ce7 10. e6 ∞ 11. e4 ∞
12. e5 Ce7 13. Крb5 Кр : a7
14. c5 Ch4 с ничьей) 6...
Ce5 7. **e4 Cd4** (Ферзь и ладья
не могут ни взять друг дру-
га, ни сойти со своих пози-

ций без риска проигрыша)
8. **e5!** (8. Л : c7? С : a7
9. Л : a7+ Крb8 10. Лb7+
Кра8 11. Л : b2 — пат) 8...
С : e5 9. **e3! Cd4!** 10. **Лb8+!**
(10. ed? Фb5+ с патом) 10...
Ф : b8 11. **abФ+ Кр : b8** 12.
ed, и выигрывают.

№ 278. Т. Б. Горгиев

Конкурс шахматного клуба
ВЦСПС, 1940
2-й приз

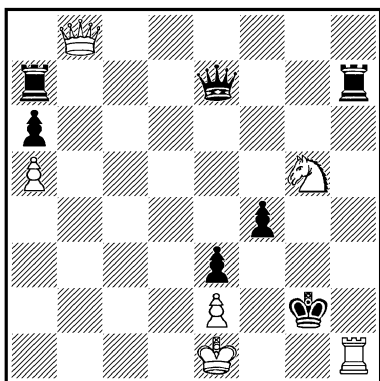


Выигрыш

1. **Kd3!** (1. Ca7? опровер-
гается путем 1... Ce5 и
2... Cd6, защищая опасные
поля) 1... h3 (Выигрыш уп-
рощается после 1... g3) 2.
Ca7 Cd4! 3. **C : d4 h2** 4. **Kc5+**
Крb6 5. **Ke4+ Кра6!** 6. **Kg3**
h1Ф+ 7. **K : h1 g3!** (Пешка
приобрела большую силу:
бить ее нельзя из-за пата;
конь парализован, грозит
8... g2, и после ухода коня
черные ставят ферзя, взятие
которого ведет снова к пату)
8. **Cg1!** Критический ход, яв-
ляющийся вступлением к из-

вестной в задачной композиции «индийской» теме — слон отходит назад за критическое поле f2 и после 8... g2 9. Kf2! конь, занимая критическое поле, перекрывает линию действия слона, и патанет. Теперь белые легко выигрывают.

№ 279. Т. Б. Горгиев
«Шахматы в СССР», 1949
4-й почетный отзыв

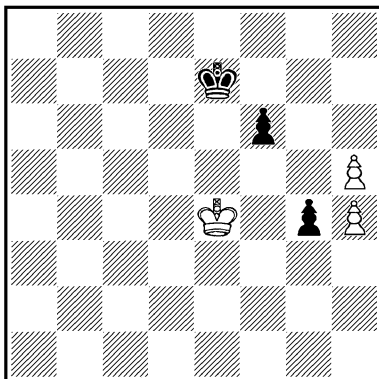


Ничья

В этой острой позиции белые, будучи материально слабее, находятся под угрозой матовых атак. 1. Лg1+! (1. Л : h7? Ф : g5! 2. Лb7 Ф : a5+ 3. Лb4 Фa1+ 4. Лb1 Фс3+, и выигрывают. Проигрывает и 1. К : h7? Лb7 2. Фg8+ Кр : h1, и выигрывают) 1... Кр : g1 2. Ф : f4 Фb4+! (2... Фb7 3. Фf1+ Крh2 4. Kf3+ Кpg3 5. Фg1+ или 4... Ф : f3 5. Ф : f3 Ле7 6. Фf4+ — ничья вечным шахом. Ходом в решении черные ставят перед белыми серьезную задачу) 3. Ф : b4

Лh1! 4. Kpd1 Лс7! 5. Kf3+ Кpg2+! 6. Ke1+! (Ведет к проигрышу 6. Фe1? Л : e1+ 7. К : e1+ Кpf1 8. Kd3 Лd7 9. Крс2 Л : d3 10. Кр : d3 Кpf2, и выигрывают) 6... Л : e1+ 7. Ф : e1 Лс4 (Кажется, что в наступившем цугцванге белые должны потерять ферзя. Однако спасение находится...) 8. Фf1+! Кр : f1 — пат.

№ 280. Т. Б. Горгиев
«Шахматы в СССР», 1950
Похвальный отзыв



Ничья

1. h6! (1. Кpf4? f5 2. h6 Кpf6 3. h5 Кpf7, и выигрывают) 1... Кр f8! (1... Кpf7 2. Кpf4 f5 3. h5 с ничьей, см. дальше) 2. h5! (Все еще рано 2. Кpf4? f5 3. Кр : f5 g3 4. Кpf6 Кpg8 5. Кpg6 g2, и выигрывают) 2... Кpf7 (Ничего не дает 2... f5+ 3. Кр : f5 или 2... Кpg8 3. Кpf4 f5 4. Кр : f5 g3 5. Кpg6 с ничьей) 3. Кре3! (Попрежнему нельзя 3. Кpf4? f5 4. Кpg3 Кpg8, и выигрывают)

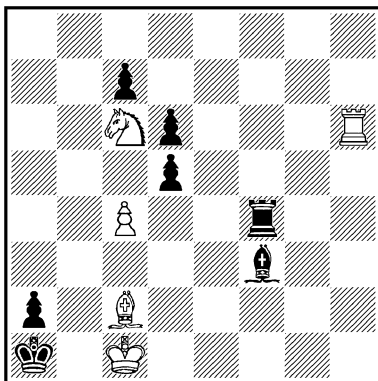
3... f5 4. Kpf4! Kpf6 5. Kpg3
Kpf7 6. Kpf4 Kpf8 7. Kp : f5
g3 8. Kpf6! Kpg8 9. Kpg6 g2
10. h7+ Kph8 11. Kph6 g1Ф(Л)
— пат.

Патовая идея из классической миниатюры Л. Куббеля обогащена в этом этюде тонкой вступительной игрой, построенной на полях соответствия королей. Л. Куббель, «Шахматный листок», 1922. Белые: Кре3, пп. а5 и а6 (3); черные: Крс8, пп. b5 и d7 (3). Ничья. Решение: 1. Kpd4 d6 2. Крс3 d5 3. Kpd4 b4 4. Kp : d5 b3 5. Крс6 Kpb8 6. Kpb6 b2 7. a7+ Кра8 8. Кра6 b1Ф(Л)— пат.

Решение этюда № 281

1. Лf6! Л : f6 (1... Лg4
2. Л : f3 Лg1+ 3. Cd1 Л : d1+
4. Kp : d1 Kpb2 5. Лf2+ Kp∞
6. Л : a2 Kp : a2 7. cd, и

№ 281. Т. Б. Горгиев
«Шахматы в СССР», 1952



Выигрыш

выигрывают) 2. Kd4 dc 3.
Cb3! Ce4 4. C : c4 Лf3 5.
Cd3! — занимая точку пере-
сечения. Если теперь 5...
Л : d3, то 6. Kc2× или 5...
C : d3 6. Kb3×

Этюд на задачную тему.

А. П. ГУЛЯЕВ

Александр Павлович Гуляев (родился в 1908 г.) широко известен как задачный композитор. Количество составленных им этюдов не превышает 35, но и в этой области он выявил свою творческую индивидуальность. Перенеся в этюды ряд задачных идей, он удачно выразил их в специфически этюдной форме, отличающейся экономичностью.

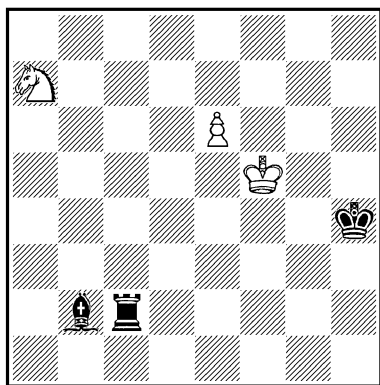
Составляет задачи и этюды с 1924 года. В 1934 году А. Гуляеву в числе первых советских композиторов было присвоено звание мастера спорта по шахматной композиции.

А. Гуляев имеет научную степень доктора технических наук и звание профессора. Его перу принадлежит целый ряд научных работ в области металловедения, в том числе учебник для высшей школы. За заслуги перед Советской Родиной А. Гуляев награжден орденом Красной Звезды и медалями СССР.



А. П. Гуляев

№ 282. А. П. Гуляев
«Известия», 1926



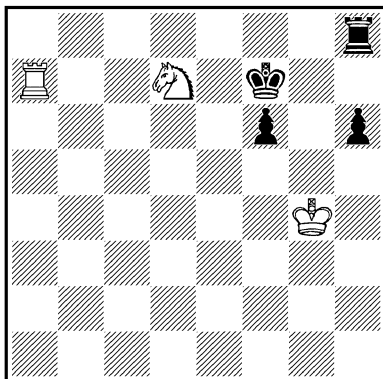
Ничья

1. e7 Лe2 2. Кс6 Крh5
(Защищаясь от 3. Крg6,
но ...) 3. Ке5! Белый конь
стал на поле пересечения ли-
ний действия черных слона
и ладьи — комбинация Но-

вотного. Если теперь 3...
С : e5, то 4. e8Ф+, или 3...
Л : e5+ 4. Крf6, и, несмот-
ря на две лишние фигуры
у черных, ничья неизбеж-
на.

Комбинация осуществлена
с небольшим числом фигур:
кроме перекрывающей и пе-
рекрываемых фигур и двух
королей, на доске только одна
белая пешка.

№ 283. А. П. Гуляев
«Шахматный листок», 1926



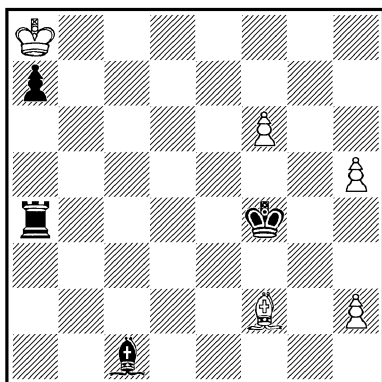
Выигрыш

На доске ничейное соотно-
шение сил, но белые имеют
возможность путем жертвы
фигуры оттеснить черного ко-
роля на край доски и создать
матовые угрозы. Попытка до-
биться цели прямым нажимом
посредством 1. Крf5? резуль-
тата не дает, так как чер-
ные успевают освободить свою
ладью из заточения: 1...
Ле8 2. Ке5+ Крg8! 3.
Кр : f6 Лf8+, достигая ничь-
ей.

Поэтому 1. Kf8+! Кр: f8
2. Kpf5 h5 3. Kpg6! Лg8+
4. Кр: f6, и выигрывают.
Если 1... Кре8, то 2. Kpf5
h5 3. Кр: f6! Л: f8+ (На
3... Лh6+ последует 4. Kg6)
4. Кре6, и выигрывают.

Игра и финалы в обоих вариантах совершенно аналогичны (эхо).

№ 284. А. П. Гуляев
«Мадьяр шаквилаг», 1926
3-й приз



Выигрыш

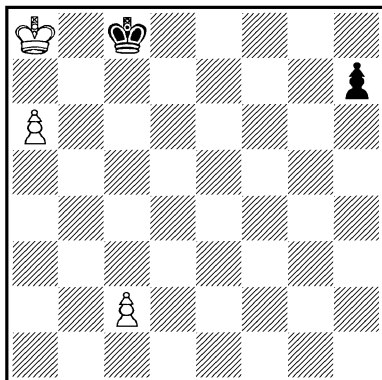
Комбинация из этюда № 282 проходит в этом этюде три раза. 1. f7 (Плохо было бы двигать другую пешку: 1. h6? Ла5!, и если 2. f7, то 2... Лf5! или 2. h7 Лh5!) 1... Са3 2. h6.

Чтобы задержать пешку, необходимо мобилизовать ладью.

Если 2... Ла5, то 3. Сс5!, и одна из пешек проходит в ферзи: 3... С: с5 4. h7 или 3... Л: с5 4. f8Ф+, и выигрывают. На

2... Ла6 последует 3. Сg3+ Кр: c4 4. Cd6! или, наконец, 2... Лс4 3. Сс5! также с выигрышем.

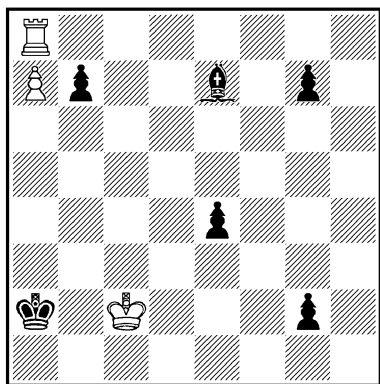
№ 285. А. П. Гуляев
«Известия», 1929



Ничья

Позиция белых кажется совершенно безнадежной — пешка h7 беспрепятственно проходит в ферзи. Тем не менее 1. a7! (Окончательно стесняя себя) 1... h5 (Наиболее прямолинейно) 2. c3! h4 3. c4 h3 4. c5 h2 5. c6. Вот когда выясняется тонкость второго хода белых: теперь черные не могут поставить ферзя из-за пата, а ладью — из-за пата на следующем ходу. Если же черные пробуют уменьшить скорость движения пешки «h», сыграв 1... h6, то белая пешка устремится вперед полным ходом. Когда черная пешка дойдет до поля h2, белая успеет достичь поля c7, и белые снова окажутся в пату: 2. c4! h5 3. c5 h4 4. c6 h3 5. c7 h2 — пат!

№ 286. А. П. Гуляев
«Задачи и этюды», 1930
3-й почетный отзыв



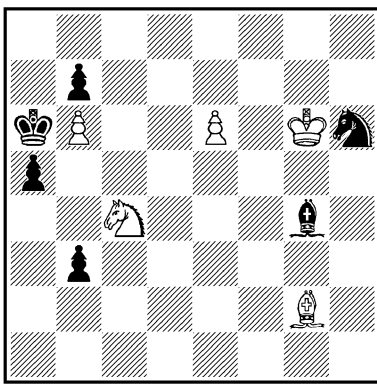
Выигрыш

1. Лh8! (Освобождая восьмую горизонталь для будущего ферзя, которому должно быть доступно поле g8) 1... g1Ф 2. a8Ф+ Ca3 3. Фg8+ Кра1 4. Лh1! (Заставляя черных снять защиту с пункта g7) 4... Ф : h1 5. Ф : g7+ Кра2 6. Фf7+ Кра1 7. Фf6+ Кра2 8. Фе6+ Кра1 9. Фе5+ Кра2 10. Фd5+ Кра1 11. Фd4+ Кра2 12. Фc4+ Кра1 13. Фc3+ Кра2 14. Фb3+ Кра1 15. Ф : a3×

Решение этюда № 287

1. e7 Kg8 (Эту пешку черные должны задержать!) 2. e8Ф Ch5+! 3. Кр : h5 Kf6+ 4. Kpg6 К : e8 5. Kpf7 b2! (Главная опасность ликвидирована, теперь черным надо спасать коня) 6. К : b2 Kd6+ 7. Кре6 Кс8 (Если 7... Kb5, то 8. Ka4, оставаясь с лишней фигурой и сохраняя

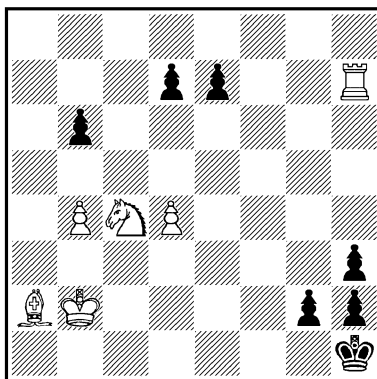
№ 287. А. П. Гуляев
«64», 1935
4-й приз



Выигрыш

пешку. Выигрыш пешки b6 приводит к материальному равновесию, но...) 8. Cf1+ Кр : b6 9. Kpd7 (Снедвусмысленной угрозой выиграть коня...) 9... Ka7 10. Ka4×

№ 288. А. П. Гуляев
Конкурс шахматного клуба
ВЦСПС, 1938
1-й приз
(переработка)



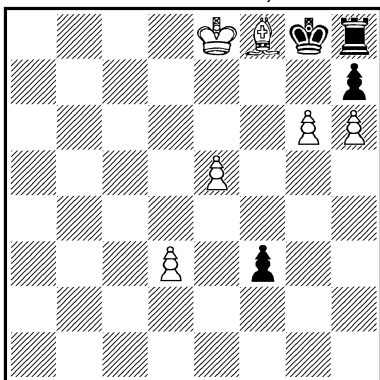
Выигрыш

Черные грозят ходом 1... g1Ф восстановить материальное равновесие. 1. Ke3 (Препятствуя указанной угрозе черных, так как последовало бы 2. Cd5+ Фg2+ 3. К:g2 hg 4. Лg7, и выигрывают. Недостаточно, однако, 1. Сb1? g1Ф 2. Се4+ Фg2+ 3. Кd2 d5!) 1... e6 2. Сb1 d5 (Черные овладели большой диагональю, но одновременно открыли седьмую горизонталь для белой ладьи. Теперь следует решающий маневр) 3. Ла7! (3. Л:h3? g1Ф 4. Лf3 Фg2+ с ничьей) 3... g1Ф 4. Ла1! (Маневр Сb1—Ла7—Ла1 носит в задачной композиции название обходного. Его основной смысл заключается в том, что ладья должна стать на одну горизонталь с черным королем, но под прикрытием слона. Плохо, например, 3. Лс7? g1Ф 4. Лс1 из-за 4... Ф:c1+. Теперь же черные в цугцванге: нельзя 4... Ф:e3 из-за 5. Се4×. У них имеется всего один выжидательный ход) 4... b5 5. Кра2! (Белые тоже не могут приступить к решительным действиям и вынуждены также сделать выжидательный ход, замуровывая окончательно свою ладью. Но теперь черные должны двигаться.

Единственное, что им остается,— это шаховать ферзем по второй горизонтали, но тогда белый слон зигзагом приближается к черному

королю) 5... Фf2+ 6. Сс2+ Фg1 7. Cd1 Фf2+ 8. Се2+ Фg1 9. Cf3×.

№ 289. А. П. Гуляев
«Шахматы в СССР», 1940



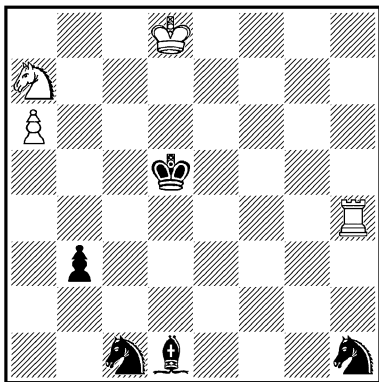
Выигрыш

Белые могут задержать пешку «f» путем 1. Сс5, но в этом случае черные освобождаются ходом 1... hg. 1. g7! (Пропуская черную пешку в ферзи) 1... f2 2. Се7 f1Ф 3. Cf6 (Грозит 4. ghФ×. В этой безнадежной позиции черных «спасает» жертва ферзя) 3... Ф:f6! (Теперь нельзя 4. ef? из-за пата, но белые отвечают контркомбинацией: они завлекают черного ферзя в угол жертвой пешки-ферзя) 4. ghФ+! Ф:h8 5. d4!, и черный ферзь пойман!

Получилась редкая позиция, когда одинокие белые пешки, без помощи других фигур, выигрывают против ферзя. Интересно сравнить это положение с конечной позицией этюда № 142, где три белые пешки успешно борются

с королем и ферзем противника.

№ 290. А. П. Гуляев
«Шахматы в СССР», 1947
3-й приз



Выигрыш

Белые рядом жертв привлекают черного короля в угол, где он попадает под матовые угрозы.

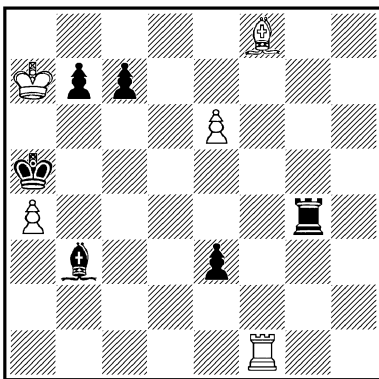
1. Кс6! Кр : с6 2. а7 Крb7 3. а8Ф+ Кр : а8 4. Крс7 b2 (Грозил мат 5. Ла4×, а три расположенные на первой горизонтали фигуры черных не могут помочь своему королю) 5. Лh3 Kg3! (Черные жертвой коня привлекают ладью на вертикаль «g», чтобы после Сb3 восьмая горизонталь оказалась для нее недоступной) 6. Л : g3.

Если теперь 6... Kb3, то 7. Krb6!, и выигрывают, так как поле b3 заблокировано конем и защита 7... Сb3 уже невозможна. Если же 6... Сb3, то 7. Лg5!, и от мата 8. Ла5× нет защиты: поле b3 заблокировано для

коня. Наконец, на 6... b1К последует 7. Krb6 Сb3 8. Лh3, и выигрывают.

№ 291. А. П. Гуляев

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 11-е место
Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1948
1-й приз



Выигрыш

1. е7 Ле4 (Нельзя 1... С : а4 или 1... е2, так как после 2. Лf5+ пешка белых проходит в ферзи) 2. Лf4!

Преимущество белых заключается в том, что ладья черных прикована к вертикали «е», на которой ей доступны лишь три поля. Белые должны играть энергично, не теряя ни одного темпа, иначе черные освободятся, продвинув пешку е3. На первый взгляд кажется очень сильным ход 2. Лf5+?, после чего на 2... Кр : а4 последует связка ладьи 3. Лf4!, а если 2... b5, то 3. Л : b5+ Кр : а4 4. Лb4+! с любопытной двойной жертвой белой

ладьи. Однако черные отвечают 2...с5! 3. Л:с5+ Кр:а4, и теперь не приводит к цели ни 4. Лс8 Cf7, ни 4. Лf5 (С угрозой 5. Лf4!) 4...Cf7! (Но не 4...е2 5. Лf4 е1Ф 6. е8Ф+ или 4...Ле6 5. Лf6 Ле5 6. Лf4+ Сс4 7. Л:с4+ и 8. Лс8 с выигрышем) 5. Л:f7 Крb3! 6. Ch6 е2 7. Cd2 b5! 8. Крb6 b4 9. Крс5 е1Ф 10. С:е1 Л:е1 или 6. Лf4 Ле6 7. Лb4+ Кра2 8. Ла4+ Крb3 9. Ла3+ Крb2, и возможности нападения у белых исчерпаны.

[Этот ложный след является темой этюда М. Ботвинника, «Шахматы в СССР», 1949. Белые: Кра7, Лс1, Cf8 п. е6 (4); черные: Кра5, Лс4, Сb3, п. е3 (4). Выигрыш. Решение: 1. е7 Ле4 2. Лс5+ Кра4 3. Лf5! е2 4. Лf4 е1Ф 5. е8Ф+, и выигрывают. Здесь уже не помогает 3...Cf7 4. Л:f7 Крb3 5. Лf4 Ле6 6. Лb4+ и 7. Лb8.—
Прим. сост.]

2...Ле6 (Конечно, не 2...Ле5 3. Лf5!, и выигрывают. Теперь черная ладья преградила своему слону доступ к полю f7 и стал возможным шах на f5) 3. Лf5+! Кр:а4 4. Лf6! (Заставляя черную ладью стать на пятую горизонталь. Нельзя 4...Ле4 5. Лf4!) 4...Ле5 5. Лf4+ Сс4! (Жертвуя слона, черные получают выход для своего короля) 6. Л:с4+ Крb3 (На 6...Крb5 следует

7. Лс5+! — новая, двойная жертва белой ладьи) 7. Лс3+!

Нельзя 7. Лb4+? Крс2 8. Лb2+ Крс1! 9. Ле2 Крд1, и король черных во-время поспел к полю d1. После взятия слона белые добиваются выигрышного положения, проводя один из следующих планов: 1) завлекают черного короля на одну горизонталь или диагональ с черной ладьей, после чего последняя связывается или отвлекается от поля е8; 2) с темпом попадают своей ладьей на вертикаль «d», после чего решает ход Лd8; 3) отвлекают черного короля на поле а5, блокируют своей ладьей черную пешку «е» и благодаря этому успевают подойти королем к своей пешке прежде, чем черный король к полю е1; 4) загоняют черного короля на поле b1, блокируют ладьей на е2 черную пешку и решают игру маневром короля, так как черный король не может ступить на поле с1. Теперь дальнейшее понятно.

Если 7...Кра4, то 8. Ла3+! Крb5 9. Лd3! С угрозой 9. Лd5+) 9...с6 10. Лd8 е2 11. е8Ф е1Ф 12. Лd5+!, и выигрывают.

Если 7...Крb2, то решает немедленно 8. Лс5! Ле4 9. Ле5! Л:е5 10. Сg7, и выигрывают.

Наконец, на 7...Кра2 следует 8. Лс2+. Недостаточно 8. Ла3+? Крb1 9. Ла1+

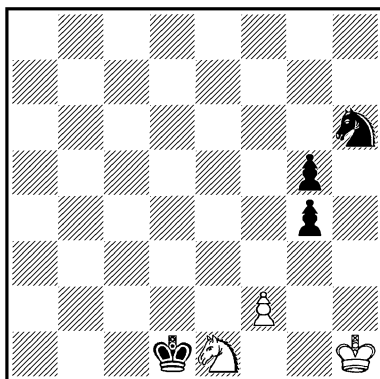
Крс2 10. Ла2+ Крс1 с ничьей. Теперь игра разветвляется на два варианта.

На 8... Крb1 белые играют 9. Ле2!, и если 9... Крс1, то 10. Л : е3! Л : е3 11. Ch6, и выигрывают. Черные могут попытаться активизировать пешки ферзевого фланга, например: 9... с5, тогда 10. Кр : b7 с4 11. Крс7 с3 12. Крд6 с2 (Или 12... Л : е7 13. Ле1+! и 14. С : е7 или 12... Ле4 13. Крд5 и т. д.) 13. Кр : е5 с1Ф 14. е8Ф Фс3+ 15. Крf4, и выигрывают.

Если же 8... Крb3, то 9. Лb2+! Крс4 10. Лb4+! Крд3 11. Лd4+! и 12. Лd8. Вместо 9... Крс4 черные могут королем отступить на а4: 9... Кра4 10. Лb4+ Кра5 11. Лb1 е2 12. Ле1 Кра4 13. Кр : b7 Крb3 14. Кр : с7 Крс2 15. Крд7 Крд2 16. е8Ф Л : е8 17. Сb4+!, и выигрывают.

Белая ладья жертвуется на двенадцати полях, разбросанных по всей доске, причем мотивировки этих жертв совершенно различны.

№ 292. А. П. Гуляев
«Шахматы в СССР», 1952



Ничья

1. Kd3 (После 1. Kg2? Кре2 2. Ке3 g3! или 2. Крг1 Кf5 белые проигрывают) 1... Кре2 2. Ке5 Крf1! (Взятие пешки ведет к пату: 2... Кр : f2 3. К : g4+ К : g4 — пат) 3. К : g4! (Все же! Если 3. Kd3?, то 3... Кf7!, отнимая поле е5 и легко выигрывая) 3... К : g4 4. f4! Кf2+ 5. Крh2 gf — пат.

Не помогает черным и 5... g4, так как после 6. Крг3 они все равно должны будут отдать пешку.

А. С. ГУРВИЧ

Абрам Соломонович Гурвич родился в 1897 году. Первый свой этюд опубликовал в 1925 году в шахматном отделе газеты «Бакинский рабочий», который за время своего существования (до 1929 г.) под редакцией А. Гурвича провел много интересных мероприятий по композиции, способствовавших привлечению новых кадров.

После непродолжительного продуктивного периода (1926—1931 гг.) А. Гурвич надолго отошел от шахматной композиции

и вернулся к ней только через 15 лет. Опубликовал всего около 50 этюдов. Автор оригинальных, всегда свежих идей, он умеет выразить свои замыслы в кристально чистой форме. Особенно успешно А. Гурвич разрабатывает тему мата и позиционной ничьей; ему также принадлежат несколько запоминающихся произведений с превращением пешки в легкую фигуру.

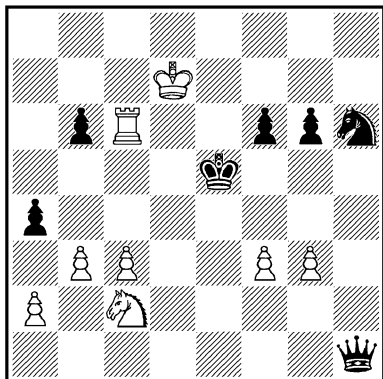
Многие этюды А. Гурвича получили высокие оценки на конкурсах и нередко вызвали творческие отклики и подражания у других композиторов.

Гурвич по специальности литературный и театральный критик.



А. С. Гурвич

№ 293. А. С. Гурвич
«Шахматы», 1926—I
1-й почетный отзыв



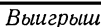
Ничья

У черных большой материальный перевес. Шансы на ничью белым дает только надежное положение черного

короля, очутившегося в самом центре доски.

1. **Ле6+** **Крf5!** 2. **Ле1!**
(После 2. **Kd4+?** **Kpg5** собственная ладья мешает белым продолжать нападение на черного короля, поэтому они и освобождают поле е6) 2... **Фh3!** (Становясь в засаду за черным королем, чтобы на шах ответить вскрытым шахом и перехватить инициативу) 3. **Kd4+** **Kpg5+** 4. **Ке6+** (И белые отвечают на шах шахом, но после ответного хода черных их конь оказывается связанным. Все же у белых находится замечательный ресурс) 4... **Кph5** 5.

№ 294. А. С. Гурвич
«Бакинский рабочий», 1927



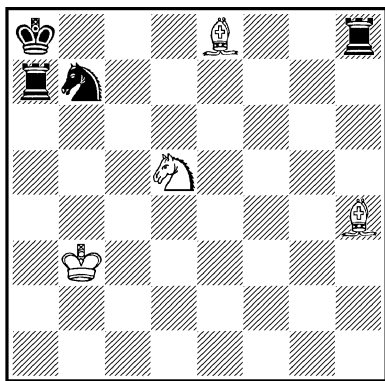
Через много лет автор узнал, что подобная комбинация, хотя и в менее легкой форме, уже встречалась в одном этюде И. Зеверса, 1902 г.

Черные надеются отыграть потерянную фигуру и установить материальное равновесие. У находящегося под боем коня белых три поля для отступления. Но 1. Kd8+? приводит после 1... Kpd7 2. Kc6 Ce3+ и 3... Kp :e8 к полному уравниванию сил, а на 1. Kg5+? последует 1... Kre7, и один из коней гибнет.

248

яснить его — значит, привести решение этюда до конца) 3... **Cd4** 4. **К : d5+** (Ошибочно 4. **Ке8+?** **Крpd8!**, и ничья) 4... **Крс6** 5. **Кг6!** (5. **Кb4+?** **Крс5!** 6. **Кd3+** **Крpb6** 7. **Сс8** **Кd6** с ничьей) 5... **Кр : d5** 6. **е4+** **Кр : е4** (6... **Кре6** 7. **Сс8+**, и белые, взяв коня, сохраняют материальное преимущество) 7. **Сb7**×. Чистый и экономичный мат в центре доски при двух легких фигурах с обеих сторон.

№ 296. А. С. Гурвич
«Шахматы», 1927—I
3-й приз



Ничья

У черных два качества, и, кроме того, оба слона белых под боем. 1. **Кb6+** **Крpb8** 2. **Сg3+** **Кd6** 3. **С : d6+** **Крpb7**.

Восстановленное белыми на короткий промежуток времени равновесие сил является иллюзорным, так как снова две их фигуры под ударом. Как играть дальше? Более

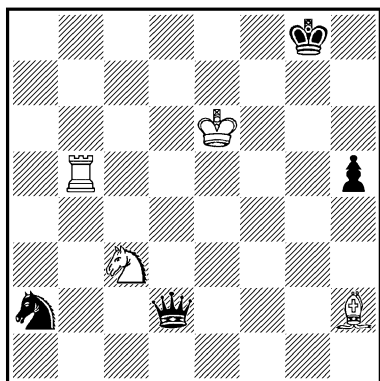
вероятное спасение сулит ход 4. **Сс5?**, но он приводит к проигрышу после 4... **Л : е8** 5. **Кс4** **Ла6!** 6. **Кd6+** **Крс6** 7. **К : е8** **Кр : с5**, и белый конь гибнет. Например: 8. **Кг7** **Лf6!** 9. **Kh5** **Лf5** 10. **Кг7** **Ле5!** 11. **Крс3** **Крс6!** 12. **Крd4** **Крd6** 13. **Кр** **Кре7** 14. **Крd4** **Лg5**, и выигрывают. Или 8. **Кс7** **Лс6** 9. **Ке8** **Крd5** и 10... **Кре5**; если конь останется на е8, то он выигрывается путем 11... **Лс8** 12. **Кг7** **Лg8** 13. **Kh5** **Лg5**; если он будет находиться на g7, то последует маневр ладьей **с8—g8—g5**; если же конь будет стоять на h5, то последует **Лg6** и затем **Лg5** с выигрышем. Этот ложный след представляет собой этюд в этюде!

4. **Cd7!** **Кр : b6** 5. **Се5** **Лh4** 6. **Сg3!** **Лd4!** 7. **Сf2** **Ла : d7** 8. **Крс3** **Крс5** (Черные окончательно закрепили свой огромный материальный перевес, и тем не менее белые добиваются ничьей) 9. **Сg1(е3)! —** позиционная ничья!

Любопытно сравнить этот финал с получившимся после 4. **Сс5?** В одном случае у белых оставалась одна легкая фигура против одной ладьи, и они проигрывали; в другом — тоже одна легкая фигура, но против двух ладей, и белые не проиграли!

Конечное положение еще более парадоксально, чем в знаменитом этюде Вильнева-Эсклапона (№ 249), от которого оттолкнулся автор.

№ 297. А. С. Гурвич
«Шахматы», 1927—II
4-й и специальный призы



Ничья

Разбросанность белых фигур по доске дает черным большие шансы на выигрыш. Попытка объединить свои силы путем 1. Лb8+? приводит к проигрышу после 1... Крh7! 2. Ке4 Фе2! (Но не 2... Ф:h2 3. Кf6+ Кpg7 4. Лg8+ Крh6 5. Кg4+! hg 6. Лh8+ с ничьей) 3. Кpf5 Ф:h2, и выигрывают.

1. Ке4! Ф:h2 (Теперь 1... Фе2 ничего не дает: 2. Лg5+ Крh7 3. Л:h5+ Ф:h5 4. Кf6+ с ничьей) 2. Лg5+ (2. Кf6+? Кpf8! 3. Лb8+ Ф:b8 4. Кd7+ Кpg7 5. К:b8 h4 6. Кc6(d7) h3 7. Кd4 (e7) h2 8. Кf5+ Кpg6 9. Кg3 Кpg5 10. Кре5 Кpg4 11. Ке4 (h1) Кpf3, и выигрывают) 2... Кpf8!

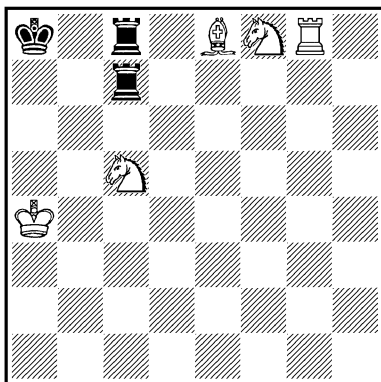
Лучшее. После 2... Крh8 3. Кf6 Фе2(h3)+ 4. Кpf7 черные только вечным шахом могут уберечься от двух ма-

товых угроз. Если же 2... Крh7, то 3. Л:h5+ и т. д.

3. Лf5+ Кре8 (Нельзя 3... Кpg7 из-за 4. Лf7+ с вечным шахом) 4. Л:h5! Фb2! (Брать ладью нельзя из-за вилки конем, с другой стороны, необходимо защититься от грозящего мата) 5. Лb5! (Вся игра перенеслась на другую половину доски. Снова нельзя брать ладью и нужно защититься от мата на b8) 5... Фh2 6. Лh5! — ничья повторением ходов.

Этот этюд известен под названием «маятника».

№ 298. А. С. Гурвич
«64», 1927—II
2-й приз
(переработка)



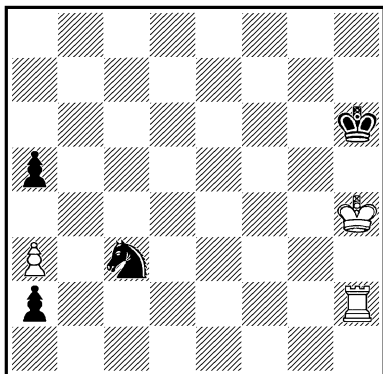
Выигрыш

У белых две фигуры под боем, а потеря хотя бы одной из них обеспечивает черным теоретически ничейное соотношение сил. На 1. Кfe6? последует 1... Л:c5 2. К:c5 Л:c5 или 1. Кse6? Ла7+ и 2... Л:e8 с ничьей.

1. Ка6! Ла7! (После 1... Л : е8 черные теряют обе ладьи, но сейчас у белых снова две фигуры под ударом, и если 2. Сб5?, то 2... Лf7! с выигрышем коня f8) 2. Сс6+! Л : с6 3. Кd7+ Крb7 4. Лb8+ Кр : а6 5. Лb6+! Л : b6 6. Кс5×!

№ 299. А. С. Гурвич

«Шахматный листок», 1927—II
1—3-й почетные отзывы на-равных



Ничья

Пешку а2 задержать нельзя, и приходится отдавать за нее ладью, но нехорошо сразу 1. Л : а2? К : а2 2. Крg4 а4 3. Крf4 Кс3 4. Кре3 Кb5 5. Крd3 К : а3 6. Крс3 Кb5+ 7. Крb4 а3. и выигрывают.

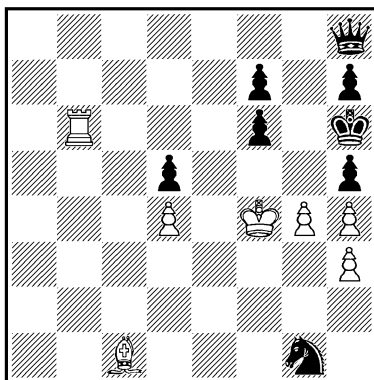
1. Крg4+! Крg6 2. Л : а2 К : а2 3. Крf4! (Черные уже не успевают выиграть пешку указанным выше способом, но они могут защитить свою пешку королем, если не будут отставать им от белого короля) 3... Крf6 4. Кре4 Кре6 5. Крd4 Крd6 6. Крс4 Крс6

7. Крb3 Кс1+ 8. Кра4 Крb6 — пат! Белый король совершил путешествие через всю доску с h4 на а4.

Белые не могут сыграть 1. Крg3+?, допуская черного короля на пятую горизонталь; в этом случае они вынуждены были бы после 6. Крс2 пропустить черного короля на с4, и, следовательно, проиграть.

№ 300. А. С. Гурвич

«Молот», 1928
4-й приз



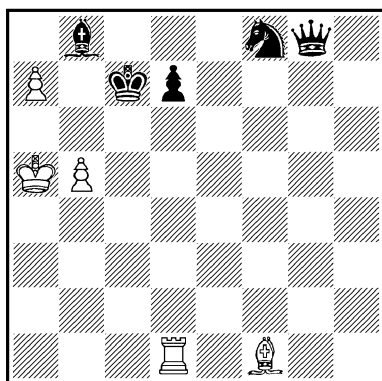
Ничья

1. Крf5+ Крg7 2. Ch6+ Кр : h6 3. g5+ Крg7 4. gf+ Крh6 5. Лb8! (Черные как будто должны принять жертву, но тогда белым пат! И это все содержание этюда?! Многие шахматисты, легко найдя этот форсированный пат, должны испытать разочарование. Однако игра не закончена: черные не только не принимают жертву белых, но оставляют своего ферзя под ударом) 5... Кf3! 6.

Л : h8 (Белые вынуждены взять ферзя) **6... К : h4+** **7. Крe5(f4) Kg6+** **8. Кpf5 К : h8** (Конь совершил прыжок с одного края доски на другой и у черных снова решающий перевес в силах. Но после следующего хода белых, появившегося благодаря тому, что конь по пути уничтожил пешку h4, черные в цугцванге!) **9. h4! Kg6** — пат!

№ 301. А. С. Гурвич

Всесоюзный чемпионат, 1929,
6-е место
«Труд», 1928—1929
2-й приз



Ничья

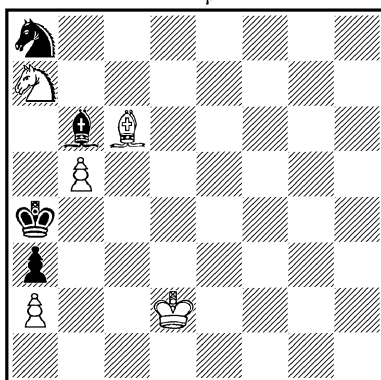
Далеко продвинувшаяся белая пешка a7 не компенсирует подавляющего материального перевеса черных, так как из-за угрозы **Фa2+** она не может превратиться в ферзя.

1. b6+ Крb7 (1... **Крс8** **2. Саb+** и **3. abФ+**) **2. Сс4! Ф : с4** (Черные вынуждены

принять жертву из-за угрозы **3. Cd5+**) **3. Л : d7+ К : d7** (И эту жертву черные вынуждены принять, так как на **3... Крс8** (a8) последовало бы **4. abФ+** **Кр : b8** **5. Лb7+** или **5. Лd8+** с вечным шахом или патом) **4.a8 С+!!** (Почему слон, а не ферзь? Ведь после **4... Кр : a8** **5. b7+ Крс** белым пат. Но отказ от взятия новорожденного ферзя дал бы черным легкий выигрыш: **4... Крс8** **5. Фb7+ Крд8**. При слоне же дело оборачивается иначе) **4... Крс8** **5. b7+ Крс** — пат с замурованным новообращенным слоном!

№ 302. А. С. Гурвич

«Правда», 1928
2-й приз

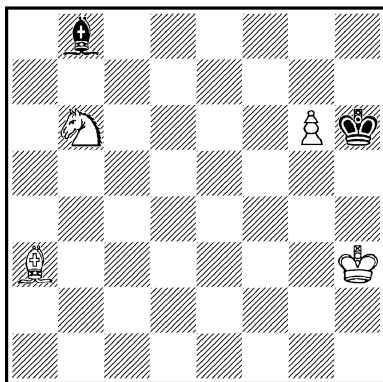


Выигрыш

1. Кс8 Са5+ **2. Крд3(е3) Кb6** (Конечно, не **2... Кс7** **3. b6+**, и выигрывают) **3. Крд4!** (Белые жертвуют коня, чтобы освободить путь своей пешке b5. Если теперь **3... Крb4**, то **4. Ке7! Кра4** **5.**

Крс5! Сb4+ 6. Кр : b6 С : e7
 7. Кра6 Крb4 8. b6 Cd6
 9. Cf3 Кра4 10. Cd1+ Крb4
 11. Сb3 Ch2 12. b7 Сb8 13.
 Крb6, или 8 . . . Крс5 9. Cf3!,
 и выигрывают) 3 . . . К : c8
 4. b6+ Крb4 5. b7 Кb6!
 6. b8K! (После 6. b8Ф? чер-
 ным пат с четырьмя скован-
 ными фигурами!) 6 . . . К ∞
 7. Ka6 ×.

№ 303. А. С. Гурвич
 «Шахматы», 1928—I
 1-й почетный отзыв



Выигрыш

Для выигрыша белым необходимо сохранить пешку, защитит которую они могут только конем.

1. Kd7 Сс7! (Лучшее. Если 1 . . . Cf4, то 2. Кpg4 и 3. Кpf5, или 1 . . . Са7 2. Ke5, и легко выигрывают) 2. Kf8 Се5 (Черные угрожают ходом 3...Сg7, разменявшись фигурами, выиграть пешку. Помешать этому плану белые могут только ходом короля)

3. Кpg4! Сb2! (Черные воспользо-
 вались предыдущим ходом
 белых и играют на пат. Куда
 бы ни ушел белый слон, его
 черный двойник, как тень,
 будет следовать за ним по
 диагонали a1—h8, жертвуя
 собой для пата. Но эта не-
 отразимая на вид защита
 черных имеет и свое сла-
 бое место) 4. Сс5! Cd4
 5. g7! С : g7 (Вот в чем смысл
 хода 4. Сс5! — черные не
 могут взять пешку королем
 из-за вилки 6. Ке6+ и 7.
 К : d4) 6. Се3 ×.

Если бы белые на третьем
 ходу сыграли 3. Кph4?, то
 после 3 . . . Сb2 4. Сс5
 Cd4 5. g7 Cf6+! 6. Кpg4
 Кр : g7 черные добились бы
 ничьей.

Этот этюд вызвал творче-
 ский отклик у Т. Горгиева,
 который заменил слонов ко-
 нями. «Шахматный листок»,
 1928—II, 1-й почетный отзыв.
 Белые: Кpg3, Ке8, Кf8, п. g5
 (4); черные: Кph5, Кf3 (2).
 Выигрыш. Решение: 1. g6
 Kh4 2. Kg7+ Кpg5 3. Kge6+
 Кph6! 4. g7 Кf5+ 5. Кpg4
 К : g7 6. Kd4 К ∞ 7. Кf5 ×,
 или 1 . . . Kd4 2. Кpf4! Кс6!
 3. g7 Ке7 4. Кpe5 Кpg5
 5. Кpe6 Кg8 6. Kd6
 Kh6 7. Кf7+, и выигры-
 вают.

В свою очередь этюд Гор-
 гиева побудил автора отве-
 тить новым произведением
 (№ 307), в котором соедине-
 ны финалы обеих компози-
 ций.

№ 304. А. С. Гурвич

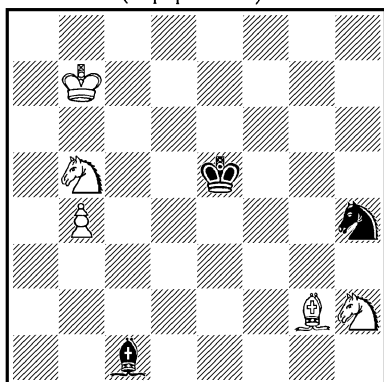
Всесоюзный чемпионат, 1929

2-е место

«Известия», 1928

1-й приз

(переработка)



Выигрыш

Белые вынуждены потерять темп, чтобы увести своего слона из-под удара. Это дает возможность черным напасть на блокированную пешку и, забрав ее, добиться ничейного соотношения сил. У белых имеется, однако, скрытый путь к победе.

1. Ch1!! (Все остальные ходы, как будет видно дальше, приводят к ничьей) 1... Cd2 2. Ka7 C: b4! 3. Kc6+ (Находясь на c6, белый слон блокировал бы это поле для коня) 3... Kpf4 4. K: b4 Kpg3 (Сыграй белые на первом ходу 1. Cf1(h3)?, они потеряли бы сейчас фигуру, а в случае 1. Kf3+? последовало бы 1... K: f3 2. C: f3 Cd2 3. Ka7 C: b4 4. Kc6+ Kpf4! с ничьей) 5. Kf1+ Kpf2 6. Kd2 Kg2! (Черные запирают

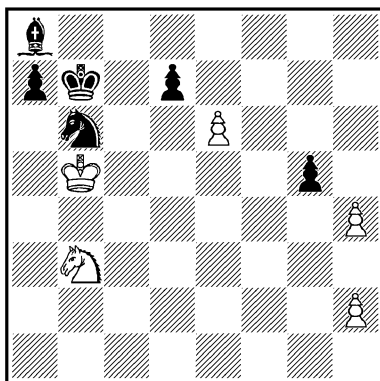
слона, чтобы, вынудив размен, оставить белых с двумя конями) 7. Kd3+ Kpg1 8. Kf3+ Kp: h1 9. Kf2×.

Никакие ухищрения черных не помогли им.

№ 305. А. С. Гурвич

«Шахматный листок», 1929

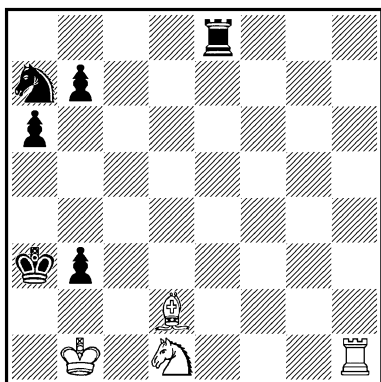
3-й почетный отзыв



Выигрыш

1. e7 Kc8! 2. Kc5+ Kpc7 3. Ka6+ Kpb7 (Вынуждено, так как на 3... Kpd6 следует 4. e8Ф, используя блокирование поля d6 для черного коня) 4. e8K! gh (Нельзя двигать пешку «d», так как белые отвечают 5. hg и успевают превратить свою пешку в ферзя на один ход раньше черных. Теперь же как будто белые в цугцванге; на 5. h3 черные двинут пешку «d», и белые должны будут раскрепостить их) 5. Kc5+ Kpb8 6. K: d7+ Kpb7 7. Kc5+ Kpb8 8. Ka6+ Kpb7 9. h3!, и цугцванг снова обрattился против черных: 9... K∞ 10. Kd6×.

№ 306. А. С. Гурвич
«Шахматы», 1929—II
2-й приз



Выигрыш

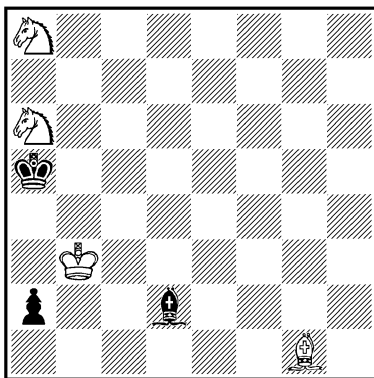
1. Кb2 (Этот тихий ход предвещает 2. Лh4 с матовыми угрозами) 1... Ле4! (Никакие другие способы защитить поля а4 и b4 не избавили бы черных от быстрого мата. Например: 1... b5 2. Лh4 Кс6 3. Ла4+ ба 4. Кс4×) 2. Се3! Кс6 3. Сс5+ Кb4 4. Кd3 а5 5. С: b4+! ab 6. Лh8!

Угрожая матом. Черный король не может вырваться через а4 из-за 7. Кс5+. Нельзя и 6... b2 7. Ла8+ Кrb3, и опять коневая вилка на с5. Если бы белые вместо 6. Лh8! сыграли ладьей на h5, черные спаслись бы ходом 6... b6! 7. Лh8(h7), после чего возможно как 7... Кра4, так и 7... b2, потому что поле с5 защищено. Теперь у черных остается единственная защита.

6... Ле6 7. Ла8+ Ла6

8. Л: а6+! (Неожиданный размен ладей!) 8... ба 9. Кb2!! (И последняя свободная пешка черных вынуждена замуровать своего короля) 9... а5 10. Кра1 а4 11. Кс4×.

№ 307. А. С. Гурвич
«Вечерняя Москва», 1930
1-й приз
(переработка, 1932)



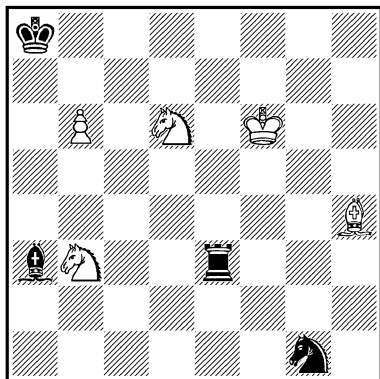
Выигрыш

1. К6с7 а1К+ 2. Кrb2 Кb3! (Едва появившийся на свет черный конь должен погибнуть, но гибнет он активно, начиная своим самопожертвованием энергичную борьбу за пат) 3. Кр: b3 Се3! 4. Ch2 Сg1! (Как и в этюде № 303, кажется, что белым не уйти от преследования бешеного черного слона. Но белые и здесь проводят уже знакомую комбинацию. Если 4... Cf4, то 5. Кb6! С: c7 6. С: c7, или 4... Кр: b6 5. Кd5+, и выигрывают) 5. Cf4! Се3 6. Кb6!!) Этот ход выполняет ту же функцию, что и жертва

пешки в этюде № 303, но здесь он обостряется второй комбинацией) 6... С : b6 7. Cd2× или 6... С : f4 7. Кс4×.

№ 308. А. С. Гурвич

Конкурс имени VII шахматно-шашечного съезда, 1931
1-й приз



Ничья

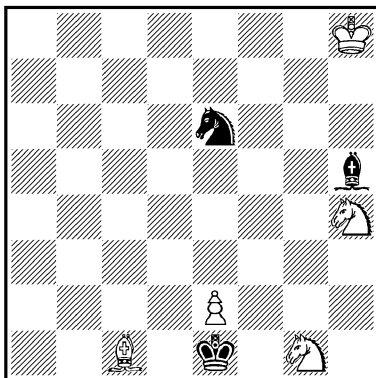
1. b7+ Kpb8! 2. Kd4! С : d6
3. Cf2 Ce5+ 4. Kpf5! С : d4
5. С : g1 (Несмотря на то, что у черных лишняя ладья, а доска свободна,— их игра очень стеснена: они не могут играть ни 5... Ld3, ни 5... Lf3+, так как после 6. Кре4 теряют слона) 5... Ле5+ 6. Kpf6! (Только так! Если 6. Kpf4?, то 6... Cal!, и выигрывают, так как диагональ h2—b8 перекрыта и связка ладьи путем 7. Ch2 уже невозможна) 6... Ле4+ 7. Kpf5 Лh4 8. Kpg5 Ле4 9. Kpf5 Ле5+ 10. Kpf6 Лd5+ 11. Кре6 Лd8 12. Кре7 Лd5 13. Кре6 Ле5+ 14. Kpf6! Как и раньше, нельзя 14. Kpd6? Cal! 15. Ch2 Лh5(e2)!,

и черные выигрывают. Теперь же позиционная ничья с двумя эхо-вариантами, беспрерывно переходящими друг в друга!

Впоследствии к этой позиции обратился и Т. Горгиев (№ 261).

№ 309. А. С. Гурвич

Конкурс имени VII шахматно-шашечного съезда, 1931
3-й приз



Выигрыш

Белые должны сохранить свою пешку, без которой они с тремя фигурами против двух выиграть не могут. Не проходит 1. e4? Кс5! 2. e5 Кd3 с ничьей.

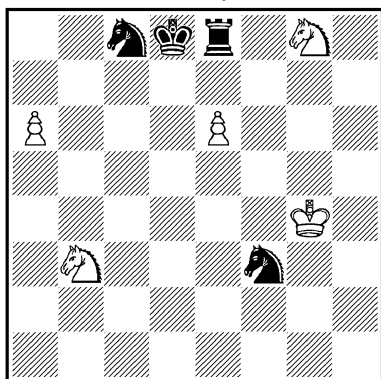
1. e3! Kpf2 2. Kh3+ Kpg3 3. Kf4! К : f4 4. Kf5+ Kpg4 5. Kh6+! Kpg5 (Черный король не должен отставать от белого коня) 6. ef+! Кр : h6 7. f5×.

Беспомощная пешка, у которой при разноцветных слонах нет никаких перспектив, наносит решающий удар черному королю.

№ 310. А. С. Гурвич

«64», 1936

2-й приз



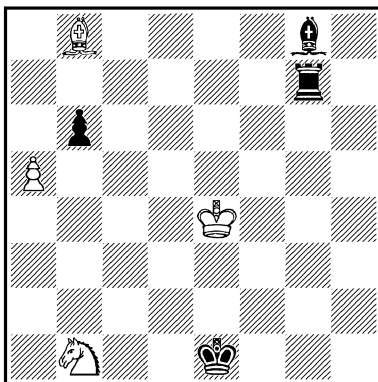
Ничья

1. e7+ К : e7 (Конечно, не 1... Крс7 2. Кf6 Л : e7 3. Кd5+ с ничьей) 2. К : e7 (В этом положении и белый и черный кони находятся под ударом. Черным для выигрыша нужно взять белого коня, но обязательно выручив своего. Проще всего, казалось бы, сыграть 2... Ке5+ 3. Кpf5 Л : e7, но следует 4. a7, и черные вынуждены отдать коня за пешку. Учитывая это, черные проводят интересный маневр) 2... Kh2+! 3. Kpg3! (Нельзя 3. Kph3? Лh8+ 4. Kpg2 Кр : e7 5. a7 Кg4, и выигрывают) 3... Kf1+ 4. Kpg2! Ке3+ 5. Kpf3 (Получилась позиция, аналогичная той, которая возникла бы при ходе черных 2... Ке5+. Разница лишь в том, что белый король стоит на одной горизонтали со своим конем, чем черные

и хотят воспользоваться) 5... Л : e7 6. a7 Л : a7 (Ожидая 7. Кр : e3? Ла3! с выигрышем) 7. Кd4!! (У черных лишняя ладья на свободной доске, и тем не менее они не могут выиграть! Уйти конем или защитить его ладьей с поля e7 нельзя из-за вилки на c6) 7... Ла3 8. Kb5 Лb3 9. Кd4 Лc3 10. Kb5 Лb3 11. Кd4 Ла3 12. Kb5 Ла5 13. Кd4 (Опять нельзя уходить конем из-за вилки на c6) 13... Ла3 14. Kb5 Лb3 15. Кd4 Лc3 16. Kb5 Лc5 17. Кd4! В третий раз нельзя уходить конем, а также защитить его с поля e5 ладьей из-за вилки на c6 или e6. Эта опасность преследует ладью на 5 полях, и черным приходится при подавляющем перевесе сил и «свободе» действий мириться с ничейным исходом борьбы.

№ 311. А. С. Гурвич

Конкурс Узбекского комитета физкультуры и спорта, 1947
3-й приз

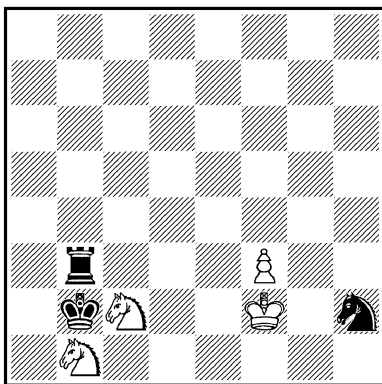


Ничья

1. **ab Ch7+** (Черные выигрывают коня. Если бы они предварительно сыграли 1... **Lb7**, то после 2. **Cc7 Ch7+** 3. **Kp∞ C : b1** получилась бы позиционная ничья, так как включенную из игры ладью невозможно освободить) 2. **Kpf4!! C : b1** 3. **Cc7** (Белые стремятся продвинуть пешку, черные хотят этому воспрепятствовать, поставив своего слона на e4. За это поле и начинается борьба. Теперь проясняется ближайший смысл хода 2. **Kpf4!!** Сыграй белые 2. **Kpd4(d5)?**, черные сейчас могли бы после 3... **Lg4(+)** с дальнейшим 4... **Ce4** задержать пешку. При отступлении короля на e5 черные сыграли бы 3... **Lg5+** 4. **Kpd4 Lg4+**! — но не 4... **Lb5**, как покажет дальнейшее — 5. **Kp∞ Ce4** и т. д. Наконец, на 2. **Kpf3(e3)** последовало бы 3... **Le7(+)**, и черный слон снова попадает своевременно на e4. Теперь же этой возможности у черных нет) 3... **Lf7+** 4. **Kpe5! Lf5+** 5. **Kpd4! Lb5** 6. **Kpc4 Lb2** 7. **Kpc3 Lb5** 8. **Kpc4 Lb2** 9. **Kpc3 Lc2+** 10. **Kpb3! Lc5** 11. **Kpb4 Lc2** 12. **Kpb3** — ничья, так как черная ладья не может избавиться от преследования белого короля.

На первом ходу белые не могут играть 1. **Ce5?** из-за 1... **Ld7!** 2. **Ка3 Ch7+** 3. **Kpf4 ba** или 2. **Cc3+** **Kpd1** 3. **Kd2 ba**, и выигрывают.

№ 312. А. С. Гурвич
«Ческословенский шах», 1947
4-й приз



Ничья

Самое простое, кажется, сыграть 1. **Kca3?**, но это проигрывает: 1... **K : f3** 2. **Kpf1 (e2) Kpc1!** (Не сразу 2... **Kd4** из-за 3. **Kc4+** или 3. **Kd2**, и нельзя бить на b1 или a3 из-за вилки) 3. **Kpe2 (f2) Kd4(+)** 4. **Kpe1 Kc2+** 5. **K : c2 Kp : c2**, и выигрывают. Также проигрывает и 1. **Kba3?** **Kpc1!** (Нельзя 1... **K : f3** 2. **Ke3!** с ничьей) 2. **f4 Kg4+** 3. **Kpe2 Kf6** 4. **Kpf2 Kh5** 5. **f5 Kg3** 6. **f6 Ke4+**, и черные выигрывают; если 4. **Kpf1**, то 4... **Kh5** 5. **f5 Kg3+** или 4. **Kpe1 Kh5** 5. **f5 Kg3** 6. **f6 Lf3** и т. д.

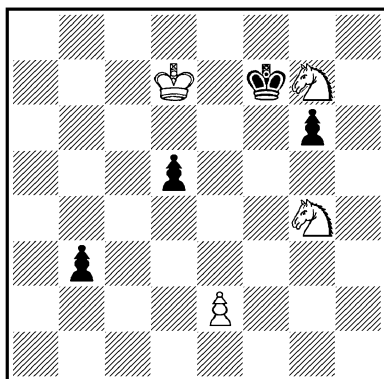
1. **Kd2! Ld3** 2. **Kf1! L : f3+** (Нельзя 2... **K : f1** 3. **Ke1!**, отыгрывая фигуру) 3. **Kpg2 L : f1** 4. **Ke3! Le1** (4... **Lf3** 5. **Kg4** с ничьей) 5. **Kpf2! Lh1** 6. **Kpg2 Le1** 7. **Kpf2 Lc1** 8. **Kpg2 Le1** (8...

Лс3 9. Кd1+) 9. Кpf2 Ла1
10. Кpg2 Ле1 (Нельзя 10...
Ла3 из-за 11. Кс4+) 11. Кpf2—
позиционная ничья.

№ 313. А. С. Гурвич

«Труд», 1947

1-й почетный отзыв



Ничья

Можно ли задержать пешку b3? Если 1. Ке5+?, то 1... Кр: g7 2. Кd3 g5!, и одна из пешек проходит в ферзи.

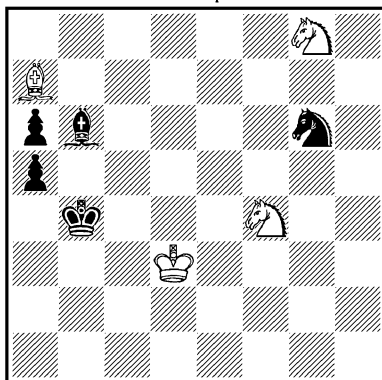
1. Ке6! b2 2. Kh6+ Kpf6
3. Kg4+ Kpf5 4. Ке3+ Кре5!
(4... Кре4 5. Кd1! с ничьей)
5. Kg4+ Кре4! 6. Кf2+ Кpf5
(Как будто все возможности
белых исчерпаны и им надо
складывать оружие) 7. e4+!
de 8. Кd1! b1Ф (Пешку за-
держать не удалось, но теперь
белых спасает вечный шах,
при котором они в трех ме-
стах запирают черному ко-
ролю выход из лабиринта од-
ним и тем же замком, обра-
зуемым двумя конями) 9.
Ке3+ Kpf6 10. Kg4+ Kpf7

11. Kh6+ Kpf6 12. Kg4+ Kpf5
13. Ке3+ Кре5 14. Kg4+
Kpd5 15. Ке3+ — ничья.

№ 314. А. С. Гурвич

«Шахматы в СССР», 1947

2-й приз

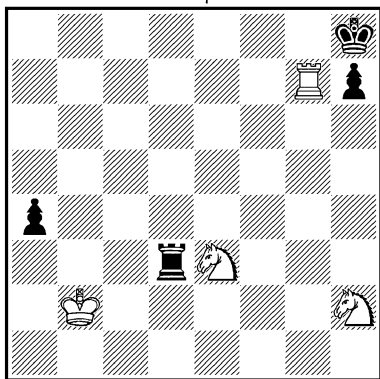


Выигрыш

1. Кd5+ Крс5! (На 1...
Крb5 последовало бы 2. С: b6!
Кf4+ 3. К: f4 Кр: b6 4.
Крс4 a4 5. Кd5+ и 6. Кс3
с выигрышем «по Троицкому»,
но не 2. К: b6? Ке5+ 3.
Крс3 Кс6 4. Кс8 К: a7
5. К: a7+ Крb6 6. Кс8+
Крс7 7. Ке7 a4 8. Крb4 a3
9. Кр: a3 a5!, и выигрыша
у белых нет) 2. К: b6 Ке5+
3. Крс3! Кс6 4. Ka4+ Крb5
5. Крb3! К: a7 6. Ке7!! Кс6
7. Кf5 Кс8 8. Кс4×

Положение, получающееся
после шестого хода черных,
разработано многими авто-
рами, но шестой ход белых
и вынужденный им ответ
черных есть то новое, что
внесено этим этюдом в зна-
комую матовую идею.

№ 315. А. С. Гурвич
Конкурс Латвийского комитета
физкультуры и спорта, 1952
3-й приз



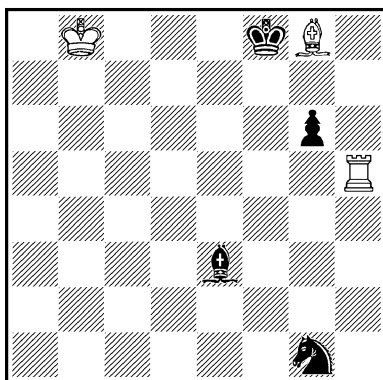
Выигрыш

Белая ладья, отступая с поля g7, может взять под защиту только одного из своих коней. После 1. Ле7? Лd2+ и 2... Л:h2 или 1. Лg2? Л:e3 2. Кg4 Ле6 у белых нет никаких перспектив на выигрыш.

1. Лg3! Лd2+ 2. Кра1!! Л:h2 3. Кg4 Лh1+ (Черная ладья должна парировать угрозу 4. Кf6 и 5. Лg8×. Если она для этой цели покинет линию «h», то последует 4. Кh6 с двойной угрозой мата. Но ладья имеет промежуточный шах на h1, пользуясь которым, она овладевает пунктом f8. Сыграй белые 2. Кра3?, черные спаслись бы неожиданным ходом 3... Лh6! 4. К:h6 — пат! Если же 2. Кrb1 (c1, c3)?, то 3... Лh5! 4. Кf6 Лb5 (c5)+ и 5... Лb8(c8) с ничьей) 4. Кра2! Лf1 (Нельзя вы-

рваться королем на свободу из-за вскрытого шаха с выигрышем ладьи) 5. Кh6 Лf2+! 6. Кра3 Лf8 (Если бы черные сразу сыграли 5... Лf8, то после 6. Кра3 они оказались в положении цугцванга. Теперь же белые должны еще найти способ передать ход черным) 7. Лg2 Лf3+ 8. Кра2! (8. Кrb2? а3+ с ничьей. Бесполезно 8. Кrb4 Лf8, и король должен вернуться на а3, иначе пешка двинется, и — ничья) 8... Лf8 9. Кrb2! а3+ 10. Кра2, и черные в цугцванге, или 9... Лb8+ 10. Кра3 Лf8 11. Лg3, и черные снова в цугцванге, — эхо!

№ 316 а. А. С. Гурвич
Конкурс Дагестанского комитета
физкультуры и спорта, 1952
1-й приз



Ничья

У белых обе фигуры под боем, но ни одна из них не может отойти с нападением на фигуры черных: 1. Ле5? Cf4 или 1. Ch7? gh, и черные выигрывают.

На первый взгляд кажется, что надежды на спасение белые могут видеть только в борьбе ладьи с двумя фигурами и пешкой противника. Белые, несомненно, обрадуются очень тонкому ходу 1. Лh4!, сулящему им следуюшую позиционную ничью: 1... Кр : g8 2. Лg4 Кpg7. Плохо 2... g5, так как белый король, отойдя на какое-нибудь белое поле, поставит черных перед неотразимой угрозой хода Лg3, после чего черные теряют либо фигуру, либо пешку. 3. Крb7!! План белых проясняется. Так как черные не могут двинуться конем без того, чтобы не потерять фигуру, слон вынужден, защищая коня, оставаться на диагонали f2—с5. Но здесь он подвергнется вечному преследованию ладьи с линии «g». Поэтому черные должны своим королем отрезать ладье доступ на g5.

Однако на естественное 3... Кpf6 белые все же отвечают 4. Лg3, так как после 4... Сс5 они могут преследовать слона уже и королем: 5. Крс6 Са7 6. Крb7. Король и ладья белых совместно владеют всей диагональю f2—a7 и вечно нападают на слона.

Но эта тонкая и красивая позиционная ничья оказывается только глубоким ложным следом, опровергаемым еще более красивой игрой. После 3. Крb7 черные вместо

3... Кpf6? играют 3... Крh6!! Теперь на 4. Лg3 следуют два чрезвычайно тонких и точных хода: 4... Сс5!, провоцируя 5. Крс6, и затем 5... Cd4! 6. Лg4. Если 6. Кpd5, то Са7, выигрывая решающий темп) 6... Кf3 7. Лf4. При положении черного короля на f6 это был бы шах. 7... Ке5+ 8. Кpd5 Сg1!! Теперь на 9. Кр : e5 последует 9... Ch2 со связкой ладьи (которая, как и белый король, искушенной игрой была привлечена на одну с ним диагональ), и черные после размена на f4 выигрывают с оставшейся пешкой только благодаря своему ходу.

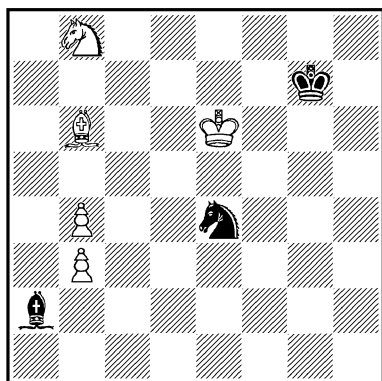
План белых опровергнут, но вместе с тем терпит фиаско и вся идея бороться за ничью, имея ладью против двух фигур и пешки черных. Что же делать? Не отдавать же ладью и оставаться с одним только слоном, да еще при отдаленном белом короле?! Но эта миниатюра ревниво хранит в себе вторую, еще более неожиданную тайну.

1. Лh8 Кpg7 2. Ch7! g5! (Белые жертвуют ладью для нападения на пешку, но черные спасают ее, учитывая, что одна из белых фигур не избежит гибели) 3. Cf5!! (Неожиданный выпад!) 3... Кр : h8 4. Сg4! (Парализуя коня и блокируя пешку! Без участия в борьбе коня и пешки черный король со своим сло-

ном беспомощны. Для того, чтобы раскрепоститься, черные должны подойти своим королем к слону белых, а сделать это можно только через пункты с7, d6 или e5) 4... Kpg7 5. Kpc7 Kpf6 6. Kpd6 (Во-время преграждая путь на e5) 6... Cc1 (Черные пытаются, пользуясь свободными ходами своего слона, нарушить оппозицию белого короля, чтобы своим королем прорваться на другую половину доски. Но белый король достигает своего, маневрируя и по белым полям) 7. Kpd5 Ca3 8. Kpe4(d4) Kpe7 9. Kpd5 Kpd8 10. Kpc6 — ничья, так как черному королю не прорваться через блокаду.

№ 3166. А. С. Гурвич

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 4-е место
«Шахматы в СССР», 1952
1-й приз



Выигрыш

Король должен поспешить на помощь к своим пешкам,

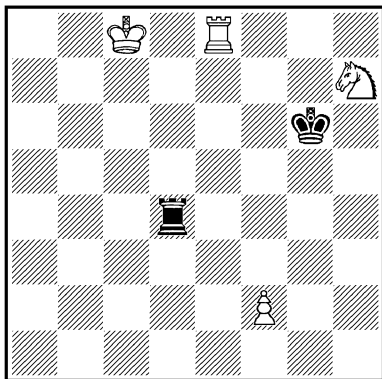
чтобы сохранить материальный перевес, необходимый для выигрыша. Одной пешки для этого мало.

1. Kpd5 Kd2 2. Kpd4! (Пешку уберечь не удалось, но белые заставляют черных брать ее не слоном, а конем) 2... K : b3+ 3. Kpc3 Kc1! (Черные не боятся хода 4. Kpb2?, на что последовало бы 4... Kd3+ 5. Kp : a2 K : b4+ с ничьей. Но черные могли бы сыграть и 3... Ka1, тогда белые выиграли бы путем 4. Kc6! и 5. Kd4, но не 4. Kpb2?!, как будет видно из дальнейшего) 4. Kpd2! Kb3+ 5. Kpc2! Ka1+! (Какой здравомыслящий шахматист сделал бы этот самоубийственный ход?! И какой шахматист не ответил бы на него немедленно 6. Kpb2? с выигрышем фигуры? Однако после этого черные добиваются ничьей: 6... Cc4! 7. Kp : a1 Cb5! 8. Kpb2 Kpf6 9. Kpc3 Kpe5, как ясно читателю из решения предыдущего этюда) 6. Kpc1!! Kpf7! (Грозилась потеря фигуры после 7. Cd4+. Нельзя играть и 6... Kb3 из-за 7. Kpb2, и выигрывают. Не проходит и 6... Cc4 7. Cd4+ Kpf7(g6) 8. C : a1 Cb5 9. Kpd2 Kpe6 10. Kpe3, и белый король прорывается через блокаду. Теперь черные считают себя спасенными) 7. Kpb2! (Сейчас, при положении черного короля на f7, этот ход стал возможным, но медлить с ним уже нельзя)

7... Сс4 8. Кс6 (Разрушая весь тонкий комбинационный план черных, король и слон которых в процессе своих маневров оказались на полях, попадающих под коневую вилку) 8... Cd5(b5) 9. Kd4!, и выигрывают. Можно и 8. Kd7 Кре7 9. Кс5.

№ 317. А. С. Гурвич

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 9-е место



Выигрыш

Для выигрыша белые должны сохранить весь свой материальный перевес. На этой почве и разворачивается в этюде острая игра, идея которой заключается в непрерывной круговой взаимопомощи «висячих» фигур белых. Если 1. Ле7?, то 1... Лf4 с ничьей.

1. Kf8+ Kpf7 2. Ke6! (2. Ld8? Л : d8+ 3. Кр : d8 Кр : f8 4. Kpd7 Kpf7, и белые теряют пешку) 2... Ld2! (Если 2... Ld6, то 3. Кс7 Ld2 4. f4! Ld4 5. Лf8+! или 2... Ла4 3. Kpd7! —

нельзя 3. Кс7? Ла2 4. f3 Ла3 5. f4 Ла4 6. f5 Ла5 с ничьей— 3... Ла7+ 4. Кс7! Л : c7+ 5. Кр : c7 Кр : e8 6. Kpd6, и выигрывают. Не помогает в последнем варианте и 4... Ла2 5. Ле7+ Kpg6 6. f4, и выигрывают) 3. Ld8! (Позиция еще больше обострилась. Нельзя 3... Л : d8+ 4. К : d8+ Kpf6 5. Kpd7 Kpf5 6. Ke6, и выигрывают) 3... Лс2+ (На другое отступление ладьи, например 3... Ла2, последует 4. Kg5+ Кре7 5. Ld7+ Кре8 6. Kh3 Ла8+ 7. Kpb7 Ла3 8. Лh7 Лf3 9. Kpc6 Kpf8 10. Kpd5 Kpg8 11. Лh5, и белые консолидировали свои силы) 4. Kpd7 Ld2+ 5. Kpc6 Лс2+ (Ничего не дает и 5... Ла2 6. Kg5+ Кре7 7. Ld7+ Кре8 8. Лf7 Ла5 9. Лg7! — но не 9. f4? Л : g5! 10. fg Кр : f7 с ничьей — 9... Kpf8 10. Ke6+!, и выигрывают. Если же 5... Ле2, то 6. Kpd5 Л : e6 7. Лf8+ Кре7 8. Ле8+ Кр : e8 9. Кр : e6 или 6... Кре7 7. f4! Ld2+ 8. Кре5 Л : d8 9. К : d8 Кр : d8 10. Kpf6, и выигрывают) 6. Kpd5 Ld2+ 7. Kpc4 Лс2+ (7... Ле2 8. Лf8+ Кре7 9. Kd4!, и выигрывают) 8. Kpb3! (Сущность этой характерной для этюда позиции заключается в том, что после каждого шага по линии «d» черные не только не могут бить ни одной фигуры противника, но должны уйти своей ладьей из-под удара белой. Это позволяет

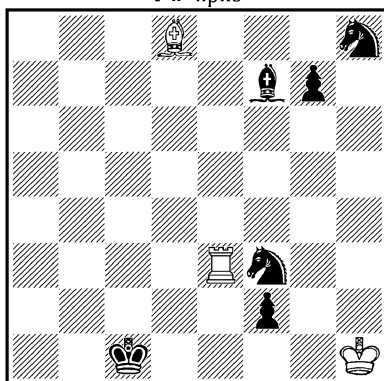
белым оставить в это мгновение без защиты своего коня. После же шаха на линии «с» белые должны вернуться на линию «d», снова защищая коня. Пройдя путь от с8 до с4, белый король может уже не возвращаться на линию «d», так как он имеет возможность напасть на ладью черных. Но сделать это нужно осторожно: после 8. Kpd3? черные играют 8... Ла2!, и вся система взаимозащиты белых фигур рушится) 8... Ле2 (Этого и добивались белые! Черные могли на один ход оттянуть необходимость стать ладьей на поле е2, например: 7... Лb2 8. Крс3 Ла2 9. Кrb3 Ле2, но пришли бы к тому же. Создавшееся положение как будто мало отличается от указанного в конце предыдущего примечания: белые должны потерять коня или пешку, но черная ладья стала на одну вертикаль с белым конем, и это обстоятельство позволяет белым закончить борьбу энергичной комбинацией) 9. Лf8+ Кре7 10. Кf4! (Нельзя 10. Кd4? из-за 10... Ле4 с ничьей) 10... Л: f2 11. Кg6+ Кр∞ 12. Л: f2, и выигрывают.

Решение этюда № 318

1. Kpg2 (Конечно, не 1. Л: f3? Cd5 2. Kpg2 С: f3+, и выигрывают) 1... Kh2!
2. Кр: f2 Kg4+ 3. Кре1!!
Неожиданный, но единствен-

№ 318. А. С. Гурвич

Конкурс чехословацкого комитета
физкультуры и спорта, 1953
4-й приз



Ничья

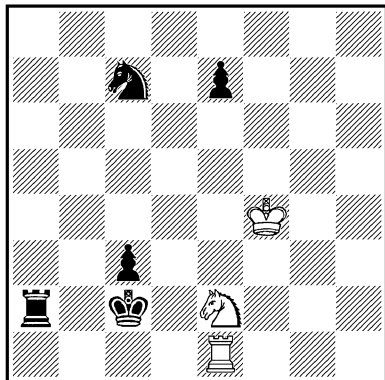
ный спасающий положение ход, смысл которого объяснится в конце) 3... К: е3 (На доске 3 легкие фигуры с пешкой против одного слона!) 4. Сg5 (Белые отыгрывают одну фигуру и грозят после 5. С: е3+ обеспечить себе ничью ходом 6. Cd4) 4... Крс2! 5. С: е3 (Как развязать черным узел, в который связаны их фигуры? Слоном двигаться бесполезно. Ход коня блокирует пешку, и она пропадает, а ход пешкой на g6 блокирует коня, который гибнет после 6. Cd4. Поле g5 тоже контролируется слоном. Черные пытаются не допустить белого слона на большую диагональ) 5... Kpd3 6. Сс1! (Сохраняя все угрозы. Плохо 6. Сf4? Kg6, и черные развязываются) 6... Крс2 7. Се3 Крс3 (Только с этого поля черный король может

одновременно контролировать поля b2 и d4) 8. **Cd2+**!

Если 8... **Kpc4** (d3 или d4), то 9. **Cc1**, а на 8... **Kpb2** (c2 или b3) следует 9. **Ce3**. После каждого возвращения черного короля на c3 следует немедленный шах на d2, и сказка про белого бычка начинается сначала. Для достижения этой позиционной ничьей и сделали белые ход 3. **Kpe1!!** На 3. **Kpe2(f3)?** последовало бы 3... **K:e3** 4. **Cg5**, и теперь черные имеют промежуточный шах слонном 4... **Ch5+**, позволяющий им развязать свои фигуры.

№ 319. А. С. Гурвич

Конкурс памяти В. Платова,
1954—1955



Ничья

1. **Лс1+** (Проигрывает после 1. **К: c3** **Кр: c3** как 2. **Лс1+** **Лс2**, так и 2. **Л: e7** **Kd5+**) 1... **Kpd2!** (Если 1... **Kpb2**, то 2. **К: c3** **Лс** 3. **Ke2**, и ничья) 2. **К: c3** **Ла7!**

3. **Ka2!** (Теперь черные, дав шах конем, выигрывают белого коня. Выбор поля для этого шаха разветвляет этюд на два идейных варианта).

3... **Ke6+** 4. **Kpe5!** **Л: a2** 5. **Лg1!!** (Черным надо позаботиться и о ладье и о коне) 5... **Ла6** 6. **Лg6** (Если бы белые на пятом ходу сыграли **Lh1** и теперь находились на h6, то черные немедленно развязались бы, сыграв 6... **Ла5+**!) 6... **Kpe3!** (Неожиданный ресурс! Белые не могут бить коня из-за мата на a5. Но...) 7. **Лg3+** **Kpf2** 8. **Лg6**. Позиционная ничья!

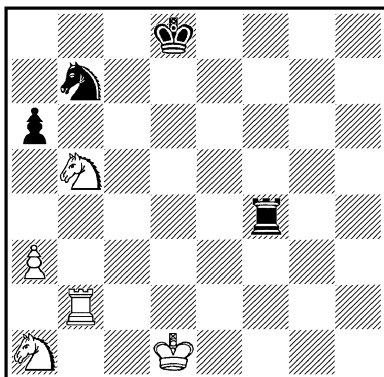
3... **Kd5+** 4. **Kpe5** **Л: a2** 5. **Lh1!** (Теперь уже нельзя играть 5. **Лg1?** на что последовало бы 5... **Ke3!** 6. **Kpe6** **Ла7** 7. **Лg7** **Ла6+** и выигрывают) 5... **Ла5** 6. **Kpe6!!** И теперь на доске возникла вторая позиционная ничья. Черные могли бы попытаться избежать этой конфигурации, сыграв вместо 5... **Ла5** конем на c3, но белые все равно принудили бы черных к нежелательной для них позиции. Например: 5... **Kc3** 6. **Lh7** (Сейчас осторожный шах на h2 после 6... **Ke2** привел бы белых к проигрышу) 6... **Ла7** (или **Ла5+**) 7. **Kpe6** **Ла6+** 8. **Kpe5** **Ла5+** 9. **Kpe6** **Kd5** 10. **Lh1**, и позиция, которой добиваются белые, повторилась.

Здесь невозможность выигрыша для черных удивляет тем более, что они могут

вплотную приблизиться королем к своим силам, значительно превосходящим силы белых.

Положение характеризует-ся тем, что черная ладья не может оставить без защиты коня, а конь — пешку. Защи-тить же королем коня, чтобы освободить ладью, или пешку, чтобы освободить коня, черным не удастся. Белая ладья будет подстерегать дви-нувшегося в путь черного короля с первой или со вто-рой линии. На королевском фланге черный король не смо-жет пробраться в свой тыл, так как с поля g5 он, после шаха на g1, должен будет либо вернуться назад, либо окажется отрезанным на ли-нии «h». Прорыв на ферзе-вом фланге также не дает выигрыша. Например: 6... Лс5 7. Лh2+ Крс3 8. Лf2 Крс4 9. Лс2+ Крb5 10. Лb2+! (Если 10. Лd2? то 10... Лсb6+! и белые проигрывают. С этой ловушкой они должны считаться на всем протяже-нии борьбы) 10... Крс6 11. Лd2! (Теперь когда шаха на шестой линии у черных нет, это необходимый ход, не даю-щий черной ладье перейти на защиту коня с линии «d») 11... Лb5 12. Лс2+ Крb7 13. Лс1 — ничья. Если даже черный король и проберется на поле d8, то после шаха на a8 (или h8) сказка про белого бычка начнется сна-чала.

№ 320. А. С. Гурвич



Выигрыш

У белых лишняя фигура, но оба коня их находятся под прицелом противника. Отсту-пить конем b5 на c3 или a7, одновременно нападая ла-дьей на коня b7, бесполезно, так как черные после шаха на f1 возьмут коня a1, а затем и пешку.

1. Лd2+ Крс8! (Нельзя 1... Кре7 из-за 2. Ле2+ Крс, и белые после 3. Кс3 сохраняют свой перевес, по-скольку шах на f1 им уже не страшен: 3... Лf1+ 4. Ле1) 2. Ка7+ Крb8 3. Ксb6+ Крс7 (Белому коню так и не удалось оторваться с по-мощью шахов от нападения черных фигур. Снова оба коня в опасности, но теперь уже нет никаких шансов со-хранить материальное преи-мущество. Но какого из ко-ней сохранить? Казалось бы, того, который находится в центре военных действий, а

не в глубоком тылу) 4. Кс2!! (Единственное. Если бы белые сыграли 4. Кб3?, то черные по причине, которая выяснится впоследствии, не трогая коня с6, пошли бы ладьей на а4 и, выиграв пешку, обеспечили бы себе ничью. Теперь же пешка защищена) 4... Кр: с6 (На что рассчитывают белые? Абсолютное равенство сил на свободной доске. Фигуры обеих сторон расположились в своих лагерях и независимы друг от друга. Трудно определить и ту позиционную слабость черных, которая была бы основой для комбинационного выигрыша белых. Тем не менее черные в этой позиции обречены на гибель) 5. Кd4+ (Выясняется, что из шести имеющихся полей король может отступить только на одно. Линия «d» недоступна ему из-за вскрытого шаха 6. Ке2+ с решающим выигрышем качества, а поля с5 и с7 — из-за вилки на е6) 5... Крb6 6. Лb2+ (Линия «с» остается запретной. На первый взгляд полное освобождение обещает черным 6... Кра5 так как после 7. Кс6+ Кра4 белые не могут взять коня, не теряя своей пешки. Но на 6... Кра5 последовало бы 7. Лb4! и от угрозы двух матов конем черные могут избавиться только жертвой качества, что также ведет их к проигрышу) 6... Кра7 7. Кс6+ Кра8

(Роковым образом, обойдя все семь полей вокруг своего коня, черный король оказался загнанным в угол) 8. Лb6 (Грозя матом на а6, а в случае ухода черного коня — на b8) 8... Ла4 (Единственная защита) 9. К1с2 (с1) Л: а3 10. Крb1!! (Только так! Если 10. Крb2?, то после 10... Ла4 белые никогда не смогут согнать черную ладью с линии «а». Необходимо теснить ладью, не прикасаясь к ней!) 10... Ла4 11. Крb2!, и черные фигуры в полном цугцванге. Если черные не хотят получить немедленный мат, то должны отдать за белого коня все свое имущество. 11... Ла5 12. К: а5 К: а5 13. Л: а6+ и 14. Л: а5.

Остается объяснить еще, почему после 7... Ла4 белые не могли бы выиграть другим способом, а именно: подойти своим королем к полю с7, затем взять ладьей коня и следующим ходом дать мат. Воспрепятствовать продвижению белого корсля на седьмую линию черные не могут, но дело в том, что попасть на поле с7 корсль может только с линии «е» через пункт d7. Как только король для этой цели станет на е7, черная ладья займет поле а3! или, находясь уже на нем, даст шах на е3, и после хода Крd7 черные ответят Кс5+, Крd6! (с7, с8), Лb3 с ничьей.

Г. Н. ЗАХОДЯКИН

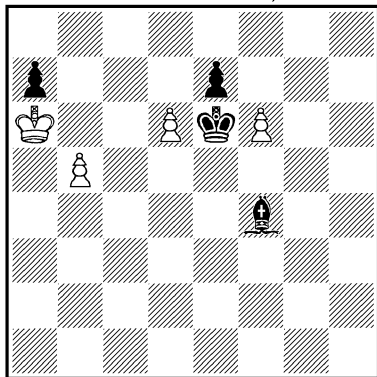


Г. Н. Заходякин

Наряду с этюдами Г. Заходякин составляет и задачи-миниатюры. Всего им опубликовано свыше 100 композиций.

Г. Заходякин по специальности техник-связист. Во время Отечественной войны был дважды ранен. Награжден орденом «Слава» и медалями Советского Союза.

№ 321. Г. Н. Заходякин
«Шахматный листок», 1930



Выигрыш

Глеб Николаевич Заходякин родился в 1912 году. Первый свой шахматный этюд напечатал в 1929 году в газете «Известия». Стиль Г. Заходякина своеобразен. Не поддаваясь влияниям преходящей моды, он ищет и находит оригинальные идеи и комбинационные эффекты не в вычурных замыслах и построениях, а в простых позициях. Излюбленная форма его этюдов — миниатюра. Естественность, простота, непринужденность позиций и близость комбинации к практической партии делает творчество Г. Заходякина очень доходчивым и близким как для широких шахматных кругов, так и для сильных шахматистов.

1. f7 (Нельзя 1. b6? ab 2. f7 Ch6 с ничьей) 1... Кр: f7 (Если 1... Ch6, то 2. Кр: a7 ed 3. b6 Кр: f7 4. b7, и выигрывают) 2. b6 ab 3. d7 Сс7 4. Крb7 Cd8 5. Крс8, и выигрывают.

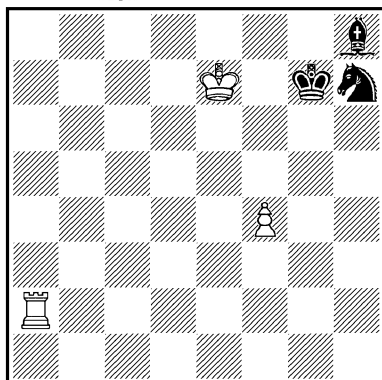
Решение этюда № 322

1. Ла6! (Если сразу 1. Ла8?, то 1... Кf6 2. Л: h8 Кd5+ и 3... К: f4 с ничьей. Сильным ложным следом является также 1. Лg2+? Крh6 2. Крf7 Кf6! 3. Лg6+ Крh5

№ 322. Г. Н. Заходякин

«64», 1930

Похвальный отзыв



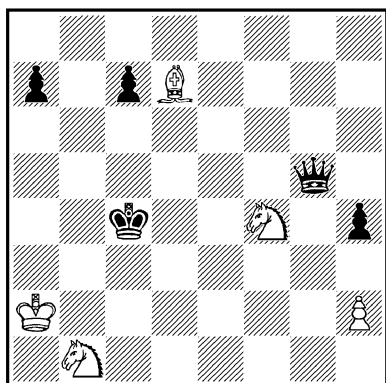
Выигрыш

4. Л : f6 Кpg4! с ничьей)
1... Кpg8 (1... Кf8 2. f5
Kh7 3. Лg6×!) 2. Ла8+ Кpg7
3. Л : h8! Кр : h8 4. Кpf7!,
и выигрывают.

№ 323. Г. Н. Заходякин

«64», 1930

5-й приз



Выигрыш

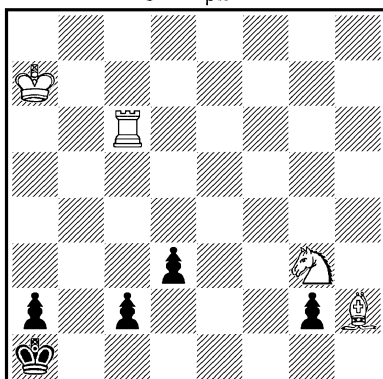
1. Кd2+ Крb4! (Все другие
ходы королем приводят чер-
ных к потере ферзя) 2. Кd3+

Краб 3. Кс4+ Краб 4. Ссб
Фе7! 5. Крb3 h3! (Черные иг-
рают на пат. Если, например,
6. Кb4+?, то 6... Ф : b4+
7. Кр : b4 — пат) 6. Кра4!
Фf8 7. Ксе5! (Пользуясь тем,
что король черных не может
пойти на b6 из-за потери
ферзя, белые производят пере-
группировку своих фигур)
7... Фg7 8. Кb4+ Крb6 9.
Кd7+, и выигрывают.

№ 324. Г. Н. Заходякин

«Шахматы в СССР», 1931

3-й приз



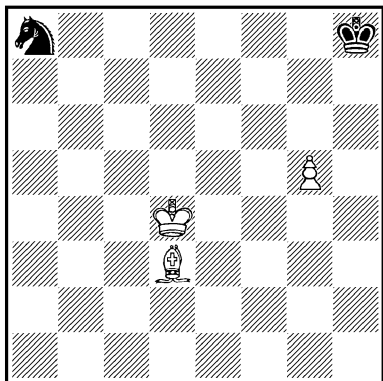
Выигрыш

1. Ке2! (Только эта жертва
коня ведет к выигрышу.
Нельзя, например, 1. Ке4?
Крb2 2. Се5+ Крc1 и т. д.)
1... de (Черные вынуждены
принять жертву, так как на
1... Крb2 следует 2. Лb6+
с матом в несколько ходов)
2. Се5+ Крb1 3. Лb6+ Крc1
4. Cf4+ Кpd1 5. Лd6+ Кpe1
6. Cg3+ Кpf1 7. Лf6+ Кpg1
8. Cf2+ Кpf1! 9. Сс5+! Кpe1
10. Сb4+ Кpd1 11. Лd6+Крc1
12. Са3+ Крb1 13. Лb6+

Крап 14. Се7!, и выигрывают. Заключительная тонкость: нельзя 14. Сс5? с1Ф 15. Сd4+ Фb2 16. Л: b2 g1Ф!, и черные выигрывают.

№ 325. Г. Н. Заходякин

«64», 1931—II
1-й приз

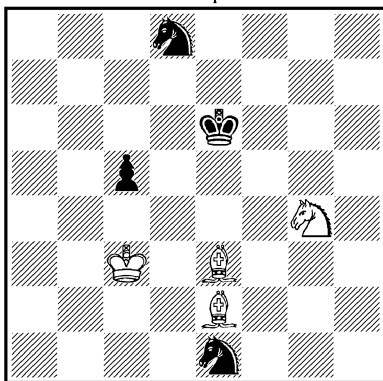


Выигрыш

1. Крc5 Кс7 2. Кpd6 Ке8+ 3. Кре7 Кg7 (Если 3... Кс7, то 4. Кpf7 Кd5 5. g6 и 6. g7×) 4. Сg6! Кpg8 5. Cf7+ Кph7 (5... Кph8 сокращает решение — см. примечание к 8-му ходу белых) 6. Кpf6 Кph8 7. Кре5! (Конечно, не 7. Кpg6? Ке6! с ничьей) 7... Кph7 8. Кре4! (Белым необходимо попасть своим королем на поле g4 в тот момент, когда король черных будет стоять на h7. Вот почему на 5... Кph8 сейчас последовало бы 8. Кpf4!) 8... Кph8 9. Кpf4 Кph7 10. Кpg4 Кph8 11. g6!, и выигрывают, так как черные в цугцванге и их конь гибнет.

№ 326. Г. Н. Заходякин

«64», 1931—II
2-й приз

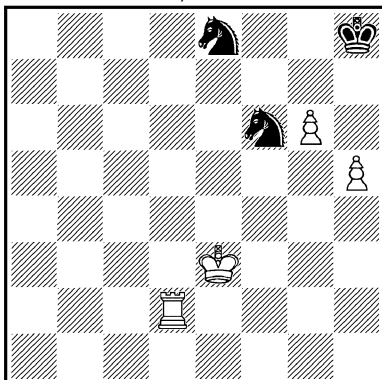


Выигрыш

1. Cd2! Kg2 2. Cf1! Kf4 (Лучший ход. Если 2... Kh4, то 3. Сg5 или 2... Kpf5 3. Kh6+ и 4. С: g2 с выигрышем) 3. С: f4 Kpf5 4. Сс7 Ке6 5. Ке3+ Кре4 6. Кd5! Кр: d5 7. Сg2×.

Оживленная фигурная игра приводит к чистому и экономичному мату в центре доски.

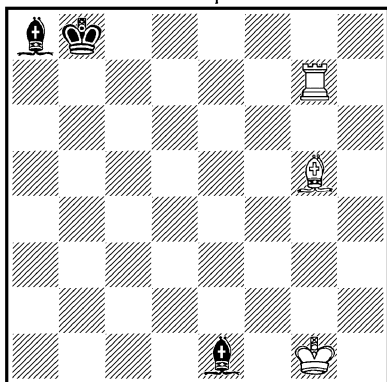
№ 327. Г. Н. Заходякин
«64», 1931.



Выигрыш

1. h6 Kg4+ 2. Kpf4 K : h6
3. Kpg5 (После 3. Лd8? Kpg7
4. Л : е8 Кр : g6 — теорети-
ческая ничья) 3... Kg8 4.
Лh2+ Kpg7 5. Лh7+ Kpf8
6. Лf7×.

№ 328. Г. Н. Заходякин
«64», 1932—I
2-й приз



Выигрыш

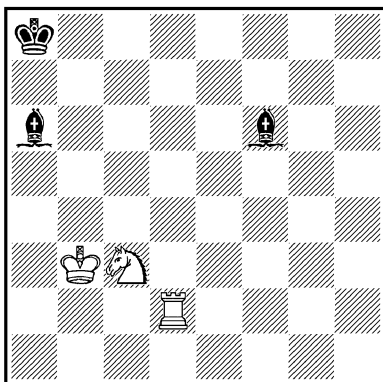
1. Cf4+ Kpc8 2. Kpf1! Ch4
(На 2... Сb4 выигрывает
3. Лg8+ Kpb7 4. Лb8+, а на
2... Са5 последует 3. Ла7
с выигрышем) 3. Лg8+ Kpb7
4. Се5! Кра7 (4... Се7 5.
Лg7, и выигрывают) 5. Cd4+
Kpb7 6. Кре2!, и выигрывают,
так как черные теряют од-
ного из слонов, — доминация!

Решение этюда № 329

1. Ке4! (После 1. Лd6?
С : с3 — ничья) 1... Се7
(Единственная защита от уг-
розы 2. Ла2 Kpb7 3. Кс5+,
и выигрывают) 2. Лd7 Ch4
3. Лh7 Ce1 4. Лh1 Ca5 5. Ла1,
и выигрывают.

Не спасало черных проме-
жуточное нападение на бе-

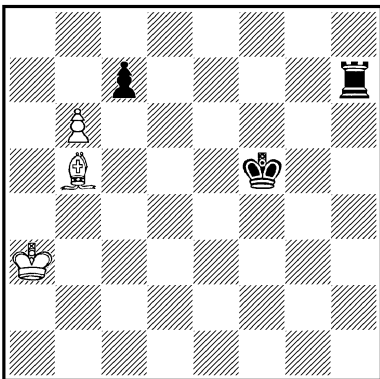
№ 329. Г. Н. Заходякин
«64», 1933



Выигрыш

лого коня путем Сb7 или Cd3,
так как белая ладья, взяв
чернопольного слона на по-
лях е7, h4 или е1, защищала
своего коня.

№ 330. Г. Н. Заходякин
«64», 1934

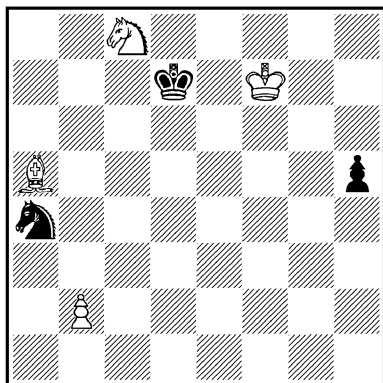


Выигрыш

1. b7 Лh3+ (Если сразу
1... Лh8, то 2. Cd7+ и
3. Сс8 с выигрышем) 2. Кра2!
(Только это отступление ве-

дет к выигрышу. После 2. Крb2? Лh8 3. Cd7+ Кре5 4. Сс8 Лh6! или 2. Кра4? Лh8 3. Cd7+ Кре5 4. Сс8 Лh1! черные добиваются ничьей) 2... Лh2+ 3. Кра1! (Белый король не может стать на вертикаль «b») 3... Лh1+ 4. Cf1! Лh8 (4... Л:f1+ 5. Крb2! Лf2+ 6. Крс3, и выигрывают) 5. Ch3+ Кре5 6. Сс8 Лh1+ 7. Кра2! Лh2+ 8. Кра3!, и выигрывают.

№ 331. Г. Н. Заходякин
«64», 1934

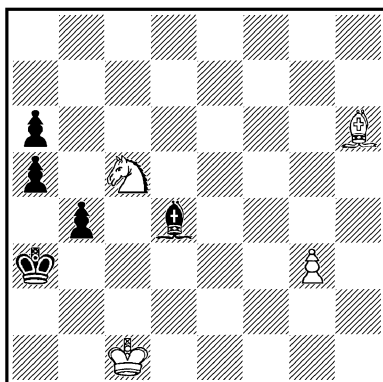


Выигрыш

1. Кb6+ Крс6! (Лучшая защита за черных. Отыгрывая фигуру, король приближается к пешке b2. Если 1... К:b6, то 2. С:b6 Крс6 3. Cf2 Крb5 4. Крг6, и выигрывают) 2. К:a4 (2. Кс4? Крb5. 3. b3 Кс5 с ничьей) 2... Крb5 3. Сс3! Кр:a4 4. Кре6! (Угрожая войти в квадрат черной пешки, белый король одновременно приближается к

черному) 4... h4 5. Крd5 h3 6. Крс4! h2 7. Сb4 h1Ф 8. b3×!

№ 332. Г. Н. Заходякин
«Шахматы в СССР», 1934



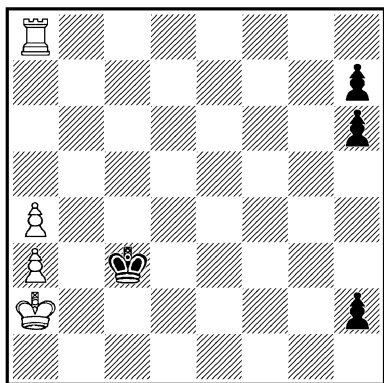
Выигрыш

1. Ке6 Cf2 2. Крb1! (Белым приходится отдать пешку, так как необходимо предотвратить ход 2... Кра2) 2... С:g3 3. Кс5! (Угрожая 4. Сс1× и заставляя черных открыть диагональ a3—f8) 3... b3 4. Cf8 Се1! (Грозил не только выигрыш слона вскрытым шахом, но и мат: 5. Ке4+ Кра4 6. Кс3×) 5. Кd3+! Сb4 6. С:b4+! ab 7. Кb2 a5 8. Кра1 a4 9. Кс4×.

[Заключительная матовая комбинация одним конем встречается в следующем наброске А. Троицкого, «Дейче шахцейтунг», 1906. Белые: Крf2, Кf1, п. g3 (3); черные: Крh3, пп. g6, h5 и h6 (4). Выигрыш. Решение: 1. Ке3 (Ошибочно 1. Крf3? h4 2. g4 h5 3. g5, и черным пат!) 1.. g5 2.

Kpf3 g4+ 3. Kpf2! h4 4. Kg2
hg+ 5. Kpg1 h5 6. Kph1 h4
7. Kf4×.— П р и м. с о с т.]

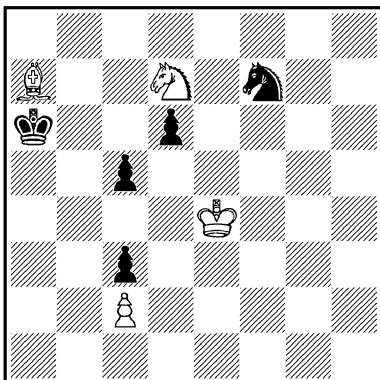
№ 333. Г. Н. Заходякин
«Шахматы в СССР», 1947
5-й почетный отзыв



Ничья

1. Лс8+ Кpd2 2. Лd8+ Кре2
3. Ле8+ Kpf2 4. Лf8+ Kpg2
5. Лb8! (Серией шахов по
вертикали белые вынудили
черного короля перекрыть
диагональ h1—a8 и теперь
осуществляют вторую часть
своего плана) 5... h1Ф 6.
Лb1! (Прежде чем начать пре-
следование черного короля по
горизонтали, необходимо зас-
тавить ферзя покинуть первую
линию) 6... Фh5(∞) 7. Лb2+
(Белые успешно завершают
свой план только потому, что
поля a8 и c6 черному ферзю
недоступны) 7... Kpf3 8.
Лb3+ Кре4 9. Лb4+ Кpd3
10. Лb3+ — ничья, так как
король черных не может прой-
ти через пятую линию.

№ 334. Г. Н. Заходякин
«Шахматы в СССР», 1948
1-й почетный отзыв



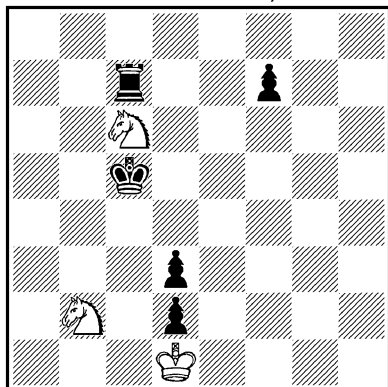
Выигрыш

1. Cb8 Kpb7 2. Kpd5 Kpc8
3. Kpc6! (3. Кре6? Kg5+
4. Кр : d6 Kf3, и от угрозы
5... Kd4 и 6... К : c2 нет
защиты) 3... Kd8+ 4. Кр :
d6 Kpb7! (После этого хода
белые в цугцванге и должны
потерять фигуру. Например:
5. Кре7? Кс6+ или 5. Сс7?
Kf7+) 5. Ке5! Кр : b8 6. Kpd7!
Kb7 7. Кс6+ Кра8 8. Кре6!
с4 9. Kpd5!, и выигрывают,
так как из-за цугцванга чер-
ные теряют коня.

Решение этюда № 335

1. Ке5 Kpd4! (Нападая на
коня и одновременно при-
ближаясь к своим пешкам)
2. Kf3+! (Было бы неосторож-
ностью взять пешку: 2. К : d3?
Кре3, и выигрывают) 2...
Kpc3 (После 2... Кре3 3.
К : d2 и 4. Kpe1 ничья)
3. Ка4+ Kpb4 4. Kb6! Kpc5
(Не пуская коня на поле d5)
5. Ка4+ Kpb5 6. Kb2! (Конь

№ 335. Г. Н. Заходякин
«Шахматы в СССР», 1948



Ничья

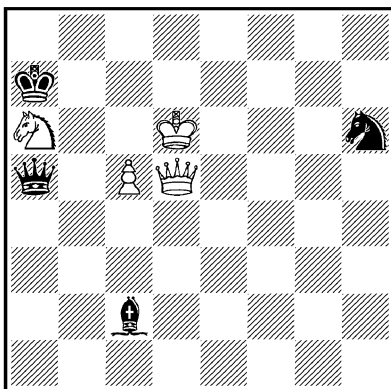
вернулся в исходное положение, но заставил короля черных стать на поле b5. Как мы увидим, это имеет решающее значение для проведения заключительной комбинации) 6... Лс1+ 7. Кр: d2 Лс2+ 8. Кр: d3 Л: b2 9. Кg5! Лf2 (Двигать пешку нельзя: 9... f6 10. Ке4 или 9... f5 10. Ке6 с ничьей) 10. Ке4 Лf3+ 11. Кре2 Лf4 12. Кре3 Лf1 13. Кре2 — ничья.

При положении черного короля на b5 черной ладье недоступно поле f5 из-за Кd6+.

Решение этюда № 336

1. Кс7 Крb8! (Защищаясь от угрозы 2. Фа8× и снова атакая на коня) 2. Фс6! (Проигрывает 2. Ке6? Кf5+ 3. Кре5 Фс3+ или 2. Ке8? Фd8+ и т. д.) 2... Кf5+ 3. Кpd7 Са4 4. Кpd8! Фd2+ (Если теперь черные сыграют 4... С: с6, то возникает патовая позиция со связкой бе-

№ 336. Г. Н. Заходякин
Конкурс Всесоюзного комитета
физкультуры и спорта, 1948
Похвальный отзыв

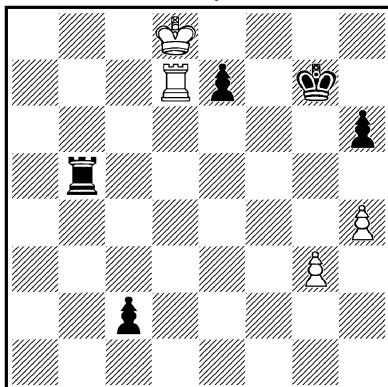


Ничья

лого коня на с7) 5. Кd5! Фg5+ (После 5... С: с6 снова пат со связкой коня уже на поле d5) 6. Кf6! С: с6 — пат со связкой коня на новом поле f6.

№ 337. Г. Н. Заходякин

Третье всесоюзное первенство
по композиции, 1952, 19-е место
Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950
3-й приз



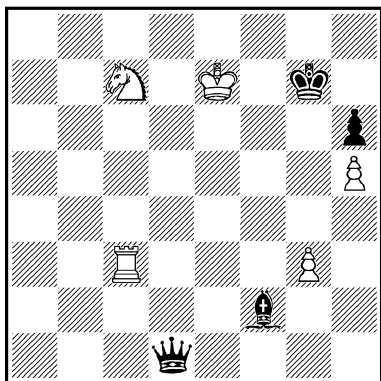
Ничья

1. Лс7! (Проигрывает 1. Л : е7+? Крf6 2. Лс7 Лb8+ 3. Крd7 Лb7, и черные выигрывают) 1... Лb8+ 2. Кр : е7 Лb7! 3. Л : b7 c1Ф 4. Кре6+! Кpg6 (4... Крf8 5. Лb8+ Кpg7 6. Лb7+) 5. h5+! Кр : h5 6. Лg7!! — позиционная ничья.

Неожиданный финал — король черных выведен из игры, а ферзь не может заставить ладью белых покинуть вертикаль «g»; попытка освободить короля путем размена ферзя на ладью тоже не дает черным победы: 6... Фf1 7. Кре7! и т. д., не пуская ферзя на поле f8.

№ 338. Г. Н. Заходякин

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 17-е место
«Труд», 1950
1-й приз



Ничья

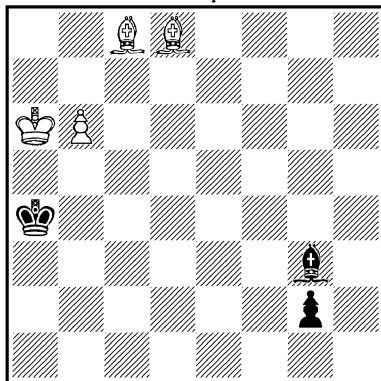
1. Ке6+ (1. Ке8+? Крh8, и выигрывают) 1... Крh7! (1... Кpg8(h8) 2. Лс8+ Крh7 3. Кf8+ с ничьей) 2. Лс7! С : g3 (2... Cd4 3. К : d4 Ф : d4 4. Кре6+ и 5. Лс8+

или 2... Сb6 3. Лb7 Фd5 4. Л : b6 с ничьей) 3. Кf4! (Совершенно неожиданный ход! Конь освобождает для своего короля важное поле е6. Нельзя сразу 3. Лd7? из-за 3... Фf3!, и нет хода 4. Кре6+, а если 4. Кf4, то теперь 4... Фс6!, не допуская короля на шестую линию) 3... С : f4 4. Лd7! (Удивительная позиция — черные имеют перевес на ферзя и при своем ходе не могут добиться победы!) 4... Фg4 5. Крf6+! Ф : d7 (Иначе вечный шах ладьей) — пат!

[Финальная патовая комбинация уже встречалась в этюде Л. Куббеля, «Известия», 1923. Белые: Крс7, Лf5, Ка5 (3); черные: Кра7, Кd3, пп. а6, d7, е2 (5). Ничья. Решение: 1. Лd5! е1Ф 2. Л : d7 Ф : а5+ 3. Крс6+ Кра8 4. Лd8+ Ф : d8 — пат.—
Прим. сост.]

№ 339. Г. Н. Заходякин

«Лело», 1951
4-й приз



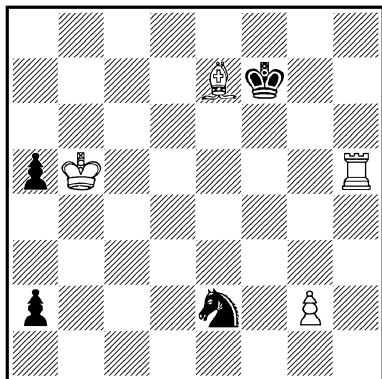
Ничья

1. Cd7+ Kpb3 2. Ce6+ Kpc2 3. Cf5+ Kpd1 4. Cg4+ Kpe1 5. b7! g1Ф 6. Ca5+ Kpf1 (Черный король не может стать на диагональ g1—a7 из-за Cb6+) 7. Ch3+ Kpe2 8. Cg4+ Kpd3 9. Cf5+ Kpc4 10. Ce6+ — ничья вечным шахом.

Если 4... Kpd2, то 5. Cg5+ Kpd3 6. Cf5+ Kpd4 7. Cf6+ Kpd5 8. Ce6+! Kpe4 9. Cf5+! или 3... Kpc3 4. Cf6+ Kpc4 5. Ce6+ Kpc5 6. Ce7+ Kpc6 7. Cd7+! Kpd5 8. Ce6+! с ничьей, так как на 8... Kp : e6 последует 9. Cc5 и т. д.

№ 340. Г. Н. Заходякин

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 12-е место
«Шахматы в СССР», 1951
1-й приз



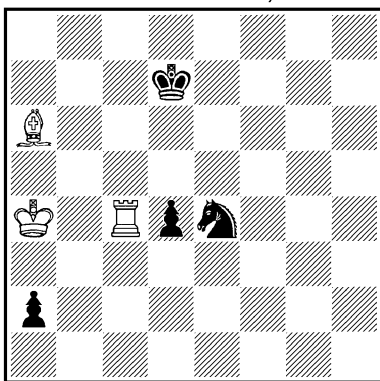
Ничья

1. Лh7+! (Необходимый промежуточный шах) 1... Кре6 (1... Kpg6 2. Лh6+! Kp : h6 3. Cf6 с ничьей) 2. Лh1 Кс3+ 3. Кра6! (Только этот ход ведет к ничьей)

3... Kbl 4. Ле1+! Kpf7 5. Cd6! a1Ф 6. Ле7+ Kpg6 7. Ле6+ Kpf5 8. Ле5+ Kpf6 (Чтобы избежать вечного шаха, черные вынуждены сыграть королем на f6) 9. Л : a5, и черные теряют ферзя.

Если бы белые на третьем ходу стали своим королем на b6, то после 9... Фb2+ черные выиграли бы.

№ 341. Г. Н. Заходякин «Советский связист», 1951



Выигрыш

Выигрыш в этой позиции кажется совершенно невероятным. Если, например, 1. Лс1?, то 1... Кс5+ 2. Кpb5 Kb3 с ничьей. Ничего не дает и 1. Л : d4+? Kpc7 2. Лd1 Кс3+.

1. Cb5+! Kpd8.

Если 1... Kpe7 (e6 или d6), то 2. Лс1 Кс3+ 3. Кpb4! Kbl 4. Лс7 (с6)+ и 5. Ла7 (a6) с выигрышем.

2. Лс1 Кс3+ 3. Кра5! Kbl 4. Кpb6! (Но не 4. Ле1? Kpc7!) 4... a1Ф 5. Ле1!, и выигрывают.

А. П. КАЗАНЦЕВ

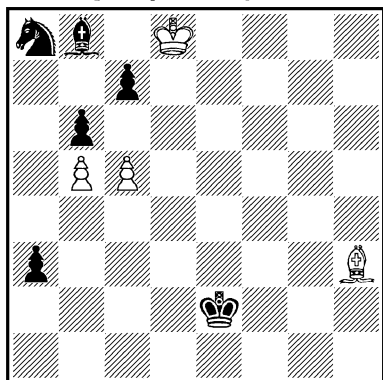
Александр Петрович Казанцев родился в 1906 году. По специальности он инженер, впоследствии писатель, автор ряда популярных научно-фантастических романов.

Как шахматного композитора А. Казанцева увлекает перенесение в этюд задачных идей, а также сложные замыслы, трудно поддающиеся осуществлению. Замыслы эти всегда оригинальны и разнообразны: замурование сильнейшей фигуры — ферзя, мат одной пешкой при наличии целой армии черных фигур, позиционные ничьи — эти темы прежде всего привлекают творческое внимание композитора.

Неоднократно на протяжении многих лет возвращаясь к разработке своих этюдов, А. Казанцев добивается обогащения их содержания и усовершенствования формы. По этой причине число составленных им с 1926 года этюдов невелико (около 25), но многие из них отмечены высокими отличиями на

№ 342. А. П. Казанцев
«64», 1933

1-й почетный отзыв



Ничья



А. П. Казанцев

конкурсах и во всесоюзных первенствах.

За заслуги по обороне СССР во время Великой Отечественной войны А. Казанцев награжден орденом Красной Звезды и медалями СССР.

План белых заключается в создании крепости — пешки на b5 и c6, слон на a6 и король внутри крепости. В этом случае ферзь ничего не сможет поделать, так как запертые черные фигуры не в состоянии ему помочь. Поэтому черные должны во что

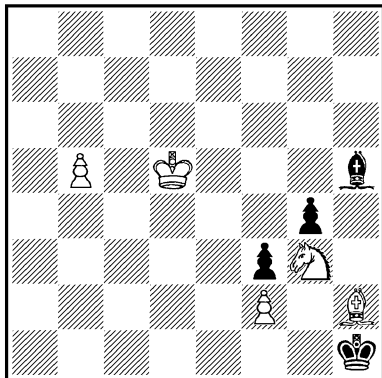
бы то ни стало помешать образованию крепости.

1. с6! (Попытка задержать черную пешку приводит к проигрышу: 1. Се6? бс, и черный конь выходит на свободу, обеспечивая легкий выигрыш) 1... а2 2. Крс8 а1Ф 3. Кр: b8 Фе5 (Угрожая взять пешку b5, но белые не боятся этого) 4. Сс8! Ф: b5 5. Са6 Ф: а6 — пат.

Черные могут не брать пешки и связать белого слона: 4... Фh8, но тогда 5. Кра7! Ф: с8 — пат.

Наконец, черные могут уйти своим слоном из-под удара 2... Са7 3. Крb7 а1Ф 4. Сс8 Фа5 5. Кр: а8 Ф: b5 6. Са6 Ф: а6 — пат, третий по счету.

№ 343. А. П. Казанцев,
М. С. Либуркин и Л. Д. Староверов
«Шахматы в СССР», 1933
5-й почетный отзыв



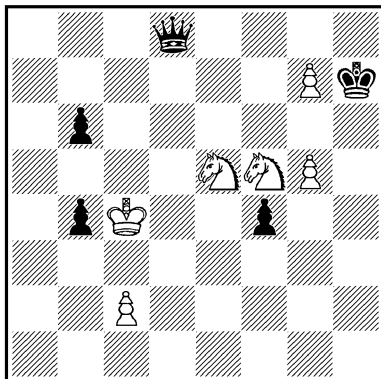
Выигрыш

В основу этого этюда легла та же идея создания крепости, но здесь крепость стремятся построить черные. Белые ли-

шают их этой возможности, превращая свою пешку в ладью, а не в ферзя.

1. b6 Се8 (Черный слон стремится к полю h3) 2. Крс5! (Тонким маневром белые выигрывают важный темп для приближения своего короля к пешкам королевского фланга) 2... Сg6 3. Крd4! Се8 4. b7 Сb5 5. b8Л! (Если 5. b8Ф?, то 5... Сf1 6. Фb1 Кр: h2 7. Ф: f1 — пат, вот на что рассчитывали черные) 5... Сf1 6. Лb1 Крг2 7. Крe3 (Вот когда сказываются результаты маневра королем на втором и третьем ходах — белый король во-время поспел к месту боя) 7... Сс4 8. Лb4 Се6 9. Лb6 Cd7 10. Лh6! Сс8 11. Лh4 Cd7 12. Крf4 Кр: f2 13. Л: g4 С: g4 14. Кр: g4 Крг2 15. Сg1!, и выигрывают.

№ 344. А. П. Казанцев
«64», 1935
1-й приз



Выигрыш

1. g6+ Kpg8 2. Кс6 (Угрожая 3. Ке7+. Черным ничего не остается, как связать коня) 2... Фс7 3. Крb5! (Белый король развязал коня, и снова грозит 4. Ке7+, но черные имеют возможность снова связать коня) 3... Фd7 4. Кр : b6 Фе6 5. Крс7 Фс4 6. Кpd6 Фа6 7. Крс5 Фс8 (Король совершил полный круг, двигаясь по скручивающейся спирали, в то время как черный ферзь вынужден был двигаться по раскручивающейся спирали и в результате попал на губительное для него поле с8) 8. Кfe7+, и выигрывают.

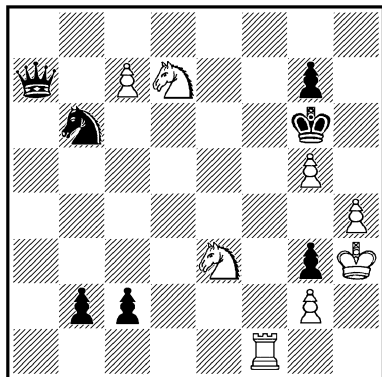
Задачная тема развязывания воплощена в виде поединка белого короля и черного ферзя, крутящихся в своеобразной карусели.

1. Kf8+ Kph5 2. с8Ф! (Этой жертвой белые вызывают блокирование поля с8, что играет существенную роль в дальнейшем) 2... К : с8 3. Kf5 Фс7 (Теперь черный ферзь привязан к защите полей g3 и g7. Это дает возможность белым провести заключительный маневр ладьей для переброски ее с выигрышем темпа на поле f7. Если 3... Фd7, то 4. К : d7 Kpg6 5. К : g3 Kph7 6. g6+! Кр : g6 7. Kf8+ Kph6 8. Kf5+ Kph5 9. g4× или 6... Kph6 7. Kf8 Ке7 8. Лf5 К : f5 9. К : f5+ Kph5 10. g4×) 4. Лf4! Фс3 5. Лd4 Фс7 6. Лd6 Фс3 7. Лf6 Фс7 8. Лf7 Фе5 9. К : g7+ Ф : g7 10. Л : g7 и 11. Лh7×.

Тема фокальных полей представлена в этом этюде наиболее полно.

№ 345. А. П. Казанцев

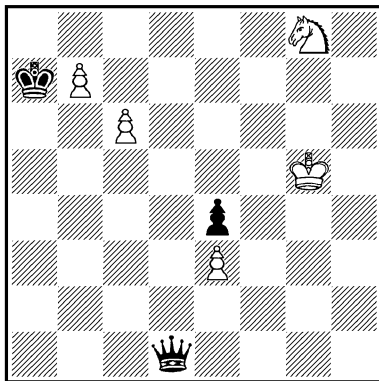
Конкурс, посвященный III международному турниру в Москве, 1936
5-й приз



Выигрыш

№ 346. А. П. Казанцев

«Шахматы в СССР», 1948

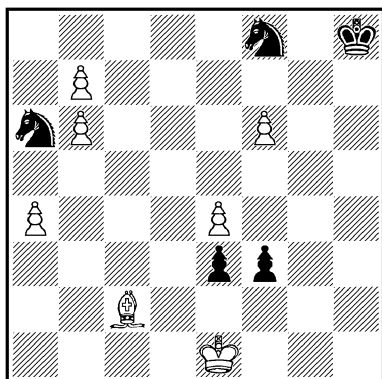


Ничья

1. Kf6 Фd8! (Угрожало 2. Kd7. Ничего не дает 1... Фg1+ 2. Kpf5 Ф : e3 3. Kd7 Фg3 4. Кр : e4 с ничьей) 2. Kpf5! (Уже знакомое нам развязывание коня из этюда № 344. Здесь эта идея сочетается с патом белому королю) 2... Фf8 3. Кре6 Фh6 4. Кре7! (Нельзя 4. Kpf7? Ф : e3 5. Kd7 Фf4+ 6. Кре7 e3, и выигрывают) 4... Фg5 5. Кре8 Ф : f6 6. b8Ф+ Кр : b8 7. c7+ Крb7 8. c8Ф+ Кр : c8— пат.

№ 347. А. П. Казанцев

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 8-е место
Командный матч, 1949—1950
(переработка)



Выигрыш

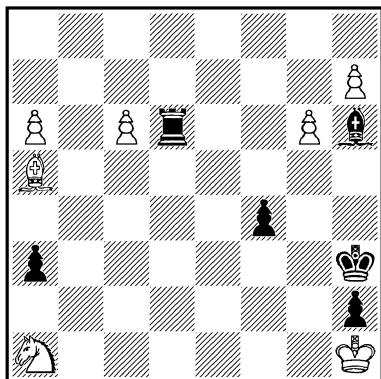
У белых три пешки за фигуру, но их проходные пешки надежно задержаны конями. Выигрыша все же можно добиться комбинированной атакой слона и пешек ферзевого фланга, и на первый взгляд черным даже нечего проти-

вопоставить этому плану. Однако это не так...

1. Cd3 Kb8 2. a5 Ke6 3. a6 Kc5 4. a7 (Отойти слоном нельзя из-за 4... К : a6 с ничьей) 4... К : d3+ 5. Kpd1 e2+ 6. Kpc2! (Ошибкой было бы 6. Kpd2? e1Ф+ 7. Кр : d3 Фg3 8. a8Ф f2+ 9. Кре2 Фf4 10. Фa1 f1Ф+ 11. Ф : f1 Ф : e4+ с ничьей) 6... Kb4+ 7. Kpd2 K4a6! (Вот когда выясняется план черных! Если белые поставят ферзя, то он будет обречен метаться по полям a7 и a8, а белый король привязан к пешкам «e» и «f», и черные добьются ничьей. Что могут белые противопоставить этому плану? Если ферзь не может выскочить из клетки, то может быть это сумеет сделать конь! Однако неисправимой ошибкой было бы воспользоваться этим сразу: 8. a8К? Kc5, и черные выигрывают. Надо подготовить предстоящее рождение коня) 8. e5 Kph7 9. e6 (9. a8К? Kc5, и опять грозит неизбежное 10... Kd3 с выигрышем) 9... Kpg6 10. e7 Kpf7 11. Kpe1! (Все еще нельзя поставить долгожданного коня. Если 11. a8К?, то 11... Kc5 12. Кс7 Ке4+ 13. Kpe1 К : f6 с ничьей) 11... Кре8 (Вот теперь, когда черный король привлечен на уязвимое поле, может появиться и вступить в бой новый конь) 12. a8К! Kpf7 13. Кс7, и выигрывают.

№ 348. А. П. Казанцев

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 1-е место
Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950
1-й приз



Ничья

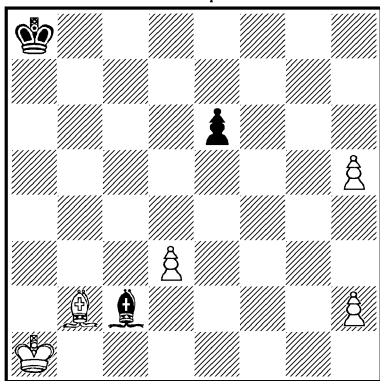
Черные зажали белых в матовые тиски. Освободиться от них можно, лишь заставив черные фигуры мешать друг другу.

1. Кс2 (1. Се1? Л : g6 2. Cf2 Л : с6, и выигрывают) 1... Сg7 (Если теперь 1... Л : g6, то 2. Сb6 Лd6 3. Cd4! Сg7 4. с7, и выигрывают) 2. с7 Лс6 (Белые привлекли сначала слона, а затем и ладью противника на нужные им линии) 3. а7 Л : с2 (Снова грозя матом. Попытка черных провести пешку в ферзи опровергается белыми: 3... а2 4. Сс3! С : с3 5. а8Ф а1Ф+ 6. К : а1, и нет хода 6... Лс1, так как ладья перекрыта своим же слоном, или 4... Л : с3 5. а8Ф а1Ф+ 6. Ф : а1 — теперь ладья перекрыла в свою очередь сло-

на! Этот побочный вариант перекликается с основным) 4. Cd2 а2 5. а8Ф а1Ф+ 6. Ф : а1 С : а1 (Пешки белых задержаны и, казалось бы, им пора сдаваться. Но белые не зря по своей воле расставили черные фигуры) 7. с8Ф+! (Белые как будто способствуют черной ладье занять восьмую горизонталь, откуда ей легче задержать белые пешки! Однако смысл этого хода вскоре выяснится) 7... Л : с8 8. Сс3!! (Беззащитный слон становится под удар двух черных фигур, и тем не менее взять его черные не могут. Если 8... Л : с3, то 9. h8Ф+ Kpg4 10. g7 с ничьей, так как слон перекрыт ладьей, а если 8... С : с3, то 9. g7! С : g7 10. h8Ф+ С : h8 — пат, используя перекрытие ладьи слоном. Черные пытаются уклониться от этого взаимного перекрытия фигур) 8... Лb8 9. Сb2! (Вторая жертва слона, и опять его нельзя брать. Ошибкой было бы сыграть 9. h8Ф+? Л : h8 10. С : h8 f3! 11. Cd4 С : d4 12. g7 f2 13. g8Ф f1Ф+, и выигрывают) 9... Лd8 10. Cd4! (Слон третий раз самоотверженно преграждает путь ладье, и по-прежнему он неуязвим) 10... Ле8 11. Се5! — ничья, так как «взбесившийся» слон парализует все попытки ладьи прорваться на первую линию, тем самым вынуждая повторение ходов,

№ 349. А. П. Казанцев

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 20-е место
«Шахматы в СССР», 1950
2-й приз



Выигрыш

Для выигрыша белый король должен поспеть на помощь пешкам «h» раньше черного. Для этого белый слон должен уступить ему дорогу. Но если 1. Ca3?, то 1... C:d3 2. Kpb2 Ce4 3. Kpc3 e5! 4. Kpc4 Kpb7 5. Kpc5 Kpc7, и выигрыша у белых нет. Также ничего не дает попытка обойти своего слона.

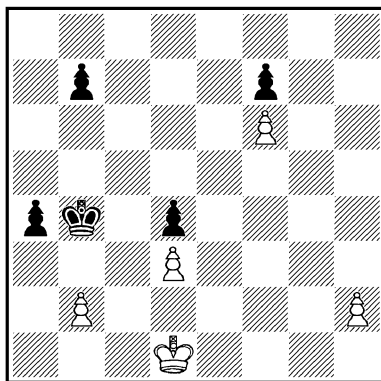
1. Ch8!! (Смысл этого странного на первый взгляд хода, выводящего слона из игры и блокирующего свои проходные пешки, заключается в том, что белому королю должен быть открыт кратчайший путь к полю g7, куда он сейчас и устремится) 1... Kpb7 2. Kpb2 C:d3 3. Kpc3 (Нападая на слона, белые выигрывают решающий темп, обгоняя вражеского короля) 3... Cf5 4. Kpd4 Kpc6 5.

Kpe5 Kpd7 6. Kpf6 Kpe8 7. Kpg7 (Цель достигнута! Теперь в движение приходят пешки) 7... e5 8. h6 e4 9. h7 e3 10. Kph6 e2 11. Cc3, и выигрывают.

Аналогичная идея прокладки пути слонем для короля представлена также в этюде А. Казанцева, «Шахматы в СССР», 1938—II, 3-й приз. Белые: Kph1, Cg2, пп. b2, c5, h4 (5); черные: Kpe3, Cb8, пп. b5 и c7 (4). Выигрыш. Решение: 1. b4 Kpf4 2. Ca8! Kpg4 3. Kpg2 Kp:h4 4. Kpf3 Kpg5 5. Kpe4 Kpf6 6. Kpd5 Kpe7 7. Kpc6 Kpd8 8. Kpb7, и выигрывают.

№ 350. А. П. Казанцев

«Шахматы в СССР», 1951—1952
1-й почетный отзыв



Выигрыш

Начальное положение этюда не предвещает ничего неожиданного. Белые должны как будто легко выиграть, но оказывается, что победа им достается после сложной борьбы, которую обе стороны ве-

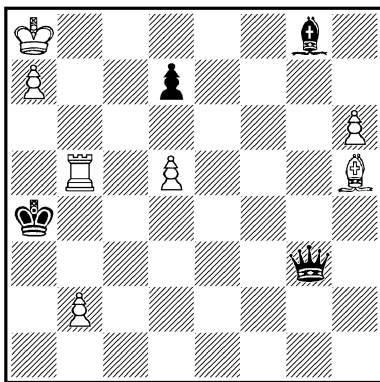
дут с полным напряжением сил.

1. **h4 Kpb3** (Единственный шанс черных — контратака на ферзевом фланге) 2. **Kpc1 Кра2!** 3. **h5 b5** 4. **h6 b4** 5. **h7 a3** (5... b3 6. h8Ф a3 7. Фа8, и выигрывают) 6. **b3 Кра1!** 7. **h8К!** (В случае 7. h8Ф? черные добивались ничьей любопытным способом: 7... a2 8. Kpd2 Kpb2 9. Фd8 a1Ф 10. Ф : d4+ Кр : b3 11. Ф : a1 пат!) 7... **Кра2** 8. **Kpc2 Кра1** 9. **Kg6!** (Белые должны все время быть начеку, так как черные грозят при удобном случае запатоваться ходом a2) 9... **Кра2** 10. **Kf4(f8) Кра1** 11. **Ke6!** **Кра2** 12. **K : d4 Кра1** 13. **Ke6!**, и выигрывают, так как пешка d3 проходит в ферзи.

Идея этюда — превращение пешки в коня, чтобы избежать двух патовых угроз со стороны черных. Появившийся конь трижды становится под удар черной пешки, не давая противнику возможности запатоваться.

Первая разработка темы принадлежит А. Троицкому, «500 шахматных этюдов», 1924. Белые: Kpf1, Ла6, пп. b2, c6 (4); черные: Kph1, Лб3, пп. c7, f2, f5, h6 (6). Выигрыш. Решение: 1. Ла3 Л : a3 2. ba f4 3. a4! h5 4. a5 h4 5. a6 h3 6. a7 f3 7. a8К! Kph2! 8. Кр : f2 (8. К : c7? Kph1! с ничьей) 8... Kph1 9. Kb6! Kph2 10. Kc4 (c8) Kph1 11. Kd6! и т. д.

№ 351. А. П. Казанцев
«Шахматы в СССР», 1953
1-й приз



Выигрыш

При первом взгляде на позицию кажется, что белые должны быть рады ничьей.

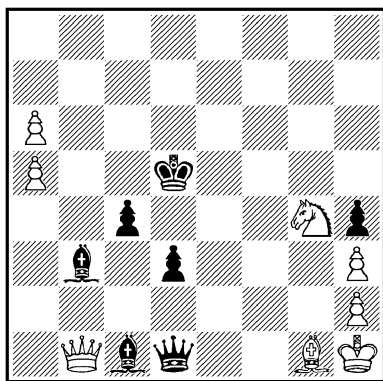
1. **Лб7** (Перекрывая диагональ a8—h1 и угрожая матом в 4 хода: 2. Cd1+ и т. д.) 1... **Фе5** 2. **Cd1+** (Если 2. h7?, то 2... С : d5 3. Cd1+ Кра5 4. b4+ Кра6 5. Се2+ Ф : e2 6. h8Ф С : b7+ 7. Kpb8 Фb5 с обеспеченной ничьей. Плохо и 2. Сg6? Кра5!) 2... **Кра5** 3. **b4+ Кра6** 4. **Се2+!** (Смысл этой жертвы заключается в отвлечении ферзя от поля b8) 4... **Ф : e2** 5. **Kpb8 Фе5+** 6. **Kpc8 Фе8+** 7. **Kpc7** (Белые как будто ничем не угрожают, и у черных есть выбор ходов) 7... **С : d5** (Лучший шанс. После 7... Фе5+ 8. d6 Фc3+ 9. Kpb8 или 8... Ф : d6+ 9. Кр : d6 Кр : b7 10. a8Ф+! Кр : a8 11. Kpc7

черные вынуждены сложить оружие) 8. a8Ф+! Ф : a8 9. Лb6+ Кра7 10. b5! (Неожиданно свободные фигуры черных оказались зажатыми; грозит мат!) 10 ... Сb7 11. Ла6+! С : a6 12. b6×. Если 10 ... Фd8+, то 11. Кр : d8 Кр : b6 12. h7, и выигрывают.

Этюд является переработкой композиции, отмеченной 4-м призом в конкурсе журнала «Шахматы в СССР» за 1947 год.

№ 352. А. П. Казанцев

Конкурс Чехословацкого комитета физкультуры и спорта, 1954
4-й приз



Ничья

Белым грозит мат в один ход. Попытка разменять фигуры путем 1. Ke3+? приводит к проигрышу после 1 ... С : e3 2. Ф : d1 С : d1 3. С : e3 c3 4. a7 Cf3+ 5. Kpg1 Крс4 6. Kpf2 d2 7. С : d2 cd 8. a8Ф С : a8 9. Кре2

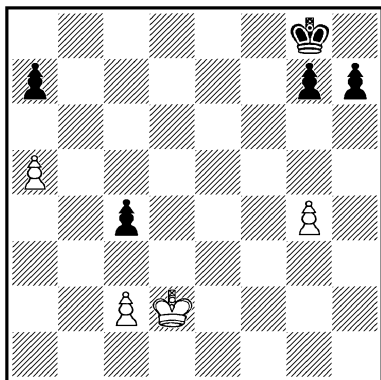
Крс3 и т. д. Остается ходить королем.

1. Kpg2 Фd2+ (Если 1 ... Фе2+, то 2. Cf2 Крс6 3. a7 Kpb7 4. a6+ Кра8 5. Фa1 Сb2 6. Фа5, и выигрывают, или 2 ... Фе4+ 3. Kpg1 Крс6 4. Ф : c1 с ничьей) 2. Cf2 Крс6 3. a7 Kpb7 4. a6+ Кра8 5. Фa1 Сb2 6. Фh1! Фd1 (Грозил смертельный шах на вскрышку. Если 6 ... Фc1, то 7. Cel! Кр : a7 8. Kpf1 Фf4+ 9. Cf2+ Кр : a6 10. Фc6+ Кра5 11. Ke3! c3 12. Фc5+ Кра4 13. Фа7+ Kpb5 14. Фb7+ Кра5 15. Фа7+ Kpb4 16. Фе7+, или 11 ... Ф : h2 12. К : c4+ С : c4 13. Фc5+, или 11 ... d2 12. Фа8+ Kpb5 13. Фd5+ Кра4 14. Фc6+ с ничьей) 7. Cg1! (7. Ф : d1? С : d1 8. Ke3 d2! 9. К : d1 c3, или 7. Cel? Кр : a7 8. Kpf1 Фе2+, и выигрывают) 7 ... Фе2+ 8. Kf2!

Создалось любопытное положение. Белые фигуры, сжавшись подобно пружине, грозят смертельным ударом. Черные не должны этого допустить: если, например, 8 ... Фе1, то 9. Kpf3 d2 10. Kpf4+, и выигрывают. Поэтому черные не могут разрушить патовую позицию.

Над этим исключительно трудным замыслом автор работал в течение почти 25 лет. Первая редакция этюда, с чрезвычайно громоздкой начальной позицией, получила 5-й приз в конкурсе «Задачи и этюды» 1929 года.

№ 353. А. П. Казанцев
Конкурс памяти В. Платова, 1954



Ничья

Положение на доске типично для окончания партии. План белых кажется ясным: забрать пешку с4 и искать контршансы в продвижении своей проходной пешки. Но этот шаблонный план, как будет видно дальше, не может спасти белых. Для достижения ничьей они должны отказать от взятия черной пешки!

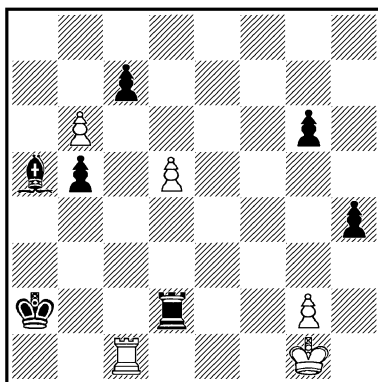
1. Крс3 Кpf7 2. Крb4!!

Отказаться от создания проходной пешки — не противоречит ли это всем правилам? Да, противоречит, но лишь схоластическим правилам, учитывающим в пешечных концах лишь поля соответствия и законы квадратов. Пользуясь только ими, белые бы здесь проиграли. Например: 2. Кр : с4? Кре6 3. Крд4 h6 4. Кре4 g6 5. с4 Крд6 6. а6 Крс5 7. Кре5 Кр : с4 8. Кpf6 h5 9. gh gh 10. Кpg5

Крb5 11. Кр : h5 Кр : а6, или 3. Крс5 h6 4. Крс6 g6 5. с4 h5 6. gh gh 7. с5 h4 8. Крb7 h3 9. с6 h2 10. с7 h1Ф+, и выигрывают. Если, наконец, 3. Крb5 (что важно для понимания решения), то 3... Крд6 4. Кра6 Крс7 5. Кр : а7 h6 6. а6 g6 7. Кра8 h5 8. gh gh 9. а7 h4 10. с4 h3 11. с5 h2 12. с6 Крс8! 13. с7 h1Ф×. Вот почему белые должны оставить черную пешку «в живых» — она поможет им запатоваться!

2... Кре6 3. Крb5 Крд6 (Плохо для черных 3... g5 4. Кр : с4 Кре5 5. Крд3 Кpf4 6. с4 Кр : g4 7. Кре4 Kph4 8. с5 g4 9. с6 g3 10. Кpf3 Kph3 11. с7 g2 12. с8Ф+, и выигрывают) **4. Кра6 Крс7 5. Кр : а7 h6 6. а6 g6 7. с3 h5 8. gh gh 9. Кра8 h4 10. а7 h3, и белым пат!**

№ 354. А. П. Казанцев
Конкурс шахматного клуба
в Буэнос-Айресе, 1954—1955



Выигрыш

В начальной позиции у белых недостает фигуры. В качестве компенсации у них сильная проходная пешка, но она легко задерживается слоном, например: 1. b7 Cb6+ 2. Kph1 Ca7, и если 3. Л : c7, то 3... Cb8 и белым не выиграть.

1. b7 Cb6+ 2. Kph2 (Конечно, не 2. Kpf1 Lf2+ и 3... Lf8) 2... Ca7 3. Лс6 Cb8 4. Ла6+ Kpb1 (Черный король должен уйти с таким расчетом, чтобы позволить своей проходной пешке продвинуться в дальнейшем как можно дальше) 5. Ла8 Ла2 6. Л : b8 Ла7 (Положение в некоторой степени стабилизировалось: белые выиграли фигуру, но узел в левом верхнем углу крепко связан, а у черных опасная проходная пешка) 7. Kph3 b4 8. Кр : h4 b3 9. Kpg5 b2 10. d6! (Тонкая жертва для вскрытия вертикали «с») 10... cd (10... Krc1

11. dc b1Ф 12. c8Ф+ Kpd2 13. Фd7+, и белые должны выиграть) 11. Kpf6! (Белый король прячется за черной пешкой. Ошибочно 11. Кр:g6? Кра1 12. Ла8 b1Ф+) 11... d5 12. Кре5 d4 13. Kpf4! (Неожиданный отскок. Нельзя 13. Кр : d4? Ла4+ 14. Крс3 Krc1, а также и 13. Кре4?, так как черные отошли бы королем на a1 и поставили ферзя с шахом) 13... d3 (13... Кра1 14. Ла8 Ла2 15. b8Ф b1Ф 16. Ф : b1+ Кр : b1 17. Л : a2 Кр : a2 18. Кре4, и выигрывают) 14. Кре3! (Белый король снова приблизился к пешке) 14... d2 (Черная пешка вошла в тень, отбрасываемую пешкой b2, и теперь белый король может ее взять) 15. Кр : d2 Ла2 16. Ла8 Кра1 17. Л : a2+ Кр : a2 18. b8Ф b1Ф 19. Ф : b1+ Кр : b1 20. g4 и выигрывают.

Г. М. КАСПАРЯН

Генрих Моисеевич Каспарян (родился в 1910 году) заинтересовался композицией в 1926 году. Начав с составления задач, Г. Каспарян через некоторое время переходит исключительно на этюды. Этому способствовало творческое общение с бакинскими этюдистами бр. Сарычевыми и А. Гурвичем, а также регулярная переписка с Л. Куббелем, В. Корольковым и другими советскими этюдными композиторами, оказавшими большое влияние на формирование эстетических взглядов Г. Каспаряна.

За 25 лет композиторской деятельности Г. Каспаряном составлено 125 этюдов, из них отмечено отличиями на соревнованиях 50, в том числе 15 — первыми призами.

Творческий путь Г. Каспаряна не был прямолинейным. Вначале он отдал немалую дань так называемым «романтическим» идеям, а затем, преодолев это увлечение и овладев художественной формой, стал на здоровый, реалистический путь шахматного творчества, характерный для ведущего направления советской композиции.

На этом новом этапе своей композиторской деятельности Г. Каспарян сумел подняться на самые вершины современного этюдного искусства. Его произведения отличаются глубоко скрытым богатством содержания стратегических планов при обоюдоострой и тонкой тактической игре, а также своей формой, которую он довел до совершенства благодаря исключительной аналитической силе. Г. Каспарян — автор ряда работ по исследованию эндшпиля и статей по этюдной



Г. М. Каспарян

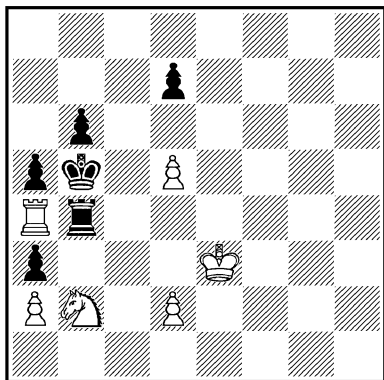
№ 355. Г. М. Каспарян

Всесоюзный чемпионат, 1929,

10-е место

«Шахматный листок», 1929

4-й почетный отзыв



Выигрыш

композиции.

Имеет звание международного мастера по шахматам, а с 1946 года является также мастером спорта СССР по шахматной композиции.

По специальности Г. Каспарян инженер-строитель; участник Великой Отечественной войны, награжден медалями СССР.

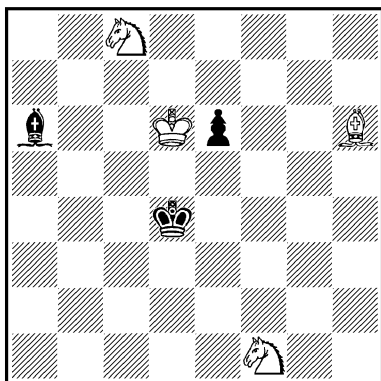
1. Kd1! (Проигрывает 1. Л : b4+? ab 2. Kd1 b3 3. ab Kpb4 4. Кс3 Кр : b3 и т. д.) 1... Л : a4 2. Кс3+ Kpb4 (Белые используют для выигрыша замурование черной ладьи) 3. Kpd4 d6 4. К : a4

Кр : а4 5. Крс4 b5+ 6. Крс3 b4+ 7. Крс4 b3 8. ab×.

3... b5 4. Ке4! (К ничьей привело бы 4. К : а4? ба! 5. Кре5 Крс4 6. Крд6 Крд4! 7. d3 Крс3 8. Кр : d7 Крb2 9. Крс7 Кр : а2 10. d6 Крb1 11. d7 а2 12. d8Ф а1Ф) 4... d6 5. Кс5! dc+ 6. Крд3 с4+ 7. Крд4 с3 8. dc×.

Два эхо-варианта.

№ 356. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1932

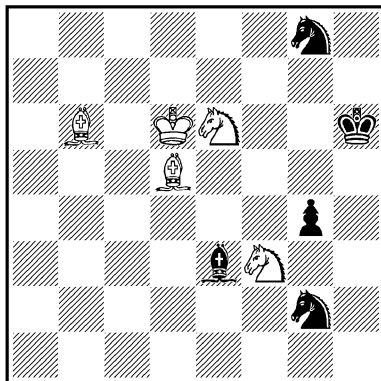


Выигрыш

1. Сg7+ Кре4 (Не помогает и 1... е5 2. С : е5+ Кре4 3. Кg3+, и выигрывают) 2. Кd2+ Крд3 3. Кb3 С : с8 4. Крс7! Крс4! 5. Ка5+ Крb5 6. Кс6 Са6 (Черные как будто успели защититься. Но все же неудачное положение черного слона позволяет белым найти выигрывающий маневр) 7. Kb8! Кра5 8. Сс3+ Крb5 9. Cd2! (9. Се1? приводит только к ничьей после 9... е5 10. Cd2 е4 11. Се1 е3, и белые в цугцванге)

9... е5 10. Се1 е4 11. Cd2 е3 12. С : е3 Кра5 13. Cd2+ Крb5 14. Се1, и выигрывают.

№ 357. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1932
3-й приз



Выигрыш

1. Kfd4 Kh4 (В случае 1... С : d4 2. К : d4 черные теряют одного из коней) 2. Cd8 Cf2 3. С : h4 С : h4 4. Kf5+ Kph5 5. Keg7+ (Ошибочно 5. Kf4+? из-за 5... Kpg5 6. К : h4 Kf6! с ничьей) 5... Kpg6 6. С : g8 Cf6 7. Ке6! Кр : f5 8. Ch7×.

6... Сg5 7. Kh5! (Но не 7. Кре6? g3 или 7. Cd5? Cf6!, или, наконец, 7. Сс4? g3 с ничьей) 7... Кр : h5 (Или 7... Кр : f5 8. Ch7×) 8. Cf7×.

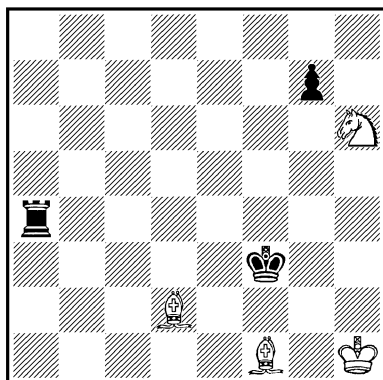
Если 6... Се1, то 7. Кре7! Сс3 8. Крf8 Сb4+ 9. Кре8 g3 10. Cd5 Сс3 11. Крf8 и выигрывают.

Три правильных мата с блокированием полей f6 и g5 черным слоном.

№ 358. Г. М. Каспарян

«64», 1933

1-й приз

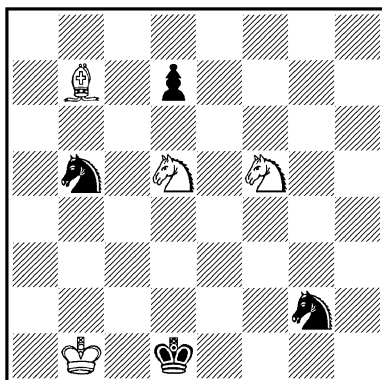


Выигрыш

1. Kf5 (Не выигрывает 1. Kf7? Kpf2 2. Ch3 Kpg3 3. Cf1 Kpf2, вечно нападая на слона) 1... g6! 2. Ke3 (Белым необходимо консолидировать свои силы. Плохо 2. Kd6? из-за 2... Лd4 3. Кс4 Лh4+ 4. Kpg1 Лg4+ 5. Kph2 Лh4+ с вечным шахом) 2... Лd4! 3. Cg2+! (Если 3. Cc1?, то 3... Kpf2 4. Kph2 Ле4 с ничьей) 3... Kpf2! (После 3... Кре2 белые выигрывают посредством 4. Cc1 Ла4 5. Kph2 Ла1 6. Cb2 и т. д.) 4. Kf1 Лh4+ 5. Kh2 Лd4! (На 5... Ла4 белые ответят 6. Kf3. После хода в решении 6. Kf3? приведет только к ничьей — 6... Лd3 7. Ce1+ Кре2 8. Ke5 Лd1) 6. Ce1+! Кре2 7. Kpg1! Лd1 (Черные, наконец, выигрывают фигуру, но... получают мат) 8. Cf1+ Кр: e1 9. Kf3×.

№ 359. Г. М. Каспарян

«Шахматы в СССР», 1934

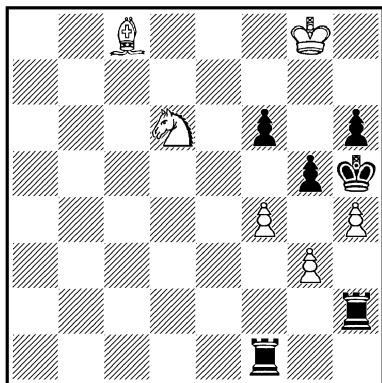


Выигрыш

1. Са6 (Ложный след: 1. Kpb2? Kpd2! 2. Са6 Ка7 3. Cf1 Ke1 4. Kd4 Kd3+ 5. Kpb1 Ke5 с ничьей) 1... Ка3+ (Если 1... Ка7, то 2. Cf1 Ke1 3. Кс3+ Kpd2 4. Ke4+ Kpd1 5. Ke3×) 2. Kpb2 Кс2 3. Cf1 Kce1 (Это сильнее, чем 3... Kge1) 4. Кс3+ Kpd2 5. Ke4+ Kpd1 6. Kfg3 (Угрожая 7. Ce2×) 6... Kf4 7. Ce2+! К: e2 8. Kf2+ Kpd2 9. Kf1×.

[Матовый финал в этой композиции встречается уже в старинной арабской мансубе, а затем и в этюде А. Троицкого («Шахматный журнал», 1896). Белые: Kph7, Ка4, Kb7, п. d5 (4); черные: Kpc7, Kb8, Ke7 (3). Выигрыш. Решение: 1. d6+ Kpd7 2. Кас5+ Кре8 3. d7+ К: d7 4. Kd6+ Kpd8 (f8) 5. Ke6×, или 1... Kpc8 2. Kb6+ Кр: b7 3. de, и выигрывают. Прим. сост.].

№ 360. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1935
4-й приз



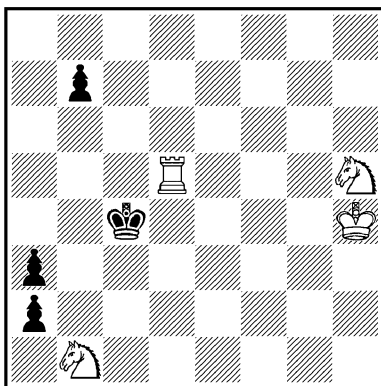
Выигрыш

1. **Ke8** (Ложным следом является 1. **Kf5?** **Kpg4!** 2. **Ke3+** **Kpf3** 3. **K:f1** **Lf2** с ничьей) 1... **Kpg6** (Защищаясь от 2. **Kg7+** и 3. **Cf5×**. Если 1... **f5**, то 2. **C:f5** и 3. **Kg7×**) 2. **h5+**! (Нельзя 2. **f5+**? из-за 2... **L:f5** 3. **h5+** **Kp:h5**, и черные спасаются) 2... **L:h5** 3. **f5+** **L:f5** 4. **g4** **Le5** 5. **Cf5+**! (5. **Kg7?** **f5** 6. **gh+** **Kpf6** с ничьей) 5... **L:f5** 6. **Kg7**, и мат на **f5** или **h5** неизбежен.

[В следующей переработке («Шахматы в СССР», 1950) В. Корольков попытался устранить форсированность игры в этюде Г. Каспаряна. Белые: **Kph8**, **Cс8**, пп. **b7**, **e6**, **f4**, **g3** и **h4** (7); черные: **Kph5**, **Lf2**, **Lh2**, **Kd8**, пп. **f6**, **f7**, **g5** и **h6** (8). Выигрыш. Решение: 1. **e7!** (Ничего не дает 1. **b8Ф?** **fe** 2. **Cd7** **gf** 3. **Ф:d8** **fg** с ничьей) 1... **K:b7** 2.

e8К! (Но не 2. **e8Ф?** **Kd6** 3. **Фd7** **К:c8** 4. **Ф:f7+** **Kpg4** 5. **Фe6+** **Кр:g3** 6. **Ф:c8** **Л:f4** с ничьей) 2... **Kpg6** 3. **h5+** **Л:h5** 4. **f5+** **Л:f5** 5. **g4** **Лf1** 6. **Cf5+** **Л:f5** 7. **Kg7** с матом на следующем ходу.— Прим. с о с т.]

№ 361. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1936
3-й почетный отзыв

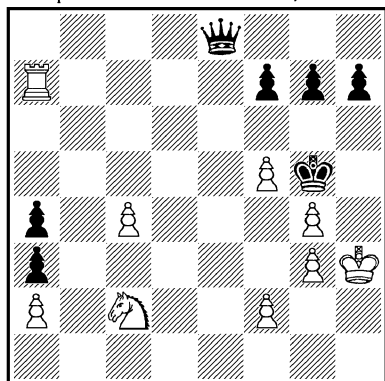


Выигрыш

1. **Ld1** **Kpb3!** (В случае 1... **abФ** белые выигрывают следующим способом: 2. **L:b1** **Kpc3** 3. **Kf4** **Kpc2** 4. **La1!** **Kpb2** 5. **Lg1** **b5** 6. **Lg2+** **Kpb3** 7. **Lg3+** **Kpa4** 8. **Kd3** с дальнейшим 9. **Kc5+** и 10. **Kb3**) 2. **Kd2+** (Ложным следом является 2. **К:a3?** **Кр:a3** 3. **Kf4** **Kpb2** 4. **Kd3+** **Kpc2** 5. **La1** **Кр:d3** 6. **Л:a2** **b5** с ничьей) 2... **Kpc2!** (2... **Kpb2** облегчает задачу белых — 3. **Kc4+** **Kpc2** 4. **Ld2+** **Kpb3** 5. **Ld3+** **Кр:c4** 6. **Л:a3**, и выигрывают) 3. **La1!** (Не ведет к цели 3. **Lg1?**

Кр : d2 4. Кf6 Крc2 5. Ке4 а1Ф! 6. Л : а1 Крb2 7. Лg1 а2 8. Лg2+ Кра3! или 4. Кf4 Крc2 5. Кpg3 b5 с ничьей) 3... Крb2 4. Кf4 Кр : а1 5. Кd3 b5 6. Кpg4(g3) b4 7. Кpf3(f2) b3 8. Кре2(e1) b2 9. Кb3+ Крb1 10. Кpd1! (Но не 10. Кb4? а1К! с ничьей) 10... а1Ф (Или 10... а1К 11. Кd2+ Кра2 12. Кb4×) 11. Кb4 Фа2 12. Кd2+ Кра1 13. Кс2×.

№ 362. Г. М. Каспарян
«Бритиш чесс мэгезин», 1937

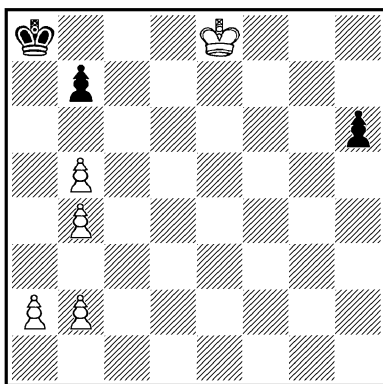


Выигрыш

1. f4+ Крf6 (После 1... Крh6 черные получают мат в два хода) 2. Kb4 g5! (Слабее 2... g6 3. Кd5+ Кpg7 4. f6+ Крh8 5. Кf7 Ф∞ Ла8, и выигрывают) 3. Кd5+ Кpg7 4. f6+ Кpg6! 5. f5+ Крh6 6. Ке7 (Теперь черный ферзь прикован защитой пункта g8 к восьмой горизонтали, но в то же самое время у черных появилась контригра на пат) 6... Фа8 7. Лb7 Фb8 (Угрожая 8... Ф : g3+!) 8. Лс7

Фа8 9. Лс6 Фb8 10. Лd6 Фа8 11. Лd5 Фb8 12. Ле5 Фа8 13. Ле4 Фb8 14. Лf4! Фа8 (14... gf 15. Крh4, и выигрывают) 15. Лf3 Фb8 (Движение ладьи по лестнице закончилось. Сейчас белые проводят заключительный маневр для подготовки движения проходной пешки «с») 16. Л : а3 Фа8 17. Лf3 а3 18. с5 Фb8 19. Лf4 Фа8 20. с6, и выигрывают.

№ 363. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1937

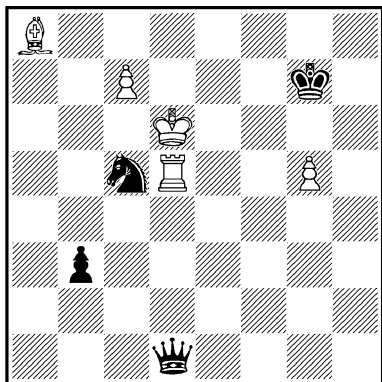


Ничья

1. Кpd7! h5 2. Крс7! h4 (Черная пешка неудержимо проходит в ферзи, и кажется, что белые могут сложить оружие) 3. Крb6 h3 4. Кра5 h2 (Если черные попробуют 4... b6+, то последует 5. Кра4 h2 6. а3 h1Ф 7. b3 ∞ — пат. После хода в решении получается второй хамелеонный пат) 5. b6! h1Ф (Белые должны сделать еще три пешечных хода для того, чтобы запато-

ваться,— и все же черные не могут им помешать) 6. b5! Фb1 7. a4 Ф∞ 8. b4 ∞— пат.

№ 364. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1938—1
1-й почетный отзыв



Ход черных. Ничья

1... Ke4+ (К легкой ничьей приводит 1... Фg4 2. Л: c5 Фс8 3. Сb7 и т. д.) 2. Kpd7!

Ложный след 2. Кре7? Фс2 3. Kpd8 b2 4. Лd7+ Kpg6 5. С: e4+ Ф: e4, и белые должны проиграть, например: 6. с8Ф b1Ф 7. Лd6+ Кр: g5 8. Фс5+ Kpg4 9. Лd4 Фb8+ 10. Kpd7 Фе8+ 11. Крс7 Фf7+ 12. Крс8 Фg8+ 13. Кр∞ Фg7+, и выигрывают; или 6. Лd6+ Кр: g5 7. Лd1 Фg4! 8. Лe1 Фd4+ 9. Крс8 Фb4, и выигрывают; наконец, 6. Лd1 Фg4 7. Лe1 Ф: g5+, и выигрывают.

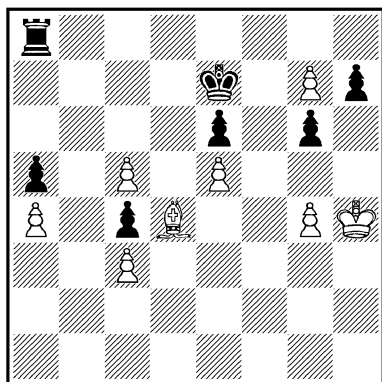
2... Фg4+ 3. Kpd8 b2 (И после 3... Kd6 4. Л: d6

Ф: g5+ 5. Kpd7 белые добиваются ничьей) 4. Лd7+ (Плохо, конечно, 4. Лb5? из-за 4... Kd6, и выигрывают) 4... Kpg6! 5. с8Ф (Проигрывает 5. С: e4+? Ф: e4— см. варианты, приведенные в примечании ко второму ходу белых) 5... Ф: g5+ 6. Ле7 Фd2+ (После 6... b1Ф 7. С: e4+ Ф: e4 8. Фс6+! Ф: с6 получается пат со связкой ладьи на e7. Черные, естественно, стремятся добиться большего) 7. Лd7 Фа5+ 8. Лс7! b1Ф (На 8... Фg5+ последует 9. Ле7 и т. д. с вечной связкой ладьи) 9. С: e4+ Ф: e4 10. Фе6+! Ф: e6— пат, на этот раз со связкой ладьи на поле с7.

В этюде выражена тема «вечной связки», открытая автором в 1935 году и представленная им в ряде этюдов. В приведенном ниже этюде осуществлена тема вечной связки слона.

Г. Каспарян, «Шахматы в СССР», 1936, 3-й приз. Белые: Kpg8, Ch7, пп. f6, g6, g7 (5); черные Кра4, Сa1, пп. b2, d2 (4). Ничья. Решение: 1. Kph8! b1Ф 2. g8Ф С: f6+ (Если 2... d1Ф, то 3. Фа8+ Kpb4 4. Фb8+ Крс5 5. Фс7+ — ничья, так как на 5... Kpd4(d5) последует 6. g7 с ничьей) 3. g7 С: g7+! 4. Ф: g7 Фb8+ 5. Сg8 Фh2+ (5... d1Ф 6. Фd7+! Ф: d7— пат) 6. Ch7 Фb8+ (6... d1Ф 7. Фg4+! Ф: g4 — пат) 7. Сg8 с ничьей.

**№ 365. Г. М. Каспарян
и А. П. Долуханов**
«Шахматы в СССР», 1938—II
1-й приз на-равных



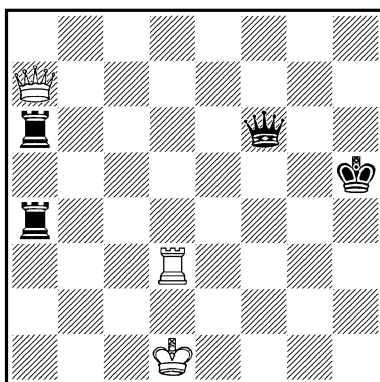
Ничья

1. Kpg5 Kpf7 2. Kph6 Kpg8 (Слабее 2... Лg8 3. с6 Л : g7 4. с7 Лg8 5. g5 Лс8 6. Сb6 Kpg8 7. С : а5, и выигрывают) 3. с6! (Нельзя 3. g5? Лb8 4. с6 Лb1, и выигрывают) 3... Лс8 4. Сb6! (Здесь необходим очень точный порядок ходов. Если играть сначала 4. g5?, то последует 4... Лс7! 5. Сb6 Л : с6, и черные выигрывают, так как очередь хода за белыми) 4... Л : с6 5. g5! (Теперь же в цугцванге черные) 5... Лс8 6. Сс7! Ла8 7. Сb8! Ла6 8. Са7! Лс6 9. Сb6! (Черная ладья никак не может избавиться от перекрытий белого слона. Очень существенно, что слон, жертвуя собой, одновременно сковывает движения ладьи, причем все это происходит без нападения на нее) 9... Лс8 10. Сс7! — ничья, так

как на 10... Ле8 последует 11. Cd8! Kpf7 12. Cf6 Kpg8 13. Cd8, а на 10... Ла8— 11. Сb8 и т. д. с ничьей.

В этюде представлена так называемая тема «пассивной доминации», разработанная автором в 1938 году.

№ 366. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1938—II
5-й приз



Ничья

Единственная надежда белых на спасение заключается в игре на вечный шах, но как его достигнуть?

1. Фh7+ (Нетрудно убедиться, что остальные шахи ферзем или ладьей бесполезны) 1... Kpg5.

Точная игра со стороны белых требуется и после 1... Фh6, на что может последовать 2. Лd5+ Kph4 3. Фе7+ Kph3! (Или 3... Фf6 4. Фе1+ Kpg4 5. Фg1+ Kpf4 6. Фf1+! с ничьей) 4. Лd3+ Kpg4 5. Фе2+ Kpf5 6. Лf3+ Kpg6 (6... Лf4 7. Л : f4+ Кр : f4 8. Фс4+, и вечный

шах по диагонали f1—b5)
 7. Фе8+ Kpg5 8. Фе5+ с ничьей. Если 5... Kph4, то 6. Фf2+ Kpg5 7. Лg3+ Лg4 8. Л : g4+ Кр : g4 9. Фе2+ или 5... Kpg5 6. Лg3+ Kpf5 7. Лf3+ Kpg6 8. Фе8+ с ничьей.

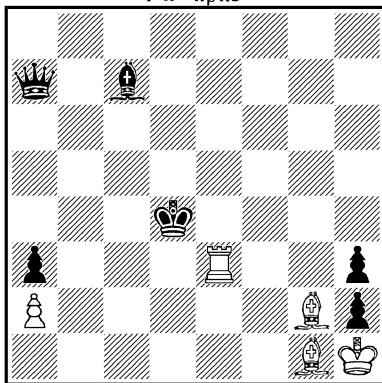
2. Лd5+ (Проигрывает 2. Фg8+? Kph6! 3. Лh3+ Лh4 4. Л : h4+ Ф : h4 5. Фh8+ Kpg5 6. Фе5+ Kpg6 7. Фе8+ Kpg7 8. Фd7+ Kph6 9. Фd2+ Фg5 или 5. Фf8+ Kpg5 6. Фc5+ Kpg6 7. Фc2+ Kph6 8. Фd2+ Фg5, и выигрывают) 2... Kpg4 3. Фh5+ Kpf4 (3... Kpg3 4. Лd3+ с ничьей) 4. Фh2+ Кре4 5. Ле5+! Ф : e5 (Колоссальный материальный перевес черных не дает им выигрыша: благодаря жертве ладьи белый ферзь получает возможность дать вечный шах черному королю по всей доске) 6. Фе2+ Kpd4 7. Фb2+ Kpd5 8. Фb5+ Kpd6 9. Фb8+ Кре6 10. Фе8+ Kpf6 11. Фh8+ Kpf5 12. Фh5+ Kpf4 13. Фh2+ Кре4 14. Фе2+ Kpd4 15. Фb2+ Kpd3 16. Фc2+ — ничья.

Решение этюда № 367

На первый взгляд белые должны легко выиграть. На самом же деле для достижения выигрыша потребуются продолжительная игра.

1. Ле4+ (Двойной шах, после которого черные, казалось бы, теряют ферзя и быстро проигрывают. Но у них находятся скрытые ресурсы. Плохо, конечно, 1.

№ 367. Г. М. Каспарян
 Конкурс, посвященный XX-летию
 ВЛКСМ, 1938
 1-й приз



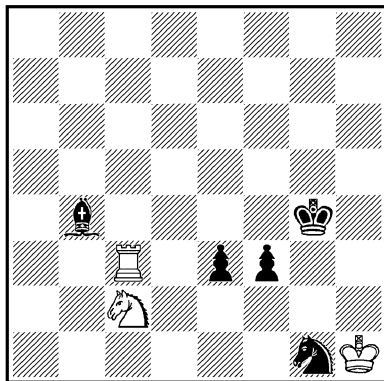
Выигрыш

Лd3+? Кр : d3 2. Cf1+ Крс2 3. С : a7 Крb2 4. Сс4 Се5, и черные добиваются ничьей. Этот вариант показывает, что при проникновении черного короля на b2(b1) лишняя фигура не дает белым выигрыша) 1... Kpd5! (Здесь и далее черный король смело становится под белую батарею, не боясь двойных шахов. После 1... Kpd3 2. Cf1+ Кр : e4 3. С : a7 белые добиваются выигрыша, например: 3... Cd6 4. Сb6 Kpf3 5. С : h3 Кре2 6. Cf5 Kpd2 7. Cd4 Кре2 8. Kpg2 Kpd2 9. Сс4 Кре2 10. Kph3! Kpf1 11. Кpg4 Сb4 12. Kpf5 Се1 13. Кре6 Cf2 14. Kpd5, и выигрывают) 2. Лd4+ Крс5 (Если 2... Кре5, то 3. Лd5+ Кре6 4. С : h3+ Кр : d5 5. С : a7 Крс4 6. Се3! Крс3 7. Сс1! Cd6 8. Cf5, и белые выигрывают, как указано в преды-

дущем примечании) 3. Лd5+ Крс6 4. Лс5+ Крb6 (После 4... Крд6 решает 5. Лс6+ Крд7 6. С : h3+ Кр : с6 7. С : а7, и выигрывают) 5. Лс6+ Крb7 6. Лb6+ (6. Л : с7+? Кр : с7 7. С : а7 hg+ с ничьей) 6... Крс8 7. С : h3+ Крд8 8. Лd6+ С : d6 9. С : а7.

Идея этюда была навеяна следующей позицией неизвестно автора. Белые: Кра4, Лг2, Сg1, Ch1 (4); черные: Крf3, Фс8, Ле2, Ле6, Сс3, Cf5, Кd3, Kg4, пп. с4, с7, d2, d6, d7, е5, f4 и g3 (16). Выигрыш. Решение: 1. Лf2+ Кре3 2. Лf3+ и т. д. Здесь король вынужден совершить движение по лестнице вследствие наличия механических препятствий, а в этюде черный король имеет право выбора полей, и его геометрически четкое движение основано на здравом расчете.

№ 368. Г. М. Каспарян
Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939
4-й почетный отзыв



Выигрыш

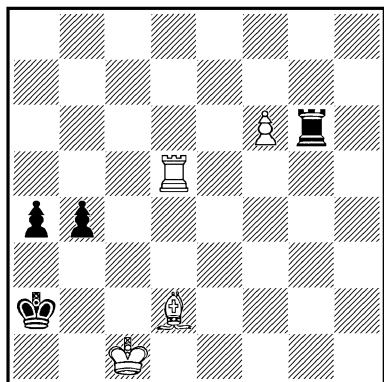
1. Лс4+! (В распоряжении белых имеются еще два соблазнительных продолжения: 1. К : е3+? Крh3 2. Лb3 Ке2! 3. Л : b4 f2 4. Кf1 Kg3+ 5. К : g3 f1Ф+ 6. К : f1 — пат!, или 1. К : b4? е2 2. Кd3 е1Ф! 3. К : е1 f2 4. Кс2 (g2) Ке2 5. Ке3+ Крh3! с ничьей) 1... Крг3 (В случае 1... Крh3 выигрыш достигается путем 2. Кр : g1 Cd2 3. Ле4 Крг3 4. Ле7 Крf4 5. Крf1 Сс1 6. Кd4 и т. д.) 2. К : е3 Се1! 3. Лг4+ Крf2 4. Л : g1 Кре2! (Несмотря на потерю фигуры, черные находят возможности для продолжения борьбы) 5. Кf5 (Слабо 5. Kg4? f2 6. Лг2 Крf3 7. Kh2+ Кре2 с ничьей) 5... f2 6. Лf1! (Более «естественное» 6. Kg3+? приводит после 6... Крf3 7. Лг2 Сс3! 8. Кf1 Кре2 9. Лг3 Се5! 10. Ле3+ Кр : f1 11. Л : е5 к пату) 6... Кр : f1 7. Kg3×.

Финальная игра напоминает аналогичную комбинацию из этюда № 48. Однако тонкие ложные следы, завершающиеся неожиданными патами, вносят новизну в этюд.

Решение этюда № 369

Свое материальное преимущество белым реализовать трудно ввиду наличия у черных сильных пешек, создающих возможность контригры. Забавно, что в финале этюда «сильные» пешки черных являются причиной их проигрыша.

№ 369. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1939
1-й приз

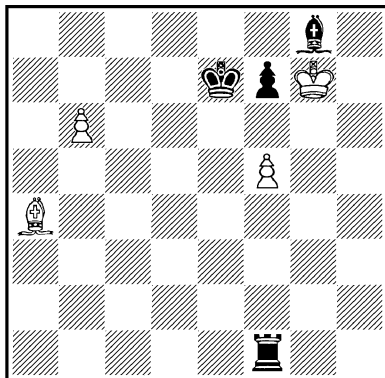


Выигрыш

1. **Cg5** (Слабо 1. **Lf5?** **Lg1+** 2. **Крс2** **b3+** 3. **Крс3** **b2** 4. **f7** **Лс1+** 5. **Крд4** **Лс8** с ничьей) 1... **b3** 2. **Лд2+** **Кра1** 3. **f7** (После 3. **Се3** с угрозой 4. **Cd4+** черные спасаются патом: 3... **b2+**! 4. **Л : b2** **Л : f6** 5. **Cd4** **Лf1+** 6. **Крс2** **а3!** 7. **Лb1+** **Кра2** 8. **Л : f1** — пат) 3... **Л : g5!** (Черные допускают превращение белой пешки в ферзи, но получают контригру по второй горизонтали. Не спасало и 3... **а3** 4. **Лd1!** **Лd6** 5. **f8Ф** **b2+** 6. **Крс2+** **Л : d1** 7. **Ф : а3×**) 4. **f8Ф** **Лg1+** 5. **Лd1** **Лg2** 6. **Фа3+** **Ла2** (Как продолжать белым? Если 7. **Фс5?**, то черные ответят не 7... **b2+**? из-за 8. **Крд2+** **b1Ф+** 9. **Кре1** с выигрышем, а 7... **Лh2!** 8. **Лd2** **Лh1+** 9. **Лd1** **Лh2** с ничьей. Но у белых находится решающая

комбинация с жертвой ферзя) 7. **Лd2!!** **Л : а3** (На 7... **b2+** последует 8. **Ф : b2+** **Л : b2** 9. **Л : b2** **а3** 10. **Лb1+** **Кра2** 11. **Лb8** **Кра1** 12. **Крс2** **а2** 13. **Крb3**, и выигрывают) 8. **Лb2!** **Ла2** 9. **Лb1×**.

№ 370. Г. М. Каспарян
«64», 1939



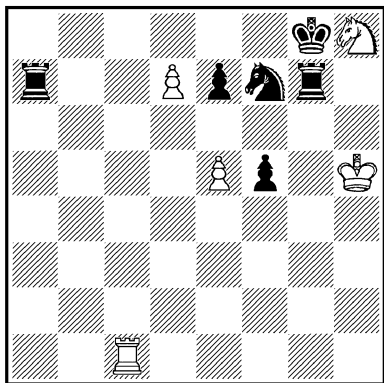
Ничья

1. **b7** (Нельзя, конечно, 1. **Кр : g8?** из-за 1... **Лg1+**, и выигрывают) 1... **Лg1+**! 2. **Кph8** **Лb1** 3. **Сс6** **Кpf8** (Черные должны защитить слона, на 3... **Крд6** последует 4. **Cg2** **Кре5** 5. **Кр : g8** **f6** 6. **Кpf7** **Кр : f5** 7. **Кре7** с ничьей) 4. **f6** (В получившейся позиции белый слон должен бороться против черной ладьи. Движения этих фигур будут основаны на полях соответствия) 4... **Лb6** 5. **Ch1!** **Лb5** 6. **Cd5** **Лb4** 7. **Се4** **Лb3** 8. **Cf3** **Лb2** 9. **Cg2** **Лb1** 10. **Сс6!**

Позиционная ничья.

№ 371. Г. М. Каспарян

«Туркменская искра», 1940
4-й почетный отзыв

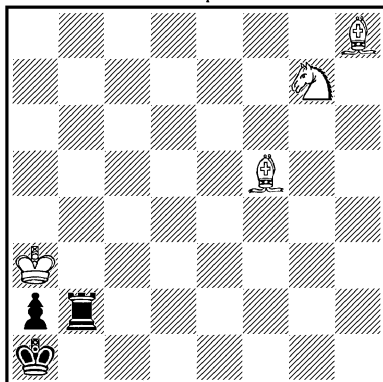


Выигрыш

1. Лс8+ Кd8! (Необходимо затормозить движение проходной пешки d7. Немедленно проигрывало 1... Кph7 2. К : f7 и т. д.) 2. Л : d8+ Кph7 3. Кf7! (3. Кg6? Л : g6 4. Лh8+ Кр : h8 5. d8Ф+ Кpg7, и шансы скорее у черных) 3... Л : f7 4. Ле8!! (Этот тихий ход выигрывает. Не проходило 4. Лс8? Л : d7 5. e6 Лd8! с ничьей) 4... Л : d7 5. e6!, и черные с лишней ладьей проигрывают, так как белая пешка неуклонно проходит в ферзи. Теперь становится понятным смысл хода 4. Ле8!! — пункт e8 является опорой, без которой превращение белой пешки было бы невозможно. Тема вилки в этюдной форме (сравните также с этюдом № 360).

№ 372. Г. М. Каспарян
и А. С. Назанян

Конкурс Ереванского шахматного
клуба, 1940
3-й приз



Выигрыш

Два слона и конь против ладьи с пешкой легко выигрывают. Но в этой позиции у черных имеется далеко продвинутая пешка, кроме того, они могут создавать патовые угрозы.

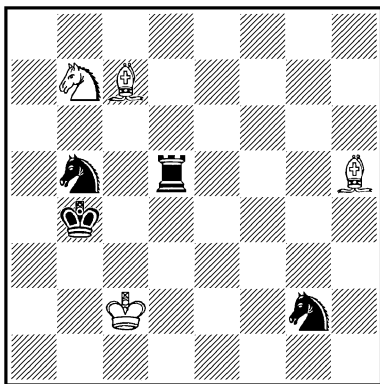
1. Кра4! (1. Се4? Лb3+ 2. Кра4 Ла3+ 3. Крb4 Лb3+ 4. Крс4 Лс3+ 5. Крb4 Лb3+ с ничьей) 1... Лb8 (Можно продолжать и симметрично. 1... Лh2 2. Kh5+ Лb2 3. Kf6 Лh2 4. Cg7 Лg2 5. Kg4+ Лb2 6. Ke5, после чего игра переходит в основной вариант) 2. Ке8+ Лb2 3. Kf6 Лb8 4. Cg7! Лb7 (4... Ла8+ 5. Крb3 Ла3+ 6. Крс2 Лс3+ 7. Крд2 или 5... Лb8+ 6. Крс4 Лb2 7. Ке4 Крb1 8. Кd2+ Крс1 9. Кb3+, и выигрывают) 5. Кd7+ Лb2 6. Ке5 Лb7 7. Cf6! Лb6 (Если 7... Ла7+, то 8. Крb5! Лb7+9.

Краб Лб2 10. Кd3, и выигрывают) 8. Кс6+ Лб2 9. Кd4, и выигрывают.

В форме миниатюры выражена идея систематического движения фигур.

№ 373. Г. М. Каспарян

Конкурс памяти Л. Куббеля,
1945—1946
2-й приз



Ничья

1. Са5+ Кра3! (1... Кра4 2. Сf7 Ке3+ 3. Крb2 Кd1+ 4. Крc1 Лd4 5. Кс5+ Кр : а5 6. Кb3+, или 2... Ка3+ 3. Крc3, или, наконец, 2... Лf5 3. Сb3+ Кра3 4. Сс4 с ничьей, так как белым удалось вывести свои фигуры из-под удара) 2. Cf3! Кd4+ (Не выигрывает и 2... Ке3+ 3. Крc1 Лf5 4. Се2 Кd4 5. Крд2 с ничьей) 3. Крд3 К : f3+ 4. Кре4 (У черных лишняя ладья, но белый король напал одновременно на две фигуры, что создает возможности для продолжения борьбы. Следующим ходом черные атакуют белого

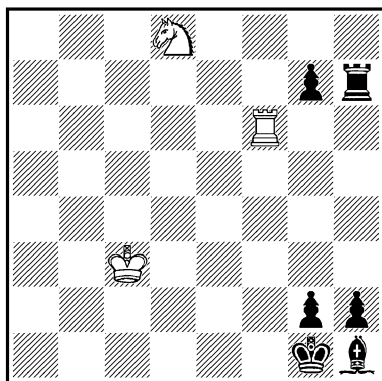
коня, выигрывая темп) 4... Лb5! 5. Кр : f3 (Белые отыграли фигуру, но их ожидают еще большие трудности) 5... Kh4+ 6. Кpg4 (Плохо, конечно, 6. Кpg3? Кf5+ 7. Кpf4 Л : b7, и выигрывают) 6... Kg6 7. Кd6! (Слон защищен косвенно из-за вилки 8. Кс4+. Черные с темпом защищают пункт с4, и можно подумать, что белые проиграли сражение) 7... Ке5+ 8. Кpf5 Л : а5 (После головокружительной игры черные с удовлетворением смотрят на лишнюю ладью, торжествуя победу. Однако их ждет глубокое разочарование) 9. Кb7 (Теперь начинается единоборство между белым конем и черной ладьей, завершающееся успехом белых) 9... Лb5 10. Кd6 Лc5 11. Кb7 Лc7 12. Кd6! Ле7 13. Кс8 (Конечно, не 13. Кpf6? Кс6, и выигрывают) 13... Ле8 14. Кd6 Ле7 15. Кс8 Лc7 16. Кd6 Лc5 17. Кb7 Лb5 18. Кd6 Ла5 19. Кb7 Ла7 20. Кd6! Ле7 21. Кс8 — ничья.

Подобная идея встречалась ранее в этюде А. Гурвича (№ 310), но здесь черная ладья более подвижна, и конечное положение приобретает бо́льшую остроту.

Решение этюда № 374

Для спасения белые должны удержать свою ладью на линии «f» и перевести короля на e2, после чего черный король будет окончательно лишен подвижности.

№ 374. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1946
2-й приз

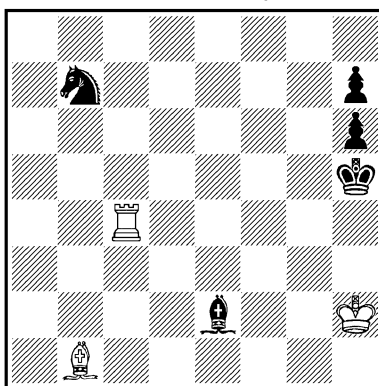


Ничья

1. Лf7! (Только так. Все остальное проигрывает, например: 1. Лf4? Лh4! 2. Лf7 g5 3. Ке6 Лf4! 4. К : f4 Кpf2, или 1. Лf5? Лh5! 2. Лf7 Лd5 3. Ке6 g6! 4. Кd4 Лf5! 5. К : f5 Кpf2, и выигрывают. Эти два идентичных ложных следа перекликаются с вариантами, приводимыми в примечаниях к первому и второму ходам черных, где совершенно незначительное изменение позиции ведет уже к ничейному результату) 1... g6! (После 1... g5 2. Лf5! Лh4 3. Ке6 Лf4 4. К : f4 Кpf2 белых спасает 5. К : g2+ Кр : g2 6. Л : g5+ с ничьей. Если же 1... Лh6, то 2. Кpd2 Лd6+ 3. Кре2 Л : d8 4. Ле7, и черные не могут реализовать свой материальный перевес) 2. Лf6! Лh5 (Интересен также вариант 2... Лd7 3. Кf7! Лd5 4. Кh6! Лf5 5. К : f5 Кpf2

6. Кd4+! Кре3 7. Ле6+! Кpf4 8. Л : g6! с ничьей) 3. Кpd2 Лf5 (Выигрыш коня после 3... Лd5+ опять приводит к ничьей) 4. Л : f5 (Белые вынуждены разменять ладью, и их положение становится критическим, так как черная пешка неудержимо проходит в ферзи) 4... gf 5. Кpe1 f4 6. Ке6 f3 7. Кf4 f2+ 8. Кpd2! (Белым приходится выпустить короля из заточения) 8... Кpf1 (Выясняется, что нельзя 8... f1Ф из-за 9. Кh3×) 9. Кd5! Кpg1 (Теперь нельзя 9... g1Ф из-за 10. Ке3×) 10. Кf4! — ничья.

№ 375. Г. М. Каспарян
Конкурс Свердловского комитета
физкультуры и спорта, 1946
2—3-й призы на-равных



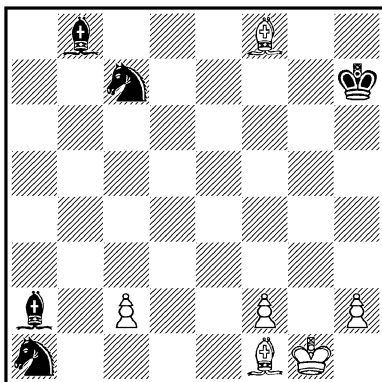
Выигрыш

Разобшенность черных фигур, несмотря на материальное равенство, позволяет белым создать нарастающее давление, завершающееся интересной позицией цугцванга.

1. Лe4 Cf3 (Лучший шанс черных. Остальные отступления слона ведут к быстрому проигрышу. Например: 1... Cf1 2. Kpg3 Kpg5 3. Лe5+ Kpf6 4. Лf5+, или 1... Cd1 2. Kpg3 Kpg5 3. Лb4 Kd6(d8) 4. Лd4, или, наконец, 1... Са6 2. Лe6 Сс4 3. Лe5+ Кр∞ 4. Лe4+, и выигрывают) **2. Лf4 Сс6!** (Опять требуется большая осмотрительность со стороны черных, чтобы не очутиться сразу в безнадежном положении, например: 2... Cd1 3. Kpg3 Kd6 4. Лd4, или 2... Се2 3. Kpg3 Kd6 4. Лf6, или 2... Сg4 3. Kpg3 Cd7 4. Лf6! Kpg5 5. Лb6 Кс5 6. Лd6 Се6 7. Лс6 с выигрышем, а если 5... Ка5, то 6. Лd6 Сс6 7. Лe6!, и выигрывают) **3. Лf6!** (Соблазнительно, но слабо 3. Kpg3? Kd6 4. Лd4 Кf7 5. Kpf4 Kg5 6. Cf5 Се4! с ничьей) **3... Се8** (3... Cd7 4. Kpg3 Kpg5 5. Лb6 с выигрышем фигуры) **4. Kpg3 Сg6** 5. С: g6+ hg (Преследование черного слона завершилось его разменом. Теперь кажется, что черные достигли некоторого успеха—раздвоили пешки, но белые, используя неудачное положение черного коня, создают черным новые трудности, причем пешка на g6 как раз будет играть отрицательную роль) **6. Лb6 Kd3** 7. Лd6 Кf7 (Или 7... Kb7 8. Лd7, и выигрывают) 8. Лd7 Kg5 (Не помогает и 8... Ке5 9. Лd5

или 8... Kh8 9. Лh7 и т. д.) **9. Лe7!**, и белые выигрывают, так как очередь хода за черными.

№ 376. Г. М. Каспарян
Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 8-е место
«Труд», 1947
1-й приз



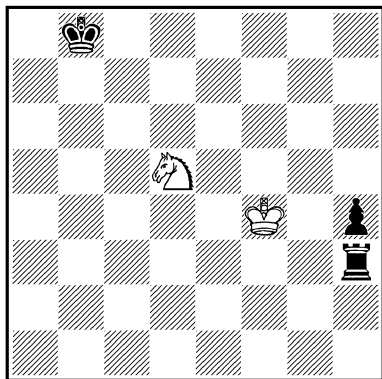
Ничья

1. Cd3+ (Плохо 1. Cd6? ввиду 1... Cf7! 2. Се5 К: c2 3. Cd3+ Сg6, и выигрывают) **1... Kpg8** 2. **Cd6 Cb1!** (2... Ка6 3. Са3 с ничьей) 3. **Сс4+!** (Белые сначала отрезают черного короля от ферзевого фланга. Не прошло и не медленное 3. Се5? К: c2 4. Cd6 Kpf7, и выигрывают) **3... Kph7** 4. **Cd3+ Kph6** 5. **Cf4+ Kph5** 6. **Се5!** (Теперь уже этот маневр приносит успех) **6... К: c2** (На 6... С: c2 имеется промежуточный шах 7. Се2+ с ничьей) 7. **Cd6! Kph6** (Черный король опять пытается прорваться к своим фигурам) 8. **Cf8+ Kpg5** 9. **Се7+ Kpf4** 10. **Cd6+ Kpg4** 11. **Kph1! Kpf3**

12. Кpg1 Ка3 (Первая попытка черных развязать свои фигуры) 13. Cf1! Кс2 (Не проходит 13... Каb5 14. С : b5 с ничьей) 14. Cd3! Кpg4 15. Kph1! Ка6 (Черные предпринимают вторую, снова безрезультатную попытку освободиться) 16. Cf8 Кс7 (Опять нельзя 16... Каb4 17. С : b4 с ничьей. Черные пытаются еще выиграть темп и передать очередь хода белым) 17. Cd6 Kph5 (Или 17... Кpg5 18. Се7+ Кpf4 19. Cd6+ Кpg4 20. Кpg1 Кpf3 21. h3! с ничьей, так как черный король запатован) 18. Кpg1 Кpg5 19. Се7+Кpg4 20. Cd6 Kph5! 21. Kph1! — ничья.

Если в последний момент белые сыграют 21. h3?, то на это последует 21... Кpg5 22. Се7+ Кpf4 23. Cd6+ Кpf3!, и белые проигрывают вследствие цугцванга.

№ 377. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1947
6-й почетный отзыв

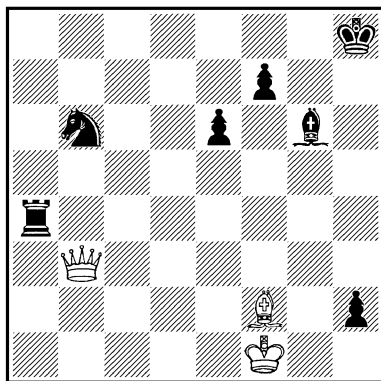


Ничья

Эта миниатюра, словно выхваченная из практической партии, содержит замаскированную патовую комбинацию.

1. Ке3! (Белые угрожают 2. Кf5 с легкой ничьей. Проигрывает 1. Кpg4? Лd3! 2. Кf4 Лd4) 1... Лh2! 2. Кpg4 h3 3. Кpg3 Лb2! 4. Кg4 (4. Кf1? Лb1 5. Kh2 Лb3+, и выигрывают) 4... Лb3+ 5. Kph2 Крс7! 6. Кf2 (Сильный ложный след: 6. Ке5? Кpd6! 7. Кf7+ Кpe6! 8. Кg5+ Кpf5 9. К : h3 Кpg4 10. Кf2+Кpf3 11. Kh3 Лb2+ 12. Крс Кpg3. и выигрывают) 6... Лb2 7. Кpg1 h2+ 8. Kph1 Л : f2— пат!

№ 378. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1948



Выигрыш

1. Кpg2 h1Ф+ 2. Кр : h1 Ла1+ 3. Kph2! (После 3. Кpg2? Лb1 4. Cd4+ Кpg8 ничья очевидна) 3... Лb1 4. Фg3! (Только ничью дает 4. Фа3? Кd5 5. Cd4+ f6 6. Фh3+ Кpg7

7. Ф : е6 Cf7 и т. д.) 4... **Kd7!** (Не спасает и 4... Kd5 5. Cd4+ Kpg8 6. Фg5! Лb8 7. Фh6, и выигрывают) 5. **Фd6 Kf6** 6. **Фе5!** (Выпускает выигрыш 6. Cd4? Kpg7! 7. Фf4 е5! 8. С : е5 Лb6 с ничьей) 6... **Kpg7** 7. **Ch4 Лf1** (Черные успели защититься, и теперь они намечают Ch7 и Лf5 с легкой ничьей. Но белые создают новую позицию, где под решающую связку попадает уже ладья) 8. **С : f6+!** **Л : f6** 9. **Kph3!** (Приводит к ничьей 9. Kpg3? — см. финал этюда) 9... **Cf5+!** (Если 9... Cb1, то после 10. Kph4 Kpg6 пятая горизонталь будет доступна для ферзя и последует 11. Фg5+ с выигрышем. Поэтому ходом 9... Cf5+! черные перекрывают дорогу ферзю, но этот ход имеет и отрицательную сторону — слон перекрывает собственную ладью по линии «f».) 10. **Kpg3!** (10. Kph4? Kpg6 с ничьей, так как очередь хода за белыми) 10... **Kpg6** 11. **Kph4** и выигрывают, так как очередь хода за черными. Если бы белые сыграли 9. Kpg3?, то после 9... Cf5! у них нет выжидательного хода и ничья неизбежна.

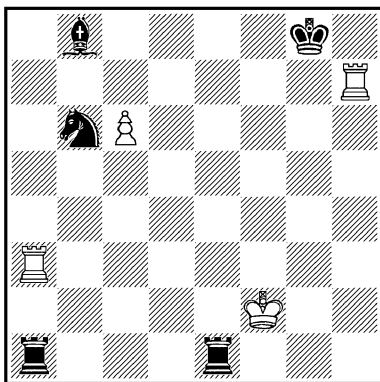
Решение этюда № 379

В этой острой позиции белые возлагают свои надежды на сильную проходную пешку и, несмотря на большое материальное преимущество черных, спасаются.

1. **c7** (1. Лb7? Cd6!, и выиг-

№ 379. Г. М. Каспарян

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 12-е место

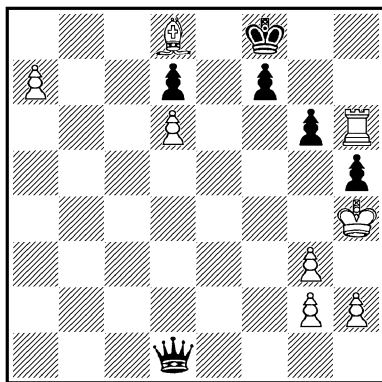


Ничья

рывают) 1... **Лf1+** (Черные пока не торопятся с ходом 1... Ca7 и пытаются использовать свои шансы, стесняя позицию белого короля) 2. **Kpg2!** (После неосмотрительного 2. Кре2? черные выигрывают посредством 2... Лаe1+ 3. Kpd3 Ca7! 4. Л : a7 Кс8!, или 3. Kpd2 Кс4+ 4. Кр∞ С : c7) 2... **Лg1+** 3. **Kph2! Лh1+** 4. **Kpg2 Ca7** (На 4... Лаg1+ белые играют 5. Kpf3 Лf1+ 6. Кре2! Лe1+ 7. Kpf3 Лh1+ 8. Kpg2 Лg1+ 9. Kpf3 Лe1+ 10. Кре2 Ca7 11. Лd7! с ничьей) 5. **Л : a7!** (Проигрывало 5. Л : h1? Л : a3 6. Лс1 Кс8 7. Лd1 Ла2+ 8. Kpf3 Лf2+ 9. Кре4 Ле2+ 10. Kpd5 Сb6, и черные выигрывают) 5... **Лаg1+** 6. **Kpf2 Лf1+** 7. **Кре2!** (Здесь и далее белый король должен двигаться так, чтобы не дать возможности черным ладьям

с темпом уйти с линий «а» или «h», ибо в этом случае решает ход Кс8. Если 7. Крг2, то 7... Лhg1+ 8. Крh2 Кс8, и выигрывают вследствие того, что белые не могут предварительно разменять ладью на h1) 7... Ле1+ 8. Крд2 Лd1+ 9. Крс2 Лс1+ 10. Крb2 Лb1+ 11. Кра2! Ла1+ 12. Крb2 (Только после того как черная ладья завлечена на линию «а», белый король может спокойно совершить обратное движение на h2) 12... Лhb1+ 13: Крс2 Лс1+ 14. Крд2 Лd1+ 15. Кре2 Ле1+ 16. Крf2 Лf1+ 17. Крг2 Лg1+ 18. Крh2! — Ничья.

№ 380. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1949
3-й приз



Ничья

1.h3 Фd4+! (Слабее 1... Фа4+ 2. Крг5! Фb5+ 3. Крh4, но не 2. g4? Крг7 3. Крг5 Фb5+ 4. Крh4 Фd5 5. Сg5 Ф : g2, и выигрывают) 2. g4 (Теперь, наоборот, нельзя 2.

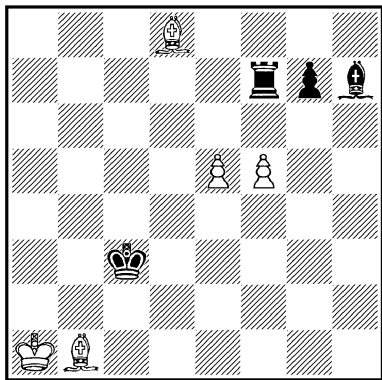
Крг5? Фd5+ 3. Крh4 Крг7, и выигрывают) 2... Ф : a7 3. Cf6 Фf2+ 4. Крг5 Фd2+ 5. Крh4 Ф : h6 6. g5 Фh7 (Активности черного ферзя положен конец, но для достижения ничьей белым необходимо еще тонко маневрировать) 7. Крг3 h4+ (Открывая выход ферзю через h5) 8. Крf2 Кре8! (Или 8... Фh5 9. Крe1 и т. д.) 9. Кре3! Фh5 10. Крд2 Крf8 (Последним ходом черные заблокировали поле f8 для ферзя, и белые получают возможность следующим ходом удалиться своим королем от пешки d6) 11. Крe1 (11. Се7+? Крг7! 12. Cf6+ Крг8! и белые проигрывают, так как очередь хода за ними: 13. Крe1 Крf8 14. Крд2 Кре8 15. Крe1 Фh7 16. Крf2 Фg8 17. Кре3 Фf8, и выигрывают. Решающее значение имеет в каждый момент очередь хода. Если бы черные имели возможность передать очередь хода белым, то они легко побеждали. Но этот темп выиграть невозможно) 11... Кре8 12. Крд2 Фh7 13. Кре3 Фg8 14. Крд4 Фf8 15. Кре5 (Как раз во-время!) 15... Фg8 16. Крд4 Фh7 17. Кре3 Фh5 18. Крд2 — позиционная ничья.

Решение этюда № 381

1. Са5+! (Этот промежуточный шах необходим. Если сразу 1. Са2?, то 1... Ла7, и выигрывают) 1... Крд4 2. Са2 (Проигрывает 2. Сb6+? Кр : e5 3. Са2

№ 381. Г. М. Каспарян

«Шахматы в СССР», 1949
2-й почетный отзыв



Ничья

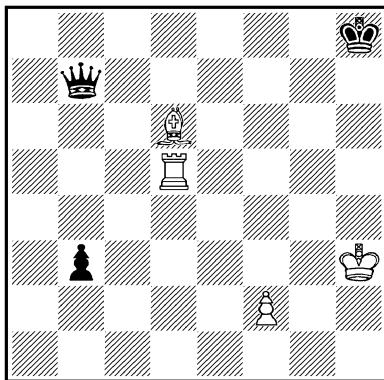
Лб7, и черные выигрывают) 2... Л : f5 (Черные вынуждены взять пешку, так как на 2... Лб7 белые легко добиваются ничьей — 3. f6 и т. д.) 3. Сb6+ (3. Кр b2? Лf2+ 4. Крa1(a3) Ле2 5. e6 Сg8 6. Сb6+ Кре5 7. Сс7+ Крf5, и выигрывают) 3... Крс3 4. Са5+ Крд4 5. Сb6+ Кр : e5 6. Сс7+ Крf6 7. Cd8+ (Черный король не может уйти от шахов — он должен вернуться на с3, но тогда...) 7... Кре5 8. Сс7+ Крд4 9. Сb6+ Крс3 10. Са5+! Л : а5 — пат со связкой слона.

Решение этюда № 382

1.Се5+ Крг8 (1... Крh7 облегчает защиту белых ввиду 2. Лd3, после чего создается ничейная позиция посредством Ле3, Крh2 и т. д.) 2.Лd8+! (Вынуждая черного короля перейти на седьмую горизонталь и перекрыть ферзю до-

№ 382. Г. М. Каспарян

Бюллетень «XVII шахматный чемпионат СССР», 1949



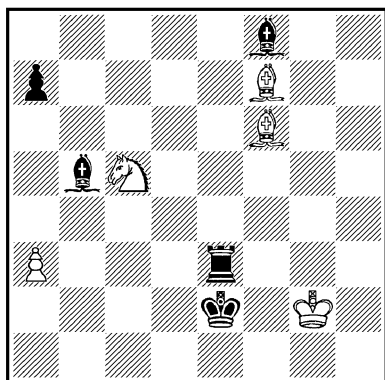
Ничья

ступ на поле h7. Нельзя 2. Лd3? Фh7+, и черные выигрывают. Также проигрывает 2. Лd2? Фf3+ 3. Крh2 Фh5+ или 3. Крh4 Фе4+ 4. f4 Фе1+ 2... Крf7 3. Лd3 Кре6! (Черные с темпом вводят своего короля в игру. Если сразу 3... Фh1+, то 4. Крг3 Кре6 5. Сb2! Крf5 6. Лf3+ Крг6 7. Л : b3 Фg1+ 8. Крh3 Ф : f2 9. Лg3+, или 5... Фg1+ 6. Крf3 Фf1 7. Кре3 и затем 8. Лd2 с ничьей) 4. Ле3 Фh1+ (Или 4... Крf5 5. Крh2 Фh7+ 6. Крг1 Фg6+ 7. Крf1! Фа6+ 8. Крг1 с ничьей) 5. Ch2+ (Проигрывает 5. Крг3? Крf5! 6. f4 Фg1+ 7. Крf3 b2 8. С : b2 Фf1+ 9. Крг3 Ф : f4+, или 6. Сb2 Фg1+ 7. Крh3 Ф : f2 8. Л : b3 Фс2!, и черные выигрывают. Также плохо 5. Крг4? Фg2+ 6. Сg3+ Крf6 7. Ле2 Фd5!, или 7. Л : b3 Фе4+ 8. Крh3 Фе6+ с выиг-

рышем) 5... Kpf5 6. Л : b3 Фf1+ (Неудачное положение белой ладьи позволяет черным создать атаку) 7. Kpg3 Фс4! 8. Лf3+ Kpg5 9. Сg1! (9. Kpg2? Фе4, и выигрывают) 9... Фg4+ 10. Kph2 Ф : f3 — пат с замурованием слона.

№ 383. Г. М. Каспарян

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 3-е место
Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950
2-й приз



Ничья

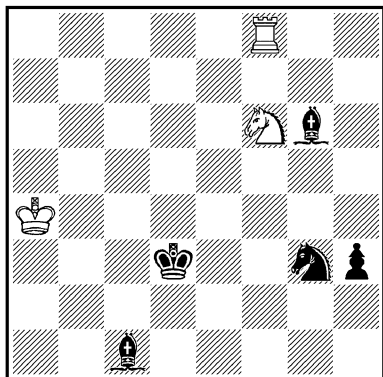
1. Ch5+ (1. Ке6? опровергается посредством 1... Сс6+ 2. Kpg1 Лg3+ 3. Kph2 Cd6 4. Kd4+ Kpf1 5. К : с6 Ле3+, и выигрывают) 1... Kpe1 2. Ch4+ Kpd2 3. Сg5 С : с5 4. Kpf2 (Теперь создавалась картинная позиция, где лишняя ладья не дает черным выигрыша) 4... Kpd3 (Черные должны развязать ладью, так как белые угрожали ходом 5. Сg6 окончательно закрепить связку ладьи) 5. Сg6+ Ле4+ 6. Kpf3 (Белые

пользуются тем, что ходом 4... Kpd3 черные перекрыли линию действия своего белопольного слона — теперь невозможен шах слоном на е2) 6... Сс6 (Позиция фигур после четвертого хода белых повторилась, но на одну горизонталь выше) 7. a4! (Смысл движения белой пешки на седьмом, десятом и тринадцатом ходах заключается в том, что она должна находиться на поле цвета того слона, который защищает черную ладью. Только в этом случае она неприкосновенна. Поэтому проигрывает 7. Сс1? из-за 7... Kpc2! 8. Сg5 С : а3 9. С : е4+ С : е4+ 10. Кр : е4 а5) 7... Kpd4 (Если 7... а5, то 8. Cf6 с ничьей) 8. Cf6+ Ле5+ 9. Kpf4 Cd6 10. а5! (Знакомая позиция повторяется в третий раз, еще на одну горизонталь выше. После 10. Сс2? черные выигрывают тонкими маневрами: 10... а5 11. Cd1 Cd5 12. Сg7 Сс4 13. Cf3 Сb3 14. Сс6 Cd5! 15. Се8 Се4! 16. Cf7 Сс2 17. Се8 Kpd5 18. Cf7+ Ле6+ с выигрывшем) 10... Kpd5 11. Cf7+ Ле6+ 12. Kpf5 Cd7 13. а6! — ничья, так как дальнейшее перемещение вверх невозможно. Проигрывало 13. Сс3? Сс5 14. Се5 а6 15. Сg8 Сb4 16. Сс7 Kpc6 и т. д.

В этюде выражена идея систематического движения нескольких фигур. Аналогичная позиция восьми движу-

шихся фигур повторяется четыре раза.

№ 384. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1950



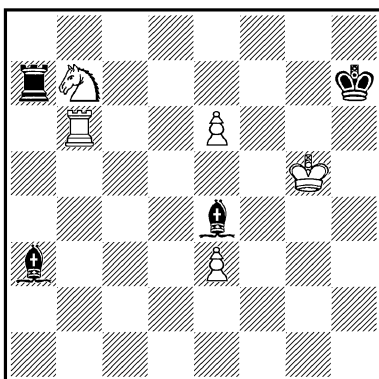
Ничья

1. Lg8 (Преждевременно 1. Kg4? Cf5, и выигрывают) 1... h2 2. Kg4 h1Ф 3. Kf2+ Kpd2! (Лучший ход — черный король защищает слона c1 и одновременно открывает поле c2 для другого слона, который с темпом уходит из-под удара ладьи) 4. К : h1 Cc2+ 5. Kpb5! (5. Кра5? К : h1 6. Lg2+ Kpd3! 7. Lgl Cd2+, и выигрывают) 5... Cd3+ 6. Кра4! (Обходя подводный камень — 6. Kpb4? К : h1 7. Lg2+ Кре3! 8. Lgl Cd2+ с выигрышем) 6... К : h1 7. Lg2+ Се2 (Иначе 8. Lgl с ничьей) 8. Kpb3! — ничья, так как черные в цугцанге и теряют фигуру.

Если бы в этой позиции был ход белых, то они проигрывали — 9. Кра2 Kpd1 10. Lgl+ Kpc2 11. Lg2 Kg3! 12. Л : g3 Cc4+ с выигрышем.

№ 385. Г. М. Каспарян

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 5-е место
«Труд», 1950
2-й приз



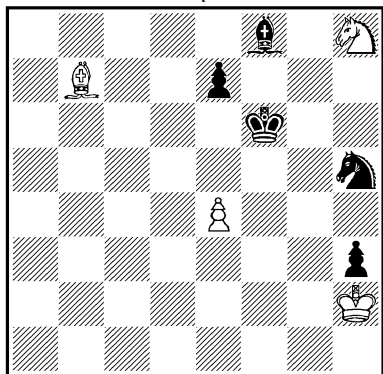
Ничья

Если белые пытаются играть на использование проходной пешки, то они проигрывают — 1. Kpf6? Л : b7 2. Л : b7 С : b7 3. e7 Cb2+! 4. Кре6 Cc6 5. Kpf7 Cd5+ 6. Кре8 Ce6 7. Kpd8 Cf6, и черные выигрывают. Плохо также 1. Kd8? Ce7+ 2. Kpf4 С : d8, и выигрывают.

1. Kd6 Cc5 2. e7! (Единственная возможность для создания контригры) 2... Л : e7 3. Kf5! (Проигрывает как 3. Kpf6? Ла7!, так и 3. Ла6? Ле6. Но и ход в решении кажется сомнительным, так как черные остаются с двумя лишними слонами) 3... С : f5 (К ничьей ведет 3... С : b6 4. К : e7 или 3... Лf7 4. Лh6+ Kpg8 5. Lg6+ Kpf8 6. Лf6 и т. д.) 4. Лс6 (Плох промежуточный

шах 4. Лh6+ Кpg7 5. Лс6 Ле5 6. Кpf4 Се4!, и выигрывают) 4... Ле5 5. Кpf4 Cd7 (Необходимый ход. Если 5... Лd5, то 6. е4 с ничьей) 6. Лс7 Лd5 7. Кре4 Сb6 8. Лb7 Лd6 9. Кре5 Сс5 10. Лс7 Сb4 11. Лb7 (11. Лс4? Лb6, и выигрывают) 11... Са3 12. Ла7 (Плохо 12. Лb3? Ле6+ 13. Кpd5 Се7, и выигрывают) 12... Лd3 (Или 12... Ле6+ 13. Кpd5 Лd6+ 14. Кре5 и т. д.) 13. Кре4 Сс5 (13... Л : е3+ 14. Кpd4! с ничьей) 14. Лс7 Сb6 (Теперь на 14... Л : е3+ следует 15. Кpd5! с ничьей) 15. Лb7 Лd6 (15... Л : е3+ 16. Кpf4! с ничьей, но не 16. Кpd5? Лd3+ 17. Кре4 Лd4+ 18. Кре5 Сс5, и выигрывают; в этом варианте сказывается отсутствие белой пешки е3) 16. Кре5, и цикл ходов, начатый ходом 9. Кре5, возобновляется — ничья.

№ 386. Г. М. Каспарян
Конкурс, посвященный XXX-летию
Армянской ССР, 1950
1-й приз



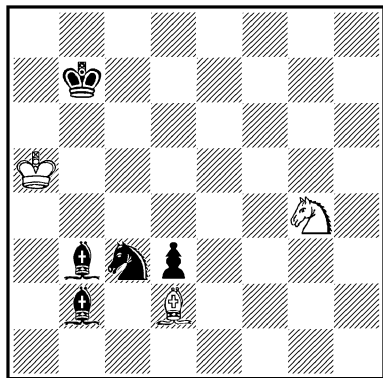
Ничья

1. е5+! (Парадоксальный ход: белые заставляют черного короля с темпом напасть на коня h8. Но все остальные продолжения быстро проигрывают: 1. Cd5? Кf4 2. Сс4 е6 или 1. Кр : h3? Кf4+ 2. Кpg4 е5, и черные выигрывают. После сделанного хода черные фигуры вскоре неожиданно оказываются сжатыми в комок, мешая друг другу двигаться. Слабые силы белых, тонко маневрируя, диктуют черным свою волю) 1... Кpg7 2. Кр : h3 (Плохо 2. Cf3? Кf4 3. Кpg3 Kg2! 4. Кр : h3 Ке3, и выигрывают) 2... Кр : h8 (Теперь на 2... Кf4+ следует 3. Кpg4 Ке6 4. Кf7! Кр : f7 5. Cd5, или 3... Kd3 4. Kg6!, или, наконец, 3... Ке2 4. Кpg5 Кр : h8 5. Кpg6 и 6. Кpf7 с ничьей) 3. Кpg4 Kg7 4. Кpg5 Ке6+ (Интересен вариант 4... Кpg8 5. Кpg6 е6 6. Са6 Сb4 7. Сс4 Кpf8 8. Кpf6 Се7+ 9. Кpg6 Ch4 10. Са2 — позиционная ничья) 5. Кpg6 Cg7! (Или 5... Kd8 6. Cd5 е6 7. С : е6 с ничьей) 6. Ch1!!

Как это ни странно, для вторжения белого короля на f7 необходимо отступить слону только на h1. Другие отходы ничего не давали; например: 6. Са8? Кс7 и затем 7... Кpg8; 6. Сс6? Kd8! 7. Cd5 е6 8. Са2 Кpg8 9. Сb3 Кpf8 10. Са2 Ch8! 11. Сb3 Кре7; 6. Се4? Кс5; 6. Cf3? Kd4; 6. Сс8? Kd8! 7. е6 Кpg8, и выигрывают.

6... **Kd8!** (Черный конь здесь препятствует ходу 7. **Kpf7**, но в то же самое время он попадает на невыгодную позицию) 7. **e6!** **Cb2** 8. **Cd5** (Защищать пешку необходимо, так как на любой ход слона грозило 8... **K:e6**, и после 9. **Kpf7** конь с темпом нападает на белого слона) 8... **Ca3** 9. **Kph6 Cc1+** (9... **Kpg8** 10. **Kpg6 Kpf8** 11. **Kph7** с ничьей, так как черный конь блокирует выход своему королю на ферзевый фланг) 10. **Kpg6 Cd2** (Теперь белые как будто в пугцванге...) 11. **Ch1!** **Ce3** 12. **Cd5** — позиционная ничья.

№ 387. Г. М. Каспарян
«Шахматы в СССР», 1951—1952
1-й приз



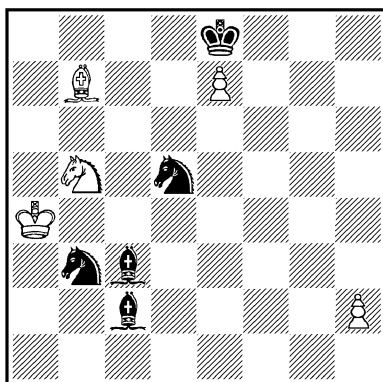
Ничья

1. **Kpb4 Ce6** (Если 1... **Cd1**, то 2. **Kf2 Ka2+** 3. **Kpc4 Ce2** 4. **K:d3** с ничьей. Но и ход 1... **Ce6** имеет свои темновые стороны — в некоторых вариантах слон попа-

дает под коневую вилку) 2. **Kf2 Ka2+** (Или 2... **Kd5+** 3. **Kpb3 Cf6** 4. **K:d3 Kf4+** 5. **Kpc2** с ничьей) 3. **Kpa4!** (Напрашивается 3. **Kpc5?** или 3. **Kpb5?** с целью выигрыша пешки. Однако нельзя 3. **Kpc5? Cc1!** 4. **K:d3 C:d2**, и нет хода 5. **Kc5+**, или 3. **Kpb5? Cc1!** 4. **K:d3 Cd7+**, и выигрывают) 3... **Cc4** (Теперь на 3... **Cc1** последует 4. **K:d3** с ничьей) 4. **K:d3!** (Жертва коня как будто бессмысленна, так как нападение белого короля на слона b2 и коня a2 легко отражается черными, и последние остаются с тремя фигурами против одной) 4... **C:d3** 5. **Kpb3 Cc1** 6. **Ce1!** (Тонкость этого хода обнаружится далее. Прогрывает 6. **Ca5?**) 6... **Cb1** (Фигуры черных прочно защитили друг друга, но в то же самое время они не могут двигаться, за исключением короля. Теперь белые делают ничью очень тонким способом) 7. **Cg3!!** (На 7. **Ca5** выигрывает движение черного короля 7... **Kpc6**, и король прорывается к своим фигурам. Если 7. **Cf2?**, то 7... **Cd2!** 8. **Kpb2 Kc3** 9. **Cd4 Ke2** или 7. **Ch4? Cd2!** 8. **Kpb2 Kc3** 9. **Cf6 Ke4**, и выигрывают. Эти варианты показывают скрытые возможности для перегруппировки сил черных) 7... **Kpc6** (Черный король пытается помочь своему коню. Если 7... **Cd2**, то 8. **Kpb2 Kc3** 9. **Ce5** с ничьей,

Конкурс памяти Л. Куббеля,
1953—1954
1-й приз

1. Кра3 (Конечно, не 1. С : d5? Кd4+ 2. Кра3 К : b5+ или 1. К : c3? Кd4+ 2. Кра3 К : c3, и выигрывают) 1...



Ничья

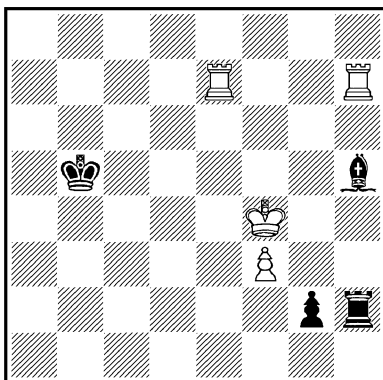
Необходимо привязать черного короля к пешке и не дать ему приблизиться к полю d2. Выжидательные ходы слоном приводят к проигрышу, например: 8. Сс8? Кpg5 9. Cd7 Kpf4 10. h4 Kpe3 11. h5 Kpd2 12. Cf5 Cf8! 13. Cg6 Cg7! 14. Kp :a1 Kpc1

и Cf8—a3—b2×. Попрежнему проигрывает 8. Кр : a1. 8... Kpf5.

Кроме этого хода, возможно также 8... Kpg6, на что последует 9. Cf3! (Но не 9. Кр : a1? Са3!) 9... Kpf5 10. Ch5! (Нельзя 10. h5? Kpg5!, и в цугцванг попадают уже белые и проигрывают. Этот вариант отличается от основного продолжения тем, что очередь хода за белыми — см. дальше) 10... Kpf4 11. Cg6! (Проигрывает 11. Cf7? Кре3 12. h5 Кpd2! 13. h6 Кс2! 14. h7 Кd1+ 15. Кр∞ Сс3, и черные выигрывают) 11... Кре3 12. h5 Кpd2 13. h6 Cf8 14. h7 Cg7 15. Кр : a1 (Только теперь возможно взятие коня!) 15... Крс1 16. Cf5—ничья, так как черный слон лишен подвижности, и мат на b2 не проходит.

9.h5! (Если 9. Сс8+?, то 9... Kpf4! 10. Cd7 Кре3! 11. h5 Кpd2 12. h6 Кс2 и т. д.) 9... Kpg5 10. Cf3 (Создалась интересная позиция с взаимным цугцвангом: при ходе белых — проигрыш, но очередь хода за черными) 10... Kph6 (Любопытно, что черные не в состоянии посредством треугольника потерять темп и передать очередь хода белым, например: 10... Kpf4 11. Сс6 Kpf5 12. Се8 с легкой ничьей) 11. Cg4! (11. Кр : a1? Са3 12. Cg4 Kpg5 13. Cf3 Сс1, и выигрывают) 11... Kpg5 12. Cf3—ничья.

№ 389. Г. М. Каспарян

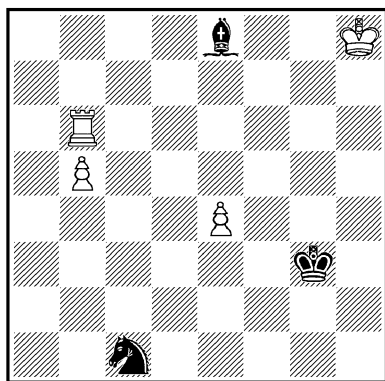


Выигрыш

1. Ле5+! Крс6 2. Ле6+! Кpd5 3. Ле1 (Этот ход стал возможным только после завлечения черного короля на поле d5) 3... Лh1 (Если 3... Лh3, то 4. Лd7+ Крс6 5. Лd3 и т. д.) 4. Лd7+ Крс4 5. Лdd1 (Выпускает выигрыш 5. Лс1+? Л : с1 6. Лс7+ Кpd3 7. Л : с1 Кре2 с ничьей) 5... Лh3 6. Ле4+! Крс5 (6... Крс3 7. Ле3+ и 8. Лg1) 7. Ле3 Лh1 (Других шансов у черных нет) 8. Лс3+ Кrb4 9. Лсс1 Лh3 10. Лd4+! Кrb5 11. Лd3 Лh1 12. Лb3+ Кра4 13. Лbb1 Лh3 14. Лс4+! Кра5 15. Лс3 Кра4 16. Лg1, и выигрывают.

Оттеснив любопытным маневром черного короля на крайнюю линию, белые угрозой мата выигрывают решающий темп для переброски ладьи на линию «g», после чего выигрыш ясен.

№ 390. Г. М. Каспарян
Конкурс Чехословацкого комитета
физкультуры и спорта, 1953
1-й приз



Выигрыш

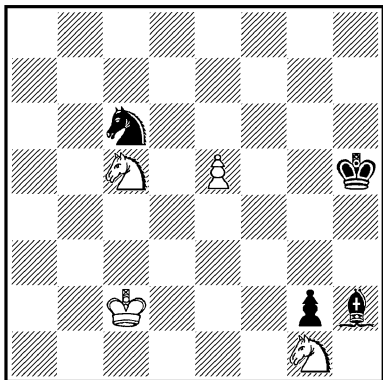
1. e5 (Ничего не дает 1. Лс6? Кd3! 2. Кpg7 Cd7! 3. Кpf6 Кpf4, или 1. Лb8? С : b5 2. Л : b5 Кpf4 3. e5 Кpf5 4. Кpg7 Кре6 5. Кpg6 Кd3 с ничьей) 1... Кd3 2. Лb8! (Соблазнительное 2. e6? приводит к ничьей: 2... Кf4 3. e7 С : b5 4. Л : b5 Кg6+ 5. Кpg7 К : e7 6. Лс5 Кpf4 7. Кpf6 Кg8+ 8. Кpg7 Ке7) 2... Cd7! (Сильнейшее. Если 2... Cf7, то 3. b6 К : e5 4. b7, и выигрывают) 3. b6! (Но не 3. Лg8+? Кpf4! 4. b6 Кс5 с ничьей) 3... К : e5 4. Лg8+! (Нельзя 4. b7? Кf7+ 5. Кph7 Cf5+ 6. Кpg7 Кd6, и белые не могут выиграть) 4... Кph4! (Этим ходом черные создают контригру, основанную на идее позиционной ничьей) 5. b7 Кс6 6. Кpg7! (Естественный ход 6. Лс8? выпускает выигрыш после 6... Кb8 7. Л : b8

Сс6 8. Кpg7 Кpg5 9. Кpf7 Кpf5 10. Кре7 Кре5 11. Кpf7 Кpf5 — позиционная ничья) 6... Кpg5! 7. Кpf7+ Кpf5 (Наступил критический момент: кажется, что черные успели защититься и могут спастись позиционной ничьей, — см. примечание к предыдущему ходу. Но у белых имеются скрытые ресурсы) 8. Лf8!! (Глубокий ход, ставящий черных в положение цугцванга. Попрежнему выпускает выигрыш 8. Лс8? Кb8 9. Кре7 Сс6 10. Лf8+ Кре4!! 11. Л : b8 Кре5, или 8. Лh8? Кb8 9. Лс8 Са4! — ничья) 8... Кb8 (Если 8... Се6+, то 9. Кpg7+ Кpg5 10. Лf6, и выигрывают) 9. Кре7+! (Здесь как будто выигрывало и 9. Лс8?, но после 9... Са4!! 10. Лс5+ Кре4 11. Лс4+ Кpd5 12. Л : a4 Крс6 13. Лb4 Крс7 черные спасаются новой позиционной ничьей!) 9... Кре5 (Второй критический момент — белые стоят перед выбором из двух продолжений: 10. Лh8(g8) или 10. Лс8. Оказывается, что после 10. Лh8? Са4!! 11. Лс8 Cd7! черные спасаются, так как здесь очередь хода за белыми, например: 12. Лс5+ Кpd4 13. Кpd6 Сg4 14. Лс8 Ка6 15. Лf8 Кре3, затем 16... Cf3, и ничья. Не проходит и 11. Лh5+ Кpd4 12. Лh4+ Крс5 13. Л : a4 Крс6 и т. д.) 10. Лс8!! (Тонкий ход, приводящий к позиции обо-

юдного цугцванга) 10... Са4 11. Лс5+ Крd4 12. Крd6 (Создалась позиция, аналогичная указанной в примечании к девятому ходу черных, но с существенной разницей — черный слон вместо d7 находится на а4, что и приводит черных к проигрышу) 12... Сb3 13. Ла5, и выигрывают.

№ 391. Г. М. Каспарян

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1953—1954
2-й приз



Ничья

1. Кd3! (Защищая косвенно своего коня: 1... С : g1 2. Кf4+ и 3. К : g2 с ничьей.

Нельзя, однако, с той же идеей 1. Ке6? из-за 1... Кd8! 2. К : d8 С : g1 3. е6 Сс5 или 2. Кg7+ Кpg4 3. Ке2 С : е5 4. Ке8 Ке6, и выигрывают) 1... Кb4+! (Черные обостряют игру. Принять эту жертву, конечно, нельзя) 2. Крd2! К : d3 3. е6 Кpg6 (Задержать пешку нужно только королем: 3... Кс5 4. е7 Ке4+ 5. Кре2 Кd6 6. Крf2 приводит к ничьей) 4. Кf3 (С двойной угрозой 5. Кр : d3 и 5. Кh4+) 4... Кf4 (Ликвидируя указанные угрозы. Однако черный конь стесняет при этом движения слона) 5. Кре3 Сg3 (Не допуская белого короля на f2) 6. Кg1! Ch2 7. Кf3 Сg3 8. Кg1 Кpf6 9. Кpf3 Ch2 10. Кh3!! (Белый конь и пешка косвенно защищены: 10... К : h3 11. Кр : g2 или 10... Кр : е6 11. Кf4+ с ничьей) 10... Кре7 11. Крf2 Крd6 12. Крf3 — ничья.

Любопытная позиционная ничья — черный король не может ни взять пешки е6, ни выйти за пределы ее квадрата.

В. А. КОРОЛЬКОВ

Владимир Александрович Корольков родился в 1907 году. Как составитель шахматных этюдов впервые выступил в 1928 году и сразу же обратил на себя внимание необычностью и замысловатостью форм.

На творчество В. Королькова решающее влияние оказало этюдное направление, связанное с именами М. Кляцкина

и Ф. Симховича. Он является популяризатором и крупнейшим представителем так называемой романтической школы.

Многие этюды В. Королькова поражают читателя-шахматиста совершенно невероятным финалом или маневрами. Эти, большей частью внешне парадоксальные, ослепительные эффекты привлекают В. Королькова гораздо больше, чем глубокая стратегия и остроумная тактика в этюдных комбинациях. Ради осуществления своих излюбленных фантастических планов В. Корольков нередко вынужден прибегать к искусственным построениям исходных позиций.



В. А. Корольков

Вследствие этих особенностей содержания и формы этюды В. Королькова всегда вызывали и продолжают вызывать множество споров, двойственных, противоречивых оценок и резких разногласий, критический анализ которых имеет большое значение для выработки основных принципов развития этюдного искусства.

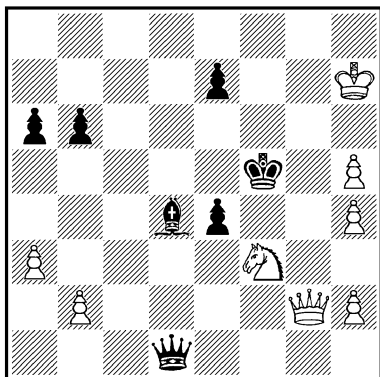
Наряду со многими спорными работами талантливому мастеру этюда В. Королькову принадлежат произведения, радующие богатством борьбы при экономичности построения; таковы, например, № 37, 406 и др. Из 100 композиций В. Королькова, получивших отличия на конкурсах, 19 отмечены первыми призами. В. Корольков является автором множества задач-шуток и шахматных юморесок. Подобно А. Гербстману и М. Либуркину, он является поборником коллективного творчества.

В. Корольков — один из самых плодовитых советских композиторов. Его страстная любовь к этюдной композиции, его неутомимая энергия сказываются как в количестве составленных им этюдов (около 170), так и в большой общественно-творческой активности: он автор многих статей по вопросам шахматной композиции, редактор шахматных изданий, организатор шахматной работы на своем предприятии. Эта трудо-

способность композитора тем более должна быть отмечена, что главное время поглощает у В. Королькова его основная профессия — инженера-электрика одного из крупных ленинградских заводов.

В 1946 году В. Королькову было присвоено звание мастера спорта СССР по шахматной композиции.

№ 392. В. А. Корольков
«Шахматный листок», 1929

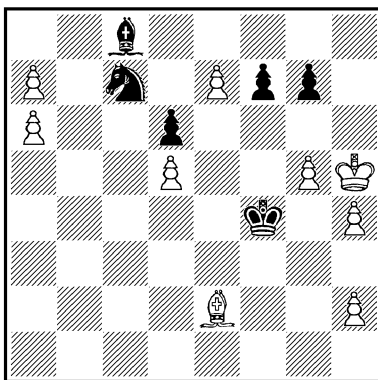


Выигрыш

Хотя на доске полное материальное равенство, но слабостью черных является уязвимое положение их слона на d4, что белые немедленно и демонстрируют.

1. **Фе2!** **Фа4** (Белый ферзь не может быть взят из-за вилки конем: 1... Ф:e2 2. К:d4+ и 3. К:e2. Если 1... Фd3, то 2. Ф:d3 ed 3. К:d4+ Kpg4 4. Kb3 Кр:h5 5. Kd2 e5 6. Kpg7 Kpg4 7. h5 Кpf4 8. h6 e4 9. h7 e3 10. h8Ф ed 11. Фh6+, и выигрывают) 2. **Фс2!** **Фd7** 3. **Фс6!** **Фd8** (Белый ферзь преследует по пятам черного, оставаясь все время неуязвимым. Заставив черных перебросить своего ферзя на d8, белые переходят к решительным действиям) 4. **Фg6+!** (Этот шах, хотя и был возможен на первом ходу, но лишь теперь приводит к цели) 4... **Кpf4** 5. **Фg3+ Кpe3** 6. **К:d4+ Кр:d4** 7. **Фс3+ Кpd5** 8. **Фd2+**, или 5... **Кpf5** 6. **Фg5+ Кpe6** 7. **Фg4+ Кpd5** 8. **К:d4 Кр:d4** 9. **Фd1+**, и выигрывают.

№ 393. В. А. Корольков
Всесоюзный чемпионат, 1929
3-е место
1-й краевой северокавказский конкурс, 1929
1—2-й призы на-равных



Выигрыш

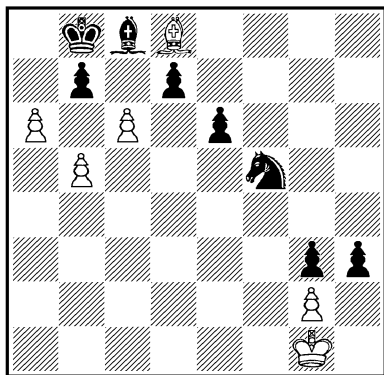
Белые не могут сразу использовать силу своих проходных пешек, так как на 1. а8Ф? последует 1... Cf5, и от угрозы 2... Cg6 × у белых нет защиты.

1. **g6!** **f5** (Если 1... fg+, то

2. Кр : g6 Cd7 3. h5 Ce8+ 4. Кр : g7, и белые выигрывают движением пешки «h») 2. Сb5 Ке8! (2... К : d5 3. e8К! Kb6 4. К : g7, и выигрывают) 3. С : e8 С : a6 4. Сb5! С : b5 5. e8Л! (5. e8Ф? приводило после 5... Се2+ 6. Ф : e2 к пату) 5... С : e8 6. a8Л! (Снова нельзя 6. a8Ф? Сb5! 7. Фа2 Се2+ 8. Ф : e2 — пат) 6... Сb5 7. Ла2, и выигрывают.

№ 394. В. А. Корольков

«Шахматный листок», 1930
2-й приз



Ничья

У черных лишняя фигура, которая, казалось бы, должна им обеспечить выигрыш.

1. Сс7+ Кр : c7 (Слона необходимо взять, так как после 1... Кра7 2. ab С : b7 3. cd белые выигрывают) 2. a7 h2+ 3. Кph1 Кd6! (Не будучи в состоянии задерживать белую пешку, черные играют на мат. Но этим ходом они блокируют важное для

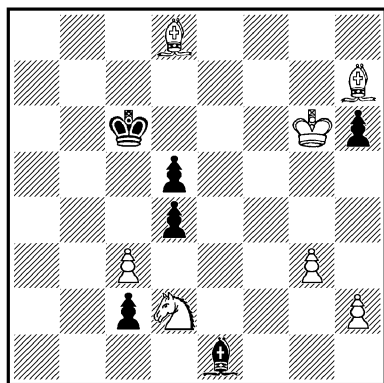
своего короля поле. В случае 3... Ке3 4. a8Ф — нельзя 4. a8К+? Кpd6! 5. c7 Кd1 и 6... Кf2× — 4... Кd1 — или 4... Kg4 5. Фа5+, и ферзь с большой силой вступает в игру) 4. a8К+! (Теперь уже нельзя 4. a8Ф? Ке4, и выигрывают, так как пешка g3 защищена конем) 4... Кpd8 5. c7+ Кре7 6. b6 или 4... Kpb8 5. c7+ Кр : a8 6. b6, и после любого хода черных белым пат, причем в первом случае с замурованным конем.

Идея превращения пешки в коня для его замурования была выражена впервые А. Гербстманом («64», 1928, 4-й почетный отзыв). Белые: Кpg1, Ка2, пп. a6, b6, c7, g2 (6); черные: Кре2, Сс8, Кb2, пп. a4, b7, d7, g3, h3 (8). Ничья. Решение: 1. a7 h2+ 2. Кph1 Кd3 (d1) 3. Кc1 (c3)+! К : К 4. a8К! В этюде № 394, благодаря введению блокирования поля d6, основная идея замаскирована, что повышает ценность этюда и трудность его решения.

Решение этюда № 395

1. Kb3 d3 2. Сg5! (Далеко рассчитанная жертва слона — белые готовят прикрытие, за которым их король смог бы спрятаться от шахов черного ферзя) 2... hg 3. Кph6! c1Ф 4. К : c1 d2 5. Kb3 d1Ф 6. Сс2! Фg4 (Неожиданно ферзь оказался весьма стесненным в своих действиях — ему до-

№ 395. В. А. Корольков
«Шахматный листок», 1930



Ничья

ступню всего лишь одно поле. Теперь выясняется смысл жертвы слона на втором ходу: если сразу 2. Кр : h6?, то в этом положении черные спасали ферзя, дав своим слонем шах на d2) 7. Cf5! (Продолжая преследование ферзя) 7... Фd1 8. Cc2! — позиционная ничья. Если 7... Фа4, то 8. Cd7+ Кр : d7 9. Кс5+ и 10. К : a4 с ничьей.

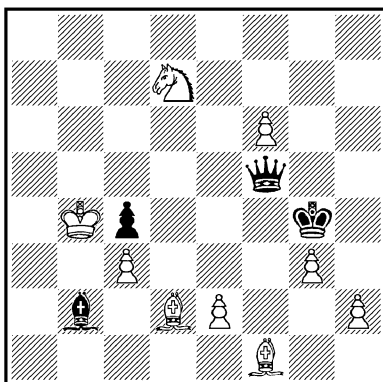
Идея наваяна этюдом М. Кляцкина («Шахматы», 1924, 2-й почетный отзыв). Белые: Kph2, Lh6, Ca3, Kf2, пп. e6, g2 (6); черные: Kpd8, Cb1, Kc5, пп. c3, d2, d6 (6). Ничья. Решение: 1.e7+ Кр : e7 2. Л : d6! Кр : d6 3. Cb4 d1Ф 4. К : d1 c2 5. Ке3 c1Ф 6. Cd2! Ф : d2 7. Кс4+ и 8. К : d2. Предоставление черному ферзю несколько большей свободы позволило выразить эту идею в форме позицион-

ной ничьей, с вечным преследованием ферзя слонем.

Вечное нападение маятникового характера, но с игрой по горизонталям встречается в этюде А. Гурвича № 297.

№ 396. В. А. Корольков

Конкурс имени VII шахматно-шашечного съезда, 1931
1-й почетный отзыв



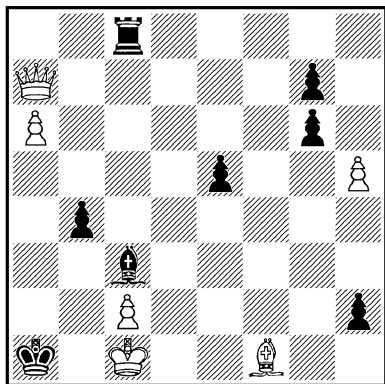
Выигрыш

1.f7 Ca3+! (Все фигуры белых неуязвимы, поэтому черные жертвой слона создают вокруг белого короля матовую сеть) 2. Кр : a3 Фb5 3. Ке5+! (Жертва коня для отвлечения ферзя противника. Нельзя 3. Кра2? Фb3+ 4. Кра1 Фd1+ 5. Kpb2 Ф : d2+ 6. Кра3 Фd6+ с вечным шахом. Неосторожно также 3. Kf6+? Kpf5 4. e4+ Kpg6 5. С : c4 Ф : c4 6. f8Ф Фb3+ 7. Кр : b3, и черным пат) 3... Ф : e5 4. Ch3+! (Поспешное 4. f8Ф? приводило снова к пату после 4... Фс5+) 4... Kph5 (Взятие слона разрушает па-

товую позицию вокруг короля, и после 5. f8Ф белые легко выигрывают) 5. Cg4+! (Опять нельзя 5. f8Ф? Фd6+ 6. Ф : d6 — пат) 5... Kpg6 6. Ch5+! (6. f8Ф? Фе7+ 7. Ф : e7 — пат) 6... Kph7 7. Cg6+! (7. f8Ф? Фа5+ 8. Kpb2 Фа2+ 9. Kpc1 Фс2+, еще раз добиваясь пата) 7... Kpg7 8. Ch6+ Кр : h6 9. f8Ф+, и выигрывают.

Восемь патов в контригре черных.

№ 397. В. А. Корольков
«Шахматы в СССР», 1934
1—2-й призы на-равных
(переработка)



Выигрыш

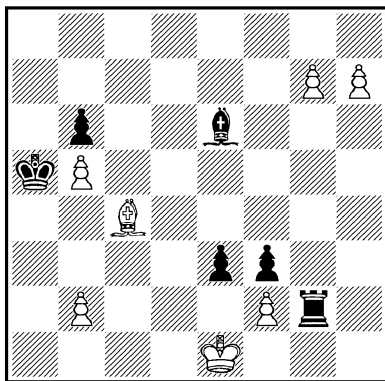
Плохо 1. Cg2? Лd8, и от угрозы Сb2 × нет удовлетворительной защиты. 1. Фb7 e4! (Жертвуя пешку, черные вскрывают линию «е», которую впоследствии используют для создания матовых угроз) 2.Ф : e4 Ле8! (Слабее 2... Лd8 3. Cd3 Ле8 4. a7 h1Ф+ 5. Ф : h1, и выигры-

вают) 3.a7! (Контржертва! Не ведет к выигрышу 3. Ф : e8? Сb2+ 4. Kpd1 h1Ф с ничьей) 3... h1Ф 4. a8Ф+ (Прежде, чем взять ферзя черных, белые заставляют их ладью покинуть важную вертикаль) 4... Л : a8 5.Ф : h1 Ле8! (Снова грозя матом ладьей на e1 или — при положении ладьи на d8 — слонном на b2) 6. Ce2! Лd8 7. Cd3! Ле8 8. Ce4! Лd8 9. Cd5! Ле8 10. Ce6! Лd8 11. Cd7!, и выигрывают, так как слон белых неуязвим, а ладье уже недоступно поле e8.

Обоюдоострая борьба завершается геометрически эффектным зигзагом слона через всю доску.

№ 398. В. А. Корольков
и А. П. Долуханов

Конкурс, посвященный III между-
народному турниру в Москве, 1936
1-й приз



Выигрыш

1.g8Ф ef+ 2. Kpf1 Л : g8
(Ничего не дает 2... С : c4+

3. Ф : с4 Лg1+ 4. Кр : f2 Лg2+ 5. Кре3, ликвидируя все попытки черных получить «бешеную» ладью) 3. hg С! (Нельзя 3. hgФ? из-за 3... С : с4+ 4. Ф : с4, и черным пат. Теперь создалась любопытная позиция, в которой белые могут выиграть только в случае размена одного из своих однопольных слонов на слона противника. В зависимости от отступления последнего, игра разветвляется на пять вариантов) 3... Сс8 4. Cge6 Сb7 5. Ccd5, и выигрывают.

Если 3... Сg4, то 4. Cce6 Ch5 5. Cgf7, и выигрывают.

Если 3... Ch3+, то 4. Кр : f2 Крb4 5. Cge6 Сg2 6. Cf1 Ch1 7. Kpg1, и белые вновь разменивают одного из слонов.

Задача белых сильно затруднена при ходе 3... Cf5. Тогда необходимо 4. Кр : f2 Крb4 (Черный король стремится к полю с7) 5. Кр : f3 Крс5 6. Крf4! (Выигрывая важный темп для приближения к центру доски) 6... Ch3 7. Кре5 Cd7 (Черные стремятся воспрепятствовать белому королю попасть на поле с7) 8. b3 Сg4 9. Cge6 Cd1 10. Cd7 (Грозило 10... С : b3 с ничьей) 10... Cf3 11. Кре6 Сg4+ 12. Кре7 Cf3 13. Сс6 Сg4 14. Се6 Cd1 15. Крд7 Сс2 16. Крс7 Cd1 17. Крb7 (Еще нельзя 17. b4+? Кр : b4 18. Кр : b6 Са4! с ничьей. Необходимо предвари-

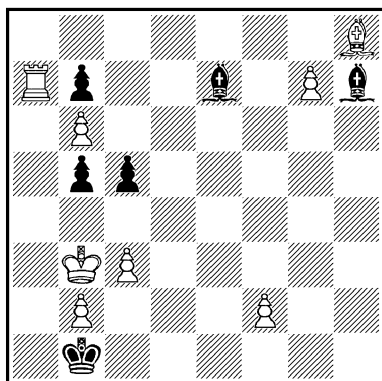
тельно согнать слона с диагонали d1—a4) 17... Сс2 18. Кра6 Cd1 19. Сс4 Сс2 20. С6d5 Cd1 21. Cd3! (Жертвует слона, белые ставят противника в положение цугцванга. Если черные уйдут слоном, например 21... Ch5, то 22. b4+ Кр : b4 23. Кр : b6 Се8 24. Сс6, и выигрывают) 21... Кр : d5 22. Кр : b6 С : b3 23. Крс7 Крс5 24. b6 Cd5 25. Са6 Cf3 26. Сb7 Се2 27. Сg2 Са6 28. Cf1 Сс8 29. Се2!, и выигрывают.

Чтобы не дать белому королю важного темпа (см. 6-й ход белых в предыдущем варианте), черные могут сыграть 3... Cd7, тогда 4. Кр : f2 Крb4 5. Кр : f3 Крс5 6. Cge6! Се8 7. Крf4 Крд6 8. Крг5! (Не выпуская черного слона на h5 и тем самым лишая его подвижности — доминация!) 8... Кре5 9. b3 Крд6 10. Ch3 Кре5 11. Сg4 (Потеряв один темп, белые взяли поле h5 под обстрел слоном, освобождая от этой обязанности короля) 11... Крд6 12. Крf6 Крс7 13. Ссе2 Крд6 14. Cd3 (Белые еще раз потеряли темп, чтобы освободить своего короля от наблюдения за полем g6) 14... Крс7 15. Кре7, и выигрывают.

Основная идея этюда заключается не в превращении пешки в слона, а в последующей ловле двумя однопольными слонами слона того же цвета. Грубость первого хода

смягчается наличием ложного следа, приводящего к позиционной ничьей: 1. Cf1? ef+ 2. Kpd2 Cc4! 3. h8Ф C : f1 4. g8Ф Л : g8 5. Ф : g8 Ce2, и белым ничего не остается делать, как дать противнику вечный шах, так как выиграть пешку f2 они не могут.

№ 399. В. А. Корольков
«Шахматы в СССР», 1936
Специальный приз



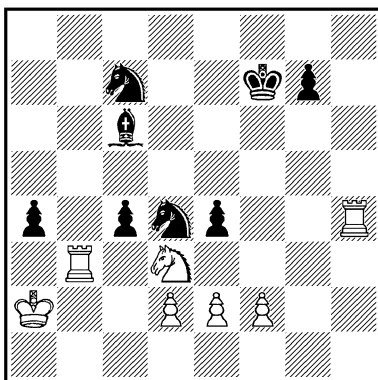
Выигрыш

Несмотря на материальное преимущество, положение белых опасное, так как их король находится в матовой сети.

1. c4 Cf6! (Не позволяя белому королю вырваться через поле c3) 2. cb Cg8+ 3. Кра3!! (Смысл этого тонкого хода выяснится в дальнейшем. Если сразу 3. Кра4?, то 3... Кр : b2 4. Л : b7 Cc3 5. Лf7 Ch7! 6. Лf5 C : f5 7. g8Ф Cc2+ и белые получают мат) 3... C : b2+ 4. Кра4! Кра2 (Вместо безопасного поля b2 черный

король вынужден стать на поле a2, где ему может быть объявлен шах с поля g8) 5. Л : b7 Cc3 6. Лf7! Ch7 (Принятие жертвы губительно для черных: 6... C : f7 7. g8Ф C : g8 8. C : c3, и выигрывают) 7. Лf5! Cg8 8. Лd5! Ch7 9. Лd3!, и выигрывают, так как в случае 9... Cg8 черные теряют слона c3.

№ 400. В. А. Корольков
и А. П. Долуханов
«Современный шахматный этюд»,
1937



Выигрыш

Положение очень острое — у белых два лишних качества, но и две фигуры под ударом. 1. Ke5+ Кре6 2. Лb6 Кр : e5 3. e3 Kf5! (Соблазнительное 3... Кс2 не проходило из-за 4. Крb2!, выигрывая одну из фигур) 4. Л : c6 Kd5! (Хотя белые сохранили свой перевес в два качества, но теперь обе ладьи оказались под ударом, и спасти хотя бы одну из них уже невозможно. Но белым

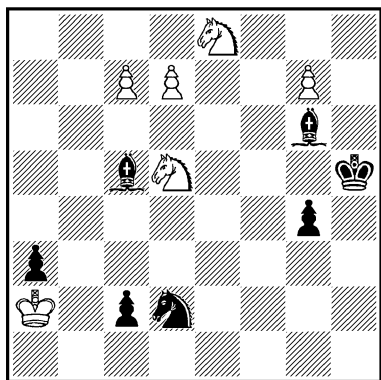
на помощь приходит интересная жертвенная комбинация) 5. f4+! ef 6. d4+! cd 7. Ле4+! Кр: e4 8. Ле6×.

Любопытный правильный мат в центре доски.

№ 401. В. А. Корольков

«64», 1937

1—2-й призы на-равных



Выигрыш

1. Кf4+! Кph6 (1... Кph4 2. d8Ф+Кpg3 3. Ке2+Кph2 4. Ф: d2 Cf7+5. Кра1, и выигрывают) 2. g8К+! Кph7 3. Кgf6+ Кph6 4. К: g4+ Кph7 5. Кеf6+ Кpg7 6. Ке6+ Кpf7 7. d8К+! Кре7 8. с8К×!

Правильный мат пятью конями! Белые превратили три пешки в коней, чтобы предотвратить превращение в коня черной пешки.

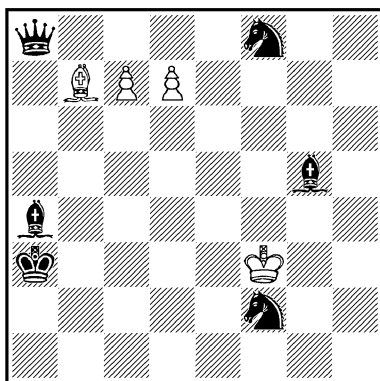
Решение этюда № 402

1. с8Ф Ф: b7+! (Дает наибольшие шансы на победу: у черных остаются четыре легкие фигуры против ферзя противника — материал вполне достаточный для выигрыша)

№ 402. В. А. Корольков

«Шахматы в СССР», 1937

3-й приз



Ничья

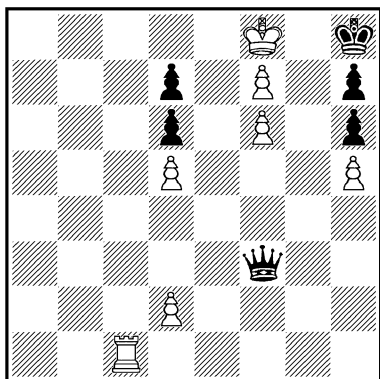
ша) 2. Ф: b7 Кd3! 3. Кpg4 (Уходя с опасной диагонали, — грозило 3... Сс6+ 4. Ф: с6 Ке5+, — и в свою очередь грозя теперь ходом 4. Фd5) 3... Се7 4. d8Ф (Перестановка ходов невозможна: 4. Фf3? Cd1 5. d8Ф С: f3+ 6. Кpf5 Сg4+!, и выигрывают, но не 6... С: d8, — и белым пат) 4... С: d8 5. Фf3! Cd1 6. Кpf5 С: f3 — пат.

Зеркальный пат в центре доски.

Решение этюда № 403

1. Лg1 Фg2! (Больше всего стесняет белую ладью. Взять ферзя нельзя из-за пата, а покинуть вертикаль «g» ладья не может, так как последует Фе4 и Фе8+) 2. d4! Фg3 (В свою очередь черные не могут взять ладью: 2... Ф: g1 3. Кре7 Фе3+ 4. Кpd8

№ 403. В. А. Корольков
«Шахматы в СССР», 1939
5-й приз



Выигрыш

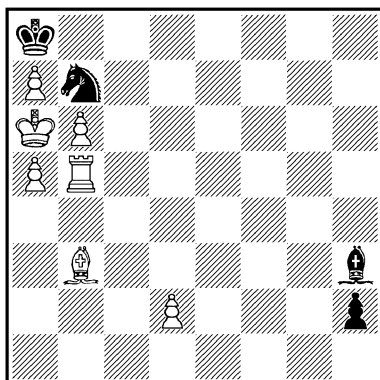
Фе7+ 5. fe, и выигрывают. Если бы белые сыграли 2. d3?, то черные добивались ничьей, так как у них был бы ход 4... Фb6+ 3. Лg2 Фg4 4. Лg3!, и теперь черные должны взять ладью, так как после 4... Фg5 5. Л: g5 они распатованы, после чего белые выигрывают указанным выше путем.

1... Фg4 (Чтобы после 2. d4? Фg2! поставить белых в положение цугцванга. Не выигрывает и 2. Лg3? Ф: g3 3. Кре7 Фе3+ и т. д.). 2. Лg2! Фg3 3. d4! Фg4 4. Лg3, и выигрывают.

Наибольшие трудности ставят черные перед противником, играя 1... Фg3. Тогда необходимо 2. Лg2! (Но не 2. d3? Ф: g1 или 2. d4? Фg2 с ничьей) 2... Фg4 3. d3! (3. d4? Фg3! 4. Лg1 Фg2 с ничьей)

3... Фg3 4. d4! Фg4 5. Лg3, и выигрывают.

№ 404. В. А. Корольков
и А. П. Долуханов
«64», 1939



Выигрыш

1. Cd5 h1Ф (Защищаясь от мата и завлекая белого слона в угол, черные заставляют его при этом перейти через критическое поле g2) 2. С: h1 Cg2! (Черные занимают поле g2 своим слоном, запирая тем самым белого слона на h1. Парализована и ладья белых: 3. Лf5? Cf1+ 4. Лb5 С: b5+ 5. Кр: b5 — пат) 3. d4 Cf3 (Черные в цугцванге должны двигать слона) 4. Cg2! Ce4 5. Cf3! С: f3 (На 5... Cd5 последует 6. Л: d5, а на 5... Сс6 6. d5 с выигрышем) 6. Ле5! (Плохо 6. Лb2? Кd6 7. b7+ С: b7+ 8. Крb6 Кс4+) 6... Кd6 7. d5!, и выигрывают.

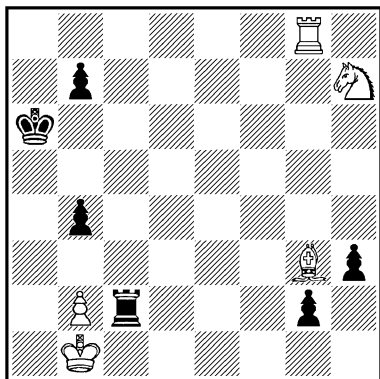
Нельзя 7. b7+? С: b7+ 8. Крb6 Кс4+ или 7. Ле7? Сс6 8. b7+ С: b7+ 9. Крb6 Кс8+, и выигрывают.

Тема фронтального преследования, представленная автором в ряде этюдов (см., например, № 403 и 408), здесь осуществлена в игре слонов.

№ 405. В. А. Корольков

Конкурс Свердловского комитета физкультуры и спорта, 1946

1-й приз
(переработка)



Выигрыш

1. Ch2 Lf2 2. Kg5 g1Ф+ 3. С: g1 Lf1+ 4. Крс2 (Заманчивое 4. Кра2? оказывается ошибкой: 4... Л: g1 5. Ла8+ Крb6 6. К: h3 b3+! 7. Кр: b3 Лg3+ 8. Крс Л: h3 с ничьей, так как 7. Кра3 Ла1+ приводит к потере ладьи) 4... Л: g1 5. Ла8+ Крb6 6. К: h3 b3+ 7. Крд2! Лg2+ 8. Крс1 Лс2+ 9. Крb1 Лh2 (Черные начали новую фазу борьбы: ладья напала на коня и одновременно с этим грозит дать мат) 10. Kg1 Лg2 (Черная ладья нападает на коня таким образом, чтобы белая ладья не могла

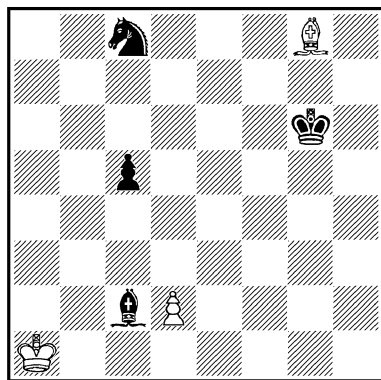
его защитить) 11. Kf3 Лf2 12. Ke1 Ле2 13. Kd3 Лd2 14. Kc1 Лd1 15. Ла3! (Только так! После 15. Лс8? Крb5 16. Лс3 Кра4 нельзя играть 17. Л: b3 Л: c1+ 18. Кр: c1 Кр: b3, а в случае 17. Лd3 Ле1 18. Лd4+ Крb5 19. Лd3 Кра4! получается позиционная ничья) 15... Крс5 16. Л: b3, и выигрывают.

Систематическое движение двух фигур — белого коня и черной ладьи — с одного фланга на другой.

№ 406. В. А. Корольков

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 4-е место

«Шахматы в СССР», 1947
1-й приз



Ничья

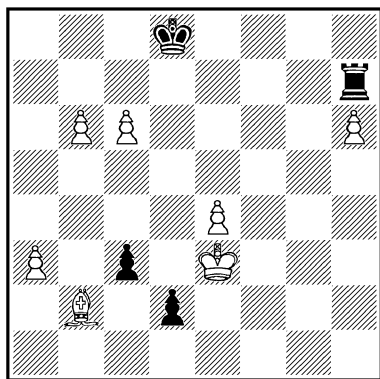
У белых недостает фигуры, но для достижения ничьей им достаточно хотя бы разменять свою пешку на пешку противника.

1. Крb2 Са4! 2. Крс3 Kd6 (Препятствуя, казалось бы, ходу 3. d4, но все-таки...) 3. d4! Кb5+ 4. Крс4 cd (Как

будто белые ничего не добились — они даже проиграли пешку) 5. Крб4 Кс3 6. Крс4 (Плохо 6. Сс4? Крf5 7. Крс5 Кре5, и выигрывают) 6... Кб5 7. Крб4 Кс3 8. Крс4 Ке2 9. Крд3 Cd1 10. Крд2 Кс3 11. Крд3 Ке2 12. Крд2 Кс3 13. Крд3 — позиционная ничья в двух эхо-вариантах с осью симметрии по диагонали a1—h8.

Новый вид позиционной ничьей, названной автором «переменным нападение». В отличие от «вечного преследования» черные не отступают атакованной фигурой, а защищают ее другой фигурой. После того как белые, сняв удар с первой фигуры, нападают на вторую, черные также снимут защиту с первой и защитят атакованную и т. д.

№ 407. В. А. Корольков
«Шахматы в СССР», 1947
1-й почетный отзыв



Ничья

1. b7 Крс7 2. С : c3 d1К+! (Белые на 2... d1Ф ответят 3. Се5+ Кр : c6 4. b8Ф, после чего черные не могут выиграть) 3. Крf4! К : c3 4. Крг5 (Белый король успел защитить пешку «h», ставшую неожиданно сильной) 4... К : e4+ (Точно нужно играть белым и в случае 4... Ке2 5. Крг6 Ле7 6. Крf6! Ле8 7. h7 Кf4 8. Крf7! Лd8 9. e5 Kh5 10. e6 Лh8 11. Крг6! Кр : c6 12. b8Ф Л : b8 13. Кр : h5 Крд6 14. Крг6 Кр : e6 15. Крг7 с ничьей) 5. Крг6 Кf6! 6. a4 Крb8 7. a5 Кра7 8. b8Ф+! (После естественного 8. a6? Крb8 в цугцванге окажутся белые) 8... Кр : b8 9. a6! Лh8 10. Крг7 Лh7+ 11. Крг6 Лh8 12. Крг7 — позиционная ничья.

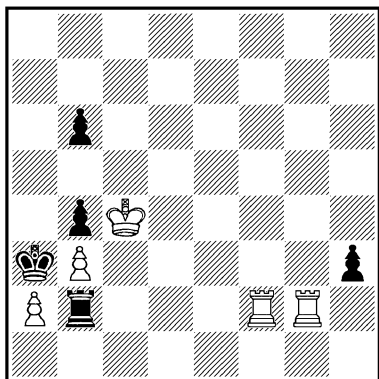
Две лишние фигуры черных не дают им выигрыша. Заключительная позиция цугцванга была найдена М. Айзенштатом («Шахматы в СССР», 1946), но у него основные тематические фигуры расположены на один ряд выше, а это сделало позицию статичной. Предоставив черной ладье больше свободы, удалось «простую» ничью превратить в позиционную.

Решение этюда № 408

У белых лишняя ладья, но выиграть не так просто. На прямолинейное 1. Л : b2? следует 1... h2, после чего как 2. Л : h2, так и 2. Лb1 h1Ф 3. Л : h1 b5+ ведет к пату.

№ 408. В. А. Корольков
и В. А. Чеховер

«Шахматы в СССР», 1947



Выигрыш

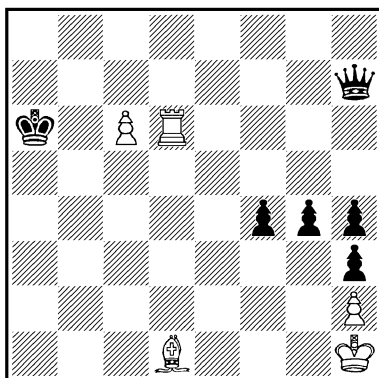
1. Лh2 Лd2! (Черная ладья не может бить белую: 1... Л: f2 2. Л: f2 h2 3. Лf1!, и выигрывают. Нельзя ей и уйти со второй горизонтали— 1... Лb1 2. Лf7 Лc1+ 3. Крb5 Лc5+ 4. Кра6! Ла5+ 5. Крb7 b5 6. Л: h3, и черный король распатован. Плохо и 1... Лc2+ 2. Крд3 b5 3. Кр: c2 или 2... Лc3+ 3. Крд4 b5 4. Лh1 h2 5. Лf5, и белые выигрывают. Теперь же ладья не пускает белого короля на d3) 2. Крb5 Ле2! (2... Лd5+ 3. Кра6! Ла5+ 4. Крb7, и выигрывают. Последним своим ходом черная ладья парализовала обе белые ладьи) 3. Кра6 b5 4. Кра5! (Прячась за черную пешку, которую нельзя брать из-за «бешеной» ладьи. Теперь черные в цугцванге должны отступить ладьей)

4... Лd2 5. Ле2! Лc2 6. Лd2! Лb2 7. Лc2! Л: c2 (Преследуемая ладья не может больше двигаться влево) 8. Л: c2 h2 9. Лc1, и выигрывают.

Идея подобного систематического движения до сих пор встречалась только в сказочных шахматах. Впервые преследование одной дальнобойной фигуры другой дальнобойной же фигурой по линии ее движения (фронтальное преследование) было представлено в этюде № 27.

№ 409. В. А. Корольков

Конкурс Ереванского шахматного
клуба, 1947
1-й приз



Ничья

1. c7+ Кра7 (Черный король отступает так, чтобы белая пешка не могла превратиться в ферзя с шахом. На 1... Крb5 последует 2. Се2+ Крb4! 3. Лd4+ Крb3 4. Лd3+ и т. д., а на 1... Крb7 белые ответят 2. c8Ф+ Кр: c8 3. С: g4+ Крb8 4. Лd8+ Крc7 5.

Лd7+ с ничьей. Если же 1... Кра5, то 2. Ла6+! Крb5 3. Се2+ Крb4 4. Лb6+ Кра3 5. Ла6+ Крb2 6. Лb6+ Кра1 7. Ла6+, и белая ладья вечно преследует черного короля) 2. Ла6+! Крb7 3. Cf3+ gf 4. c8Ф+! Кр : c8 5. Лg6! Фh5 (Единственный ход! Грозило 6. Лg8+ Крд7 7. Лg7+ Кре6 — после взятия ладьи ферзем белым пат — 8. Л : h7 f2 9. Ле7+, и ладья становится «бешеной») 6.Лg5! Фh6 (Не избавляет от ничьей и 6... f2 7. Лg8+ Крд7 8. Лg7+ Кре6 9. Лg6+ Кpf5 10. Лf6+! Кре4 11. Л : f4+ Кре3 12. Ле4+ Крд2 13. Ле2+ Крд1 14. Лd2+ Крe1 15. Ле2+ Кpf1 16. Ле1+, добиваясь пата) 7. Лg6! Фh5 8. Лg5! — ничья.

Белая ладья вечно преследует черного ферзя, который не может вырваться из блокады.

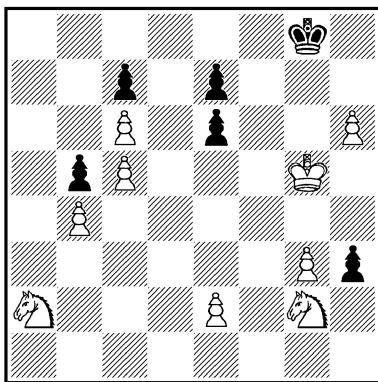
[Та же идея жертвы ладьи для достижения пата, но без преследования ферзя, встретила в этюде № 62 А. Троицкого и затем была повторена Г. Заходяйкиным (7-е место 1-го всесоюзного первенства по композиции, 1946—1947). У В. Королькова этот же замысел осуществлен в форме позиционной ничьей.— П р и м. с о с т.].

Решение этюда № 410

1.Кh4! h2 2. Кpg6 h1Ф 3. h7+ Крh8 4. Крh6 e5 (Черные предпринимают игру на пат,

№ 410. В. А. Корольков

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 10-е место «Шахматы в СССР», 1948 3-й приз

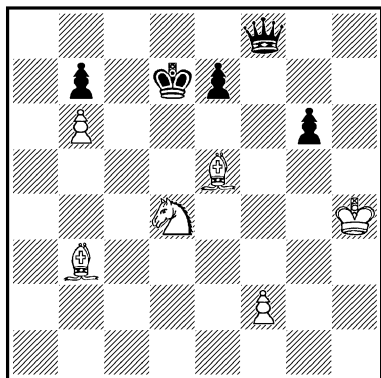


Выигрыш

так как их ферзь прикован к линии «h», а вступление второго белого коня в игру должно быстро решить исход борьбы) 5.е3! (После 5. е4? белые не смогли бы воспрепятствовать маневру 5... е6 6. Кс3 Ф : h4+ 7. gh — пат) 5... е4! (Важной потерей темпа было бы 5... е6 6. Кс3 е4 7. К : b5 е5 8. Кd6, и выигрывают) 6. Кс3 е5 7. Ка4! (Для предотвращения жертвы ферзя белые сами жертвуют коня. В случае принятия жертвы белые беспрепятственно проводят пешку в ферзи) 7... Фh3 8. Kb6 Фh2 9. Кс4! Фh3 10. Кd6! (В четвертый раз распатовывая пешку) 10... cd 11. c7 Фе6+ 12. Kg6+, и выигрывают.

№ 411. В. А. Корольков

Конкурс Всесоюзного комитета
физкультуры и спорта, 1948
3-й приз



Выигрыш

1. Се6+ Крe8 2. Кf5! (Жертвой коня белые перекрывают линию «f», отнимая в то же время поле h6 у черного ферзя) 2... gf 3. Кph5! (Теперь черные в цугцванге. Ошибочно 3. Кpg5? f4 4. f3 Кpd8, и в цугцванге белые: нельзя 5. Кpg6(h5) Фе8+ или 5. Cd4 Фе8!, и нет хода 6. Сс7×) 3... f4 4. f3 Кpd8 5. Кpg5 Крe8 6. Кpg6 Кpd8 7. Кph7! Фе8 8. Сс7× или 7... Крe8 8. Сg7 с выигрышем ферзя.

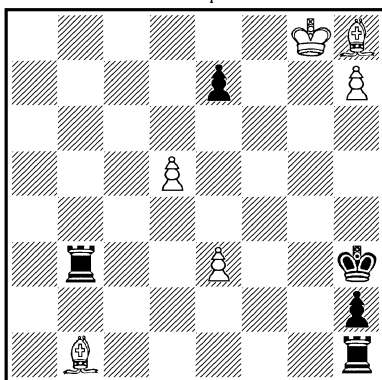
Если 1... Кpd8, то 2. Кf5! gf 3. Кpg5! f4 4. f3 Крe8 5. Кpg6, и выигрывают.

Решение этюда № 412

1. Cf5+ Кpg2 (Черный король избегает черных полей, так как это позволило бы белым с темпом ввести в игру второго слона) 2. Се4+ Кpf2!

№ 412. В. А. Корольков

«Лето», 1950
3-й приз



Выигрыш

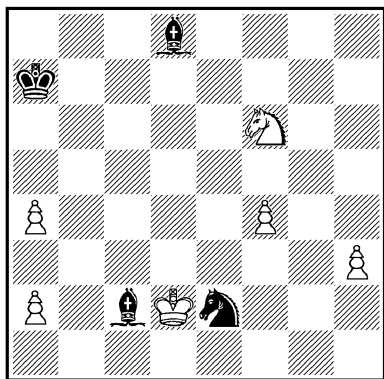
(Потерей темпа является 2... Кpg1 3. Сg7! Лb8+ 4. Cf8 Кpf2 5. С : h1 Кpg1 6. Се4, и выигрывают) 3. С : h1 Лb8+ 4. Кpf7! (Белые повторяют маневр противника, в свою очередь отказываясь от защиты своей фигуры. В случае поспешного 4. Кpg7? черные успевали сыграть 4... Кр : e3 5. Кpf7 Л : h8 6. Кpg7 Лd8 7. h8Ф Л : h8 8. Кр : h8 Кpd4 9. Кpg7 Крe5 10. Кpf7 Кpd6 11. Сg2 Кpd7 12. Ch3+ Кpd6 13. Сg2 Кpd7 с ничьей) 4... Л : h8 5. Кpg7 Лd8 6. h8Ф Л : h8 7. Кр : h8 Кpg1 8. Се4!, и выигрывают.

Впервые идея отказа от защиты была выражена в коллективном этюде, составленном автором совместно с Ф. Бондаренко (2-е всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 13-е место). Белые: Кpg8, Лh8, пп. a6, c6,

е6 и h7 (6); черные: Kpf6, Cd2, Cg4, п. a7 (4). Ничья. Решение: 1. Kpf8 Ch5 2. c7 Cb4+ 3. Kpg8 Cg4 4. c8Ф С : е6+ 5. Ф : е6+ Кр : е6 6. Kpg7 Cc3+ 7. Kpf8! и т. д.

№ 413. В. А. Корольков

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 21-е место
Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950
2-й почетный отзыв



Ничья

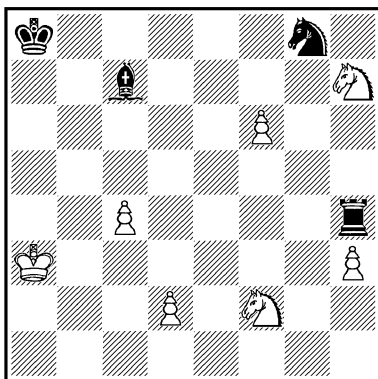
1. Kg4! Kd4 2. Kpc3 Cb6 3. a5 Cc5 (Белый король находится среди трех легких фигур, взаимно защищающих друг друга. Эта «цепочка» черных фигур расположена на доске вертикально) 4. Kpc4 Ke6 5. Kpd5 Cf5 (На доске получился знакомый комплекс фигур, расположенных по горизонтали и на одну вертикаль правее. Любопытно, что «цепочка», подобно хамелеону, изменила свой цвет: теперь белый король, а также конь и защищающий его слон стоят на

белых полях, и защищаемый слон — на черном) 6. Кре5 Kg7 7. Kpf6 Cf8 (Снова знакомая картина, расположенная еще выше, и опять по вертикали. «Хамелеон» снова принял свой прежний цвет) 8. Kpf7 Ke6 9. Ke3! (Обратное движение белого короля привело бы к проигрышу: 9. Kpf6? Kd4 10. Кре5 Cg7+ 11. Kf6 С : h3 12. Кр : d4 С : f6+, и выигрывают) 9... С : h3 10. f5 Cc5 11. fe С : e3 12. e7 с ничьей.

Этюд является дальнейшим развитием композиции № 406.

№ 414. В. А. Корольков и В. А. Чехов

Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950. Похвальный отзыв



Ничья

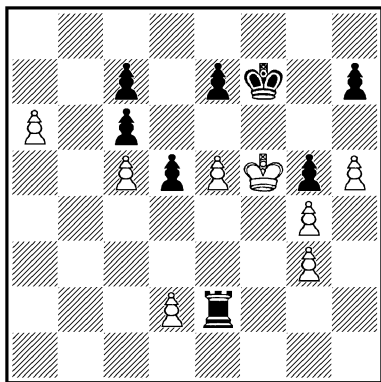
1. f7 Cd6+ 2. Kpb2! Kh6 3. f8Ф+ С : f8 4. К : f8 Lf4 5. Kg4! К : g4 (Белые не смогли избежать потери одного из коней, но жертвой заставили стать коня противника под удар своей пешки) 6. Ke6!

Ле4! (Если бы белые на втором ходу сыграли 2. Кра2(а4)?, то теперь черные спасли бы обе фигуры: 6... Лf6 7. Кс7+ Крb7 8. Кd5 Ла6+ и 9... Кh6, а при 2... Крb3 соответственно 8... Лf3+ и 9... Л : h3 с выигрышем) 7. Кg5! Ле5 8. Кf3! Лf5 9. Кd4! Лf4 10. Ке6! Ле4 11. Кg5! — ничья.

Белый конь и черная ладья вечно взаимно преследуют друг друга. Новый вид позиционной ничьей — «взаимное преследование», впервые представленный автором в этюде, получившем 3-й приз в конкурсе газеты «Труд» в 1947 году.

№ 415. В. А. Корольков

«Труд», 1950
3-й приз
(переработка)



Ничья

Плохо 1. e6+? Крг7 2. а7 Лf2+ 3. Кр : g5 Лf8, задерживая пешку.

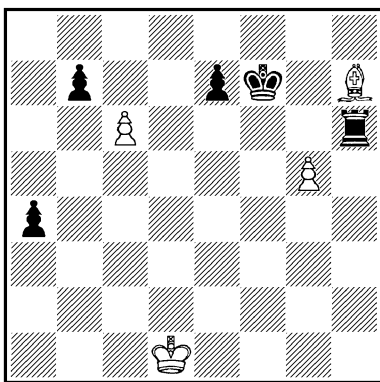
1. а7 h6 (Создавая матовые угрозы) 2. e6+ Л : e6 3. а8Ф Ле1 (Черные вновь пытаются заматовать противника) 4. Фс8! e6+ 5. Ф : e6+ Л : e6 6. d4! (Неожиданно выясняется, что фигуры белых запатованы!) 6... Лf6+ (У черных нет ничего лучшего, так как 6... Ле1 приводит к пату) 7. Кре5 Ле6+ (После 7... Лf1 снова пат) 8. Кrf5 — ничья.

Если бы белые сыграли 4. Ф : с6? вместо 4. Фс8!, ладья черных могла теперь распатовать белых. Сейчас она вынуждена вечно шаховать по шестой горизонтали.

[Аналогичная идея представлена в этюде В. Смыслова № 650. — П р и м. с о с т.]

№ 416. В. А. Корольков

«Лело», 1951
2-й почетный отзыв



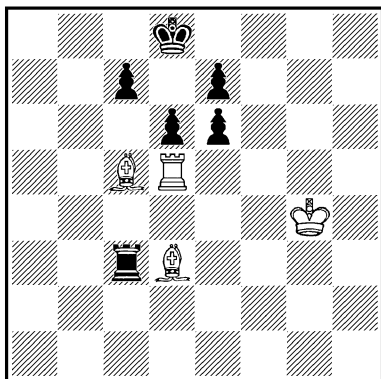
Выигрыш

1. g6+ Крг7 2. сb (К ничьей ведет 2. с7 Лh1+ 3. Крд2 Лh2+ 4. Крс1 Лh1+ 5. Крb2

а3+!, или 4. Крс3 Лh3+ 5. Кpd4 е5+!, и ладья овладевает вертикалью «с») 2... Лh1+ 3. Крс2 Лh2+ 4. Крс1! Лh1+ 5. Кpb2 Лh2+ 6. Кра3 Лh3+ 7. Кр : а4 Лh1 8. Сg8! (Слон, казалось бы, надежно запертый черным королем, неожиданно выходит на свободу!) 8... е6 9. С : е6 Лh8 10. Сс8 Лh1 11. Cf5, и выигрывают.

№ 417. В. А. Корольков

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1953—1954
2-й почетный отзыв



Выигрыш

Черная ладья атакует обоих слонов, находящихся друг от друга на расстоянии хода коня и защищенных белой ладьей. Своеобразно геометрическое расположение этих фигур: они образуют прямоугольник, противоположные углы которого занимают соответственно ладья и слоны. Заметим, что «прямоугольник» этот расположен вертикально...

1. Сb4 Лb3 (Атакованная ладья отходит так, чтобы снова держать под ударом обоих слонов и, таким образом, приковать к их защите ладью белых) 2. Лd4 (Защищая обоих слонов, после чего снова создалась знакомая позиция фигур, построенных в «прямоугольник», который, однако, повернулся на 90° и расположился несколько ниже) 2... е5 (Если 2... с5, то 3. Са5+ Кpd7 4. Сс2 Ла3 5. Ла4, сохраняя обоих слонов) 3. Сс2 Лb2 4. Лс4.

Игра, аналогичная предыдущей,— оба слона снова находятся под защитой! Знакомая позиция фигур повторилась в третий раз — на этот раз «прямоугольник» снова расположен вертикально, но передвинулся по сравнению с первой позицией по диагонали на одну клетку вниз и влево.

4... d5 5. Са3 Ла2 6. Лс3 (В четвертый раз получился «прямоугольник»: он снова расположился горизонтально, но по сравнению с прежней позицией спустился и подвинулся влево на одну клетку) 6... d4 7. Сb1 Ла1 (На 7... Лg2+ следует 8. Кrf3 Лg1 9. Лс1 с выигрывшем) 8. Лb3.

Белые сохранили обоих слонов, и черные должны прекратить сопротивление, так как их пешки лишены возможности вновь атаковать защищающую слонов ладью.

«Прямоугольник» повторился в пятый раз! Как и в начальном положении, он расположен вертикально, но передвинулся по сравнению с начальной позицией на две клетки вниз и влево.

Этюд является дальнейшим развитием следующей позиции, возникшей, в свою очередь, при анализе композиции Г. Каспаряна № 385.

В. Корольков, «Шахматы в СССР», 1951—1952, 4-й приз. Белые: Kpb2, Ld5, пп. a4, a7, c3 и d2 (6); черные: Кра6, Лс4, Сс6, Cd4, Kb3 (5). Ничья. Решение: 1. Ld6 Kp : a7 2. Kp : b3 (Воспользовавшись тем, что черные

потратили важный темп на уничтожение пешки a7, белые успели взять фигуру. И все же у черных сохранился огромный перевес в силах, правда, все их фигуры атакуются) 2... Се5 3. Ле6 Лс5 4. Kpb4 (Повторилась позиция фигур, построенных в прямоугольник) 4... Cd7 5. Ле7 Ld5 6. Kpc4 (Снова знакомая картина) 6... Cf6 7. Lf7 Ld6 8. Kpc5 (Тот же прямоугольник получил-ся в четвертый раз, причем вторично по горизонтали) 8... Се5 9. d4 Ch2 10. Lh7 Cg3 11. Lg7 Cf4 12. Lf7 Лс6+ 13. Kpd5 Ld6+ 14. Kpc5! — ничья.

М. С. ЛИБУРКИН

В большой группе советских этюдных композиторов, достигших в своем искусстве зрелого мастерства, Марк Савельевич Либуркин (1910—1953), пожалуй, самая яркая фигура. За 25 лет творческой деятельности (первый этюд появился в 1927 году) М. Либуркин опубликовал всего около 120 произведений, значительная часть которых является подлинными шедеврами.

Для творчества М. Либуркина характерно прежде всего исключительное своеобразие и многообразие идей. Трудно найти в его этюдах повторяющиеся мотивы, каждое новое произведение раскрывает перед читателями еще одну, не известную ранее тайну в сокровенном царстве шахматной комбинации. Свои всегда оригинальные, свежие замыслы М. Либуркин воплощал в кристально чистой, предельно экономичной форме. Ничего лишнего, ничего инородного ни в материале, ни в игре. Эффект новизны идеи, чистота цели, легкость построения, изящество формы, тонкость и живость игры — все эти качества придают этюдам М. Либуркина как бы музыкальную гармонию.

Питая особое влечение к предельно экономичной форме, он создал ряд выдающихся миниатюр, в которых участвующие

в борьбе немногочисленные силы в живой обоюдоострой игре раскрывают глубокую идею этюда с исчерпывающей полнотой.

Однако фантазия композитора влекла его не только вглубь, но и вширь. Заметное место в творчестве М. Либушкина занимают эхо-варианты. Виртуозно владея техникой композиции он, как никто другой, умел находить гениально простой способ, с помощью которого весь сюжет борьбы вдруг переносился на противоположный край доски и там полностью повторялся.

Творческие возможности М. Либушкина становились все большими по мере созревания его таланта, но тем большие требования предъяв-

лял он к себе. Нередко композитор ставил перед собой почти неразрешимые задачи и в большинстве случаев, каковы бы ни были трудности, в борьбе с ними он выходил победителем. Обладая множеством редких находок в виде схем, финальных позиций, М. Либушкин никогда не опубликовывал их ради закрепления приоритета идеи; напротив, он нередко отказывался от них и охотно уступал товарищам по искусству, если не был удовлетворен собственными творческими исканиями.

Насколько взыскателен к себе был М. Либушкин, можно судить и по тому, что, несмотря на очень большое количество полученных им на конкурсах отличий, отбирая свои этюды для настоящего сборника, он не включил в число избранных много произведений, которые украсили бы коллекцию любого автора и безусловно должны будут войти в отдельный сборник этюдов М. Либушкина.

При крайне суровой взыскательности к своим работам, М. Либушкин был очень чуток и отзывчив по отношению к начинающим этюдистам (в течение ряда лет он был редактором отдела этюдов журнала «Шахматы в СССР») и всегда умел их поощрить ценным советом. За творческой помощью к нему нередко обращались и известные мастера шахматного этюда



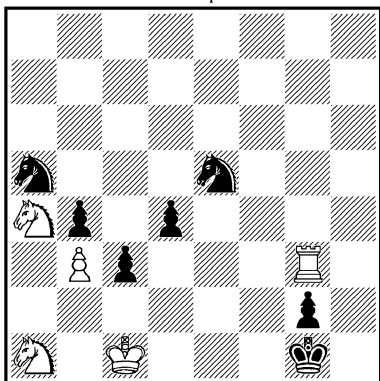
М. С. Либушкин

В результате этих коллективных исканий появились на свет такие замечательные произведения, как этюды № 12, 45 и др.

М. Либушкин умер в расцвете творческих сил в 1953 году. Преждевременная смерть этого вдохновенного шахматного художника — невознаградимая утрата, которую всегда будет чувствовать шахматная поэзия.

По специальности М. Либушкин был финансовым работником.

№ 418. М. С. Либушкин
«Шахматный листок», 1928—II
3-й приз



Ничья

Преимущество у черных, так как белые будут вынуждены отдать ладью за пешку «g». Поэтому белые стремятся отдать своих коней за пешки ферзевого фланга противника, чтобы добиться ничьей.

1. Кс2 Кd3+ 2. Крb1! (Прогрывает 2. Крd1? Кb2+ и 3... К : b3, а также 2. Л : d3? К : b3+ 3. Крb1 Кd2+ и 4... Крh2 с легким выигрышем).

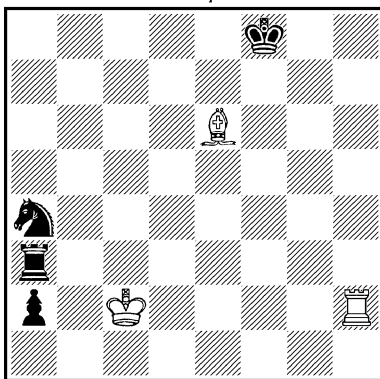
2... К : b3 3. К : b4! К : b4 4. К : c3 dс 5. Л : g2+ Кр : g2 — пат, или 4... Кd2+ 5. Крa1 dс 6. Л : g2+ Кр : g2 — пат. Если в последнем вариан-

те 5... Кс2+, то 6. Крa2 dс 7. Л : g2+ Кр : g2 — пат.

1... К : b3+ 2. Крd1! (Нельзя 2. Крb1? Кd2+ 3. Крc1 b3, и выигрывают) 2... Кd3! 3. К : d4! К : d4 4. К : c3 bс 5. Л : g2+ Кр : g2 — пат, или 4... Кb2(f2)+ 5. Крe1 bс 6. Л : g2+ Кр : g2 — пат. Наконец, на 5... Кс2+ следует 6. Крe2 bс 7. Л : g2+ Кр : g2 — пат.

По количеству патов — рекордный для того времени этюд. До него были известны этюды с количеством патовых позиций не более пяти (Л. Куббель и др.).

№ 419. М. С. Либушкин
«Шахматный листок», 1928—II
5-й приз

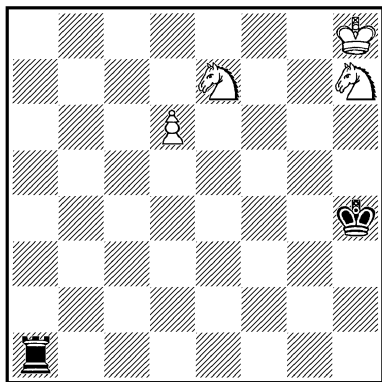


Ничья

1. Лh8+ Кpg7 2. Лg8+ Кph7
3. С : a2 Л : a2+ 4. Кpb1
Лb2+ 5. Кра1 Кр : g8 — пат.
4... Кс3+ 5. Крс1 Кр :
g8 — пат. 5... Ла1+ 6. Кpb2
Лb1+ 7. Кра3! Кр : g8 — пат.

Этот и предыдущий этюды были навеяны статьей Л. Куббеля «Патовые этюды» («Шахматный листок», 1926). Основной их недостаток заключается в механистичности разветвлений патовых финалов, разграничение которых происходит лишь в конце игры. В своей статье Л. Куббель отмечал, что дальнейшее развитие идеи пата должно пойти по пути создания этюдов, в которых разделение вариантов, приводящих к пату, начнется с первых ходов решения. Это указание было осуществлено Либуркиным в более поздних работах.

№ 420. М. С. Либуркин
«64», 1930

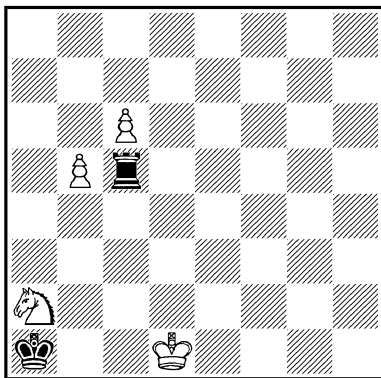


Выигрыш

1. d7 Лd1 (1... Ла8+ 2. Кс8, и выигрывают) 2. Кf5+ Кph5 3. Кf6+! Кpg5 4. Кd6! (Первая жертва коня) 4... Л : d6 5. Ке4+, и выигрывают. Если 3... Кpg6, то 4. Кd5! (Жертвуя коня во второй раз) 4... Л : d5 5. Ке7+, и выигрывают.

2... Кph3 (Если 2... Кpg4, то 3. Ке3+ и выигрывают) 3. Кg5+! Кph2 (Единственный ход!) 4. Кd4! (Третья жертва коня с целью привлечения ладьи на уязвимое поле. Возможно, однако, и 4. Кf3+ и 5. Кd4) 4... Л : d4 5. Кf3+, и выигрывают.

№ 421. М. С. Либуркин
«Шахматы в СССР», 1931
2-й приз



Выигрыш

В этой простой, не предвещающей на первый взгляд особых осложнений позиции разворачивается тонкая полноправная борьба сторон.

1. Кс1 Л : b5 2. c7 Лd5+
3. Кd3! Л : d3+ 4. Крс2 Лd4!

(Получилась позиция из известного этюда Ф. Сааведра, 1895. Белые: Крb6, п. с6 (2); черные: Кра1, Лd5 (2). Выигрыш. Решение: 1. с7 Лd6+ 2. Крb5 Лd5+ 3. Крb4 Лd4+ 4. Крb3 (с3) Лd3+(d1) 5. Крс2 Лd4! Сейчас нельзя 5. с8Ф? из-за 5... Лс4+ 6. Ф : с4 — пат!) 5. с8Л! Ла4 (Грозил ход 6. Ла8+) 6. Крb3!, и выигрывают.

1... Лd5+ 2. Крс2 (Не проходит 2. Кd3? Л : d3+ Крс2 Лd5! с ничьей) 2... Лс5+ 3. Крд3! (Нельзя 3. Крд2? Л : b5 4. с7 Лb2+ 5. Крд1 Лс2! 6. Кр : с2 — пат!) 3... Л : b5 4. с7 Лb8! (Черные используют положение белого короля на третьей горизонтали: теперь на 5. Кb3+? последует взятие коня с шахом, а при 5. сbФ(Л)? черным снова пат!) 5. сbС!, и выигрывают.

К позиции Ф. Сааведра добавлен вариант с превращением пешки в слона и двумя патами в ложных следах.

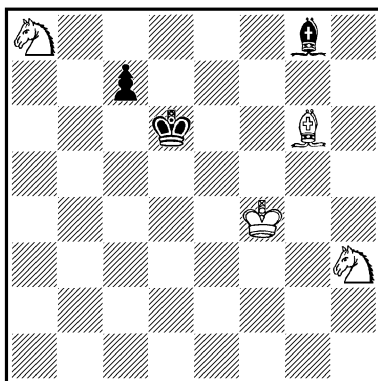
Решение этюда № 422

1. Кf2 (Предупреждая 1... Cd5, на что последует 2. Ке4+ Крс6 3. Кf6 Cg2 4. Ке8, и выигрывают) 1... Крс6 2. Кd3! (Этот ход хотя и не спасает коня a8, но позволяет белым выиграть черного слона) 2... Крb7 3. Се4+ с6 4. Кb4 Кр : a8 5. К : с6!, и выигрывают, так как черному слону негде укрыться от вскрытого шаха.

№ 422. М. С. Либуркин

«64», 1931—II

3-й приз

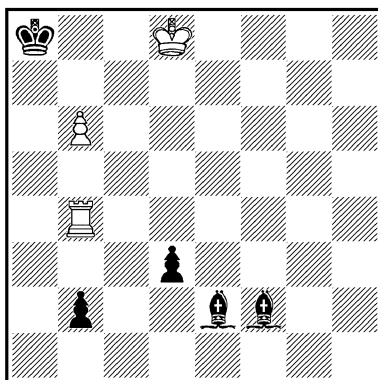


Выигрыш

№ 423. М. С. Либуркин

«64», 1932—I

1-й приз



Ничья

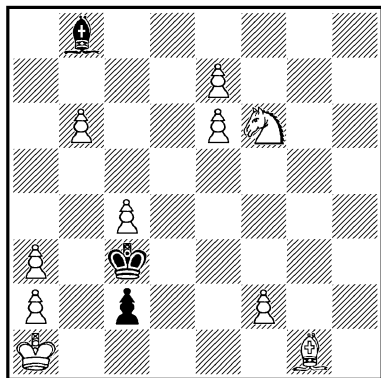
1. Крс8 Cg4+ 2. Л : g4 С : b6 (Жертвой фигуры черные добились уничтожения опасной пешки и в свою очередь грозят превращением пешки в ферзя) 3. Ла4+ Са7 4. Лb4

d2 5. Л : b2 d1Ф 6. Лb8+!
С : b8 — пат.

1... С : b6 (Сразу уничтожая пешку) **2. Л : b6 d2 3. Л : b2 Са6+! 4. Крс7** (Теперь уже ничто не мешает черным поставить ферзя) **4... d1Ф 5. Лb8+ Кра7 6. Лb7+! С : b7 — пат.**

Тема пата представлена в двух самостоятельных вариантах с совершенно различной игрой, но аналогичными финалами.

№ 424. М. С. Либуркин
 «Вечерняя Москва», 1932
 1-й приз



Выигрыш

Прежде всего белым следует задержать черную пешку: **1. Ке4+ Крд3 2. Кс5+ Крс3 3. Кб3 Се5** (Черные вводят в игру слона и вновь грозят матом. Необходимо срочно согнать его с опасной диагонали) **4. f4 Сg7(f6) 5. e8K! Ch8 6. f5 Се5 7. Ch2 С : h2** (Усилия белых увенчались успехом, но как поме-

шать слону снова занять диагональ? Плохо **8. Кf6? Се5 9. Kg4 Cd4**, и черные выигрывают) **8. b7! Се5 9. b8С!** (Для повторного отвлечения слона пешку нужно пожертвовать, но чтобы черные приняли жертву, пешку следует превратить в слона, ибо после **9. b8Ф? Кр : с4+! 10. Ф : е5 с1Ф+ 11. К : с1** черным пат!) **9... С : b8 10. Кс7** (С темпом освобождая поле e8 для пешки) **10... С : с7 11. е7 Се5 12. е8Л!** (Белые попрежнему должны быть осмотрительны: **12. е8Ф? Кр : с4+ и т. д.**, добиваясь пата) **12... Сg7 13. Ле6 Cd4 14. Ле1 Cf6 15. Лb1!**, и выигрывают.

Этюд был закончен в 1931 году. В это время на страницах шахматных журналов развернулась дискуссия, вызванная интересным этюдом В. Королькова, отмеченным двумя высокими отличиями: 1-й приз на конкурсе газеты «Правда», 1929 г. и 1-е место на Всесоюзном чемпионате шахматных композиторов. В этом этюде впервые была проведена идея последовательного превращения трех белых пешек в слабые фигуры. Вот этот этюд. Белые: Крh1, Фf8, Лс2, Сс5, Cd7, пп. a7, b2, b6, b7, d4, f7 и h2 (12); черные: Крд1, Се2, Ка2, пп. b4, f2 и h3 (6). Выигрыш. Решение: **1. Лd2+ Крc1 2. Лd1+ Кр : d1 3. Са4+ b3 4. С : b3+ Крe1 5. Сb4+ Кс3 6. С : с3+**

Kpf1 7 Cc4 C : c4 8. Фc5 Cd3 9. Фb5 C : b5 10. b8K! Cd3 11. a8C! Ce2 12. f8Л!, и выигрывают.

Сложилось мнение, что этюд № 424 составлен под влиянием этюда В. Королькова. Однако это предположение ошибочно. Хотя этюд В. Королькова был автору, конечно, известен, но не он послужил толчком для данной композиции. При составлении этюдов на рассматриваемую тему успех может быть достигнут только в том случае, если будет найден удачный механизм для ее выражения. Этот механизм должен позволить минимальными средствами объединить в единое целое сложный комплекс составляющих такой этюд отдельных элементов: матовые и патовые угрозы, превращение пешек и т. д. Механизм этюда В. Королькова не отвечает таким требованиям.

Случайно автор обратил внимание на следующий малоизвестный этюд Л. Куббеля (1909). Белые: Kpd6, Cc3, пп. а6 и b6 (4); черные: Kpd8 Ce3, пп. а7, с6, d7 и f2 (6). Ничья. Решение: 1. Cf6+ Kрс8 2. b7+ Kpb8 3. Ce5 Cf4 4. C : f4 f1Ф 5. Kрс5+ Ф : f4 — пат. Содержание этого этюда весьма скромное, но автора заинтересовала позиция после третьего хода белых. В примечаниях к ней Л. Куббель писал: «Если 3... Cd4, то 4. Ch2(g3) f1K 5. Cf4, и вы-

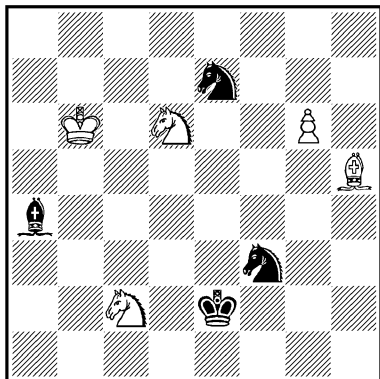
игрывают». Автор, повидимому, и не подозревал, насколько близок был он в этот момент к осуществлению идеи тройного превращения пешек в слабые фигуры! Действительно, достаточно в этой позиции заменить черного слона двумя пешками c2 и f3, как перед нами возникнет схема механизма тройного превращения: 1... f1K 2. Cf4(?) c1C(?) 3. C : c1 Kd2 4. C : d2 f2 5. Cf4 f1Л!, и выигрывают. Правда, в превращении черной пешки в слона нет особой необходимости, так как после 2... c1Ф белые не могут играть 3. Kрс5, да и белому слону после 1... f1K следовало уйти на e5 (вместо 2. Cf4), но это уже технические детали, которые легко устранить.

Схема оказалась настолько удачной, что потребовала лишь незначительного добавления материала. Такова история возникновения этюда № 424, который мог бы появиться на свет почти на четверть века ранее, если бы Л. Куббель более внимательно проанализировал позицию!

Решение этюда № 425

Черным достаточно отдать одну из фигур за пешку, чтобы ничья стала очевидной. Белые охотно идут на размен фигур и, оставшись со слоном и конем против слона противника, все же добиваются победы!

№ 425. М. С. Либуркин
«Шахматы в СССР», 1933



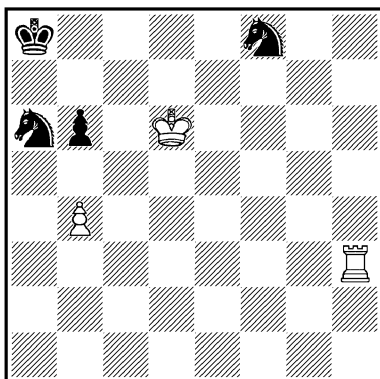
Выигрыш

1. Kd4+ Крe3 2. К : f3 К : g6! (Проигрывает 2... Cd1 3. g7 С : f3 4. С : f3 Кр : f3 5. Крc7 Кpf4 6. Kpd7 Kg8 7. Кре6 Kpg5 8. Kpf7 Kh6+ 9. Kpf8 и 10. Kf7) 3. Кc4+! (Конечно, не 3. С : g6? Кр : f3 с ничьей) 3... Кpf4(f2) 4. С : g6 Кр : f3 5. Кра5!, и выигрывают, так как на полях c6, d7 и b3 черный слон попадает под вилку коня, а на d1 проигрывается после 6. Ch5+.

Отступление королем на f2 приводит ко второму варианту: 1... Кpf2 2. К : f3 К : g6 3. Ке4+! Кре3 4. С : g6 Кр : f3 5. Кc5!, и выигрывают, так как белые фигуры снова господствуют над всеми полями отступления черного слона — доминация!

Первая и, кажется, единственная попытка представить тему ловли слона в двух самостоятельных вариантах.

№ 426. М. С. Либуркин
«Шахматы в СССР», 1934
1-й почетный отзыв



Выигрыш

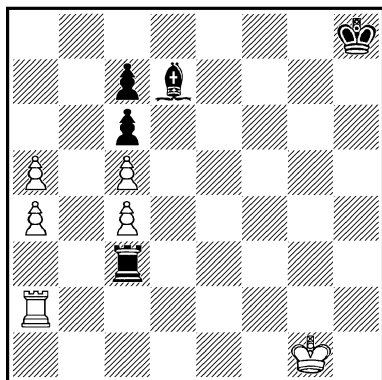
1. b5 Kb8 (Интересен вариант: 1... Kpb7 2. ba+ Кр : a6 3. Лh6 b5 — или 3... Кра5 4. Лf6 Kh7 5. Лf7 Kg5 6. Лf5+, и выигрывают — 4. Крc6! Кра5 5. Лf6 Kh7 6. Лf5 Кра4 7. Л : b5 Kf8 8. Лf5 Kg6 9. Лg5 Ke7+ 10. Kpd7, и выигрывают) 2. Лh8 Kfd7 (Если 2... Kbd7, то 3. Кре7, и после размена на f8 пешечный конец выигран для белых) 3. Крc7 Кра7 4. Ле8! (Только так! После 4. Лd8? Кc5! 5. Л : b8 Ке6+ 6. Крc8 Кc5 черные добиваются ничьей повторением ходов. На 4. Лh1? следует 4... Кc5 5. Ла1+ Кса6+! 6. ba b5 с ничьей) 4... Kf6! (Теперь на 4... Кc5 белые ответят 5. Ле7 Kd3 6. Крc8+ Кра8 7. Лb7, и выигрывают) 5. Л : b8 Ке8+! (Используя патовую возможность, черные предлагают жертву второго коня,

а в случае 5. Крс8 Кd6+ забирают пешку b5, добиваясь ничьей) 6. Кpd7! (Избегая пата, белые сами предлагают жертву ладьи) 6... Кс7! (Черные вторично жертвуют коня, стремясь к пату) 7. Ла8+! (Обмен любезностями продолжается, но сейчас уже черные вынуждены взять ладью, так как на 7... Крb7 последует 8. Ла7+ с выигрышем) 7... К : а8 8. Крс8!, и выигрывают.

Позже автор узнал, что подобное окончание встретилось в легкой партии Капабланка — Ласкер, игранной в 1914 году.

№ 427. М. С. Либушкин

«64», 1936
3-й приз

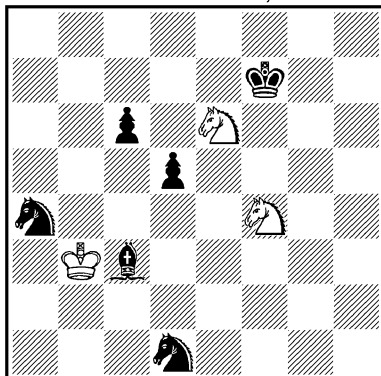


Выигрыш

1. а6 Лg3+ 2. Крh1! (Предупреждая попытку черных перебросить ладью на восьмую горизонталь. Сейчас на 2... Лg8 последует 3. Лh2+ с разменом ладей) 2... Сс8 3. а7

Сb7 4. Лb2 Са8 5. Лb8+ Лg8 6. Крh2 Крh7 7. Крh3 Крh8 (Черные совершенно скованы, но и белые крайне ограничены в своих возможностях. Для выигрыша белым нужно проникнуть королем на а6, чтобы после Л : а8 Л : а8 Крb7 добиться победы. Черные стремятся не пропустить белого короля за линию действия своей ладьи) 8. Крh4 Крh7 9. Крh5 Крg7 (Приходится уступить дорогу, так как после 9... Крh8 10. Крh6 черные попадают в цугцванг) 10. Крg4! (Белые играют осмотрительно: после 10. Крg5? Лf8 они сами оказались бы в цугцванге!) 10... Лf8 11. Крg5! Крf7 12. Крf4 Ле8 13. Крf5 Кре7 14. Кре4! Лd8 15. Кре5 Кpd7 16. Кpd4 Ле8 17. Крс3 Ле3+ 18. Крb4 Ле8 19. Кра5 Лс8 20. Кра6 Ле8 21. Л : а8 Л : а8 22. Крb7 Кpd8 23. Кр : а8 Крс8 24. а5, и выигрывают.

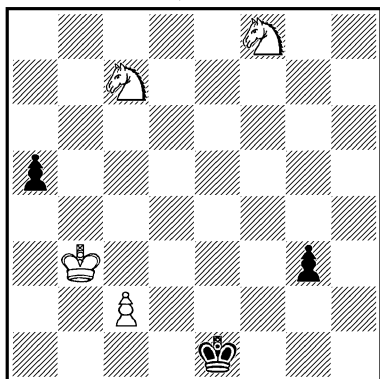
№ 428. М. С. Либушкин
«Шахматы в СССР», 1938



Ничья

1. Kd8+ Kpe7 2. К : с6+ Kpd6 3. Ке7! (Теперь пешка атакована дважды и черные должны ее двигать) 3... d4 4. Kf5+ Kpe5 5. К : d4! С : d4 (Иначе белые разменивают коня на слона, оставляя черных с двумя конями) 6. Ке2 Кс5+ (Пытаясь увести коня из-под удара и предотвратить размен слона) 7. Крс2 (Нападая на другого коня) 7... Ке3+ 8. Kpb1! Слон, зажатый своими же фигурами с трех сторон, не может избегнуть размена, после чего ничья очевидна.

№ 429. М. С. Либуркин
«64», 1939

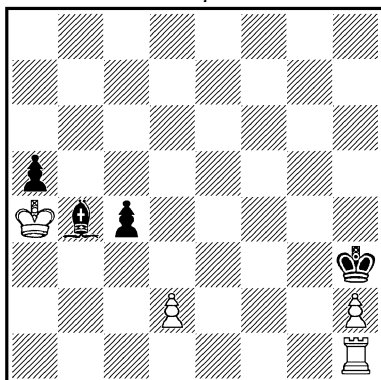


Выигрыш

1. Kg6 g2 2. Kh4 g1Ф 3. Kf3+ Kpd1! (Этим ходом черные подготавливают продвижение другой своей пешки в ферзи) 4. К : g1 a4+ 5. Крс3 (Связанный защитой пешки, белый король вынужден пропустить черную пешку) 5... a3 6. Kd5 a2 7. Ке3+ Крс1

8. Ке2+ Kpb1 9. Kpd2! (Очень тонкий ход! Черным ничего не остается, как двигать пешку, на что следует мат в два хода) 9... a1Ф 10. Кс3+ Kpb2 11. Кс4×

№ 430. М. С. Либуркин
Конкурс Ереванского шахматного клуба, 1940
4-й приз



Выигрыш

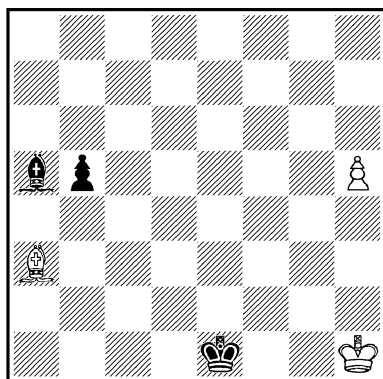
1. Лd1 (Ясно, что пешку d2 необходимо сохранить) 1... Kph4 (Оказывается, брать пешку h2 плохо: 1... Кр : h2 2. Kpb5! c3 3. d3 Са3 4. Кра4 c2 5. Лd2+, и выигрывают) 2. h3! Kph5 (Снова нельзя брать пешку: 3. Kpb5 c3 4. dc!, и выигрывают) 3. h4! Kph6 (Белая пешка неуязвима! Если 3... Кр : h4, то 4. Kpb5! c3 5. d4 Са3 6. Кра4 c2 7. Лh1+ Кр∞ 8. Кр : a3 и выигрывают) 4. h5! Kph7 5. h6! Kph8 6. h7 Кр : h7 (Самоотверженно принесся себя в жертву, белая пешка добилась вскрытия вертикали

«h», что имеет решающее значение в последующей борьбе) 7. Kpb5 c3 8. d4 Ca3 9. Кра4 Сб2 (Или 9... c2 10. Лh1+, и выигрывают) 10. Kpb3 a4+ 11. Крc2 Kpg7 (Если 11... a3, то 12. d5 a2 13. d6 и выигрывают) 12. d5 Kpf7 13. Лe1!, и выигрывают.

Не лишенный юмора этюд: слабая, ничем не подкреплённая пешка в единоборстве с королём одерживает моральную победу!

№ 431. М. С. Либуркин

«Шахматы в СССР», 1940



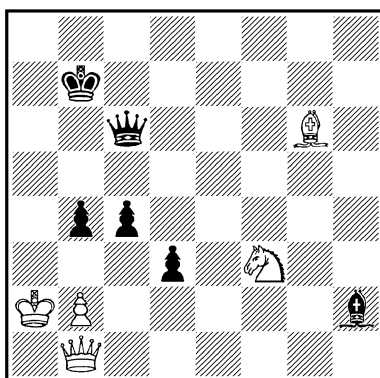
Выигрыш

1. h6 Cc3 2. Cf8 b4 3. Cg7 Kpf1! (Создалась напряжённая позиция, в которой каждой из сторон невыгодно разменивать слонов или отвести их с большой диагонали. Внести изменения в создавшееся положение могут только короли. Поэтому задача черных заключается в блокировании выхода для белого короля

с крайней линии) 4. Kph2 Kpf2 5. Kph3 Kpf3 6. Kph4 Kpf4 7. C : c3! (Своим последним ходом чёрный король вступил на диагональ c1—h6, что позволяет белым провести решающую разменную комбинацию) 7... bc 8. h7 c2 9. h3Ф c1Ф 10. Фh6+, и выигрывают.

№ 432. М. С. Либуркин

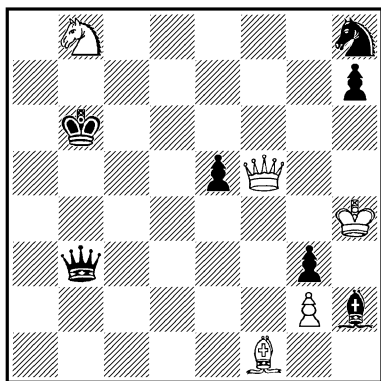
«Шахматы в СССР», 1940



Ничья

1. Фh1 (Лучшая защита от грозящего мата и материальных потерь) 1... d2 2. К : d2! b3+ (Рассчитывая после 3. Кра1(b1) взять ферзя с шахом) 3. К : b3! cb + (Кажется, что белым впору сдаваться...) 4. Кра1 Ф : h1+ 5. Сb1! (Неожиданно выясняется, что, имея при своём ходе лишнего ферзя, чёрные все же не могут помешать белым достигнуть пата!) 5... Фc6 6. Се4 Ф : e4 — пат.

№ 433. М. С. Либуркин
«Шахматы в СССР», 1940



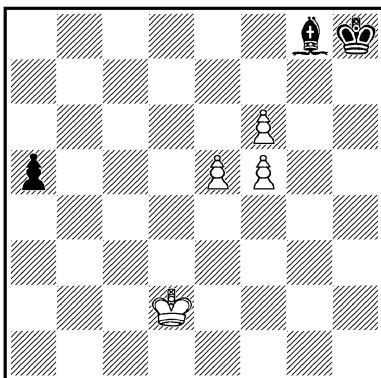
Выигрыш

1. **Фf6+** (Преимущество хода позволяет белым изменить соотношение материальных сил в свою пользу. Но и черные не остаются в долгу: они тут же восстанавливают равновесие) 1... **Кр b7!** 2. **Ф : h8 Фa4+** 3. **Кph3! Фa8** (Теперь конь неизбежно теряется. Но неудачное положение черного ферзя позволяет белым построить любопытную позицию цугцванга) 4. **Са6+! Кра7** 5. **Фg7+ Кр : b8** 6. **Ф : e5+ Кра7** 7. **Фа5!!** (Неожиданно выясняется, что черный ферзь не имеет хода. В самом деле, белые поля ему недоступны из-за скрытого шаха слоном, а в случае 7... **Фf8(h8)** последует 8. **Се2+ Крb7!** 9. **Сf3+** и 10. **Фа8+** с выигрышем ферзя. Нельзя играть и 7... **Сg1** из-за 8. **Се2+ Крb8** 9. **Фe5+ Кра7** 10. **Фа1+**, и слон потерян. Остаются только ходы пешкой)

7... **h6** 8. **Сс8+ Крb8** 9. **Фd8!** (Черные снова в цугцванге и вынуждены двигать пешку) 9... **h5** 10. **Са6+ Кра7** 11. **Фа5! h4** 12. **Сс8+ Крb8** 13. **Фd8! Сg1** (Ходы пешкой иссякли, и должен играть слон) 14. **Сg4+ Кра7** 15. **Фа5+ Крb8** 16. **Фe5+ Кра7** 17. **Фа1+ Крb8** 18. **Ф : g1**, и выигрывают.

Тема «маятника» впервые использована в этом этюде для выигрыша.

№ 434. М. С. Либуркин
«Труд», 1947



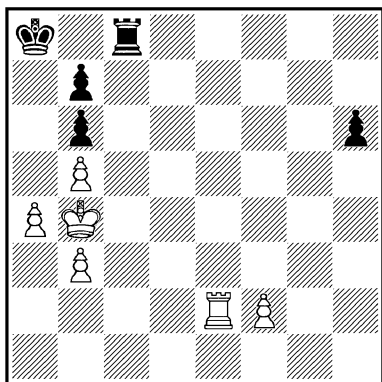
Выигрыш

1. **е6 а4** 2. **Крd1!** (Единственный выигрывающий ход! Нельзя 2. **Крc1** (с3)? а3 3. **Крb1(b3) Ch7!** с ничьей!) 2... **а3** 3. **Крc1! Крh7** 4. **Крb1 Крh6** 5. **Кра1!** (Выигрыш белых кажется несложной задачей: им следует забрать черную пешку, затем подойти королем к своим пешкам и продвинуть их. Но немедленная игра на выигрыш

пешки а3 после 5. Кра2? приводит к ничьей: 5... Ch7! 6. e7 Cg8+. Поля b1 и a2 доступны белому королю только тогда, когда поле h7 заблокировано черным королем) 5... Kph7 (Вынуждено, так как черные должны считаться с угрозой 6. f7) 6. Кра2 Kph6 7. Кр: а3, и выигрывают.

№ 435. М. С. Либушкин

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 6-е место
Конкурс Ереванского шахматного клуба, 1947
3-й приз



Выигрыш

В случае размена пешек королевского фланга, например, после 1. Ле4? Лf8 2. f4 h5 3. Крс4 h4 4. Крд5 h3 5. Ле3 Л: f4 6. Л: h3 Кра7, лишняя пешка не даст белым выигрыша.

1. Ле6 Кра7 (Пешку b6 необходимо сохранить, ибо после 1... Лf8 2. Л: b6 Л: f2 3. Л: h6 решает перевес бе-

лых на две пешки) 2. Л: h6 Лf8 3. Лh2 Лh8! 4. Лg2! Лg8 5. Лg3! Лf8 6. f3! Лg8 7. Лg4! (Единственная возможность сохранить материальный перевес и избежать пата заключается в непрерывном движении «по очереди» белой ладьи и пешки, взаимно поддерживающих друг друга. Это «восхождение на вершину» образно напоминает путь альпиниста!) 7... Лf8 8. f4 Лg8 9. Лg5 Лf8 10. f5 Лg8 11. Лg6 Лf8 12. f6 Лg8 13. Лg7 (Плохо 13. f7? — нельзя бросать товарища в беде! — 13... Л: g6 14. f8Ф Лg4+ 15. Крс3 Лс4+ 16. Крд3 Лd4+ 17. Кре3 Ле4+ 18. Кpf3 Ле3+ 19. Кpg4 Лg3+ 20. Кph5 Лh3+ 21. Кpg6 Лg3+ 22. Кpf7 Лf3+ 23. Кре8 Л: f8+ 24. Кр: f8 Кpb8 25. Кре7 Крс7 26. b4 Крс8 с ничьей) 13... Лf8 14. f7 Лg8 (14... Лс8 15. Лg6 Лf8 16. Лf6, и выигрывают) 15. fgC (К), и выигрывают.

Ложный след: 1. f4? h5 2. Лh2 Лс5 3. Кра3 Кpb8 4. Лh4 Крс7 5. b4 Лс4 6. Кpb3 Лd4 7. Крс3 Ле4 8. Крд3 Л: b4 с ничьей.

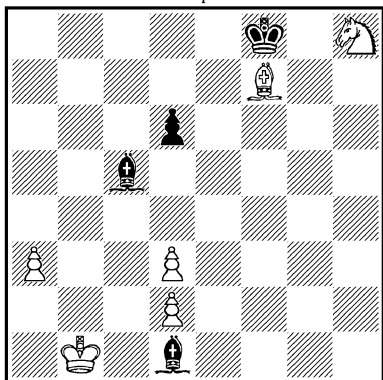
Решение этюда № 436

Равновесие сил — иллюзорное. Черные грозят ходом Cd4 выиграть фигуру. Не спасает 1. Cd5? Ch5, и потеря коня неизбежна.

1. Крс1! Cg4 2. Cg6 Кpg7 3. d4! C: a3+ (Интересен вариант 3... C: d4 4. Кf7 d5! 5. Ce4! de 6. Kd6! с ничьей) 4. Крс2 Ce6! (После

№ 436. М. С. Либуркин

Второе всесоюзное первенство по композиции 1947—1948, 3-е место
Конкурс Узбекского комитета
физкультуры и спорта, 1947
1-й приз



Ничья

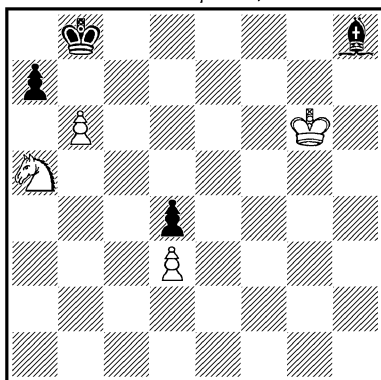
4 ... Кр : h8 5. Крb3 Сс1
6. Крс2 получается ничья
повторением ходов. Не про-
ходит и 4 ... d5 5. Cf7 Cf3 6.
Kg6! Кр : f7 7. Ке5+ с ничьей.
Наконец, если 4 ... Сb4,
то 5. Крb3 Са5 (: d2) 6. Кf7
Се6+ 7. Кра4 (с2) также с ни-
чьей) 5. Cf7! (Не имея возмож-
ности спасти коня, белые пред-
лагают размен фигур с рас-
четом на последующее пре-
следование слона черных)
5 ... Cf5+! 6. Крb3 Сс1 7.
Cg6! (Несмотря на разобщен-
ность белых фигур, действия
их вполне координированы.
Нападая попеременно на чер-
ных слонов, белые сохраняют
коня, на взятие которого у
черных нехватает времени!)
7 ... Се6+ 8. Крс2 Са3
9. Cf7! — позиционная ничья!

В случае других отступле-

ний черного слона на первом
ходу возникают следующие
варианты: 1 ... Cf3 2. Cg6
Крg7 3. d4! С : a3+ (Или 3 ...
С : d4 4. Кf7 d5 5. Kg5 с ни-
чьей) 4. Крс2 d5 5. Кf7!
Кр : g6 6. Ке5+ или 1 ...
Ce2 2. Cg6 Крg7 3. d4! С :
a3+ 4. Крс2 d5 5. Cf7 Сс4
6. Kg6 Кр : f7 7. Ке5+ Кре6
8. К : c4 dc 9. d3 или 1 ...
Са4 2. Ch5 Крg7 3. Кf7 Се8
4. К : d6 с ничьей.

№ 437. М. С. Либуркин

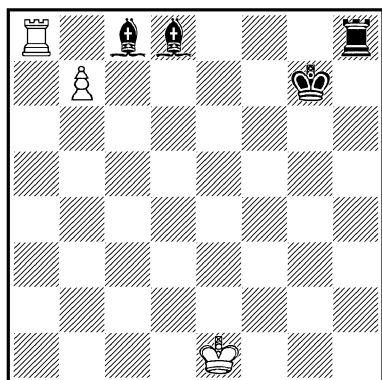
Бюллетень «Международный турнир
памяти Чигорина», 1947



Выигрыш

1. Кс6+ Крb7 2. ba Кра8
3. Кpf7! Крb7 4. a8Ф+! (Бе-
лые жертвуют сильную пеш-
ку, которая, казалось бы,
только и может обеспечить
им победу) 4 ... Кр : a8 5.
Крг6! (Этим ходом белые став-
ят противника в положение
цугцванга: у слона нет хода,
а движение короля позволяет
белым осуществить перебро-
ску коня) 5 ... Крb7 6. Кd8+
Крb6 7. Кf7 Крb5 8. К : h8
Крb4 9. Кpf5, и выигрывают.

№ 438. М. С. Либушкин
«Красная звезда», 1948



Выигрши

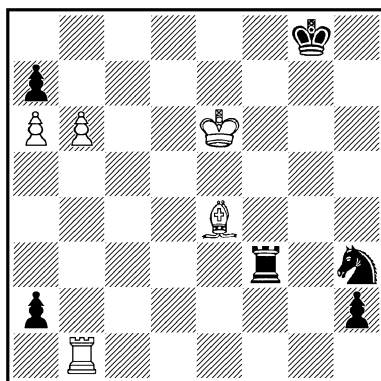
1. **b8Ф** (После 1. Л : с8? Ch4+ 2. Кр∞ Cg3 — ничья) 1... Ch4+ 2. **Kpd2** (Белые поля недоступны королю из-за шаха белопольным слоном, после чего «новоявленный» ферзь гибнет. Однако и попытка уйти от преследования другого слона по черным полям кажется, на первый взгляд, обреченной на неудачу) 2... Cg5+ 3. **Kpc3 Cf6+** 4. **Kpb4 Ce7+** 5. **Kpa5 Cd8+** 6. **Kpb5!** (Выясняется план белых: своим последним ходом черный слон перекрыл восьмую горизонталь и сделал безопасным шах белопольного слона) 6... Cd7+ 7. **Kpc4!** (Ошибкой было бы 7. Кра6? Лh6+ 8. Кра7 Cb6+ 9. Kpb7 Cc6+ с ничьей) 7... Се6+ (Слоны поменялись ролями, сейчас уже черные поля стали опасными для белого короля!) 8. **Kpd3 Cf5+** 9. **Kpe2**

Cg4+ 10. Kpf1 Ch3+ 11. Kpg1!, и выигрывают.

Не лишенный интереса этюд с форсированным решением, который также может быть причислен к юмористическим.

№ 439. М. С. Либушкин

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 9-е место Чехословацкий конкурс в честь XXX-летия республики, 1948
2-й приз



Ничья

1. **Ла1!** (Быстро проигрывало 1. ba? abФ 2. a8Ф+ Лf8 3. Ф∞ Ф : e4+, и выигрывают) 1... Kg5+ 2. **Kpd5!** (2. Кре5? Ле3 3. ba Л : e4+ и 4... Ле8 с выигрышем) 2... К : e4 3. **ba!** (Если 3. Кр : e4?, то 3... Ла3! 4. b7 Лb3 и выигрывают) 3... Лf8 4. **Кр : e4 Ла8** 5. **Kpf3 Л : a7** 6. **Kpg2 Л : a6** 7. **Kph1!** (Но не 7. Кр : h2? Kpf7 8. Kpg3 Кре6 9. Kpf4 Kpd5 10. Кре3 Крс4 11. Kpd2 Kpb3 12. Крс1 Крс3, и выигры-

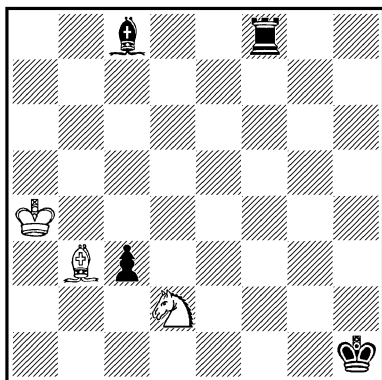
вают) 7... Kpg7 8. Л : a2! Л : a2, и белым пат.

3... Кс3+ 4. Крс4 Лf8 5. Кр : с3 Ла8 6. Крb2 Л : a7 7. Лh1! Л : a6 8. Кра1 Лh6 9. Л : h2 Л : h2, и белым опять пат.

Два эхо-мата в разных углах доски.

№ 440. М. С. Либуркин

«Шахматы в СССР», 1948



Ничья

1. Ке4 Лf4 (Хуже 1... Лf3 2. Крb4 Лf4 3. Кр : с3, и нельзя 3... Л : e4 из-за 4. Cd5 с ничьей) 2. Кра3 Л : e4 3. Cd5 Cf5 (В расчете после 4. С : e4+ С : e4 5. Крb3 с2 сохранить пешку) 4. Крb3! (Белые, однако, не спешат со взятием ладьи и сначала приближаются королем к пешке) 4... Се6! (Неожиданно белый слон сам попал под связку и, казалось бы, белым уже можно сдаваться...) 5. Кра3! (Король спокойно возвращается обратно! Если черные возьмут слона, то белым пат. Черный слон вынужден вернуть-

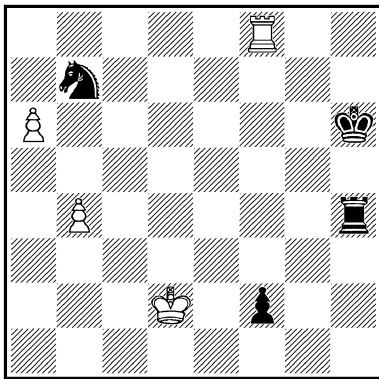
ся на f5, чтобы защитить свою ладью, но тогда белые опять нападают на пешку) 5... Cf5 6. Крb3 — ничья повторением ходов.

№ 441. М. С. Либуркин

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 15-е место

«Шахматы в СССР», 1949

2-й приз



Выигрыш

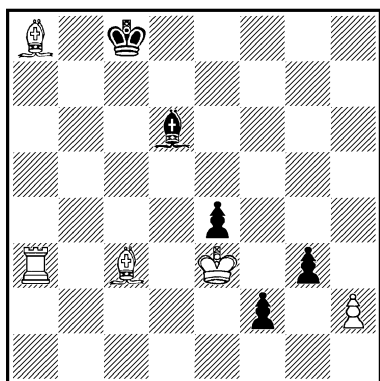
1. a7 (Плохо 1. b5? Kd6 2. a7 Ла4 3. b6 Кс4+ с ничьей) 1... f1Ф! (Этой жертвой черные успевают задержать белую пешку) 2. Л : f1 Лh2+ 3. Крс1! (Как будет видно позже, только это отступление короля ведет к цели) 3... Ла2 4. b5! (Выясняется, что теперь на 4... Л : a7 последует 5. Лf6+ Кр∞ 6. Ла6, и выигрывают. При положении белого короля на c3 или d3 черные после 6... Л : a6 7. ba Kd6 (с5+) добивались ничьей) 4... Ла1+! (Если 4... Kpg7, то 5. b6 Кс5 6. Лd1! и от угрозы 7. Лd8 нет защиты. Вот почему нельзя было

на третьем ходу отойти королем на d1. Последний ход черных ставит белым новую ловушку: 5. Крb2? Л : а7 6. Лf6+ Кpg5 7. Ла6 Л : а6 8. ба Кс5 9. а7 Ка4+ с ничьей) 5. Крс2! Ла2+ 6. Крb1! (Разрушая последнюю надежду черных: 6. Крb3? Л : а7 с ничьей) 6 . . . Л : а7 7. Лf6+ Кpg5(g7) 8. Ла6 Кd6 9. Л : а7 (+) К : b5 10. Ла5, и выигрывают.

№ 442. М. С. Либуркин

Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950

1-й почетный отзыв



Выигрыш

У белых большой материальный перевес, но сильные пешки черных требуют от них точной игры. Плохо 1. Ла1? Сс5+ 2. Кре2 g2 или 1. Сb7+? Крс7! 2. Са5+ Кр : b7 3. Лb3+ Кра6 4. Кре2 gh 5. Лb1 Кр : а5, и черные имеют по меньшей мере ничью.

1. Крс2! f1Ф+ (На 1 . . . С : а3 последует 2. hg е3 3. Cd4, и белые остаются с лиш-

ним слоном) 2. Кр : f1 gh (Теперь понятен смысл жертвы пешки: первая горизонталь перекрыта и белые не могут задержать пешку ходом 3. Ла1) 3. Сb7+! (Надеясь после 3 . . . Крс7 4. Са5+ Кр : b7 5. Лh3 увести ладью из-под удара, но черные вовсе не обязаны принять жертву) 3 . . . Кpd7! 4. Сс8+! Кре8 (Продолжая прятаться за слона. Нельзя 4 . . . Кр : с8 5. Ла8+ и 6. Лh8 с выигрышем) 5. Cd7+ Kpf7(5... Кре7 6. Cf6+ Кр : f6 7. Лh3 Кpg5 8. Сс6 Кpg4 9. Кpg2 Kpf5 10. Ле3, и выигрывают) 6. Се8+ Кpg8 7. Cf7+ Kph7 (7 . . . Кр : f7 8. Ла7+ Кpg6 9. Кpg2, и выигрывают) 8. Сg8+ Кpg6 9. Ch7+ Kph6 10. Cd2+ (10. Сg7+? Кр : h7 11. Лh3+ Кр : g7 с ничьей) 10 . . . е3 11. С : е3+ Кр : h7 12. Ла7+ Кpg6 13. Кpg2, и выигрывают.

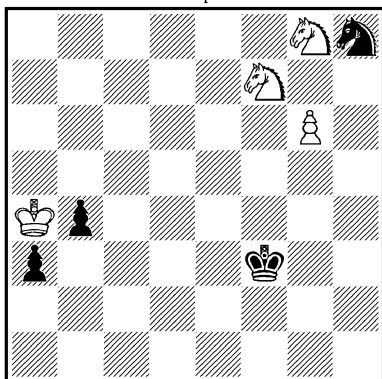
Форсированность решения, присущая всем этюдам на систематическое движение фигур, отнюдь не является недостатком этюда, а лишь подчеркивает его идею.

Решение этюда № 443

1. Kg5+ (Нельзя ни 1. g7? К : f7 2. Крb3 Кре2, ни 1. Ке5+? Кре4 2. g7 а2 3. ghФ а1Ф+ с ничьей) 1 . . . Крf4! (Черные все время должны поддерживать нападение на коня белых, ибо при безразличном отходе короля, например, 1 . . . Кре2 2. g7 Kg6 3. Крb3 — лишний конь всегда обеспечит белым победу) 2. g7 Kg6 3. Крb3! Кр : g5

№ 443. М. С. Либушкин

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 2-е место
Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1950
1-й приз



Выигрыш

4. **Кра2!** (Создалась позиция цугцванга: черные пешки задержаны, конь связан контролем пункта e7, а королю доступны лишь черные поля) 4... **Кpf4** 5. **Кf6!** **Ке7** 6. **Kd5+!** или 4... **Kph4** 5. **Kh6!** **Ке7** 6. **Kf5+**, и выигрывают.

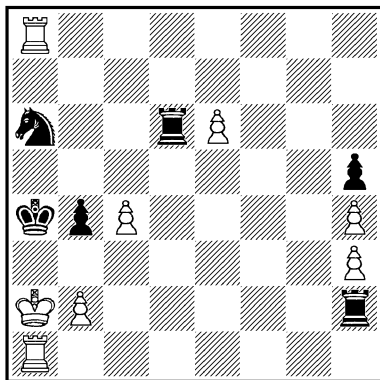
2... **Кf7** 3. **Ке6+!** (Преждевременно было бы 3. **Крb3?** из-за 3... **Кр : g5** с ничьей. Поэтому белые завлекают короля на нужное поле) 3... **Кра5** 4. **Крb3** **Кр : e6** 5. **Кра2!** (Черные снова в цугцване, но теперь тематические фигуры расположены уже по диагонали!) 5... **Kpd6** 6. **Ке7!** **Kh6** 7. **Kf5+!** или 5... **Кра5** 6. **Kf6!** **Kh6** 7. **Kg4+!**, и выигрывают.

В одном варианте, но с более динамичной игрой, эта

же идея была проведена в следующем этюде автора (2-й приз «64», 1933). Белые: **Крс1**, **Ке8**, пп. **b5**, **d6** и **e5** (5); черные: **Кра5**, **Кf8**, пп. **f3** и **f4**(4). Выигрыш. Решение: 1. **Kpd1!** **Кр : b5** 2. **d7!** **К : d7** 3. **e6** **Крс6** 4. **e7!** (Только сейчас выясняется, почему белые не могли играть 1. **Kpd2?**, на что последовало бы 4... **Крс5!**, и после 5. **Kd6** **Кf6** нельзя 6. **Ке4+?**, так как конь берется с шахом) 4... **f2** 5. **Кра2** **f3+** 6. **Kpf1!**, и белые выигрывают. Любопытно, что для представления идеи в двух вариантах потребовалось меньшее количество фигур, чем в одном варианте!

№ 444. М. С. Либушкин

Командный матч, 1949—1950
1-й приз



Выигрыш

1. **e7** **b3+** 2. **Крb1+** **Крb4** 3. **Ла4+** **Крс5!** 4. **Лс8+** **Кс7!** (Если 4... **Крb6**(d4), то 5. **с5+** **К : с5** 6. **Лb4+** **Кра5** 7. **Л : b3** и выигрывают) 5. **Л :**

с7+ Крb6 6. с5+ Кр : с7
 7. cd+ Кр : d6 8. e8K+!
 Крd7 (8... Крe7 9. Ле4+
 Крf8 10. Крс1, и выигры-
 вают) 9. Кf6+ Крe7! (9...
 Крe6 10. Ла6+ Крf5 11. Крс1,
 и выигрывают) 10. Kg8+
 Крf7 (10... Крf8 11. Ла8+
 Крg7 12. Лс8! Лh1 13. Лс1 Л :
 h3 14. Ке7 Л : h4 15. Кf5+, и
 выигрывают) 11. Kh6+ Крg7
 12. Кf5+ Крg6 13. Kg3! (На-
 конец, коню удастся отор-
 ваться от преследования чер-
 ного короля, но он тут же под-
 вергается нападению со сто-
 роны черной ладьи) 13...
 Лg2! 14. Кf1! Лf2! 15. Ке3 Ле2
 16. Кd1 Лd2 17. Кс3, и выигры-
 вают.

В этюде проведен синтез
 многих известных идей: жер-
 тва фигуры с целью привлече-
 ния, превращения пешки в
 коня и последующая борьба
 его с черным королем, напо-
 минающая игру в этюде № 31,
 и, наконец, заключительная
 борьба коня с ладьей, заимст-
 вованная из этюда В. Король-
 кова (№ 405).

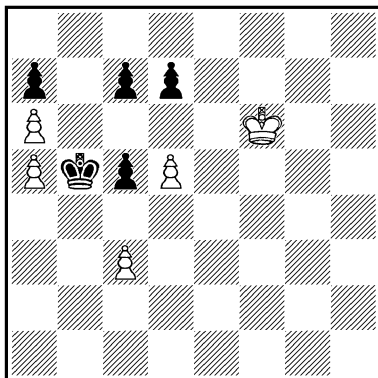
Решение этюда № 445

У черных позиционное пре-
 восходство: их король распо-
 ложен близко к незащищен-
 ным белым пешкам. Тем по-
 разительней способ, при по-
 мощи которого белые доби-
 ваются победы.

1. Крe7 с4! (Лучшая защита.
 Если 1... Крс4, то 2. Кр :
 d7 Кр : d5 3. Крс8! Крс6 4.
 Крt8 Крd7 5. Кр : a7 Крс8
 6. с4 или 1... d6 2. Крd7

№ 445. М. С. Либуркин

Третье всесоюзное первенство по
 композиции, 1952, 16-е место
 Конкурс Ереванского шахматного
 клуба, 1950
 2-й приз



Выигрыш

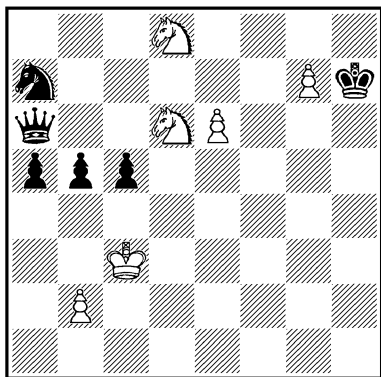
Крс4 3. Кр : с7 Кр : с3 4.
 Крb7 с4 5. Кр : a7 Крс6 6.
 Крb8 с3 7. a7 с2 8. a8Ф с1Ф
 9. a6, затем 10. Фb7, и выиг-
 рывают) 2. Крd8!! (Первая
 неожиданность! Нельзя 2.
 Кр : d7? из-за 2... Крс5 3.
 Крс8 с6! с ничьей) 2... Крс5
 3. Крс8!! (Снова обходя чер-
 ную пешку. Если 3. Кр : с7?,
 то 3... Кр : d5 4. Крb7
 Крd6 5. Кр : a7 Крс7 с ни-
 чьей) 3... с6! 4. d6! (Миро-
 любие белых безгранично! В
 пешках противника они ви-
 дят своих будущих союзни-
 ков) 4... Кр : d6 5. Крb8!
 с5 6. Крb7! Теперь черные в
 цугцванге. Сохранить контр-
 роль над пунктом с7 им ме-
 шает своя же пешка, которую
 белые предусмотрительно обо-
 шли. После отхода черного

короля белые легко выигрывают, забирая пешку а7.

Автору хотелось показать возможность осуществления маневра, который некоторые гроссмейстеры считали «чистой фантазией».

№ 446. М. С. Либуркин

Конкурс Дагестанского комитета физкультуры и спорта, 1950
1-й приз



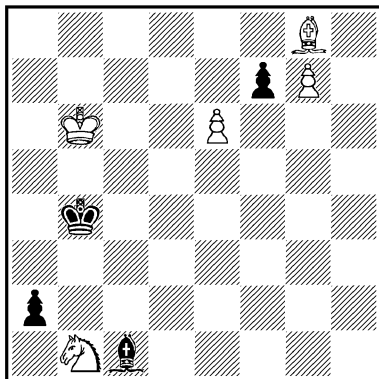
Ничья

1. e7 b4+ 2. Kpb3! a4+ (Если 2... Фd3+ то 3. Кра4 и черным нечем поддержать атаку на короля) 3. Кра2 b3+ 4. Кра3 Kb5+ 5. К : b5 Ф : b5 (Позиция упростилась: черным удалось задержать белую пешку и вдобавок они грозят еще дать мат в один ход) 6. Кс6! (Сразу восстанавливая равновесие. Нельзя 6... Ф : с6 7. g8Ф+! Кр : g8 8. е8Ф+ Ф : е8 — пат. Поэтому черные задерживают пешку по вертикали) 6... Фе2 7. Ке5! Фh5 8. Кg6! (Плохо 8. Кf7? из-за 8... Фg4! 9. g8Ф+ Ф : g8

10. Кd6 Фb8! 11. a8Ф Фb4×!) 8... Фе2 9. Ке5 Фb5 10. Кс6, и черным предоставляется право выбора между повторением ходов или патом белому королю.

№ 447. М. С. Либуркин

«Шахматы в СССР», 1950



Выигрыш

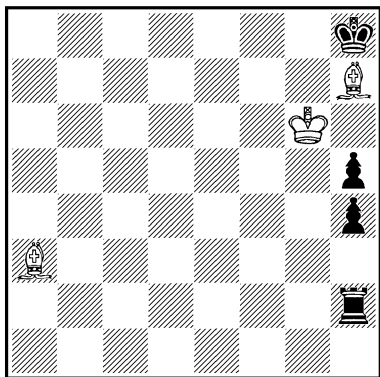
1. Ка3! (1. ef? abФ 2. f8Ф+ Кра4+ 3. Крс7 Фс2+ 4. Крд7 Фd1+! 5. Кре8 Ch6! с ничьей) 1... С : а3 (1... Кр : а3 2. ef a1Ф 3. f8Ф+ Крb2 4. Фf6+, и выигрывают) 2. ef Кра4 3. f8Ф С : f8 4. gfЛ! и выигрывают. Нельзя 4. gfФ? a1Ф 5. Фа8+ Крb4 6. Ф : a1 — пат.

2... Крс3 3. f8Ф С : f8 4. gf С!, и выигрывают. Также нельзя 4. gfФ? a1Ф 5. Фg7+ Крb4 6. Ф : a1 — пат.

Решение этюда № 448

1. Cf8! Лg2+ 2. Kph6 Лg1 (Лучшая защита. Ход ладьей на любое другое поле вертикали «g» лишь сокращает решение) 3. Ca3! (Слон вернулся обратно. Только отсюда,

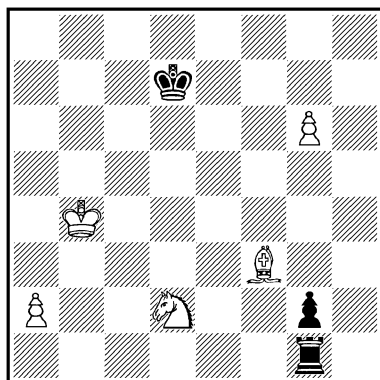
№ 448. М. С. Либуркин
«Труд», 1950



Выигрыш

угрожая матом на b2, белые могут удержать черную ладью на линии «g») 3... Лg2 4. Сb4 Лg3 5. Сс5 Лg4 6. Cd6 Лg5 7. Се7, и выигрывают, так как ладья вынуждена покинуть выгодную позицию и после 7... Лf5 8. С : f5 выигрыш белых ясен.

№ 449. М. С. Либуркин
«Шахматы в СССР», 1951,
3-й приз



Выигрыш

В начальной позиции черные грозят шахом ладьей с последующим превращением пешки в ферзя. Явно недостаточно, например, 1. Кра3? из-за 1... Лd1, выигрывая коня.

1. Kb3! Кpe7 (1... Ла1 2. С : g2 Л : a2 3. Cd5, и выигрывают) 2. а3!! (Ключ к решению этюда! Черные грозили 2... Ла1 с выигрышем пешки. Нельзя 2. а4?, что впоследствии лишает белого короля возможности маневрировать) 2... Kpf6 3. Се4 Kpg7 4. Кра4! Kpg8 5. Ка5! (Белые подготавливают продвижение пешки, что достигается путем перегруппировки фигур по определенному плану) 5... Kpg7 6. Кс6 Kpf6 7. Ка7! (Конь выбирает поля, которые либо недоступны нападению черной ладьи, либо находятся под защитой своих фигур) 7... Kpg7 8. Kb5 Kpg8 9. Кра5 (Защиту пешки принял на себя конь, и король получил возможность продвинуться выше, пропуская вперед свою пешку) 9... Kpg7 10. а4 Kpg8 11. Ка7! Kpg7 12. Кс6! Kpf6 13. Kb4! Kpg7 14. Kpb5! (14. Kd5? Лd1! 15. С : g2 Лd2! 16. Cf3 Лd3 17. Ch1 Лd1 с ничьей) 14... Kpg8 15. а5 Kpg7 16. а6 Kph8 17. С : g2 (Теперь, когда пешка достигла поля а6, эта жертва стала возможной) 17... Л : g2 18. а7 Лg5+ 19. Кра4 Лg1 20. Ка2 Лg4+ 21. Kpb3 Лg3+ 22. Кс3, и выигрывают.

В. А. ЧЕХОВЕР

Виталий Александрович Чеховер (родился в 1908 г.) занялся составлением этюдов в 1936 году и с тех пор опубликовал около 60 композиций.

В. Чеховеру принадлежат интересные по замыслу, незаурядные этюды на тему позиционной ничьей и систематического движения фигур. Как сильный практик, имеющий звание мастера спорта СССР по шахматам, В. Чеховер, отталкиваясь от позиций, возникавших в его партиях, составил также ряд этюдов, стоящих на грани между тонкими теоретическими окончаниями и комбинациями собственно этюдного жанра.

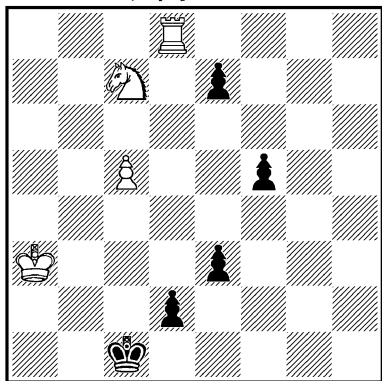
Наряду с оригинальными произведениями В. Чеховер

довел до совершенства ряд этюдов других авторов, выразив их своеобразные идеи в естественных позициях, близких



В. А. Чеховер

№ 450. В. А. Чеховер
«Шахматы в СССР», 1936
(переработка)



Выигрыш

к практической партии. В. Чеховер является автором сборника «Шахматные этюды разных авторов (для шахматистов-практиков)», изданного в 1950 году, и ряда интересных статей по вопросам этюдной композиции и окончаний партий.

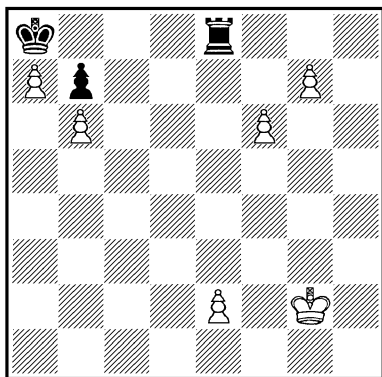
В. Чеховер, музыкант по образованию, в настоящее время работает шахматным тренером и методистом.

1. Kb5! (Если 1. Ke6?, то 1... d1Ф 2. Л : d1+ Кр : d1 3. Kd4 f4! 4. c6 e5 5. c7 ed 6. c8Ф f3! 7. Фg4 Кре2 8. Kpb2

d3 или 3. Kf4 e5 4. Kg2 f4 5. c6 e2 6. c7 f3 7. c8Ф fg с ничьей) 1... e2 (На 1... d1Ф следует 2. Л : d1+ Кр : d1 3. c6 Kpd2 4. c7 e2 5. Kd4 e1Ф 6. Kf3+, и выигрывают) 2. Л : d2 e1Ф (Или 2... Кр : d2 3. Kd4 e5 4. К : e2 Кр : e2 5. c6 f4 6. c7 f3 7. c8Ф f2 8. Фc4+ Kpe1 9. Фе4+ Kpd2 10. Фf3 Kpe1 11. Фе3+ Kpf1 12. Фе4 Kpg1 13. Фg4+ Kph2 14. Фf3 Kpg1 15. Фg3+ Kpf1 16. Kpb2 e4 17. Kpc2 e3 18. Kpd3 e2 19. Фh3+ Kpe1 20. Фh4 Kpd1 21. Ф : f2 e1Ф 22. Фc2×) 3. Kd4! Фе5 4. Кра2!, и выигрывают.

№ 451. В. А. Чеховер

«64», 1937



Выигрыш

Черный король не может двигаться, поэтому черные стремятся, пожертвовав ладью, добиться пата. Так, например, если 1. e3?, то 1... Лg8 и затем 2...

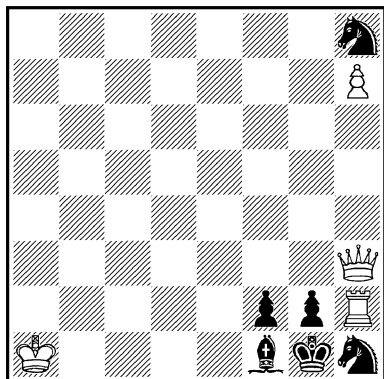
Л : g7 с ничьей. Не приводит к цели и, казалось бы, естественное 1. Kpf1? ввиду 1... Лd8! 2. Kpf2 Ле8 3. e3 Лd8 4. Kpf3 Ле8 5. e4 Лd8 6. Kpf4 Ле8 7. e5 Лd8 8. Kpf5 Ле8 9. e6 Лd8 10. Kpg6 Лg8!, и черные добиваются ничьей.

Решается этюд следующим, на первый взгляд, парадоксальным ходом: 1. Kph1!! Лd8 2. Kph2 Ле8 3. e3 Лd8 4. Kph3 Ле8 5. e4 Лd8 6. Kph4 Ле8 7. e5 Лd8 8. Kph5 Ле8 9. e6 Лd8 10. Kph6 (У белых не было этой возможности при движении короля по линии «f») 10... Ле8 11. e7 (Но не 11. Kph7? Лg8! с ничьей) 11... Лc8 12. Kph7 Лg8 13. e8Ф+! Л : e8 14. f7, и выигрывают.

В ложном следе белый король двигался рядом с пешкой, в действительном решении — вдали от нее. Интересна роль пешки «e»: пройдя весь путь от e2 до e8, она обречается на жертву, что позволяет белым нанести решающий удар пешками королевского фланга.

[Эта композиция является углублением следующего этюда Т. Горгиева, «64», 1937. Белые: Kpg1, Лh2, Ch3, пп. a7, b6, c3 и g2 (7); черные: Кра8, Лh8, п. b7 (3). Выигрыш. Решение: 1. Сс8 Л : c8 2. Лh7 Лg8 3. Kph1 Лf8 4. Kph2 Лg8 5. g3 и т. д.— Прим. сост.]

№ 452. В. А. Чеховер
«Шахматы в СССР», 1937
2-й приз



Выигрыш

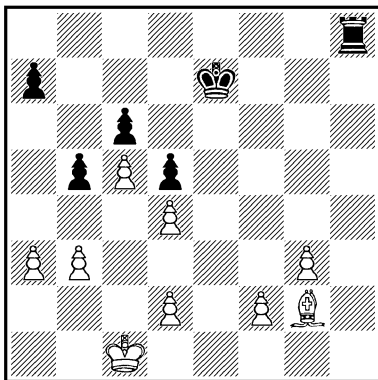
Фигуры в нижнем правом углу находятся во взаимном цугцванге. Если, например, 1. Фh4?, то 1... Се2 и затем 2... f1Ф. Белые могут ходить только королем, а черные — конем h8. Для выигрыша белым необходимо забрать коня h8, однако прорваться к нему не так просто: 1. Крb2 Кf7 2. Крс3 Кh8 3. Крд4 Кf7 4. Крс5 Кh8 5. Крд6 Кg6! или 4. Кре3 Кh8 5. Крf4 (Ничего не дает 5. Фh4 Сd3 6. Л : h1+ ghK!) 5... Кf7! Ступить королем на поле белого цвета (для выигрыша темпа) нельзя из-за шаха слоном и f1Ф. Только поле a8, недостижимое для слона, является ключом позиции.

1. Крb2 Кf7 2. Крс3 Кh8 3. Крд4 Кf7 4. Крс5 Кh8 5. Крb6 Кf7 6. Кра7 Кh8 7. Кра8! Кf7 8. Крb8! Кh8 9.

Крс7 Кf7 10. Крb6 Кh8 11. Крс5 Кf7 12. Крд4 Кh8 13. Кре5 Кf7+ 14. Крf6 Кh8 15. Крg7 Кf7 16. h8Ф К : h8. 17. Кр : h8, и выигрывают.

В процессе решения белый король побывал в трех углах доски.

№ 453. В. А. Чеховер
Бюллетень турнира в городе Пярун,
1947



Ничья

Несмотря на материальное преимущество белых — три пешки за качество, — их позиция очень плоха. Черные грозят вторгнуться ладьей в лагерь белых и выиграть пешки королевского фланга, после чего решает марш черного короля. Так, например, если 1. Крс2?, то 1... Лh2 2. Cf1 Л : f2 3. Cd3 Лg2 и 4... Л : g3; затем, играя a5 и b4, черные вынуждают белых сыграть a4, после чего черный король проникает на e1 и белые, в конце концов, окажутся в цугцванге. Если 1. Cf3?,

то проще всего 1... Лf8 2. Ch5 Л : f2 3. g4 Лg2 4. Крс2 Лg3, и у белых нет полезных ходов. Не помогает и 1. f4? Лh2 2. Cf3 Лh3, затем 3... Л : g3, и выигрывают.

Путь к ничьей весьма эффектен: 1. Кpd1!! Лh2 2. Кре1 (e2)! Л : g2 3. Кpf1 Лh2 4. Кpg1 Лh3 5. Кpg2 Лh5 6. f3!, и теперь черные нигде не могут прорваться — позиционная ничья!

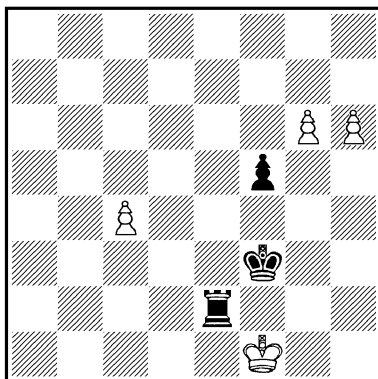
Если, например, 6... Лh7, то 7. Кpg1 Лg7 8. Кpg2 Лg6 9. Кpf2 Ле6 10. Кpf1 Кpf6 11. Кpf2 Кpf5 12. Кpf1 Ле4 13. fe+ Кр : e4 14. Кpg2 Кр : d4 15. g4 Кр : c5 16. g5 Кpd6 17. d4 Кре6 18. Кpg3 и т. д.

Этюд является дальнейшей разработкой известной композиции Ф. Симховича, 1-й почетный отзыв итальянского конкурса, 1924. Белые: Крс1, Лg3, Kg5, пп. a2, b2, b4, c3, d4, f2 и g2 (10); черные: Кpf5 Ла7, Лd8, Сс8, пп. a4, b5, d5, d7 и e7 (9). Ничья. Решение: 1. Кf7 Ле8 2. Кd6+! ed 3. Лf3+ Кpg6 4. Лg3+ Кpf7 5. Лf3+ Кре7 6. Ле3+ Кpd8 7. Л : e8+ Кр : e8 8. a3! Сb7 9. Кpd1 Кpf7 10. Кре1 Ла8 11. Кpf1 Лh8 12. Кpg1! — ничья.

Решение этюда № 454

1. g7 Ла2! (Если бы белые на первом ходу продвинули другую пешку, то не смогли бы выиграть: 1. h7? Лh2 2. Кpg1 Лh6! 3. g7 Лg6+ 4. Кpf1 Ла6! 5. Кре1 Кре3 6. Кpd1 Кpd3 7. Крс1 Крс3 8. Кpb1

№ 454. В. А. Чеховер
«Шахматы в СССР», 1947

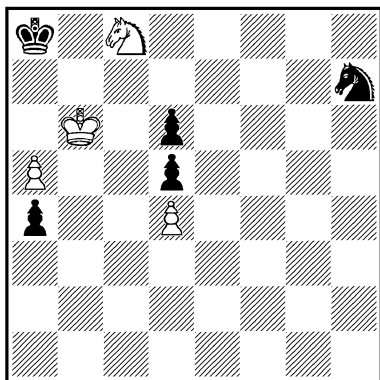


Выигрыш

Лb6+ 9. Крс1 Ла6 10. Кpd1 Кpd3 и т. д. — черная ладья дает вечный шах на полях g6 и h6 либо a6 и b6. Теперь на 1... Лh2 последовало бы 2. g8Ф Лh1+ 3. Фg1, и выигрывают) 2. Кре1 Кре3 3. Кpd1 Кpd3 4. Крс1 Крс3 5. Кpb1 Лb2+ 6. Кра1 Лb8 (Также проигрывает 6... Лg2 7. h7 Лg1+ 8. Кра2 Лg2+ 9. Кра3 Лg1 10. Кра4 Кр : c4 11. g8Ф+. В главном варианте весь этот маневр повторяется на другом фланге) 7. h7 Ла8+ 8. Кpb1 Лb8+ 9. Крс1 Ла8 (При положении черной ладьи на шестой линии им удавалось сделать ничью, но на восьмой они проигрывают) 10. Кpd1 Кpd3 11. Кре1 Кре3 12. Кpf1 Кpf3 13. Кpg1 Ла1+ 14. Кph2 Ла2+ 15. Кph3 Ла1 16. Кph4 Кpf4 17. Кph5, и выигрывают, так как черным мешает собственная пешка на f5.

[Любопытно, что аналогичная позиция встретилась в партии Керес — Элисказес (Нордвик, 1938). Белые: Крс1, пп. а6 и b5 (3); черные: Крд4, Лf2 (2). Последовало: 53. а7 Ла2 54. b6 Крс3 55. Крb1 Ла6! 56. b7 Лb6+ 57. Крс1 Лh6! с ничьей. Если бы белые сыграли 53. b6, черные также добились бы ничьей путем 53... Крс3 54. Крд1 Крд3 55. Кре1 Кре3! (Грубой ошибкой было бы 55... Ла2? 56. b7 Кре3 57. Крд1 Крд3 58. Крс1 Ла2 59. b7 Крс3 60. а8Ф, и выигрывают) 56. b7 (Если 56. а7, то 56... Ла2 и дальше, как в партии) 56... Лh2 57. Крf1 Крf3 58. Крг1 Лh8 59. а7 Лg8+ и т. д. — Прим. сост.].

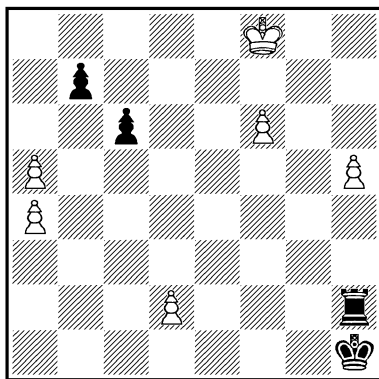
№ 455. В. А. Чеховер
«Вечерний Ленинград», 1948



Ничья

1. Ка7! (Попытка 1. К : d6? опровергается посредством 1... а3 2. Кb5 а2 3. а6 а1Ф 4. а7 Фb2 5. Кра6 Фе2 6. Крb6 Фе6+, и выигрывают. Также не проходит 1. а6? а3 2. Ка7 Кf6! 3. Кb5 Кd7+ 4. Кр∞ а2, и выигрывают) 1... а3 2. Кb5 а2 3. а6 а1Ф 4. а7 Фb2 5. Кра6 Фс2 (Или 5... Ф : b5+ 6. Кр : b5 Кр : а7 7. Крс6 Кf6 8. Кр : d6 Крb6 9. Кре5 с ничьей) 6. Крb6 Кf6 7. Кс7+ Ф : с7+ 8. Кр : с7 Ке4 9. Крс6 Кс3 10. Крb6! Кd1 11. Крс6 Ке3 12. Крb6! — позиционная ничья.

№ 456. В. А. Чеховер
Бюллетень «На первенство мира», 1948



Выигрыш

1. f7 Крг1! (Как теперь играть белым? Не дает выигрыша 2. h6? Л : h6 3. Крг7 Лh2! 4. f8Ф Лg2+ 5. Крf7 — иначе вечный шах ладьей — 5... Лf2+ 6. Кре7 Л : f8 7. Кр : f8 Крf2 8. Кре7 Кре2 9. Крд6 Кр : d2 10. Крс7 с5 11 Кр :

b7 c4 12. a6 c3 13. a7 c2 14. a8Ф c1Ф и лишней пешки недостаточно для выигрыша. Если белые сыграют 2. d4?, то 2... Л: h5 3. Кре7 Лf5 4. f8Ф Л: f8 5. Кр: f8 Кpf2 6. Кре7 Кре3 7. Крд6 Кр: d4 8. Крс7 c5 также с ничьей. Ничего не дает белым и 2. a6? ба 3. a5 c5 4. d3 Л: h5 5. Кpg7 Лf5 6. f8Ф Л: f8 7. Кр: f8 Кpf2 8. Кре7 Кре3 9. Крд6 Крд4 10. Крс6 c4! и т. д. Решает тихий, на первый взгляд мало понятный ход) 2. d3!! c5 3. h6 Л: h6 4. Кpg7 Лh2 5. f8Ф Лg2+ 6. Кpf7 Лf2+ 7. Кре7 Л: f8 8. Кр: f8 Кpf2 9. Кре7 Кре3 10. Крд6 Крд4 (На 10... Кр: d3 последует 11. Кр: c5 Крс3 12. a6! ба 13. a5, и выигрывают) 11. Крс7 Кр: d3 12. Кр: b7- c4 13. a6 c3 14. a7 c2 15. a8Ф c1Ф 16. Фа6+! (В этом шахе все дело! Для того, чтобы он стал возможным, белые завлекли черного короля на поле d3) 16... Крд4 17. Фd6+ Кре4 18. Фс6+, и выигрывают.

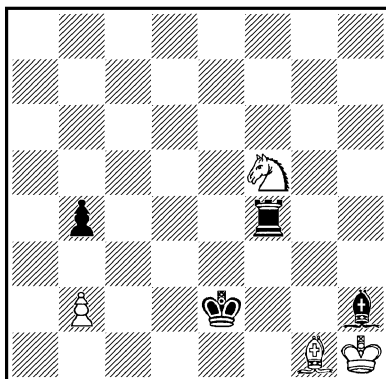
Если 1. Кpg7?, то после 1... Лg2+ черные добиваются ничьей.

Решение этюда № 457

1. Кd4+ Крд3 2. Ке6! (Нельзя, конечно, 2. Кр: h2? Л: d4 3. С: d4 Кр: d4 с легким выигрышем) 2... Лf6 3. Кс5+ Крс4 4. Кd7! (4. Ке4? Ле6 5. Кd2+ Крд3 6. Кb3 С: g1 или 5. Кg5 Лg6 6. Кf3 Л: g1+, и выигрывают. Преждевременно 4. Кр: h2? из-за 4... Лh6+ 5. Кpg2

№ 457. В. А. Чеховер

Конкурс Всесоюзного комитета
физкультуры и спорта, 1948
2-й приз
(переработка)



Ничья

Лg6+ 6. Кpf1 Л: g1+ 7. Кр: g1 Кр: c5 8. Кpf2 Крс4 и т. д.) 4... Лd6 (Если 4... Лf7, то 5. Кb6+ Крb5 6. Кр: h2 Лh7+ 7. Кpg2 Лg7+ 8. Кpf1 Л: g1+ 9. Кр: g1 Кр: b6 10. Кpf2 Крс5 11. Кре3 Крс4 12. Крд2 Крb3 13. Крс1, успевая во-время защитить пешку) 5. Кb6+ Крb5 6. Кс8! (Было бы ошибкой 6. Кр: h2? Л: b6, и выигрывают) 6... Лd8 (6... Лd2 7. С: h2 Л: b2 8. Кd6+ с ничьей) 7. Ка7+ Кра6 8. Кр: h2 (Или 8. Кс6+ Лс8 9. К: b4+ и 10. С: h2) с ничьей.

Решение этюда № 458

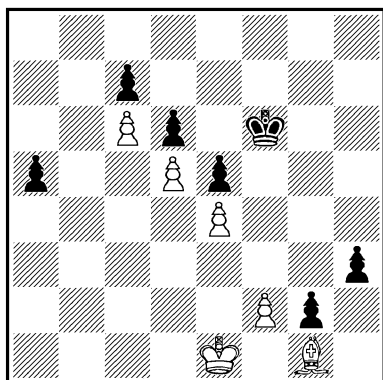
1. f3 (Не ведет к цели 1. f4? a4! 2. Крд2 a3 или 1. Ch2? a4 2. Крд2 a3 3. Крс2 Кpg5 4. f4+ ef 5. e5 a2 6. Крb2 f3

№ 458. В. А. Чеховер

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948. 14-е место

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1948

Похвальный отзыв



Ничья

7. ed f2, и черные выигрывают) 1... a4 2. Kpf2!! (Совершенно неожиданно! Единственный ход 2. Kpd2? ведет к поражению после 2... Kpg5! 3. Kpc3 Kpf4 4. Kpb4 Kp : f3 и т. д., или 3. Ce3+ Kph4 4. Cf2+ Kph5 5. Cg1 h2! 6. C : h2 Kph4 7. f4 a3 8. Kpc2 a2 9. Kpb2 ef 10. e5 f3 11. Cg1 Kpg3 12. ed f2 13. C : f2+ Kp : f2 14. dc a1Ф+, и выигрывают).

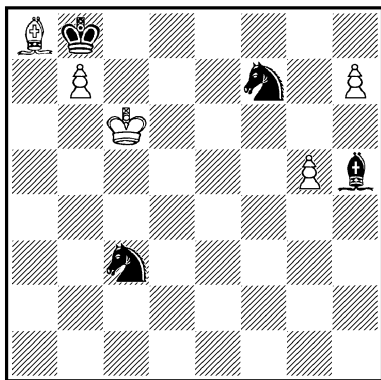
2... a3 3. Kpg3! a2 4. Kp : h3 a1Ф 5. Kp : g2, и белые создали крепость, овладеть которой черные не смогут. В самом деле, для выигрыша черным необходимо проникнуть своим королем в лагерь противника, например: 5... Фb2+ 6. Cf2 Kpg5 7. Kpg3 Фc1 8. Ca7! — единственный

ход! — 8... Фf4+ 9. Kpg2, и ферзь занимает поле f4, через которое должен пройти черный король. Если же король попытается обойти пешечную цепь через левый фланг, то у белых окажется также единственный, но достаточный ход слоном Cg1! (При положении черного короля на b8). Ферзь не в состоянии выиграть против слона!

Аналогичная идея встретилась в следующем этюде, возникшем во время анализа одной игровой автором партии в рижском полуфинале XX первенства СССР. Белые: Kpa1, Лb7, Сb6, пп. c2, c3, f2 и g3 (7); черные: Kpc8, Фе6, пп. d5, f3 и g4 (5). Ничья. Решение: 1. Лс7+ (Плохо 1. Cd4? Kp : b7, и белые должны проиграть, так как черные всегда сумеют, из-за цугцванга белых, вызвать отступление слона с поля d4, после чего следует жертва пешки ходом d5—d4. Затем черные переведут своего ферзя на поле f1 и короля на a4, и при положении короля белых на b2 последние попадают снова в цугцванг. Например: 1. Ce3 Фb5+ 2. Kpa1 Фе2 с угрозой Ф : c2 или Ф : e3, или 1. Ca7 Фb5+ 2. Кра2 Фd5+ 3. Kpb2 Фb7+, или 1. Сс5 Фb5+ 2. Сb4 Фb6, и выигрывают) 1... Kpb8 2. Лс4! dc (Ничего не дает и 2... Ф : b6 3. Лb4 или 2... Фе2 3. Лb4 Ф : c2 4. Cd4+ с ничейной по-

зицией) 3. Cd4!, и теперь, при наличии черной пешки на c4, получается позиционная ничья. В самом деле, при положении черного ферзя на a3 и черного короля в центре, а белого короля на b1 белые будут ходить слоном по диагонали d4—h8. Жертва ферзя за слона и пешку не даст черным выигрыша. При положении же ферзя на e1 и черного короля на b5 (Белый король на b2) в распоряжении белых диагональ d4—a7. Черному королю не прорваться через пешечную цепь.

№ 459. В. А. Чеховер
«Шахматы в СССР», 1949

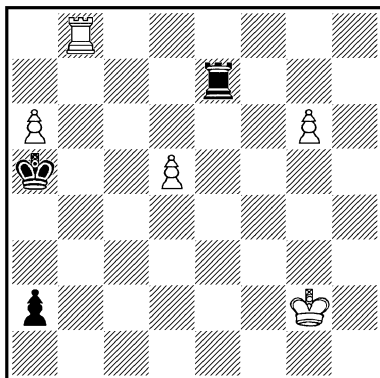


Ничья

1. Kpd7 Ке4! 2. g6! (Как выяснится впоследствии, черного слона необходимо привлечь на поле g6) 2... С: g6 3. Кре7 Кег5 (На 3... Ch5 последует 4. Кpf8 Кег5 5. Кpg7 Ке6+ 6. Кpf6! с ничьей, но не 6. Кpg8? Kfg5 7. h8К Се8!, и черные выигры-

вают) 4. h8Ф+ К: h8 5. Кpf6 Кgf7 (Черным приходится играть этим конем на f7, так как второй конь связан защитой слона g6) 6. Кpg7! с ничьей, ибо черные не в состоянии освободить своих коней. Если черные вместо 2... С: g6 играют 2... Ке5+, то 3. Кре6 К: g6 4. Кpf5 Кg3+ 5. Кpg5, также добываясь ничьей.

№ 460. В. А. Чеховер
«Шахматы в СССР», 1949
5-й почетный отзыв



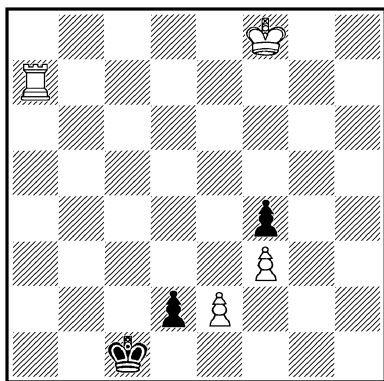
Ничья

Белые не в состоянии задержать черную пешку, но им на помощь приходит любопытный маневр, приводящий к интересной позиционной ничьей.

1. a7! (Плохо 1. d6? Ла7 2. Лb7 Ла8 или 1. Лb7? Ле8, и выигрывают) 1... Л: a7 2. d6 a1Ф (Если 2... Кра6, то 3. d7 Л: d7 4. Ла8+ Ла7 5. Л: a7+ и 6. g7 с ничьей) 3. d7!! Фа2+ 4. Кpg1! (Плохо 4. Кpg3? Фа3+ 5. Кpg2 Л:

d7 6. Ла8+ Крb4 7. Л : а3
Кр : а3, и пешка «g» гибнет)
4... **Фа1+** (Ничего другого
у черных нет!) 5. **Кpg2**
Фа2+ — ничья. У черных
лишний ферзь, но он бес-
силен изменить результат
игры.

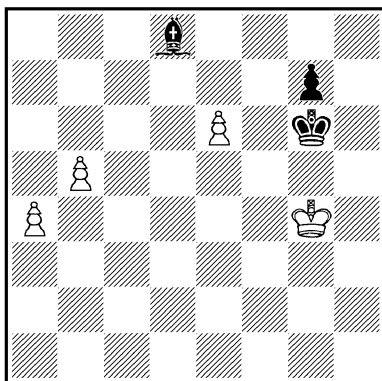
№ 461. В. А. Чеховер
«Кехакультуур», 1950



Ничья

Белые должны отдать ла-
дью за пешку, но отнюдь не
безразлично, где это произой-
дет — на поле d1 или d2.
Если 1. Лd7?, то 1... d1Ф 2.
Л : d1+ Кр : d1 3. e4 fe 4.
f4 e2 5. f5 e1Ф 6. f6 Фb4+
и выигрывают. Поэтому сле-
дует играть 1. **Ла1+!** **Крb2**
2. **Лd1!** (Единственный ход!
Нельзя, например, 2. Лf1 из-
за 2... Крс2 и затем 3...
d1Ф) 2... **Крс2** 3. Л : d2+
Кр : d2 4. e4! fe 5. f4 e2 6.
f5 e1Ф 7. f6 с ничьей, так как
в распоряжении черных нет
шаха на b4.

№ 462. В. А. Чеховер
«Шахматы в СССР», 1950



Ничья

1. **е7!** (Пешку необходимо
отдать сразу. Если 1. Крf4?,
то 1... Крf6 2. е7 Кр : е7
3. Кре5 Са5 4. Кpd5 Кpd7
5. Крс5 Крс7 и выигрывают)
1... **С : е7** 2. **а5!** (Плохо
2. b6? из-за 2... Сb4! 3.
Крf4 Крf6 4. Кре4 Кре6 5.
Кpd4 g5 6. Крс4 g4 7. Кр : b4
Кpd6! 8. Крb5 g3 9. Кра6
g2 10. b7 Крс7 или 6. Кре4
Са5 7. b7 Сс7 8. а5 Сb8 9.
а6 Са7, или, наконец, 6. b7
Cd6 7. Кре4 g4 8. а5 Кpd7
9. а6 Крс7, и выигрывают).
2... **Сс5** 3. **b6!** (Но не 3.
а6? Крf6 4. Крf4 g5+ 5. Кре4
Кре6, и выигрывают) 3...
Крf6 (3... Крh6 4. Крf5 g5
5. b7 Са7 6. а6 и 7. Кре6 с
ничьей) 4. **Крf4 g5+** 5. **Кре4**
Сf2! 6. **Крf3!** (Проигрывает
6. Кpd5? g4 7. Крс6 g3 8.
а6 g2 9. а7 g1Ф и т. д.) 6...
Сg1 7. **Кре4 Кре6** (Если 7...
Кpg6, то 8. Кpd5 g4 9. Крс6

g3 10. a6 g2 11. a7 и ничья, так как черный слон мешает своей же пешке) 8. **b7 Ca7** 9. **a6** — ничья, так как ход черных. Если, например, 9... Cb8, то 10. Kpd4 Kpf5 11. Kpc5 g4 12. Kpb6 g3 13. a7, и ничья очевидна.

2... **Cb4** 3. **a6 Cc5** 4. **Kpf4 Kpf6** 5. **Kpe4 Kpe6** 6. **Kpf4!** g6 (Ничего не дает и 6... Kpd6 7. Kpf5 Kpc7 8. Kpg6 Cd4 9. Kpf5 Kpb6 10. Kpg6 Cc3 11. Kpg5 Cb2 12. Kpf5! Cf6 13. Kpe4!, и ничья, так как черные не могут выиграть необходимый темп. Плохо здесь 13. Kpe6(g6)? Cd4 14. Kpd5 Cf2 15. Kpe6 Kp : b5, и выигрывают) 7. **Kpg5 Kpf7** 8. **Kpf4 Kpf6** 9. **Kpe4 Kpe6** 10. **Kpf4 Cf2** 11. **Kpf3!** (Можно и 11. Kpg5 Kpf7 12. Kpf4 Kpf6 13. Kpf3!, но не 13. Kpe4? g5 14. Kpd5 g4 15. Kpc6 g3 16. b6 g2 17. a7 g1Ф 18. a8Ф Фh1+, и выигрывают) 11... **Ca7** 12. **Kpf4! Kpf6** 13. **Kpe4 g5** 14. **Kpd5 g4** 15. **Kpc6 g3** 16. **b6 g2** 17. **ba g1Ф** 18. **Kpb7** — ничья.

Решение этюда № 463

1. **Kpg2** (Ложные следы: 1. ab? Ле2 2. Ла4+ Kpc5 3. Ла5+ Kp : b6 4. Лh5 Л : c2 5. Лb5+ Kpc6 6. Лb6+ Kpd5 7. Лd6+ Kpe4 8. Ле6+ Ке5 или 1. Ка3+? Kpb4 2. Kpg2 Kel+ 3. Kpf1 ba 4. Kb1 Kd3, и черные выигрывают без труда) 1... **Kpb5** (1... Kh4+ приводит лишь к перестановке ходов) 2. **Л : a7!** (Плохо 2. ab? Kh4+! 3. Kph3 Kp : a6

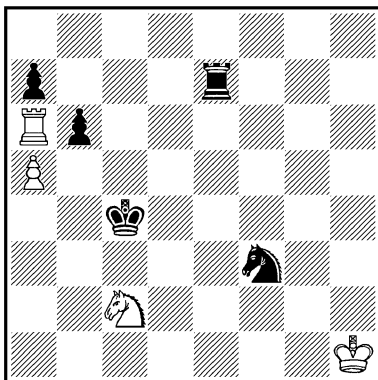
№ 463. В. А. Чеховер

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 10-е место

«Шахматы в СССР», 1950

4-й почетный отзыв

(переработка)



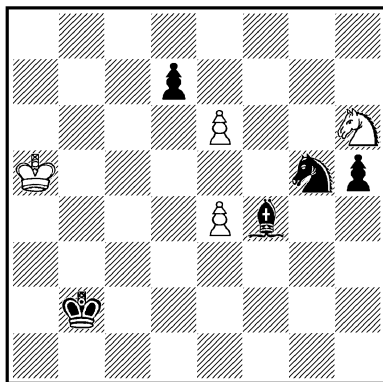
Ничья

4. ba Kp : a7 5. Kp : h4 Ле2!, и белые теряют коня) 2... **Л : a7** 3. **ab Kh4+** (Если 3... Ла2, то 4. Kp : f3 Л : c2 5. b7 или 3... Лf7 4. b7 Kh4+ 5. Kph3 Л : b7 6. Kp : h4 с ничьей) 4. **Kpg3** (На 4. Kph3? черные отвечают 4... Лh7 5. b7 Kg6+ и выигрывают) 4... **Kf5+** (Теперь на 4... Лh7 последует 5. b7 Kf5+ 6. Kpf4 с ничьей) 5. **Kpg4** (Нельзя 5. Kpf4? из-за 5... Лf7!) 5... **Kh6+** 6. **Kph5 Лh7** 7. **Kpg6 Лh8 8. Kpg7!** (8. Kd4+? Kp : b6 9. Kpg7 Лd8 10. Ке6 Лd6, и выигрывают) 8... **Лc8!** 9. **b7** (Но не 9. Kd4+? Kpc5 10. Ке6+ Kpd6 11. b7 Лb8 или 10. Kb3+ Kpc4 11. Ка5+ Kpb5 12. b7 Лb8, и черные выигрывают) 9... **Kf5+** 10. **Kpg6** (Белый король

отправился в обратный путь. Нельзя 10. Kpf6? из-за 10... Лf8+ 11. Kpg5 Kh6 12. Kpd6 Kpb6, и выигрывают) 10... Kh4+ 11. Kpg5 Kf3+ 12. Kpg4 Kh2+ 13. Kpg3 Kf1+ 14. Kpg2 Лf8 15. b8Ф+ Л : b8 16. Кр:f1, и ничья, так как ладья в этой позиции не выигрывает против коня.

№ 464. В. А. Чеховер

Бюллетень «XIX шахматный чемпионат СССР», 1951



Выигрыш

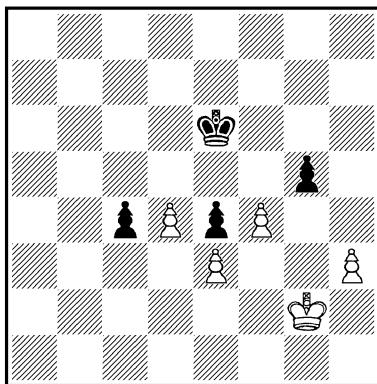
1. e7 Cd2+ (Если 1... К:e4, то 2. e8Ф Cd2+ 3. Кра6! или 1... Ке6 2. e8Ф Cd2+ 3. Кра4!, и выигрывают) 2. Kpb6! (Любопытной ничьей добиваются черные при ходе 2. Кра4?, тогда 2... К:e4! 3. e8Ф Кс3+ 4. Kpb4 Ке4+ 5. Кра4 Кс3+ 6. Кра5 Kd5+! 7. Кра4 Кс3+ с ничьей. Эту в ложном следе!) 2... Се3+ 3. Крс7! Cf4+ (На 3... Ке6+ выигрывает 4. Кр:d7 Kg7 5. Kf5!) 4. e5! (Белые привлекают черного

слона на другую диагональ, где он будет мешать своему же коню — так называемая римская идея. Нельзя 4. Kpd8? из-за 4... Ке6+ 5. Кр:d7 Кс7 6. Kf7 h4 7. e5 С:e5 8. К:e5 Kd5 с ничьей) 4... С:e5+ 5. Kpb6! (Брать пешку нельзя: 5. Кр:d7? Ке4 6. Кре6 Kd6 7. Кр:e5 Ке8 8. Kpf5 Крс3 9. Kpg5 Kpd4 с ничьей) 5... Cd4+ 6. Кра5 Сс3+ 7. Кра4!, и выигрывают, так как поле с3 недоступно черному коню.

Идея ложного следа (2. Кра4?) является темой другого этюда, опубликованного автором в бюллетене «XVII шахматный чемпионат СССР» (1949). Белые: Kph7, Cf8, Ka8 (3); черные: Kpg5, Ke2, пп. a4 и d3 (4). Ничья. Решение: 1. Kb6 a3 2. С:a3 d2 3. Kd5! d1Ф 4. Се7+ Kph5 5. Kf6+ и т. д.

№ 465. В. А. Чеховер

«Шахматы в СССР», 1951



Выигрыш

Попытка задержать пешку ходом 1. Крf2? дает черным возможность добиться ничьей 1... gf 2. ef c3 3. Кре2 Крд5 4. f5 Крс4!. Решает жертва пешки «f».

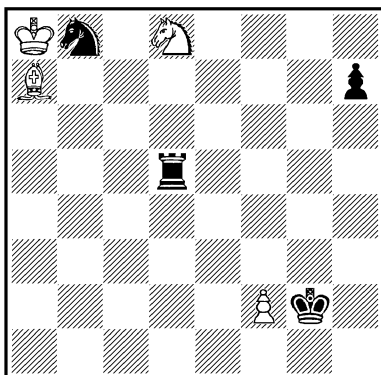
1. f5+! Кр : f5 2. Крf1! (Обходя подводные камни: 2. Крf2? g4! 3. hg+ Кр : g4 4. Кре2 c3 5. Крд1 Кpf3 6. d5 Кр : e3 7. d6 Кpf2 8. d7 e3 9. d8Ф e2+ с ничьей) 2... c3 (Теперь на 2... g4 белые отвечают 3. hg+ Кр : g4 4. Крf2! c3 5. Кре2, сводя игру к основному варианту) 3. Кре1! g4 (Если 3... Кре6, то 4. Крд1 Крд5 5. Крс1! Крс4 6. Крс2 Крb4 7. d5 Крс5 8. Кр : c3 Кр : d5 9. Крb4, и выигрывают, но не 5. Крс2? Крс4 6. d5 Кр : d5 7. Кр : c3 Крс5 с ничьей) 4. hg+ Кр : g4 5. Кре2 c2 6. Крд2 Кpf3 7. d5 c1Ф+ 8. Кр : c1 Кр : e3 9. d6 Кpf2 10. d7 e3 11. d8Ф, и выигрывают, так как теперь черная пешка попадает на поле e2 без шаха.

Решение этюда № 466

1. Ке6 Ле5 (Или 1... Лd6 2. Кf4+ Кpf3 3. С : b8 Ла6+ 4. Крb7 с ничьей) 2. Кf4+ Кpf3 3. Кd3! Лd5 4. Ке1+ (Плохо 4. Кb4? Лb5 5. Кс2 Кс6, и черные выигрывают) 4... Кре2 5. Кg2 Лg5 (Если 5... Кpf3, то 6. Ке1+ Кре2 7. Кg2 или 5... Кpf1 6. Кf4 Лf5 7. С : b8 с ничьей) 6. Кf4+ Кpf3 7. Кh3! (Плохо 7. Ке6? Лg6 8. Кd4+ Кре4 9. f3+ Крд3 10. Кр : b8 Лg8+ 11. Крb7 Лg7+ 12. Крb8

№ 466. В. А. Чеховер

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 13-е место «Шахматы в СССР», 1952 3-й приз



Ничья

Л : a7 или 8. Кf8 Лg8, а также 7. С : b8? Ла5+ 8. Крb7 Лb5+ 9. Кра7 Л : b8, и выигрывают) 7... Лh5 (7... Лf5 8. С : b8 Лh5 9. Кg1+ Кр : f2 10. Са7+ Кpg2 11. Ке2 с ничьей) 8. Кg1+ Кpg2 9. Ке2 Ле5 (9... Кpf3 10. Кg1+) 10. Кf4+ Кpf3 11. Кd3 Лd5 12. Ке1+ — ничья.

Белый конь с честью выдерживает единоборство с королем и ладьей противника. Одно и то же расположение фигур повторяется периодически через каждые восемь ходов.

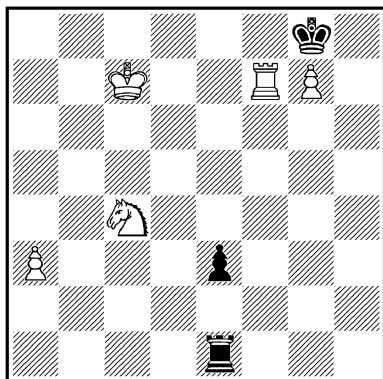
Решение этюда № 467

1. Лd7!! (Как ни странно, но после естественного 1. Ле7? e2 белые не могут выиграть, например: 2. Крс6 Крh7 3. Крс5 Кpg8 4. a4 Крh7!

№ 467. В. А. Чеховер

Конкурс Чехословацкого комитета
физкультуры и спорта, 1953

5-й почетный отзыв



Выигрыш

5. а5 Крг8, и белые лишены возможности усилить свою позицию, так как очередь хода за ними. Если же 6. а6, то 6... Ла1 7. Л : е2 Л : а6 8. Ле7 Лг6 или 8. Лг2 Ла7 с ничьей. Было бы, однако, ошибкой для черных сыграть 4... Ла1, на что последовало бы 5. Л : е2 Л : а4 6. Ле7 и

затем 7. Кd6 с выигрышем) 1... е2 (Не помогает 1... Лс1 2. Ле7! Л : с4+ 3. Крб6 Лс3 4. а4, и выигрывают) 2. Ле7! (Потеряв темп, белые добиваются благоприятного для себя расположения черных фигур, см. примечание к шестому ходу черных. Плохо 2. Лd2? Кр : g7 3. Лс2 Крf6, и черные, во-время поспевая к своей пешке, достигают ничьей) 2... Крh7 3. Крс6 Крг8 4. Крс5 (Нельзя 4. а4? Ла1 и т. д.) 4... Крh7 5. а4 Крг8 6. а5 Крh7 (Получившаяся позиция отличается от позиции после пятого хода черных в ложном следе 1. Ле7? положением черного короля, что имеет решающее значение) 7. а6 Ла1 8. Л : е2 Л : а6 9. Лг2! Крг8 (Из-за угрозы 10. g8Ф+ черные должны играть королем, а это дает белым возможность во-время защитить пешку конем) 10. Кd6 Ла7 11. Ке8, и выигрывают.



ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛАТВИЙСКИЕ ШАХМАТНЫЕ КОМПОЗИТОРЫ

К. К. и Я. К. БЕТИНЬШ

Братья Бетиньш * — Карл Карлович (1867—1942) и Ян Карлович (1856—1945)— принадлежат к числу тех этюдных композиторов, работы которых подготовили благоприятную почву для развития художественного этюда, отцом которого является А. Троицкий. В этом смысле они должны быть причислены к зачинателям современного шахматного этюда.

Выступив в печати со своими произведениями в конце 80-х годов прошлого столетия, К. и Я. Бетиньш были особенно активны в течение двух десятилетий, однако число опубликованных ими этюдов невелико. В 1930 году они выпустили в Риге на латышском языке сборник «Этюды и задачи». В этой книге помещено всего 23 избранных этюда авторов, из которых 7 принадлежат К. Бетиньш и 16 — Я. Бетиньш (совместных произведений у них нет).

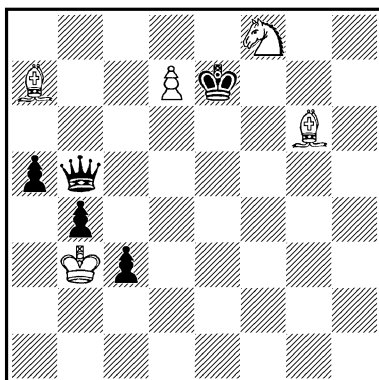
К. Бетиньш был крупным общественным деятелем в области шахмат, организатором многих международных соревнований, а также редактором шахматных отделов в газетах и журналах.

Решение этюда № 468

На доске классическое соотношение сил: три легкие фигуры против ферзя. В зависимости от первого хода

№ 468. Я. К. Бетиньш

«Тидскрифт фор шак», 1889



Выигрыш

* В шахматной литературе эти композиторы известны как К. и И. Бетинги. Мы восстанавливаем правильное написание их фамилий и имен.

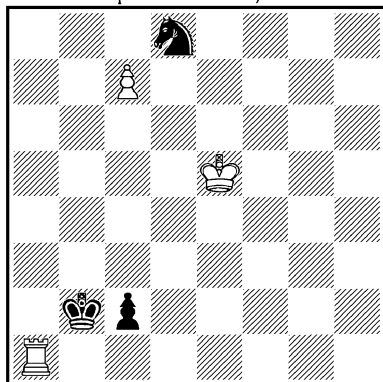


К. К. Бетиньш

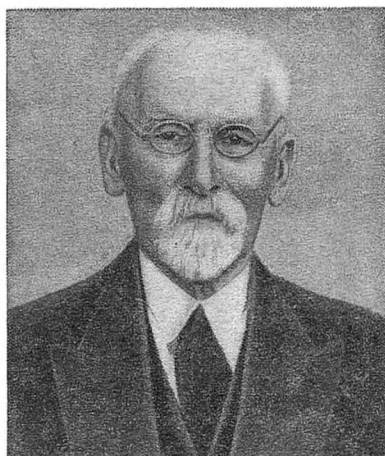
черных игра разветвляется на два совершенно аналогичных по содержанию варианта.

1. Сс5+! Ф : с5 2. d8Ф+ Кр : d8 3. Ке6+ и 4. К : с5 с выигрышем. 1... Kpd8 2. Ке6+ Кр : d7 3. Се8+! Кр : e8 4. Кс7+ и 5. К : b5, и выигрывают.

№ 469. К. К. Бетиньш
«Ригер тагеблатт», 1892



Выигрыш



Я. К. Бетиньш

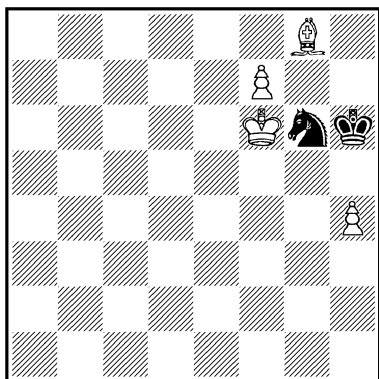
После 1. cdФ? Кр : a1 получается известная теоретическая ничейная позиция. Если же 1. с8Ф?, оставляя коня черных «в живых», то 1... Кс6+! 2. Ф : с6 Кр : a1 3. Ф · с2 и черным пат.

Выигрывает неожиданное превращение пешки в ладью.

1. с8Л! Кf7+ (К тому же результату ведет и 1... Кр : a1 2. Л : с2) 2. Kpd5! Кр : a1 3. Л : с2, и выигрывают, так как черный король и конь не могут соединить свои силы. Например: 3... Kh6 4. Кре6 Kg4 (Иначе 5. Лg2) 5. Ле2 Kpb1 6. Kpf5 Kh6+ 7. Kpg6 Kg4 8. Kpg5 или 3... Kg5 4. Лс3 Kpb2 (4... Kh7 5. Лf3) 5. Лg3 Kf7 6. Лg7 Kh6 7. Кре6 и 8. Лg6 с выигрышем коня.

№ 470. Я. К. Бетиньш

«Ригер тагеблатт», 1892



Выигрыш

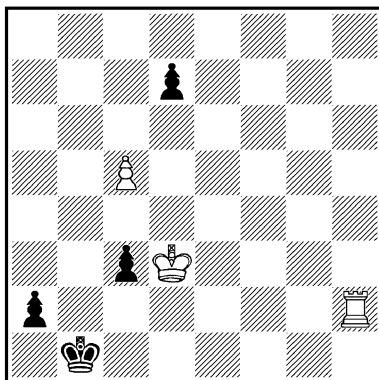
К победе белых ведет трудный путь, требующий от них максимальной бдительности и точности, а в нужные моменты активности и решительности. Если, например, 1. h5?, то 1... Kf8 2. Kpe7 Kpg7 3. Kpe8 Ke6 4. h6+ Kph8! 5. Kpd7 Kf8+ 6. Kpe7 Kg6+ 7. Kpe8 Kf8! 8. Ch7 Kg6! с ничьей (9. C : g6 — пат!), но не 8... K : h7? 9. Kpe7, и выигрывают. Ничего не дает и 1. Ch7? Kp : h7 2. h5 Ke5! 3. Kp : e5 (3. f8Ф Kd7+) 3... Kpg7 4. Kpe6 Kpf8 5. h6 — черным пат!

1. Kpe6! Kpg7 (Сильнейший ход. На 1... Kf8+ последует 2. Kpe7 Kpg7 3. h5 Kph8 4. Ch7! K : h7 5. h6 или 2... Kg6+ 3. Kpe8 Kpg7 4. h5 Kf8 5. Kpe7 Kph8 6. Ch7! K : h7 7. h6, и выигрывают) 2. h5 Kf4+ 3. Kpd6!! (Смелое решение. Белые уступают про-

тивнику ключевой пункт позиции — поле f8 — с тем, чтобы отдать потом еще пешку f7 (свой, казалось бы, единственный шанс на победу) и, зажав противника, диктовать ему свою волю.) 3... Kpf8 4. h6 Kg6 5. Kpe6 Ke7 (Единственный ход. Сразу проигрывает 5... Kh8 — см. ниже) 6. Kpe5! Kg6+ (6... K : g8 7. h7) 7. Kpf5 Kh8 (7... Ke7+ 8. Kpg5) 8. Kpf6 K : f7 9. h7 Kh8 10. Ce6 Kf7 11. Kpg6 Kh8+ 12. Kph6, и выигрывают, так как черные в цугцванге.

№ 471. Я. К. Бетиньш

«Ригер тагеблатт», 1893



Выигрыш

После 1. Kp : c3? a1Ф+ 2. Kpb3 Фа8! белые проигрывают, так как черный ферзь во-время защитил поле h1. Поэтому белые предварительно вызывают перекрытие большой белой диагонали.

1. c6! dc (Проигрывают черные и после 1... a1Ф 2.

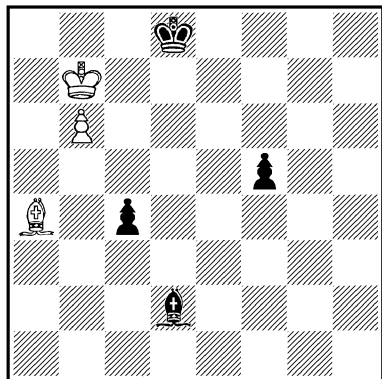
Лh1+ Кра2 3. Л : a1+ Кр : a1 4. cd или 1... c2 2. Лh1+ c1Ф 3. Л : c1+ Кр : c1 4. c7 a1Ф 5. c8Ф+ Крb2 6. Фc3+ Кра2 7. Фc4+ и т. д.) 2. Кр:c3 a1Ф+ 3. Крb3, и выигрывают.

Если 2... a1К, то 3. Лg2 c5 4. Ле2 c4 5. Кр : c4 Кс2 6. Крc3 и выигрывают.

Представленная в этюде в классической форме идея вызвала многочисленные подражания.

№ 472. Я. К. Бетиньш

«Ригер тагеблатт», 1893



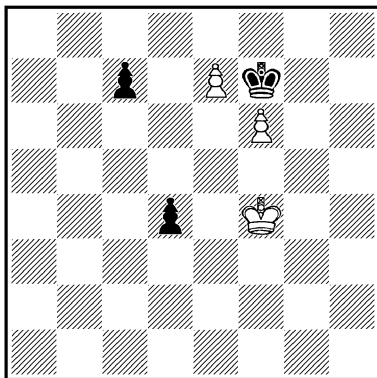
Ничья

1. Кра6! (Смысл этого тонкого хода выявится позднее. Если сразу 1. Кра7?, то 1... Се3, и удержать продвижение черных пешек невозможно) 1... Крс8 (На 1... Се3 следует 2. Крb5 c3 3. Крс4 Cd2 4. Сс2 с ничьей) 2. Кра7! (Только теперь, когда черный король стал на поле c8, следует так играть) 2... Се3

3. Кра8! С : b6 (Ничего другого нет. Если 3... Cf4, то 4. Сс2 и т. д.) 4. Сб3! Изюминка этюда! Если теперь 4... cb, то белым пат, а после 4... c3 5. Се6+ ничья очевидна.

№ 473. Я. К. Бетиньш

«Ригер тагеблатт», 1894



Выигрыш

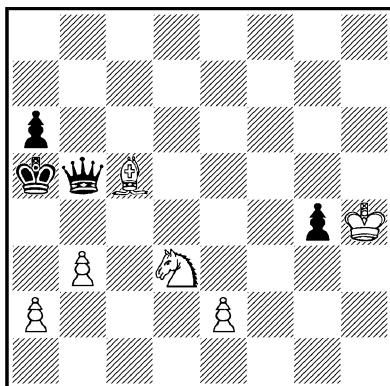
1. Крf3! (Было бы ошибкой 1. Кре4? c5 2. Крд3 Кре8 3. Крс4 Крд7 и, так как очередь хода за белыми, выиграть невозможно — 4. Кр : c5 d3 и т. д. Белым необходимо добиться такой же позиции, но с ходом черных) 1... c6 2. Крf4! c5 3. Кре4 Кре8 4. Крд5 Крд7 5. Крс4 Кре8 6. Кр : c5! d3 7. Крд6, и выигрывают. Если 1... Кре8, то 2. Кре4! c5 3. Крд5 Крд7 4. Крс4 и т. д.

Решение этюда № 474

1. Ке5!

Свободный в начальном положении ферзь оказывается неожиданно скованным в сво-

№ 474. Я. К. Бетиньш
«Дейче шахпейтунг», 1894



Выигрыш

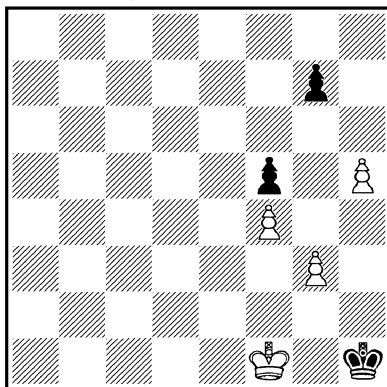
их движениях и проигрывает-
ся во всех вариантах.

1... Фb7 (e8) 2. Кс4+
Крb5 3. Кd6+, и выигрывают.

1... Ф : e2 2. Кс6+ Крb5
3. Кd4+, и выигрывают.

1... Ф : c5 2. b4+! Кр : b4
3. Кd3+ или 2... Ф : b4 3.
Кс6+, и выигрывают.

№ 475. Я. К. Бетиньш
«Ригер тагеблатт» 1905



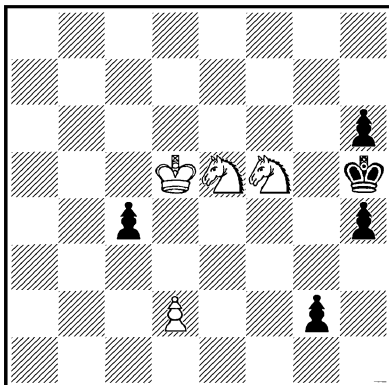
Выигрыш

Несмотря на лишнюю пеш-
ку, выиграть не так легко.
Ничего не дает, например, 1.
Крf2? Крh2 2. Крf3 Крh3 с
явной ничьей. Как выяснит-
ся позже, нельзя также 1.
Кре2?

К выигрышу ведет только
1. Кре1! Крг2 (Если 1...
Крh2, то 2. Крf2 Крh3 3.
Крf3 Крh2 4. g4, и выигры-
вают) 2. g4 (Интересный про-
рыв, ставший возможным бла-
годаря тому, что черный ко-
роль оказался на пути своей
же пешки) 2... fg 3. f5 g3
4. f6! gf 5. h6 f5 (5... Крh2
6. h7 g2 7. h8Ф+ и т. д.) 6.
h7 f4 7. h8Ф, и выигрывают.

Если бы на первом ходу бе-
лый король отступил на e2,
черные сейчас выиграли
важный темп 7... f3+ и до-
бились ничьей.

№ 476. К. К. Бетиньш
«Балтише шахблэттер», 1908



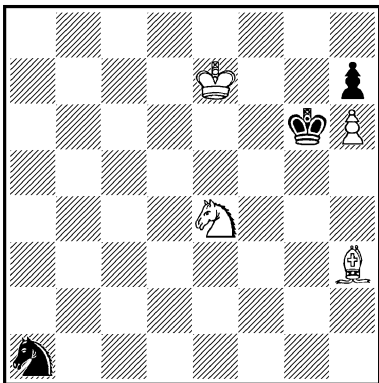
Ничья

1. Крс6!! (Очень глубокий и с трудом находимый ход. Только здесь белый король в безопасности от шахов будущего черного ферзя, появление которого предотвратить невозможно: 1. Кf3? h3, и черные выигрывают) **1... g1Ф** (Если 1... h3, то 2. Kg3+ Kph4 3. Ke2 h2 4. Kf3+ Kph3 5. К : h2 Кр : h2 6. Крс5 с ничьей) **2. К : h4! Фh1+** (Черным ничего не остается делать, как дать этот шах. Если 2... Кр : h4 (g5), то 3. Кf3+. Но теперь белые кони окончательно замуровывают короля противника) **3. Khf3!** — ничья, так как одинокий ферзь не в состоянии разрушить созданную белыми крепость.

Аналогичная идея встречается в следующем этюде, помещенном А. Д. Петровым в его книге «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок...» (1824) и позаимствованном им, повидимому, из более ранних рукописей. Белые: Крс2, Сс4, Ка5, Kg6, п. g5 (5); черные: Кра8, Фс7, п. d6 (3). Ничья. Решение: 1. Ке7! (Белые кони косвенно защищают друг друга, например: 1... Ф : а5 2. Cd5+ и 3. Кс6+ с выигрышем ферзя. Но черные обостряют игру, надеясь выиграть фигуру) 1... d5 2. Кес6! dс 3. Крс3, и после взятия пешки, чему черные не могут воспрепятствовать, черный ферзь ничего не может поделать с

белыми конями, прочно изолировавшими черного короля в углу доски.

№ 477. К. К. Бетиньш
«Балтише шахблэттер», 1908



Выигрыш

1. Се6 Кр : h6 (Если 1... Кс2, то 2. Cf7+ Кр : h6 3. Kpf6 Ке3 4. Kf2 и выигрывают) **2. Kpf6 Kph5!** 3. Cd7! Kph4 4. Ca4 Kpg4 5. Кре5 Kpf3 6. Kpd4 h5 (Черные используют свой последний шанс) 7. Kf6 h4 8. Крс3 h3 9. Сс6+ Kpf2 10. Ке4+ Kpg1 11. Kg5 h2 12. Kh3+, и выигрывают.

Попытка черных спасти коня на третьем ходу любопытным способом опровергается белыми: 3... Кс2(b3) 4. Kg3+ Kph4 5. Kf5+! Kph5 (5... Kpg4(h3) 6. Kd4+, и выигрывают) 6. Ca4!, и черные должны отдать коня, так как на его отход последует **7. Cd1×**

Г. К. МАТИСОН



Г. К. Матисон

Герман Карлович Матисон (1894—1932) принадлежал к числу крупнейших шахматных композиторов своего времени. Опубликовав свой первый этюд еще в 1911 году, он за 20 лет творческой деятельности напечатал всего около 60 этюдов. Собрание 50 лучших произведений Г. Матисона помещено в шахматном альманахе, изданном в 1940 году в Риге.

Этюды Г. Матисона отличаются исключительно интересным содержанием, остроумными комбинациями, динамичностью игры, особой легкостью построения и чистотой, филигранностью отделки. Идея в его этюдах зачастую так замаскирована,

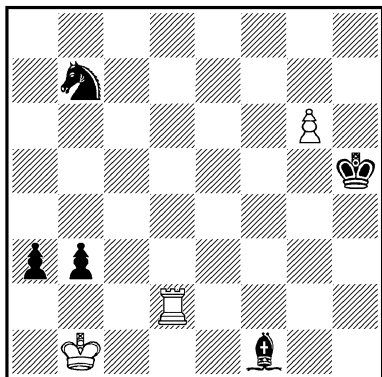
что по начальной позиции определить характер финала почти невозможно.

Любопытно отметить, что у Г. Матисона очень мало этюдов с ферзями. Это объясняется тем, что такая сильная фигура, как ферзь, оставляет слишком мало простора для проведения излюбленных Г. Матисоном тихих маневров.

Г. Матисон воспринял у классиков композиции — А. Троицкого, Л. Куббеля — самые лучшие черты реалистического творчества и, в свою очередь, многое дал молодому советскому поколению этюдистов. Особенно близок к нему по своим взглядам и вкусам М. Либуркин. Следует отметить, что Г. Матисон получил наибольшее признание именно на советских конкурсах, где его этюды всегда отмечались высшими отличиями. Гроссмейстер Р. Рети, сам выдающийся этюдный композитор, также чрезвычайно высоко ценил творчество Г. Матисона.

Г. Матисон был не только талантливым этюдистом, но и крупным шахматистом-практиком, победителем ряда международных турниров, в том числе Первой шахматной олимпиады в Париже (1924 г.). Он имел звание международного мастера.

№ 478. Г. К. Матисон
«Ригер тагеблатт», 1913



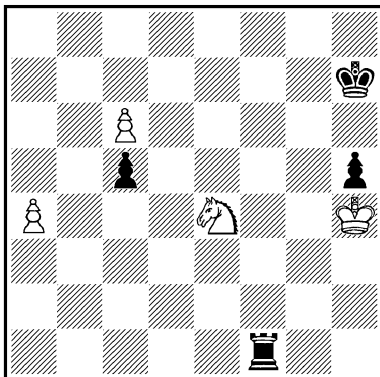
Ничья

1. **g7 Сс4** (Если 1... **a2+**, то 2. **Крb2 Сс4** 3. **Лd4 Сg8** 4. **Лb4!** **Кd6** 5. **Л : b3 С : b3** 6. **Кр : b3 a1 Ф7.g8Ф** — ничья) 2. **Лh2+ Кpg6** 3. **Лg2+ Кph7** (Белые помогли черным в их стремлении попасть королем на h7 и как будто ничего не добились. Но сейчас следуют одна за другой две ошеломляющие жертвы обоих белых фигур) 4. **g8Ф+!** **С : g8** 5. **Ла2!! ba+** (Черным ничего не остается делать, как взять ладью) 6. **Кра1**, и ничья, так как черные не в состоянии распатовать белого короля. Вот когда сказались отрицательные последствия марша черного короля!

Решение этюда № 479

1. **Кg5+ Кpg6(g8)** (После 1... **Кpg7** 2. **Ке6+**, белая пешка беспрепятственно проходит в ферзи) 2. **Ке6! Ла1** (Единственный способ задер-

№ 479. Г. К. Матисон
«Ригер рундшау», 1913



Выигрыш

жать пешку) 3. **с7 Л : a4+** 4. **Кd4!** (Пользуясь тем, что ладья не может взять коня, белые перебрасывают его на более выгодную позицию) 4... **Ла8** 5. **Кс6** (Угрожая 6. **Кb8**) 5... **Лс8** (5... **Ле8** 6. **Кd8**) 6. **Ке7+**, и выигрывают.

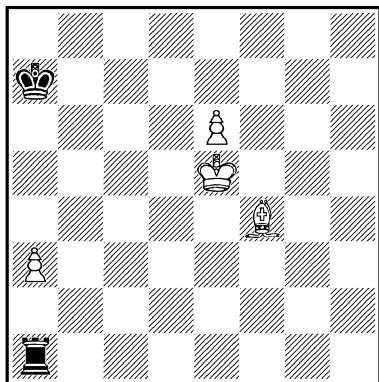
Отступление черного короля на первом ходу на линию «h» позволяет осуществить новую комбинацию: 1... **Кph6 (h8)** 2. **с7 Лf8** 3. **Кf7+ Кр ∞** 4. **Кd8**, и выигрывают.

Решение этюда № 480

На первый взгляд кажется, что ничья неизбежна. Ведь трудно предупредить жертву ладьи за пешку «е». Тем не менее у белых имеется интересный путь к победе.

1. **Се3+** (Этот ход, перекрывающий важную вертикаль, имеет, как будет дальше видно, и свои отрицательные стороны) 1... **Крb7** 2. **е7**

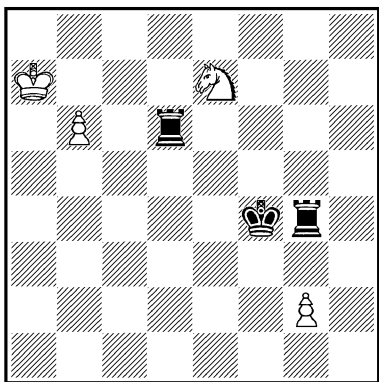
№ 480. Г. К. Матисон
«Ригер рундшау», 1914



Выигрыш

Л : а3 (Как теперь одновременно предотвратить 3... **Л : е3+** и 3... **Ла8?**) 3. **Са7!!** **Ла1** (Снова угрожая 4... **Ле1+**) 4. **Крf4** **Лf1+** 5. **Сf2!** (Вторая, решающая жертва слона) 5... **Л : f2+** 6. **Кре3**, и выигрывают.

№ 481. Г. К. Матисон
«Ригер тагеблатт», 1914



Ничья

Материальное превосходство черных настолько велико, что

достижение белыми ничьей кажется чудом.

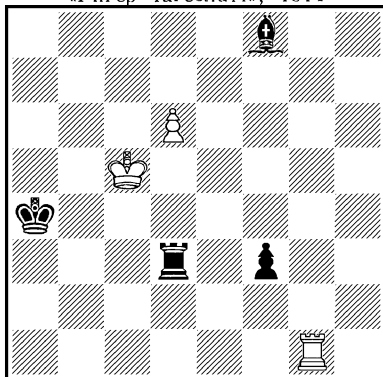
1. **b7** **Лd7** 2. **Кd5+!** (Белые переводят своего коня на c8 кружным путем. Если сразу 2. **Кра8?**, то 2... **Л : b7!** 3. **Кр : b7** **Лg7** и выигрывают, а на 2. **Кс6?** последует 2... **Лgg7** 3. **Ка5** **Лg5** 4. **Кс6** **Лb5**, и пешка «b» незащитима) 2... **Кре5** (На g5 черный король помешает своей ладье впоследствии попасть на поле g8, а в случае 2... **Крг3** игра продолжается так же, как в решении) 3. **Кb6** **Лс7!** (Чтобы белые не смогли позже поставить ферзя с шахом) 4. **Кра8** **Л : g2** (С намерением на 5. **b8Ф?** ответить 5... **Ла2+** с выигрышем. Хуже 4... **Лg3** из-за 5. **Кс4+** **Кр** ∞ 6. **b8Ф**, и черные не могут играть 6... **Ла3+**) 5. **Кс8** (Рассчитывая на шах закрыться конем: 5... **Ла2+** 6. **Ка7** с ничьей) 5... **Лg8** 6. **b8С!** В случае 6. **b8Ф?** **Л : с8** белые проигрывали ферзя. Теперь же черные вынуждены взять коня: 6... **Л : с8**, и белым пат.

Прекрасно построенный этюд с богатой и острой игрой.
Решение этюда № 482

Проигрывает 1. **Крс4?** **f2** 2. **Лf1** **Лf3** 3. **Ла1+** **Ла3** 4. **Лf1** **Ла2** и т. д. К ничьей ведет трудный и красивый путь.

1. **Лg8** **С : d6+** 2. **Крс4** **Лс3+** (Тонкая контржертва ладьи. На, казалось, равноценное 2... **Лd4+** 3. **Кр : d4** **f2** последовало бы 4. **Ла8+** **Кр** ∞ 5. **Ла1** с ничьей, так как

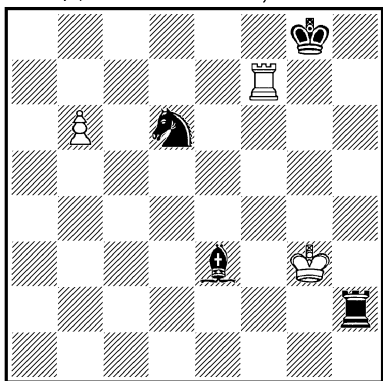
№ 482. Г. К. Матисон
«Ригер тагеблатт», 1914



Ничья

у черных нет шаха слонем на е5) 3. Кр : с3 f2 4. Лg4+ (Но сейчас белые используют стесненное положение черного короля) 4... Кра3 (4... Кра5(b5) 5. Лg5+ и 6. Лf5) 5. Лg5! Сb4+ (Необходимый промежуточный шах, но этим белый король «подгоняется» туда, куда он и стремится) 6. Крс2 f1Ф 7. Ла5+! С : а5 — пат.

№ 483. Г. К. Матисон
«Дейчес вохеншах», 1918

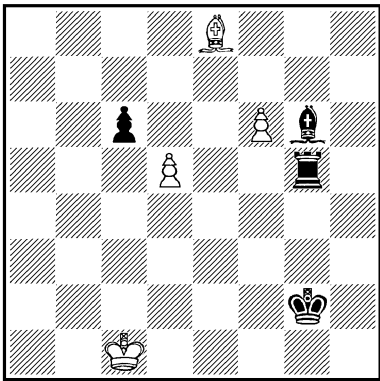


Ничья

1. Лd7 (Сразу проигрывает 1. b7? Лb2) 1... Лd2 2. b7 Ке4+! (Черные шахуют таким образом, чтобы после отхода слона их ладья оставалась защищенной. Если 2... Кf5+, то 3. Кpg4 с ничьей) 3. Кpf3 (Все фигуры черных под ударом, но своим следующим ходом они полностью сохраняют напряжение) 3... Са7 4. b8Ф+! (Белые жертвуют пешку-ферзя, чтобы затем напасть на две фигуры черных и добиться материального равенства. Плохо 4. Лс7? Кg5+ 5. Кpg4 Ке6 6. Лс8+ Лd8 7. Кpf5 Кpf7, и черные выигрывают) 4... С : b8 5. Лb7 Кg5+ 6. Кpg4 Лg2+ (Кажется, что черным удалось сохранить преимущество) 7. Кpf5! Ch2 (d6) 8. Лg7+! Кр : g7 — пат.

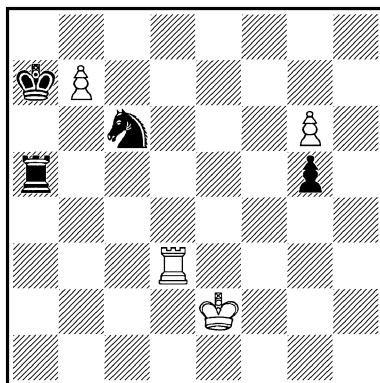
Изящная и тонкая игра заканчивается исключительно красивым патом.

№ 484. Г. К. Матисон
«Латвию спортс», 1922



Ничья

№ 485. Г. К. Матисон
«Ригаши нахрихтен», 1922



Выигрыш

1. f7 Лf5 (Если 1... С: f7, то 2. С: f7 cd 3. Кpd2 d4 4. Кpd3 Лg4 5. Cd5+ и 6. Се4 с ничьей) 2. d6! (Проигрывает 2. f8Ф? Л: f8 3. С: g6 cd 4. Кpd2 d4 5. Кpd3 Лd8 и т. д.) 2... С: f7 (2... Лf1+ 3. Кpd2 С: f7 4. d7 Сb3 5. Кpc3 с ничьей) 3. С: c6+! (3. d7? Лd5 4. С: f7 Л: d7, и выигрывают) 3... Кpg3 4. d7 Лf1+ 5. Кpd2! (После 5. Кpc2? Сg6+ 6. Кpd2 Лf8 или 6. Кpc3 Лd1 выигрывают черные) 5... Ch5 6. Cf3!! С: f3 7. d8Ф Лd1+ 8. Кре3 Л: d8 — пат.

Черные могут попытаться избежать пата, сыграв 3... Кph2! В этом случае в игру вступает белый король, маневры которого разбивают все попытки черных получить решающее преимущество. 4. d7 Лf1+ 5. Кpd2! Ch5 6. Кре3! (Только так! Со стороны ферзевого фланга белому королю не удалось бы подойти к своей пешке) 6... Лd1 7. Са4! (Не сразу 7. Кpf4? из-за 7... Кph3 8. Са4 Лd2!, и черные выигрывают) 7... Лd6 8. Кpf4 Кph3 (Угрожая 9... Сg4) 9. Кре5 Лd2 10. Кре6(f6) Сg4(+) 11. Кре7 — ничья.

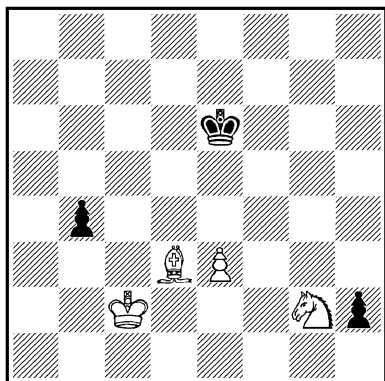
Решение этюда № 485

1. b8Ф+! (Черного короля нужно завлечь на восьмую горизонталь. После 1. g7? Ле5+ 2. Кр ∞ Ле8 черные легко добиваются ничьей) 1... Кр: b8 (Если 1... К:

b8, то 2. g7 Ле5+ 3. Ле3 и выигрывают, так как у черных нет хода конем на e7) 2. g7 Ле5+ (2... Ке7 3. Ле3!, но не 3. Лd8+? Кpc7 4. Ле8 Кpd6! 5. Л: e7 Ла8! 6. Ла7 Лg8! 7. Кpf3 Кре6 с ничьей) 3. Кpf1!! (Исключительная глубина этого хода выяснится впоследствии) 3... Ле8 (Теперь на 3... Ке7 выигрывает лишь 4. Лd7! Снова нельзя 4. Лd8+? Кpc7 5. Ле8 Кpd7 6. Л: e7+ Кр: e7 7. g8Ф Лf5+ 8. Кpg2 Кpf6 с теоретической ничьей) 4. Лf3 (Угрожая выиграть ходом 5. Лf8) 4... Лc8! 5. Лf7! (Сейчас уже 5. Лf8? ничего не давало из-за 5... Ке7!, защищая поле g8. Неожиданно выясняется, что черные могут двигать только пешку: на любой ход ладьи или короля, а также коня белые ответят 6. Лf8 с выигрышем. Но если бы белые вме-

сто 3. Крf1 сыграли 3. Крf2?, черные спаслись бы путем 5... Ке5! 6. Лf8 Кg4+ и 7... Кh6, во-время задерживая пешку) 5... g4 6. Кpg2(g1), и выигрывают. Черная пешка задерживается или берется, после чего черные в пугцванге должны будут пойти одной из фигур и проиграть.

№ 486. Г. К. Матисон
«Латвис», 1923



Выигрыш

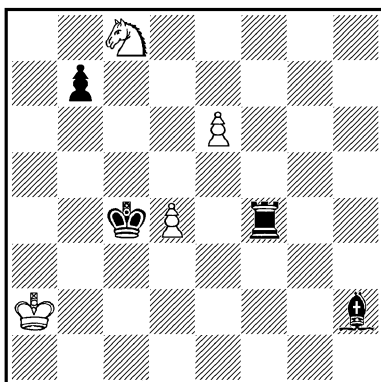
Одна из ранних идей А. Троицкого нашла в этом этюде исключительно экономичное выражение.

1. Кf4+ Кре5! 2. Кg6+ (Пользуясь тем обстоятельством, что черный король прикован к защите пункта e4, белый конь предпринимает продолжительное путешествие для уничтожения пешки b4) 2... Кpd5 3. Ке7+ Кре5 4. Кс6+ Кpd5 5. К : b4+ Кре5 6. Кс6+ Кpd5 7. Ке7+ Кре5 8. Кg6+ Кpd5 (Выполнив свою миссию, белый конь вернулся

обратно, и теперь следует заключительный выигрывающий маневр) 9. Са6! Крс6 10. Се2! h1Ф 11. Cf3+ Ф : f3 12. Ке5+ Кpd5 13. К : f3 Кре4 14. Кpd2, и выигрывают.

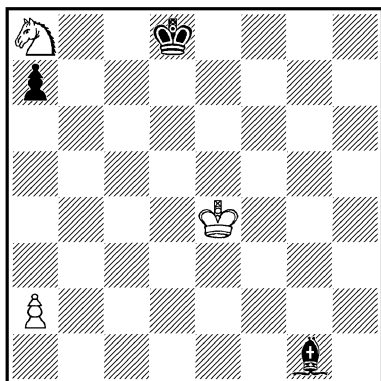
Если бы белые не уничтожили своевременно пешку «b», черные добились бы сейчас ничьей: 14... Кр : f3 15. Кpd3 b3 и т. д.

№ 487. Г. К. Матисон
«Латвис», 1924



Ничья

1. Кd6+ Крb4(c3) 2. e7 Лf2+ 3. Крb1 Крb3 (Черные пытаются создать матовые угрозы белому королю) 4. Крс1 Лf1+ 5. Кpd2 С : d6 6. e8Ф (Белые поставили ферзя, но уже через несколько ходов проигрывают его. Их спасает, однако, патовая комбинация) 6... Сb4+ 7. Кpd3 Лd1+ 8. Кре4 Ле1+ 9. Кpd5! Л : e8 — пат.

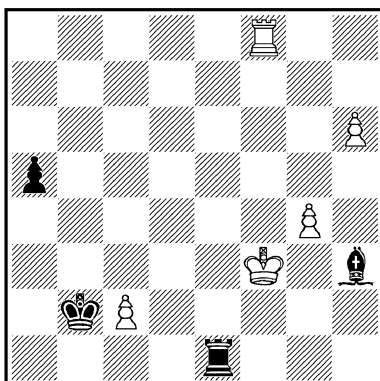


Ничья

1. Kpd5! (Плохо 1. а4? Крс8 2. а5 Kpb7 3. Kb6 С : b6! 4. ab ab 5. Kpd4 Кра6! 6. Крс3 Кра5, и выигрывают) 1... Kpd7 (Сейчас на 1... Крс8 последует 2. Крс6, и конь через с7 выходит на свободу) 2. а4 (Потерей времени является 2. а3? ввиду 2... Cf2 3. а4 а5 4. Крс4 Крс6 5. Кс7 Кр : с7 6. Kpb5 Се1, и выигрывают) 2... а5 (Не допуская 3. а5 и 4. Kb6 с ничьей) 3. Крс4 Крс6 4. Кс7! Кр : с7 5. Kpb5 Сb6 (Защищая пешку, но...) 6. Кра6! Крс6 — пат.

Решение этюда № 489

1. Лb8+ Кр : с2 2. h7 Лh1 (Надеясь после 3. h8Ф? С:g4+ 4. Кр : g4 Л : h8 5. Л : h8 а4 добиться ничьей, так как белый король не успевает на один темп к полю боя. Вот почему сейчас на 2... С : g4+



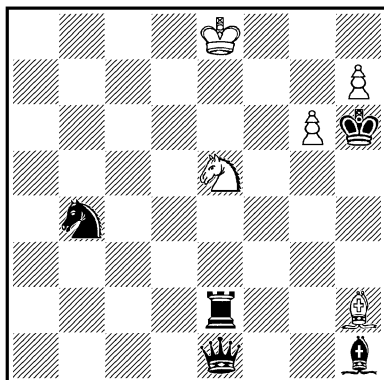
Выигрыш

последовало бы не 3. Кр : g4?, а 3. Kpg2! Cf3+ 4. Кр : f3 Лh1 5. h8Ф Л : h8 6. Л : h8 а4 7. Ла8! Kpb3 8. Кре2 а3 9. Kpd2, и выигрывают) 3. Лb2+! Kpd3(c1) (Братъ ладью, конечно, нельзя, но теперь второй жертвой ладьи белые ставят черные фигуры в невыгодное положение) 4. Лh2!! Л : h2 5. Kpg3 Лh1 6. h8Ф, и белые выигрывают, так как фигуры черных разобщены.

Решение этюда № 490

1. Cf4+! (После 1. h8Ф+? Kpg5 белые не имеют никаких шансов на ничью) 1... Kpg7 2. h8Ф+! (Замысел белых понемногу раскрывается. Они увлекают черного короля в угол, где он попадет под матовые угрозы) 2... Кр : h8 3. Kpf8 Cd5 (Необходимо предотвратить 4. Kf7× или 4. g7+ и 5. g8Ф×) 4. Kf7+!

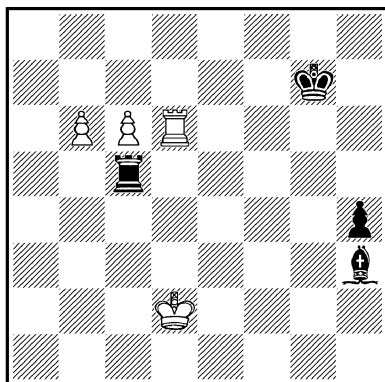
№ 490. Г. Матисон и К. Бетиньш
«Латвис», 1925



Ничья

(Имея в виду патовую комбинацию, белые ликвидируют свои фигуры) 4... С: f7 5. Се5+! Л: е5 6. gf. Несмотря на то, что очередь хода сейчас за черными, последние не в состоянии распатовать белого короля. После же 6... Ле8+ 7. feФ ничья очевидна.

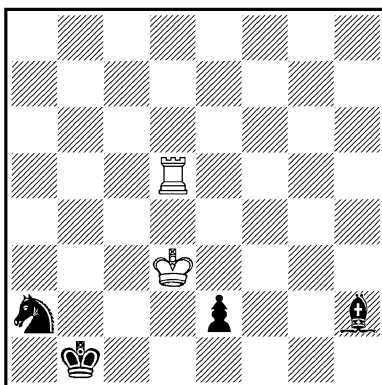
№ 491. Г. К. Матисон
«Шахматный листок», 1925
1—2-й призы на-равных



Выигрыш

1. b7 Лb5 2. Лd8 Сg2 (Вынужденные отдать ладью за пешку, черные пытаются выиграть вторую пешку) 3. b8Ф! (Неожиданная жертва, позволяющая с темпом продвинуть пешку «с») 3... Л: b8 4. с7 Лb2+ (Заставляя белого короля стать на вертикаль «с». Иначе 5... Сb7 с ничьей) 5. Крс1! (Только так! Для заключительного маневра вся вертикаль «с» должна быть свободна) 5... Лb6 6. Лg8+! (Конечно, не 6 с8Ф? Лс6+ с ничьей) 6... Кр~ 7. Л: g2 Лс6+ 8. Лс2!, и выигрывают.

№ 492. Г. К. Матисон
«Шахматный листок», 1927—I
1—2-й призы на-равных



Ничья

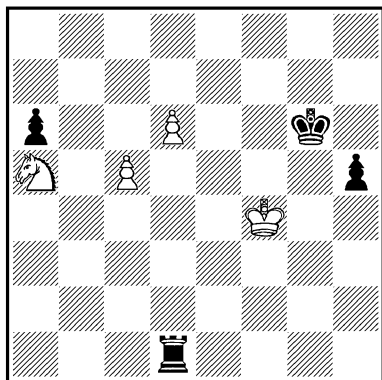
1. Кpd2 (1. Кр: e2? Кс3+, и выигрывают) 1... Кс1 (К ничьей ведет и 1... Кс3 2. Лd3 или 1... Cf4+ 2. Кр: e2! Кс3+ 3. Кpf3 К: d5 4. Кре4) 2. Лb5+ Кра2 3. Ла5+ Кrb3 (На 3... Кrb2 последовало

бы 4. Лa4! Сс7 5. Лb4+ и 6. Ле4, но не 4. Лf5? Кb3+! 5. Кр : e2 Кd4+, и черные выигрывают) 4. Лf5! (Теперь, когда поле b3 недоступно коню, следует играть именно так) 4... Cd6(c7) 5. Лf3+ Кpb2 6. Лf2! Сb4(a5)+ 7. Кре3 (В результате пятого хода черных их пешка оказалась связанной. Но теперь черные могут выиграть ладью) 7... Сс5(b6)+ 8. Кpd2 С : f2 — пат!

Если 5... Кра4, то 6. Ле3! (В первом варианте этот ход не проходил из-за шаха слонном с выигрышем ладьи) 6... Cf4 7. Кре1! С : e3 — пат.

Исключительно живая игра в этой миниатюре приводит к двум экономичным патовым финалам.

№ 493. Г. К. Матисон
«Яунакас зиняс», 1927



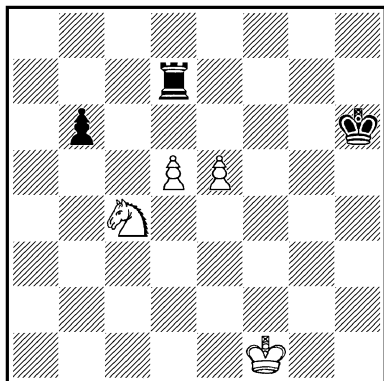
Выигрыш

Попытки форсировать события путем 1. Кс4? или 1.

Кре5? ничего не дают. В первом случае черные играют 1... Кpf6!, во-время задерживая пешки королем, во втором — 1... h4! с обеспеченной ничьей. Белым нельзя терять времени, поэтому они жертвуют одну пешку для продвижения второй.

1. с6! Л : d6 2. с7 Лf6+ 3. Кре3! (Кратчайший путь к выигрышу. Белый король стремится укрыться от шахов на поле g1. Было бы ошибкой сейчас играть 3. Кре5?, так как черные тонкой игрой добиваются ничьей: 3... Лf5+ 4. Кpd6 Лf6+ 5. Крс5 Лf8 6. Кс6 Кph7!! 7. Кd8 Лf1(f2) 8. Кс6 Лf8! Плохо также 3. Крг3? из-за 3... h4+ или 3... Лf8 4. Кс6 Крг5 и т. д.) 3... Ле6+ 4. Кpf2! (Белый король не смеет ступить на вертикаль «d» ввиду 4... Ле8 5. Кс6 Кpf6! 6. Кd8 Кре7 7. с8Ф Л : d8+ с ничьей) 4... Лf6+ 5. Кpg1! (Белым и здесь нужно соблюдать осторожность. Если 5. Крг2?, то 5... Лf8 6. Кс6 h4! 7. Кd8 h3+! 8. Крг3 h2 9. Кр : h2 Лf2+ и 10... Лс2) 5... Лf8 6. Кс6 Ле8 (Теперь на 7. Кd8? последовало бы 7... Ле1+ и 8... Лс1) 7. Кpf2! (Король отправляется в новое путешествие, чтобы принять участие в заключительной борьбе) 7... Лf8+ 8. Кре3 Ле8+ 9. Кpf4 Лf8+ 10. Кре5 Ле8+ 11. Кpd6 Кpf6 12. Кd8 Ле1 13. с8Ф Лd1+ 14. Крс7 Лс1+ 15. Кс6, и выигрывают.

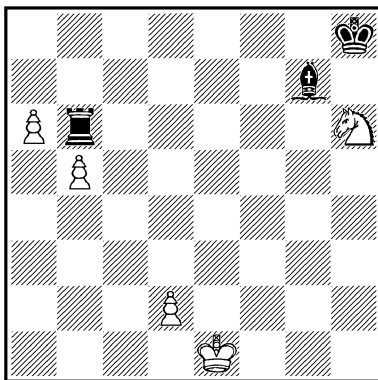
№ 494. Г. К. Матисон
«Яунакас зиняс», 1927



Выигрыш

1. e6 Лe7! 2. d6! (Как и в предыдущем этюде, одна из белых пешек жертвуется) 2... Л: e6 3. d7 Лf6+ 4. Kpg2! (Белый король не должен преждевременно стать на вертикаль «е») 4... Лg6+ 5. Kpf3! (В случае 5. Kph3? черные достигают ничьей после 5... Лg8 6. Kd6 Ла8! 7. Кс8 Ла3+ 8. Кр ∞ Лd3) 5... Лf6+ 6. Kpg4 Лg6+ 7. Kpf5! (Теперь решает только этот ход!) 7... Лg5+ 8. Кре6 Лg6+ 9. Kpd5 Лg5+ (Сейчас ничего не дает 9... Лg8 10. Kd6 Kph5(h7) — у черных нет хода королем, соответствующего ходу 6... Kph7!! из варианта в примечании к 3-му ходу белых в этюде № 493—11. Ке8 Лg1 12. Kf6+! Кр ∞ 13. Кре6(е5), и выигрывают) 10. Kpc6 Лс5+ 11. Kpd6 Л: с4 12. Кре5 Лс5+ 13. Кре4 Лс4+ 14. Кре3 Лс3+ 15. Kpd2, и выигрывают.

№ 495. Г. К. Матисон
«Шахматный листок», 1927—II
1-й приз



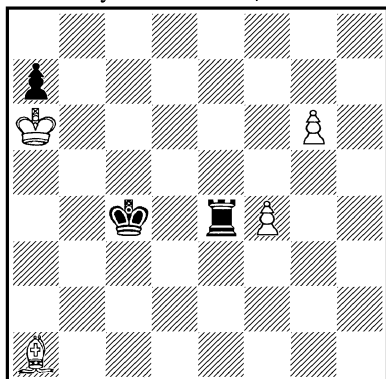
Выигрыш

1. Kf7+ Kpg8 (Слабее 1... Kph7 из-за 2. Kg5+ и 3. a7) 2. a7 Лe6+ 3. Kpd1! (Белый король не должен идти на вертикаль «f», так как в этом случае черные сумеют выиграть важный темп на четвертом ходу) 3... Ле8 4. Kd6! Лd8 5. Kf5! (Если сразу 5. b6?, то 5... Cd4 6. Кс8 Л: с8 7. b7 Лс1+! 8. Кр: с1 С: а7 с ничьей. Чтобы не дать черным возможности спастись жертвой ладьи, белые вызывают предварительно перекрытие вертикали «с», т. е. проводят известную из задачной композиции римскую комбинацию) 5... Cf8 6. b6 Сс5 (Отвлеченный на другую диагональ, слон сделал невозможным ход Лс1+) 7. Ке7+ Кр ∞ 8. Кс8! Л: с8 9. b7, и выигрывают.

Прекрасный пример исполь-

зования задачных идей в этюдной композиции.

№ 496. Г. К. Матисон
«Яунакас зиняс», 1927



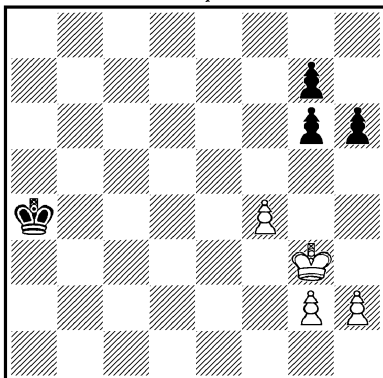
Выигрыш

1. Се5 Лe1 2. g7 (Преждевременно 2. f5? Кpd5 3. f6 Кре6 4. f7 Лf1 с ничьей) 2... Лg1 3. Cf6! (И сейчас еще нельзя 3. f5? из-за 3... Кpd5 4. Cf6 Крс6! 5. Кр : a7 Кpd7, во-время поспевая к пешкам. Теперь грозит 4. Сg5) 3... Лg6! 4. Крb7! (Пешку брать нельзя: 4. Кр : a7? Кpd5 5. f5 Лg4 6. Крb8 Кpd6 7. Крс8 Ла4! с ничьей) 4... Кpd5 5. f5 Лg1 6. Крс8! (После 6. Крс7? Кре4! 7. Сg5 Л : g5 8. f6 Крf5 9. f7 Л : g7 белые проигрывают, так как пешка связана) 6... Кре4 (Или 6... a5 7. Кpd7 a4 8. Са1 Кре4 9. Кре6 a3 10. f6, и выигрывают) 7. Сg5! Л : g5 8. f6, и выигрывают.

Если 3... Кpd5, то 4. Сg5 Крс6 5. Кра5 Ла1+ 6. Крb4 Лb1+ 7. Крс4 Лb8 8. Се7!

(8. f5 Лс8! с ничьей) 8... Лg8 9. Cf8 Кpd7 10. Кpd5 Кре8 11. Кре6 Л : f8 12. f5!! a5 13. f6 a4 14. f7+!, и выигрывают.

№ 497. Г. К. Матисон
«Шахматный листок», 1929
3-й приз



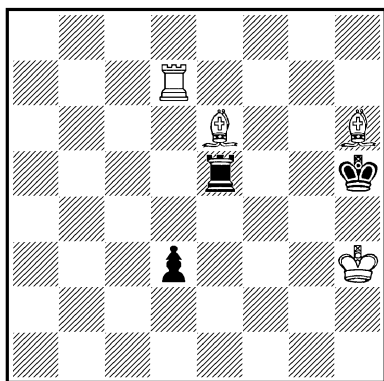
Выигрыш

Сильным ложным следом является 1. Кpg4? Крb5 2. h4 Крс5 3. h5 gh+ 4. Кр : h5 Кpd5 5. Кpg6 Кре4 6. g3 h5! 7. Кр : g7 Крf5 8. Крh6 Кpg4 9. f5 h4! 10. gh Кр : f5—ничья.

1. f5! Крb5 (Ни сейчас, ни далее черные не должны принять жертву пешки, так как в этом случае белый король, пользуясь отдаленностью черного, легко забирает все черные пешки) 2. Крf4 Крс6 3. Кре5 Кpd7 4. f6 Кре8 (Черные играли наилучшим образом и активизировали своего короля) 5. fg Крf7 6. g8Ф+ Кр : g8 7. Крf6 Крh7 8. g4! (Начинается вторая фаза борьбы)

8. . . g5 9. Kpf7h5 (Как белым играть дальше? Ни взятие пешки, ни 10. h3 hg 11. hg Kph6 не дают выигрыша. Решает неожиданная комбинация прорыва, взятая автором из игровой партии) 10. h4!! Kph6 (10...gh 11. g5 или 10...hg 11. hg, и выигрывают) 11. Kpf6 gh 12. g5+ Kph7 13. Kpf7, и выигрывают.

№ 498. Г. К. Матисон
«Атпута», 1930

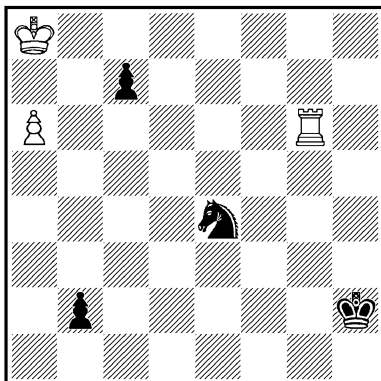


Выигрыш

Материальное преимущество белых иллюзорное, так как у них оба слона под ударом.

1. Ld5! Л: d5 2. Ce3! (Кпату для черных приводит 2. Cd2? Лf5! 3. С: f5. Если 2. Cf4?, то 2... Лg5 3. Cf7+ Лg6 4. Kph2 Kpg4 с ничьей) 2... Лg5 3. Cf7+ Лg6 4. Kph2! или 3... Kph6 4. Ce8!, и выигрывают.

№ 499. Г. К. Матисон
«Яунакас зиняс», 1930



Ничья

Предотвратить превращение черной пешки в ферзя белые не могут. Их единственный шанс — игра на пат.

1. a7 Kph1! (Если сразу 1... b1Ф, то 2. Лg2+ Kph3 3. Лg3+ с вечным шахом или 2... Kph1 3. Лh2+ Kpg1 4. Лh1+ Кр: h1, и белым пат) 2. Лg3!! (Исключительно трудный ход! Теперь черные должны ставить ферзя, так как после 2... К: g3 3. Kpb8! они не могут выиграть) 2... b1Ф 3. Лb3! Вот в чем идея второго хода белых! Теперь поле d3 недоступно ферзю, а после 3... Фc2(a2) белые вынуждают черных все же взять ладью: 4. Лb1+ Kpg2 5. Лb2(+)! Ф: b2, и белым пат!



ЭТЮДЫ РАЗНЫХ АВТОРОВ



ИЗБРАННЫЕ КОМПОЗИЦИИ

В этом разделе собраны этюды тех авторов, которым не посвящены специальные очерки. Некоторые из них (А. Селецкий, С. Филаретов) создали ряд первоклассных произведений, но общее число составленных ими этюдов невелико, другие творчески в последнее время мало активны (А. Сарычев, М. Айзенштат). В этот же раздел вошли этюды талантливых композиторов, жизнь и творчество которых безвременно оборвалась во время Великой Отечественной войны (Б. Севитов, Л. Кайев, А. Назанян, мастер В. Соков и другие).

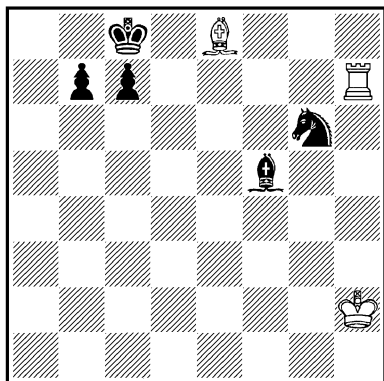
Дальше представлена группа композиторов, добившихся с тридцатых годов по настоящее время несомненных успехов, из творчества которых отобрано лишь небольшое число лучших этюдов (А. Беленький, Ф. Бондаренко, А. Каковин, А. Кузнецов, Г. Надарейшвили, Д. Петров, Б. Сахаров, Р. Скуя, А. Хачатуров, В. Якимчик и многие другие).

Здесь же даны работы молодых авторов, выступивших в печати уже после войны. Это — удачные произведения П. Бабича, А. Копнина, И. Крихели, П. Печенкина, П. Соболевского, И. Хвальчева и других.

Вошли в данный раздел и избранные этюды наших известных шахматистов: заслуженных мастеров спорта П. Романовского и П. Дубинина, мастеров А. Батуева, Д. Гречкина, Н. Копяева, Н. Новотельнова, А. Сокольского.

Конечно, помещенные в этой главе этюды неравноценны по своим художественным достоинствам. Здесь имеются работы, стоящие на уровне лучших композиций, с которыми читатель познакомился в предыдущих разделах сборника. Наряду с ними встречаются и «ученические» работы, но их немного. Публикация таких этюдов вызвана стремлением составителей наиболее полно отразить в сборнике творчество советских этюдных композиторов.

№ 500. М. А. Айзенштат
«Шахматы в СССР», 1932



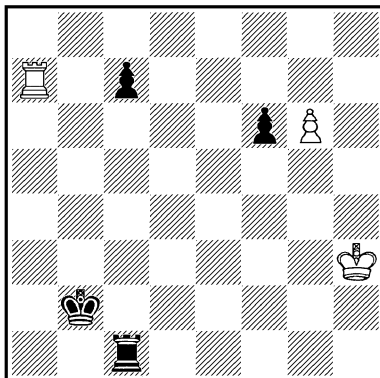
Выигрыш

1. Лg7 Ке5 (Если 1... Кf4, то 2. Лg8! Се6 3. Лf8 Кpd8 4. Са4+ Кpe7 5. Л : f4 или 1... Кf8(h8) 2. Лg8 Ке6 3. Сg6+ или, наконец, 1... Kh4 2. Кpg3 Кpd8 3. Ch5 и выигрывают. Сейчас кажется, что белым больше нечего предпринять, так как на 2. Лg8? последует 2... Се6! 3. Cf7+ Кpd7, и черные стоят не хуже. Но следует неожиданная жертва слона с идеей блокирования поля d7 у черного короля, после чего получают два эхо-варианта) 2. Cd7+! С : d7 3. Лg8+ Се8 4. Л : e8+ Кpd7 5. Л : e5 или 2... К : d7 3. Лg8+ Кf8 4. Л : f8+ Кpd7 5. Л : f5, и выигрывают.

Решение этюда № 501

1. Лb7+! (Пользуясь тем обстоятельством, что черный король не может из-за 2.Л:c7+

№ 501. М. А. Айзенштат
«Шахматы в СССР», 1932



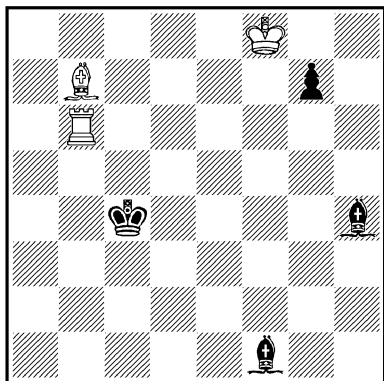
Выигрыш

ступить на вертикаль «с», белые отбрасывают его еще дальше. Немедленное 1. g7? ведет только к ничьей: 1... Лg1 2. Лb7+ Крс3! 3. Л : c7+ Кpd4 или 2. Л : c7 Лg5! 3. Ле7 Кrc1! 4. Ле1+ Кpd2 и т. д.) 1... Кра3 2. g7 Лg1 3. Л : c7 Кrb4! (Грозило 4. Лс3+ и 5. Лg3. Немедленно проигрывает 3... Кrb3 4. Ле7 с аналогичной угрозой 5. Ле3+ и 6. Лg3, а на 3... Кrb2 последует 4. Ле7 Кrc1 5. Ле1+!, и выигрывают. Если же теперь 4. Ле7?, то 4... Крс5 5. Кph4 Кpd6 6. Ла7 Лg5, минуя все опасности) 4. Кph4! Лg5! (Не допуская короля белых к своей пешке. Если 4... f5, то 5. Кph5 f4 6. Кph6 f3 7. Лf7 Лg3 8. Кph7 Лh3+ 9. Кpg8 Крс4 10. Кpf8 Лg3 11. g8Ф Л : g8+ 12. Кр : g8 и выигрывают, так как черным нехватает одного темпа, чтобы подойти коро-

лем к пешке) 5. **Ле7 Крс5** (В случае 5... Крс4 решает 6. **Ле4+ Крд5** 7. **Лг4 Кре6** 8. **g8Ф+!**, и выигрывают, но не 8. **Л : g5?** **fg+** 9. **Кр : g5** **Кpf7** 10. **Кph6 Кpg8** 11. **Кpg6—** пат) 6. **Ле5+!** Эффектная выигрывающая жертва ладьи. После 6... **Л : е5** 7. **g8Ф** **Крд6** 8. **Фf7!** белые легко выигрывают.

№ 502. М. А. Айзенштат

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1950
Похвальный отзыв



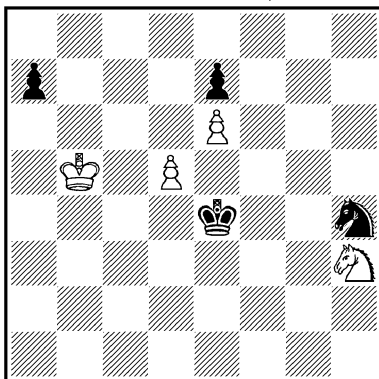
Выигрыш

1. **Лb1 Cd3** 2. **Лh1 Cg3!** (На любое другое отступление слона выигрывает 3. **Са6+ Крс3** 4. **Лh3** или 3... **Крд4** 4. **Лd1** и т. д.) 3. **Са6+ Крс3** 4. **С : d3** (Теперь на 4. **Лh3?** последует 4... **С : а6!** с ничьей) 4... **Cd6+** 5. **Кpf7(g8)!** (Конечно, не 5. **Кр : g7?** **Се5+** с ничьей. Не приводит к цели и 5. **Кре8?**, см. ниже) 5... **Кр : d3** 6. **Лd1+ Кре3!** (Черный король уходит на

такое поле, откуда он сможет защитить свою пешку и одновременно поспеть во-время к полю g1) 7. **Л : d6 g5** 8. **Лг6!** (Только этот ход, отвлекающий черного короля от поля g1, приводит к цели. Если сразу 8. **Кpg6?**, то 8... **g4** 9. **Кph5 g3** 10. **Кph4 g2** 11. **Лг6 Кpf2** с ничьей) 8... **Кpf4** 9. **Кpg7 g4** 10. **Кph6 g3** 11. **Кph5 Кpf3** 12. **Кph4 g2** 13. **Кph3**, и выигрывают. Если белый король на пятом ходу отступит на е8, у него нехватит одного темпа, чтобы задержать черную пешку.

Впервые этот маневр встречается в этюде М. Ботвинника (1941). Белые: **Кpg3, Ле7**, п. **g4** (3); черные: **Крд1, Лс2**, п. **е2** (3). Черные начинают и выигрывают. Решение: 1... **е1Ф+** 2. **Л : е1+ Кр : е1** 3. **Кpf4 Лг2!** 4. **g5 Кpf2** 5. **Кpf5 Кpg3!** 6. **g6 Кph4** 7. **Кpf6 Кph5** 8. **g7 Кph6**, и выигрывают.

№ 503. И. А. Алешин «Шахматы в СССР», 1941



Выигрыш

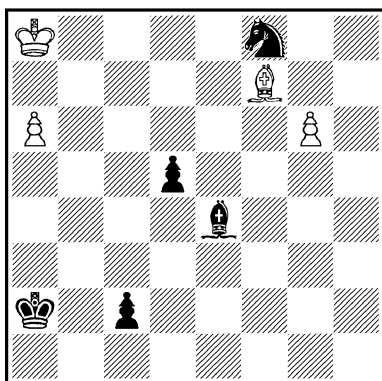
Преимущество хода позволяет белым получить проходную пешку.

1. d6 Kf5 2. d7 Kd4+ 3. Кра6! К : е6 4. Kg5+ Kpd5 5. К : е6 Крс6! (В надежде на 6. d8Ф(Л)? — пат или 6. d8С? Kpd7 с ничьей) 6. d8K+!, и выигрывают «по Троицкому».

Если 3... Кс6, то 4. Kpb7 Kd8+ 5. Крс8, и выигрывают.

№ 504. Г. В. Афанасьев

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1948
Похвальный отзыв

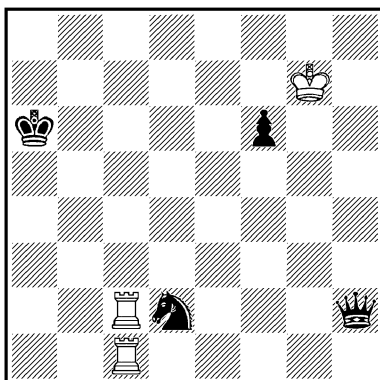


Ничья

1. g7 Kd7 (После 1... c1Ф 2. gfФ ничья очевидна. Черные строят матовую сеть для белого короля) 2. g8Ф c1Ф 3. С : d5+ Фс4! (Вот в чем выигрывающий шанс черных: белые должны потерять фигуру, но их спасает патовая комбинация) 4. Кра7! С : d5 5. Ф : d5 Ф : d5 — пат.

№ 505. П. П. Бабич

Конкурс Свердловского комитета физкультуры и спорта (для композиторов Урала), 1950
1-й приз



Выигрши

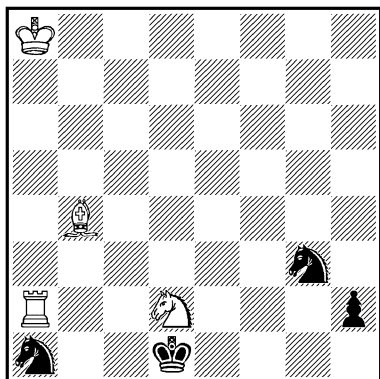
1. Ла2+ Kpb5 2. Лb2+ Kb3! (Жертвой коня белая ладья привлекается на поле, где она может быть атакована черным королем) 3. Л : b3+ Кра4 4. Лb8! (Но не 4. Лb7? Фg2+ 5. Kpf8 Ф : b7 6. Ла1+ Kpb5 7. Лb1+ Крс6, и выигрывают) 4... Фg3+ 5. Kpf7 Фе5 (Защищая поле a1, но все же...) 6. Ла1+! Ф : a1 7. Ла8+ Кр ∞ 8. Л : a1, и выигрывают. Если 5... Ф : b8, то 6. Ла1+ Kpb5 7. Лb1+ Кр ∞ 8. Л : b8 и выигрывают.

Решение этюда № 506

1. Ке4! h1Ф (Если 1... К : e4, то 2. Л : a1+ Крс2 3. Ла2+ Kpb3 4. Л : h2 Кр:b4 5. Лh4 и выигрывают) 2. Лd2+ Крс1 3. Са3+ Kpb1 4. Лb2+ Крс1 5. Лg2+! (Ничего не дает 5. Лb7+? Крс2)

№ 506. П. П. Бабиц

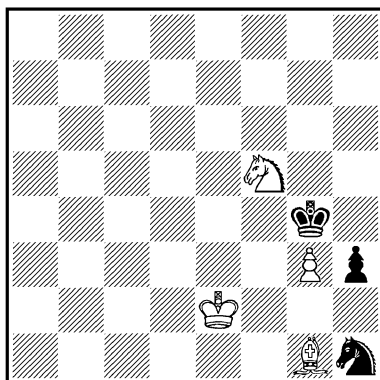
Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 25-е место
«Шахматы в СССР», 1951—1952
3-й приз



Выигрыш

5... Kpd1 6. Kf2+ Kpe1 7. K:h1 K:h1 8. Jlg1+ или
2... Kpe1 3. Jld5+! Kp∞
4. K:g3+, и выигрывают.

№ 507. Г. Я. Багдасарян
«Шахматы в СССР», 1938



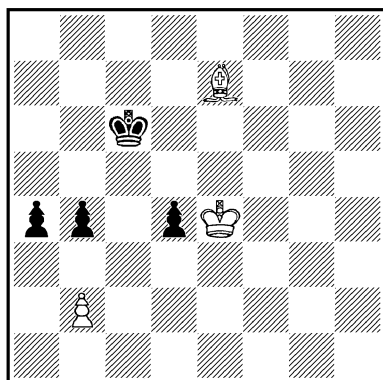
Выигрыш

1. Ke3+ Kp:g3 2. Kf1+ Kpg2 (На любой другой от-

ход короля следует 3. Ch2, и черный конь должен погибнуть) 3. Ch2 Kf2 (Единственный способ освободить коня) 4. Ke3+! Kp:h2 5. Kp:f2 Kph1 6. Kf1 h2 7. Kg3×.

4... Kph1! 5. Kp:f2 Kp:h2 (Получилась та же позиция, что и после пятого хода белых в предыдущем варианте, но прежняя матовая комбинация уже не проходит, так как у белых нет выжидательного хода. Однако сейчас возникает новая возможность, которой не было в первом варианте) 6. Kg4+ Kph1 7. Kpf1 h2 8. Kf2×.

№ 508. А. М. Батыев
«Шахматы в СССР», 1940



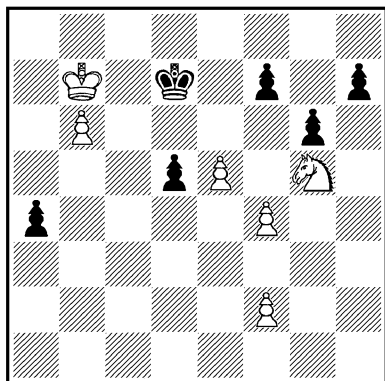
Выигрыш

В начальном положении имеется сильный ложный след:
1. C:b4? Kpb5 2. Cf8 a3! 3. C:a3 Kpc4 4. Cf8 Kpb3 5. Ca3 Kpc4! — позиционная ничья!

1. Cf6! Kpc5 (Если 1...

b3, то 2. Се7 — но не 2. С:d4? а3 с ничьей — или 1... а3 2. b3 и выигрывают) 2. Kpd3 b3 3. Cg7! (Тонкий выжидательный ход. Если сразу 3. С:d4+? то 3... Kpb5! и затем 4... а3 с ничьей) 3... Kpb5(d5) 4. Cf8, и выигрывают.

№ 509. Н. Н. Баутин
«Шахматный листок», 1926



Выигрыш

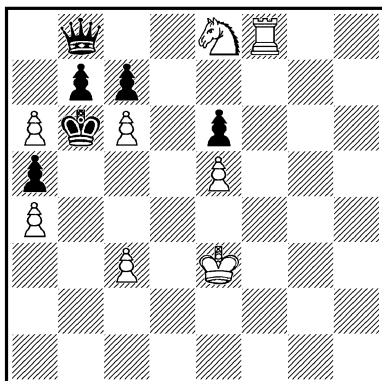
Провести свою пешку в ферзи белые могут только отступив королем на вертикаль «с». Препятствует этому черный король. Как отвлечь его с занимаемой выгодной позиции? Достигается это следующей тройной жертвой.

1. e6+! (Открывая необходимую в дальнейшем диагональ h8—a1) 1... fe 2. f5! (Вызывая блокирование поля f5 — см. седьмой ход) 2... ef (Вынуждено. После 2... а3 3. fe+ черные все равно должны уступить белому королю одно из полей на ли-

нии «с») 3. Ke6! Кр : е6 (Иначе конь успевает задержать пешку) 4. Kpc6 а3 5. b7 а2 6. b8Ф а1Ф 7. Фе8+ Kpf6 (Теперь понятен смысл жертвы на втором ходу: поле f5 заблокировано) 8. Фh8+, и выигрывают.

№ 510. А. М. Беленький

Конкурс памяти Л. Куббеля,
1945—1946
5-й приз



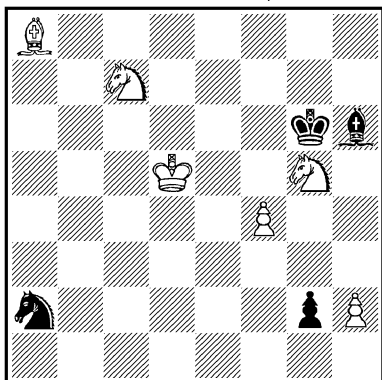
Выигрыш

1. Kf6 Фа7 2. Ла8! Ф : а8 3. ab (Ничего не дает 3. cb — см. примечание к четвертому ходу белых) 3... Фа7! (После 3... Фd8(f8, h8) белые выигрывают путем 4. b8Ф+ Ф : b8 5. Kd7+ Кра7 6. К:b8 Кр : b8 7. Kpf4 и т. д.). 4. b8K! (Сейчас уже не проходит 4. b8Ф+? Кр : с6+! 5. Ф : а7 — пат, а также 4. b8С? Фа8 5. Kd7+ Кр : с6, и выигрывают. Если бы белые на третьем ходу сыграли 3. cb?, то теперь черные освобождали ферзя ходом 4...)

Фа8 5. Kfd7+ Кра7) 4... Крс5 (4... Фа8 5. Kfd7+ Кра7 6. Kpf4, и выигрывают) 5. Kpd3! Фа8 6. Kfd7+ Kpd5 7. c4×.

№ 511. А. М. Беленький

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 11-е место
«Шахматы в СССР», 1947



Выигрыш

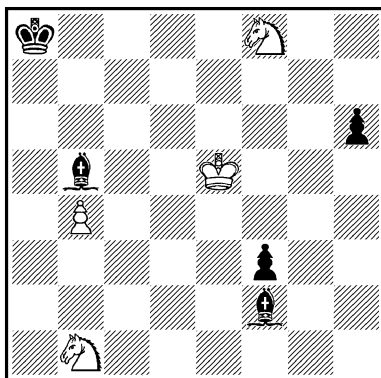
1. Kh3 g1Ф (Жертвуя пешку-ферзя, черные выигрывают обе белые пешки, устанавливая ничейное соотношение сил) 2. К : g1 С : f4 3. Ка6! С : h2 4. Ке2! (4. Kf3? ведет только к ничьей. Однако если в предвидении ожидающей их опасности черные сыграли бы 3... Кс3+ 4. Крс4 С : h2, то теперь выигрывает только 4. Kf3) 4... Kpf5 (Другие черные фигуры парализованы) 5. Кс5! (Белые как будто выпускают черного коня, но если 5... Кb4+, то 6. Крс4 Кс2 7. Се4+, и выигрывают) 5... Cf4 6. Kd3 Cd2 7. Крс4, и выигрывают, так как все поля отступления

черного коня атакованы дважды.

4... Kpg5 (Черные ставят короля на поле черного цвета, чтобы избежать шаха слонем на е4, но белые находят новый путь к победе) 5. Крс4! Cf4 6. Кс5 Кс1 (Иначе следует 7. Kd3 со знакомой позицией) 7. Ке6+, и выигрывают.

№ 512. А. М. Беленький

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 18-е место
Бюллетень «XVI шахматный чемпионат СССР», 1948



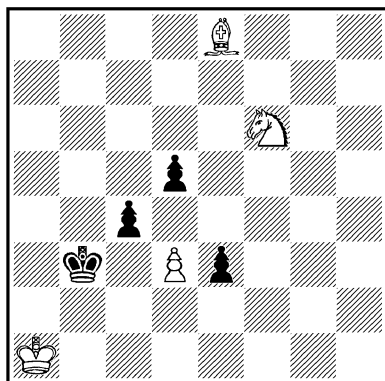
Ничья

1. Kpf4 (Но не 1. Кре4? Сс6+ 2. Kpd3 Ce1 3. Kd2 f2 с последующим 4... Сb5+, и черные выигрывают) 1... Ce1 2. Кр : f3 Cd3 3. Ка3 С : b4 4. Кре3! (Жертвуя обоих коней, белые хотят оставить черных с чернополным слонем, что, как известно, не дает выигрыша при пешке «h») 4... Cf5(f1) (4... Са6 5. Ке6 Сс8 6. Кb5 Kpb7 7. Kd4 с ничьей) 5. Kpf4(f2) Ch3 (5...

Сс8 6. Кс4 Са6 7. Кd7 с ничьей) 6. Кpg3 Cf1 7. Кpf2 — ничья.

Вечное нападение белого короля на черного слона по замкнутому кругу.

№ 513. А. М. Беденький
«Шахматы в СССР», 1954



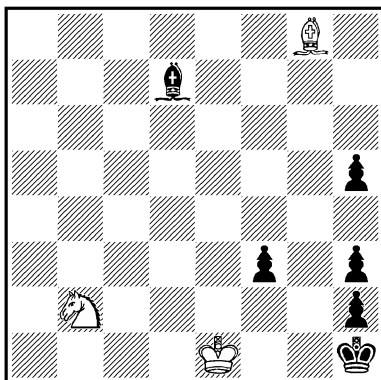
Ничья

Естественный ход 1. Ch5? является ложным следом: 1... cd 2. Cd1+ Крс4! 3. Kg4 e2, и выигрывают.

1. Са4+! Кра3! (1... Кр:a4 2. К:d5 e2 3. Кс3+ Крb4 4. К:e2 cd 5. Кс1 d2 6. Кd3+ с ничьей) 2. Cd1 cd 3. К:d5 (Проигрывает 3. Kg4? e2 4. Ке3 d4! — но не 4... e1Ф, что ведет к пату — 5. С:e2 de 6. Кс2+ Кра4! 7. Ке1 Крb3 8. Крb1 Крс3 9. Крс1 d3 10. Кf3 d2+, и черные выигрывают) 3... e2 4. Ке3! e1Ф 5. Кс2+! dc — пат!

Перестановка первого и третьего ходов белых невозможна — 1. К:d5? e2 2. Са4+ Кра3, и выигрывают.

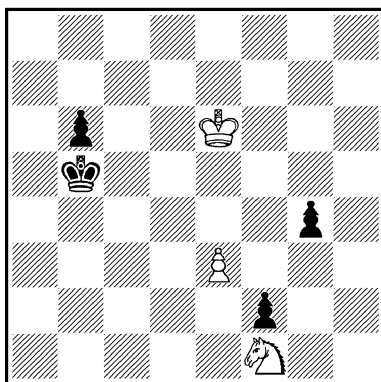
№ 514. Ю. М. Белякин
«Шахматы в СССР», 1950
Похвальный отзыв



Выигрыш

1. Кpf2 h4 2. Кd3 Cf5 (2... Сс6 3. Кpf1 Сb5 4. Ch7, и выигрывают) 3. Cd5 Ce4! (Рассчитывая на вечное преследование слона белых) 4. Са8! С:a8 5. Кpf1 С∞ 6. Кf2×.

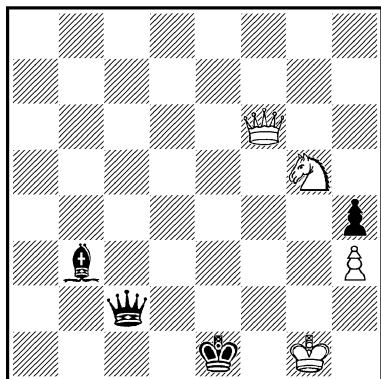
№ 515. Л. М. Богатырев
«Шахматы», 1927—I
5-й почетный отзыв



Выигрыш

1. Kpd5 Кра5! (Лучший ход. Попытка задержать пешку белых обходным маневром приводит к мату черному королю: 1... Кра6 2. е4 Крб7 3. е5 b5 4. е6 Крс7 5. Кре5 b4 6. е7 Kpd7 7. Kpf6 Кре8 8. Кре6 b3 9. Kd2 и т. д.) 2. е4 b5 3. е5 b4 4. е6 (4. Крс4? b3 5. Кр : b3 Крб5 с ничьей) 4... g3! (Черные жертвуют пешку, рассчитывая в дальнейшем на пат) 5. К : g3 b3 6. е7 b2 7. е8Л! (После 7. е8Ф? f1Ф! 8. К : f1 b1Ф! 9. Фа8+ Крб4 10. Фb7+ Крс3 11. Ф : b1 черным пат!) 7... Крб4 8. Kf1 Крс3 9. Лb8 (Восьмой и девятый ходы белых допускают перестановку) 9... Крс2 10. Ке3+ Крс1 11. Лс8+ Kpd2 12. Кс4+! Кре2 13. Ле8+ Kpf3 14. Kd2+ Kpg2 15. Лb8, и выигрывают.

№ 516. Ф. С. Бондаренко
«Шахматы в СССР», 1940

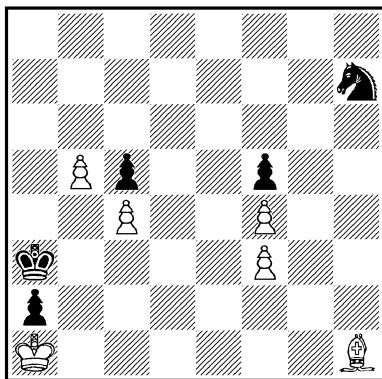


Выигрыш

1. Kf3+ (Нельзя 1. Фе5+? из-за 1... Kpd1 2. Фd4+ Фd2 3. Фа1+ Крс2 с ничьей)

1... Kpd1 2. Фd4+ (Если 2. Фа1+?, то 2... Фс1 3. Фd4+ Кре2+ с ничьей) 2... Крс1 3. Фа1+ Фb1 4. Kd2! (Неожиданный ход, ставящий обе белые фигуры под удар. Напрашивающееся 4. Ф : b1+? ведет к ничьей: 4... Кр : b1 5. Kd2+ Крб2 6. К : b3 Кр : b3 7. Kpf2 Крс3 8. Kpf3 Kpd4 9. Kpg4 Кре5 и т. д.) 4... Ф : a1 5. К : b3+ Крb1 6. К : a1 Кр : a1 7. Kpg2, и выигрывают, так как теперь черный король не успевает занять угол h8.

№ 517. Ф. С. Бондаренко
«Шахматы в СССР», 1946
3-й почетный отзыв
(переработка)



Выигрыш

1. b6 (После 1. Сg2? черные добиваются ничьей: 1... Kf8 2. Cf1 Ке6 3. Се2 К : f4 4. Cd1 Ке6 5. b6 Kd4 6. b7 Кс6 7. f4 Kb8 8. Сс2 Кс6 9. Cd1 Kb8 и т. д.) 1... Kf8 2. b7 Kd7 3. Сg2 Kb8 4. Cf1 (Нельзя 4. Ch3? из-за 4...)

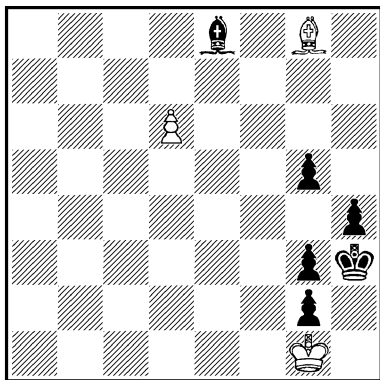
Кс6 5. С : f5 Кd4 6. b8Ф Кс2+ 7. С : с2 — пат) 4... Кс6 5. Се2 (И здесь нельзя 5. Cd3? Кd4 6. b8Ф Кс2+) 5... Кd4 6. Cd1 Кс6 7. Сс2 Кd4 (Иначе слон возьмет на f5) 8. Са4! Кр : а4 9. b8Ф, и выигрывают.

В. Корольков несколько оживил вступительную игру в этом этюде, предложив следующую его редакцию («Шахматы в СССР», 1947) Белые: Крс1, Ch1, пп. b6, с4, d7, f3, f4 и f6 (8); черные: Крb3, Кb7, пп. а3, с5 и f5 (5). Выигрыш. Решение: 1. Крb1 а2+ 2. Кра1 Кра3! 3. d8Ф К : d8 4. f7 Ке6 5. f8Ф К : f8 6. b7 Кd7 7. Сg2 Кb8 8. Cf1 и т. д.

№ 518. Ф. С. Бондаренко

Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950

Похвальный отзыв
(переработка)



Выигрыш

1. Се6+ g4 2. Cd5! Сс6 3. d7 С : d5 (Если 3... Са8, то выигрывает любое отступление белого слона по диаго-

нали а2—g8) 4. d8К! Сb3 5. Кс6.

Белый конь может дать мат в том случае, если ему удастся попасть на одно из следующих полей: h7, h5, g6, f7, e6, e4, e2, d5, d3 или g2. Однако почти во всех случаях черный слон найдет поля соответствия, чтобы не допустить его на опасные клетки. Лишь одно поле f6, с которого конь имеет возможность стать на четыре из указанных полей (в то время как слон может не допустить его только на три поля), оказывается ключевым в данной позиции. Попасть на поле f6 конь может только через e5, потому что с этого поля конь угрожает пойти на f7, g6 или d3. Парировать эту угрозу можно только с поля g6, но тогда конь попадет на поле f6 через d7. Дальнейшее теперь ясно.

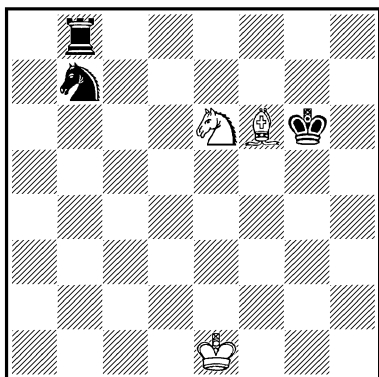
5... Сс2 6. Ке5 Сg6 7. Кd7 Сс2 8. Кf6 Сg6 9. Кd5 Се4 10. Кf4×. Интересный этюд на тему соответствия полей.

Решение этюда № 519

1. Се7! (Этюдным способом опровергается ложный след 1. Се5? Ле8 2. Кf4+ Крf5 3. Кd3 Кс5! 4. К : с5 Л : е5+, и выигрывают) 1... Ле8 2. Кf4+ Крf5(f7) 3. Кd5 Крe5 4. Кb4! (Это отступление коня возможно благодаря открытию вертикали «е» черным королем — теперь ладья

№ 519. Ф. С. Бондаренко
и А. С. Каковин

«Шахматы в СССР», 1954



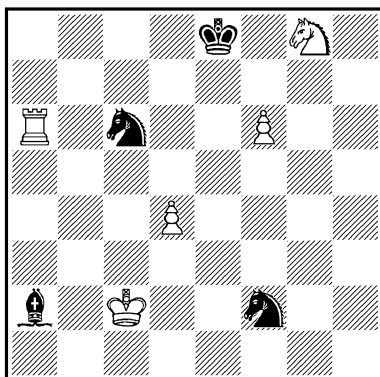
Ничья

бьет слона без шаха белому королю и после вилки на с6 ничья очевидна) 4... Kpd4 (4... Kpf5 5. Kd5 приводило к повторению ходов. Черные пытаются прорваться своим королем на ферзевом фланге) 5. Kpd2 — ничья.

1... Kpf7 2. Kd4! Ле8 3. Kf5! (Но не 3. Kc6? Kd8! 4. К : d8+ Кр : e7 5. Kb7 Kpd7+ 6. Kpd2 Ле5, и выигрывают) 3... Kpg6 4. Kh4+ Kph5 5. Kf5 Kpg4 6. Ke3+! (6. Kh6+? Kpf4!, и выигрывают) 6... Kpf3 7. Kd5! (7. Cg5? Лg8 8. Ch6 Лg6 9. Kf5 Кре4, и выигрывают) 7... Кре4 8. Kf6+ — ничья.

Живая остроумная фигурная игра на всей доске, интересные ложные следы делают этот этюд запоминающимся произведением.

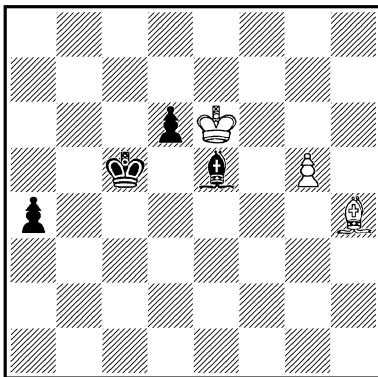
№ 520. Г. Е. Бренев
«Шахматы в СССР», 1940



Выигрыш

1. f7+ Кр : f7 (1... С : f7 2. Kf6+ Кре7 3. Л : с6, и выигрывают) 2. Kh6+ Кре6! 3. Л : с6+ Kpd5 4. Лf6 (Пешка незащитима, но белые заставляют черные фигуры занять невыгодные позиции) 4... Ке4 (В противном случае белые защитят пешку конем) 5. Ла6 Сс4 6. Ла5+ Кр : d4 7. Kf5×.

№ 521. П. А. Васильчиков
«Шахматы в СССР», 1951

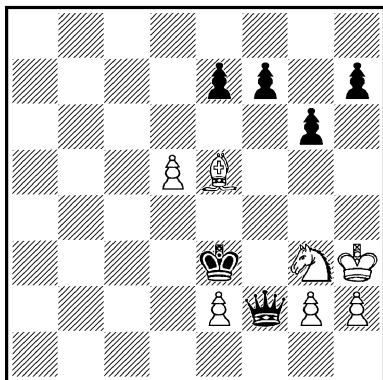


Ничья

1. g6 a3 2. Ce7 a2 3. С : d6+!
С : d6 4. g7 a1Ф 5. g8Ф
Фа2+ 6. Kpd7 Ф : g8 — пат.

Небольшой этюд с любопытной игрой, приводящей к красивой, хотя уже неоднократно встречавшейся, финальной позиции пата.

№ 522. А. К. Верещагин
«Шахматы», 1926—II
Похвальный отзыв



Ничья

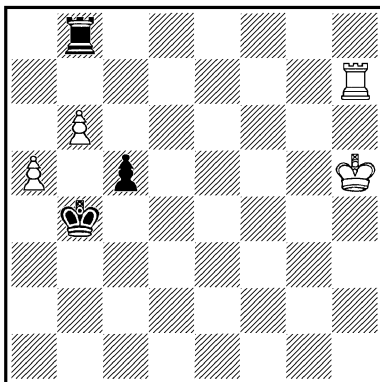
1. d6 ed 2. С : d6 Фе1 (2... Фf6 3. Сс5+ Kpf4 4. e3+, и черные теряют ферзя) 3. Сс5+ Kpf4 4. Cd6+ Kpg5 5. Ce7+ f6 (Единственный способ избежать вечного шаха) 6. Сс5! Фс3 7. Се3+ Ф : e3 — пат.

Решение этюда № 523

Белые должны отдать одну из пешек, но какую?

1. a6! Л : b6 2. Лb7 Кра5 3. a7 Ла6 4. Kpg4 (В игру вступает белый король и как раз во-время) 4... c4 5. Kpf3 c3 6. Кре2 c2 7. Kpd2 Кра4 8. Кр : c2 Кра3 9. Kpb1 Кра4

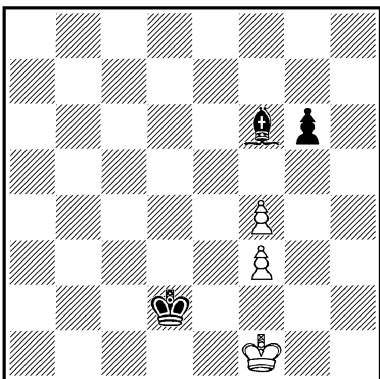
№ 523. К. А. Гаврилов
«64», 1938



Выигрыш

10. Кра2(b2) Кра5 11. Кра3(b3),
и выигрывают.

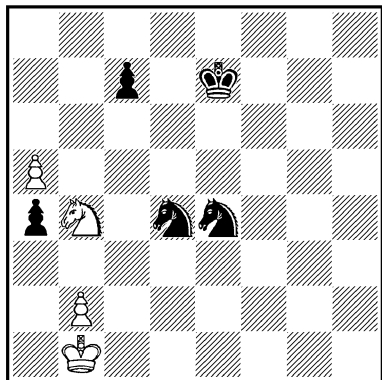
№ 524. В. Н. Ганшин
«Труд», 1950
1-й похвальный отзыв



Ничья

1. Kpg2 Ch4 2. Kph3 Кре3 3. Kpg4! Cd8 4. f5 g5 5. Kpg3 Kpd4! 6. f6! С : f6 7. f4! с ничьей, так как черный слон не может связать пешку.

№ 525. К. В. Георгала
«Шахматы в СССР», 1949

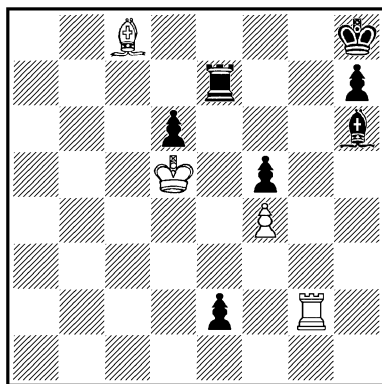


Ничья

1. a6 Kb5 2. Kc6+ Kpd7!
3. a7 K : a7 4. K : a7 Kd6
(Теперь конь белых попал в
ловушку) 5. Кра2 с5 6. Кра3
Крс7 7. Кр : a4 Kpb6 8. Kb5!
K : b5 9. b4! c4 — пат.

Свежая патовая позиция.

№ 526. В. Голубев
«Норчи Ленинели», 1952
1-й приз

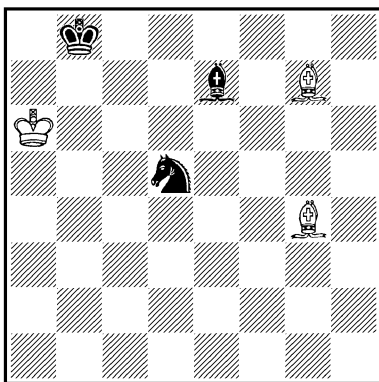


Ничья

Пешку черных не удержать, поэтому белые пытаются организовать матовую атаку на черного короля.

1. Се6 Л : е6 2. Кр : е6
е1Ф+ 3. Кpf7 Сg7! 4. Ле2!
(После 4. Л : g7? Фе8+! чер-
ные выигрывают) 4... Сс3!
(Брать ладью нельзя из-за
пата, а уйти ферзем также
нельзя из-за 5. Ле8+) 5. Лg2!
h5 (5... Сg7 приводит к пов-
торению ходов — 6. Ле2! и
т. д.) 6. Лg8+ Kph7 7. Лg7+
Kph6 8. Лg6+ — ничья.

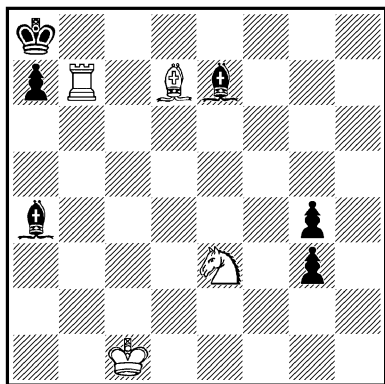
№ 527. Д. И. Гольберг
«64», 1931
(переработка)



Выигрыш

1. Се5+ Кс7+ 2. Kpb6
Cd8 3. Cd7! (Ошибкой был бы
любой другой выжидательный
ход белых, например: 3. Ch3?
Кра8 4. Сg2+ Kd5+! 5. Кра6
Сс7! 6. С : с7 — пат! Белые
должны обойти поле d5 по
параллельной диагонали)
3... Кра8 4. Сс6+ Kpb8 5.
Cb7! С ∞ 6. С : с7×.

№ 528. Д. М. Гречкин
«Шахматы в СССР», 1931
4-й приз



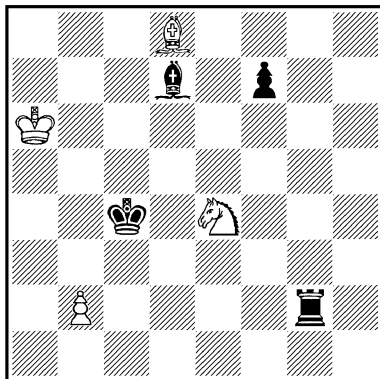
Выигрыш

Материальный перевес белых иллюзорный, так как все их фигуры находятся под прямым или косвенным ударом. Если, например, 1. Лс7? С : d7 2. Л : d7, то 2... Сg5 3. Крd2 g2 и выигрывают.

1. Сс8 g2 (Теперь на 1... Сg5 последует 2. Крd2 g2 3. Лb1, задерживая пешку) 2. К : g2 Сg5+ 3. Крb1! (3. Крb2? Сс6 4. Лg7 Cf6+ и выигрывают) 3... Сс6 4. Лg7! (Нельзя 4. Лb2? Се4+ 5. Кра2 Cd5+ с вечным шахом) 4... Се4+ 5. Кра2 Cd5+ 6. Кра3 Сс1+ 7. Кра4! (Если 7. Крb4? то 7... Cd2+ с ничьей) 7... С : g2 8. Сb7+! С : b7 9. Лg8+ Сс8 10. Л : c8+ Крb7 11. Л : c1, и выигрывают.

7... Крb8 8. С : g4 С : g2 9. Лg8+ Крb7 10. Сс8+ Крc7 11. Л : g2 Кр : c8 12. Лc2+ Кр ∞ 13. Л : c1, и выигрывают.

№ 529. Д. М. Гречкин
«Шахматы в СССР», 1931
2—3-й почетные отзывы
на-равных



Ничья

1. Кd6+ Крb4! 2. Са5+! (Поспешное взятие пешки приводит к проигрышу фигуры: 2. К : f7? Сb5+ 3. Крb6 Лg6+ 4. Кр ∞ Лg7) 2... Крc5 3. К : f7 Сb5+ 4. Крb7 Лg7 5. b4+ Крc4 (На другие ходы королем также следует 6. Крb6 с нападением на слона) 6. Крb6 Л : f7 — пат.

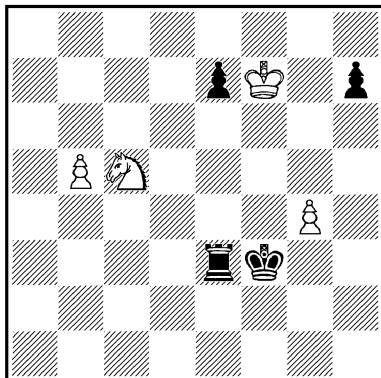
Живая вступительная игра приводит к красивому пату с замурованным белым слоном.

Решение этюда № 530

1. b6 Ле1 (На 1... Ле2 решает 2. Кd3 и т. д.) 2. Кb3 Лd1 3. b7 Лd8 4. Кd4+ Кр : g4 5. Кc6 Лh8 6. Кр : e7 Лg8 (6... h5 7. Кd8 Лh7+ 8. Кf7, и выигрывают) 7. Кd8 Лg7+ 8. Кf7 Лg8 9. Kh6+, и выигрывают.

Если 4... Крg3! (Избегая вышеприведенного варианта),

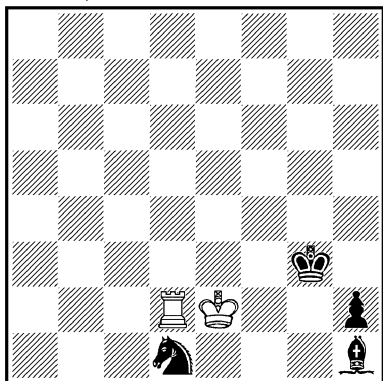
№ 530. Б. Ф. Дидрихсон
«Шахматы», 1926



Выигрыш

то 5. Кс6 Лh8 6. Кр : e7 Лg8
7. Крf7 Лh8 8. Кpg7 Ле8 9.
g5 Кph4 10. Кph6 с дальней-
шим 11. b8Ф, и выигрывают.

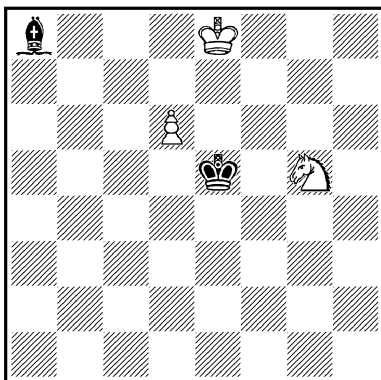
№ 531. М. Ф. Диментберг
«Шахматы в СССР», 1947
Специальный почетный отзыв



Ничья

1. Лd3+ Cf3+! (1... Кpg4
2. Л : d1 Cf3+ 3. Крf2 с ни-
чьей) 2. Л : f3+ Кpg2 3. Лf1
Кс3+ 4. Кре1 Ке4! 5. Лh1!
Кр : h1 6. Крf1 — ничья.

№ 532. М. Ф. Диментберг
«Шахматы в СССР», 1949
Специальный почетный отзыв

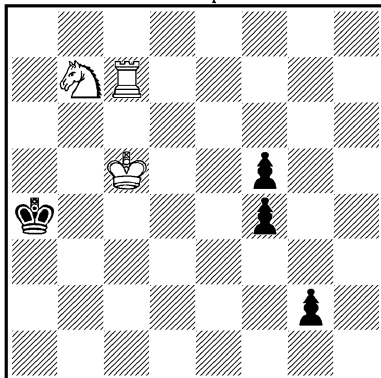


Выигрыш

1. Крd7 Крd5 2. Крс7! (Уг-
рожая 3. d7) 2... Сс6 3.
Ке4! (Теперь черные из-за
цугцванга проигрывают сло-
на) 3... Са4(b5) 4. Кс3+
или 3... Се8 4. Кf6+, и
выигрывают.

Удачная находка молодого
композитора.

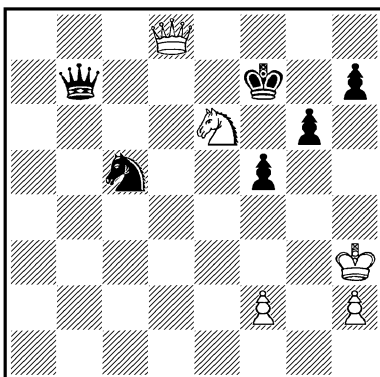
№ 533. И. М. Дмитриев
«64», 1930—I
5-й приз



Выигрыш

1. Лг7 f3 2. Ка5! (Тонкий ход, ставящий черных в положение цугцванга. Если теперь 2... Кра3, то 3. Кс4+ и 4. Кd2, задерживая пешки. Черные пытаются продлить сопротивление...) 2... f4 3. Лг8! f2 (Ничего другого нет) 4. Л : g2 f1Ф 5. Ла2×

№ 534. П. В. Дубинин
«Шахматы в СССР», 1938



Выигрыш

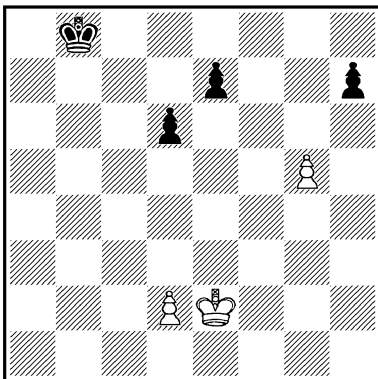
Цель белых — выигрыш коня, однако нельзя сразу 1. К : с5? из-за 1... Фf3+ с ничьей.

1. Кg5+ Кpg7 2. Фd4+ Кph6 (На 2... Кpg8(f8) следует 3. Ф : с5, и белые с лишней фигурой должны выиграть) 3. Фh4+ Кpg7 4. Ф : h7+ Кpf6 (Если 4... Кpf8, то 5. Фh8+ Кре7 6. Фе5+, забирая следующим ходом коня) 5. Фh8+ Фg7 (Черные вынуждены закрыть ферзем. Если 5... Кр : g5, то 6. Фh4×, или 5... Кре7 6. Фе5+ и 7. Ф : с5) 6. Фd8+

Фе7 (В случае 6... Кре5 черные теряют ферзя: 7. f4+! Кр : f4 8. Фd2+ Кре5 9. Фс3+) 7. Фd4+ Фе5 8. Кh7+ (Вступление коня в игру решает) 8... Кре6 9. Кf8+ Кpf6 10. Ф : с5! (Наконец-то!) 10... Фf4 (10... Ф : с5 11. Кd7+ или 10... Фе4 11. Кh7+ Кpg7 12. Фс7+ Кph6 13. Кf6, и выигрывают) 11. Фе7+! Кр : e7 12. К : g6+, и выигрывают.

Идея этюда навеяна игрой автором партий.

№ 535. С. Ю. Жигис
«64», 1930—I
Похвальный отзыв



Ничья

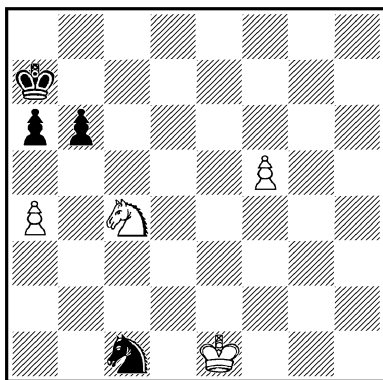
1. Кpf3 (Белый король стремится к пешке «h»: только так белые могут создать контригру) 1... Крс7 2. Кpg4! (Ошибочно 2. Кpf4? Крс6 3. Кpf5 Кpd5 4. d3 Кpd4, и выигрывают) 2... Кpd7! (На 2... Кpd8 белые добивались цели после 3. Кph5!, но не 3. Кpf5? Кpd7!, и белые в цугцванге, см. дальше) 3.

Kpf5! (Теперь уже нельзя 3. Kph5? Кре6 4. Kph6 Kpf5, и черные выигрывают) 3... **Кре8** (Если 3... Kpd8, то также 4. Кре6 Кре8 5. d4! и т. д.) 4. **Кре6 Kpf8** 5. **d3! Кре8** 6. **d4 Kpf8** 7. **d5 Кре8** 8. **g6! hg** — пат.

Этюд является углублением следующей композиции А. Троицкого, «Часопис чешско-словенских шахисту», 1923. Белые: Кра3, пп. с4 и f5 (3); черные: Kph8, пп. с6, d7 и g7 (4). Ничья. Решение: 1. Kpb4 Kpg8 2. Kpc5 Kpf7 3. Kpd6 Кре8 4. с5 Kpd8 5. f6 gf — пат. Эту́д С. Жигиса интереснее и труднее для решения.

№ 536. С. Ю. Жигис

Конкурс, посвященный III международному турниру в Москве, 1936
2-й почетный отзыв



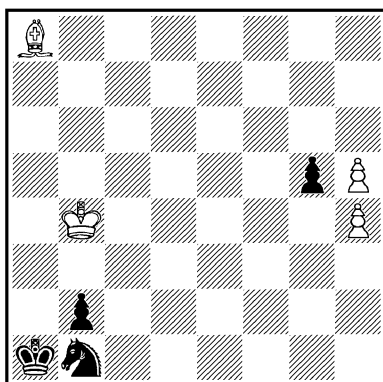
Выигрыш

1. a5 (Не дает выигрыша немедленное 1. Ke5? Kb3 2. f6 Kd4 3. f7 Ke6 4. Kc6+ Кра8 5. Kpd2 Kf8 6. Kpd3

Kpb7 7. Kb4 Kpc7 8. Kpd4 Kpd6 9. К : a6 Кре6 или 4. a5 Kpb7 5. Kd7 Kpc7 6. К:b6 Kpd6 с ничьей) 1... **ba** (Проигрывают черные и после 1... b5 2. Ke5 Kb3 3. f6 Kc5 4. f7 Ke6 5. Kd7 Кра8 6. Kpd2! Кра7 7. Kpc2 Кра8 8. Kpc3 Кра7 9. Kpb4 Кра8 10. Kc5 Kf8 11. К : a6 Кра7 12. Кр:b5 или 5... b4 6. Kpd2 b3 7. Kpc3 Кра8 8. Кр : b3 Kpb7 9. Kpc4 Kpc6 10. Kc5 Kf8 11. К : a6 Kpd6 12. Kc5, и выигрывают) 2. **Ke5 Kb3** 3. **f6 Kc5** 4. **f7 Ke6** 5. **Kd7 a4** 6. **Kpd2 a5** 7. **Kpc3 Кра8** 8. **Kpc4! a3** (Грозило 9. Kpd5) 9—14. **Kpc3—c2—b1—a2: a3—b2 Кра7—a8** 15. **Kpc3 a4** 16. **Kpc4 a3** 17—24. **Kpc3—c2—b1—a2 : a3 — b4 — c4 — d5**, и выигрывают.

№ 537 Н. Е. Иванов

«Шахматный листок», 1927—I
2-й почетный отзыв

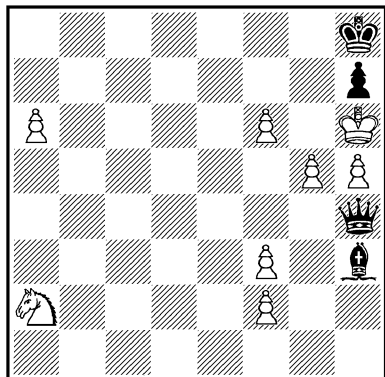


Выигрыш

1. Ce4 Kc3! 2. Кр : c3 gh 3. h6 h3 4. h7 h2 5. h8Ф b1Ф!

(Черные играют на пат) 6. С : b1 h1Ф 7. Ch7!, и выигрывают, но не 7. Ф : h1? — пат.

№ 538. Л. А. Исаев и С. С. Левман
«Мадьяр шаквилаг», 1926
1-й приз



Выигрши

1. a7 Фа4 2. f7 Фа3 3. Kb4! Ф : f3 4. Kd5! Фа3 5. Ke7! Фf3 6. Kg6+ hg 7. hg, и выигрывают.

Если 4 ... Сс8 (В расчете на 5. a8Ф? Фf6+! 6. gf—пат), то 5. Kf6 Фа3 6. К : h7 Фd6+ 7. g6 Фf4+ 8. Kg5 Фf6 9. Ke6! и выигрывают.

Известная в задачной композиции фокальная тема впервые представлена в этюдной форме.

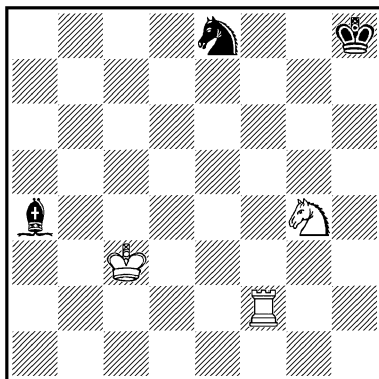
Решение этюда № 539

1. Kpb4 Cd1 (1 ... Cd7 2. Ke5 С ∞ 3. Lf8+, и выигрывают) 2. Ke3 Ch5 3. Lh2 Kg7 4. Kf5 К : f5 5. Л : h5+ или 3 ... Kf6 4. Kg4 К : g4 5. Л : h5+ Kpg7 6. Лg5+, и выигрывают.

№ 539. Л. А. Кайев

«64», 1932—I

2-й почетный отзыв

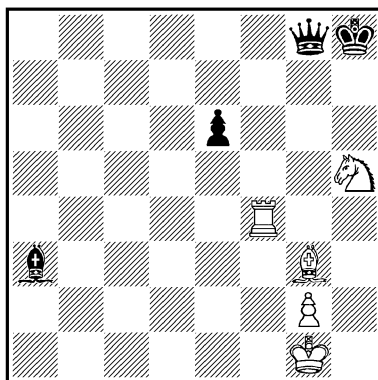


Выигрши

№ 540. Л. А. Кайев

«Шахматы в СССР», 1933

3-й почетный отзыв



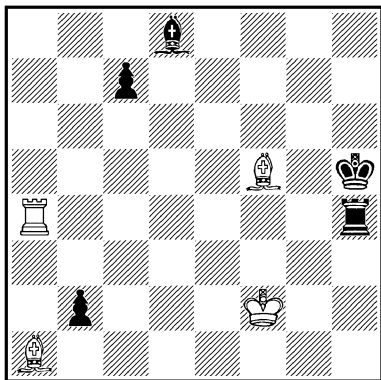
Выигрши

1. Лg4 Ф : g4 2. Се5+ Kph7 3. Kf6+ Kpg6 4. К : g4 Kpf5 5. Ke3+! Кре4 (5 ... Кр : e5 6. Кc4+, и выигрывают) 6. Cd4! Сс1 (6 ... Кр : d4 7. Кc2+, и выигрывают)

вают) 7. Кс2 Крd3 8. Ка1!
Кр : d4 9. Кb3+, и выигрывают.

Отказ от взятия ладьи ведет к мату или к проигрышу ферзя. Например: 1... Фс8 2. Се5+ Крh7 3. Кf6+ Крh8 4. Ке8+! Крh7 5. Лg7+ Крh6 6. Cf4+ Крh5 7. Кf6+ или 1... Фd8 2. Се5+ Крh7 3. Кf6+ Крh8 4. Ке4+! Крh7 5. Кg5+, и выигрывают.

№ 541. Л. А. Кайев
«Шахматы в СССР», 1938—I
4-й почетный отзыв



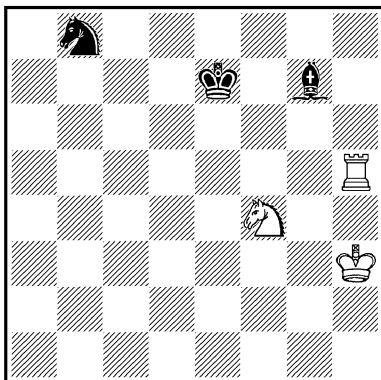
Ничья

Белые спасаются, лишь пожертвовав все свои фигуры.

1. Сg4+! Л : g4 2. Ла5+ с5! (Тонкий контршанс черных) 3. Л : с5+ Крh4 4. С:b2 Сb6 5. Cf6+! Крh3 6. Cd4! Л : d4 7. Ле5! Ле4+ 8. Крf1 Л : е5 — пат.

Только в конце становится понятным смысл промежуточного шаха слоном на пятом ходу.

№ 542. Л. А. Кайев
«Шахматы в СССР», 1939



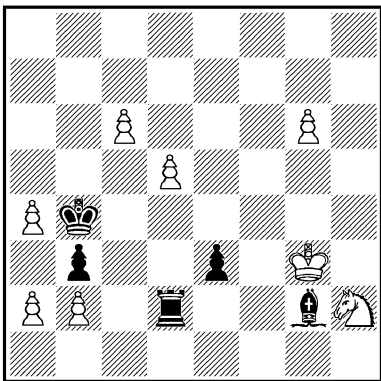
Выигрыш

1. Лh7 Крf8 2. Ке6+ Крf7 3. К : g7 Крg8 4. Лh6! Кр : g7 5. Лb6 Кd7 6. Лb7, и выигрывают.

1... Крf7(f6) 2. Kh5(+) Крg6 3. Л : g7+ Кр : h5 4. Лb7 Кс6(a6) 5. Лb5+ Кр∞ 6. Лb6(+), и выигрывают.

Идея — ловля черного коня на двух горизонталях.

№ 543. Л. А. Кайев
«Шахматы в СССР», 1939

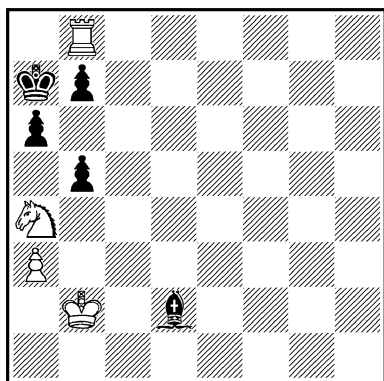


Выигрыш

1. a3+ Кр : a4 (На 1... Крс5(c4) решает 2. c7, ход 1... Кра5 рассмотрен ниже) 2. c7 e2 3. Кpf2 Ch3 (Черные должны пешку «с» держать слоном, а пешку «g» — ладьей. Если 3... Лс2, то 4. d6 и т. д.) 4. g7 e1Ф+! (4... Лd1 5. Кf3, и выигрывают) 5. Кр : e1 Лg2 6. Кg4! (Теперь кажется, что игра окончена, но у черных еще имеется интересный шанс) 6... Л : g4! 7. с8Ф Лg1+ 8. Кpf2 Лg2+! (Заставляя белых взять ладью именно на поле g2) 9. Кpf3 С : с8 10. Кр : g2 Сb7! 11. g8С!, и выигрывают, но не 11. g8Ф? С : d5+ 12. Ф : d5 — пат.

Если 1... Кра5, то 2. c7 e2 3. Кpf2 Лс2 4. d6 Кpb6 5. a5+! Кpb7 6. a6+! Кpb6 7. a7!, и выигрывают.

№ 544. А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1940

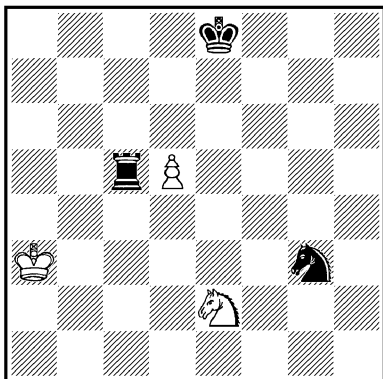


Выигрыш

1. Лd8 Са5 2. Лd5 ba! 3. Л : a5 b5 (Замурованная чер-

ными ладья должна погибнуть, но белые все же находят выигрывающий маневр) 4. Крс3 Кpb7! 5. Кpd4! (Конечно, не 5. Кpb4? Кpb6 с ничьей) 5... Кpb6 6. Кpd5 Кр : a5 7. Крс5! b4 8. ab×.

№ 545. А. С. Каковин
«64», 1941



Ничья

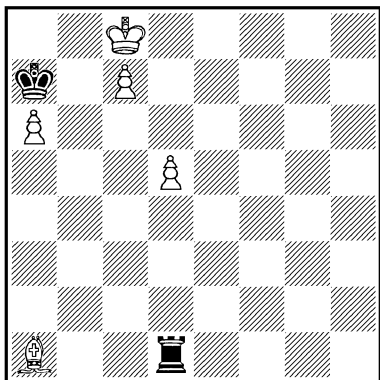
1. Кpb4 (Нельзя, конечно, 1. К : g3? из-за 1... Лс3+, и черные выигрывают) 1... Ке4 (После 1... Л : d5 2. К : g3 ничья очевидна) 2. Кg3! Л : d5 (Белые снова не могут взять коня из-за 3... Лd4+) 3. Крс4 Кf6 4. Ке4! Лf5 5. Кd6+ — ничья.

Попеременно преследуя ладью и коня противника, белые ослабляют их маневренную способность и добиваются материального равенства.

Решение этюда № 546

1. Кpd7 Л : d5+ 2. Крс6! (После ошибочного 2. Кре6? черные добивались ничьей путем интересной жертвы ладьи:

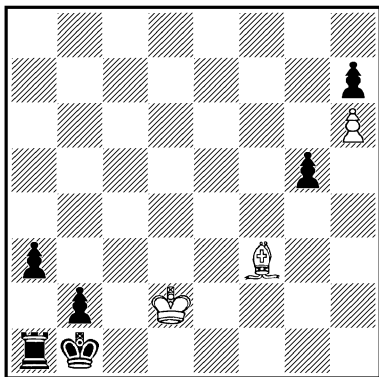
№ 546. А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1952



Выигрыш

2... Лс5! 3. Cd4 Кра8 4. С : с5 — пат!) 2... Лd2 3. Cd4+! (Соблазнительное 3. Крb5? также выпускает выигрыш: 3... Лс2! 4. Cd4+ Кра8 5. Сс5 Лb2+ 6. Крс6 Лb8!, и ничья) 3... Л : d4 4. Крb5 Лd8! (Надеясь на 5. cdФ? — пат) 5. cdК!, и выигрывают.

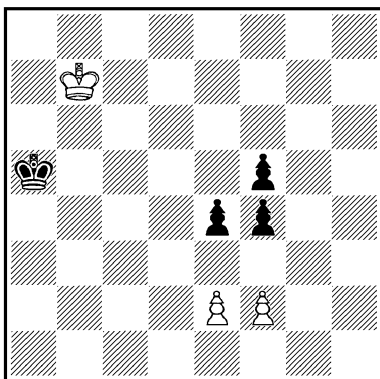
№ 547. В. Ковалевский
«Шахматы в СССР», 1937
4-й почетный отзыв



Выигрыш

1. Ce4+ Кра2 2. Cd5+ Крb1 3. Cg8! Ла2 4. С : h7+ Кра1 5. Cb1! Кр : b1 6. h7 Кра1 7. h8Ф g4 8. Фd4! g3 9. Кре2 g2 10. Крf2 g1Ф+ 11. Кр : g1 Крb1 12. Фd1×. Если 5... g4, то 6. h7 g3 7. h8Ф g2 8. Фg8! Кр : b1 9. Ф : g2 Ла1 (9... Кра1 10. Фg7) 10. Фg8 Ла2 11. Фg1×.

№ 548. А. В. Коваленко
«Шахматный листок», 1927—I
4-й приз



Ничья

1. Крс6 Крb4 2. Крд5 Крс3 3. Кре5 e3 4. Кр : f4 ef 5. Кре3! f1Ф(Л) — пат. Если 5... f1С, то 6. Крf4 Ch3 7. e4 с ничьей.

Интересная пешечная позиция, ставшая классической.

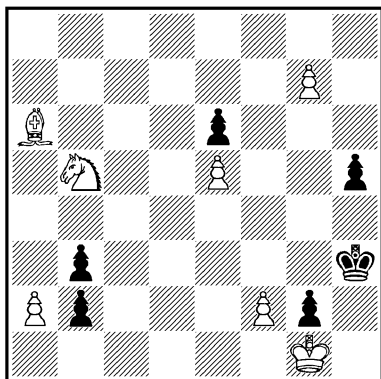
Решение этюда № 549

1. Ка3 ба 2. Cd3 a1Ф+ 3. Сb1 h4! (Черные играют на пат — 4. g8Ф? Ф : b1+ 5. К : b1 — пат) 4. g8С! Кpg4 5. С : e6+ Кр∞ 6. Сеa2!, и выигрывают, так как ферзь черных выключен из игры.

№ 549. А. В. Коваленко

«64», 1936

4-й похвальный отзыв



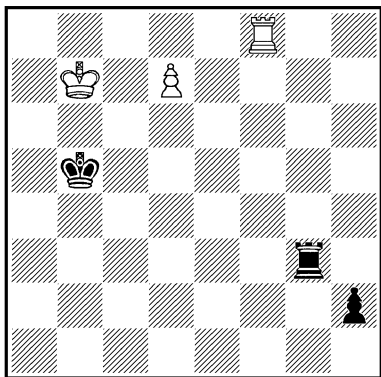
Выигрши

Превращение белой пешки в слабую фигуру сочетается с идеей запираania черного ферзя, причем обе эти идеи органически связаны. Этууд вызвал много подражаний.

№ 550. Н. А. Копаев

«Шахматы в СССР», 1951

2-й приз



Выигрши

Прежде всего необходимо оттеснить черного короля на четвертую горизонталь, но на такое поле, чтобы белый король смог за ним укрыться от шахов ладьи противника.

1. Лf5+ Кра4 2. Ла5+! Крb4 (Если 2... Кр : а5, то 3. d8Ф+ Крb5 4. Фd5+ Кра4 (b4) 5. Фа2(d2)+ и 6. Ф : h2) 3. Лh5 Лd3 4. Крс7 Лс3+ 5. Крb6 Лd3 6. Лh4+ Кра3(!) 7. Крс7 Лс3+ 8. Крд8! (Вынуждая черную ладью перейти на вторую горизонталь и тем самым открывая для себя третью) 8... Лс2 9. Кре7 (Белый король предпринимает последнее путешествие для проведения решающей комбинации) 9... Ле2+ 10. Крд6 Лd2+ 11. Крс6 Лс2+ 12. Крb5 Лb2+ 13. Кра5! Лd2 14. Лh3+ Кра2 (b2) 15. Л : h2! и выигрывают.

По сравнению с известным этюдом Э. Ласкера (см. № 647) здесь позиция сдвинута на одну вертикаль вправо, кроме того, несколько иначе расположена черная ладья. Эти два обстоятельства в значительной степени меняют характер игры.

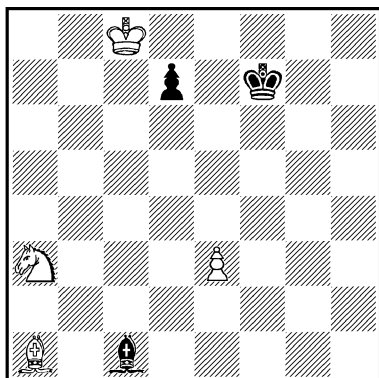
Хороший пример углубленной работы над классическим наследием.

Решение этюда № 551

1. Кс2 Кре6 2. е4 Cf4 3. Сg7! (Белые не могут предотвратить 3... d5, но они строят матовую сеть вокруг черного короля) 3... d5 4.

№ 551. Н. А. Копаев
и И. С. Хвальчев

Республиканский конкурс Украин-
ского комитета физкультуры
и спорта, 1951
1-й приз



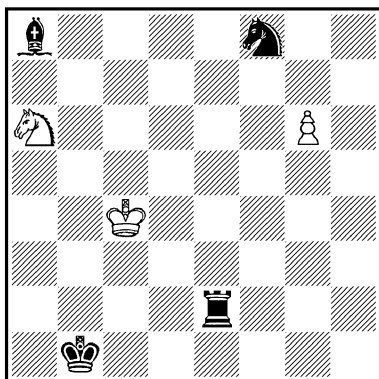
Выигрыш

Kd4+ Kpd6 5. e5+! C: e5 6. Cf8×

Аналогичный, но уже не-
правильный мат получают
черные и в случае 3...Ce5
4. Kd4+ Kpd6 5. Cf8×

№ 552. А. Г. Копнин

Конкурс Чехословацкого комитета
физкультуры и спорта, 1953
2-й приз



Ничья

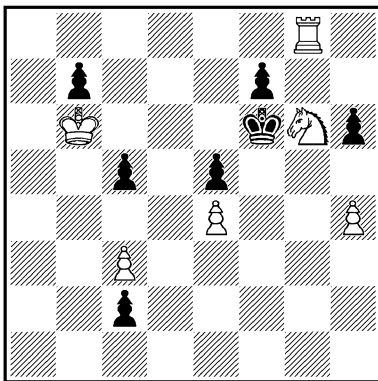
1. g7 Cd5+! (Привлекая
короля на уязвимое поле)
2. Кр: d5 Kg6! (Ничего не
дает черным 2...Kd7 или
2...Kh7 из-за 3. g8K! с ничь-
ей. Теперь черные выигрывают
одного из коней) 3. g8K! Ле8
(Или 3...Kf4+ 4. Kpd4 Ле8
и т. д.) 4. Kf6! (Проигрывает 4.
Kh6? Kf4+ и 5...Ле6) 4...
Kf4+ 5. Kpd4! Ле6 6. Kd5!!

Здесь игра разветвляется
на два варианта: 6...K: d5
7. Кс5 Лd6 8. Кре5 Лd8 9.
Ке6 Лd7 10. Кс5 с вечным на-
падением коня на ладью
и 6...Ke2+ 7. Kpd3 Кс1+
8. Kpd2! Л: a6 9. Кс3+
Kpb2 10. Kd1+ Kpb1 11.
Кс3+ с вечным шахом.

В миниатюре представлены
два вида позиционной ничьей,
причем в одном случае играет
имеющийся на доске конь,
а в другом — превращенный.

№ 553. А. Р. Кофман

«Шахист», 1937
(Конкурс для начинающих)
2-й приз

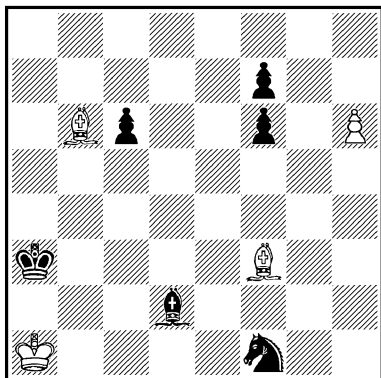


Выигрыш

Не имея возможности задержать черную пешку, белые строят матовую сеть для черного короля.

1. Кe7! (После 1. Кf4? ef 2. Лg1 f3 черные легко добиваются ничьей) 1... c1Ф 2. Кd5+ Кре6 3. Крс7 f5 4. Лf8 fe 5. c4! (Вызывая блокирование этого поля ферзем) 5...Ф: c4 6. Лf6+ Кр: d5 7. Лd6×

№ 554. Р. М. Кофман
«Шахове умени», 1946



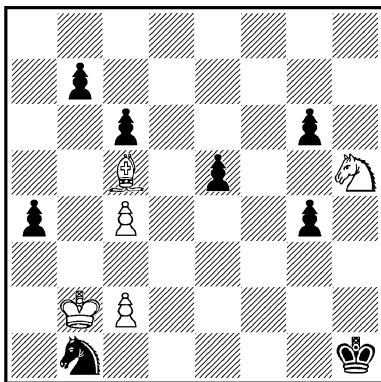
Выигрыш

Проходная пешка белых, на первый взгляд, легко задерживается черными, после чего, отдав за нее одну из своих фигур, черные добиваются ничьей. Однако в распоряжении белых имеется интересный маневр, позволяющий им сохранить пешку и выиграть черного коня.

1. Сс5+! (Если сразу 1. h7?, то 1...Сс3+ 2. Кrb1 f5 3 Сс5+ Кра4! с ничьей) 1... Кра4 (Упрощает задачу

белых 1...Крb3 2. Cd1+ Крс4 3. h7 Сс3+ 4. Кра2 f5 5. Са3 Ch8 6. Се2+ и 7. С: f1) 2. h7 Сс3+ 3. Кра2! f5 4. Са3 Ch8(g7)!! (Вступительный ход к известному из задачной композиции «прикрывающему» маневру, цель которого сохранить слона от размена) 5. Сb2 f6! (Черные достигли цели: их слон надежно прикрыт, и теперь может вступить в игру конь. Но сейчас сказываются отрицательные результаты последнего маневра: белому слону становится доступным поле c3) 6. Сс3! Крb5 (Грозило 7. С: c6×) 7. Се2+ Кр~ 8. С: f1, и выигрывают.

№ 555. И. М. Криман
Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939
4-й похвальный отзыв



Выигрыш

Для выигрыша белым необходимо, забрав черного коня, одновременно увести своего коня из-под удара. Они

достигают этого следующим любопытным маневром.

1. Kg3+ Kpg2 2. Ke4 Kpf3
3. Kg5+ Kpf4 4. Ke6+ Kpf5
5. Kg7+ Kpf6 6. Ke8+ Kpf7
7. Kd6+ Kpe6 8. Ke4 Kpf5
9. Kg3+ Kpf4 10. Ke2+ Kpf3
11. Kg1+, и выигрывают.
Нельзя 8. Кр : b1? b6! 9.
Са3 g3 с ничьей.

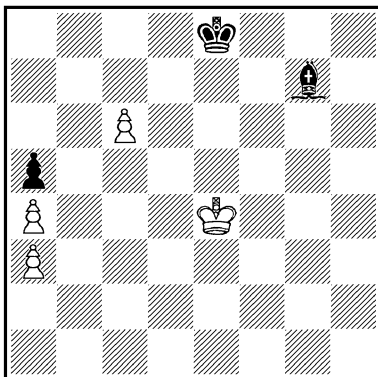
Подобная идея систематического движения фигур была, очевидно, впервые осуществлена в этюде Н. С. Россолимо («Известия», 1929). Белые: Kpg3, Лg7, Ка6 (3); черные: Крс8, Сf1, п. h2 (3). Выигрыш. Решение: 1. Лg8+ Kpb7 (1... Kpd7 2. Kb8+ и 3. Кр : h2) 2. Кс5+ Kpb6 (2... Крс6 3. Лс8+) 3. Ка4+ Kpb5 4. Кс3+ Kpb4 5. Ка2+ Kpb3 6. Кс1+ Kpb2 7. Кр : h2 Кр : c1 8. Лg1, и выигрывают.

И. Криман придал движениям короля и коня новый характер: в его этюде эти фигуры движутся сначала вверх, а затем, после небольшой перестройки, обратно вниз. Мастерски представлена эта же идея в этюде В. Чеховера № 463. Наконец, М. Либушкин в этюде № 31 систематическое движение осуществил в двух взаимно перпендикулярных направлениях, построив заключительную игру на ловле черной фигуры.

Решение этюда № 556

После вступительного хода 1. Kpd5, в зависимости от того, какой фигурой займут черные поле с7, игра развет-

№ 556. И. М. Крихели
«Шахматы в СССР», 1954



Ничья

вляется на два самостоятельных варианта.

Если 1... Kpd8, то 2. Kpc5! (Проигрывает 2. Kpd6? Cf8+) 2... Kpc7 3. Kpb5 Cc3 4. Kpc5 Kpb8 5. Kpb6 (Белые не должны допускать короля противника на поле a7 : 5. Kpb5? Кра7! 6. Крс4 Cd2 7. Kpb5 Cel 8. Крс5 Кра6 9. Kpd6 Kpb6, и выигрывают) 5... Cel 6. Кра6 Kpc7 7. Kpb5 Cd2 8. Крс5 Ce3+ 9. Kpb5 Cb6 10. Кра6! Кр : с6 — пат.

В случае 1... Cf8 белые играют 2. Kpc4 Cd6 (2... C : a3 3. Kpb5 Cb4 4. Kpb6 Kpd8 5. Kpb7 Cd6 6. Kpb6 Cc7+ 7. Kpb7 с переходом в основной вариант) 3. Kpb5 Cc7 4. Кра6 Кре7! (После 4... Kpd8 5. Kpb7! черные попадают в цугцванг, см. ниже) 5. Кра7! (Ошибкой было бы 5. Kpb7? Kpd8!, и в цугцванге белые! Например:

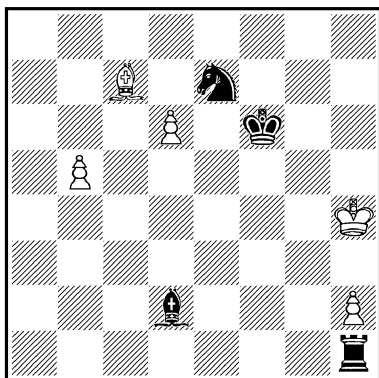
6. Кра7 Крс8 7. Кра6 Крб8
8. Крб5 Кра7 или 6. Кра6
Крс8 7. Кра7 Сd8! 8. Кра8
Крс7, и выигрывают) 5...
Кре8 6. Кра6(а8)! Кре7 7.
Кра7 Крд6 (Что еще делать?)
8. Крб7 Сd8 9. Крс8 Сb6
10. Крб7 Сс7 11. Крс8!
Кр : с6 — пат.

Интересный синтез родственных патовых финалов, из которых первый осуществляется после содержательной вступительной игры в этюде № 488, а второй встретился впервые в одном этюде А. Батуева.

№ 557. С. П. Крючков

Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939

5-й похвальный отзыв



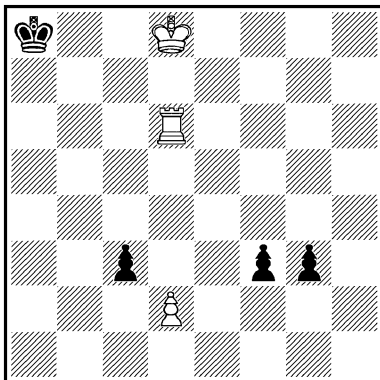
Ничья

1. d7 Kg6+ 2. Kph3 Kf4+
3. С : f4 (Лишь теперь черным удастся задержать пешку) 3... Са5 4. b6! (Подготавливая патовый финал) 4... С : b6 5. Се3 Са5 6. d8Ф С : d8 7. Cd4+! Кре7! 8. Сс5+! Кре8 9. Сg1! (Угро-

жая 10. Крг2) 9... Л : g1 — пат.

№ 558. Х. Д. Куватов

«Шахматы в СССР», 1941

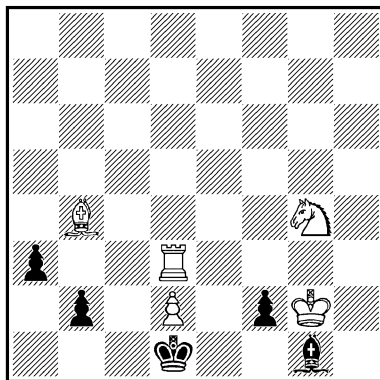


Выигрыш

1. Крс7 Кра7 2. Лd4 Кра6
3. Крс6 Кра5 (3... Кра7
4. Лd7+ Кра6 5. dc f2(g2)
6. Лf7 (g7) или 4... Крб8
5. Лb7+ Крс8 6. Лf7(g7), и
выигрывают) 4. dc f2(g2)
5. Лf4(g4!) g2(f2) 6. Л : f2(g2),
и выигрывают.

№ 559. А. П. Кузнецов

«Шахматы в СССР», 1936



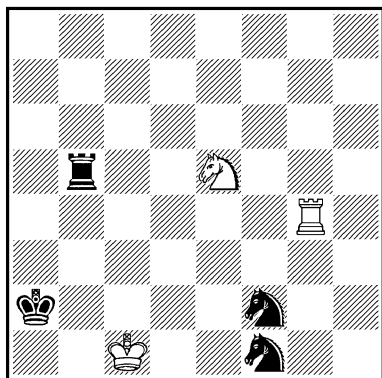
Ничья

Материальный перевес белых компенсируется сильными проходными пешками черных.

1. Крf1! а2 (Конечно, не 1... b1Ф 2. Ке3+ Крс1 3. С: а3+, и выигрывают. Теперь как будто пешку не задержать) 2. Ке3+ Крс1 3. Лс3+ Крb1 4. Кс2 а1Ф 5. К: а1 баФ 6. Са3! Кра2+ 7. Сс1! Крb1 8. Са3! — позиционная ничья.

Найденная автором финальная позиция мятника очень свежа и интересна.

№ 560. А. П. Кузнецов
«Шахматы в СССР», 1938—II
2-й приз



Ничья

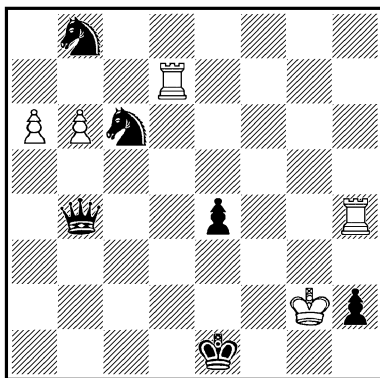
Обе фигуры белых под ударом. Потеряв, например, коня, белые получают, как известно, теоретически проигрышную позицию. Поэтому они должны контратаковать.

1. Лf4 (Но не 1. Лс4? Лb1+ 2. Крс2 Ке3+, и выигрывают) 1... Лс5+ 2. Лс4 Кd3+ (На

2... Л: е5 последует 3. Лс2+ Крb3 4. Лb2+ Крс3 5. Лс2+ с вечным шахом, так как в случае отступления черного короля на четвертую горизонталь гибнет конь f2) 3. Крс2 Ке1+ 4. Крс3! Л: е5 (Коня спасти не удалось, но расположение черных фигур позволяет белым осуществить идею вечного преследования черной ладьи) 5. Ле4! Лс5+ 6. Лс4 Лh5 7. Лh4! Лg5 8. Лg4! — ничья, так как брать ладью черные не могут из-за пата.

Изящная миниатюра с красивой фигурной игрой и неожиданной финальной ничейной позицией.

№ 561. А. П. Кузнецов
Конкурс памяти Л. Куббеля,
1945—1946
3-й похвальный отзыв



Ничья

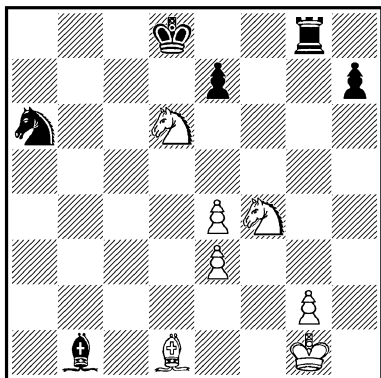
Белые материально намного слабее черных, но их выручает любопытная патовая комбинация, возможная бла-

годаря неудачному положению черного короля.

1. **a7 Фb2+!** (Черным необходимо оттеснить белого короля, так как грозит мат на e4) 2. **Kph1 Фa1** 3. **a8Ф!** (Завлекая ферзя в угол) 3... **Ф : a8** 4. **Л : e4+ Kpf2** 5. **Lf7+ Kpg3** 6. **Ла7!** (Заставляя черных замуровать своего ферзя) 6... **К : a7** 7. **b7!! Ф : b7** — пат.

№ 562. А. П. Кузнецов

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 8-е место
«Шахматы в СССР», 1947
2-й почетный отзыв



Ничья

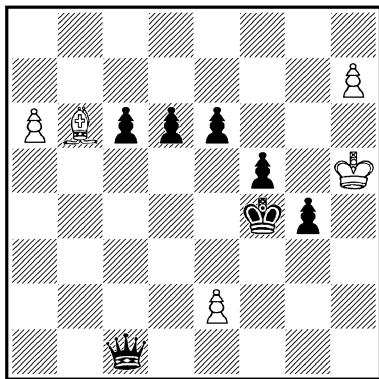
В случае отступления коня d6 белые теряют пешку e4 и черные должны реализовать свое материальное преимущество. Единственный шанс белых на спасение — это стесненное положение черной ладьи.

1. **Сb3 Лg3** (Лучший ход. На полях черного цвета ладья попадает под вилку ко-

ня, а на 1... Лg4 последует 2. **Kf7+ Kpc7** 3. **Kh6 Лh4** 4. **Kf5 Лg4** 5. **Kh6** с вечным нападение на ладью) 2. **Kpf2 Лg4** 3. **Kf7+ Kpc7** (3... Кре8 4. Ке5 Лh4 5. Ке6 с ничьей) 4. **Kh6 Лh4** 5. **Kf5 Лh1** 6. **Kg3 Лc1** 7. **Kge2 Лc6** 8. **Kd4 Лh6** 9. **Kf5** с вечным нападение на ладью по большому квадрату — ничья.

№ 563. А. П. Кузнецов

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 17-е место
«Шахматы в СССР», 1948



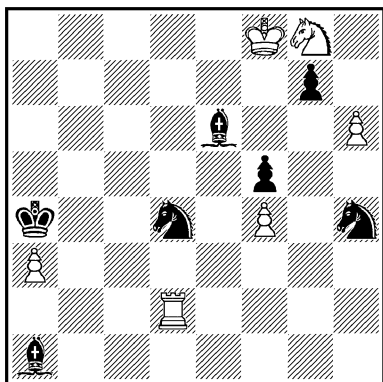
Выигрыш

1. **e3+** (Если сразу 1. **a7?**, то 1... **Фh1+** 2. **Kpg6 c5** 3. **e4 Фh4!** 4. **a8Ф Фg5+** 5. **Kpf7 Фh5+** с ничьей) 1... **Kpg3** 2. **a7** (Нехорошо 2. **Cd4?** e5 3. **a7 ed** 4. **a8Ф de** 5. **h8Ф e2**, и черные должны выиграть) 2... **Фh1+** 3. **Kpg6 c5** (Черные задержали обе пешки белых своим ферзем, но в этом и заключается слабость их позиции) 4. **e4! Фa1**

(В распоряжении черного ферзя, к счастью, имеется еще одно поле, с которого он может контролировать пункты а8 и h8, но ...) 5. е5! Фh1 6. ed Фа8 7. d7, и выигрывают.

Любопытно, что победу белым приносят не сильные в начальной позиции пешки а6 и h7, а, казалось бы, беззащитная пешка е2, неутомимо и неудержимо пробивающаяся сквозь стену из неприятельских пешек.

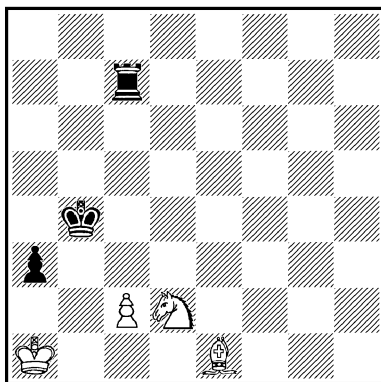
№ 564. А. П. Кузнецов
«Шахматы в СССР», 1953
1-й почетный отзыв



Ничья

1. h7 Kg6+ 2. Кр : g7 Kh8! 3. Кf6! Cf7! (Заставляя белых взять коня, так как грозит 4... Ке6+ 5. Кр : h8 С : f6×) 4. Кр : h8 Ке6 5. Лb2! Кра5 (Брать ладью нельзя из-за пата, другие фигуры черных сторожат поля g7 и g8, поэтому им остается только ходить королем) 6. а4! Кра6 7. а5 Кра7 8. а6 Кра8 9. а7 С : b2 — пат.

№ 565. Ф. К. Ловейко
«Шахматный листок», 1930
4-й почетный отзыв

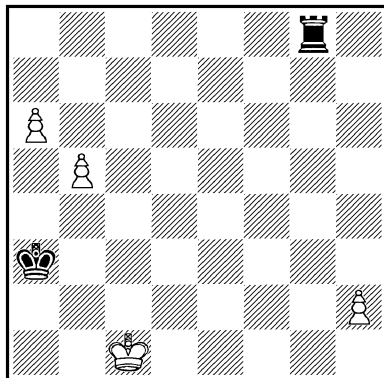


Выигрыш

1. Kb1+ Kpb5 (1... Кра4 2. Кс3+ Кр ∞ 3. Kd5+, и выигрывают) 2. К : а3+ Кра4 3. Кра2! Лс3! 4. Крb2! (4. С : с3? — пат) 4... Л : а3 5. Сс3!, и выигрывают.

Ошибочно 3. Крb2? из-за 3... Лb7+ 4. Кра2 Лb2+! 5. Кр : b2, и черным пат!

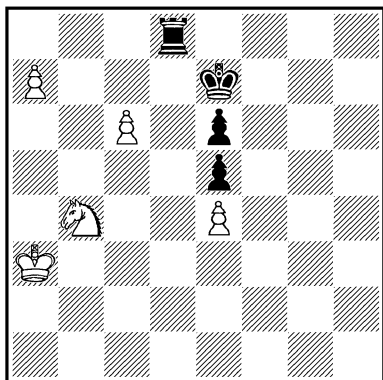
№ 566. Г. Г. Любченко
«Шахматы в СССР», 1948
2-й похвальный отзыв



Выигрыш

1. b6 Kpb4 2. b7! (Ошибочно 2. a7?, как это будет видно дальше) 2... Kpc3 3. Kpd1 Kpd3 4. Kpe1 Kpe3 5. Kpf1 Lf8+ 6. Kpg2 Lg8+ 7. Kph3 Kpf3 8. Kph4 Kpf4 9. Kph5 Kpf5 10. Kph6 Kpf6 11. Kph7 Lb8 12. h4! Kpe6 13. Kpg6! Lg8+ 14. Kph6! Kpf6 (Если бы белые сыграли на втором ходу 2. a7?, черные добивались ничьей путем 14... Lh8+ 15. Kpg7 Ла8 16. h5 Kpd6 17. h6 Kpc6 18. h7 Кр : b6 и т. д.) 15. Kph7 Lb8 16. h5! Kpe6 17. Kpg7! Kpd6 18. h6 Kpc6 19. h7, и выигрывают.

№ 567. Ю. Меркин
«64», 1928—II
Почетный отзыв

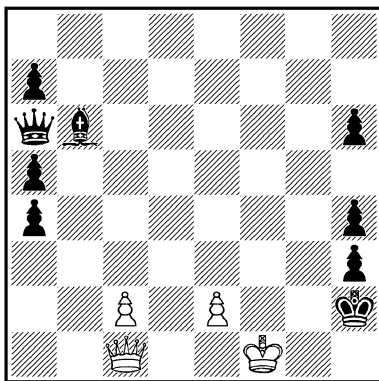


Выигрыш

1. c7 Ла8! (Угрожая следующим ходом подойти королем и забрать обе пешки) 2. c8Ф! Л : c8 3. Кс6+ Kpd6 (Черный король стремится в патовое убежище) 4. Kb8 Лс7! 5. a8Л! (Черные рассчитыва-

ли на 5. a8Ф? Ла7+ 6. Ф : a7 — пат) 5... Лс3+ (Теперь черные хотят забрать пешку e4 и добиться ничейного соотношения сил, но их король попадает в матовую сеть) 6. Kpb4 Ле3 7. Ла7! Л : e4+ 8. Kpb5, и черные получают мат или теряют ладю.

№ 568. Г. А. Надарейшвили
«Шахматы в СССР», 1946
2-й похвальный отзыв



Выигрыш

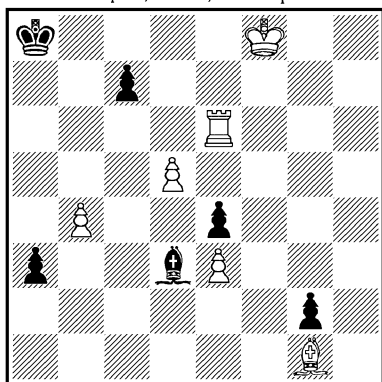
Идея выигрыша — сделать доступным для ферзя защищенное черным слоном поле g1, не выпуская в то же время короля из угла.

1. Фf4+ Kph1 2. Фе4+ Kph2 3. Фе5+ Kph1 4. Фd5+ Kph2 5. Фd6+ Kph1 6. Фс6+ Kph2 7. c4! (Сразу перекрыть черного слона ходом e3 нельзя, так как пешка связана. Поэтому белые сначала ее развязывают) 7... Kpg3 (Пытаясь вырваться из тисков) 8. Фf3+ Kph2 9. Фf4+

Kph1 10. Фе4+ Kph2 11. Фе5+ Kph1 12. Фd5+ Kph2 13. Фd6+ Kph1 14. Фc6+ Kph2 15. e3! a3 (15... Kpg3 16. Фd6+) 16. Фd6+ Kph1 17. Фd5+ Kph2 18. Фе5+ Kph1 19. Фе4+ Kph2 20. Фf4+ Kph1 21. Фf3+ Kph2 22. Фf2+ Kph1 23. Фg1×

№ 569. Г. А. Надарейшвили

Республиканский конкурс Грузинского комитета физкультуры и спорта, 1947, 1-й приз



Выигрыш

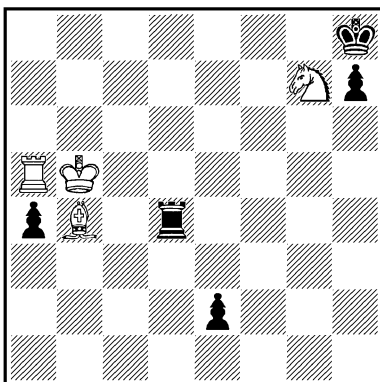
1. b5! (Ничего не дает 1. Лс6? из-за 1... a2 2. Лс5 a1Ф 3. Ла5+ Ф : а5 4. ba Сс4, и выигрыша у белых нет) 1... С : b5 2. d6! (Белые расчищают своей ладье путь на первую горизонталь) 2... cd (И эту пешку необходимо взять. Если 2... a2, то 3. d7 a1Ф 4. d8Ф+ Kpb7 5. Фd5+ Kрс8! 6. Ле5 Фа3+ 7. Фс5 и после размена ферзей белые легко выигрывают) 3. Л : d6 a2 4. Лd1 Cd3 5. Ла1 Сb1 (Черным удалось

запереть белую ладью в углу. Сейчас в соревнование вступают короли — кто раньше?) 6. Кре7 Kpb7 7. Kpd6 Kpb6 8. Кре5 Kpb5 9. Kpf4 Kpb4 10. Kpg3 Kpb3 11. Кр : g2 Kpb2 (Белый король опередил соперника на один темп, и это позволяет ему освободить своего слона для нанесения решающего удара) 12. Ch2 Кр : a1 13. Се5×

№ 570. Г. А. Надарейшвили

Второе всесоюзное первенство по композиции, 1947—1948, 7-е место
Конкурс Ереванского шахматного клуба, 1947

2-й почетный отзыв



Выигрыш

У белых большое преимущество в силах, но их конь под ударом и, кроме того, грозит 1... Л : b4+ и 2... e1Ф.

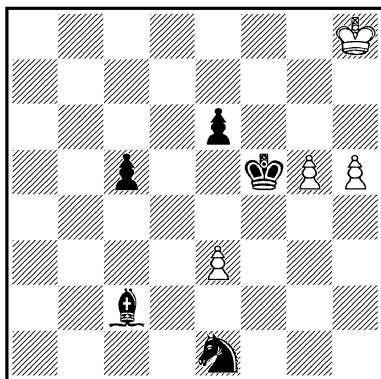
1. Сс3 e1Ф! (Жертвуя свою сильную пешку, черные имеют в виду дальнейшую разменную комбинацию) 2. С : e1 Лd5+ 3. Kpb6 Л : a5 4. Сс3! (Конечно, ладью брать нель-

зя из-за 4... Кр : g7 с ничьей. Но после хода в решении выясняется, что у черных имеется только одно поле для отступления ладьи) 4... Ла8 5. Крb7 Лf8 (Здесь ладья как будто в безопасности...) 6. Кf5+! Кpg8 7. Кh6×.

Оживленная игра приводит к неожиданному мату, так как, спасаясь от преследования белого короля, черная ладья заблокировала поле f8.

№ 571. Г. А. Надарейшвили

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 24-е место
«Лело», 1950
2-й приз



Выигрыш

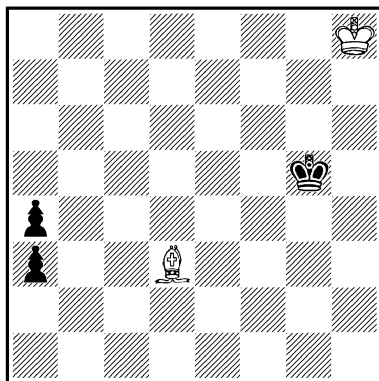
1. g6 Крf6 (1... e5 2. g7 Сb3 3. h6 Кf3 4. h7 Кg5 5. g8Ф, и выигрывают) 2. g7! (Перестановка ходов не приводит к цели: 2. e4? e5 3. g7 Сb3 4. h6 Кf3 5. h7 Кg5 6. g8Ф Кf7+, и выигрывают) 2... Ch7! 3. e4! (Тонкий ход, открывающий диагональ

c1—h6, см. финал. Ничего не дает 3. Кр : h7? Кf3 4. g8Ф Кg5+ 5. Кph6 Кf7+ с вечным шахом) 3... Кf3 4. e5+! К : e5 5. Кр : h7 Кf3 6. g8Ф Кg5+ 7. Ф : g5+! Кр : g5 8. h6 c4 9. Кpg7 c3 10. h7 c2 11. h8Ф c1Ф 12. Фh6+, и выигрывают.

Этюд на тему освобождения диагонали для выигрыша ферзя, в котором тонкости в выборе порядка ходов подчеркиваются сильными ложными следами.

№ 572. Г. А. Надарейшвили

«Лело», 1951
1-й похвальный отзыв



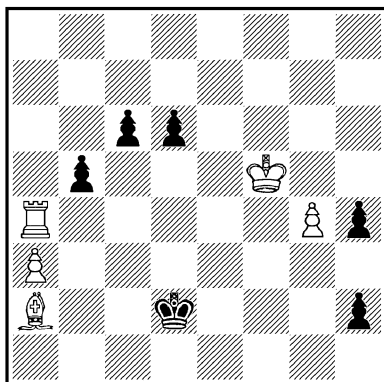
Ничья

1. Сс4! Крf6! (Лучшее! Черный король движется к линии «а», одновременно задерживая белого короля, стремящегося к той же цели. Легко убедиться, что белые без труда добиваются ничьей после 1... Крf5 2. Кpg7 и т. д.) 2. Сg8!! (Слон отступает таким образом, чтобы черный король не смог на него на-

пасть) 2... Крe5 (Ничего не дает 2... Кpg6 3. Ch7+ Кpf6 4. Cg8 с ничьей) 3. Кpg7 Кpd4 4. Кpf6 Кpc3 5. Крe5 Кpb2 6. Кpd4 a2 7. С : a2 Кр : a2 8. Кpc3. Как раз во-время! Теперь ничья очевидна.

Почему же не проходит попытка белых добиться ничьей путем 1. Сb1? Только потому, что в этом случае белый слон, спасаясь от преследования черного короля, теряет два темпа вместо одного в действительном решении: 1... Кpf4 2. Кpg7 Крe3 3. Кpf6 Кpd2 4. Крe5 Кpc1 5. Ca2 Кpb2 6. С∞ (Решающая потеря темпа!) 6... a2 7. С : a2 Кр : a2, и выигрывают.

№ 573. Г. А. Надарейшвили
Сборник «Шахматные этюды», 1952



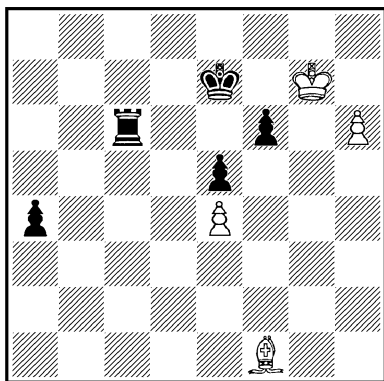
Ничья

Задержать пешку невозможно, но активное расположение фигур позволяет белым добиться ничьей.

1. Лd4+! (Цель этого и последующих шахов заключает-

ся в том, чтобы заставить черного короля встать на диагональ h1—a8. Если сразу 1. Лb4?, то 1... h1Ф 2. Лb1 Фf3+ и выигрывают) 1... Крe2 (На 1... Крс2 последовало бы 2. Сb3+ Кр : b3 3. Лd1, и пешка задержана) 2. Ле4+ Кpf2 3. Лf4+ Кpg2 (Иначе вечный шах) 4. Лb4! h1Ф 5. Лb1 Фh3 6. Лb3 (Но не 6. Лb2+? Кpg1!, и черные выигрывают) 6... Фh1 7. Лb1 — ничья, так как черный ферзь не может избежать вечного нападения белой ладьи.

№ 574. Г. А. Надарейшвили
Конкурс Чехословацкого комитета
физкультуры и спорта, 1953
3-й приз



Ничья

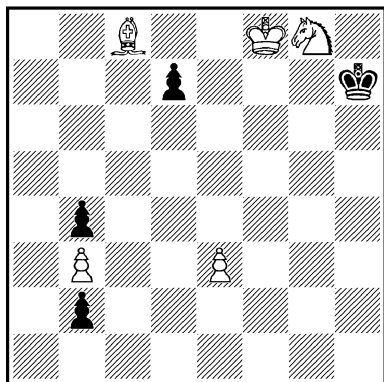
1. h7 (Но не 1. Сb5? Лc2 2. С : a4 Лg2+ 3. Кph8 f5 4. ef Кpf6 5. Сс6 Лg4, и выигрывают) 1... Лс8 2. Сb5! (Только так. Плохо сразу 2. Сс4? из-за 2... a3, и белые в цугцванге проигрывают) 2... a3 (Или 2... Лс3 3.

С : а4 Лg3+ 4. Крh6 с ничьей)
 3. **Сс4!** (Получилась позиция
 взаимного цугцванга. Даль-
 нейшая игра основана на по-
 лях соответствия черной
 ладьи и белого слона. Вот
 почему белые при своем хсде
 должны проиграть) 3... **Ла8**
 4. **Са2!** (Нельзя 4. Сd5? Лd8!
 5. Cf7 Лb8!, и белые должны
 проиграть) 4... **Лb8** 5. **Cf7!**
Лс8 6. **Cd5!** Лh8 (Последняя
 попытка черных нарушить
 своеобразную «оппозицию»
 слона и ладьи) 7. **Кр : h8**
Кpf8 8. **Cg8!** f5 9. **ef e4** 10.
f6 e3 11. **f7 e2** — пат!

№ 575. А. С. Назаян

«64», 1937

1-й почетный отзыв



Выигрыш

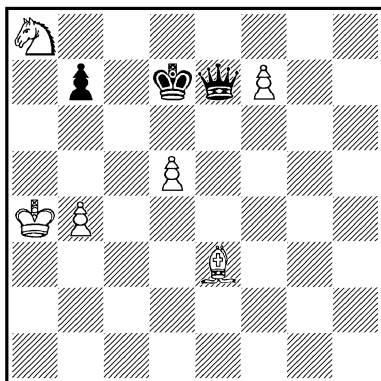
1. **Сb7 d5!** (Если 1...
 b1Ф, то 2. Се4+ Ф : e4 3.
 Кf6+ с выигрышем ферзя.
 Черные пытаются создать па-
 товую позицию) 2. **С : d5**
b1Ф 3. **Се4+** Крh8! 4. **Kh6!**
 (Конечно, не 4. С : b1? —
 пат) 4... **Ф : e4** (4... Фf1+

5. **Cf5**, и выигрывают) 5.
Кf7+ Крh7 6. **Кg5+**, и выигры-
 вают.

№ 576. А. С. Назаян

Конкурс памяти М. Чигорина,
 1938—1939

Специальный приз



Выигрыш

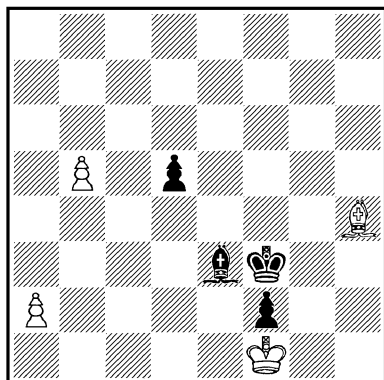
1. **Кb6+** Крc7 2. **f8Ф!**
 (Преждевременно было бы 2.
 d6+? Ф : d6 3. Cf4 Крd8! 4.
 С : d6 — пат) 2... **Ф : f8** 3.
d6+ Ф : d6 4. **Cf4** Ф : f4 5.
Kd5+ или 3... **Крc6** 4. **b5+**
Кр : d6 5. **Сс5+** Кр : c5 6.
Kd7+, и выигрывают.

Если 3... **Крd8**, то 4.
Cg5+ Крe8 5. **d7+**, и выигры-
 вают.

Решение этюда № 577

1. **b6!** С : b6 2. **a4** Се3 3.
a5 d4 4. **a6 d3** 5. **a7!** С : a7
 6. **С : f2!** d2 7. **Се1!** d1К
 (7... d1Ф(Л) — пат) 8.
Са5!! (Единственный ход,
 приводящий к ничьей. Если
 8. Ch4?, то 8... Ке3+ и
 9... Кg2+ с выигрышем сло-
 на, или 8. Cd2? Cf2! 9. Сс1

№ 577. А. С. Назанян
«64», 1940



Ничья

Кс3, затем 10... Ке4 с выигрышем. Ходом 8. Са5! белые выигрывают важный темп) 8... Cf2 9. Cd2! — ничья. Если 9... Cb6, то 10. Кре1! с ничьей, но не 10. Се1? Cd4! 11. Са5 Ке3+ 12. Кре1 Се5!, и белые в цугцванге проигрывают.

7... d1 C 8. Ch4! Снова единственный, но достаточный для ничьей ход (8. Са5? Cf2 и 9... Се2×).

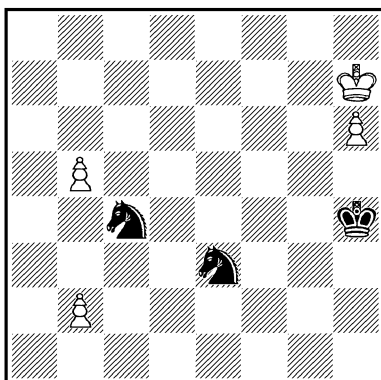
Интересны и тонко мотивированы отступления белого слона в зависимости от того, в какую легкую фигуру черные превращают пешку d2.

Решение этюда № 578

1. Kpg6! Ке5+ 2. Kpf6 К5g4+ 3. Кре6! К : h6 4. b6 Кf7 (Иначе не задержать пешку) 5. Кр : f7 Кс4 6. b7 Кd6+ 7. Кре7 К : b7 8. b4!, и выигрывают.

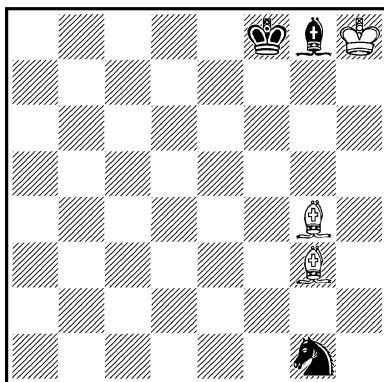
Исключительный по красоте и экономичности финал!

№ 578. М. Б. Нейман
«Шахматный листок», 1926



Выигрыш

№ 579. В. И. Нейштадт
«Шахматы», 1929—II
1-й приз



Выигрыш

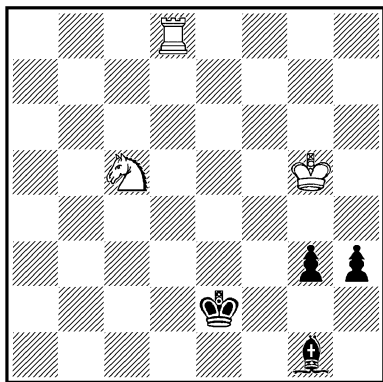
1. Cd6+ Kpf7 2. Cf4! (2. Сс5? Kpg6! 3. Кр : g8 Kpg5, спасая коня и достигая ничьей) 2... Kpf8 3. Ch6+ Kpf7 4. Се3 Kpf8 5. Сс5+ Kpf7 6. С : g1 Kpf8 7. Сс5+ Kpf7, и следующим ходом черные вынуждены снять защиту со

своего слона, после чего они проигрывают.

Уникальная позиция, в которой две легкие фигуры выигрывают при наличии у противника равноценного материала.

№ 580. А. В. Немцов

Конкурс, посвященный XX-летию
ВЛКСМ, 1938
Похвальный отзыв



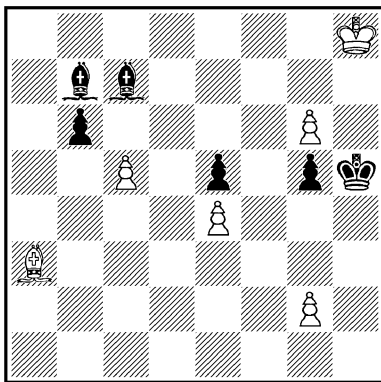
Ничья

1. Kpg4 h2! 2. Ld2+! Kpe1 (2... Kpe3 3. Ld3+ Kpe2 4. Ld2+ с ничьей) 3. Ke4 g2 4. Л : g2 h1Ф 5. Ле2+ Kpd1 6. Kс3+ Kpc1 7. Ka2+ — ничья, так как черный король не может избежать вечного шаха.

Решение этюда № 581

1. g7 Cd8 2. g4+! Kph6 (Белые загнали черного короля туда, куда он как будто и стремился...) 3. с6! С : с6 4. Се7! С : е7 (Белые добились своего — все фигуры черных стоят на невыгодных позициях и становятся жертвами появляющегося на дос-

№ 581. С. А. Нечаев
«Труд», 1935
(Раздел для начинающих)
2-й приз

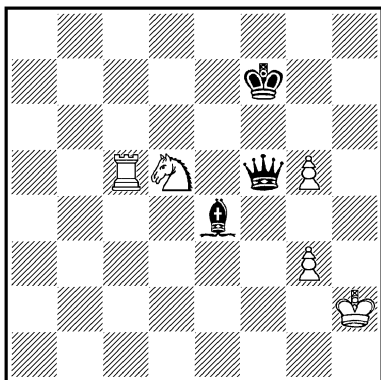


Выигрыш

ке белого коня) 5. g8K+! Kpg6 6. К : e7+ Кр ∞ 7. К : с6, и выигрывают.

В этюде представлена шахматная тема.

№ 582. Г. Н. Никонов и Г. А. Орлов
«Шахматы в СССР», 1950
Похвальный отзыв



Ничья

1. g6+ Ф : g6 2. Лс7+ Kpf8 (2... Kpe8 3. Лс8+ Kpd7

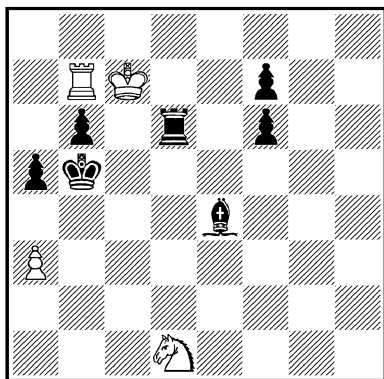
4. Лс7+ Кpd8(d6) 5. Лс8 (с6)+ с ничьей) 3. Лс8+ Кpg7 4. Лg8+ Кр: g8 5. Ке7+ с ничьей.

1... Кpg7 2. Лс7+ Кph6 3. Лh7+ Кpg5 4. Лh5+! Кр: h5 5. g4+! Кр: g4 6. Ке3+ или 5... Ф: g4 6. Кf6+ с ничьей.

1... Кpf8 2. g7+ Кр: g7 3. Кf4! Фh7+ 4. Лh5 или 3... Фg4 4. Лg5+ Ф: g5 5. Ке6+ или 3... Фd7 4. Лс7 Ф: с7 5. Ке6+ с ничьей.

Белые остроумно используют неудачное расположение черных фигур.

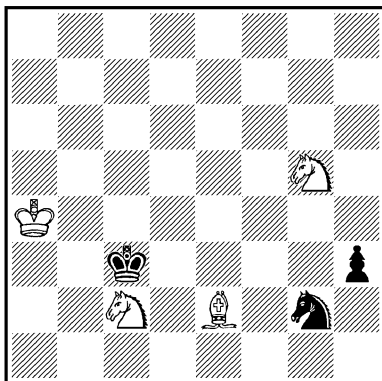
№ 583. Н. А. Новотельнов
«Шахматы в СССР», 1947
1-й похвальный отзыв



Ничья

1. Кс3+ Кра6 2. К: е4 Ле6 (Снова обе фигуры белых под ударом. Как их спасти?) 3. Лb8! Ле7+ 4. Крс6 Кра7 5. Лb7+! Л: b7 6. Кd6! Лb8 7. Kb5+ Кра6(a8) 8. Кс7+ — ничья вечным шахом.

№ 584. М. Н. Перельман
«Шахматы в СССР», 1954



Выигрыш

1. Kb4 h2 2. Ке4+ Кpd4 3. Kg3 Кре3 4. Са6!! (Очень тонкий ход, являющийся началом задуманной белыми комбинации) 4... Кpf2 5. Kh1+ Кpg1 6. Kd3! (В игру вступает второй конь, запирающий черного короля в углу доски) 6... Кр: h1 7. Kf2+ Кpg1 8. Kh3+ Кph1 9. Kpb5! (Белый король стремится кратчайшим путем на большую диагональ) 9... Кs10. Сb7+ Kg2 11. Крс6! Кs10 12. Крс5(d6)+ Kg2 13. — 18. Кpd5—f2(g3)+ Kg2 19. С: g2x.

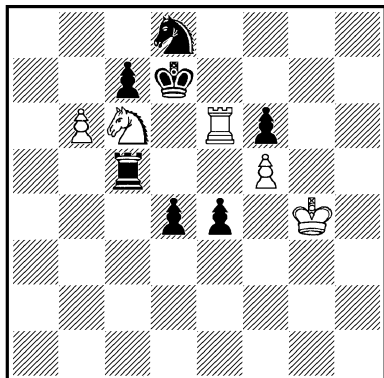
В известной идее систематического лестничного движения белого короля (см. № 70) добавлена очень интересная вступительная игра.

Решение этюда № 585

1. Ле7+Кpd6 (После 1... Кр: с6 2. bc черным нет спасения) 2. bc К: с6 (На-

№ 585 Д. Ф. Петров

Конкурс, посвященный III международному турниру в Москве, 1936
5-й похвальный отзыв



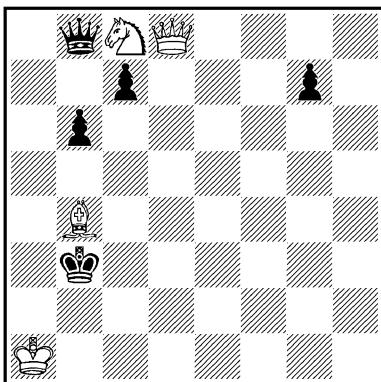
Выигрыш

деясь выиграть ферзя в случае 3. с8Ф? Ке5+ и 4... Л:с8) 3. с8К+!, и черный король уже не может вырваться из матовой сети: 3... Крd5 4. Кb6+ Крd6 5. Лd7+ Крe5 6. Лd5+! Л:d5 7. Кс4×

Эта же матовая комбинация, но при менее форсированной игре осуществлена в следующем этюде: Б. Сахаров, «Труд», 1935 г., 1-й приз (Раздел для начинающих). Белые: Крс4, Фf1, Кd8, Кh3, п. e6; черные: Кре4, Фh5, Се3, Кf4, пп. a6, f5, g7. Выигрыш. Решение: 1. Фh1+ Кре5 2. Фа1+ Кре4 (2... Крd6 3. Фа3+ Крс7 4. Фе7+ Крb6 5. Фb7+ и т. д.) 3. Kg5+ Ф:g5 4. Кf7! Фh4! 5. e7 Ф:e7 6. Фе5+! Ф:e5 7. Кg5×

№ 586. Д. Ф. Петров

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 14-е место



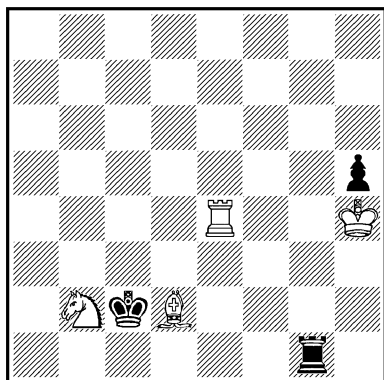
Выигрыш

Несмотря на большое материальное преимущество, выигрыш белых весьма затруднен, так как их слон находится под ударом и плохо стоит король, которому грозит мат в несколько ходов.

1. Са5! ба (1... Фа8 2. Фd3+ Кра4 3. Фс4+ Кр:a5 4. Фа2+, и выигрывают) 2. Фd3+ Кра4 3. Кра2 Фb7 (На 3... Фb4 выигрывает 4. Ка7!) 4. Фс4+ Фb4 5. Кb6+! (Белые жертвуют фигуру для блокирования поля b6) 5... сb6 6. Фd3! g6 (Легко убедиться, что другого хода у черных нет) 7. Фd7+ Фb5 8. Фd4+ Фb4 9. Фd3! (Белые снова передали ход черным) 9... g5 10. Фd7+ Фb5 11. Фd4+ Фb4 12. Фd3! g4 13. Фd7+ Фb5 14. Ф:g4+ Фb4 15. Фd7+ Фb5 16. Фd4+ Фb4 17. Фd3!, и выигрывают.

Позиция цугцванга, повторяющаяся четыре раза, и жертва фигуры с целью ограничения свободы передвижения черного ферзя известна. Однако свежая вступительная игра, в которой автор заставил двигаться все наличные на доске фигуры, и хорошее построение украшают этюд.

№ 587. Д. Ф. Петров



Выигрыш

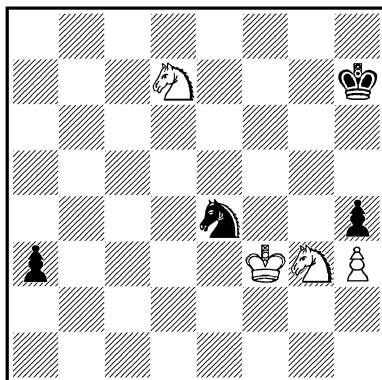
Одну из своих легких фигур белые должны отдать, но тогда они как будто теряют всякие шансы на выигрыш.

1. **Ле2! Лh1+** (Конечно, не 1... Кр : b2 2. Се3+, и выигрывают) 2. **Кpg3 Кр : b2 3. Се1+!** (Выясняется план белых: черная ладья оказывается в опасном положении, так как грозит 4. Кpg2. Поэтому черный король спешит на помощь) 3... **Крс1 4. Кpg2 Кpd1 5. Лd2+!** Неожиданность! Белые отдают и

вторую фигуру, но после 5... **Кр : e1 6. Лd4!** запертая ладья противника погибает.

№ 588. П. С. Печенкин

Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1953—1954
3-й приз



Ничья

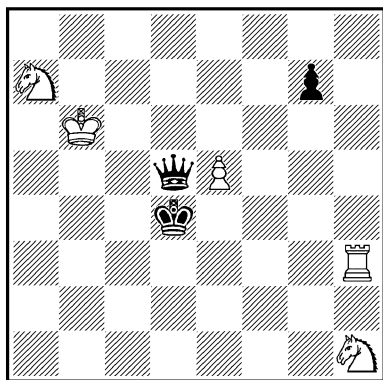
1. **Кf8+** (Взятие коня ведет к проигрышу: 1. К : e4? a2 2. Kdf6+ Kpg6 3. Kpg4 a1Ф 4. Кр : h4 Фg1! 5. Kd5 Фе1+ 6. Kg3 Фе5!) 1... **Кpg8** (Если 1... Кrh6, то 2. Kf5+ с последующим 3. Kd4) 2. **К : e4 a2 3. Ке6! a1Ф 4. K4g5!** — ничья, так как черный король находится в блокаде, а белая пешка защищена конем. Если теперь 4... Фе5, то 5. Кpg4 или 4... Фа4 5. Кре3 Фс4 6. Кpf3.

Стремясь избежать этого варианта, черные могут предвзительно сыграть королем: 3... **Кpf7!** Тогда белые, используя возможность промежуточного шаха конем, строят «крепость»: 4. **К6g5+ Кpg6 5. Кpg2!! a1Ф** (Или

5... Kpf5 6. Kd2 и т. д.)
6. Kf3! с последующим 7.
Kfd2! — ничья, так как пози-
ция белых непреступна!

Оригинальное сочетание
двух видов позиционной
ничьей — блокады и крепо-
сти — в одном этюде.

№ 589. В. С. Протопопов
и Л. О. Файвушинский
«Шахматы в СССР», 1939



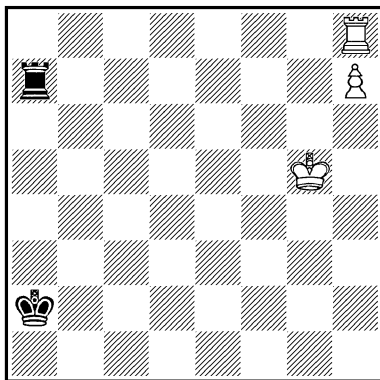
Выигрыш

1. Kb5+ Kpc4 2. Ka3+
Kpd4 (2... Kpb4 3. Kc2+
Кра4 4. Ла3×) 3. Kc2+ Кре4
4. Kf2+ Kpf4 5. Kd3+ Кре4
(5... Kpg5 6. Лh5+, и вы-
игрывают) 6. Ле3+ Kpf5
7. Лf3+! Kpg5 (7... Кре4 8.
Лf4+, и выигрывают) 8. Лf5+!
Kph4 9. Лh5+! Kpg3 10.
Лh3+! Кр: h3 11. Кf4+, и
выигрывают.

Решение этюда № 590

1. Kpg6! (Только этот ход
приводит к победе. Остроум-
ным маневром белые выигры-
вают важный темп для при-

№ 590. П. А. Романовский
«Шахматы в СССР», 1938
(переработка)



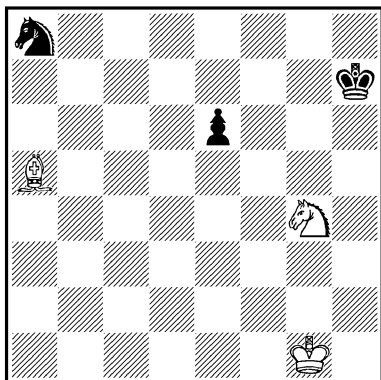
Выигрыш

ближения своего короля к
противнику. Если сразу 1.
Kpf5?, то 1... Кра3 2.
Кре5 Кра4 3. Kpd5 Кра5
4. Крс5 Кра6 или 4. Крс6
Кра6 5. Крс5 Лс7+ с ничь-
ей) 1... Ла6+ (Черным не-
обходимо отогнать короля от
пешки) 2. Kpf5 Ла7 3. Кре5
Кра3 4. Kpd5 Кра4 5. Крс5
Кра5 (Решающий темп вы-
игран: черный король не
успел стать на поле а6) 6.
Лс8! Л: h7 7. Ла8+ и 8.
Л: a7×.

Решение этюда № 591

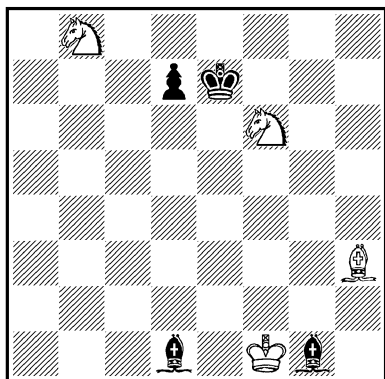
1. Ке5 Kpg7 (Черный ко-
роль спешит на выручку к
своему коню) 2. Cd8! Kpf8
3. Kpf2 Кре8 4. Ca5 Кре7
5. Кре3 Kpd6 6. Kpd4 Кс7
(Иначе белый король прой-
дет к полю а8) 7. Сb4×.

№ 591. А. В. и К. В. Сарычевы
«Вечерняя Москва», 1930
3-й приз



Выигрыш

№ 592. А. В. Сарычев
«Шахматы в СССР», 1948
3-й похвальный отзыв



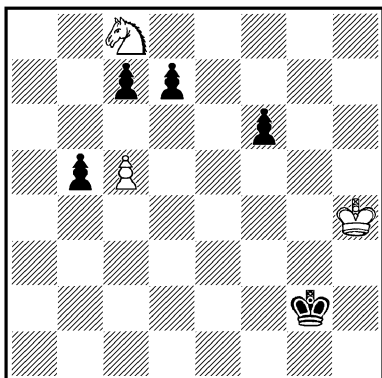
Выигрыш

1. Kd5+ Kpd6 2. Kc3 Ca7
(С темпом уводя слона и
одновременно завлекая коня
в западню) 3. Kb5+ Kpc5
4. К : a7 Kpb6 5. Kc8+ Kpc7
6. К : d7! Кр : c8 7. Kpe1
Cc2 (При отступлении на

любое другое поле слон про-
игрывается из-за вскрытого
шаха конем) 8. Kpd2 Cb1 9.
Kpc1 Ca2 10. Kpb2, и выигры-
вают.

Наиболее удачное выраже-
ние идеи, разработанной впер-
вые Т. Горгиевым и Л. Кайе-
вым.

№ 593. Б. А. Сахаров
Конкурс памяти М. Чигорина,
1938—1939
2-й почетный отзыв



Ничья

1. Kpg4! Kpf2 (1... b4 2.
Kb6!, задерживая пешку) 2.
Kpf4! Kpe2 3. Kpe4! Kpd2
4. Kpd4! f5 5. Kd6! cd 6.
c6 dc — пат.

Не проходит 1. Kb6? из-
за 1... Kpf3, и выигрывают.

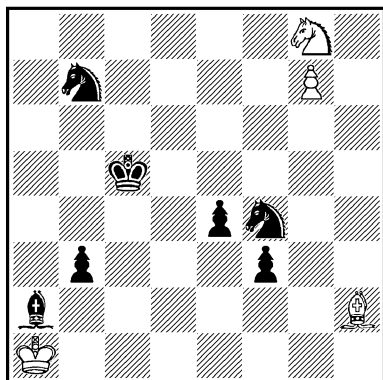
Решение этюда № 594

1. Kf6 f2 2. К : e4+ Kpb4
3. К : f2 Кра3 (Пожертвовав
пешку, черные создали мато-
вую сеть вокруг белого ко-
роля) 4. Kd1 b2+! 5. К : b2
Ka5 (Еще одна матовая
угроза) 6. g8Ф С : g8 7. Kpb1
Ch7+ 8. Kpc1 Ke2+ 9. Kpd2

№ 594. Б. А. Сахаров

«Труд», 1947

1-й похвальный отзыв



Ничья

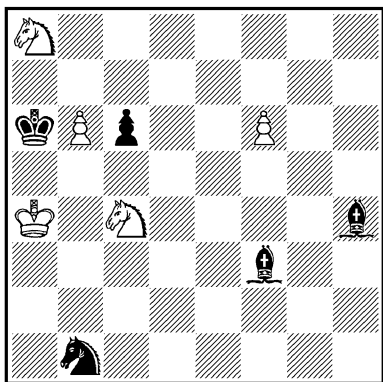
Kd4! (Теперь под ударом обе фигуры белых, но их спасает патовая комбинация) 10. **Kc4+!** **K : c4+** 11. **Krc3 Kf3** 12. **Cd6+!** **K : d6** — пат.

Красивый, зеркальный пат!

№ 595. Б. А. Сахаров

Третье всесоюзное первенство по композиции, 1952, 23-е место
Конкурс памяти М. Чигорина,
1949—1950

3-й почетный отзыв



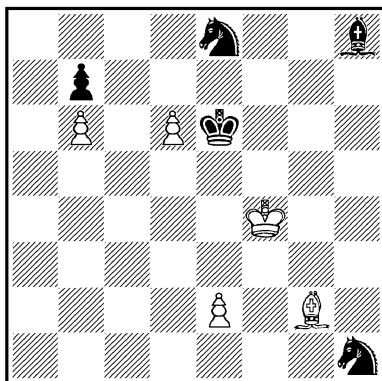
Ничья

1. **Kc7+ Kpb7** 2. **Kd6+!** (Если сразу 2. **f7?**, то 2... **Cd1+** 3. **Krb4 Ce7+** 4. **Kpa5 Cb3!** и выигрывают) 2... **Kp : b6** 3. **f7!** (Попытка защитить поле e7 ходом 3. **Kc8+**? кончается для белых плачевно: 3... **Kp : c7** 4. **f7 Ce1!** 5. **f8Ф Cd1×**) 3... **Cd1+** 4. **Kpb4 Ce7** 5. **Kd5+!** 6. **f8Ф C : f8** — пат.

Изящный этюд с зеркальным патом в центре доски при связанной фигуре.

№ 596. Б. А. Сахаров

«Шахматы в СССР», 1952



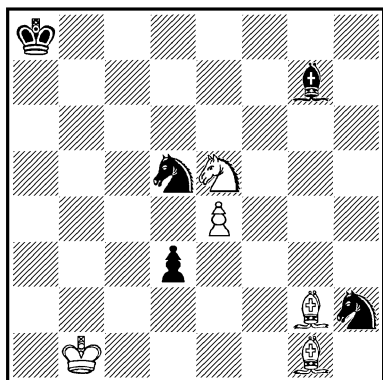
Ничья

1. **Cd5+!** **Kpd7** (1... **Kp : d6** 2. **C : h1!** и затем 3. **C : b7**, так как черный король заблокировал поле для своего коня) 2. **C : b7 Kf2** 3. **Cc6+!** **Kp : c6** 4. **b7 Kp : b7** 5. **d7 Kg7** (5... **Kc7** 6. **Kpf5** с ничьей) 6. **d8K+!** **Kpc7** 7. **Kf7 Ke6+** (Освобождая слона из заточения) 8. **Kpf5 Kd4+** 9. **Kpg6!** — ничья, так как черный конь снова пе-

рекрыл линию слону и его потеря неизбежна.

№ 597. Б. А. Сахаров

Конкурс шахматного клуба в
Буэнос-Айресе, 1954—1955



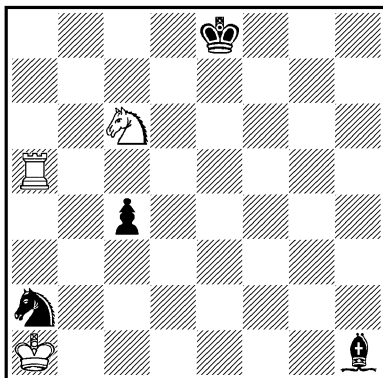
Выигрыш

1. **Kd7!** (Равновесие сил заставляет белых искать энергичных путей к выигрышу. Ничего не дает 1. **ed?** **C : e5** 2. **d6+** **Kpb8** 3. **d7** **Kpc7**, или 1. **C : h2?** **Kc3+** 2. **Kpb2** **d2** 3. **Cf3** **d1Ф** 4. **C : d1** **K : d1+** 5. **Kp ∞ Kf2**, или, наконец, 1. **K : d3?** **Kc3+** 2. **Kpc1** **Kg4** с ничьей) 1... **Kc3+** (Грозило 2. **ed**, а в случае отступления коня без шаха белые матовали короля противника путем 2. **e5+**) 2. **Kpb2!** (Только так! Как будет видно из дальнейшего, белый король должен будет принять активное участие в игре) 2... **K : e4+**! (Интересный контршанс, основанный на неудачной позиции белого коня. На 2... **Kpb7** последовало бы 3. **e5+**

Kpc7 4. **Kp : c3** **Kg4** 5. **Cd4** **Kp : d7** 6. **Ch3**, или 4... **Kp : d7** 5. **C : h2** **Kpe6** 6. **Kpd4** с выигрышем) 3. **Kpb3!** (Начало новой комбинации белых — от угрозы заматовать черного короля в углу доски они переходят к созданию матовой сети в центре) 3... **Kpb7** 4. **C : h2** (Плохо 4. **C : e4+**? **Kpc7**, или 4. **Kc5+**? **Kpc8** 5. **K : e4** **Ce5** с ничьей) 4... **Kpc6** 5. **Ke5+**! (Если 5. **Kb8+**, то 5... **Kpd5** с угрозой 6... **Ce5**) 5... **Kpc5** (5... **C : e5** 6. **C : e5** **Kpd5** 7. **Cg7**, или 5... **Kpd5** 6. **Kc4** с выигрышем черного коня) 6. **C : e4** **Kpd4** 7. **Cf3!** (Предупреждая ход 7... **d2**) 7... **C : e5** 8. **Cg1** ×.

№ 598. Б. М. Севитов

«Шахматы в СССР», 1940



Выигрыш

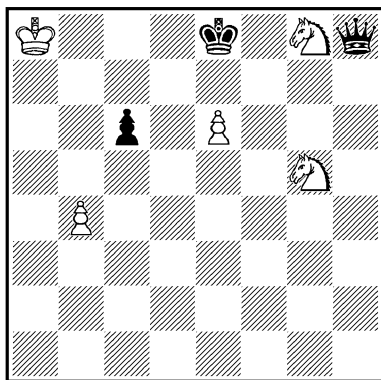
1. **La8+** **Kpd7** 2. **Ke5+** **Kpd6** 3. **Kf7+**! (3. **K : c4+**? **Kpc5** 4. **Lc8+** **Kpb4** 5. **Kp : a2** **Cd5** с ничьей) 3... **Kpe6**

4. Kg5+ Kpf6 5. Kh7+ Kpg6
6. Л : a2 Кр : h7 7. Лh2+,
и выигрывают.

1... Kpf7 2. Ke5+ Kpf6
3. Kg4+ Kpf5 4. Kh6+ Kpg5
5. Л : a2 Кр : h6 6. Лh2+, и
выигрывают.

Идея завлечения черного
короля на одну линию со
слоном проведена в двух эхо-
вариантах.

№ 599. Б. М. Севитов
Печатается впервые



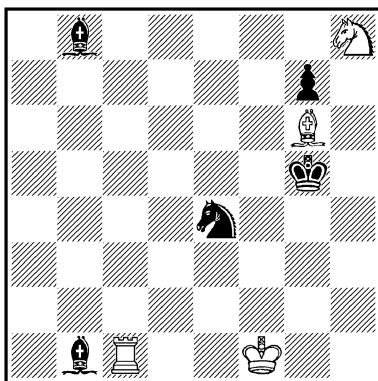
Ничья

1. Kh7! Kpd8 (Оба коня
белых неуязвимы, а грозило
2. Khf6+ и 3. e7+. Черные
играют на мат) 2. e7+ Kpc7!
3. e8K+! Kpb6 4. Kgf6! (Чер-
ный ферзь неожиданно ока-
зался запертым тремя белы-
ми конями) 4... Kpb5 5.
Kpb7 — ничья.

Решение этюда № 600

1. Kpg2 Cd3 2. Лd1 Kf2!
(Тонкий выпад, обостряющий
еще более позицию. Если
2... Сс2, то 3. Лd8 Cf4 4.

№ 600. А. С. Селецкий
«Шахматы в СССР», 1931
1-й приз



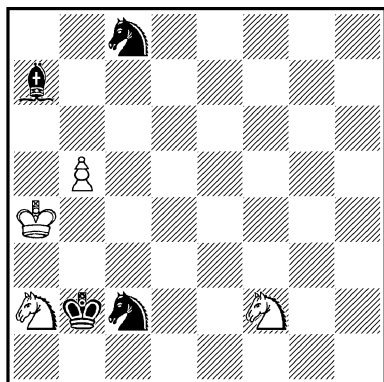
Выигрыш

Лd5+ Kpg4 5. Ch5+ Kph4 6.
Kg6×; на 4... Kph4 по-
следует 5. Kpf3 с выигрышем
фигуры. Проигрывают чер-
ные и после 3... Сс7 4.
Лс8, или 3... Са7 4. Kpf3
Kd2+ 5. Л : d2 С : g6 6.
Лg2+, или 3... Cd6 4. Kpf3
Kd2+ 5. Кре2 С : g6 6. Л : d6,
или, наконец, 3... Се5 4.
Kpf3 Kd2+ 5. Л : d2 С : g6 6.
Лd5 Kpf6 7. К : g6, и выигры-
вают) 3. Кр : f2 Са7+! (Не-
обходимый промежуточный
шах: если сразу 3... С : g6,
то 4. Лg1+, и выигрывают)
4. Кре1! С : g6 5. Лd7 Сb8
(Сыграй белые 4. Кре2?, чер-
ные спаслись бы теперь хо-
дом 5... Ch5+) 6. Л : g7
Kph6 7. Л : g6+ Kph7 8.
Ле6! Сg3+ 9. Кре2! Кр : h8
10. Kpf3, и выигрывают, так
как любой ход слона ведет к
его потере — доминация!

№ 601. А. С. Селецкий

«64», 1936

1-й приз



Ничья

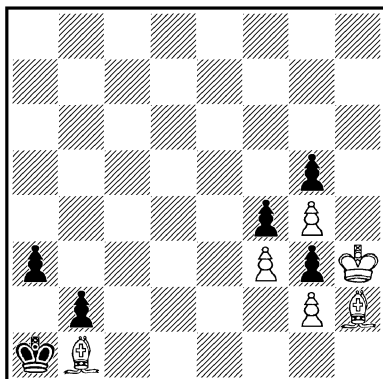
1. Kb4 К : b4 2. b6 С : b6
3. Ke4! Ka2 4. Kd6! Кс3+
(4 ... К : d6 — пат) 5. Kpb4
Kd5+ (5 ... К : d6 — пат)
6. Кра4 Сс5! (Конечно, не
6 ... Ка7 (e7) 7. Кс4+ с
ничьей. Последним своим
ходом черные пытаются от-
резать белому коню пути
отступления и затем выиг-
рать его) 7. К : с8 Кс7 (Не
позволяя белому королю
прийти на выручку своему
коню, но открывая белым воз-
можность игры на пат) 8.
Кра5 Кра3(b3) (Белые гро-
зили освободить коня ходом
9. Kb6. Теперь на это послед-
дует 9 ... Сb4×) 9. Ка7!
С : a7 — пат.

Решение этюда № 602

1. Cg1 a2 (1 ... Кр : b1
2. Cd4 a2 3. С : b2 Кр : b2 —
пат) 2. Ch7!! b1Ф 3. Cd4+
Фb2 4. Ch8! Ф : h8 — пат.

№ 602. Л. Семисаженев

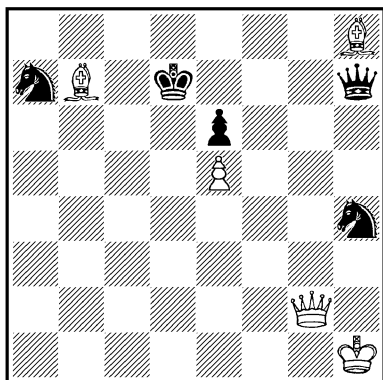
«Шахматы в СССР», 1940



Ничья

№ 603. Н. И. Сивков

«64», 1927



Выигрши

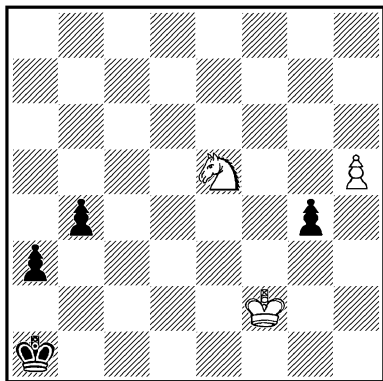
При материальном равен-
стве положение белых даже
несколько хуже: ферзь и
слон под ударом, грозит так-
же неприятный вскрытый шах
конем. И все же, используя
преимущество хода, белые
красивыми жертвами слона
выигрывают черного ферзя.

1. **Cc8!** + (Белый слон самоотверженно предлагает себя в жертву для вскрытия линий) 1... **Кре8** (Лучшее. Брать слона, конечно, нельзя из-за проигрыша ферзя в два хода, а на 1... **Kpd8** последует 3. **Cf6+**) 2. **Cd7+!** **Крf7** (Слона все еще нельзя брать, но жертвовать его снова, аналогично предыдущему, бесполезно: 3. **Ce8+?** **Кр : e8** 4. **Фa8+** **Крf7** 5. **Ф : a7+** **Крг6**. И все же. . .) 3. **C : e6+!** **Кр : e6** (Приходится) 4. **Фa2+** **Крf5** 5. **Фb1(c2)+** с выигрышем ферзя по диагонали, или 4... **Кре7(d7)** 5. **Ф : a7+** с выигрышем ферзя по горизонтали.

Идея последовательной жертвы слона для вскрытия линий получила дальнейшее развитие в этюде М. Либуркина № 442.

№ 604. Р. О. Скуя

«Шахматы в СССР», 1948
1-й похвальный отзыв



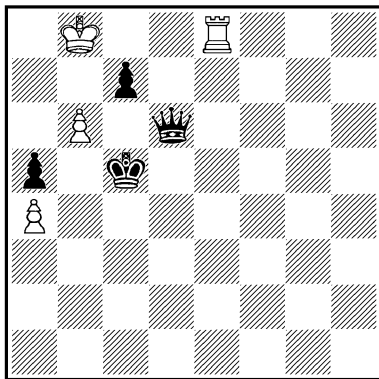
Выигрыш

1. **Kd3 g3+** 2. **Kpg2!** **b3** 3. **h6 b2** 4. **h7 b1Ф** 5. **h8Ф+** **Кра2** 6. **Фg8+** **Кра1** 7. **Фg7+** **Кра2** 8. **Фf7+** **Кра1** 9. **Фf6+** **Кра2** 10. **Фe6+** **Кра1** 11. **Фe5+** **Кра2** 12. **Фd5+** **Кра1** 13. **Фd4+** **Кра2** 14. **Фc4+** **Кра1** 15. **Фc3+** **Кра2** 16. **Kc1+**, и выигрывают.

3... **a2** 4. **h7 Kpb1** 5. **h8Ф a1Ф** 6. **Фh1+** **Кра2** 7. **Kb4+** **Kpb2** 8. **Фh8+** **Kpb1** 9. **Фh7+** **Kpb2** 10. **Фg7+** **Kpb1** 11. **Фg6+** **Kpb2** 12. **Фf6+** **Kpb1** 13. **Фf5+** **Kpb2** 14. **Фe5+** **Kpb1** 15. **Фe4+** **Kpb2** 16. **Фd4+** **Kpb1** 17. **Фd1+** **Kpb2** 18. **Kd3+** **Кра2** 19. **Фd2+** **b2!** 20. **Фc2!** **Кра3** (Если бы белые на втором ходу взяли пешку, черные спаслись бы сейчас ходом 20... **Фg1+**) 21. **Фc3+** со скорым матом.

№ 605. Р. О. Скуя

Командный матч, 1949—1950



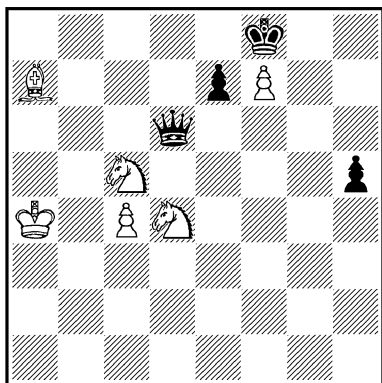
Ничья

1. **b7** (1. **bc?** **Крс6**, и выигрывают, но не 1... **Kpb6**

2. Ле7! Крс6 3. Ле6 с ничьей)
 1... Крb6 2. Кра8 Кра6
 3. Лг8! Фс6 4. Лг6! Ф: g6
 5. b8К+! Крb6 6. Кd7+ с
 вечным шахом, так как на
 6... Крс6 следует 7. Ке5+
 с выигрышем ферзя.

Но черные предусмотрительно могут сыграть 3... с5!, освобождая это поле для короля. Тогда следует 4. Лг7! Фс6 (Угрожало 5. b8Ф Фс6+ 6. Фb7+) 5. Лf7! с4 (Ничего другого у черных нет...) 6. Лf6! Ф: f6 7. b8К+ Крb6 8. Кd7+ и 9. К: f6 с ничьей.

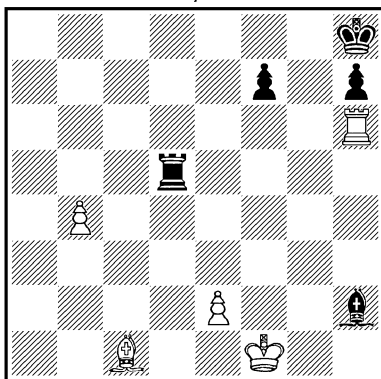
№ 606. П. М. Соболевский
 «Шахматы в СССР», 1950
 Похвальный отзыв



Выигрыш

1. Сb8! Фh6 (Единственный ход, не проигрывающий ферзя сразу) 2. Cf4! Фh8 (2... Фh7 3. Ке6+ Кр: f7 4. Кg5+, и выигрывают) 3. Се5! Фh6 4. Сg7+!, и выигрывают.

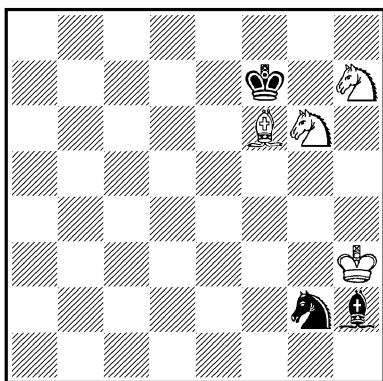
№ 607. П. М. Соболевский
 «Шахматы в СССР», 1951
 (Конкурс молодых авторов)
 Приз



Выигрыш

1. Сb2+ Се5 2. Лd6! Лb5 (Белую ладью, конечно, брать нельзя) 3. Лd8+ Кpg7 4. Лb8! (Снова ладью бить нельзя) 4... Лd5 5. e4, и выигрывают, так как потеря черными фигуры или качества неизбежна.

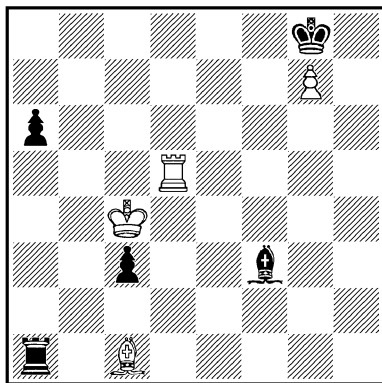
№ 608. П. М. Соболевский
 «Шахматы в СССР», 1951
 (переработка)



Выигрыш

1. Kh8+ Kpg8 (1... Креб
2. Кр : h2, и выигрывают)
2. Кр : g2! (2. Кр : h2? Ке3!
3. Kg5 Kg4+ с ничьей)
2... Cf4 (Черные начинают
интересную контригру) 3. Kg6
Ch6! 4. Kg5 Cg7 5. Ке7+!
(5. Cd8? Cf6! 6. С : f6 — пат,
или 6. Ке7+ Kpf8 7. Kh7+
Кре8 с ничьей) 5... Kph8
(5... Kpf8 6. Ке6+ и 7.
С : g7 с выигрышем) 6.
Kf7+ Kph7 7. Ch4 Cf6! (Чер-
ные снова играют на пат, но
позиция существенно изме-
нилась — белые имеют воз-
можность создать матовую
атаку) 8. Kg5+ Kph6 9. Kg8+
Kph5 10. К : f6+! Кр : h4 11.
Kf3×

№ 609. В. А. Соков
«64», 1937
3-й почетный отзыв

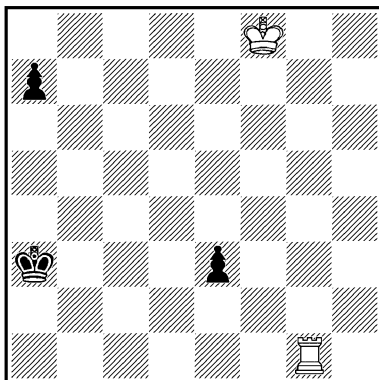


Ничья

1. Лf5 Cg4 2. Лf8+! (Ладья
завлекает черного короля на
диагональ a1—h8, на кото-
рой находится и черная
ладья. Это обстоятельство

скажется в дальнейшем)
2... Кр : g7 3. Лf1! Се2+
4. Кр : c3 С : f1 5. Сb2!
Атакованная ладья ограни-
чена в своих движениях пеш-
кой и слоном на f1 и проиг-
рывается при любом отступ-
лении.

№ 610. В. А. Соков
«Шахматы в СССР», 1940

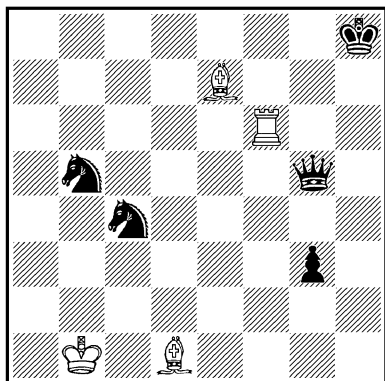


Выигрыш

1. Лb1! (Лишая черного
короля возможности пойти
на b4, откуда он мог под-
держивать движение пешки «а»)
1... Кра2 (Если 1... а5,
то 2. Кре7 а4 3. Крд6 Кра2
4. Ле1 а3 5. Крс5 Крb2 6.
Ле2+ Крb1 7. Крb4 а2 8.
Крb3! или 6... Крc1 7.
Крс4, и выигрывают) 2. Ле1!
а5 3. Кре7 Крb3 (3... Крb2
4. Крд6 а4 5. Крс5 а3 6.
Крb4 а2 7. Ле2+ Крb1 8.
Крb3 а1К+ 9. Крс3 или 7...
Крc1 8. Л : а2 Крд1 9. Крс3,
и выигрывают) 4. Крд6 а4
(Черные могут не пустить
белого короля на поле c5,

сыграв 4... Крb4, но при этом теряют важный темп: 5. Крд5 а4 6. Крд4 а3 7. Лb1+ Кра4 8. Крс3 а2 9. Ла1 Кра3 10. Ле1 е2 11. Ла1, и выигрывают) 5. Крс5 а3 6. Л : е3+ Кра4 (6... Крb2 7. Крb4 и т. д.) 7. Крс4 а2 8. Ле1! Кра3 9. Крс3, и выигрывают.

№ 611. Л. И. Соколов
«Шахматы в СССР», 1940



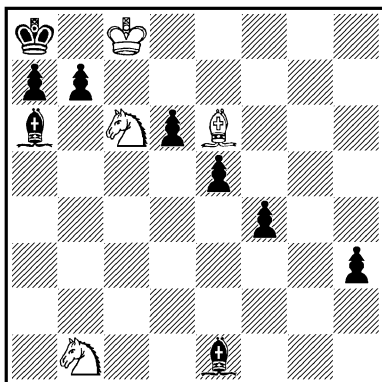
Ничья

1. Лf8+ Кpg7 2. С : g5 Кba3+ 3. Крс1! g2 4. Ch6 +! Кph7 5. Лf7+ Кр : h6 6. Лf1! gfC! (6... gfФ(Л) — пат) 7. Се2! Сg2 (7... С : e2 — пат) 8. Cf3 Ch3 9. Сg4 — ничья.

Решение этюда № 612

1. Кb8! (Плохо 1. Кb4? Сс4! 2. С : с4 С : b4 3. Cd5 а5, и черные должны выиграть) 1... Cf1! 2. Ка6! (Блокируя пешку а7. Если теперь 2... С : а6, то 3. Cd5 с ничьей) 2... Са5 3. Кс3 Сg2 4. Кd5 ба 5. Cd7! С : d5 6. Сс6+ С : с6 — пат.

№ 612. А. П. Сокольский
«Шахматы в СССР», 1938—I
Похвальный отзыв

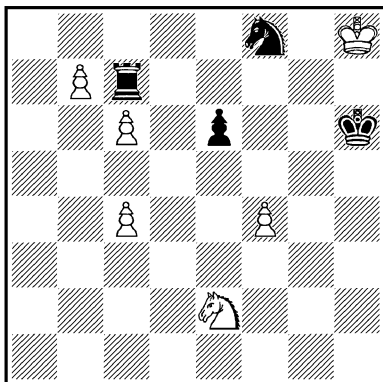


Ничья

Если 3... С : а6, то 4. Cd5! С : с3 5. Се4 — ничья. Ничего не дает и 3... h2 4. Кd5 С : а6 5. Кс7+! С : с7 6. Cd5 с ничьей.

№ 613. А. Ф. Соловьев

1-й краевой северо-кавказский конкурс, 1929
1—2-й призы на-равных

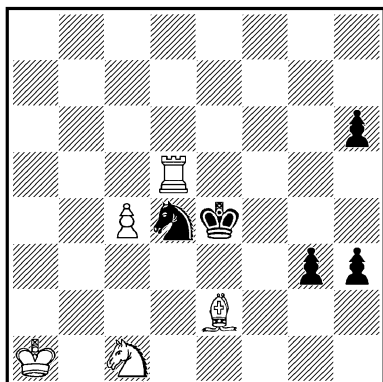


Выигрыш

1. f5! e f 2. Kf4 Kd7 (Белые отразили угрозу мата, поэтому черные начинают контригру с расчетом на пат) 3. cd Л : d7 4. b8Л! (4. b8Ф? Лd8+ 5. Ф : d8 — пат) 4... Лd4 5. Лb6+ Кpg5 6. Ке6+, и выигрывают.

3... Л : b7 4. d8Л! (4. d8Ф? Лh7+ 5. Кpg8 Лh8+ 6. Кр : h8 — пат), и выигрывают.

№ 614. А. Н. Студенецкий
«Шахматы в СССР», 1954



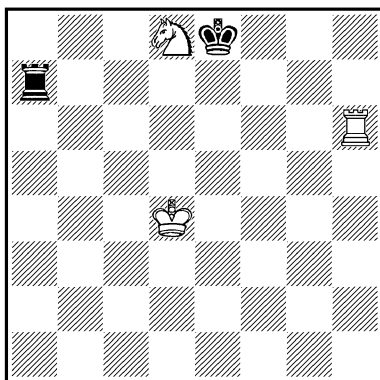
Выигрши

1. Cd3+! (Преждевременно 1. Л : d4+? из-за 1... Кр : d4 2. Cg4 g2! 3. Ке2+ Кр : c4 4. С : h3 Кpd3! 5. Кf4+ Кре3 6. К : g2 Кpf2! с ничьей) 1... Кре3 2. Л : d4! (После того как белые перевели слона на другую диагональ, это взятие стало возможным. См. пятый ход белых) 2... Кр : d4 (Если 2... g2, то 3. Ле4+ Кpd2 4. Кpb2 g1Ф 5. Ле2+ Кpd1

6. Сс2×) 3. Cf5 g2 4. Ке2+ Кр : c4 5. Ce4!

Оригинальная позиция: проходные пешки черных прикованы к месту слоном и конем, которые образовали непроходимый для черного короля барьер. Белые легко выигрывают, переведя своего короля на королевский фланг.

№ 615. Л. П. Топчиев
«64», 1927



Выигрши

1. Лh8+ Кpd7 2. Лh7+ Кpd6! 3. Кf7+! (После 3. Л : a7? черным пат) 3... Крс7(c6) 4. Ке5+ Кpb6 5. Кс4+ Кра6 6. Лh6+ Кpb7 7. Кd6+ Кpb8! (При любом ходе на шестую линию выигрывает 8. Кс8+, а на 7... Кра8 следует 8. Лh8×) 8. Лh8+ Крс7 9. Кb5+, и выигрывают.

Если 6... Кpb5, то 7. Лb6+ Кра4 8. Крс3 Лb7 (Защищаясь от 9. Лb4× и считывая на пат после 9.

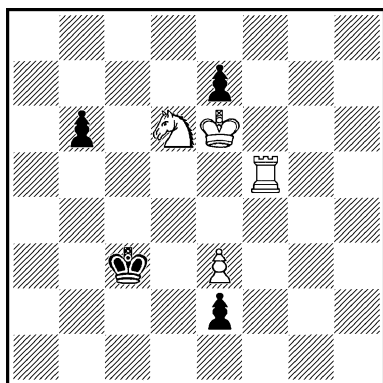
Л : b7) 9. Кb2+ Кр∞ 10. Л : b7, и выигрывают.

Несколько позже та же идея была осуществлена в этюде А. Гурвича («Шахматный листок», 1927). Белые: Крd4, Лg4, Ке6, Ке8 (4); черные: Крf7, Ла7 (2). Выигрыш. Решение: 1. Кd8+! (Нельзя 1. Лg7+? Кр : e8! 2. Л : a7 — пат, или 1. Кd6+? Кр : e6 2. Лg6+ Крd7 3. Лg7+ Крd8 4. Л : a7 — пат) 1... Кр : e8 2. Лg8+ и т. д.

№ 616. Ю. Н. Тюлин

«64», 1936

3-й похвальный отзыв



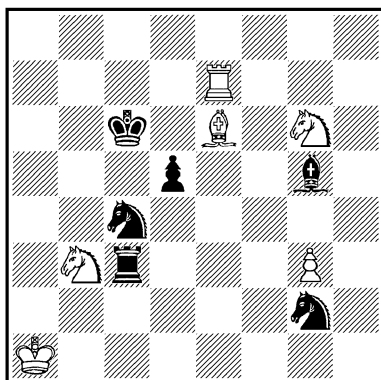
Выигрыш

1. Кb5+ Крс4! (На отступление короля на вторую горизонталь выигрывает 2. Лf2, на 1... Крb4 следует 2. Кd4 e1Ф 3. Кс2+, а в случае 1... Крd3 белые продолжают 2. Лd5+ Кр : e3 3. Кd4!, и выигрывают) 2. Ка3+ Крс3 3. Кb1+ Крb4 (3... Крd3 4. Лd5+ Кр : e3 5. Ка3 или 3... Крb3 4. Кd2+

Кр∞ 5. Кf3, и выигрывают 4. Лf4+ Крс5 5. Ка3! e1Ф 6. Лс4× или 4... Кра5 5. Кс3! e1Ф 6. Ла4×.

№ 617. Ю. Н. Тюлин

«Шахматы в СССР», 1939



Ничья

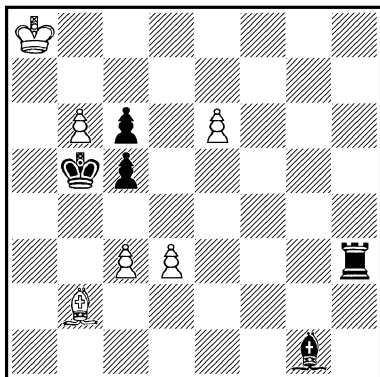
1. Ка5+ К : a5 (Если 1... Крb5, то 2. К : c4 С : e7 3. С : d5 Cf6 4. Крb1 Л : g3 5. Кge5 или 2... dc 3. Лс7 с ничьей) 2. С : d5+ Кр : d5 3. Ле5+ Крс4 4. Л : g5 (Проигрывает 4. Л : a5? Cf6 5. Кра2 Лс2+ 6. Крb1 Лb2+ 7. Крс1 Ле2 с угрозой 8... Ле1+ 9. Крd2 Сс3+ 10. Крс2 Ке3×) 4... Кb3+ 5. Крb2! Ке3 6. Лс5+! (Единственная защита от матовых угроз. Если, например, 6. Лh5?, то 6... Кd1+ 7. Кра2 Кd4! 8. Лh4! Лс2+ 9. Кра3 Лb2 10. Ке5+ Крс3 и выигрывают, так как у белых нет защиты от мата или проигрыша коня) 6... К : c5 7. Ке5+ Крb4 8. Кс6+ Крс4 9. Ке5+ Крd4 10. Кс6(f3)+ Крd3 11. Ке5+

Крd2 12. Кf3+ — ничья. Не дает черным выигрыша и размен ладьи на коня, например: 8... Крb5 9. Кр : с3 Кр : с6 10. g4! с ничьей «по Троицкому».

№ 618. Е. И. Умнов

«Труд», 1928

2-й почетный отзыв



Выигрыш

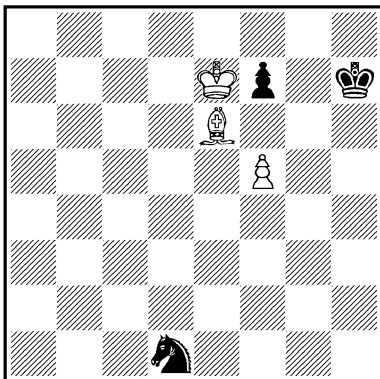
1. b7 Ch2 2. c4+ (Нельзя сразу 2. e7? из-за 2... Лh8+ и т. д.) 2... Кра6! (Тонкий ход, значение которого определится позднее) 3. e7 Ле3 4. Се5! Л : e5 (4... С : e5 5. e8Ф с легким выигрышем) 5. b8K+! (В случае 5. b8Ф? черные спасаются с помощью следующей патовой комбинации: 5... Л : e7 6. Ф : h2 Ле8+ 7. Фb8 Лd8! 8. Ф : d8 — пат) 5... Крb6(a5) 6. Kd7(: c6)+ Кр~ 7. К : e5, и выигрывают.

Решение этюда № 619

1. f6 (Если 1. Кр : f7?, то 1... Кf2 2. f6 Ке4 3. Cf5+ Крh8 4. С : e4 — пат, а 1. С : f7? опровергается посред-

№ 619. С. П. Филаретов

«Шахматный листок», 1925



Выигрыш

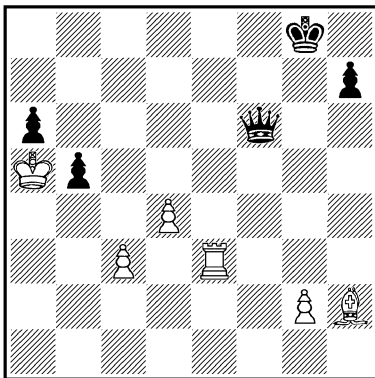
ством 1... Ке3 и т. д.) 1... Кf2 2. С : f7 Kg4 3. Cg6+ Крh8 4. f7 Kh6 5. f8 C!, и выигрывают.

Если 5. f8Ф+?, то 5... Kg8+ 6. Кр~ — пат, или 5. f8Л+? Крg7 6. Се4 Kg8+ 7. Кре8 Кf6+ или 6. Cf7 Кf5+7. Кре8 Кd6+ с ничьей.

№ 620. С. П. Филаретов

«Шахматы», 1925—I

Похвальный отзыв



Выигрыш

1. Лg3+ Кph8 2. Лg7!

Замечательный ход. Становясь под удар двух фигур (короля и ферзя), ладья занимает важную седьмую горизонталь

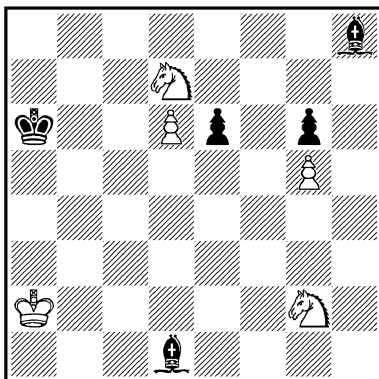
2... Фd8+ 3. Сс7 Фd5 (Ферзь находится под ударом, поэтому черные не успевают взять ладью) 4. Се5 Фa2+ 5. Крb6 h6!

Освобождая поле h7, черные защищаются от мата. Но они не идут пешкой на два поля вперед, так как пункт h5 понадобится ферзю

6. Крc7 a5 7. Крd8 Фе2 (С тем, чтобы на 8. Кре8? играть 8... Ф : e5+ с ничьей) 8. c4! (Если бы черные сыграли 5... h5, то белые выигрывали сейчас посредством 8. Лf7+ Кpg8 9. Кре8 и т. д. Ходом в решении белые вызывают блокирование поля c4 для ферзя — см. примечание к десятому ходу черных) 8... bc (Прогрывает и 8... b4 9. c5 b3 10. c6 Ф : e5 11. de или 10... b2 11. Лb7+ Кpg8 12. c7 и т. д.) 9. Лf7+ Кpg8 10. Кре7! (Конечно, нельзя 10. Кре8? из-за 10... Фh5) 10... Фb2 (10... Фg4 11. Лf8+ Кph7 12. Лh8+ и 13. Лg8+. Если бы на поле c4 не стояла пешка черных, черные достигали сейчас ничьей — 10... Фc4!) 11. Лg7+ Кph8 12. Кpf8, и выигрывают.

Содержательный и остроумный этюд.

№ 621. С. П. Филаретов
«Шахматный листок», 1926



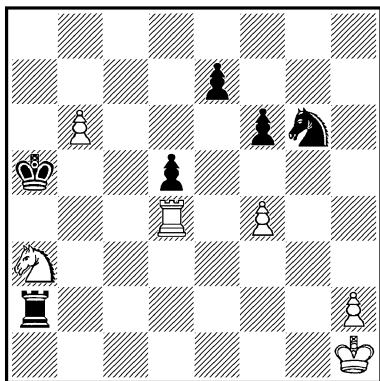
Выигрыш

1. Kb8+ Крb7 2. d7 Крc7 3. Кf4 Cg4 4. К : g6 Сс3 (Хуже 4... e5 5. К : h8 С : d7 6. К : d7 Кр : d7 7. g6 Кре7 8. g7, и выигрывают) 5. Ке5! (Жертвуя одного коня, белые заставляют черные фигуры занять такие поля, где они становятся жертвой второго коня) 5... С : e5 6. Кс6 Кр : d7 (6... Cf6 7. gf Кр : d7 8. f7, и выигрывают) 7. К : e5+ Крc8 8. К : g4, и выигрывают.

Решение этюда № 622

1. b7 Лb2 2. Kb5! (Жертва коня для привлечения черной ладьи на пятую горизонталь: если теперь 2... Л : b5, то 3. Л : d5 и выигрывают. На удар черные отвечают контрударом: белый король неожиданно оказывается в смертельной опасности) 2... Kh4! (Слабее 2... Лb1+ 3. Лd1! Л : d1+ 4. Кpg2, и выигрывают, но

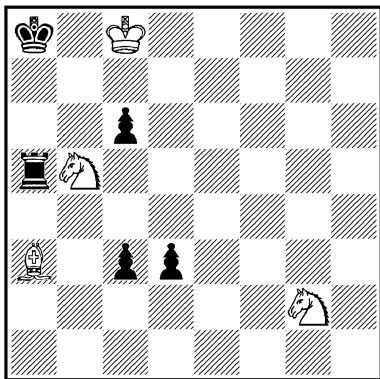
№ 622. С. П. Филаретов
«Шахматы», 1926—I
3-й приз



Выигрыш

не 3. Kpg2? К : f4+ 4. Кр∞
Л : b5 с ничьей) 3. Лd1! Кf3
4. Ла1+ Кrb4 5. Лb1! (Вто-
рая жертва, на этот раз для
отвлечения ладьи противника
со второй горизонтали) 5...
Л : b1+ 6. Kpg2 Лg1+ 7.
Кр : f3 Лg8 8. Ка7 Лb8 9.
Кс6+ и выигрывают.

№ 623. С. П. Филаретов
«Шахматы», 1926—II
2-й почетный отзыв

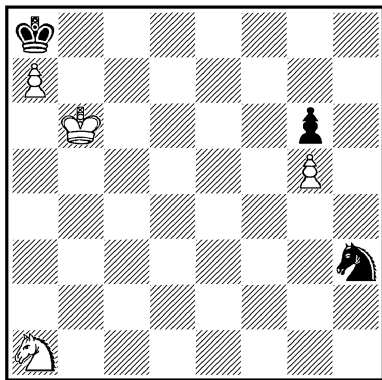


Ничья

1. Кс7+ Кра7 2. Сb4! d2
(2...c2 3. Cd2 с ничьей)
3. Ке3 d1Ф 4. К : d1 c2 5.
Cd2! cdФ 6. Се3+ c5 7. С : c5
Л : c5 — пат.

Оживленная игра, в кото-
рой особенно активен белый
слон, заканчивается чистым
и экономичным патом со связ-
кой коня.

№ 624. А. А. Хачатуров
Конкурс Ленинградского шахмат-
ного клуба, 1936
2-й приз



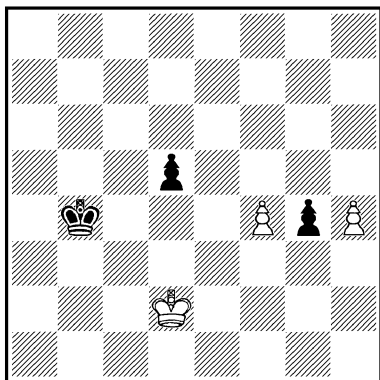
Выигрыш

1. Кс2! (С угрозой 2. Kd4
3. Ке6 и 4. Кс7×. Аналогич-
ный, казалось бы, ход 1.
Кb3? поведет только к
ничьей: 1...Кf4 2. Kd4
Kd5+ 3. Крс6 Ке3 4. Kb5
Кс4 5. Крс5 Kb6 с ничьей)
1...Кf4! 2. Kb4! (После 2.
Ке3? Kd5+! 3. К : d5 черным
пат) 2...Kd5+ 3. Крс5!
(Белые должны все время
играть очень точно. Если 3.
Кrb5?, то 3...Ке7 4. Кра6
Кс6!, или 4. Кrb6 Кс8+, или
4. Кс6 Kd5 с ничьей) 3...

Kb6! 4. Kd5 Kd7+ 5. Kpd6 Kf8 6. Kf6, и выигрывают.

Если **4... Kc8** (4... Ka4+ 5. Kpb5 Kb2 6. Кра6), то **5. Kpc6 K : a7+ (5... Kp : a7 6. Kpc7) 6. Kpb6 Kpb8 (6... Kc8+ 7. Kpc7 Ka7 8. Kb6×) 7. Ke7 Кра8 (7... Kc8+ 8. K : c8 Kp : c8 9. Kpc6, и выигрывают) 8. K : g6 Kc8+ 9. Kpc7 Ka7 10. Ke7 Kb5+ 11. Kpd7 Kc3 12. g6 Ke4 13. Kd5, и выигрывают.**

№ 625. А. А. Хачатуров
«Шахматы в СССР», 1947

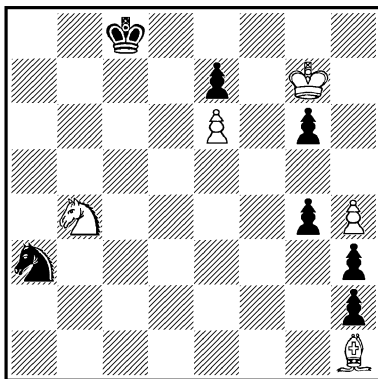


Выигрыш

1. f5 Kpc5 2. h5! g3 3. Kpe1! (Тонкий ход: белые не должны становиться королем на поле e2, где он в дальнейшем будет подвержен шахам) **3... d4 4. f6 Kpd6 5. h6 g2** (Стой теперь белый король на e2, черные выиграли бы важный темп ходом 5... d3+) **6. Kpf2 d3 7. f7! Kpe7 8. h7 d2 9. f8Ф+! Kp : f8 10. h8Ф+, и выигрывают.**

№ 626. А. А. Хачатуров

Конкурс Всесоюзного комитета
физкультуры и спорта, 1948
1-й почетный отзыв



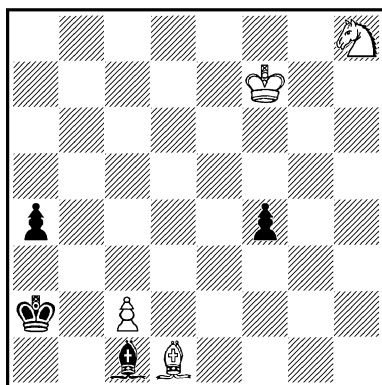
Выигрыш

1. Kd5! (Только так! После 1. Kc6? черные добиваются ничьей путем 1... Kpc7! 2. K : e7 Kpd6 3. K : g6 g3! 4. Kf4 g2 5. K : g2 hg 6. С : g2 Kc4(c2) и 7... Ke3, или 3. Kd5 Kp : e6! 4. Kp : g6 Kpe5 5. h5 g3 6. Ke3 Kpf4 и т. д.) **1... g3** (1... Kpd8 2. Kf4! Kc4 3. Kp : g6 Ke3 4. K : h3 gh 5. h5 Kg4 6. h6 или 1... Kc4 2. K : e7+ Kpd8 3. K : g6 g3 4. e7+ Kpd7 5. Cc6+, и выигрывают) **2. K : e7+ Kpc7 3. Kd5+ Kpd6! 4. e7 g2 5. e8Ф ghФ 6. Фе7+ (6. Фf8+? Kpe5! 7. Фе7+ Kpd4 или 6. Фb8+? Kpe6! 7. Фе8+ Kpf5 с ничьей) 6... Kpc6 7. Фc7+ Kpb5 8. Фb7+!** (Благодаря этому ходу белым удастся изменить направление движения черного короля. Не дает выигрыша 8. Фb6+ Kpc4

9. Фb4+ Крd3 10. Ф : a3+ Крd4 с ничьей) 8... Крс5 9. Фb4+ Крс6 10. Фb6+ Крd7 11. Фс7+ Кре6 12. Фе7+ Крf5 13. Ке3+ Крf4 14. Фg5+ Крс 15. Фd5+, и выигрывают.

2... Крb8 3. Кс6+! (Здесь уже 3. Кd5? будет ложным следом: 3... Кс4! 4. Кf4 g2 5. К : g2 hg 6. С : g2 Крс7 7. Крf6 Ке3! 8. Ch1 Крd6 9. e7 Kg4+ 10. Крf7 Ке5+11. Крf8 Кd7+ с ничьей) 3... Крb7! 4. e7 g2 5. e8Ф ghФ 6. Фb8+ Кра6 7. Фа8+! (7. Фа7+? Крb5 8. Фа5+ Крс4 с ничьей) 7... Крb6 8. Фа5+ Крb7 9. Фа7+ Крс8 10. Фb8+ Крd7 11. Фd8+ Кре6 12. Кd4+ Кре5 13. Фf6+ Крс 14. Фс6+, и выигрывают.

№ 627. И. С. Хвальчев
«Шахматы в СССР», 1949
Похвальный отзыв

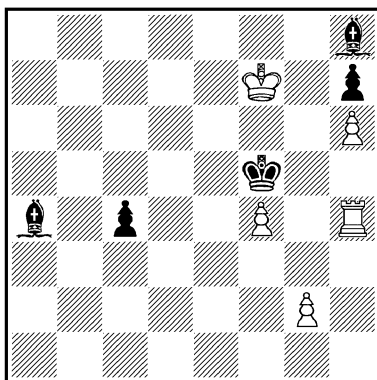


Ничья

1. Kg6 a3 2. К : f4 Крb1 3. Ке2 Сb2! (Не допуская белого коня на поле с3 или d4) 4. с3! a2 5. Кd4 a1Ф 6. Сс2+!

Кра2 7. Сb3+! Крb1 8. Сс2+ — ничья вечным шахом, так как при отступлении черного короля на с1 или a3 теряется ферзь.

№ 628. И. С. Хвальчев
«Шахматы в СССР», 1952



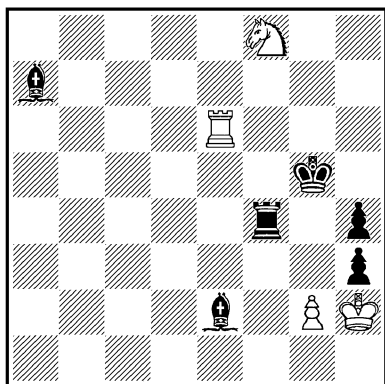
Ничья

1. g4+ (Не решает 1. Кpg8? Cf6! 2. g4+ Кpg6 3. g5 Сb2, и выигрывают) 1... Кр : f4 2. g5+! Кр : g5 (Если 2... Крf5, то 3. Кpg8! Сb2 4. Кр : h7 Кр : g5 5. Л : с4 с ничьей) 3. Л : с4! Сb3 4. Кpg8 С : с4+ 5. Кр : h7! Ch8 — пат.

Решение этюда № 629

1. Kh7+ (Прежде чем взять слона, белые должны увести из-под удара своего коня) 1... Кpg4 2. Л : e2 (Прогрывает 2. gh+? Крf3 3. Kg5+ Крf2 4. Ке4+ Л : e4 5. Л : e4 Сb8+ 6. Крh1 Cf3×) 2... Сb8 3. gh+ Крf3 (На 3... Крh5 последует 4. Кpg2 Лf7 5. Ле8 Cd6 6. Лh8 Кpg6 7. Кf8+ С : f8 8. Л : h4 с ничьей)

№ 629. А. С. Хохлов
«Шахматы в СССР», 1946
3-й приз
(переработка)



Ничья

ей) 4. Лg2! (4. Ле7? Лf7+ или 4. Лс2? Лс4+, и выигрывают) 4... Лg4+ 5. Кph1 Л : g2 6. Kg5+ Kpg3 7. Ke4+ Кр : h3 8. Kg5+ Kpg3 9. Ke4+ Kpf3 10. Kg5+ Kpf2 11. Ke4+ Kpf1 12. Kd2+ — ничья.

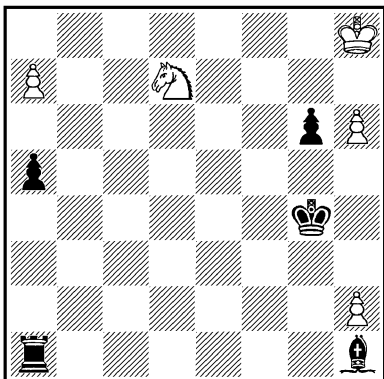
Если 4... Лf7+, то 5. Кph1 Л : h7 6. Лg7! Лh8 7. Лg8! Лh5 8. Лg5! — ничья.

В первом варианте после выигрыша черными ладьи белый конь преследует черного короля, вынуждая пат. Во втором варианте эту роль берет на себя белая ладья, преследуя черную ладью и вынуждая второй пат.

Мы даем этот этюд в несколько переработанной В. Корольковым редакции, в которой ему удалось удлинить вступительную игру и сделать жертву белой ладьи на четвертом ходу тематически чис-

той. Эта жертва преследует единственную цель — завлечь ладью черных на невыгодное для них поле.

№ 630. А. А. Шаповалов
Конкурс, посвященный XX-летию
ВЛКСМ, 1938
2-й приз



Выигрыш

1. h7 Лс1 2. Ke5+ Kpg5 3. Кс6! С : с6 4. Kpg7 Се4 5. h4+! Kpg4 6. h8Ф Лс7+ 7. Кph6 Л : a7 8. Фе5 Kpf3 9. Фс3+ Кре2! 10. Фс4+ Cd3 11. Фg4+ Kpd2 12. Фg5+ Кре2 13. Фg2+, и выигрывают.

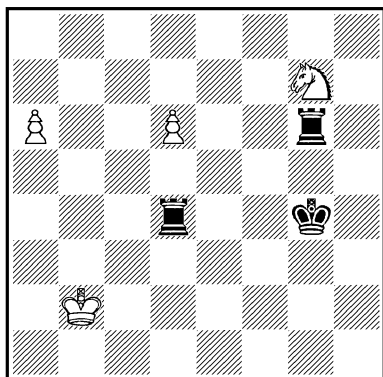
1... Лd1 2. Кf6+ Kpg5 3. Kd5! С : d5 4. Kpg7, или 1... Ле1 2. Кf6+ Kpg5 3. Ke4+! С : e4 4. Kpg7, или 1... Ла3 2. Ke5+ Kpg5 3. Kf3+! С : f3 4. Kpg7, или, наконец, 1... Ла2 2. h3+ Кр∞ 3. Kpg7, и выигрывают.

Решение этюда № 631

1. a7 Ла4 2. d7 Лd6 (2... Лb6+ 3. Крс3 Ла3+ 4. Крс4 Лd6 5. Ке8 Л∞ 6. Кf6+

№ 631. А. А. Шаповалов

Конкурс, посвященный XX-летию
ВЛКСМ, 1938
4-й почетный отзыв

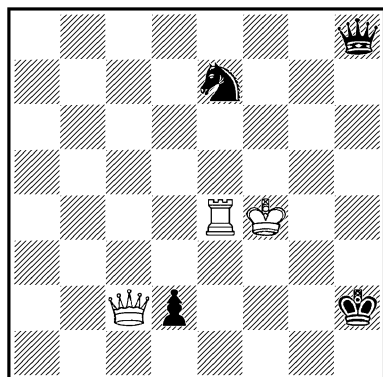


Ничья

Кр ∞ 7. Kd5 с ничьей) 3. Ke8
Лд1 4. Крс2 Лdd4 (4...
Л : a7 5. Kf6+! и 6. Кр : d1
с ничьей, но не 5. Кр : d1?
Л : d7+ 6. Кр ∞ Kpf5, и вы-
игрывают) 5. Крс3—ничья.

№ 632. В. В. Якимчик

«Шахматы в СССР», 1933
2-й приз



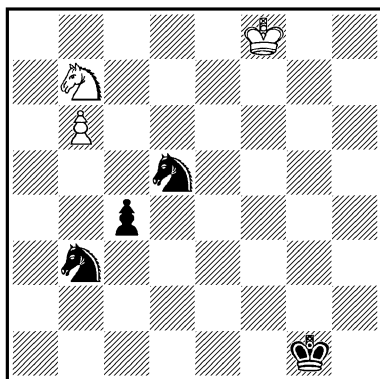
Ход черных. Ничья

1... Kd5+ 2. Kpf3! (Луч-
ший ход. Нельзя 2. Kpf5?
Ke3+! 3. Л : e3 Фh7+, и вы-
игрывают, а на 2. Kpg5(g4)?
последует 2... Фg7+ 3.
Kph4 Фg3+ 4. Kph5 Kf6+ и
5... К : e4) 2... Фh5+ 3.
Kpf2 (3 Лg4? Ф : g4+ 4.
Кр : g4 Ke3+, и выигрывают)
3... Кс3! (Тихий ход, ста-
вящий белых, казалось бы, в
безвыходное положение) 4.
Ф : c3! d1K+ 5. Kpf1 К : c3 6.
Лh4+ Ф : h4 — пат.

5... Фf5+ 6. Лf4! Ф : f4+
7. Kpe1 К : c3 — пат.

№ 633. В. В. Якимчик

«Шахматы в СССР», 1933
1-й почетный отзыв

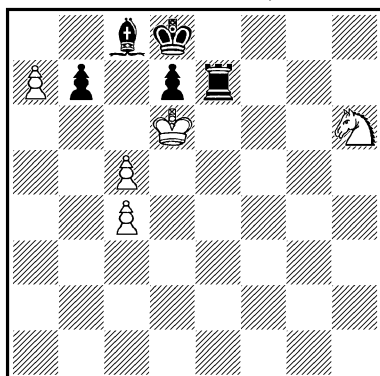


Ничья

1. Kd6 c3 2. b7! (Попытка
задержать пешку кончилась
бы для белых печально: 2.
Kb5? c2 3. b7 Kf6!, и черные
выигрывают) 2... Кс5 (Те-
перь на 2... Kf6 белые сы-
грают 3. Ke4! с ничьей) 3.
Kb5 c2 4. Kd4 c1K! (Рассчи-
тывая на 5. b8Ф? Kd7+ 6.

Кр♞ К : b8, и выигрывают с тремя конями против одного)
5. b8К! — ничья.

№ 634. В. В. Якимчик
«Шахматы в СССР», 1954

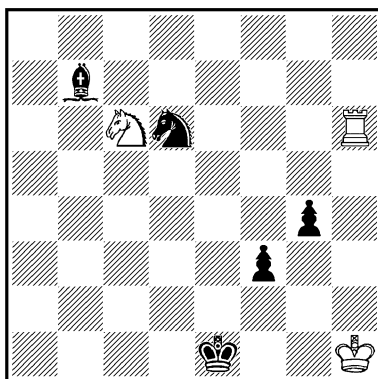


Выигрыш

1. Крd5! (Ошибочно 1. a8Ф? Ле6+ 2. Крd5 Л : h6, и после 3... Лс6 позиция черных неприступна) 1... Ле6 2. Кf7+ Крc7 3. Кd6 (И сейчас нельзя 3. a8Ф? из-за 3... Ла6, и ферзь пойман) 3... Л : d6+! (Черные пытаются поставить белым патовую ловушку) 4. cd+ Крb6 5. a8К+! (Конечно, не 5. a8Ф? — пат) 5... Кра7 (На 5... Кра5 последовало бы 6. Крc5 и 7. Кb6 с выигрышем обеих пешек) 6. Крc5! (Ничего не давало 6. Кс7? b6 7. Кре5 Сb7 8. Крf6 Сg2 9. Кре7 Ch3 10. Ке8 Крb7 11. Кf6 Крc6 12. Ке4 Се6 13. Кf6 Ch3 с ничьей) 6... Кр : a8 (Если 6... b5, то 7. Кb6 bc 8. К : c8+ Крb7 9. Кb6 c3 10. Кс4 c2 11. Ка5+

и 12. Кb3) 7. Крb6 Крb8 8. c5 (Создалось положение взаимного цугцванга. Черные проигрывают из-за того, что очередь хода за ними) 8... Кра8 9. Крc7 b5 10. Кр : c8 b4 11. c6, и выигрывают.

№ 635. А. И. Ярославцев
Конкурс Всесоюзного комитета
физкультуры и спорта, 1950
Похвальный отзыв



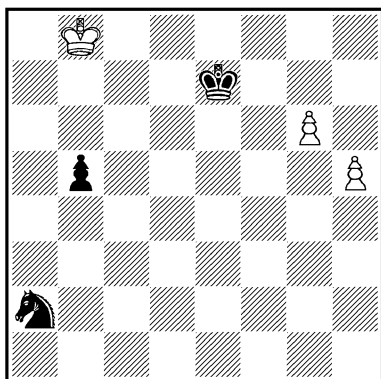
Ничья

1. Ле6+ Крf2 2. Л : d6 g3 3. Лd2+ Крf1 4. Лd1+ Кре2 5. Лg1! (В безнадежной позиции белые находят интересный ничейный шанс) 5... f2 6. Лg2! С : c6 — пат, или 6... Крf3 7. Л : g3+ Кр : g3 — пат. На 7... Кре2 следует 8. Лg1! и ничья очевидна.

Если черные сразу берут коня 5... С : c6, то 6. Лg2+! fg+ (6... Крe1 7. Л : g3 f2+ 8. Крh2 f1Ф 9. Лg1 с ничьей) 7. Крg1 — ничья, так как попытка рас-

патовать белых ведет к потере обеих пешек.

№ 636. В. М. Яхонтов
«Шахматы в СССР», 1950



Ничья

Черные легко задерживают белые пешки, в то время как пешка черных беспрепятственно проходит в ферзи.

Белые, однако, остроумным способом добиваются ничьей.

1. h6 Kpf6 2. h7! Kpg7 3. Kpc7 b4 4. Kpd6! (Тонкий ход, предусматривающий возможность игры на два фронта. На прямолинейное 4... b3 белый король устремляется на поддержку своих пешек: 5. Кре7 b2 6. h8Ф+ Кр:h8 7. Kpf7 с ничьей. Поэтому следующий ход черных вынужден, так как это единственный способ парировать угрозу белых) 4... Кс3 5. Kpc5! (Теперь белый король круто меняет свой маршрут, направляясь к спасительному полю a3) 5... b3 6. Kpb4 b2 7. Кра3! b1Ф(Л) 8. h8Ф+ Кр:h8 9. g7+ Кр:g7 — пат.

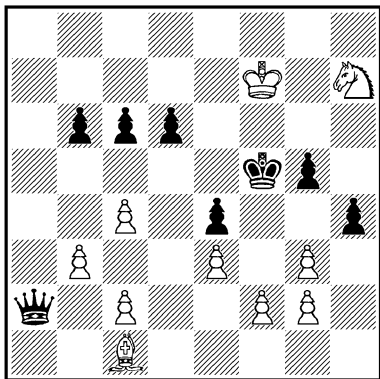
Идея А. Троицкого (см. № 56) в оригинальной трактовке и изящном оформлении.



ЭТЮДЫ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

КОМПОЗИЦИИ И. Е. БОЛЕСЛАВСКОГО, М. М. БОТВИННИКА, Д. И. БРОНШТЕЙНА, П. П. КЕРЕСА, А. А. КОТОВА, В. В. СМЫСЛОВА

№ 637. И. Е. Болеславский
«Вечерняя Москва», 1946



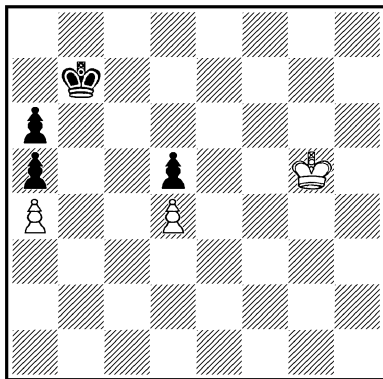
Выигрыш

Позиция на диаграмме напоминает положение из середины игры, где белые пожертвовали ферзя за две легкие фигуры, но поставили черного короля в весьма стесненное положение.

1. g4+ (Еще более стесняя короля, так как на 1... Кр : g4 последует 2. Крг6 h3 3. Кf6+ и 4. g3×) 1... Крe5 2. Сb2+! (Смысл этого

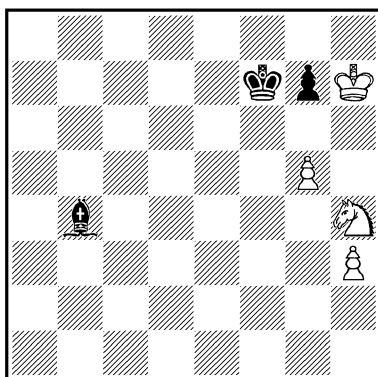
пожертвования выяснится в конце решения) 2... Ф : b2 3. Кf6 d5 (Грозило 4. Кd7×) 4. с5! (Нельзя сразу 4. Кре7? из-за 4... Фa3+. Необходимо предварительно перекрыть диагональ a3—f8) 4... bc 5. Кре7 d4 6. Кd7+ Кpd5 7. Kb6+ Кре5 8. Кс4+ и 9. К : b2 с выигрышем.

№ 638. М. М. Ботвинник
«Шахматы в СССР», 1939
4-й приз



Выигрыш

1944



Ход черных. Выигрыш

Для выигрыша белые должны проникнуть своим королем в глубокий тыл противника — на поле а8. Отсюда они смогут напасть на сдвоенные пешки черных и забрать их, так как собственная пешка а6 помешает черным подерживать оппозицию королей. Только этот путь ведет к победе. Кажущийся более простым выигрыш пешки d5 ничего не дает: 1. Kpf5 Kpb6 2. Кре5 Крс7! 3. Кр : d5 Крд7 4. Крс5 Крс7, и черные спасаются, так как белому королю недоступно поле б5.

1. Kpf5! (Белые должны играть таким образом, чтобы все время владеть оппозицией. Если 1. Kpf6?, то 1... Kpb6! или 1. Kpg6? Крс6!, и белые не могут прорваться) 1... Kpb6 2. Kpf6! Kpb7 3. Kpf7 Kpb8 (Не помогает и 3... Kpb6 4. Кре8 Крс6 5. Крд8 Крд6 6. Крс8 и т. д.) 4. Кре6 Крс7 5. Кре7 Крс6 6. Крд8 Крд6 7. Крс8 Крс6 8. Kpb8 Kpb6 9. Кра8!, и выигрывают.

Позиция № 639 могла получиться в одном из вариантов окончания из партии И. Болеславский — И. Бондаревский, игранной в 1941 году.

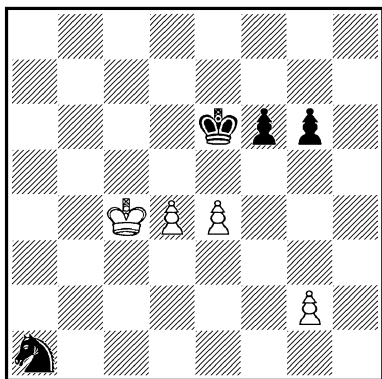
1... Cd2 (Грозило 2. Kf5 и 3. К : g7 с дальнейшим продвижением белых пешек) 2. Kf3 (Преждевременно 2. g6+? Kpf6 с ничьей) 2... Cf4 3. h4 Cg3 (Черные вынуждены ходить слоном, так

как сразу проигрывает 3... g6 4. h5) 4. h5 Cf4 5. g6+! (На 5. h6? черные ответили бы 5... g6 с ничьей) 5... Kpf6 (5... Kpf8 6. Kh4 7. Kf5 и 8. К : g7 с легким выигрышем) 6. Ke5!, и выигрывают, так как на 6... Кр : e5 7. Кр : g7 или 6... С : e5 7. h6 белые проводят пешку в ферзи, а на любой другой ход слоном последует 7. h6 С : h6 8. Kg4+. (Белые могут также выиграть путем 6. Kh2! с той же угрозой 7. h6).

Если 2... Cc3, то 3. h4 Cb2 (3... Кре6 4. Kpg6 или 3... g6 4. Kh2, 5. Kg4 и 6. Kh6+ с выигрышем) 4. h5 Cc3 5. Kh4 (Ничего не дает 5. g6+? Кре6! с дальнейшим Kpf5—g4, и ничья) 5... Cd2 (Грозило 6. Kf5 и 7. К : g7) 6. g6+ (6. h6? g6!) 6... Kpf6 7. Kf5! Все-таки! Если

теперь 7... Кр : f5, то 8. Кр : g7 Кpg5 9. Кph7! Сс3 10. h6 и выигрывают, но не 9. h6? Кph5! 10. h7 Сс3+ 11. Кpf7 Кph6 с ничьей.

№ 640. М. М. Ботвинник
«Огонек», 1952



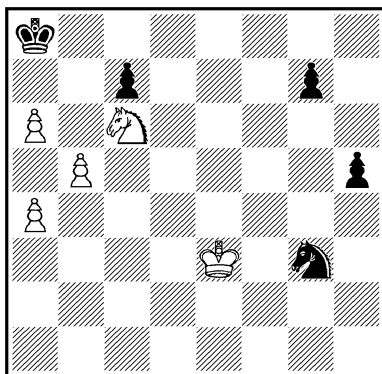
Ничья

Этюд получился в результате анализа одной партии М. Ботвинника из сеанса одновременной игры.

1. Крс3 f5 (Черные стремятся разбить пешечное построение белых, чтобы воорваться своим королем в их лагерь) 2. d5+! Кре5 3. ef gf (Если 3... Кр : f5, то 4. Кrb2 с ничьей) 4. g4! (Остроумная жертва пешки, которую черные вынуждены принять. На 4... f4 последует, как и в главном варианте, 5. d6 Кр : d6 6. Кpd4 с ничьей) 4... fg 5. d6! Кр : d6 6. Кpd4! — ничья, так как пешка черных гибнет.

№ 641. Д. И. Бронштейн

Бюллетень «На первенство мира»,
1948



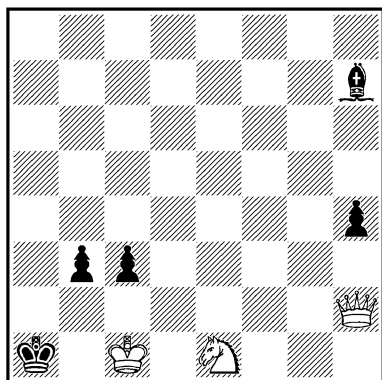
Выигрыш

Шансы белых заключаются в надвигании своих пешек, но предварительно необходимо не допустить черного коня на ферзевый фланг.

1. Ke7! h4 2. a5 h3 3. b6 cb 4. ab h2 5. b7+! Кра7 6. Кс6+ Кр : а6 7. b8Ф h1Ф 8. Фа7+ Кrb5 9. Кd4+ Крс4 10. Фс7+, и мат в несколько ходов.

Попытка черных разменять коней также приводит к матовому финалу: 1... g6 2. Кpd4! Кf5+ 3. К : f5 gf 4. Крс5 h4 5. Крс6 h3 6. Кр : c7 h2 7. b6 и т. д. Если 2... h4, то 3. Крс5 Ke4+ (3... h3 4. Кd5! h2 5. К : c7+ Кrb8 6. Кrb6 h1Ф 7. a7+ Крс8 8. a8Ф+Ф : a8 9. К : a8, и выигрывают) 4. Крс6 Кс3 5. Кр : c7! К : a4 6. b6 К : b6 7. Кр : b6 h3 8. a7 h2 9. Кd5 h1Ф 10. Кс7×.

№ 642. П. П. Керес
«Мадьяр шаквилаг», 1936
Почетный отзыв



Выигрыш

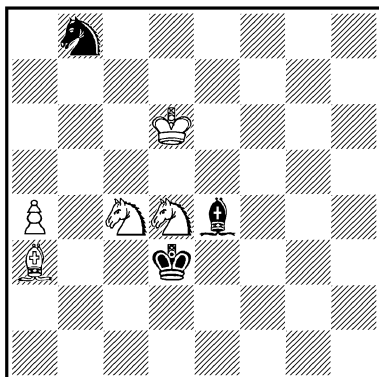
Материальное преимущество белых компенсируется сильными пешками у черных. Белые решают игру в свою пользу путем интересной матовой комбинации с пожертвованием ферзя.

1. Кс2+! Кра2 (Принятие жертвы коня ведет к быстрому мату: 1... С: с2 2. Фb8 Сb1 3. Ф: b3 Са2 4. Ф: c3×) 2. Кb4+ Кра1 (Попытка короля выйти на свободу не проходит — 2... Кра3 3. Кd3! С: d3 4. Фd6+ Кра2 — иначе 5. Ф: d3 — 5. Фd5!, и мат неизбежен) 3. Фа2+! ba 4. Кс6! с последующим 5. Кd4 и 6. Кb3(c2)×.

Решение этюда № 643

1. Кb3! (Нельзя 1. Кf3? С: f3 2. Ке5+ Крс3! 3. К: f3 Кrb3 с ничьей) 1... Кр: c4 2. Кd2+ Крс3! 3. К: e4+ Кrb3 (Между этим

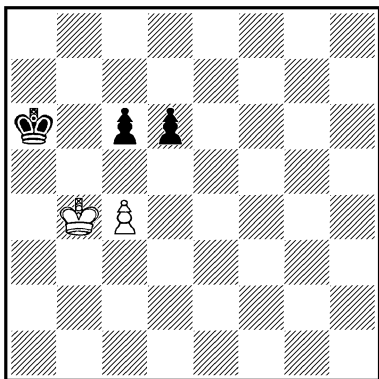
№ 643. П. П. Керес
1942



Выигрыш

положением и положением в ложном следе разница заключается в позиции белого коня, что позволяет белым провести изящную матовую комбинацию) 4. Сс1! Кр: a4 5. Крс7 Ка6+ 6. Кrb6 Кb4 7. Кс5×.

№ 644. П. П. Керес
1943



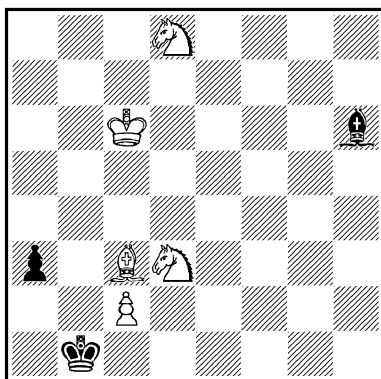
Ничья

1. **Крс3!** (Первая тонкость: нельзя 1. **Крб3?** **Кра5!** 2. **Кра3** — иначе черные проврнутся королем на ферзевом фланге — 2... **Крб6!** 3. **Крб4** **Крс7** 4. **Крс3** **Крд7** 5. **Крд4** **Кре6** 6. **Кре4** **с5!**, и белые не могут играть 7. **Крф4** из-за 7... **d5** с выигрышем. Белые стремятся получить эту же позицию, но с ходом черных!) 1... **Крб6** 2. **Крс2!** (Вторая тонкость! Только с поля **с2** белые могут воспрепятствовать фланговым обходам черного короля) 2... **Крс7** (Или 2... **Кра5** 3. **Крб3** с ничьей) 3. **Крд3** **Крд7** 4. **Кре4** **Кре6** (Если 4... **с5**, то 5. **Крд3** с ничьей) 5. **Крф4!** **Крф6** (Теперь 5... **d5** уже не проходит: 6. **Кре3!** **Кре5** 7. **сd** — ничья) 6. **Кре4** **Крг5** (Черные пытаются обойти белых с фланга) 7. **с5!** **d5+** 8. **Кре5** **Крг4(g6)** 9. **Крд6** **d4** 10. **Кр : с6** **d3** 11. **Крб7** **d2** 12. **с6** **d1Ф** 13. **с7** — ничья.

Если сдвинуть позицию фигур на одну горизонталь выше, у черных находится интересный путь к выигрышу. Эту возможность демонстрирует следующий этюд того же автора, но с переменной цвета фигур (1943 г.). Белые: **Крh1**, пп. **e2** и **f2** (3); черные: **Крг4**, п. **f4** (2). Выигрыш. Решение: 1. **Крh2!** **Крф5** (Если 1... **Крh4**, то 2. **Крг2** **Крг4** 3. **Крf1**, и выигрывают аналогично тому, как указано в примечании к пер-

вому ходу белых в этюде № 644) 2. **Крг2** **Крф6** 3. **Крf1** **Кре5** 4. **Кре1** **Крд4** 5. **Крд2** **Крс4** (На этом аналогия с этюдом № 644 заканчивается, так как белые имеют возможность продвинуть пешку на два поля вперед) 6. **e4!** **Крд4!** 7. **f3** **Крс4** 8. **Кре2** **Крд4** 9. **Крf2** **Кре5** 10. **Крf1**, и выигрывают.

№ 645. П. П. Керес
«Шахматы в СССР», 1946

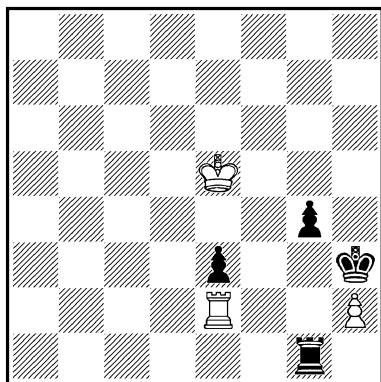


Выигрыш

У белых большое материальное преимущество, но их фигуры расположены крайне неудачно и подвержены атакам со стороны черных. Первый ход решения очевиден: 1. **Kb4** **a2** (Или 1... **Cf8** 2. **Крb5** **С : b4** 3. **Кр : b4** **Кр : c2** 4. **Кс6** **a2** 5. **Kd4+**, затем 6. **Kb3**, и выигрывают) 2. **К : a2** **Кр : c2!** 3. **Ca5!** (Единственный выигрывающий ход. На любое другое отступление слона следует 3... **Cd2!** с ничьей)

3... Крb3 (Теперь на 3... Cd2 последует 4. Kb4+ Крb3 5. Крb5, и выигрывают) 4. Кb4. Кра4! 5. Kb7! (Попытка защитить слона королем приводит к любопытной позиционной ничьей: 5. Крb6? Се3+ 6. Кра6 Cd2 7. Kdc6 Cel 8. Крb6 Cf2+ 9. Крс7 Cel!, и ничья, так как если 10. Крд6, то 10... Крb5!) 5... Cd2 (Наконец, черные добились своего: фигура белых незащитаема, так как на 6. Крс5? последует 6... Cel! 7. Крс4 С : b4 8. С : b4 — пат! Но белые находят интересный ресурс) 6. Кс2! С : а5 7. Кс5×.

№ 646. П. П. Керес
«Шахматы в СССР», 1946
Специальный приз



Ничья

Интересный и трудный для решения из-за своих чисто практических тонкостей этюд. Эти трудности начинаются уже с первого хода решения. Естественное 1. Крf4? про-

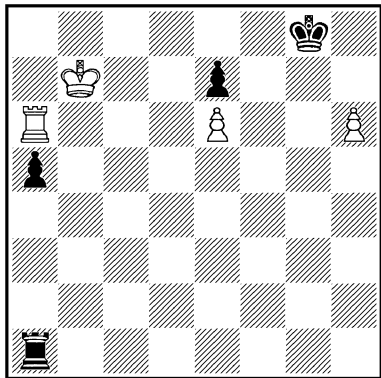
игрывает: 1... Лg2! 2. Л : e3+ Крh4 3. Ле8 Лf2+ и 4... Л : h2 с теоретически выигрышным ладейным концом. Также проигрывает 1. Л : e3+? Кр : h2 2. Крf4 g3 3. Крg4 Ла1! 4. Л : g3 Ла4+, и черные выигрывают.

1. Крf5! Лf1+ (Теперь 1... Лg2 уже не помогает: 2. Л : e3+ Кр : h2 3. Крg5! g3 4. Крh4! Лg1 5. Ла3 (b3—f3) Лg2 6. Лb3 Лg1 7. Ла3 — позиционная ничья. Если 3... Лg3, то 4. Ле1 Крh3 5. Лh1+ или 2... Крh4 3. Ле4 Лf2+ 4. Лf4! с ничьей) 2. Крg5 Лf3 3. Ле1! (Отступление ладьи по второй горизонтали проигрывает. Например: 3. Ла2? Лf2 4. Ла3 Л : h2 5. Л : e3+ g3, и выигрывают) 3... g3 (Если 3... Кр : h2, то 4. Кр : g4 Крg2 5. Ле2+ или 3... Крg2 4. Кр : g4 Крf2 5. Ла1 e2 6. h4! с ничьей) 4. hg Кр : g3 5. Ле2! Крh3 6. Ла2 (b2, c2)! Лf2 7. Ла3 Лf3 8. Ла2 Крg3 9. Ле2! — позиционная ничья.

Решение этюда № 647

Чтобы выиграть, белые должны забрать пешку e7, но было бы ошибкой 1. Крс7? из-за 1... Лd1! 2. Л : a5 Лd6 3. Лg5+ Крh7 4. Лg7+ Кр : h6 5. Л : e7 Ла6! с теоретической ничьей, или 2. Ла8+ Крh7 3. Ле8 Кр : h6 4. Л : e7 a4 5. Лd7 (Если 5. Ле8, то 5... Крg7! 6. Лd8 Л : d8 7. Кр : d8 a3 с ничьей) 5... Ле1! 6. Крд6 a3 7.

Первое всесоюзное первенство по композиции, 1946—1947, 3-е место



Ла7 Ле3 8. е7 Лд3+ 9. Кре6
Ле3+ 10. Кpd7 Лд3+ 11.
Кре8 Кpg7 12. Ла8 Кpg8!
13. Ла4 Кpg7 14. Лг4+ Кph7
15. Лг2 Лд1, и белые не мо-
гут выиграть. Также не вы-
игрывает 1. Крс6? Лд1 и
т. д.

(8... Kpg4 9. Kpf7 Лf1+ 10. Kpg6 приводит к главному варианту, другие же ходы королем проигрывают, как указано выше, например: 8... Kpg5 9. Лg3+ Kpf4 10. Лg2 Kpf3 11. Лb2 Кре3 12. Kpd7 Лd1+ 13. Крс7 Лcl+ 14. Kpb7 a1Ф 15. e8Ф+) 9. **Ла5!** (Отрезая короля от верхней половины доски и ставя черных в положение пугцванга. Если сразу 9. Kpf7?, то 9... Лf1+ 10. Kpg6 Лg1+ 11. Kph6 Ле1 12. Ла4+ Kpg3 с ничьей) 9... Kpg4 10. Kpf7 Лf1+ 11. Kpg6 Ле1 12. Ла4+ Kph3! 13. Kpf6 Лf1+ 14. Kpg5 Лg1+ 15. Kph5 Ле1 16. Ла3+ Kpg2 17. Л: a2+ Kpf3.

Аналогичный марш королей и белой ладьи уже встречался в известном этюде Э. Ласкера (1890). Белые: Крс8, Лh7, п. с7 (3); черные: Кра5, Лс2, п. h2 (3). Выигрыш. Решение: 1. Крb7 Лb2+ 2. Кра7 Лс2 3. Лh5+ Кра4 4. Крb7 Лb2+ 5. Кра6 Лс2 6. Лh4+ Кра3 7. Крb6 Лb2+ 8. Кра5 Лс2 9. Лh3+ Кра2 10. Л : h2, и выигрывают.

Эта конечная позиция незначительно отличается от положения после семнадцатого хода в этюде П. Кереса. У Э. Ласкера на этом игра заканчивается, так как черная ладья связана и теряет контроль над полем превращения белой пешки. У П. Кереса же черная ладья сво-

бодна, и борьба продолжается с новым напряжением.

18. Ла7 Ле6! (Черные стремятся воспрепятствовать приближению белого короля к своей пешке) **19. Крг5 Кре4 20. Лб7(с7)!**

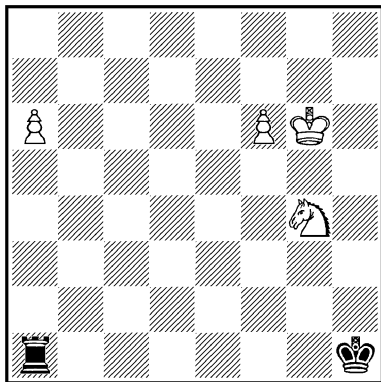
Но не сразу **20. Лд7?** Кре5!, и ничья, так как белые в цугцванге. Эта идея встречается в одной старой позиции (1878) Белые: Крд6, Лh7, п. g7 (3); черные: Крг5, Ла7 (2). Ход черных. Выигрыш: 1... Ла6+ 2. Крд5! (Но не 2. Кре5? Лг6!) 2... Лг6 3. Кре5! Крг4 4. Лh1 и т. д.

20... Кре5 (Или **20... Крд5 21. Крf5**, и выигрывают) **21. Лд7!** (Теперь черные снова в цугцванге) **21... Кре4 22. Лд1! Крf3 23. Лf1+ Кре2 24. Лf7 Кре3 25. Крf5**, и выигрывают.

П. Керес убедительно синтезировал идеи указанных композиций, попутно обогатив игру рядом чисто этюдных тонкостей: идеей обоюдного цугцванга, выбора поля и т. д. Обращает на себя внимание весьма точная игра сторон: за исключением двадцатого хода, где белая ладья может отступить на одно из двух полей, в этюде нет больше ни одной дуали. Исключительно эффектны четвертый, девятый и двадцатый ходы белых, ставящие черных в положение цугцванга. Достоинством этюда является также тонкий первый ход.

Близок по идее также и следующий этюд того же автора («Чесс», 1940). Белые: Крf7, Ла6, пп. f6 и h5 (4); черные: Крh8, Ла1, п. a2 (3). Выигрыш. Решение: 1. Крf8! (Не приводит к цели 1. Ла3? Крh7 2. Ла8 Крh6 3. Лh8+ Крг5 4. Лг8+ Кр: h5 5. Лг2 Крh4, ни 1. Ла8+? Крh7 2. Ла6 Крh6! 3. Крf8 Лb1! 4. Л: a2 Лb8+ с ничьей) 1... Крh7 2. Ла7+! (2. f7? Лb1 с ничьей) 2... Крh8 (Если 2... Крh6, то 3. f7 Крh7 и дальше, как в главном варианте) 3. f7 Крh7 4. h6! Крh8 5. Ла6 Крh7 6. Ла8! Кр: h6 7. Крг8 Лg1+ 8. Крh8 Лf1 9. Ла6+ и т. д.

№ 648. А. А. Котов
«Шахматы в СССР», 1945



Выигрыш

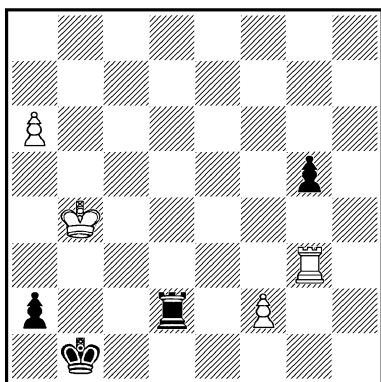
1. f7 Л: a6+ 2. Кf6 Ла8 3. Ке8 Ла6+ 4. Крг5! (Белый король не смеет стать ни на седьмую горизонталь из-за **4... Ла7**, ни на линию «f»

из-за 4... Лa1 (a2) с ничьей)
 4... Лa5+ 5. Кpg4 Лa4+
 6. Кpg3 (f3) Лa3+ (a1) 7.
 Кpf2(e2) Лa2+ 8. Кре3 (Пе-
 ребравшись благополучно че-
 рез опасную вертикаль «f»,
 белый король начинает вос-
 хождение вверх) 8...
 Лa3+ 9. Кре4 Лa4+ 10. Кре5
 Лa5+ 11. Кре6 Лa6+ 12.
 Кpd7 Лa7+ 13. Кс7, и вы-
 игрывают.

Марш белого короля в
 этом этюде напоминает ана-
 логичный маневр в компози-
 ции М. Карштедта, 1911 г.

№ 649. В. В. Смыслов

«Шахматы в СССР», 1938—1
 5-й почетный отзыв



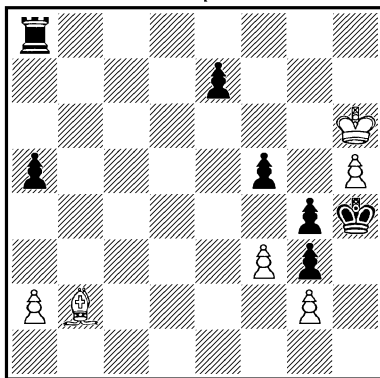
Ничья

1. Лg1+ Кpb2 2. f4! (По-
 спешное 2. a7? приводило к
 проигрышу после 2... Лd8
 3. f4 aЛФ 4. Л : a1 Кр : a1
 5. fg Ла8 и т. д.) 2... gf
 3. a7 Лd4+ (Теперь в случае
 3... Лd8 белые легко доби-
 вались ничьей путем 4. Лg2+
 Кpb1 5. Лg1+) 4. Кpb5 Лd8

5. Лg2+ Кpb3 6. Лg1! f3!
 7. Лf1 f2! (Черные хотят за-
 ставить белых отдать ладью
 за одну из пешек, но послед-
 ние находят остроумный путь
 к спасению) 8. Кpb6 Крс3
 9. Кpb7 Кpd3 10. Лa1! (Ко-
 нечно, не 10. a8Ф? Л : a8
 11. Кр : a8 Кре2, и выигры-
 вают) 10... Крс3 (Черный
 король стремится теперь к
 полю b2) 11. Лf1! (Снова за-
 ставляя черного короля из-
 менить маршрут) 11...
 Кpd3 12. Лa1! — ничья.

№ 650. В. В. Смыслов

«Шахматы в СССР», 1938—II
 4-й приз



Ничья

Положение белых незавид-
 ное: после шаха ладьей им
 грозит проигрыш проходной
 пешки. Однако, лишь по-
 жертвовав эту пешку и свою
 единственную фигуру —
 слона, белые могут надеяться
 на спасение.

1. Сf6+! (Этой жертвой бе-
 лые добиваются перекрытия

шестой горизонтали. Если сразу 1. f4?, то 1... Ла6+ 2. Кр∞ Кр : h5 и выигрывают) 1... ef 2. f4 Лh8+ 3. Кpg7! Л : h5 (Черные все же оттеснили белого короля и выиграли пешку, но их ладья попала в западню, из которой не может больше выбраться) 4. a4 Лg5+ 5. Кph8! (После 5. Кph7? Кph5 белые окажутся в цугцванге и должны будут выпустить

короля или ладью черных) 5... Лg6 6. Кph7 Кph5 7. Кph8 Лh6+ 8. Кpg7 Лg6+ 9. Кph8 Кph6 — мат.

Оригинальная комбинация, вызвавшая творческие отклики (см., например, этюд № 415). Следует отметить, что молодой автор — в то время В. Смыслову было всего 17 лет — нашел очень удачную форму для осуществления этого интересного замысла.



УКАЗАТЕЛЬ ЭТЮДОВ ПО МАТЕРИАЛУ

Цифра после тире означает порядковый номер этюда в сборнике. Цифра, взятая в скобки, показывает, что этюд дан без диаграммы и помещен в комментариях к указанной композиции.

Кроме фигур, у каждой из сторон могут быть и пешки. Этюды на выигрыш выделены жирным шрифтом.

Борьба с участием ферзей

Звездочкой отмечены номера тех этюдов, в которых черные ферзи образуются из пешек.

Ферзь, ладья и слон (или конь) против ферзя и других фигур — 19, 106, 279.

Ферзь и две легкие фигуры против ферзя и других фигур — 15, 24, 42, 43, 352, 432, 433, (585), 586, 603.

Ферзь и ладья против ферзя и других фигур — 110, 366, 632.

Ферзь и слон против ферзя и других фигур — 40, 44, 79, 112, 120, 209, 270.

Ферзь и конь против ферзя и других фигур — (40), 41, 54, 61, 125, 156, 220, 231, 336, 392, 516, 534.

Ферзь против ферзя и других фигур — 46, 568.

Ферзь (и другие фигуры) против ладьи и других фигур — 27, 58, 78, 269, 276, 378, 397.

Две ладьи (и легкие фигуры) против ферзя и других фигур — 28, 36, 148, 157, 243, 505, 561.

Ладья и легкие фигуры против ферзя и других фигур — 116, 140, 181, 211, 288*, 297, 345, 361*, 367, (367), (395*), 506*, 540, 559*, 589, 611.

Ладья и слон против ферзя и других фигур — 16, 20, 62, 90*, 101*, 115*, 165*, 212*, 213, 216*, 248*, 277*, 300, 301, 340*, 341*, 351, 364, 380, 382, 409, (458), 526*, 573*, 620.

Ладья и конь против ферзя и других фигур — 33, 60, 64, 87, 88, 102*, 142, (172*), 192, 205*, 207*, 221*, 293, 338, (338*), 362, 450*, 510, 553*, 580*, 582.

Ладья против ферзя и других фигур — 32, 91*, 162*, 172*, 193*, 228, 240*, 286*, 333*, 337*, 403, 460*, 471*, 499*, 605.

Три (или четыре) легкие фигуры против ферзя и других фигур — 63, 118, 146, 178, 323, 395*, 396, 411, 468, (476), 606.

Два слона против ферзя и других фигур — 89, (89), 108*, 109*, 339*, 602*.

Два коня против ферзя и других фигур — 95, 176*, 313*, 344, 410*, 429*, 446, 476*, 588*, 599.

Слон и конь против ферзя и других фигур — 1*, 3*, 4*, 18*, 72*, 75, 84*, 145*, (146), 161*, 201, 217, (464*), 474, 486*, 490, 513*, 522, 549*, 575*, 576*, 637.

Слон против ферзя и других фигур — 159, 289*, 342*, (364*), 402, (424*), 458*, 504*, 537*, 563.

Конь против ферзя и других фигур — 29*, 191*, 268*, 275, 346, 455*, 538.

Борьба против сильной проходной пешки

2, 34, 37, 57, 65, 124, 143, 144, 196, 237, (237), 247, 294, 324, 424, (424), 442, 447, 452, 461, 533, (555), 569, 584, 614, 616, 642.

Борьба с участием ладей

Две ладьи (и легкие фигуры) против ладьи и других фигур — 45, 174, 227, 235, 239, 251, 379, 389, 408, 444.

Две ладьи (и легкая фигура) против легких фигур — 244, 246, 400.

Ладья и легкие фигуры против ладьи и других фигур — 50, 81, 177, 187, 219, 271, 281, 298, 306, 315, 320, 405, 417, 498, 541, 570, 587, (615), 617.

Ладья и слон против ладьи и других фигур — 25, 59, 107, 153, 200, 249, 258, 267, 274, 291, (291), 369, 419, 439, (451), 607, 609.

Ладья и конь против ладьи и других фигур — 21, 35, 51, 52, 105, 122, 123, 163, 179, 184, 188, 232, 283, 317, 319, 355, 371, 374, 385, (453), 463, 467, 560, 583, 585, 615, 622, 629.

Ладья против ладьи и других фигур — 7, 66, 141, 234, (234), 238, 242, 250, 354, (417), 427, 438, 441, 482, 483, 485, 489, 491.

Ладья (и пешки) против ладьи и пешек — 82, 98, 99, 100, 137, 138, 139, 236, 241, 264, 265, (350), 435, 501, (502), 523, 550, 590, 646, 647, (647), (647), 649.

Ладья и легкие фигуры против трех (или двух) легких фигур — 175, 186, 256, (258), 418, 528, 600.

Ладья и слон (или конь) против трех (или четырех) легких фигур — 158, 195, 290, 318, 384, 520, 564.

Ладья и слон против двух легких фигур — 5, 6, 74, (270), 316а, 328, 375, 399, 404, 500, 502.

Ладья и конь против двух легких фигур — 31, 48, 171, 189, 230, 329, 368, 539, 542, 598, 635.

Ладья против двух легких фигур — 322, 327, 390, (412), 423, 426, 478, 492, 531, 628.

Ладья и слон (или конь) против одной легкой фигуры — 26, 544.

Ладья против одной легкой фигуры — (68), 299, 430, 469.

Ладья против пешек — 558, 610.

Три легкие фигуры против ладьи и других фигур — 197, 261, 296, 308, 358, 372, 373, 383, 562, 623.

Два слона против ладьи и других фигур — 210, 381, 412, 448.

Два коня против ладьи и других фигур — 11, 310, 312, 335, 414, 420.

Слон и конь против ладьи и других фигур — 38, 39, 73, 76, 86, 147, 164, 166, 167, 215, 224, (249), 254, 255, 259, (261), 266, 311, 348, 360, 440, 449, 457, 466, 519, 529, 565.

Слон против ладьи и других фигур — 30, 92, 93, 94, 151, (164), 194, 206, 284, 330, (360), 365, 370, 398, 407, 416, 453, 480, 484, 496, 546, 547, 557, 574, 618, 650.

Конь против ладьи и других фигур — 80, 96, 111, 282, 377, 421, 479, 481, 487, 493, 494, 495, 530, 543, 545, 552, 567, 613, 630, 631, 634, 648.

Пешки против ладьи и других фигур — 23, 104, 229, 415, (421), 451, 454, 456, 566.

Борьба с участием легких фигур

Три (или четыре) легкие фигуры против легких фигур — 83, 169, 170, 182, 185, 190, 198, 202, 203, 225, 257, 260, 295, 304, 307, 309, 314, 326, 356, 357, 359, 422, 425, 511, 592, 597, 608, 612, 643, 645.

Две легкие фигуры против трех (или четырех) легких фигур — 119, 376, 387, 388, 401, 428, 594, 595, 601.

Два слона против двух легких фигур — 173, 527, 554, 579.

Два коня против двух легких фигур — (359), 391, 512, 621.

Слон и конь против двух легких фигур — 8, 47, 53, 199, 208, 218, 287, 302, 3166, 386, 436.

Два слона против одной легкой фигуры — 70, 121.

Два коня против одной легкой фигуры — 10, 85, 183, 245, (303), 443.

Слон и конь против одной легкой фигуры — 9, 180, 233, 272, 278, 303, 331, 332, 334, 477, 507, 514, 551, 555, 591, 626, 627.

Слон (или конь) против трех легких фигур — 71, 152, 413, 559, 596.

Слон против двух легких фигур — 117, 154, 168, 222, 347, 393, 394, 406, 581.

Конь против двух легких фигур — 77, 305, (394), 464, 525, 633.

Слон против одной легкой фигуры — 49, 114, 223, 325, 343, 349, (349), 431, 470, 472, 517, (517), 518, 521, 577, 619.

Конь против одной легкой фигуры — (10), 12, 97, 103, 150, 160, 214, 292, 437, (443), 488, 503, 532, 536, 624, 639, 641.

Слон против пешек — 22, 55, 226, (226), 273, 508, 572.

Конь против пешек — 204, (332), 509, 515, 593, 604.

Пешки против двух легких фигур — (13), 17, 69, 149, 155, 571, 578.

Пешки против одной легкой фигуры — 13, 56, 67, (150), 321, 434, 462, 524, 556, 636, 640.

Пешечные окончания

14, 68, 113, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 252, 253, 262, (262), 263, (263), 280, (280), 285, 350, 353, 363, 445, 465, 473, 475, 497, 535, (535), 548, 625, 638, 644, (644).

УКАЗАТЕЛЬ ЭТЮДОВ ПО ТЕМАМ

Цифра после тире означает порядковый номер этюда в сборнике. Цифра, взятая в скобки, показывает, что этюд дан без диаграммы и помещен в комментариях к указанной композиции.

I. Матовые финалы

1. Один матовый финал.

А. Мат одинокой фигурой — 15, 37, 38, 40, (40), 41, 48, 55, 57, 58, 121, 127, 218, 231, 273, 298, 306, 332, (332), 351, 368, 544, 547, 569, 642.

Б. Мат двумя и более фигурами.

а) Мат на краю или в углу доски — 10, (10), 83, 138, 168, 173, 180, 182, 190, 202, 233, 257, 260, 271, 294, 303, (303), 304, 309, 327, 331, 341, 358, (359), 369, 411, 514, 527, 533, 558, 570, 608, 643, 645

б) Мат не на краю доски — 2, 24, 88, 110, 124, 144, 153, 169, 170, 172, (172), 175, 183, 186, 188, 219, 223, 259, 287, 295, 302, 305, 314, 326, 359, 360, (360), 400, 401, 429, 510, 520, 551, 553, 585, 591, 597.

2 Два и более матовых финала — 42, 43, 44, 47, 123, 203, 272, 307, 355, 357, 361, 507, 616.

II. Патовые финалы

1. Один патовый финал.

А. Простой пат — 56, 62, 74, 78, 90, 91, 92, 104, 107, 109, 111, 135, 137, 140, 150, (150), 155, 160, 161, 191, 193, 196, (237), 239, 240, 253, 255, 262, (262), 264, 274, 279, 280, (280), 299, 338, (338), 346, 353, 377, 402, (424), 432, 440, 446, 472, 478, 482, 483, 484, 487, 488, 490, 499, 504, 521, 525, 526, 535, (535), 541, 548, 557, 593, 594, 612, 628, 636.

Б. Пат со связкой фигуры — 7, 16, 148, 157, 200, 213, 381, 481, 513, 522, 561, 564, 595, 602, 623.

Вечная связка — 336, 364, (364)

В. Пат с замурованием фигуры — 301, 382, 394, (394), 529, 574.

Г. Пат со связкой и замурованием фигур — 207, 224, 352.

2. Два патовых финала — 129, 152, 194, 195, 205, 206, 285, 292, 300, 363, 423, 439, 492, 556, 632.

3. Три и более патовых финала — 45, 237, 342, 418, 419, 601, 635.

III. Позиционная ничья

1. Повторение ходов — 130, 146, 176, 179, 228, 234, (234), 275, 318, 348, 374, 379, 391, 392, 407, 415, 419, 440, 455, 460, 519, 646.

А. Маятник — 8, 297, 336, 395, 436, 446, 559, 649.

Б. Вечный шах — 20, 65, 86, 143, 146, (146), 159, 185, 221, 248, 268, 293, 313, 333, 338, (338), 339, 366, 381, 409, (464), 526, 552, 580, 583, 617, 627, 629

В. Вечное нападение — 20, 32, 33, 69, 119, (146), 151, 164, (164), 178, 215, 222, 261, (261), 308, 310, 311, 335, 373, 414, 512, 552, 562, 573, 631.

а) Попеременное нападение — 71, 73, 184, 312, 385, 406, 436, 466

б) «Бешеная фигура» — 77, 149, 242, 409, 560, 611, 629

2. Запирание — 3, 4, 19, 29, 72, 122, 147, 215, 228, 316а, 337, 365, 380, 386, 476, (476), 537, 588, 599, 650.

3. Крепость — 18, 145, 162, 342, 453, (453), 458, (458), 588

4. Привязывание и связка — 11, 59, 249, (249), 296, 319, 376, 383, 387, 388, 459.

IV. Выигрыш в силе

1. Выигрыш фигуры — 53, 125, 158, 246, 256, (291), 316 б, 323, 329, 441, 477, 498, 615, (615).

А. Двойное нападение, или вилка — 1, 64, 85, 95, 103, 105, 159, 192, 208, 220, 360, (360), 371, 392, (395), 443, (443), 450, 468, 474, 479, 486, 500, 506, 511, 516, 519, 528, 530, 534, 539, 540, 542, 575, 576, 582, 589, 598, 605, 606, 622, 637.

а) Нападение с тыла — 6, 46, 54, 61, 115, 283, 431, 505, 509, 542, 571, 626.

б) Вскрытое нападение — 101, 102, 112, 113, 156, 248, 317.

в) «Шашечная» тема — 106, 210, 581, 621

Б. Запирание — 9, 30, 78, 89, (89), 118, 120, 165, 232, 289, 321, 340, 411, 428, 441, 549, 578, 579, 596, 609, 614, 624

В. Доминация — 5, 10, 171, 181, 187, 260, 322, 325, 328, 398, 422, 425, 511, 592, 600.

2. Проведение пешки в ферзи — 34, 82, 128, 133, 241, 330, 416, 461, 465, 470, 475, 491, 493, 494, 496, 497, 639, 641.

V. Превращение пешек в слабые фигуры

1. Превращение пешки в слабую фигуру.

А. Превращение в коня — 154, 172, 210, 234, 302, 305, 347, 350, (350), 360, 394, (394), 503, 510, 518, 546, 552, 581, 596, 599, 605, 618, 633, 634.

Б. Превращение в слона — 245, 247, 254, 301, 398, 481, 543, 549, 619.

В. Превращение в ладью — 26, 66, 96, 114, 343, (421), 469, 515, 567

2. Последовательное превращение пешек — 199, 216, 229, 238, 266, 393, 401, 424, (424).

3. Параллельное превращение пешек — 17, 76, 238, 421, 447, 613.

VI. Выигрыш темпа

1. Выигрыш темпа — 226, 412, (412), 452, 467, 473, 590

2. Оппозиция и соответствие полей — 39, 126, 130, 136, 163, 280, 370, 518, 574, 638, 644, (644).

3. Цугцванг — 53, 63, 95, 97, 116, 132, 142, 197, 201, 211, 225, 258, 315, 325, 354, 356, 433, 434, 437, 443, (443), 462, 470, 485, 523, 536, 547, 585.

4. Цугцванг взаимный — 51, 68, (68), 75, 108, 117, 141, 154, 166, 198, 209, 212, 214, 217, 243, (258), 259, 320, 322, 334, 369, 375, 378, 380, 384, 388, 390, 403, 411, 426, 445, 532, 565, 647, (647).

VII. Геометрическое движение фигур

1. Простое систематическое движение:

А «Змейка» или «лестница» — 21, 22, 25, 70, 94, 269, 286, 362, 367, (367), 396, 397, 399, 405, 442, 517, (517), 568, 584, 592, 604.

Б. Поступательное движение — 23, 27, 35, 36, 93, 174, 235, 236, 354, 403, 404, 408, 430, 438, 448, 454, 564, 566, 648.

В. Прочие виды движения — 31, 131, 136, 139, 189, 344, 346, 463, 486, 555, (555), 598.

2. Сложное движение комплекса фигур — 49, 50, 52, 324, 372, 383, 389, 413, 417, (417), 427, 435, 449, 451, (451), 457, 550, 625, 647, (647).

VIII. Жертвы фигур

1. Жертва фигуры (или пешки) — 40, (40), 41, 60, 167, 273, 294, 450, 501, 514, 516, 524, 585, 640, 642.

2. Повторная жертва одной или нескольких фигур — 1, 42, 43, 44, 46, 52, 61, 64, 67, 87, 98, 153, 192, 265, 291, 392, 410, 420, 442, 480, 489, 545, 589, 603, 606, 607.

3. Взаимные жертвы фигур — 16, 161, 251, 258, 279, 426, 531.

IX. Задачные (тактические) комбинации

1. Перекрытие фигур — 80, 84, 210, 244, 267, 281, 282, 284, 348, 471, 543, 554, 618, 630.

2. Блокирование поля — 12, 67, 120, 271, 290, 500, 528.

3. Связка фигур — 28, 79

4. Индийская тема — 70, 278.

5. Тема сдвоения или прокладки пути — 227, 276, 277, 286, 349, (349)

6. Обходный маневр — 527

7. Фокальная идея — 345, 533, 563.

8. Римская идея — 35, 36, 464, 495.

X. Разные идеи

1. Комплекс идей — 81, 177, 270, (270), 288, 444.

2. Разное — 13, (13), 14, 85, 99, 100, 132, 134, 204, (226), 230, 247, 250, 252, 263, (263), 317, 456, 502, (502), 508, 537, 572, 577, 610, 620.

УКАЗАТЕЛЬ ЭТЮДОВ ПО АВТОРАМ

Цифра после тире означает порядковый номер этюда в сборнике. Взятая в скобки цифра показывает, что этюд дан без диаграммы и помещен в комментариях к указанному этюду.

- | | |
|---|--|
| Айзенштат М. А. — 10, 500—502 | Гурвич А. С. — 293—315, 316а, 316б, 317—320, (615) |
| Алешин И. А. — 503. | Дидрихсон Б. Ф. — 530 |
| Афанасьев Г. В. — 504 | Диментберг М. Ф. — 531, 532 |
| Бабич П. П. — 505, 506 | Дмитриев И. М. — 533 |
| Багдасарянц Г. Я. — 507 | Долуханов А. П. — 365, 398, 400, 404 |
| Батуев А. М. — 508 | Дубинин П. В. — 534 |
| Баутин Н. Н. — 509 | Жигис С. Ю. — 535, 536 |
| Беленький А. М. — 510—513 | Заходякин Г. Н. — 4, 30, (89), 321—341 |
| Белякин Ю. М. — 514 | Иванов Н. Е. — 537 |
| Бетиньш К. К. — 469, 476, 477, 490 | Ильин П. Н. — 29 |
| Бетиньш Я. К. — 468, 470—475 | Исаев Л. А. — 538 |
| Бирнов З. М. — 168—190 | Казанцев А. П. — 17, 342—349, (349), 350—354 |
| Богатырев Л. М. — 515 | Кайев Л. А. — 539—543 |
| Болеславский И. Е. — 637 | Каковин А. С. — 519, 544—546 |
| Бондаренко Ф. С. — 12, 25, (412), 516—519 | Каспарян Г. М. — 8, 23, 36, 51, 53, (172), (258), 355—364, (364), 365—391 |
| Ботвинник М. М. — (291), (502), 638—640. | Керес П. П. — 642—644, (644), 645—647, (647). |
| Бренев Г. Е. — 520 | Кляцкин М. Г. — 20, 21, 32, 140—144, (150), (395) |
| Брон В. А. — 191—222. | Ковалевский В. — 547 |
| Бронштейн Д. И. — 641 | Коваленко А. В. — 548, 549 |
| Васильчиков П. А. — 521 | Кобаев Н. А. — 550, 551 |
| Верещагин А. К. — 522 | Копнин А. Г. — 552 |
| Гаврилов К. А. — 523 | Корольков В. А. — 7, 26, 27, 28, 33, 37, 38, 45, 50, 52, (360), 392—412, (412), 413—417, (417), (424), (517) |
| Ганьшин В. Н. — 524 | Котов А. А. — 648 |
| Георгала К. В. — 525 | Кофман А. Р. — 553 |
| Гербстман А. О. — 7, 28, 39, 223—251, (394) | Кофман Р. М. — 554 |
| Голубев В. — 526 | Криман И. М. — 555 |
| Гольберг Д. И. — 527 | |
| Горгиев Т. Б. — 6, 24, 252—261, (261), (262), (263), (263), 264—270, (270), 271—281, (303), (451) | |
| Гречкин Д. М. — 528, 529 | |
| Григорьев Н. Д. — 126—139 | |
| Гуляев А. П. — 282—292 | |

- Крихели И. М. — 556
 Крючков С. П. — 557
 Куббель Л. И. — 2, 41, 44, 103—125, 237, (280), (338), (424)
 Куватов Х. Д. — 558
 Кузнецов А. П. — 559—564
 Левман С. С. — 538
 Либуркин М. С. — 5, 11, 12, 22, 31, 34, 45, 47, 48, 49, 52, 343, 418—443, (443), 444—449
 Ловейко Ф. К. — 565
 Любченко Г. Г. — 566
 Матисон Г. К. — 478—499
 Меркин Ю. — 567
 Надарейшвили Г. А. — 568—574
 Назанян А. С. — 372, 575—577
 Нейман М. Б. — 578
 Нейштадт В. И. — 579
 Немцов А. В. — 580
 Нечаев С. А. — 581
 Никонов Г. Н. — 582
 Новотельнов Н. А. — 583
 Орлов Г. А. — 582
 Перельман М. Н. — 584
 Петров Д. Ф. — 585—587
 Печенкин П. С. — 588
 Платов В. Н. — 1, 87—102
 Платов М. Н. — 1, 70, 88—100, 102
 Протопопов В. С. — 589
 Романовский П. А. — 590
 Сарычев А. В. — 13, (13), 591, 592
 Сарычев К. В. — 13, (13), 591
 Сахаров Б. А. — 593—597
 Севитов Б. М. — 598—599
 Селецкий А. С. — 15, 600, 601
 Семисаженев Л. — 602
 Сивков Н. И. — 603
 Симхович Ф. М. — 18, 19, 145—154, (453)
 Скуя Р. О. — 604, 605
 Смыслов В. В. — 649, 650
 Соболевский П. М. — 606—608
 Соков В. А. — 609, 610
 Соколов Л. И. — 611
 Сокольский А. П. — 612
 Соловцов А. В. — (68)
 Соловьев А. Ф. — 613
 Сомов-Насимович Е. Н. — 16, 155—167
 Староверов Л. Д. — 343
 Студенецкий А. Н. — 614
 Топчеев Л. П. — 615
 Троицкий А. А. — 3, 9, 10, (10), 35, 40, (40), 43, 54—86, (146), (164), (226), 233, (332), (350), (359), (535)
 Тюлин Ю. Н. — 616, 617
 Умнов Е. И. — 618
 Файвужинский Л. О. — 589
 Филаретов С. П. — 619—623
 Хачатуров А. А. — 624—626
 Хвальчев И. С. — 551, 627, 628
 Хохлов А. С. — 629
 Чеховер В. А. — 238, 408, 414, 450—458, (458), 459—464, (464), 465—467
 Шаповалов А. А. — 630, 631
 Якимчик В. В. — (237), 632 — 634
 Ярославцев А. И. — 635
 Яхонтов В. М. — 636

Этюды иностранных авторов

- Ван-Флит Л. — 46
 Вильнев-Эсклапон Ж. — (249)
 Козловский С. — (234)
 Ласкер Э. — (647)
 Рети Р. — 14
 Ринк Г. — 42
 Россолимо Н. — (555)
 Сааведра С. — (421)
 Позиции неизвестных авторов — (367), (476), (647)

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЭТЮДНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Ниже дается перечень изданной в СССР литературы, посвященной шахматным этюдам.

1. Сборник шахматных этюдов В. и М. Платовых. М., 1914, издание авторов.

Единственная книга по шахматным этюдам, изданная до Октябрьской революции в России. В сборнике помещено 153 этюда В. и М. Платовых, составленных ими за первые 10 лет творческой деятельности. В предисловии изложены взгляды авторов на этюдное творчество. Этюды по материалам разбиты на 20 групп.

2. Л. И. Куббель. 150 шахматных этюдов. Л., 1925.

Для сборника автор отобрал 150 этюдов, составленных за 20 лет. Решения этюдов даны без комментариев. В предисловии Л. Куббель излагает свои творческие установки на искусство составления этюдов. Сборнику предпослана вступительная статья Г. Левенфиша.

3. В. Н. Платов. 150 избранных современных этюдов. М., 1925, издание ВСФК.

Избранные композиции лучших современных этюдистов снабжены подробными решениями и примечаниями. Во вступительной статье автор подчеркивает выдающуюся роль русских этюдных композиторов в создании современного художественного шахматного этюда.

4. В. и М. Платовы. Сборник шахматных этюдов. М.—Л., Госиздат, 1928.

Книга представляет собой дополненное и переработанное издание сборника этюдов авторов, выпущенного в 1914 г. В ней собраны 200 этюдов, расположенных по действующим силам. В отличие от первого сборника, все этюды даны с подробными комментариями. Сборник подводит итоги 25-летней деятельности бр. В. и М. Платовых в области шахматного этюда.

5. А. О. Гербстман. Шахматный этюд в СССР. М.—Л., ФиТ, 1934.

Книга содержит серию очерков, посвященных этюдному творчеству советских композиторов: А. Троицкого, В. Платова, Л. Куббеля, Н. Григорьева, Ф. Симховича, М. Кляцкина, А. Гурвича, В. Брона, Е. Сомова-Насимовича, Т. Горгиева, М. Либуркина и др. Всего в книге помещено 114 этюдов.

6. А. А. Троицкий. Сборник шахматных этюдов. Л., ФиТ, 1934.

Первый сборник этюдов А. Троицкого вышел на немецком языке в 1924 году в Берлине под названием «500 шахматных этюдов». Он явился результатом почти 30-летней работы автора в области этюда. Издание 1934 года —

первый том задуманного А. Троицким двухтомника своих этюдов — содержит 360 композиций, а также полное изложение разработанной автором теории борьбы двух коней против пешек. Этюды расположены по действующим силам, но в конце сборника дается также их классификация по темам.

Сборник открывается статьей А. Гербстмана — «А. Троицкий — основоположник современного шахматного этюда». В этой статье приводятся убедительные доказательства приоритета А. Троицкого в открытии и разработке огромного большинства этюдных комбинаций, а также выдержки из разработанной им теории шахматного этюда.

7. А. О. Гербстман. Современный шахматный этюд. М.—Л., Фит., 1937.

Книга построена по принципу первой работы того же автора, но содержит 204 этюда и охватывает творчество не только советских, а также и наиболее выдающихся представителей зарубежной этюдной композиции.

8. Л. И. Куббель. 250 избранных этюдов. М.—Л., Фис, 1938.

Из общего числа около 500 составленных этюдов автор поместил в сборнике 250 лучших, снабдив их решения интересными и поучительными примечаниями. Этюды расположены в хронологическом порядке; в начале книги дается их классификация по материалу и темам. Характеристика многогранного таланта Л. Куббеля дана в предисловии к сборнику, написанному А. Троицким.

9. В. А. Чеховер. Шахматные этюды разных авторов. Л., изд. ЛДРФК, 1950.

В сборнике помещено 120 этюдов, прокомментированных составителем К сожалению, отсутствуют данные о месте и времени первого опубликования композиций.

10. Шахматное творчество Н. Д. Григорьева. Составитель И. Кан. М., Фис, 1952.

В книге наряду с другими материалами помещено 88 этюдов Н. Григорьева, в подавляющем большинстве пешечных. Композиции снабжены примечаниями автора и судей конкурсов.

11. Г. А. Надарейшвили. Шахматные этюды. Тб., Детюниздат, 1952.

Первая книга по шахматным этюдам на грузинском языке. Содержит 156 прокомментированных составителем этюдов композиторов СССР и стран народной демократии. В конце книги приведены краткие данные об истории развития шахмат.

12. Шахматное творчество Н. Д. Григорьева. Составитель И. Кан. М., Фис, 1954.

Во втором, исправленном и дополненном издании помещено 138 этюдов с комментариями Н. Григорьева и судей конкурсов, на которые были представлены его композиции.

Кроме этих основных работ, вопросы этюдной композиции освещены также в следующих изданиях:

13. А. О. Гербстман. «Шахматная партия и композиция» (М. — Л., Фит, 1930).

На ряде интересных и поучительных примеров автор показывает органическую связь между обоими видами шахматного творчества. Кроме предисловия, написанного Н. Григорьевым, книжке предпослана вступительная статья А. Троицкого.

14. Е. И. Умнов. Что такое шахматная композиция. М., ФиС, 1954.

В книге Е. Умнова в популярной форме излагаются основные понятия задачной и этюдной композиции. Автор вводит читателя в круг идей и комбинаций, составляющих содержание задач и этюдов, рассказывает о художественных принципах советской школы в шахматной композиции, а также дает небольшой исторический очерк развития композиции в СССР. Предисловие к книге написано П. Романовским.

* * *

Далее приводится список изданий, в которых помещены статьи по этюдной композиции, носящие в основном обзорный характер.

Задачи и этюды. Сборники, № 1—8. Л., изд. «Шахматный листок», 1927—1930.

Советская шахматная композиция. Сборник статей, задач и этюдов, под редакцией А. Гуляева, Р. Кофмана и Е. Россельса. М., ФиТ, 1937.

Шахматный ежегодник. Том I, 1932—1935. М., ФиТ, 1937;

Шахматный ежегодник. Том II, 1936. М., ФиС, 1938;

Шахматы за 1947—1949 гг. Сборник, М., ФиС, 1951.

Шахматы за 1950 г. Сборник, М., ФиС, 1952.

Шахматы за 1951—1952 гг. Сборник, М., ФиС, 1953.

Шахматы за 1953 г. Сборник, М., ФиС, 1954.

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	3
Шахматная поэзия. <i>А. С. Гурвич</i>	7
Классики русской и советской этюдной композиции	108
<i>А. А. Троицкий</i>	—
<i>В. Н. Платов</i>	126
<i>Л. И. Куббель</i>	137
Творческое наследие	151
<i>Н. Д. Григорьев</i>	—
<i>М. Г. Кляцкин</i>	160
<i>Ф. М. Симхович</i>	163
<i>Е. Н. Сомов-Насимович</i>	170
Ведущие мастера советской этюдной композиции	178
<i>З. М. Бирнов</i>	—
<i>В. А. Брон</i>	189
<i>А. О. Гербстман</i>	206
<i>Т. Б. Горгиев</i>	221
<i>А. П. Гуляев</i>	239
<i>А. С. Гурвич</i>	246
<i>Г. Н. Заходякин</i>	268
<i>А. П. Казанцев</i>	277
<i>Г. М. Каспарян</i>	286
<i>В. А. Корольков</i>	312
<i>М. С. Либушкин</i>	330
<i>В. А. Чеховер</i>	351
Выдающиеся латвийские шахматные композиторы	364
<i>К. К. и Я. К. Бетиньш</i>	—
<i>Г. К. Матисон</i>	370
Этюды разных авторов	382
Избранные композиции	—
Этюды гроссмейстеров	442
Композиции <i>И. Е. Болеславского, М. М. Ботвинника, Д. И. Бронштейна, П. П. Кереса, А. А. Котова, В. В. Смыслова</i>	—
Указатель этюдов по материалу	452
Указатель этюдов по темам	455
Указатель этюдов по авторам	458
Указатель литературы по этюдной композиции	460

«Советский шахматный этюд»

Редактор *В. А. Ульянов*

Художественный редактор *А. Е. Золотарева*

Художник *М. Л. Компанец*

Техн редактор *М. П. Манина*

Корректоры *Р. Б. Шупкиова* и *И. Б. Чудаков*

Сдано в набор 30/X 1954 г. Подписано к печати 16/III 1955 г. Формат 84×108¹/₃₂.
Объем 7,25 бум. л. 23,78 печ. л. 29,0 физ. л.
25,87 уч.-изд. л. 43515 зн. в 1 п. л.
Л40432.

Заказ 2055. Тираж 30 000 экз.

Цена 14 р. 45 к.

Издательство «Физкультура и Спорт».
Москва, М. Гнездиновский пер., дом 3

Министерство культуры СССР
Главное управление полиграфической
промышленности

Первая Образцовая типография имени
А. А. Жданова. Москва Ж-54, Валовая, 28.

1117 464

Физкультура и спорт
4 9 35 В