

ПАУЛ КЕРЕС

**ТЕОРИЯ  
ШАХМАТНЫХ  
ДЕБЮТОВ**

**ОТКРЫТЫЕ  
ДЕБЮТЫ  
II**

Паул Керес ТЕОРИЯ ШАХМАТНЫХ ДЕБЮТОВ II

ЭСТОНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПАУЛ КЕРЕС

# ТЕОРИЯ ШАХМАТНЫХ ДЕБЮТОВ

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ



ЭСТОНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ТАЛЛИН 1952



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Советские шахматисты добились прекрасных достижений. Свежи еще в памяти внушительные победы, одержанные ими в международных матчах СССР—Великобритания (1947) и Москва—Будапешт (1949), а также в Московском международном турнире памяти М. И. Чигорина (1947) и международном турнире в Стокгольме (1948). Наибольшим успехом советского шахматного движения был матч-турнир на первенство мира, происходивший в начале 1948 года, победителем которого вышел представитель СССР гроссмейстер М. М. Ботвинник; таким образом, почетное звание чемпиона мира по шахматам завоевано Советским Союзом, который полностью закрепил за собой славу сильнейшей шахматной страны во всем мире.

В международном турнире, состоявшемся в Будапеште в 1950 году с целью определения первого кандидата на звание чемпиона мира, советские гроссмейстеры Бронштейн, Болеславский, Смыслов и Керес заняли первые четыре места, и в результате другие страны мира отпали по меньшей мере на ближайшие три года от борьбы за первенство мира по шахматам.

Новым триумфом советской шахматной школы явилось то обстоятельство, что очередной матч на первенство мира был в 1951 году разыгран между двумя советскими гроссмейстерами — М. Ботвинником и Д. Бронштейном. Матч закончился со счетом  $+ 5, - 5, = 14$ . По условиям матча Ботвинник сохранил свое звание чемпиона мира.

Практическим успехам советских шахматистов сопутствовали и достижения в области шахматной теории. Каждый турнир, в котором принимали участие советские мастера, ознаменовывался новым творческим вкладом в теорию шахматных начал.

Настоящая книга является непосредственным продолжением и завершением «Теории открытых дебютов», первая часть которой была издана в 1949 году. Там была освещена лишь часть открытых начал, здесь же приводятся анализы остальных открытых дебютов, в том числе и королевского гамбита, который в настоящее время вновь появляется в практике мастеров. Большим приверженцем его показал себя, в частности, гроссмейстер Д. Бронштейн.

Пример советских шахматистов оказал свое неизбежное влияние и на международную практику. В последнее время можно



констатировать более широкое применение открытых начал, которые опять начали приобретать равноправие с полуоткрытыми и закрытыми дебютами.

Во все важнейшие дебюты, рассматриваемые в этой книге, советские теоретики и мастера внесли многочисленные новые идеи, в особенности же их стараниями обогащена теория королевского гамбита, почти совершенно не развивавшаяся с конца прошлого столетия. Этому началу ввиду многочисленности его разветвлений посвящена большая часть книги. Подробно и в свете новейших теоретических изысканий рассмотрены также другие начала.

В данной книге автор учел замечания, сделанные по первой части «Теории шахматных дебютов». В какой мере это ему удалось, об этом могут судить читатели. Автор сознает, что создание удовлетворяющего всех и столь необходимого дебютного справочника — дело необычайно трудное. Критические замечания и пожелания значительно помогли ему при работе над второй частью открытых начал. Автор приложит все силы, чтобы продолжить работу над подготовкой следующих частей книги (полуоткрытые и закрытые начала) и сделать этим свой посильный вклад советского шахматиста в дело дальнейшего развития нашей отечественной теории шахмат.

---

В первой части «Открытых дебютов» подробно освещались начальные ходы 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6. Из различных продолжений, возможных на 3-м ходу, подверглись рассмотрению ходы слоном f1 на c4 и b5, ход конем b1 на c3, а также попытка прямого удара по центру посредством 3. d2—d4.

Вторая часть «Открытых дебютов» начинается с рассмотрения начал, в которых черные после 1. e4 e5 2. Kf3 проводят идею немедленной контратаки центра белых посредством 2. ... Kf6 («Русская партия») или 2. ... f5 («Латышский гамбит»). Затем следуют все другие, не рассмотренные еще продолжения, возможные в дебюте королевского коня.

Дальнейшие очерки освещают группу начал, в которых белые после 1. e4 e5 не играют 2. Kf3, а избирают другие системы развития. Наиболее интересными и существенными из них являются «Центральный дебют», «Венская партия» и приведенный в заключение в подробном изложении «Королевский гамбит» с его многочисленными разветвлениями.

Варианты, предложенные в книге, являются систематизированной (в соответствии с взглядами автора) выборочной и, разумеется, критической обработкой того обширного материала, который теория и практика шахмат выявили в основном за последние полвека и который в своей совокупности составляет то, что принято обычно называть «дебютной теорией». По методическим соображениям, учитывая при этом и критические замечания по первой

части своей работы, автор не считал более возможным перегружать книгу неисчислимым количеством имен теоретиков и практиков прошлого, тем более, что в ряде случаев это представляло бы лишь весьма относительный исторический интерес. В связи с этим необходимо предостеречь читателя от неправильного вывода, который мог бы у него сложиться, будто все приводимые в книге безыменные варианты принадлежат автору. В книге особо оговорены новые идеи в различных дебютах и многочисленные уточнения ранее известных вариантов, принадлежащие прежним русским и современным советским мастерам и аналитикам, в том числе некоторые анализы и принципиальные оценки самого автора. Однако менее значительные вариантные уточнения автора и многие общие его высказывания лишены специальной оговорки, так как они выявляются большей частью уже из самого характера изложения.

**П. Керес.**

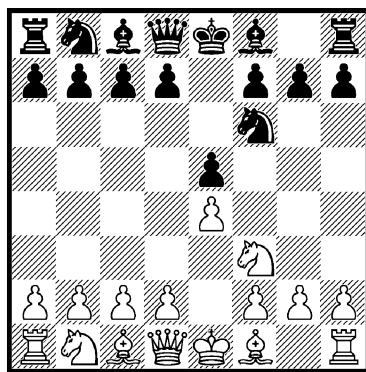
## Русская партия

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kg1—f3 Kg8—f6

Этот дебют впервые подвергли основательному анализу в начале XIX века русские шахматисты А. Д. Петров и К. А. Яниш, чем и объясняется название дебюта. Иногда его называют также «защита Петрова».

Русскую партию особенно часто применяли в конце прошлого и в начале нынешнего столетия. Идея дебюта заключается в защите посредством контрнападения: черные сразу же начинают контратаку центральной пешки белых e4. Этот метод защиты, проникнутый духом большой активности, может привести в ряде вариантов к живой, интересной игре. Однако выбор общего направления игры зависит в этом начале от белых, и они могут избрать такие варианты, в которых получаются позиции с симметричным расположением фигур у обеих сторон, а в подобных позициях, как установлено теорией, обычно сказывается преимущество выступки (первого хода). В новейшее

время этот дебют расценивается в пользу белых, хотя преимущество, которого они могут добиться при наилучшей игре, весьма незначительно.



Варианты русской партии для облегчения исследования разделим на две группы в зависимости от того, играют ли белые 3. К:e5 или избирают какой-нибудь другой ход. Продолжение 3. К:e5 встречается чаще и отличается значительно большей разветвленностью изученных вариантов. Представляется целесообразным рассмотреть в первую очередь различные другие продолжения.

### Различные продолжения, кроме 3. К:e5

Если белые не играют 3. К:e5, они располагают выбором между двумя основными про-

должениями: 3. Cf1—c4 и 3. d2—d4, которые рассматриваются в разделах I и II.

После 3. **Kb1—c3** черные могут перейти посредством 3. ... **Kc6** к дебюту четырех коней. Возможно и 3. ... **Cf8—b4**, например: 4. **Cf1—c4** (Эйве рекомендует 4. **K:e5 0—0** 5. **Ce2 Лe8** 6. **Kd3 C:c3** 7. **dc K:e4** 8. **0—0 d6** и считает положение белых лучшим ввиду наличия у них двух слонов; в действительности же уравнение игры не связано для черных с какими-нибудь особенными затруднениями) 4. ... **0—0** 5. **0—0 Kb8—c6** 6. **d2—d3** (продолжение 6. **Kd5 K:d5** 7. **C:d5 d6** 8. **c3 Ca5** ведет к равенству) 6. ... **Cb4:c3** 7. **b2:c3**

**d7—d5** (7. ... **d6** приводит к позиции из дебюта четырех коней, благоприятной для белых ввиду положения слона на **c4**) 8. **e4:d5 Kf6:d5** 9. **Лf1—e1 Cc8—g4** (это лучше, чем 9. ... **Лe8** 10. **Kg5 Cf5** 11. **Лb1** с преимуществом у белых) 10. **Cc1—d2** (в одной партии 1931 г. последовало 10. **h3 K:c3** 11. **Фd2 C:f3** 12. **Ф:c3 Cd5** 13. **Лb1 C:c4** 14. **Ф:c4 Лe8** с примерно равными шансами) 10. ... **Фd8—d6** 11. **Ла1—b1 Kd5—b6** с приблизительно равной игрой; матчевая партия Бернштейн—Алехин, 1933.

## I.

(1. **e2—e4 e7—e5** 2. **Kg1—f3 Kg8—f6**)

3. **Cf1—c4** ...

Интересный ход, связанный с жертвой пешки, который, однако, трудно рекомендовать, так как при правильной игре черные получают лучшую позицию.

Продолжение 3. **d4** рассматривается в разделе II.

3. ... **Kf6 : e4!**

Менее хорошо 3. ... **Kc6** с переходом в защиту двух коней.

4. **Kb1—c3** ...

Единственный логичный ход, ибо 4. **d3** как в случае 4. ... **Kc5** 5. **K:e5 d5** 6. **Cb3 K:b3**, так и после 4. ... **Kf6** 5. **K:e5 d5** дает черным хорошую игру.

Благоприятно для черных и 4. **Kf3:e5**, например:

1) 4. ... **d7—d5** 5. **Фd1—e2** (на 5. **Cb3** следует 5. ... **Фg5!**

6. **K:f7 Ф:g2** 7. **Лf1 Kc6** с преимуществом у черных) 5. ... **Cc8—e6** (к равенству ведет 5. ... **Cc5** 6. **d3 dc** 7. **Ф:e4 0—0** 8. **Ф:c4 Фе7**) 6. **d2—d3** (и в данный момент плохо для белых 6. **Cb3** ввиду 6. ... **Фg5** 7. **Фb5+ c6** 8. **Ф:b7 Ф:g2** 9. **Лf1 Ch3**) 6. ... **Ke4:f2** 7. **Ke5:f7** (преимущество черным дает 7. **Cb5+ c6** 8. **Kр:f2 Фb6+**) 7. ... **Kре8:f7** 8. **Фe2:f2+ Фd8—f6** 9. **Фf2:f6+ g7:f6** 10. **Cc4—b3 Kb8—c6** 11. **Kb1—c3 Kc6—d4** с равенством;

2) 4. ... **Фd8—e7!** 5. **d2—d4 d7—d6** 6. **Cc4:f7+ Кре8—d8** 7. **0—0 d6:e5** 8. **d4:e5+ Cc8—d7** 9. **Cf7—d5 Ke4—c5** 10. **b2—b4** (на 10. **f4** лучше всего 10. ... **Kрc8** с последующим **Kc6**) 10. ... **c7—c6** 11. **b4:c5 c6:d5** с преимуществом у черных.

4. . . . **Ke4 : c3**

Слабо 4. . . . **Kd6** 5. **Cb3 e4**  
6. **Фe2** с преимуществом у белых.

Другое хорошее продолжение, рекомендованное Аলেখиным, заключается в 4. . . . **Ke4—f6** 5. **Kf3:e5 d7—d5** 6. **Cc4—b3** со следующими возможностями:

1) 6. . . . **c7—c6** 7. **d2—d4 Cf8—d6** (или 7. . . . **Ce7** 8. **0—0** 0—0 9. **Cg5 Kbd7** с равенством) 8. **Фd1—e2** (в одной партии Шпильмана 1936 г. на 8. **0—0** последовало 8. . . . **0—0** 9. **Cg5 Kbd7** 10. **f4 Фb6** с некоторой инициативой у черных) 8. . . . **0—0** 9. **Cc1—g5 Jlf8—e8** 10. **0—0—0 Kb8—d7** 11. **f2—f4 Kd7—f8** с примерно равной игрой;

2) 6. . . . **c7—c5** (это агрессивное продолжение представляется сомнительным) 7. **d2—d4** (несколько лучшая партия у черных после 7. **d3 Kc6** 8. **K:c6 bc** 9. **0—0 Cd6**) 7. . . . **Kb8—c6** (или 7. . . . **c4** 8. **Ca4+ Kbd7** 9. **Cg5 Ce7** 10. **C:f6 C:f6** 11. **K:d5** с преимуществом у белых) 8. **Cc1—g5 Kc6:d4** (предпочтительнее, несомненно, 8. . . . **cd**; также в случае 8. . . . **Ce6** 9. **C:f6 Ф:f6** 10. **K:d5 C:d5** 11. **C:d5 K:e5** 12. **de Ф:e5+** 13. **Kpf1!** белые стоят явно лучше) 9. **Kc3:d5 Cc8—e6** 10. **Cg5:f6 g7:f6** 11. **Фd1:d4! c5:d4** 12. **Cb3—a4+ Ce6—d7** 13. **Ca4:d7+ Фd8:d7** 14. **Kd5:f6+**, и белые выигрывают.

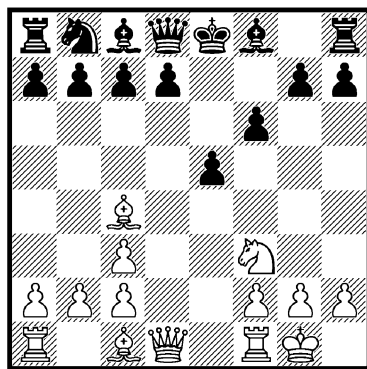
Ход в тексте (4. . . . **K:c3**) ведет к очень острой, но в конечном счете, повидимому, вполне приемлемой для черных игре.

5. **d2 : c3** **f7—f6**

Слабо 5. . . . **d6**, ведущее как в случае 6. **Kg5 Ce6** 7. **C:e6 fe** 8. **Фf3**, так и 6. **K:e5 Фe7** 7. **C:f7+ Kpd8** 8. **0—0** к явному преимуществу у белых.

6. **0—0** . . .

В случае 6. **Kf3—h4** может последовать 6. . . . **g7—g6** 7. **0—0** (если 7. **f4**, то продолжение 7. . . . **c6** 8. **f5 d5** 9. **fg dc** 10. **Фh5 Kpd7** 11. **gh Фe8** 12. **Kg6 Kpc7** 13. **g4 C:g4** дает черным преимущество) 7. . . . **Фd8—e7** 8. **Jlf1—e1 Kb8—c6** 9. **Фd1—d5 Kc6—d8** 10. **b2—b4 d7—d6** с явным преимуществом у черных.



6. . . . **Kb8—c6**

Главный вариант защиты черных. Эта позиция может получиться с перестановкой ходов и в защите двух коней: 1. **e4 e5** 2. **Kf3 Kc6** 3. **Cc4 Kf6** 4. **0—0 K:e4** 5. **Kc3 K:c3** 6. **dc**.

Вместо хода в тексте у черных имеются и другие продолжения, также дающие им лучшую игру. Рассмотрим некоторые из них.

1) 6. . . . **d7—d6** 7. **Kf3—h4**

**g7—g6** (возможно и 7. ... **Фе7** 8. **Фh5+** **Кpd8** 9. **f4** **Се6** 10. **С:e6** **Ф:e6** 11. **fe de!** 12. **Кg6** **Сс5+** с последующим **Ле8** и преимуществом у черных) 8. **f2—f4** **Фd8—e7** (слабо 8. ... **f5** ввиду 9. **К:f5!** **С:f5** 10. **Фd5**) 9. **f4—f5** (в партии консультанты — Чигорин, Харьков 1884, белые достигли перевеса путем 9. **fe de** 10. **Фе2** **Кс6** 11. **b4** **Сg7** 12. **Се3** **Се6** 13. **Сb5** и т. д.; вместо 10. ... **Кс6** черным следовало продолжать 10. ... **Сg7** или 10. ... **Се6** с лучшей позицией) 9. ... **Фе7—g7** (слабо 9. ... **g5** ввиду 10. **Фh5+** **Кpd8** 11. **С:g5!** **fg** 12. **f6** **Фе8** 13. **Ф:g5** с сильной атакой у белых; Чигорин—Шабский, Петербург 1904) 10. **Фd1—f3** **Сf8—e7** 11. **Сс1—e3** **Кb8—c6**, и у черных лишняя пешка при хорошем положении (из партии по переписке, 1899).

2) 6. ... **Фd8—e7** 7. **Лf1—e1** (плохо 7. **Kd4** **Фс5** 8. **Фе2** ввиду 8. ... **d5** 9. **Сb3** **с6**) 7. ... **с7—с6** (благоприятно для черных 7. ... **d6** 8. **Kh4** **Се6** 9. **Cd3** **Фf7** 10. **f4** **Kd7**; ход 7. ... **с6** является ошибкой, но цитируемое в дальнейшем доказательство этого неубедительно; другая попытка опровержения хода 7. ... **с6** излагается в следующем абзаце) 8. **Лe1:e5** **f6:e5** 9. **Сс1—g5** **Фе7—c5** 10. **Фd1—e2** **d7—d5!** 11. **Кf3:e5**, и если теперь: 11. ... **Се6**, то 12. **Кg6** **hg** 13. **Ф:e6+** **Се7** 14. **Лe1** с преимуществом у белых; однако «Современный дебют» усиливает защиту черных, продолжая 11. ... **Се7** 12. **Фh5+** **g6** 13. **К:g6** **hg** 14. **Ф:h8+** **Кpd7**, и считает поло-

жение белых достаточным только для достижения ничьей.

Ход 7. ... **с7—с6** опровергается жертвой 8. **Кf3:e5!**, например: 8. ... **d6:e5** 9. **Фd1—h5+** **g7—g6** 10. **Фh5:e5** **d7—d5** (но не 10. ... **Ф:e5** 11. **Л:e5+** **Кpd8** 12. **Сg5+**) 11. **Фе5:e7+** **Сf8:e7** 12. **Сс1—g5** **0—0** (или 12. ... **dc** 13. **Л:e7+** **Кpf8** 14. **Лae1**, и белые выигрывают) 13. **Сg5:e7** **d5:c4** 14. **Се7:f8** **Кpg8:f8** 15. **Лa1—d1** **Кb8—d7** 16. **g2—g4!**, и положение белых явно лучше (Керес).

3) 6. ... **g7—g6** 7. **Лf1—e1** **d7—d6** 8. **Кf3—g5** **f6:g5** 9. **Лe1:e5+**. В одной партии 1860 г. далее последовало 9. ... **Се7?** 10. **Ле2** с сильной атакой у белых. Правильно 9. ... **d6:e5** 10. **Сс4—f7+** **Кpe8:f7** 11. **Фd1:d8** **Кb8—c6** 12. **Фd8:c7+** **Сf8—e7** 13. **Сс1:g5** **Лh8—e8** с преимуществом у черных.

7. **Кf3—h4** **g7—g6**

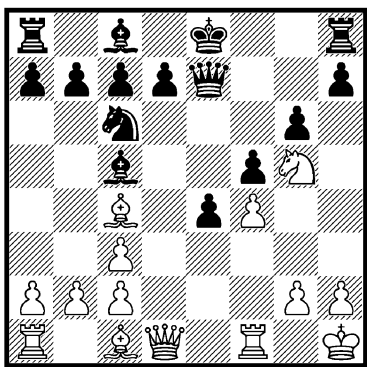
В случае 7. ... **Ке7** очень сильно 8. **Cd3!** **g6** 9. **f4**, например: 9. ... **Сg7** 10. **fe fe** 11. **Сg5** **с6** 12. **Кf5!** с выигранным положением у белых; Сабуров—Лютце, по переписке, 1906.

Слабее, чем ход в тексте, также 7. ... **Фе7** ввиду 8. **Фh5+** **Кpd8** 9. **b4** с последующим **f2—f4**, и белые получают опасную атаку.

8. **f2—f4** **f6—f5**  
9. **Kh4—f3** ...

В случае 9. **К:f5** **d5!** белые попросту теряют фигуру.

9. ... **e5—e4**  
10. **Кf3—g5** **Сf8—c5+**  
11. **Кpg1—h1** **Фd8—e7**



Черные сохранили лишнюю пешку и стоят лучше, ибо у белых нет уравнивающей

игру атаки. Возможно продолжение 12. b4 Cb6 13. a4 a6 14. Ca3 Kd8 15. b5 Cc5 с преимуществом у черных.

В случае 11. ... Фd8—f6? (вместо 11. ... Фе7) белые играют не 12. Cf7+? Крe7 13. Cd5 d6 14. Лe1 Kpf8 15. g4 Ke7 16. gf K:d5 17. Ф:d5 gf с хорошей игрой у черных (Шлехтер—Марко, 1897), а сильнее 12. Фd1—d5!, угрожая между прочим и 13. К:h7. Возможно следующее примерное продолжение: 12. ... Фе7 13. b4 Cb6 14. b5 Kd8 15. Ca3 d6 16. Лаe1! с преимуществом у белых.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6)

3. d2—d4 . . .

Стейниц считал этот ход сильнейшим, но, по мнению многих теоретиков, столь же хорошо и 3. К:e5, рассматриваемое в дальнейшем.

### A.

3. . . . Kf6 : e4

Возможно и 3. ... e5:d4, рассматриваемое под рубрикой Б.

Неблагоприятно для черных 3. ... d7—d5 4. e4:d5, например: 4. ... ed 5. Cb5+ c6 6. dc bc 7. Cc4 или 4. ... e4 5. Ke5 K:d5 6. Cc4 Ce6 7. 0—0 Ce7 8. f3, — в обоих случаях с преимуществом у белых.

Заслуживает внимания 3. ... d7—d6 с переходом в защиту Филидора.

4. Cf1—d3 . . .

В случае 4. de ход 4. ... d5

достаточен для равенства, однако еще сильнее 4. ... Cc5 5. Фd5 C:f2+, например: 6. Крe2 (или 6. Kpd1 f5 7. Cc4 Лf8 8. Kbd2 c6 9. Фd3 d5 и т. д.) 6. ... f5, и теперь как 7. ef K:f6 8. Фе5+ Kpf8, так и 7. Kbd2 c6 8. Фd3 d5! 9. ed 0—0 дает черным преимущество.

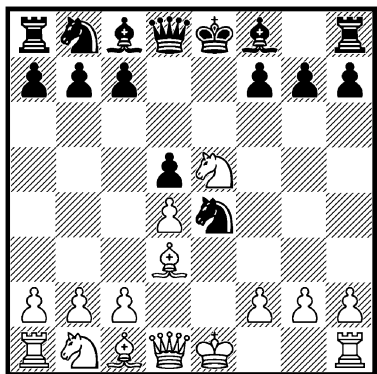
4. . . . d7—d5

5. Kf3 : e5 . . .

На 5. d4:e5 у черных имеется сильное продолжение 5. ... Kb8—c6, ибо вариант 6. C:e4 de 7. Ф:d8+ Кр:d8 8. Kg5 К:e5 9. Cf4 h6 и т. д. не опасен для черных; возможно и 5. ... Cf8—e7, например: 6. 0—0 0—0 7. c4 c6 8. Фc2 (Загоровский—Шамаев, Ленинград 1949), и теперь вместо жертвы пешки 8. ... Cf5 9. Кс3 Ка6 10. C:e4 проще было



8. ... f5 9. e4 K:f6 с примерно равной игрой.



Ход 5. К:е5 предоставляет белым лишний темп по сравнению с вариантом 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:е5 d6 4. Kf3 К:е4 5. d4 d5.

5. ... Cf8—d6

Этот ход, сохраняющий симметрию, является здесь наилучшим.

Рассмотрим другие важнейшие продолжения:

1) 5. ... Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7. c2—c4! Ke4—f6 (в случае 7. ... c6 8. cd cd 9. C:e4 de 10. Кс3 черные попросту теряют пешку) 8. Kb1—c3 c7—c6 (на 8. ... Се6 очень сильным оказывается ход 9. c5!, Алехин—Левитский, Петербург 1913, а 8. ... dc 9. C:c4 Кс6 10. Се3 Cd6 11. f4 Ke7 12. Фb3!, как было в одной партии по переписке, 1936, дает белым несколько более свободное положение) 9. Фd1—b3 Фd8—b6 (в случае 9. ... dc 10. C:c4 Ф:d4 11. C:f7+ с последующим Kf3 белые стоят лучше) 10. c4—c5 Фb6:b3 11. a2:b3 с

некоторым преимуществом у белых (Ненароков);

2) 5. ... Kb8—c6 6. Ke5:c6 b7:c6 7. Фd1—e2 Фd8—e7 (жертва пешки 7. ... Се7 8. C:e4 de 9. Ф:e4 0—0 10. 0—0 дает белым явное преимущество; неблагоприятно для черных и 7. ... f5 8. f3 Cd6 9. 0—0, например: 9. ... Фе7 10. fe fe 11. Фh5+ g6 12. Фh6 ed 13. Cg5 или 9. ... 0—0 10. fe fe 11. Л:f8+ Ф:f8 12. C:e4 de 13. Фc4+ с последующим Ф:c6) 8. 0—0 g7—g6 9. Cd3:e4 Фе7:e4 (или 9. ... de 10. Лe1 f5 11. f3 с преимуществом у белых), и теперь не 10. Ф:e4+ de и т. д. с хорошей контригрой у черных, а 10. Фе2—d2! с явным преимуществом у белых;

3) 5. ... Kb8—d7 6. 0—0 (сильнее 6. К:d7 с последующим 7. Фе2) 6. ... Kd7:e5 7. d4:e5 Ke4—c5 8. Cd3—e2 c7—c6 с равной игрой; Константинопольский-Лилиенталь, XII шахматное первенство СССР, 1940;

4) 5. ... Cc8—e6 6. Фd1—e2 (чтобы на 6. ... f5 ответить 7. C:e4 и затем Фb5+) 6. ... Ke4—d6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Лf1—e1 Фd8—c8 (8. ... 0—0 допускает ответ 9. К:f7!) 9. Kb1—c3 0—0 10. Фе2—h5 с преимуществом, так как продолжения 10. ... f5 11. Ke2 или 10. ... g6 11. К:g6 fg 12. C:g6 Лf7 13. C:f7+ C:f7 14. Фе5 с последующим К:d5 явно к выгоде белых;

5) на 5. ... c7—c5 очень сильно 6. Фd1—e2.

6. 0—0

...

В случае 6. Фе2 продолже-

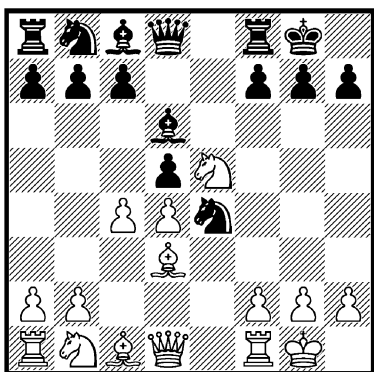
ние 6. ... С:e5 7. de Кс5 дает черным равенство.

Заслуживает внимания 6. с4 (6. ... Сb4+ 7. Крf1!).

6. ... 0—0

Преждевременна попытка атаки посредством 6. ... Фd8—h4, например: 7. Кb1—с3 Ке4:с3 8. b2:с3 0—0, и теперь как 9. Лf1—e1 Кb8—d7 10. g2—g3 Фh4—h3 11. Cd3—f1 (Смыслов—Лилиенталь, матч-турнир 1941), так и 9. f2—f4 Кb8—с6 10. Ла1—b1 Кс6—e7? 11. f4—f5! (Аронин—Камышов, Москва 1949) дает белым явное преимущество.

7. с2—с4 ...



Это продвижение является почти во всех вариантах русской партии наиболее действенным способом атаки для белых.

Ничего не дает белым 7. Кb1—с3 Cd6:e5 (после 7. ... К:с3 8. bc С:e5 в распоряжении белых имеется сильный промежуточный ход 9. Фh5) 8. d4:e5 f7—f5 9. Фd1—h5 Сс8—e6 10. Лf1—d1 Фd8—e8.

Эйве рекомендует 7. f3 Кf6

8. Сg5, но черные могут уклониться от этого варианта путем 7. ... Кс5.

Заслуживает внимания также 7. Le1 или 7. Kd2.

7. ... с7—с6

Другой способ защиты заключается в 7. ... Кb8—с6 со следующими разветвлениями, испытанными на практике:

1) 8. с4:d5 Кс6:d4 9. Cd3:e4 (этим разменом белые достигают только равной игры; лучше 9. Кс4) 9. ... Cd6:e5 10. f2—f4 (в случае 10. С:h7+ и т. д. черные выигрывают в конечном счете качеством ходом Кс2) 10. ... Се5—f6 11. Кb1—с3 Сс8—f5 12. Фd1—d3 Cf5:e4 13. Кс3:e4? (лучше 13. Ф:e4) 13. ... Фd8:d5 14. Ке4:f6+ g7:f6 с преимуществом у черных; Алехин—Александр, 1933/34. В этом варианте белые могут рассчитывать максимум на ничью.

2) 8. f2—f4 Кс6:d4 (слабое продолжение; посредством 8. ... С:e5 9. fe К:d4 или 9. de f5 черные могли получить равную игру) 9. Cd3:e4 Cd6:e5 10. Се4:h7+ Кpg8:h7 11. f4:e5 с7—с5 (лучше, вероятно, 11. ... dc) 12. Фd1—h5+ Кph7—g8 13. Сс1—g5 Фd8—d7 14. Кb1—с3 с преимуществом у белых.

3) 8. Ке5:c6 b7:c6 9. с4—с5 Cd6—e7 10. Кb1—d2, и Эйве считает, что положение белых лучше, однако ход 10. ... Cf6!, повидимому, дает черным достаточную контригру (в некоторых вариантах — ценою пешки).

Совсем слабо 7. ... f7—f6 ввиду 8. cd fe 9. С:e4 Фh4 10. de С:e5 11. f4, так как после

всех разменов на f4 ход 14. Кс3 дает белым явное преимущество.

В случае 7. ... Ке4—f6 для черных очень неприятно 8. Сg5, например: 8. ... dc 9. К:c4 (лучше 9. С:c4) 9. ... Кс6 10. Кс3 с инициативой у белых; Чигорин—Гальприн, Вена 1898.

8. Кb1—c3 . . .

Хорошим продолжением для белых является также 8. Фd1—c2, например: 8. ... Ке4—f6 9. Сc1—g5 h7—h6 10. Сg5—h4 Кb8—d7 11. f2—f4 d5:c4 12. Cd3:c4 Кd7—b6 13. Сc4—b3 Cd6—e7 14. Кb1—c3! с примерно равной игрой; Константинопольский—Шамаев, Киев 1938. Однако в этом варианте после 8. Фc2 Кf6 лучше играть 9. cd cd 10. Сg5 h6 11. Ch4 с последующим f2—f4, что, по-видимому, дает белым некоторое преимущество.

Если белые играют 8. c4:d5 c6:d5 9. Фd1—c2 с намерением перейти в приведенный выше вариант, то черные могут предложить многообещающую жертву пешки: 9. ... Кb8—d7 10. Cd3:e4 d5:e4 11. Фc2:e4 Кd7—f6 12. Фе4—h4 Лf8—e8 13. Сc1—f4 Cd6—e7 с равенством; Шамаев—Х. Баранов, по переписке, 1935/36.

8. . . . Ке4 : c3

Также 8. ... Кb8—d7 не вполне удовлетворительно для черных, например: 9. Ке5:d7 Сс8:d7 10. c4:d5 Ке4:c3 11. b2:c3 c6:d5 12. Фd1—h5 f7—f5 13. Фh5—f3 Cd7—e6 14. Лf1—e1 Фd8—d7 15. Ла1—b1 Кpg8—h8 (из партии по переписке, 1932), и теперь ходом

16. Сc1—f4 белые могли получить преимущество.

9. b2 : c3 Cd6 : e5

В случае 9. ... Кd7 белые могут посредством 10. К:d7 С: d7 11. cd и т. д. перейти в вариант, приведенный в предыдущем примечании, но очень сильно и 10. f4 Кf6 11. Фc2 dc 12. К:c4 Се6 13. К:d6 Ф:d6 14. f5 с последующим Cf4; Чигорин—Пильсбери, Париж 1900.

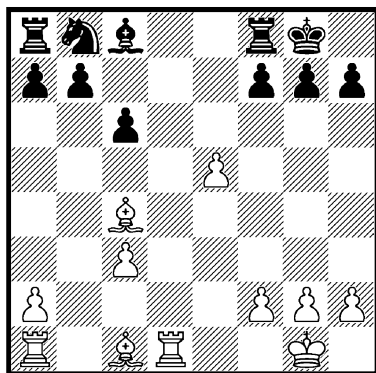
Если 9. ... Се6 10. f4 С:e5 11. fe dc, то 12. С:h7+ Кp:h7 13. Фh5+ Кpg8 14. Сg5 Фd5 15. Лf4 Кd7 16. Лаf1 с решающей атакой.

10. d4 : e5 d5 : c4

11. Cd3 : c4 Фd8 : d1

Уклонение от размена ферзей выгодно лишь белым, например: 11. ... Фе7 12. a4 Лd8 13. Фh5; Чигорин—Лебедев, Москва 1901.

12. Лf1 : d1 . . .



У белых явное преимущество, ибо при наличии двух слонов у них и лучшее развитие. В одной партии 1931 г. было 12. ... Сс8—f5 13. h2—

h3 b7—b5 (лучше 13. ... Kd7) 14. Cc4—b3 Kb8—a6 15. Cc1—a3 Lf8—e8 16. Ca3—d6 Ла8—с8 17. a2—a4 с явным преимуществом у белых, но это продолжение неубедительно. В ответ на 12. ... Cc8—f5, повидимому, сильнее 13. Cc1—a3! Lf8—e8 14. f2—f4, препятствуя нормальному развитию черных. поскольку 14. ... Kd7 не проходит из-за 15. e6.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. d2—d4)

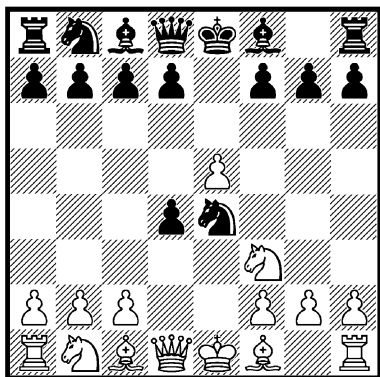
3. ... e5 : d4

Это взятие может привести к интересным осложнениям, в конечном счете не особенно опасным для черных.

4. e4—e5 ...

В случае 4. Cf1—c4 Kf6:e4 5. Фd1:d4 получается позиция из дебюта слона, рассматриваемого в дальнейшем.

4. ... Kf6—e4



5. Фd1—e2 ...

Спокойнее, несомненно, 5. Фd1:d4 d7—d5 6. e5:d6 Ke4:d6, но при этом продолжении белые не могут рассчитывать на получение преимущества, например: 7. Cc1—g5 (в партии Чигорин—Пильсбери, Петербург 1895, было сыграно 7. Kc3 Kc6 8. Фf4, что после 8. ... Cf5 9. Cb5! Ce7 10. Kd4 Cd7 11. C:c6 и т. д. привело к лучшему положению у белых, однако путем 8. ... Ce7 и затем 0—0 черные могли получить примерно равную партию, например: 9. Cd3 Ce6 10. Ce3 Cf6 11. 0—0 0—0 12. Lад1 с некоторой инициативой у белых, как было в партии Болеславский—Самохоцкий, Москва 1942; еще лучше система защиты, примененная Алаторцевым в партии с Болеславским на XIV первенстве СССР, 1945, а именно: 8. ... g6! 9. Cd2 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Cd3 Ce6 12. h4 Фf6 и т. д.; также на 7. Cd3 Kc6 8. Фf4 следует 8. ... Ce7 и 0—0) 7. ... Kb8—c6! (в случае 7. ... f6 8. Cf4 Kc6 9. Фd2 у белых несколько лучшее положение ввиду слабости пункта e6 у черных) 8. Фd4—c3 (размен 8. C:d8 K:d4 9. K:d4 Kр:d8 предоставляет черным преимущество двух слонов, а 8. Фе3+ Ce7 9. C:e7 Ф:e7 10. Ф:e7+ Kр:e7 11. Kc3 ведет только к равенству) 8. ... f7—f6 9. Cg5—f4 Фd8—e7+ 10. Cf1—e2 Cc8—e6 11. Kb1—d2 0—0—0 12. 0—0 с примерно равной игрой.

5. ... Cf8—b4+

Возможно и 5. ... Kc5 6. K:d4 Kc6, но в этом случае черным приходится преодоле-

вать большие трудности, чем при ходе в тексте.

6. Kpe1—d1 d7—d5

Теперь 6. ... Кс5 невозможно из-за 7. Сg5!

7. e5:d6 f7—f5

8. Kf3—g5 ...

В достаточной степени укрепив позицию своего централизованного коня, черные угрожают развить опасную атаку на neroкировавшего короля белых.

Наряду с ходом в тексте заслуживает внимания 8. d6:c7 Фd8:c7 9. Kf3:d4, но и в этом варианте ход 9. ... Kb8—c6! дает черным лучшие шансы, например: 10. c2—c3 (в случае 10. К:c6 bc у черных явное преимущество как после 11. f3 Са6! 12. Ф:a6 Kf2+ 13. Kpe2 Фе5+ 14. Се3 f4, так и после 11. Се3 a5 12. c3 Са6 и затем 0—0—0) 10. ... Кс6:d4 11. c3:d4 Сс8—d7! (это сильнее, чем 11. ... Фd6 12. f3 Ф:d4+ 13. Kd2, как было в партии Стейниц—Пильсбери, Петербург 1895, где после всех разменов на d2 определился ничейный результат) 12. Сс1—e3 (в случае 12. f3 продолжение 12. ... Са4+ 13. b3 0—0—0 дает черным выигранную позицию) 12. ... Ла8—c8 13. f2—f3 0—0 14. Фе2—c4+ Фс7:c4, и после разменов черные получают несколько лучшую игру.

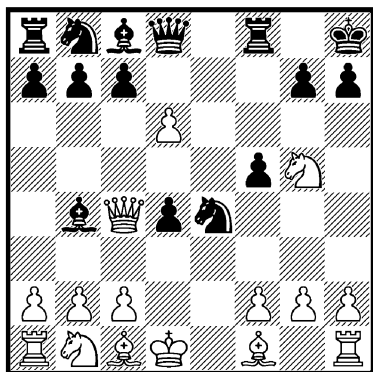
8. ... 0—0

9. Фе2—c4+ ...

Осложнения, начинающиеся после этого хода, в конечном счете выгодны только черным. Поэтому лучше 9. dc Ф:c7 10. Фс4+ Ф:c4 11. С:c4+ Kph8

12. Лf1 h6, и у черных лишь небольшое преимущество.

9. ... Kpg8—h8



В партии Стейниц—Пильсбери, Петербург 1895, белые продолжали 10. Фс4:b4 Kb8—c6 11. Фb4—a3 (11. dc? К:f2+) 11. ... Ке4:f2+ 12. Kpd1—e1 Kf2:h1 13. d6:c7 Фd8—e8+ 14. Cf1—e2 f5—f4, и черные добились преимущества.

В положении на диаграмме у белых вообще нет удовлетворительного продолжения, как показывают следующие варианты, предложенные Стейницем:

1) 10. Kg5:e4 f5:e4 11. Фс4:b4 (или 11. dc Cg4+) 11. ... Сс8—g4+ 12. Cf1—e2 Cg4:e2+ 13. Kpd1:e2 Kb8—c6 с последующим Фd8—h4 и преимуществом у черных;

2) 10. d6:c7 Ке4:f2+ 11. Kpd1—e2 Фd8—e7+ 12. Kpe2:f2 Фе7—e1+ с последующим Фе1:c1 и преимуществом у черных;

3) 10. Kg5—f7+ Лf8:f7 11. Фс4:f7 Ке4:f2+ 12. Kpd1—e2 Kf2:h1 13. d6:c7 Фd8—d7! опять-таки с преимуществом у черных.

## Продолжение 3. К:е5

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6)

3. Kf3:e5 . . .

Наиболее употребительный ход, но возможно, что он не лучше, чем 3. d4. После размена центральных пешек игра приобретает примерно такой же характер, как в вариантах ранее рассмотренного раздела II, но без ценного темпа Kf3—e5 у белых.

3. . . . d7—d6

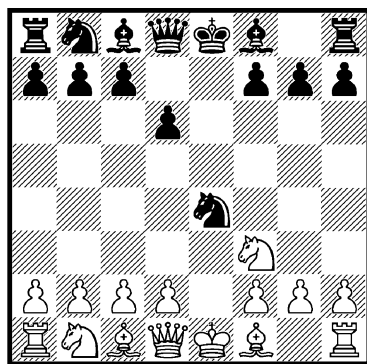
Конечно, не 3. . . . К:е4? 4. Фe2 Фe7 (в случае 4. . . . d5 5. d3 Фe7 6. de Ф:e5 7. ed белые остаются с лишней пешкой) 5. Ф:e4 d6 6. d4 f6 (на 6. . . . Kd7 следует 7. Kc3! de 8. Kd5 Kf6! 9. K:f6+ gf 10. Cb5+ с преимуществом у белых) 7. Kc3! de 8. Kd5 Фd6 9. de fe 10. Cf4, и далее 10. . . . c6 11. 0—0—0! с победоносной атакой или 10. . . . Kd7 11. 0—0—0 Ce7 12. Cc4! с большим преимуществом у белых.

Больше внимания заслуживает защита 3. . . . Фd8—e7, например: 4. d2—d4 (или же 4. Kf3 К:e4 5. Ce2 Фd8 6. 0—0 Ce7 7. d3 Kf6 8. d4 с лучшим развитием у белых) 4. . . . d7—d6 5. Ke5—f3 Фe7:e4+ (в слу-

чае 5. . . . К:e4 ход 6. Ce3 дает белым преимущество) 6. Cc1—e3. Kf6—g4 7. Фd1—d2 Kg4:e3 8. f2:e3 d6—d5 9. Kb1—c3 Фe4—e6 10. Cf1—d3 f7—f5, и Стейниц считал, что положение черных даже лучше. Однако белые настолько опередили черных в развитии, что, например, после 11. 0—0—0, как указывает «Современный дебют», 11. . . . Ce7 12. g4! fg 13. Ке5 и затем e3—e4 черные, пожалуй, не располагают достаточной защитой против атаки белых.

4. Ke5—f3

Kf6:e4



### I.

5. d2—d4 . . .

Другое часто применяемое продолжение 5. Фd1—e2 рассматривается в разделе II.

На 5. c2—c4 энергичнее всего 5. . . . d6—d5 (возможно и 5. . . . Ce7 6. Kc3 К:c3 7. dc 0—0 с равенством) 6. Kb1—c3

(также в случае 6. cd Ф:d5 7. Kc3 К:c3 8. bc c5 черные без труда достигают равенства) 6. . . . Ke4—f6 7. d2—d4 Cf8—e7 8. Фd1—b3 c7—c6 с примерно равной игрой. Однако в этом варианте заслуживает внимания 8. Cg5, гораздо более

неприятное для черных. Поэтому вместо 7. ... **Ce7** можно рекомендовать более энергичное 7. ... **Cb4**.

Интересные варианты получают и после 5. **Kb1—c3**, например:

1) 5. ... **d6—d5** (не вполне правильная жертва пешки) 6. **Фd1—e2** **Cf8—e7** 7. **Kc3:e4** **d5:e4** 8. **Фe2:e4** 0—0 9. **Cf1—c4!** (этим ходом, предупреждающим 9. ... **Ле8** ввиду 10. **Ke5**, белые добиваются преимущества) 9. ... **Ce7—d6** 10. 0—0 (в случае 10. **d4** **Ле8** 11. **Ke5** **C:e5** 12. **de** ход 12. ... **Kc6!** дает черным равенство) 10. ... **Лf8—e8** 11. **Фe4—d3** **Kb8—c6** 12. **b2—b3** **Фd8—f6** 13. **Cc1—b2!** **Фf6:b2** (после 13. ... **Фh6** 14. **Лfе1** **Cg4** 15. **h3** у черных нет никакой компенсации за потерянную пешку) 14. **Kf3—g5** **Cc8—e6** (или 14. ... **g6** 15. **C:f7+** **Kpg7** 16. **C:e8** **Фe5** 17. **Фc3** **Kd4** 18. **f4!**) 15. **Cc4:e6** **f7:e6** 16. **Фd3:h7+** **Kpg8—f8** (Алехин—Рабинович А., Москва 1918), и теперь быстро выигрывало 17. **c3** **Ф:d2** 18. **Фh8+** **Кре7** 19. **Ф:g7+** **Kpd8** 20. **Lad1** **Фf4** 21. **g3** (Алехин).

2) 5. ... **Ke4:c3** (в случае 5. ... **Kf6** 6. **d4** у белых некоторое преимущество в пространстве) 6. **d2:c3** (и 6. **bc** **Ce7** 7. **d4** 0—0 не дает белым лучших шансов) 6. ... **Cf8—e7** 7. **Cf1—d3** (также 7. **Cf4** **Kc6** 8. **Фd2** **Cg4** 9. **Ce2** **Фd7** 10. **h3** **Ch5** 11. 0—0 0—0 0—0, как было в партии Фолтыс—Шапиль, Щавно Здруй 1950, дает только равную игру) 7. ... **Kb8—c6** (7. ... **Cg4** 8. **Фe2** **Kc6** ведет с перестановкой ходов к той же позиции; несколько

преждевременно 7. ... 0—0 ввиду наличия у белых атакующего продолжения 8. **Ce3** **Kd7** 9. **h4**) 8. **Cc1—e3** **Cc8—g4** 9. **Cd3—e4** **Фd8—d7** 10. **Фd1—d2** 0—0—0 11. 0—0—0 **Лh8—e8** 12. **Kf3—d4!** **d6—d5** 13. **Kd4:c6** **Фd7:c6** 14. **Ce4:d5** **Фc6—a6** с равной игрой; Нимцович—Маршалл, 1911.

Продолжение 5. **d2—d3** **Ke4—f6** 6. **d3—d4** **d6—d5** ведет к разменному варианту французской партии.

5. ... **d6—d5**

Приемлемо и 5. ... **Cf8—e7** 6. **Cf1—d3** **Ke4—f6** (6. ... **d5** ведет к главному варианту), но белые получают более свободную игру, например: 7. 0—0 (или 7. **h3** 0—0 8. 0—0 **Kc6** 9. **c3** **Ле8** 10. **Фc2** **h6** с примерно равной игрой, как было в партии Рюмин—Гоглидзе, Москва 1935; белым надо было на 8-м или 9-м ходу играть **c2—c4**) 7. ... **Cc8—g4** 8. **Лf1—e1** 0—0 9. **Kb1—d2** **Kb8—d7** (и после 9. ... **Kc6** 10. **c3** **d5** 11. **Kf1** **Фd7** 12. **Kg3** **Cd6** 13. **h3!** белые достигают преимущества) 10. **Kd2—f1** **Лf8—e8** 11. **Kf1—g3** **Kd7—f8** 12. **h2—h3** с преимуществом у белых.

6. **Cf1—d3** ...

**A.**

6. ... **Cf8—e7**

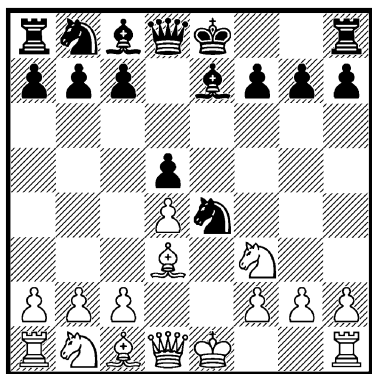
Часто применялось и 6. ... **Cf8—d6**, чтобы ценой центральной пешки получить атаку на королевском фланге. Эта возможность рассматривается под рубрикой **Б**.



Продолжение 6. ... **Kb8—c6**  
7. 0—0 **Cf8—e7** ведет к главному варианту.

Продолжение 6. ... **Cc8—g4** обычно ведет только к перестановке ходов. В партии Ли-лиенталь—Алаторцев, XIII первенство СССР, 1944, последовало оригинально 7. **Фd1—e2** **Фd8—e7** (на 7. ... **f5** интересно 8. **h3** **Ch5** 9. **g4!** **fg** 10. **Ke5** и т. д.) 8. 0—0 **Kb8—c6** 9. **Cd3—b5** **a7—a6** 10. **Cb5:c6+** **b7:c6** 11. **Фe2—d3** с небольшим преимуществом у белых.

Вообще, черные должны заботиться в первую очередь о развитии своего королевского фланга и рокировке; в противном случае белые могут получить опасную атаку по открытой вертикали «е».

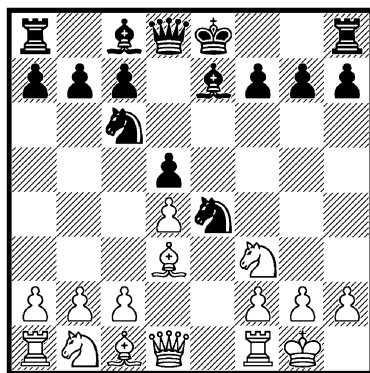


7. 0—0 . . .

Преждевременно продвижение 7. **c2—c4** ввиду 7. ... **Ce7—b4+**! 8. **Kb1—d2** (на 8. **Kpf1** в матчевой партии Яновский—Маршалл, 1912, последовало 8. ... 0—0 9. **cd** **Ф:d5** 10. **Фс2** **Ле8** 11. **Кс3?** **К:с3** 12 **bc** **Ф:f3!** с преимуществом у черных)

8. ... 0—0! (но не 8. ... **K:d2** 9. **C:d2**, и во всех вариантах белые получают несколько лучшую игру, например: 9. ... **Фe7+** 10. **Фe2** **Ф:e2+** 11. **Кр:e2** **C:d2** 12. **Кр:d2** **Ce6** 13. **cd** **C:d5** 14. **Лhe1+**, как было в партии Алехин—Маршалл, Петербург 1914, или 10. ... **C:d2+** 11. **Кр:d2** **Ф:e2+** 12. **C:e2** с несколько лучшей игрой у белых, как было в партии Яновский—Маршалл, 1913, или, наконец, 9. ... **C:d2+** 10. **Ф:d2** 0—0 11. 0—0 **Кс6** 12. **Лfe1** **Cg4** 13. **Ke5** **К:e5** 14. **Л:e5**, как было в партии Капабланка—Маршалл, Петербург 1914) 9. 0—0 **Cb4:d2** 10. **Cc1:d2** **Cc8—g4** 11. **Cd2—f4** **Kb8—c6** 12. **Лf1—e1** **Кс6:d4** (к выгоде белых и 12. ... **C:f3** 13. **Ф:f3** **К:d4** 14. **Фe3** **Кf5** 15. **Фh3**) 13. **Cd3:e4** **d5:e4** 14. **Фd1:d4** **e4:f3**, и черные легко достигают равенства; Тарраш—Маршалл, Петербург 1914.

7. ... **Kb8—c6!**



Система защиты, рекомендованная К. А. Янишем.

Попытка 7. ... **Cf5** не вполне удовлетворительна ввиду 8. **Лe1**, например: 8. ... 0—0

(или 8. ... Kd7 9. c4 c6 10. Фc2 Cg6 11. Кс3 К:c3 12. bc с преимуществом у белых) 9. c4 c6 10. Фb3 dc 11. С:c4 Kd6 12. Cf1 с преимуществом у белых.

Преждевременно и 7. ... 0—0, на что очень сильно 8. Лf1—e1, например: 8. ... Ке4—f6 (8. ... Cf5 ведет к неблагоприятному для черных варианту, рассмотренному в предыдущем примечании, а 8. ... f5 9. c4 c6 10. Фb3 также неприятно для черных) 9. Kf3—e5 (хорошую игру дает белым и 9. Cg5 или 9. h3; в партии Лисицын—Лилиенталь, XII первенство СССР, 1940, белые продолжали 9. Kbd2, на что черные ответили слишком агрессивно 9. ... c5 и после 10. dc С:c5 11. Kb3 Cb6 12. Се3 получили худшее положение) 9. ... c7—c5 10. d4:c5 Се7:c5 11. Kb1—c3 Kb8—c6 12. Cc1—g5 Cc5—e7 13. Фd1—f3 с преимуществом у белых.

На 7. ... 0—0 в распоряжении белых имеется и другое сильное продолжение, а именно: 8. c2—c4 Ке4—f6 9. c4:d5! Kf6:d5 10. Kb1—c3 Cc8—g4 (на 10. ... Кс6 очень сильно 11. Фb3 Kdb4 12. Се4) 11. Cd3—e4 c7—c6 12. Фd1—b3 Kd5—b6 (Шлехтер—Форгач, 1910), и теперь продолжение 13. Се3 K8d7 14. d5! давало белым преимущество.

Если 7. ... Cc8—g4, то 8. c2—c4 0—0 9. c4:d5 с переходом к рассмотренному выше варианту 7. ... 0—0 8. c4.

Если же 7. ... Kb8—d7, то продолжение 8. c2—c4 c7—c6 (или 8. ... Kef6 9. cd К:d5

10. Кс3 K7f6 11. Ле1 c6 12. Cg5 с преимуществом у белых) 9. Kb1—c3 Ке4:c3 10. b2:c3 0—0 11. Лf1—e1 дает белым преимущество.

## 8. Лf1—e1 . . .

Ход 8. c2—c4 может привести к положению из главного варианта, но предоставляет черным больший выбор ходов. Возможно следующее продолжение: 8. ... Cc8—g4 (в случае 8. ... Се6 9. Ле1! белые добиваются преимущества, например: 9. ... f5 10. Кс3 К:c3 11. bc dc 12. Л:e6 cd 13. Фb3 Фd7 14. Cg5 или 9. ... Kf6 10. c5! 0—0 11. Кс3 Cg4 12. Се3 Фd7 13. a3 с последующим b2—b4) 9. Kb1—c3 (в случае 9. Ле1 получается лишь ответвление главного варианта, а 9. cd Ф:d5 10. Кс3 ведет к положению, которое может получиться в рассматриваемом варианте в дальнейшем) 9. ... Ке4:c3 (после 9. ... Kf6 10. cd К:d5 белые опять-таки могут перейти к упомянутому ответвлению главного варианта; хорошую игру дает белым и 9. ... С:f3 10. gf Kf6 11. cd К:d5 12. Се4, как было в партии Шифферс—Куломзин, Москва 1901) 10. b2:c3 0—0 11. Ла1—b1 (вариант 11. cd Ф:d5 12. Cf4 Cd6 ведет к примерно равному положению) 11. ... d5:c4 12. Cd3:c4 Кс6—a5 13. Cc4—d3 c7—c5, и у белых лишь несколько более удобное положение.

В ответ на 8. c2—c4 «Бильгер» рекомендует немедленное отступление 8. ... Ке4—f6 с продолжением 9. Kb1—c3 0—0

(хуже 9. ... dс 10. С:с4 Сg4 11. d5 Кe5 12. Сb5+ Кfd7 13. Фd4 С:f3 14. Ф:e5 с преимуществом у белых) 10. Сс1—e3 d5:c4 11. Cd3:c4 Сс8—g4, дающим равную игру. Однако белые могут продолжать сильнее 10. c4:d5 Кf6:d5 11. Лf1—e1, что приводит к уже известному нам ответвлению главного варианта.

8. ... Сс8—g4

В случае 8. ... Ке4—f6 белые достигают полного осуществления дебютной идеи; они оттеснили черного коня с доминирующего поля e4 и получили позицию из разменного варианта французской партии с лишним темпом в свою пользу. Может последовать, например, 9. Сс1—f4 0—0 10. с2—с3 Се7—d6 11. Кf3—e5 с преимуществом у белых.

Плохо для черных и 8. ... f7—f5 9. с2—с4 Сс8—e6, ведущее к положению из рассмотренного выше варианта с ходами 8. с4 Се6. Белые могут добиться преимущества и посредством 10. cd (вместо 10. Кс3) 10. ... С:d5 11. Кс3 К:с3 12. bc 0—0 13. Cf4.

1.

9. с2—с3 ...

Этот ход с последующим 9. ... f5 10. с4 считался долгое время очень сильным и чуть ли не опровержением русской партии. В действительности же этот медлительный маневр, связанный с потерей темпа, не только не опасен, а,

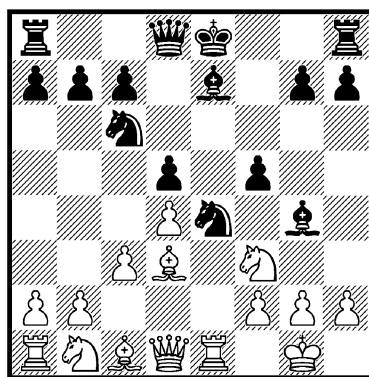
наоборот, дает черным прекрасные шансы на получение преимущества. Возникающие возможности очень интересны и представляют практическую ценность; поэтому мы приводим продолжение в тексте в качестве главного варианта.

Ничего не дает белым и размен 9. Cd3:e4 d5:e4 10. Ле1:e4 Cg4:f3! (слабо 10. ... f5 11. Ле1 С:f3 12. Ф:f3 К:d4 13. Ф:b7 с преимуществом у белых) 11. Фd1:f3 (или 11. gf f5 12. Лf4 0—0 13. d5 Сg5 с преимуществом у черных) 11. ... Кс6:d4 12. Фf3—d3 (в одной партии было 12. Фс3 Ке6 13. Кd2 0—0 14. Кf3 Cf6 с хорошей игрой у черных) 12. ... Кd4—e6 13. Фd3—e2 0—0 с равенством; из партии по переписке, 1875.

Сильнейший ответ на 8. ... Сg4, а именно 9. с2—с4 рассматривается под рубрикой 2.

9. ...

f7—f5



Черные избежали атаки на центральный пункт d5 и укрепили позицию коня e4, получив в результате хорошую игру.

Рассмотрим заслуживающие внимания продолжения для белых.

а.

10. c3—c4 . . .

Потеря темпа c2—c3 и c3—c4 при совершенно неразвитом ферзевом фланге явно сомнительна уже на основании общих соображений, и трудно понять, почему эта система развития могла пользоваться такой большой популярностью в течение длительного периода времени.

Энергичной игрой черные добиваются очень сильного атакующего положения.

10. . . . Ce7—h4!

Единственное обещающее продолжение (впервые применил его венгерский гроссмейстер Мароци в 1902 году), как показывают следующие варианты:

1) 10. . . . Kc6:d4 11. Cd3:e4 d5:e4 12. Фd1:d4 e4:f3 13. Фd4:g7 Лh8—f8 14. Cc1—g5 Лf8—f7 15. Фg7—g8+ с преимуществом у белых;

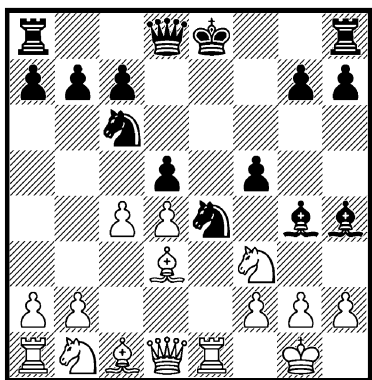
2) 10. . . . 0—0 11. c4:d5 Фd8:d5 12. Kb1—c3 Ke4:c3 13. b2:c3 Cg4:f3 («Современный дебют» считает этот ход решающей ошибкой и рекомендует 13. . . . Cd6, но в ответ на это 14. Фа4! также дает белым явное преимущество) 14. Фd1:f3 Фd5:f3 15. g2:f3 Ce7—d6 16. Ла1—b1 Ла8—b8 17. Лb1—b5 с явно лучшим эндшпилем у белых;

3) 10. . . . Фd8—d6 (в случае 10. . . . dc 11. C:c4 C:f3 12. gf Ф:d4 13. Ф:d4 K:d4 14.

fe Kc2 15. Ле2 K:a1 16. ef 0—0—0 17. Л:e7 Лd1+ 18. Kpg2 Л:c1 19. Kc3 белые получают сильную проходную пешку на вертикали «f», и в связи с этим — лучшую игру) 11. Kb1—c3 (если 11. cd C:f3 12. gf, то продолжение 12. . . . K:f2! обеспечивает черным по меньшей мере ничью; если же белые играют 12. Ф:f3, то, согласно «Бильгеру», 12. . . . K:d4 13. Фd1 Ф:d5 ведет к равенству, однако сильнее выглядит 13. Фе3! с обоснованными шансами на получение преимущества) 11. . . . Ke4:c3 (или 11. . . . C:f3 12. Ф:f3 K:d4 13. Фе3 dc 14. C:e4 fe 15. K:e4 с преимуществом у белых) 12. b2:c3 0—0 13. Ла1—b1 Ла8—b8 14. h2—h3, и у белых лучшая игра;

4) 10. . . . Cg4:f3 11. g2:f3 Ke4—f6 12. c4:d5 (хорошими продолжениями для белых являются также 12. Ce3 f4 13. C:f4 dc 14. C:c4 Ф:d4 15. Фа4 или 12. C:f5 dc 13. Ce3 Фd5 14. Ch3, однако ход 12. c4:d5 в большей степени форсирует игру) 12. . . . Фd8:d5 13. Kb1—c3 Фd5—d7 (или 13. . . . Ф:d4 14. Kb5 с сильной атакой у белых) 14. Cd3—b5! 0—0—0 15. d4—d5 Kf6:d5 16. Фd1:d5! (16. K:d5 Cb4!) 16. . . . Фd7:d5 17. Kc3:d5 Лd8:d5 18. Cb5:c6, и белые выигрывают («Современный дебют»).

В противоположность этим вариантам белые после хода 10. . . . Ch4 стоят перед очень неприятными угрозами, от которых нет вполне удовлетворительной защиты, как показывают приводимые ниже анализы.



аа.

11. c4 : d5 . . .

Это гамбитное продолжение благоприятно для черных, быстро получающих выигранное положение.

11. . . . Ch4 : f2+

12. Kpg1—f1 Cf2 : e1

13. d5 : c6 . . .

После 13. Ф:e1 Ке7 черные с лишним качеством стоят на выигрыш.

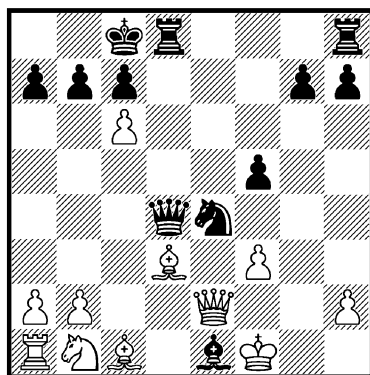
13. . . . Cg4 : f3

Слабо 13. . . . Ce1—h4 ввиду 14. c6:b7 Ла8—b8 15. Фd1—a4+ Кре8—f8 16. Кf3—e5, и если теперь 16. . . . Л:b7, то, как было установлено анализами, белые выигрывают путем 17. К:g4! fg 18. С:e4 Фf6+ 19. Кре2 Фf2+ 20. Кpd3 Фf1+ 21. Кpc2 и т. д.

14. g2 : f3 . . .

Если 14. Фd1:f3, то продолжение 14. . . . Фd8:d4 15. c6:b7 Ла8—b8 16. Cd3—b5+ c7—c6 17. Сb5:c6+ Кре8—e7 18. Сс6:e4 f5:e4 19. Сс1—g5+ Кре7—e8 20. Фf3—e3 Лh8—f8+ дает черным выигранное положение.

14. . . . Фd8 : d4!  
15. Фd1—e2 0—0—0



Черные явно стоят на выигрыш, так как у белых при неразвитом ферзевом фланге и открытом положении короля нет шансов на успешную защиту. Возможно следующее примерное продолжение: 16. c6:b7+ Кpc8—b8 17. Кpf1:e1 Лh8—e8 18. f3:e4 Ле8:e4 19. Cd3:e4 Фd4—g1+ 20. Фе2—f1 Лd8—d1+ 21. Кpe1:d1 Фg1 f1+ 22. Кpd1—c2 f5:e4, и черные должны выиграть.

66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. Kf3:e5 d7—d6 4. Ke5—f3 Kf6:e4 5. d2—d4 d6—d5 6. Cf1—d3 Cf8—e7 7. 0—0 Kb8—c6 8. Лf1—e1 Cc8—g4 9. c2—c3 f7—f5 10. c3—c4 Ce7—h4)

11. Cd3 : e4 d5 : e4  
12. d4—d5 Кс6—e5!

Это сильнее, чем 12. . . . 0—0 13. d5:c6 e4:f3 14. Фd1:d8 Ла8:d8 15. c6:b7 с равной игрой.

13. Фd1—a4+ . . .

В случае 13. Сс1—f4 продолжение 13. ... Сg4:f3 14. g2:f3 Ке5—g6 дает черным преимущество.

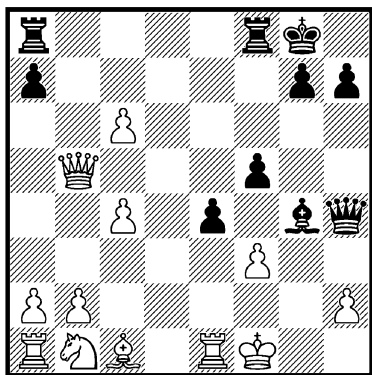
13. ... b7—b5!  
14. Фa4 : b5+ c7—c6  
15. d5 : c6 Ке5 : f3+  
16. g2 : f3 Ch4 : f2+

Черные уклоняются от упрощения игры, возможного после 17. c7+, и предпочитают жертвовать фигуру для продолжения атаки. Белые попадают под очень опасный нажим.

17. Kpg1 : f2 Фd8—h4+  
18. Kpf2—f1 ...

При других ходах королем белые теряют ладью с шахом.

18. ... 0—0



У черных за пожертвованную фигуру очень сильное атакующее положение. Если, например, 19. f3:g4, то черные располагают уже вечным шахом посредством 19. ... Фh4—h3+ и т. д., но могут играть и на выигрыш: 19. ... f5:g4+ 20. Kpf1—e2 Ла8—d8. Таким путем черные отыгрывают по меньшей мере одну из жерт-

вованных фигур, сохраняя опасную атаку.

вв.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. Kf3:e5 d7—d6 4. Ке5—f3 Kf6:e4 5. d2—d4 d6—d5 6. Cf1—d3 Cf8—e7 7. 0—0 Kb8—c6 8. Лf1—e1 Cc8—g4 9. c2—c3 f7—f5 10. c3—c4 Ce7—h4)

11. Ле1—f1 ...

На 11. g3 следует 11. ... К:d4 12. C:e4 de 13. Ф:d4 C:f3 с преимуществом у черных.

Совсем плохо 11. Ле2? ввиду 11. ... К:d4 12. К:d4 C:f2+ 13. Kpf1 C:d4.

11. ... d5 : c4

К выгоде черных и вариант 11. ... 0—0 12. c4:d5 Сg4:f3 13. g2:f3 (или 13. Ф:f3 К:d4 и затем Ф:d5) 13. ... Ке4:f2 14. Лf1:f2 Ch4:f2+ 15. Kpg1:f2 Фd8—h4+ 16. Kpf2—g2 Kc6:d4 17. Сс1—e3 Лf8—f6 (из партии по переписке, 1912), ибо последующая атака черных достаточно опасна.

Плохо 11. ... Кc6:d4 ввиду 12. Cd3:e4 d5:e4 13. Фd1:d4 e4:f3 14. Фd4:g7 с преимуществом у белых, получающих опасную атаку благодаря открытой линии «е».

12. Cd3 : c4 ...

К выгоде черных продолжение 12. C:e4 fe 13. Ле1 0—0 14. Л:e4 C:f3 с последующим Cf6.

12. ... Фd8—f6

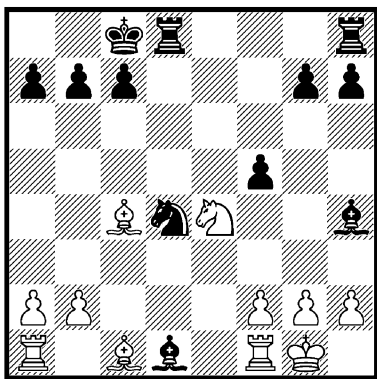
13. Kbl—c3 ...

Другие продолжения также не избавляют белых от худшей игры, как показывают следующие анализы:

1) 13. **Фd1—e1** 0—0—0 (на 13. ... **C:f3** 14. **gf** **K:d4** следует 15. **Kd2** с защитимой позицией) 14. **Kf3:h4** **Фf6:h4** 15. **f2—f3** **Фh4:e1** 16. **Лf1:e1** **Кc6:d4** 17. **f3:g4** (также 17. **fe** **Кс2** 18. **Cg5** **К:e1** 19. **Ка3** **Kd3** 20. **C:d8** **Л:d8** 21. **h3** **Ch5** дает преимущество черным) 17. ... **Kd4—c2** 18. **Ле1—f1** **Кс2:a1** 19. **Kb1—a3** **Ке4—d2** с лучшим эндшпилем у черных;

2) 13. **Cc4—e2** 0—0—0 14. **Cc1—e3** **f5—f4** 15. **Kf3:h4** **Cg4:e2** 16. **Фd1:e2** **Фf6:h4** 17. **g2—g3** **Фh4—h3!** 18. **Ce3:f4** **Лh8—e8** с преимуществом у черных.

13. ...	0—0—0
14. <b>Кс3—d5</b>	<b>Cg4 : f3</b>
15. <b>Kd5 : f6</b>	<b>Cf3 : d1</b>
16. <b>Kf6 : e4</b>	<b>Кс6 : d4</b>



Черные стоят явно лучше и сохраняют, например после 17. **Кс3** **Ch5**, лишнюю пешку при хорошем положении.

гг.

(1. **e2—e4** **e7—e5** 2. **Кg1—f3** **Кg8—f6** 3. **Kf3:e5** **d7—d6** 4. **Ke5—f3** **Kf6:e4** 5. **d2—d4** **d6—d5** 6. **Cf1—d3** **Cf8—e7** 7. 0—0

**Kb8—c6** 8. **Лf1—e1** **Cc8—g4** 9. **c2—c3** **f7—f5** 10. **c3—c4** **Ce7—h4**)

11. **Cc1—e3** ...

Этот ход также предоставляет черным опасную инициативу.

11. ... 0—0

Этот спокойный ход сильнее, чем 11. ... **f5—f4** 12. **Cd3:e4** **d5:e4** (или 12. ... **fe** 13. **Л:e3!**) 13. **Ce3:f4** 0—0 14. **Ле1:e4**, и белые могут успешно защищаться, например: 14. ... **Cg4:f3** (в случае 14. ... **Cf5** следует 15. **C:c7!** **C:f2+** 16. **Кр:f2** **Ф:c7** 17. **Ле3**, и у белых вполне обороноспособная позиция) 15. **g2:f3** (на 15. **Ф:f3** следует 15. ... **К:d4** 16. **Фd3** **Ке6**) 15. ... **Ch4:f2+** 16. **Кpg1:f2** **Фd8—h4+** 17. **Кpf2—e3** **Лf8:f4** 18. **Ле4:f4** **Фh4—h6** 19. **Фd1—d2** (или 19. **Кс3** **Ле8+** 20. **Ке4** **Лf8**) 19. ... **Ла8—f8** 20. **Кре3—e4** **Фh6—g6+** с ничьей; из партии 1904 г.

12. **c4 : d5** ...

Если 12. **g2—g3**, то 12. ... **f5—f4** 13. **g3:f4** **Ке4:f2!** 14. **Ce3:f2** **Ch4:f2+** 15. **Кpg1:f2** **Лf8:f4** с победоносной атакой у черных.

12. ... **Кс6—b4**

13. **d5—d6** ...

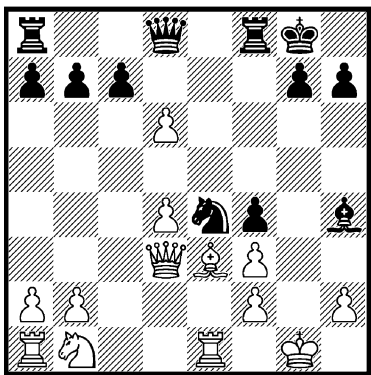
В случае 13. **Kb1—c3** продолжение 13. ... **Cg4:f3** 14. **g2:f3** **Ке4—g5** дает черным атаку обеспечивающую преимущество, а 13. **Ce2** во всяком случае невыгодно для белых. Теперь же белые угрожают 14. **Фb3+**.

13. ... **Кb4 : d3**

14. **Фd1 : d3** **Cg4 : f3**

15. **g2 : f3** **f5—f4**





У черных явное преимущество. В случае 16. Ф:е4 Фг5+ 17. Крh1 Лае8 18. Ф:б7 fe черные развивают сильную атаку без существенных материальных жертв.

Вместо 15. ... f4 черные могут сыграть и просто 15. ... К:d6 с прекрасным положением.

6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кg8—f6 3. Кf3:e5 d7—d6 4. Ке5—f3 Кf6:e4 5. d2—d4 d6—d5 6. Cf1—d3 Cf8—e7 7. 0—0 Кb8—c6! 8. Jlf1—e1 Cc8—g4 9. c2—c3 f7—f5)

10. Фd1—b3 0—0!

Эта жертва пешки b7 гораздо энергичнее, чем защита ее ходом 10. ... Лb8, что, впрочем, также вполне приемлемо.

11. Cc1—f4 ...

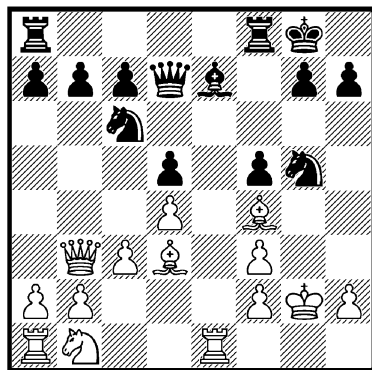
Очень опасен выигрыш пешки за счет замедления развития, например: 11. Фb3:b7 Лf8—f6 12. Фb7—b3 (угрожало 12. ... Лb8 13. Фа6 Кb4 или К:d4) 12. ... Ла8—b8 13. Фb3—c2 Лf6—g6 14. Cd3—e2 Се7—d6, и позиционное пре-

имущество черных, несомненно, стоит пожертвовать пешки.

Чигорин предложил 11. Кf3—d2, однако на это следует, по Шлехтеру, 11. ... Ке4:f2! 12. Кpg1:f2 Се7—h4+ 13. g2—g3 f5—f4! 14. Кpf2—g2 (другие продолжения быстро проигрывают) 14. ... f4:g3 15. h2:g3 Фd8—d6! 16. g3:h4 Лf8—f2+ 17. Кpg2:f2 Фd6—h2+ 18. Кpf2—e3 Фh2—g3+ 19. Кd2—f3 Ла8—e8+ 20. Кре3—d2 Ле8:e1 21. Фb3:d5+ Cg4—e6 22. Кf3:e1 Се6:d5, и белые теряют еще пешку «h», после чего связанные проходные пешки черных на королевском фланге обеспечивают им лучшую игру. К тому же белым трудно закончить развитие.

Белые могут продолжать и 11. Кb1—d2 с переходом к варианту в, рассматриваемому в дальнейшем.

11. ... Cg4 : f3  
12. g2 : f3 Ке4—g5  
13. Кpg1—g2 Фd8—d7



Позиция черных явно лучше, поскольку королевский фланг у белых ослаблен. В партии Ласкер—Пильсбери, Петербург

1895, белые продолжали 14.  $\Phi b3-c2$   $Kg5-e6$  15.  $Cf4-c1$   $Ce7-d6$  16.  $Kb1-d2$   $La8-e8$  и быстро проиграли после 17.  $Kf1?$   $Ke:d4$  18.  $\Phi d1$   $L:e1$  19.  $\Phi:e1$   $K:f3!$  20.  $Kp:f3$   $f4$ . Ясно, что и без допущенной Ласкером грубой ошибки черные стоят гораздо лучше и, по всей вероятности, могут закончить партию атакой на короля.

в.

(1.  $e2-e4$   $e7-e5$  2.  $Kg1-f3$   $Kg8-f6$  3.  $Kf3:e5$   $d7-d6$  4.  $Ke5-f3$   $Kf6:e4$  5.  $d2-d4$   $d6-d5$  6.  $Cf1-d3$   $Cf8-e7$  7.  $0-0$   $Kb8-c6!$  8.  $Lf1-e1$   $Cc8-g4$  9.  $c2-c3$   $f7-f5$ )

10.  $Kb1-d2$   $0-0$   
11.  $\Phi d1-b3$  . . .

На 11.  $Kd2-f1$  сильным ответом является 11. . .  $Ce7-d6$ . В одной из матчевых партий Яновский—Шлехтер, 1902, черные после 12.  $Kf1-e3?$  (лучше 12.  $h3$ ) выиграли посредством интересной комбинации: 12. . .  $Cd6:h2+!$  13.  $Kpg1:h2$   $Ke4:f2$  (далее следует 14. . .  $K:d3$ , затем  $C:f3$  и  $\Phi h4+$ ).

11. . .  $Kpg8-h8$

Как и в предыдущем варианте (6), черным не стоит защищать пешку  $b7$ , ибо при взятии этой пешки белые тратят много драгоценного времени.

Ходом в тексте черные парируют угрозу взятия на  $e4$  и готовят ход  $Cd6$ .

12.  $\Phi b3:b7$  . . .

В матчевой партии Капа-бланка—Костич, 1919, белые сыграли лучше 12.  $Kd2-f1$   $\Phi d8-d7$  13.  $Kf3-d2$  и получили хорошую игру, однако

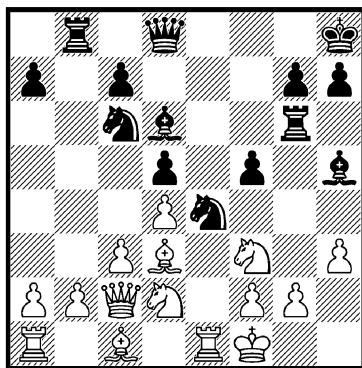
вместо 12. . .  $\Phi d7$  черные могли продолжать более энергично 12. . .  $Cg4:f3$  13.  $g2:f3$   $Ke4:f2!$  14.  $Kpg1:f2$   $Ce7-h4+$  15.  $Kf1-g3$   $f5-f4$  с сильным атакующим положением.

12. . .  $Lf8-f6$   
13.  $\Phi b7-b3$   $Lf6-g6$

Сильную атаку черным дает и 13. . .  $Lb8$  14.  $\Phi c2$   $Lg6$ , например: 15.  $b3$   $Cd6$  16.  $Ce2$   $Ch3$  17.  $Cf1$   $\Phi f6$ .

Ход в тексте ведет к аналогичному положению.

14.  $Kpg1-f1$   $La8-b8$   
15.  $\Phi b3-c2$   $Ce7-d6$   
16.  $h2-h3$   $Cg4-h5$



Атакующее положение черных с избытком окупает пожертвованную пешку. В одной партии 1904 г. белые продолжали 17.  $a3$   $\Phi f6$  18.  $Ke5$ , после чего сразу выигрывает 18. . .  $C:e5$  19.  $de$   $\Phi g5$ . Также при других ходах вместо 17.  $a3$  положение белых следует признать в конечном счете незащитимым.

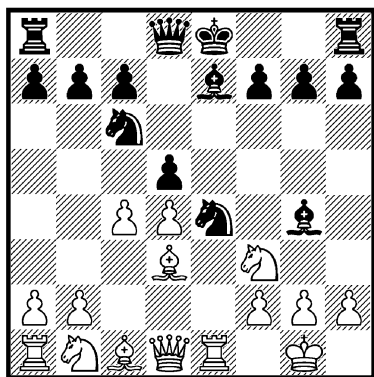
2.

(1.  $e2-e4$   $e7-e5$  2.  $Kg1-f3$   $Kg8-f6$  3.  $Kf3:e5$   $d7-d6$

4. Ke5—f3 Kf6:e4 5. d2—d4 d6—d5 6. Cf1—d3 Cf8—e7 7. 0—0 Kb8—c6 8. Lf1—e1 Cc8—g4)

9. c2—c4! . . .

Только посредством этого хода, сразу отбрасывающего коня е4 с его сильной позиции, белые могут рассчитывать на получение преимущества. Впрочем, то же положение получается и в главном варианте, если белые вместо 8. Lel1 играют сразу 8. c2—c4, а на 8. . . . Cc8—g4 отвечают 9. Lf1—e1. Практически перестановка ходов не имеет здесь особого значения.



9. . . . Ke4—f6

Поскольку этот ход является лучшим, можно считать, что белые разрешили свою основную дебютную задачу — отеснение коня е4.

Рассмотрим другие продолжения:

1) 9. . . . f7—f5 (в этом положении слабый ход) 10. Kb1—c3 (хорошо и 10. cd Ф:d5 11. Kc3) 10. . . . Cg4:f3 11. g2:f3 Ke4:c3 12. b2:c3 0—0 13. c4:d5

Фd8:d5 14. Фd1—e2 с преимуществом у белых;

2) 9. . . . Cg4:f3 10. Фd1:f3 Kc6:d4 11. Фf3—e3 Kd4—f5 (белые стоят лучше также в случае 11. . . . c5 12. cd Kf6 13. Kc3) 12. Фе3—h3 (также 12. Фf4 Kfd6 13. cd Kc5 14. Cc2 0—0 15. Фе3 дает белым преимущество) 12. . . . Kf5—d6 13. c4:d5 Ke4—f6 14. Cc1—g5 Фd8—d7 (или 14. . . . K:d5? 15. Kc3) 15. Фh3—h4 0—0—0 16. Kb1—c3 h7—h6 17. Фh4—d4 с преимуществом у белых; Чигорин—Шифферс, 1879.

10. c4 : d5 Kf6 : d5

Но не 10. . . . K:d4? ввиду 11. Фа4+.

На 10. . . . Ф:d5 11. Kc3 Фh5 сильным ответом является 12. Cb5!; если же белые хотят устранить эту возможность, они могут сыграть c2—c4 уже на 8-м ходу и перейти к варианту в тексте путем 8. . . . Cg4 9. Kc3 Kf6 10. cd K:d5 11. Lel1.

11. Kb1—c3 0—0  
12. Cd3—e4 Kd5—f6

В случае 12. . . . K:c3 13. bc Cd7 14. Лb1 у белых значительный позиционный перевес. После 12. . . . Се6 их положение также благоприятнее.

Очень интересные осложнения могут возникнуть после 12. . . . Се7—b4, например: 13. Kc3:d5! Cb4:e1 14. Фd1:e1 f7—f5 (на 14. . . . Ле8 может последовать 15. Kc3 f5 16. Cd5+ или 15. . . . Cf5 16. Фе3) 15. Cc1—g5! Фd8—d6 (на 15. . . . Фd7 следует 16. Cc2! C:f3 17. gf K:d4 18. Фd1! и т. д.) 16. Kd5—e7+ Kc6:e7 17. Cg5:e7 с явным преимуществом у бе-

лых; консультационная партия Чигорин и Шифферс—Алапин и Петровский.

Ход в тексте — относительно лучший.

13. d4—d5 . . .

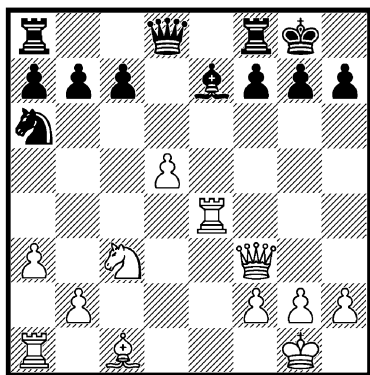
Неопасно для черных 13. С: с6 бс, хотя после 14. h3 их слабости на вертикали «с» могут доставить им некоторые неприятности.

13. . . . . Kc6—b4

14. a2—a3 Kf6 : e4

15. Лe1 : e4 Cg4 : f3

16. Фd1 : f3 Kb4—a6



В этом положении «Современный дебют» дает вариант 17. b4 Cf6 18. Cf4 Фd7 19. Лае1 Лае8 с равной игрой, но белые могут и не тратить время на такие ходы, как 17. b4. Например, после 17. Сс1—e3 белые, несомненно, стоят несколько свободнее, хотя их позиционный перевес и не имеет в данном случае существенного значения.

Эту систему игры приходится в настоящее время считать главным вариантом русской партии, дающим белым, в соответствии с изложенным вы-

ше, при правильной игре лишь минимальное позиционное преимущество.

Многие мастера отдают предпочтение упрощающему варианту с ходом 5. Фе2, рассматриваемому в разделе II. Он также дает белым лишь весьма незначительное преимущество.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. Kf3:e5 d7—d6 4. Ke5—f3 Kf6:e4 5. d2—d4 d6—d5 6. Cf1—d3)

6. . . . Cf8—d6

Это продолжение хуже, чем 6. . . . Се7 или 6. . . . Кс6, но требует от белых точной контригры. Ходом в тексте черные намереваются вообще отказаться от защиты пешки d5 и пожертвовать ее в интересах атаки, однако при правильной контригре у белых имеются на первых порах достаточные защитительные ресурсы, а затем и обоснованные шансы на реализацию своего материального преимущества.

7. 0—0 . . .

На 7. с2—с4 следует 7. . . . Cd6—b4+ с переходом к варианту, приведенному в примечании к 7-му ходу белых в разделе I, А.

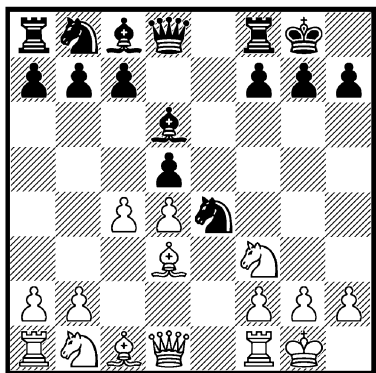
7. . . . 0—0

В случае 7. . . . Сс8—g4 8. с2—с4 0—0 получается позиция, рассматриваемая ниже. При положении слона на d6 черные должны спешить с рокировкой, в противном случае позиция коня e4 легко может стать шаткой.

8. c2—c4 . . .

Посредством 8. Kb1—c3 Ke4:c3 9. b2:c3 Cc8—g4 (Кмох предлагает 9. . . c5) белые ничего не достигают, например: 10. Ла1—b1 Kb8—d7 (в одной партии 1927 г. черные продолжали 10. . . b6 11. c4 c6 12. Le1 Kd7 и также добились равенства) 11. h2—h3 Cg4—h5 12. c3—c4 d5:c4 13. Cd3:c4 Лf8—e8 14. Cc1—e3 Kd7—b6 с равной игрой.

Если 8. Лf1—e1, то черные могут использовать отсутствие своего слона на вертикали «е» (что блокировало бы эту вертикаль) для защитительного хода 8. . . Лf8—e8. Эту возможность мы рассматриваем в дальнейшем под рубрикой 2.



1.

8. . . . Cc8—g4

Согласно новейшим исследованиям, этот ход неблагоприятен для черных.

Относительно лучшим ответом черных является дальнейшее укрепление центра посредством 8. . . c7—c6, что рассматривается под рубрикой 2.

Здесь испытывалось и 8. . . Cc8—e6, что, однако, слабее и дает белым некоторое преимущество, например:

1) 9. Фd1—c2 (если сразу 9. Фb3, то 9. . . dc с равенством, поскольку 10. Ф:b7 невозможно из-за 10. . . Cd5; к равенству ведет и 9. cd C:d5 10. Kc3 K:c3 11. bc Kd7) 9. . . f7—f5 (в ответ на 9. . . Kf6 хорошим продолжением для белых является 10. c5 Ce7 11. Kc3) 10. Фc2—b3 (заслуживает внимания и 10. c5 Ce7 11. b4) 10. . . d5:c4! 11. Фb3:b7 (в случае 11. C:c4 C:c4 12. Ф:c4+ Kph8 у черных прекрасная позиция) 11. . . Kb8—c6! (невыгодно для черных как 11. . . c6 12. C:e4 fe 13. Kg5 Cf5 14. Kc3, так и 11. . . Kd7 12. C:e4 Лb8 13. Фа6! Лb6 14. Фа4 fe 15. Kg5; белые получают преимущество и после 11. . . cd 12. Ф:a8 g5 13. Kc3) 12. Cd3:e4 (или 12. Ф:c6 cd 13. Фа6 g5, и у черных за пешку сильная атака) 12. . . f5:e4 13. Kf3—g5 Ce6—d5 14. Kb1—c3 Ла8—b8 15. Фb7—a6 Kc6—b4 с превосходным положением у черных;

2) 9. Kb1—c3! (дает белым некоторое преимущество) 9. . . Ke4:c3 10. b2:c3 d5:c4 11. Cd3—e4 Фd8—c8 12. Ла1—b1 (если сразу 12. Kg5, то 12. . . Cf5) 12. . . c7—c6 13. Kf3—g5 h7—h6 (лучше, несомненно, 13. . . Cf5 14. C:f5 Ф:f5 15. Л:b7 h6 16. Kf3 Фc8 с последующим Kd7 и приемлемым положением) 14. Kg5:e6 Фc8:e6 15. Лf1—e1, и у белых за пешку более чем достаточная компенсация.

В случае 8. . . Ke4—f6 для

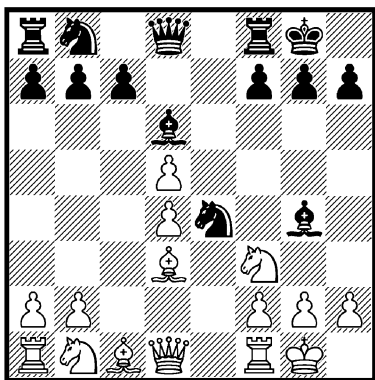
черных неприятно 9. Cg5 (продолжение 8. ... Kf6 более приемлемо для черных в варианте с ходом 6. ... Ce7). В одной партии 1902 г. белые вместо 9. Cg5 продолжали 9. Kb1—c3 и после 9. ... d5:c4 10. Cd3:c4 Kb8—c6 11. h2—h3 также получили хорошую игру.

#### 9. c4 : d5 . . .

В случае 9. Lf1—e1 f7—f5 белым нельзя играть 10. Kb1—c3 ввиду 10. ... Cd6:h2+!, например: 11. Kpg1—f1 (если 11. Kр:h2, то 11. ... К:f2 с последующим К:d3 и С:f3, угрожая Фh4+) 11. ... Kb8—c6 12. Kc3:d5 Cg4:f3 13. Фd1:f3, и теперь посредством 13. ... К:d4! 14. Фе3 Фh4 черные добиваются решающего преимущества.

После 9. Le1 f5 10. cd также возможно 10. ... С:h2+, но белые могут продолжать 10. h3 с хорошей игрой.

Лишь к равенству ведет 9. Kb1—c3 Ke4:c3 10. b2:c3 d5:c4 11. Cd3:c4 Kb8—d7 12. h2—h3 Cg4—h5 13. g2—g4 Ch5—g6 14. Cc1—g5 Cd6—e7.



9. . . . f7—f5

Ценою пешки черные стремятся укрепить позицию своего коня e4 и получить атаку на короля. Однако эта идея рискованна и дает белым преимущество.

#### 10. Kb1—c3 . . .

Белые могут играть и 10. h3 Ch5 11. Kc3, что является лишь перестановкой ходов.

Ошибочно 10. Le1 ввиду жертвы 10. ... С:h2+, как уже упоминалось в примечании к 9-му ходу белых.

#### 10. . . . Kb8—d7

Жертва второй пешки необходима, так как в противном случае черные должны отступить конем e4 (10. ... Le8 11. Le1) и продолжать игру без пешки и без всякой компенсации за нее.

В продолжение долгого времени предлагаемая ходом в тексте жертва пешки, да и весь гамбитный вариант, считались приемлемыми для черных. Лишь в 1938 году было найдено усиление, обеспечивающее белым преимущество.

#### 11. h2—h3 . . .

В этом положении хорошо и 11. Le1, поскольку 11. ... С:h2+ 12. Кр:h2 К:f2 ошибочно из-за 13. Cg5! Поэтому на 11. Le1 черные должны отвечать 11. ... Kdf6, попрежнему предлагая жертву пешки.

11. . . . Cg4—h5  
12. Kc3 : e4 f5 : e4  
13. Cd3 : e4 Kd7—f6

Слабо и 13. ... Kph8 14. Фd3 h6 15. Cd2 Фf6 16. g4 Cf7 17. g5 с преимуществом у белых.

14. Ce4—f5 Kpg8—h8

15. g2—g4! . . .

Плохо 15. Cf5—e6 ввиду 15. . . . Kf6—e4! 16. g2—g4 Ch5—g6 17. Kf3—e5 Фd8—h4 с решающей атакой у черных.

Сильнее выглядит 15. Cc1—g5 h7—h6 16. Cg5:f6 Фd8:f6 17. Cf5—g4, однако после 17. . . . Ch5:g4 18. h3:g4 Фf6—f4 19. Фd1—d3 Фf4:g4 20. Kf3—e5 Фg4—f5! у черных хорошие шансы на ничью.

В прежние времена лучшим продолжением считалось 15. Фd1—b3 Kf6:d5 16. Cc1—g5, но после этого черные добиваются полного равенства посредством 16. . . . Cd6—e7 17. Cg5:e7 Kd5:e7 18. Cf5—e4 Ch5:f3 19. Ce4:f3 Ke7—f5 20. Фb3:b7 Лa8—b8 21. Фb7:a7 Kf5:d4 22. Cf3—g4 Лb8:b2.

15. . . . Kf6 : d5

В случае 15. . . . Cf7 16. Ce6 K:d5 получается главный вариант. У черных теперь уже нет выбора, так как при других ходах они остаются без двух пешек и без компенсации за них.

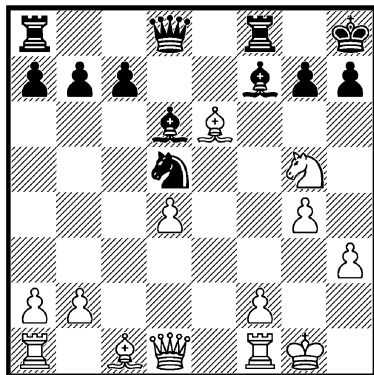
16. Cf5—e6! . . .

Если 16. Фd1—d3, то 16. . . . Kd5—b4 17. Фd3—e4 Ch5—f7 18. Cc1—g5 Фd8—e8 с хорошей контригрой у черных.

16. . . . Ch5—f7

17. Kf3—g5! . . .

Этим сильным ходом белые выигрывают качество и ликвидируют атаку черных, вследствие чего весь вариант становится для них неприемлемым. Может последовать: 17. . . . Cf7:e6 18. Kg5:e6 Фd8—h4 19. Фd1—b3! (угрожает прежде



всего 20. Cg5 с выигрышем ферзя) 19. . . . Kd5—f4 20. Cc1:f4 Cd6:f4 21. Ke6:f8 с выигранным положением у белых. Черные могли защищаться в этом варианте несколько лучше, например: 18. . . . Фf6 19. K:f8 Л:f8, получая за качество некоторые шансы на атаку, но при правильной игре белые должны выиграть без особых затруднений.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. Kf3:e5 d7—d6 4. Ke5—f3 Kf6:e4 5. d2—d4 d6—d5 6. Cf1—d3 Cf8—d6 7. 0—0 0—0 8. c2—c4)

8. . . . c7—c6

Этот ответ, укрепляющий позицию черных в центре, практически дает им наилучшие шансы на успешную защиту, однако и он недостаточен для полного уравнивания игры.

9. Фd1—c2 . . .

У белых имеется еще ряд других благоприятных продолжений, однако ни одно из них



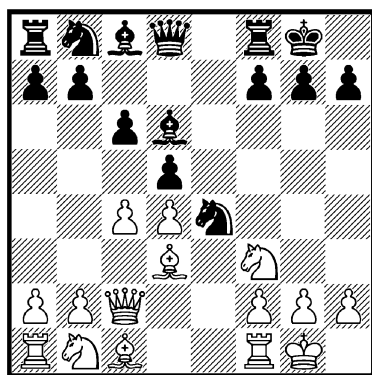
не обеспечивает им вполне ясного преимущества, например:

1) 9. Лf1—e1 Лf8—e8 (в случае 9. ... Кf6 у белых явный перевес в развитии; большие затруднения испытывают черные и после 9. ... f5 10. Фb3) 10. Кb1—c3 (лучше, повидимому, 10. Кbd2, ибо после 10. ... К:d2 11. Л:e8+ Ф:e3 12. С:d2 неприятная связка 12. ... Сg4 невозможна из-за 13. С:h7+; белые сохраняют в этом случае значительный перевес в развитии) 10. ... Ке4:c3 11. Ле1:e8+ Фd8:e8 12. b2:c3 Сс8—g4 13. Сс1—d2 Фе8—d8 (угрожало уже 14. С:h7+) 14. Ла1—b1 d5:c4 15. Cd3:c4 Фd8—c7 16. h2—h3 Сg4—f5 с равной игрой;

2) 9 Фd1—b3 Сс8—g4 10. Cd3:e4 (но не 10. Ф:b7 ввиду 10. ... С:f3 11. gf Фh4 с сильной атакой; заслуживает внимания 10. Кbd2 К:d2 11. К:d2) 10. ... d5:e4 11. Кf3—g5 Cd6—c7 (возможно и 11. ... Се7 12. К:e4 Ф:d4 13. Ф:b7 Ф:e4 14. Ф:a8 Cd6, как было сыграно в одной партии по переписке, 1928, где после 15. Ф:a7 Ch3! 16. gh Фе5 атака черных оказалась достаточной для достижения ничьей) 12. Кb1—c3 (на 12. Ф:b7 следует 12. ... Фd7 13. Кph1 Се2 14. Лel С:c4 15. Ф:a8 Сb6 16. К:e4 Ка6 с примерно равной игрой; к выгоде черных продолжение 12. К:e4 Ф:d4 13. Ф:b7 Ф:e4 14. Ф:a8 Ф:c4 с угрозами 15. ... С:h2+ и 15. ... Фа6) 12. ... Фd8:d4 13. Фb3:b7 Фd4—d7 14. Кpg1—h1 Сс7—a5 15. Фb7:d7 Кb8:d7 16. Kg5:e4 Кd7—e5 с примерно равной игрой;

3) 9. Кb1—c3 Ке4:c3 (плохо 9. ... f5 ввиду 10. Фb3) 10. b2:c3 Сс8—g4 (из-за этой неприятной связки продолжение 9. Кс3 не дает белым особого преимущества; слабее 10. ... dc 11. С:c4 Сg4 ввиду 12. Фd3) 11. h2—h3 Сg4—h5 12. c4:d5 (после 12. Лb1 dc 13. С:c4 Кd7 черные легко добиваются равенства) 12. ... c6:d5 13. Фd1—b3 Ch5:f3 14. Фb3:b7 Кb8—d7 15. g2:f3 Кd7—b6, и за пожертвованную пешку у черных достаточная атака; матчевая партия Капабланка—Маршалл, 1909.

Ход в тексте, предотвращающий неприятную связку Сg4 и усиливающий нажим на коня e4, несомненно, является наряду с 9. Ле1 весьма обещающим продолжением для белых.



9. ...

Кb8—a6

Черным трудно удержать пункт e4, поскольку 9. ... f5 невыгодно из-за 10. Фb3 или 10. Кс3; невыгодно также 9. ... Cf5 10. cd cd 11. Кс3. Если же черные играют 9. ... Ле8, то следует 10. Кс3, и черные стоят перед теми же проблемами.

Жертва пешки, предлагаемая ходом в тексте, вряд ли вполне правильна.

Поэтому заслуживает внимания отказ от позиции коня на e4: 9. ... **Ke4—f6**, но в этом случае белые достигают своей дебютной цели, и после 10. **Cc1—g5 h7—h6** 11. **Cg5—h4 d5:c4** 12. **Cd3:c4 Kb8—d7** 13. **Kb1—c3** они стоят явно лучше; Ильин-Женевский—Поляк, Ленинград 1938.

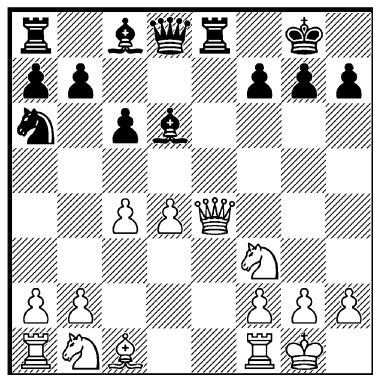
10. **Cd3 : e4** . . .

На 10. a2—a3 следует 10. ... **f7—f5**, например: 11. **Kc3 Kc7** 12. **c5 Ce7** 13. **Ke5 Ke6** или 11. **cd cd** 12. **C:a6 ba** 13. **Фс6 Фb6!**, — в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

10. . . . **d5 : e4**

11. **Фс2 : e4** **Lf8—e8**

В этой позиции предлагался вариант: 12. **Фe4—h4 Фd8:h4** 13. **Kf3:h4 Ka6—b4** 14. **Kb1—a3 Le8—e4** 15. **Kh4—f3 Cc8—g4** 16. **Cc1—e3 Cg4:f3** 17. **g2:f3**



**Le4—h4** с некоторым преимуществом у черных.

Однако ход 12. **Фh4?** явно невыгоден для белых. Вместо этого нужно продолжать 12. **Фe4—d3!**, после чего у черных за пешку лишь очень сомнительные шансы на атаку, например: 12. ... **Cg4** 13. **Kg5** или 12. ... **Kb4** 13. **Фb3**, угрожая 14. **c5**.

Похоже, что положение на диаграмме к выгоде белых, а не черных.

## II.

(1. **e2—e4 e7—e5** 2. **Kg1—f3 Kg8—f6** 3. **Kf3:e5 d7—d6** 4. **Ke5—f3 Kf6:e4)**

5. **Фd1—e2** . . .

Многие теоретики считают этот ход наиболее сильным, хотя при нем позиция значительно упрощается. В свое время Ласкер и Капабланка применили в нескольких партиях это продолжение с хорошим для себя результатом, после чего оно привлекло к себе больше внимания.

В большинстве случаев игра после 5. **Фe2** переходит в энд-

шпиль, где у белых небольшое, но прочное преимущество, выражающееся в лучшем развитии.

5. . . . **Фd8—e7**

6. **d2—d3** **Ke4—f6**

Хуже 6. ... **Kc5**, на что белые отвечают 7. **Kc3!** с неприятной для черных угрозой 8. **Kd5**. Если вместо этого 7. **Cg5**, то 7. ... **Ф:e2+** 8. **C:e2 Ce7**, и

черные вскоре добиваются равенства.

7. **Cc1—g5** . . .

**A.**

7. . . . **Фe7 : e2+**

Другая возможность, с уклонением от размена ферзей, заключается в ходе 7. . . . **Cc8—e6**, рассматриваемом под рубрикой **Б.**

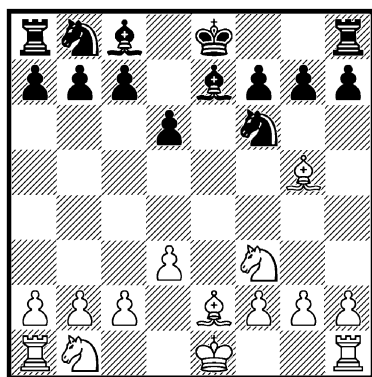
Из других продолжений наибольшего внимания заслуживает симметричное 7. . . . **Cc8—g4**, например: 8. **Kc3 C:f3** 9. **gf Ф:e2+** 10. **C:e2 Ce7**, и в противовес лучшему развитию белых черные создали у них пешечную слабость на королевском фланге.

Вопрос, является ли размен **C:f6 (C:f3)**, вынуждающий ответное взятие пешкой, выгодным или невыгодным для белых (черных), приобретает при оценке данного варианта особенное значение. Похоже, что два слона служат достаточной компенсацией за ослабление пешечного расположения, так что шансы сторон следует признать примерно равными.

Тарраш рекомендовал 7. . . . **Kb8—c6**, считая продолжение 8. **C:f6 gf** неопасным для черных. Но белые играют 8. **Kb1—c3!**, и теперь у черных нет ничего лучшего, чем переход к главному варианту посредством 8. . . . **Ф:e2+**, ибо как 8. . . . **Cg4** 9. **C:f6 gf** 10. **0—0—0**, так и 8. . . . **Се6** 9. **Ke4!** представляет белым лучшее положение. Последнюю возможность мы рассмотрим в дальнейшем под рубрикой **Б.**

8. **Cf1 : e2**

**Cf8—e7**



9. **Kb1—c3**

**Cc8—d7**

Для черных в принципе выгодно включить ходы 9. . . . **h6** 10. **Ch4**, лишая белого слона возможности отступления по диагонали **c1—h6**.

Однако они могут сделать ход **h7—h6** и позднее, так что практически 9. . . . **h6** ведет к тем же положениям, что и 9. . . . **Cd7** или 9. . . . **Kc6**. Приводим пример из практики: 9. . . . **h7—h6** 10. **Cg5—h4 c7—c6** 11. **0—0—0 g7—g5** 12. **Ch4—g3 Kf6—h5** (избранная черными система развития заслуживает внимания; белым, повидимому, лучше было вместо 11. **0—0—0** играть 11. **Kd2**, чтобы сохранить своего чернополюсного слона) 13. **Ld1—e1 Kh5:g3** 14. **h2:g3 Кре8—f8** с вполне удовлетворительной игрой у черных; Камышов—Алаторцев, Москва 1946.

Слабее 9. . . . **Kb8—c6** ввиду 10. **Kc3—b5**, например: 10. . . . **Кре8—d8** 11. **0—0—0** (в случае 11. **0—0** а6 12. **Kbd4**, как было в партии Кэждэн—Микенас, 1933, черные могут ходом

12. ... Kd5 добиться уравни-  
ния, так как ввиду возмож-  
ности Cf6 белые вынуждаются  
к размену на e7) 11. ... a7—a6  
(если теперь 11. ... h6 12. Ch4  
Kd5, то получается положение  
из партии Штейнер—Кэждэн,  
1930, где после 13. Cg3 a6 14.  
Kbd4 K:d4 15. K:d4 Cf6 16. Kb3  
Ce6 17. Cf3 белые достигли  
преимущество) 12. Kb5—c3  
(также 12. Kbd4 является хо-  
рошим продолжением) 12. ...  
Лh8—e8 13. h2—h3!, и у белых  
при лучшем развитии и нероки-  
ровавшем неприятельском ко-  
роле несколько лучшее поло-  
жение.

Нельзя рекомендовать чер-  
ным и 9. ... Cc8—g4, так как  
наряду с 10. Kb5 белые распо-  
лагают и благоприятной воз-  
можностью 10. Kf3—d4! Cg4:e2  
11. Kpe1:e2, еще более опере-  
жая противника в развитии.  
Слабее продолжение, случив-  
шееся в партии Геллер—Сол-  
манис, Тбилиси 1949: 11. Kc3:  
e2 Kf6—d5! 12. Cg5:e7 Kd5:e7  
13. 0—0—0 Kb8—c6 с равной  
игрой.

10. 0—0—0 ...

В матчевой партии Капа-  
банка—Костич, 1919, белые  
сыграли здесь 10. 0—0 0—0 11.  
Лfe1 Kc6 12. d4 Лfe8 13. Cb5!  
и вскоре получили явное пре-  
имущество. Но черные должны  
были продолжать 10. ... Kc6  
11. Лfe1 0—0—0 с таким же  
примерно положением, какое  
получается позднее в главном  
варианте.

10. ... Kb8—c6

Черным надо стремиться к  
длинной рокировке, чтобы на-  
дежно защитить свой ферзевый

фланг. В случае 10. ... 0—0  
11. d3—d4 h7—h6 черные легко  
могут оказаться перед затруд-  
нениями, например: 12. Cg5—f4  
Cd7—f5 13. h2—h3 Kf6—e4 14.  
Kc3—d5 Ce7—d8 15. Ce2—d3  
Cf5—h7 16. Лh1—f1 и затем  
Лd1—e1 с преимуществом у бе-  
лых; Тарновский—Макарчик,  
1949.

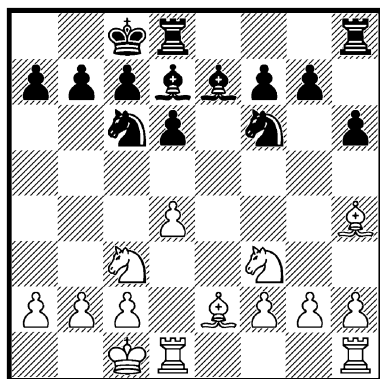
11. d3—d4 h7—h6

Последняя возможность для  
включения этого хода, так как  
плохо 12. Ce3 из-за 12. ... Kg4.

Если черные играют 11. ...  
0—0—0 12. h2—h3! и лишь за-  
тем 12. ... h7—h6, то белые  
продолжают 13. Cg5—e3! и по-  
лучают уже более благоприят-  
ную игру, например: 13. ... d5  
14. Ke5 Ce8 15. a3.

Слабее и 11. ... 0—0 12.  
Лhe1 Kg4 (лучше 12. ... Лfe8)  
13. C:e7 K:e7 14. Cb5! C:b5 15.  
Л:e7 Ca6 16. Л:c7 K:f2 17. Ле1  
с преимуществом у белых.

12. Cg5—h4 0—0—0



Белые сохранили небольшое  
преимущество в развитии и в  
пространстве, но позиция чер-  
ных лишена слабостей и по-

этому при внимательной игре вполне обороноспособна.

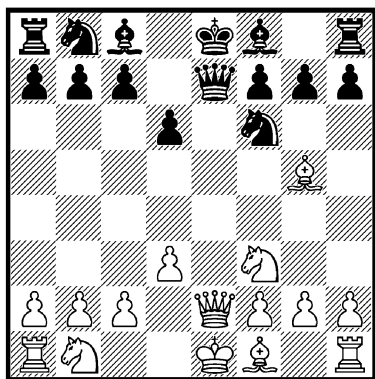
Приводим несколько продолжений, испытанных на практике:

13. **Ce2—c4** (в случае 13. **Lhe1** **Lde8** 14. **Cc4** **Kd8!** черные легко добиваются равенства) 13. ... **Lh8—f8** 14. **Lh1—e1** **Cd7—g4** (осторожнее 14. ... **Lde8**) 15. **Le1—e3** (заслуживает внимания и жертва качества 15. **d5** **C:f3** 16. **dc** **C:d1** 17. **Л:e7**) 15. ... **d6—d5** 16. **Cc4—b5** **Kf6—g8** с равенством.

Рассмотренные варианты показывают, что 7. ... **Ф:e2+** вполне приемлемо для черных, но требует внимательной защиты, так как предоставляет белым длительную инициативу при лучшем развитии.

## Б.

(1. **e2—e4** **e7—e5** 2. **Kg1—f3** **Kg8—f6** 3. **Kf3:e5** **d7—d6** 4. **Ke5—f3** **Kf6:e4** 5. **Фd1—e2** **Фd8—e7** 6. **d2—d3** **Ke4—f6** 7. **Cc1—g5**)



7. ... **Cc8—e6**

О продолжении 7. ... **Kc6** упоминалось уже ранее.

Уклонение от размена ферзей посредством хода в тексте на-руку только белым. Простейшим вариантом для черных является, как мы уже указывали, 7. ... **Cg4** 8. **Kc3** **C:f3** 9. **gf** **Ф:e2+** с последующим **Ce7**, хотя и в этом случае нельзя недооценивать лучшего развития у белых и наличия у них двух слонов.

8. **Kb1—c3** **h7—h6**

На 8. ... **Kb8—c6** в прежние времена часто играли 9. **0—0—0** (хорошо и 9. **d4**, ибо после 9. ... **d5** 10. **C:f6** черные вынуждены взять пешкой, но особого преимущества белые этим не достигают) 9. ... **0—0—0** 10. **d3—d4** **d6—d5** 11. **Kf3—e5** **Фe7—e8** 12. **Фe2—f3** **Cf8—e7** (согласно анализу Юдовича, возможно и 12. ... **К:e5** 13. **de** **Cg4** 14. **Фg3** **C:d1** 15. **ef** **gf** 16. **C:f6** **Ch5** 17. **Фh3+** **Фe6** 18. **Ф:e6+** **fe** 19. **C:h8** **Ch6+** с последующим **Л:h8** и хорошей игрой у черных) 13. **Cf1—b5** **Kc6:e5** 14. **d4:e5** **Kf6—d7** с равной игрой; Ласкер—Пильсбери, Петербург 1895.

Гораздо сильнее, однако, 9. **Kc3—e4!** **d6—d5** 10. **Ke4:f6+** **g7:f6** 11. **Cg5—e3** **0—0—0** 12. **d3—d4** с преимуществом у белых, ибо ничто не компенсирует слабостей черных на королевском фланге.

9. **Cg5—h4** ...

В случае 9. **C:f6** **Ф:f6** 10. **d4** продолжение 10. ... **Фe7** не особенно благоприятно для черных, ибо путем 11. **0—0—0** **d5** 12. **Ke5** **c6** 13. **f4** белые получают преимущество. Однако черные могут играть 10. ... **Ce7!** предлагая многообещаю-

шую жертву пешки: 11. Фb5+ Kd7 12. Cd3 g5! 13. h3 0—0 14. Ф:b7 Лa8 15. Фе4 Фg7 (Капа-  
 бланка—Маршалл; Петербург  
 1914), и если теперь 16. b3, то  
 16. ... Kc5! 17. Фе3 Cf6 18.  
 0—0 Лfe8 с последующим g5—  
 g4 и атакующим положением  
 у черных.

Кому не нравится приведен-  
 ная выше жертва пешки, тот мо-  
 жет сыграть сперва 8. ... Kb8—  
 d7 и лишь затем 9. 0—0—0  
 h7—h6. При этом неопасно для  
 черных ни 9. d3—d4 ввиду 9. ...  
 h7—h6 10. Cg5—h4 g7—g5 11.  
 Ch4—g3 Kf6—d5, ни 9. Kc3—  
 b5 ввиду 9. ... Kd7—b6 10.  
 Cg5:f6 g7—f6 с последующим  
 c7—c6, 0—0—0 и равенством.

9. ... Kb8—d7

В данный момент 9. ...  
 Kb8—c6 заслуживает более  
 серьезного внимания, ибо 10.  
 Ke4 уже неопасно ввиду 10. ...  
 g5. Если же 10. d4, то 10. ...  
 g5 11. Cg3 Kd5 с хорошей  
 игрой.

Во избежание этой возмож-  
 ности, пожалуй, лучше для бе-  
 лых избрать вариант 9. C:f6  
 Ф:f6 10. d4, рассмотренный в  
 примечании к 9-му ходу белых,  
 и после 10. ... Ce7 11. Фb5+  
 Kd7 12. Cd3 g5 испробовать  
 продолжение 13. Ke4 Фg7 14. h3  
 и при случае Kg3.

10. 0—0—0 0—0—0

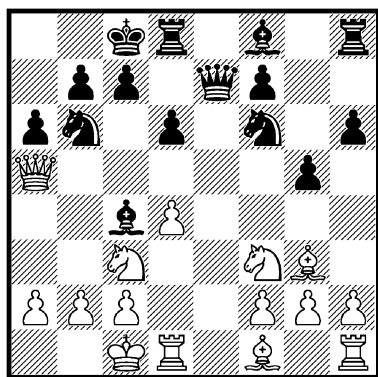
Если 10. ... g5 11. Cg3 Kh5  
 12. d4 K:g3 13. hg g4 14. Kh4  
 d5, то 15. Фb5 0—0—0 16. Фа5  
 с выигранным положением у бе-  
 лых; Ласкер—Маршалл, Петер-  
 бург 1914. Черные могут,  
 правда, сыграть здесь лучше  
 14. ... Kb6, но и в этом случае  
 позиция белых безусловно пред-

почтительнее. Таким образом,  
 продвижение черных пешек на  
 королевском фланге прежде-  
 временно.

11. d3—d4 Kd7—b6  
 12. Фе2—b5 ...

Это лучше, чем 12. Фd2 g5  
 13. Cg3 Cg7 14. Ce2 Kh5 15.  
 Лhe1 f5 16. Kg1 K:g3 17. hg  
 Фf7 с равенством; из партии по  
 переписке, 1929.

12. ... a7—a6  
 13. Фb5—a5 g7—g5  
 14. Ch4—g3 Ce6—c4



У белых в этой позиции, как  
 и в большинстве вариантов с  
 ходом 5. Фе2, небольшое пре-  
 имущество в пространстве и не-  
 сколько лучшее развитие, что  
 заставляет признать их положе-  
 ние несколько более благопри-  
 ятным. Однако черные распола-  
 гают хорошими шансами на  
 уравнивание игры, например: 15.  
 Kd2 C:f1 16. Лh:f1 Kh5 17.  
 Лfe1 Фd7 18. Kd5 (из партии  
 по переписке, 1929), и после  
 18. ... K:d5 19. Ф:d5 Cg7 20.  
 Kc4 f5 у белых лишь минималь-  
 ное преимущество.

В общем, русскую партию можно считать приемлемой для черных, но, как показали приведенные выше варианты, они вынуждены довольствоваться более или менее пассивной защитой ввиду наличия у противника некоторого позиционного перевеса.

Лучшим продолжением для белых современная теория считает немедленное взятие 3. К:е5, после чего игра обычно развивается согласно варианту I, А, который можно считать главным вариантом русской партии. В этом варианте долгое время продолжали атаку ходом 9. с3, а на 9. ... f5 играли 10. с4 (вар. 1). Однако против этого метода атаки был найден сильный ответ 10. ... Ch4, после чего весь вариант исчез из турнирной практики. Ввиду этого вернулись к старому продолжению 9. с4 (вар. 2), которое в свое время подробно анализировали Чигорин и другие русские мастера — Шифферс, Алапин и т. д. Этот вариант считается в настоящее время сильнейшим для белых.

Вместо обычного в этом варианте хода 5. d4 некоторые теоретики считают еще более сильным продолжение 5. Фе2 (см. раздел II). Эта система игры приводит в большинстве случаев к размену ферзей и значительному упрощению позиции. Белые правда, сохраняют не-

большой перевес в развитии, но, как показывает практика, черные при внимательной игре могут постепенно уравнивать шансы. Особенно интересна здесь новая система защиты, примененная Алаторцевым в чемпионате Москвы 1946 года против Камышова (см. примечания к 9-му ходу черных в варианте А).

Другим основным продолжением для белых, — менее сильным, — является 3. d4, после чего у черных имеется выбор между двумя ответами: 3. ... К:е4 (А) или 3. ... ed (Б).

Первый из них, 3. ... К:е4, обычно ведет к симметричным позициям, в которых белые сохраняют небольшой перевес. Системы атаки за белых испытывались и уточнялись в этом варианте Чигориним, затем Алеихиним, а в наше время — Смысловым, Константинопольским и другими.

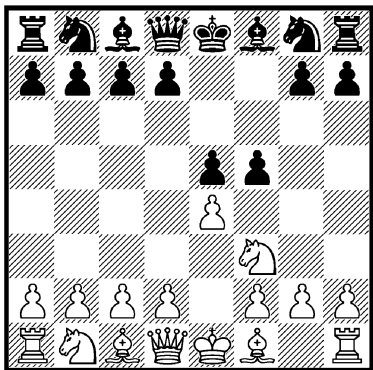
Другой ответ, 3. ... ed, может привести к интересной гамбитной игре с ходом 5. Фе2, выгодной для черных. Вместо этого белым следует продолжать 5. Ф:d4, но и в этом случае черные легко уравнивают игру, и проще всего — применяя систему защиты, предложенную Алаторцевым в его партии с Болеславским из XIV первенства СССР (см. Б, примеч. к 5-му ходу белых, стр. 14).

## Латышский гамбит

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kg1—f3 . . .

Кроме 2. . . Kg8—f6, в распоряжении черных имеется еще другая, хотя и менее сильная, но все же интересная возможность контратаки центра белых, а именно

2. . . f7—f5



Эта контратака известна с древних времен. Однако ценность для современной теории она приобрела лишь в начале нашего века в результате новых изысканий, авторами которых были главным образом рижские шахматисты (в первую очередь — Бетинг). Поэтому данный гамбит вполне обоснованно получил название «латышского гамбита».

На первый взгляд ход 2. . . f7—f5 кажется слабым, так как черные играют с переменной цветов королевский гамбит при наличии лишнего темпа у белых (2. Kf3), а поскольку многие сомневаются в правильности даже обычного королевского гамбита, то тем более приходится, как будто, сомневаться в его правильности, имея темпом меньше. В действительности же лишний темп у белых в виде хода 2. Kf3 вряд ли имеет большое значение после ответа 2. . . f5. Конь на f3 преграждает белому ферзю путь на важное поле h5 (после e4:f5), а во многих вариантах в результате нападения e5—e4 лишний темп белых утрачивается.

Практика показывает, что, вопреки первому впечатлению, латышский гамбит нелегко опровергнуть, а в некоторых случаях черные получают даже хорошие шансы на атаку. Правда, до сих пор найдены три продолжения (3. Сс4, 3. К:e5 и 3. ef), дающие белым лучшую игру, но и не больше, несмотря на то, что в некоторых вариантах черные находят почти на краю пропасти.

В отношении приводимых в дальнейшем вариантов следует сделать общее замечание: по-



что все они не получили пока достаточной проверки на практике и могут содержать те или

иные неточности. Поэтому и оценки этих вариантов нельзя считать окончательными.

## I.

### 3. Cf1—c4 . . .

Вопреки мнению многих теоретиков, этот ход является одним из сильнейших. Возможные после него варианты отличаются большой остротой и глубиной. Контригра черных почти вынуждена.

### 3. . . . f5 : e4

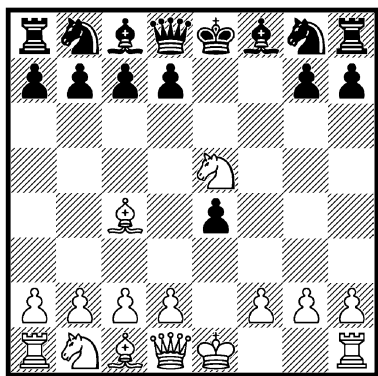
В случае 3. . . . d6 получается выгодная для белых позиция из защиты Филидора.

Слаба также попытка 3. . . . Kf6 4. К:e5 Фе7 ввиду 5. d4 d6 6. Kf7, и во всех вариантах белые добиваются преимущества.

### 4. Kf3 : e5 . . .

Ничего не дает белым 4. С: g8 Л: g8 5. К: e5 Фg5.

Ход в тексте ведет к большему осложнению.



### 4. . . . Фd8—g5

Теория необоснованно счи-

тает этот ход наисильнейшим.

Также 4. . . . d7—d5 считается хорошим ответом, однако на это следует: 5. Фd1—h5+ g7—g6 6. Кe5: g6 Kg8—f6 7. Фh5—e5+ Cf8—e7 8. Сc4—b5+! (в случае 8. К: e7 Ф: e7 9. Ф: e7+ Кр: e7 10. Се2 Лg8 11. g3 Кс6 черные лучше развиты и получают сильную контригру; слабо и 8. К: h8 dc) 8. . . . c7—c6 (если 8. . . . Cd7, то 9. С: d7+ Кb: d7 10. Ф: e7+ Ф: e7 11. К: e7 Кр: e7 12. d4, и при упрощившемся положении у белых лишняя пешка, причем не видно обещающей атаки для черных) 9. Kg6: e7 Фd8: e7 10. Фе5: e7+ Крe8: e7 11. Сb5—e2 Лh8—g8 12. g2—g3, и черным за пожертвованную пешку трудно получить достаточную контригру, так как конь b8 лишен возможности занять наиболее благоприятную для него позицию на c6 (Керес).

### 5. d2—d4! . . .

Фактически единственный приемлемый ответ, ибо другие испытанные на практике ходы дают перевес черным, например:

1) 5. Кe5—f7? Фg5: g2 6. Лh1—f1 d7—d5! 7. Кf7: h8 (в случае 7. С: d5 Кf6 8. К: h8 получается главный вариант) 7. . . . Kg8—f6 (черные могут продолжать и 7. . . . dc 8. Фh5+ g6 9. Ф: h7 Ch3! с лучшей игрой, например: 10. Фf7+ Крd8 11. Ф: f8+ Крd7 12. Фf7+

Ke7 13. Ф:c4 Kbc6 или 10. Ф:g6+ Ф:g6 11. К:g6 С:f1 12. К:f8 Ch3 13. Kg6 Kc6) 8. Сс4:d5 (согласно анализу Бетинга, другие продолжения также недостаточны для белых, например: 8. Се2 Ch3 9. d3 Ф:h2 10. de С:f1 11. С:f1 de 12. Сс4 Сс5! 13. Фе2 Кс6 или 8. Кс3 dc 9. Кd5 К:d5 10. Фh5+ g6 11. Ф:d5 Фf3 12. Лg1 Кс6 13. Лg3 Фf5, — в обоих случаях с преимуществом у черных) 8. ... Сс8—h3 9. Cd5—f7+ (или 9. Сс4 Кс6 10. c3 Ke5) 9. ... Кpe8—e7 10. Cf7—c4 (к выгоде черных и 10. Фе2 Кс6, например: 10. f4 Ф:e2+ 11. Кр:e2 Кd4+ 12. Кpf2 Kg4+ с последующим С:f1) 10. ... Kb8—c6 11. c2—c3 (или 11. d4 Ld8 12. Ce3 Ke5 13. Фе2 b5! 14. С:b5 Kf3+ с последующим Сg4 и выигранным положением) 11. ... Кс6—e5 12. Фd1—a4 Ke5—d3+ 13. Сс4:d3 e4:d3, и у черных выигранная позиция (Бетинг);

2) 5. Сс4—f7+ Кpe8—e7 6. Cf7:g8 Фg5:g2 (сильнее выглядит простое 6. ... Л:g8 7. Kg4 d5 с несколько лучшей игрой у черных; ход же 6. ... Ф:g2 ведет только к равенству) 7. Фd1—h5 Фg2:h1+ (не лучше 7. ... g6 8. К:g6+) 8. Кpe1—e2 Лh8:g8 9. Фh5—f7+ Кpe7—d6 10. Фf7:g8 Кpd6:e5 (но не 10. ... Ф:c1 ввиду 11. Кс3!) 11. Фg8:f8 Фh1—f3+ 12. Фf8:f3 e4:f3+ 13. Кpe2:f3 с примерно равным положением (Бетинг).

5. ... Фg5:g2  
6. Фd1—h5+ g7—g6

Вынуждено, так как в случае 6. ... Кpd8 черные после

7. Kf7+ получают мат в несколько ходов.

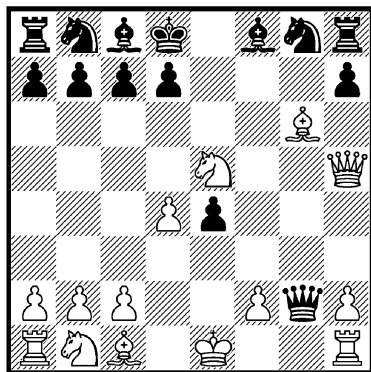
7. Сс4—f7+ Кpe8—d8!

Снова единственный приемлемый ход, ибо 7. ... Кpe7 быстро проигрывает ввиду 8. Сg5+ Kf6 (или 8. ... Кpd6 9. Кс4+ Крс6 10. Кс3!) 9. Фh4 Ф:h1+ 10. Кpd2 Сg7 11. Кс3 Ф:a1 12. С:f6+ С:f6 13. Кd5+.

8. Cf7:g6! . . . .

В партии Кривош—Апшенек, 1925, белые сыграли 8. Сg5+ Се7 9. С:g6, но после 9. ... С:g5 10. Kf7+ Кpe7 11. К:g5 Kf6 12. Фh6 Лg8 13. Кс3 с6 14. К:h7 Ф:g6 получили проигранную позицию.

К выгоде черных, согласно анализу Бетинга, и 8. Фg5+ Ф:g5 9. С:g5+ Се7 10. Cd5 С:g5 11. Kf7+ Кpe7 12. К:g5 Kf6.



8. ... Фg2:h1+

В качестве простейшего продолжения «Бильгер» рекомендует 8. ... Kf6 9. Kf7+ Кpe8 и заканчивает исследование вечным шахом: 10. Кd6+ Кpd8 11. Kf7+. Однако вместо этого

белые легко выигрывают путем 10. К:h8+ hg 11. Ф:g6+ или 10. ... Кpd8 11. Сg5. Поэтому весь вариант с ходом 8. ... Кf6 вообще неприемлем для черных.

Также другие продолжения вряд ли заслуживают внимания, например: 8. ... hg 9. Сg5+ Се7 10. Ф:h8 с выигранным положением у белых или 8. ... d6 9. Фg5+ Ф:g5 10. С:g5+ Се7 11. Кf7+.

Наконец, и рекомендованное Тартаковым продолжение 8. ... Сb4+ неприемлемо для черных ввиду 9. Кре2, например: 9. ... Ф:h1 10. Сg5+ Се7! 11. Кf7+ Кре8 12. К:h8+ Кpd8! 13. Кf7+ Кре8 14. Ке5+ Кpd8! 15. Ф:h7, и белые выигрывают.

#### 9. Кре1—е2      Фh1 : c1

Лучшая защита — черные устраняют сильного атакующего слона c1.

Другие продолжения быстро проигрывают, например: 9. ... hg 10. Сg5+ Се7 11. Ф:h8 С:g5 12. Ф:g8+ Кре7 13. Фf7+ Кpd6 14. Кс3 или 9. ... Фg2 10. Кf7+ Кре8 11. Кd6+ Кpd8 12. С:e4 Кf6 13. Сg5, и белые выигрывают.

Сложнее задача белых после 9. ... d7—d6. «Бильгер» продолжает 10. Сg5+ Се7 11. Кс3 Ф:a1 12. Кf7+ Кре8 13. К:d6+ или 10. ... Ке7 11. Кс3 Ф:a1 12. С:e7+ С:e7 13. Кf7+ Кре8 14. К:d6+, но в последнем варианте при ответе 14. ... Кpd8 белые достигают, видимому, только ничьей.

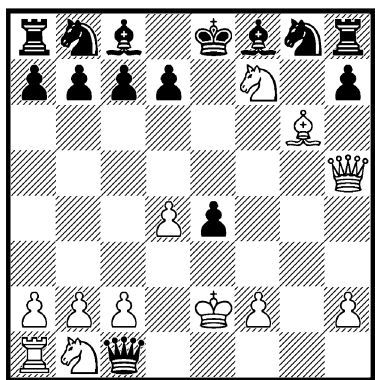
Поэтому в ответ на 9. ... d7—d6 сильнее для белых 10.

**Кb1—с3!** с угрозой выиграть ферзя посредством 11. Сg5+ (этот же ход следует и в случае 10. ... hg). Возможен следующий интересный вариант: 10. ... Cf8—e7 (если 10. ... Ке7, то решает 11. Кf7+, например: 11. ... Кре8 12. К:d6+ с последующим С:e4 или 11. ... Кpd7 12. С:e4 Фg1 13. Cf5+ К:f5 14. Ф:f5+ Кре8 15. Ф:c8+ Кр:f7 16. Фf5+, и белые легко выигрывают) 11. Ке5—f7+ Кpd8—e8! 12. Кf7: d6+! Кре8—d8 (но не 12. ... Кpd7 13. Фf5+ или 12. ... Кpf8 13. Ch6+, — в обоих случаях с быстрым матом) 13. Кd6—f7+ (теперь недостаточно 13. С:e4 ввиду 13. ... Кf6 14. Кf7+ Кре8) 13. ... Кpd8—e8 14. Кf7:h8+ h7:g6 (в случае 14. ... Кpd8 решает 15. Фd5+) 15. Фh5:g6+ Кре8—d7 16. Фg6—f5+! Кpd7—d8 17. Фf5—d5+ Сс8—d7 (если 17. ... Кd7, то 18. Ф:g8+ Кf8 19. Ф:f8+ с выигрышем фигуры) 18. Фd5:g8+ Cd7—e8 19. Kh8—f7+ Кpd8—d7 20. Фg8—g4+, и белые выигрывают (Керес).

#### 10. Ке5—f7+      ...

Можно сыграть также 10. Кd2, ибо у черных нет ничего лучшего, чем переход к получающемуся впоследствии положению из главного варианта путем 10. ... Ф:b2! 11. Кf7+ Кре8. Однако ход в тексте предпочтительнее, так как предоставляет белым возможность избрать лучшее продолжение, нежели главный вариант.

#### 10. ...      Кpd8—e8



**А.**

**11. Kf7 : h8+ . . . .**

Сильнейший ход, сохраняющий за белыми последующий выбор среди всех наиболее благоприятных для них вариантов.

Лучшим продолжением, дающим белым хорошие шансы на выигрыш, подобно ходу в тексте, до сих пор считалось **11. Kb1—d2**, что рассматривается в дальнейшем под рубрикой **Б**. В «Бильере» анализ, правда, заканчивается ходами **11. Kd6+ Kpd8 12. Kf7+ и т. д.** с вечным шахом, но ясно, что белые могут пытаться играть на выигрыш.

В партии по переписке Мюллер—Керес, 1932, белые продолжали **11. Фh5—e5+**, на что черные должны были ответить **11. . . . Kg8—e7!**, практически вынуждая белых согласиться на ничью путем **12. Kd6+ Kpd8 13. Kf7+**. Но в партии черные сыграли более рискованно **11. . . . Cf8—e7**, после чего белые могли получить обоснованные шансы на выигрыш посредством **12. Kd2! Ф:b2 13. Ф:h8 hg 14. Ф:g8+ Cf8 15. Ke5.**

**11. . . . h7 : g6**

В случае **11. . . . Kpe8—d8 12. Фh5—h4+** у черных нет удовлетворительной защиты, например: **12. . . . Ke7 13. Фf6 Cg7 14. Ф:g7 K:g6 15. Фg8+ Kpe7 16. Ф:h7+** или **12. . . . Ce7 13. Kf7+ Kpe8 14. Ф:h7**, — в обоих случаях с легким выигрышем.

**12. Фh5 : g6+ Kpe8—d8**

**13. Kh8—f7+! . . .**

Белые могли перейти и к варианту **Б** путем **13. Kb1—d2 Фc1:b2!**, но продолжение в тексте энергичнее и обеспечивает белым явное преимущество.

Сразу **13. Ф:g8** недостаточно ввиду **13. . . . Фf4**.

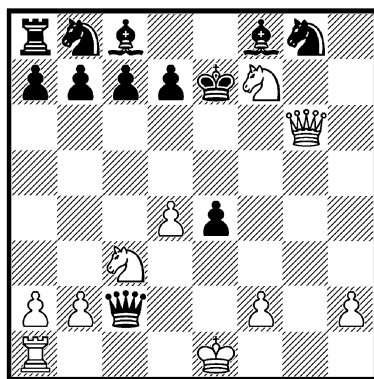
**13. . . . Kpd8—e7**

**14. Kb1—c3! . . .**

Этим ходом, угрожающим **15. Kd5+** с матом в несколько ходов, белые решающим образом усиливают атаку. Несмотря на две лишние фигуры, у черных нет достаточной защиты от различных угроз.

**14. . . . Фc1 : c2+**

**15. Kpe2—e1 . . .**



Но не 15. Kpf1 Фd3+ 16. Kpg1 Ф:d4 с угрозой размена ферзей посредством 17. ... Фg7.

15. ... d7—d6

Другие продолжения также не дают черным достаточной защиты:

1) 15. ... c7—c6 16. Kf7—d6! Kg8—f6 (от угрозы 17. Фе8+! не видно лучшей защиты, ибо 16. ... Kpd8 17. Ф:g8 Kpc7 18. Ф:f8 совсем безнадежно) 17. Фg6—g5! (выигрывает и 17. Kf5+, но ход в тексте изящнее, ибо вновь грозит мат в два хода путем 18. Фе5+ и т. д.) 17. ... Кре7—d8 (в случае 17. ... Сg7 проше всего выигрывает 18. Кс:e4) 18. Фg5:f6+ Cf8—e7 (или 18. ... Kpc7 19. Kd5+ с матом) 19. Фf6—h8+ Kpd8—c7 20. Кc3—d5+, и черные либо получают мат, либо теряют ферзя;

2) 15. ... Kg8—f6 16. Kf7—e5 c7—c6 (в случае 16. ... Кре6 17. Фf7+ Kpf5 решает 18. Kd5) 17. Фg6—f7+ Кре7—d8 18. Фf7:f8+ Kpd8—c7 19. Ке5—f7!, и черным не спастись от мата, например: 19. ... b5 20. Фd8+ Kpb7 21. Kd6+ Краб 22. a4! и т. д.

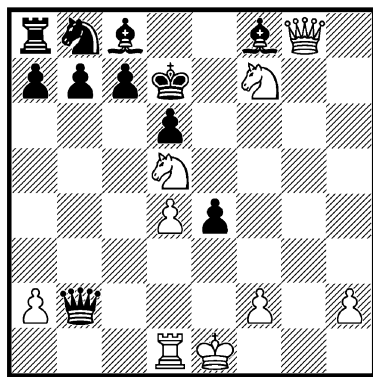
16. Кc3—d5+ Кре7—d7

17. Фg6 : g8 ...

Заслуживает внимания и 17. Фf5+ Кре8 (17. ... Kpc6? 18. Kd8+) 18. Ф:c8+ Kpf7 19. К:c7, но ход в тексте, пожалуй, проще.

17. ... Фc2 : b2

18. Ла1—d1 ...



Черные, по меньшей мере, теряют выигранную фигуру, оставаясь и в дальнейшем под сильной атакой. Если, например, 18. ... Се7, то 19. Фg4+ Кре8 20. Ф:c8+ Kpf7 21. Фf5+ Кре8? 22. Фе6 с матом; если же 18. ... c6, то 19. Ке5+! de 20. Фf7+ Kpd6 21. de+ Kpc5 22. Ф:f8+ с выигранным положением.

Из приведенного выше следует, что 11. К:h8+! сильнее, чем обычное 11. Kd2, и опровергает контригру черных с ходом 4. ... Фg5. Поэтому черные должны играть 4. ... d5, но и тогда белые сохраняют преимущество, как указывалось в примечании к 4-му ходу черных. Из этого можно сделать вывод, что продолжение 3. Сс4! является в латышском гамбите, пожалуй, наиболее сильным и ставит под сомнение его правильность (Керес).

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 f7—f5 3. Cf1—c4 f5:e4 4. Kf3:e5 Фd8—g5 5. d2—d4 Фg5:g2 6. Фd1—h5+ g7—g6 7. Сс4—

f7+ Крe8—d8 8. Cf7:g6 Фg2:  
h1+ 9. Крe1—e2 Фh1:c1 10.  
Кe5—f7+ Крd8—e8)

11. Kb1—d2 . . .

И этот ход дает белым хорошие шансы на атаку, но все же он менее благоприятен, чем рассмотренное выше продолжение 11. К:h8+ hg 12. Ф:g6+ Крd8 13. Кc3!

Теперь следует ряд сложных вариантов.

1.

11. . . . Фc1 : b2!

Единственный ответ, позволяющий организовать сопротивление.

Интересно, что после 11. . . . Ф:a1 черные проигрывают, несмотря на свое подавляющее материальное превосходство; это будет показано в варианте 2.

Также 11. . . . h7:g6 дает белым решающий перевес, например: 12. Фh5:g6! (это значительно сильнее, чем выигрыш ферзя посредством 12. Фе5+ Кр:f7 13. Л:c1) 12. . . . Фc1:c2 (в случае 12. . . . Ф:d2+ 13. Кр:d2 черные терпят материальный урон еще и в дальнейшем, а 12. . . . Ф:a1 13. К:h8+ Крd8 14. Ф:g8 ведет к положению из приводимого далее варианта 2) 13. Кf7:h8+ Крe8—d8 14. Фg6:g8 c7—c5 (на 14. . . . c6 также следует 15. Ф:f8+ Крc7 16. Кf7) 15. Фg8:f8+ Крd8—c7 16. Kh8—f7 Kb8—c6 17. Фf8—d6+ Крc7—b6 18. d4—d5 с выигрышем фигуры.

12. Кf7 : h8+ . . .

Маневр 12. Фh5—e5+ не дает благоприятного результата, ибо черные играют 12. . . . Ке7 13. К:h8+ hg 14. К:e4 Ф:c2+, и белый король лишен хорошего убежища, например: 15. Крe1 Сg7, или 15. Крe3 Ch6+, или 15. Крf3 Фd3+ 16. Кpg2 Сg7, или, наконец, 15. Крf1 Фc4+ 16. Кpg1 d6, и белые не могут дать мат, так как поле f7 защищено.

12. . . . h7 : g6

На 12. . . . Крe8—d8 проще всего решает 13. Фh5—h4+!, например: 13. . . . Ке7 14. Фf6 c6 (14. . . . Сg7 15. Ф:g7 К:g6 16. Фg8+ Крe7 17. Ф:h7+ и т. д.) 15. Кf7+ Крe8 16. Кd6+ Крd8 17. Ф:f8+ Крc7 18. Ф:e7 или 13. . . . Се7 14. Кf7+ Крe8 15. Ф:h7, — в обоих случаях с легким выигрышем.

13. Фh5 : g6+ . . .

Если 13. К:g6, то 13. . . . d6 дает черным достаточную защиту.

13. . . . Крe8—d8

14. Фg6 : g8 . . .

Заманчивая атака 14. Фg5+ Ке7 15. Кf7+ (15. Фf6? Фb5+ с последующим Фf5) 15. . . . Крe8 16. Фh5 не дает благоприятного результата ввиду 16. . . . d5!, чем черные защищаются от всех наиболее опасных угроз.

14. . . . Фb2—b5+

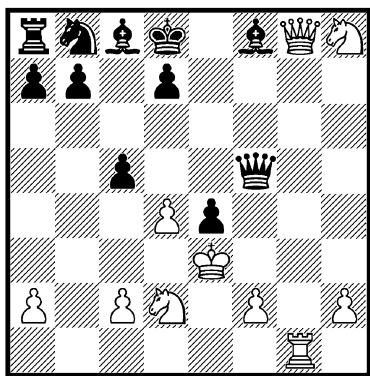
В случае 14. . . . Фb4 или 14. . . . Фа3 15. Kg6 Крe8 16. К:e4 черные бессильны против угроз 17. Кf6+.

15. Крe2—e3! Фb5—f5

16. Ла1—g1 . . .

На 16. Kg6 теперь следует 16. ... Кре8.

16. ... c7—c5



Белые угрожали 17. Лg5 с последующим Кf7+ и Ле5×, против чего ход в тексте является лучшей защитой.

Другие продолжения быстро выявляют преимущество белых, например:

1) 16. ... Kb8—c6 17. Лg1—g5 Фf5—f6 (или 17. ... Фh3+ 18. f3) 18. Kd2:e4! Фf6—e7 (на 18. ... Ф:d4+ следует 19. Kpf4 Фb4 20. Лf5 или 20. Лс5) 19. Kh8—g6 Фе7—a3+ (в случае 19. ... Фе8 простейшим ответом является 20. Ф:f8 с выигранным эндшпилем) 20. c2—c3 Фа3—c1+ 21. Кре3—e2, и белые выигрывают, так как в случае шаха на c2 или b2 следует 22. Kd2, и у черных нет больше шахов;

2) 16. ... d7—d6 17. Лg1—g5 Фf5—f6 (на 17. ... Фh3+ 18. Кре2 Kd7 следует 19. Kg6 Фh6 20. Лf5 или 19. ... Кре8 20. К:e4, — в обоих случаях с выигранной позицией у белых) 18. Kd2:e4 Фf6—e7 19. Kh8—g6 с последующим 20. Ф:f8(+).

и выигранным эндшпилем у белых.

Ходом в тексте черные доставляют противнику гораздо больше затруднений, но не могут предотвратить всех бед.

17. Kh8—f7+! ...

К положению на предыдущей диаграмме приходит и Бетинг в своих анализах, изложенных им в общих чертах в сборнике «Шахс Латвия». Однако здесь он продолжает слабее: 17. Лg5 cd+ 18. Кре2 Фf4 19. Кf7+ Крс7 20. Ф:f8 Кс6 с лишней пешкой у черных или 17. d5 Крс7 18. Лg5? Ch6 с преимуществом у черных. В последнем варианте белые могут, правда, посредством 18. Кf7 отыграть фигуру, но не добиваются этим существенного преимущества.

Ход в тексте гораздо сильнее и значительно затрудняет защиту черных.

17. ... Kpd8—e7

Теперь вариант 17. ... Крс7 18. Ф:f8 cd+ 19. Кре2 явно благоприятен для белых, например: 19. ... Кс6 20. Фd6+ Кrb6 21. Кс4+ Кра6 22. Фа3+ Ка5 23. Kfe5 b6 24. К:a5 или 24. Лg6 с выигранной позицией у белых. Таким образом выявляется существенная выгода, достигнутая шахом на предыдущем ходу: черный король вынужден вернуться на центральную вертикаль.

18. Лg1—g5 Фf5—h3+

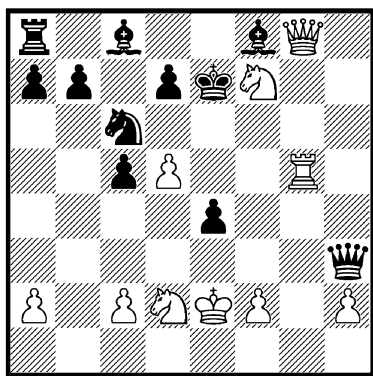
Но не 18. ... Ф:f7 ввиду 19. Ле5+ с выигрышем ферзя и не 18. ... cd+ 19. Кре2 d3+ 20. cd ed+ 21. Kpd1; в последнем варианте вряд ли достаточна жертва ферзя 21. ... Ф:f7 22.

Лe5+ Фe6 23. Л:e6+ dе 24. h4, ибо пешка «h» у белых приобретает большую силу.

**19. Крe3—e2 Кb8—c6**

Защита 19. ... d6 недостаточна ввиду 20. Kh8, например: 20. ... Kd7 21. Kg6+ Крe8 22. К:e4, и положение черных безнадежно.

**20. d4—d5 . . .**



Получившееся положение очень сложно. Повидимому, оно благоприятно для белых, у которых имеется ряд угроз.

Рассмотрим некоторые возможности защиты, которыми располагают черные:

1) 20. ... **Кс6—d4+** (угрожало просто 21. dс, а на другие ходы конем следует 21. Лe5+) 21. **Крe2—d1 d7—d6** (наряду с 22. Лe5+ угрожало и 22. d6+) 22. **Кf7—h8!** (это сильнее, чем переход к вариантам раздела II посредством 22. К:d6) 22. ... **Сс8—e6** (против двойной угрозы 23. Фf7+ и 23. Kg6+ у черных уже нет защиты) 23. **Kh8—g6+**, и белые выигрывают;

2) 20. ... **d7—d6!** 21. **Кf7:**

**d6!** (в случае 21. dс у черных имеется в запасе ответ 21. ... Се6; также 21. Kh8 Ке5! 22. Л:e5+ dе 23. Kg6+ Kpf6! или 23. Фf7+ Kpd8 24. Ф:f8+ Крс7 не дает белым обоснованных шансов на выигрыш) 21. ... **Сс8—e6!** (можно сперва 21. ... Kd4+ 22. Kpd1 и лишь затем 22. ... Се6; маневр Сс8—e6 является для черных единственной возможностью защиты, ибо в случае, например, 21. ... Kd4+ 22. Kpd1 Сg4+? 23. Л:g4 Кр:d6 24. с3! белые отыгрывают фигуру, сохраняя при этом сильную атаку) 22. **d5:e6 Кс6—d4+** (сразу 22. ... Кр:d6 слабее ввиду 23. Кс4+ Крс7 24. Фf7+ Се7 25. Фf4+ Крс8 26. Лg8+) 23. **Крe2—d1 Крe7:d6 24. Фg8—f7!**, и как в случае 24. ... К:e6 25. Лg3, так и после 24. ... Се7 25. К:e4+ Крс6 26. Ф:e7 белые сохраняют атаку сулящую им победу.

Приведенные весьма сложные варианты показывают, насколько опасна атака белых. Возможно, что в некоторых из них имеются неточности; однако они вряд ли могут поколебать общую оценку позиции на диаграмме. С практической точки зрения, точный анализ всего этого варианта не представляется особенно существенным, поскольку белые могут избрать на 11-м ходу продолжение, в большей степени форсирующее игру.

**2.**

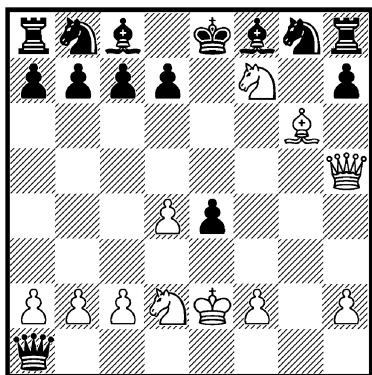
(1. **e2—e4 e7—e5** 2. **Кg1—f3 f7—f5** 3. **Сf1—c4 f5:e4** 4. **Кf3:e5 Фd8—g5** 5. **d2—d4 Фg5:g2** 6.



**Фd1—h5+ g7—g6 7. Сс4—f7+ Кре8—d8 8. Cf7:g6 Фg2:h1+ 9. Кре1—e2 Фh1:c1 10. Ке5—f7+ Крд8—e8 11. Кb1—d2)**

**11. . . . Фс1 : а1**

Это значительно слабее, чем 11. . . . Ф:b2, но получающиеся варианты очень интересны и заслуживают рассмотрения.



**a.**

**12. Кf7 : h8+ . . .**

В распоряжении белых имеется и другой способ выигрыша, посредством **12. Фе5+!**, что рассматривается под рубрикой б.

**12. . . . h7 : g6**

В случае 12. . . . Крд8 выигрывает 13. Фh4+ Се7 14. Кf7+ Кре8 15. Ф:h7 или же 13. . . . Ке7 14. Фf6, и у черных уже нет спасения, например:

1) 14. . . . Сg7 15. Ф:g7 К:g6 16. Фg8+ Кре7 17. Ф:h7+ с выигрышем;

2) 14. . . . c6 15. Кf7+ Кре8! 16. Кd6+ Крд8 17. Ф:f8+ Крс7 18. Ф:e7 и выигр.

**13. Фh5 : g6+ Кре8—d8**

**14. Фg6 : g8 d7—d6**

Недостаточны и другие ходы:

1) 14. . . . d5 15. Ф:f8+ Крд7 16. Кg6 Кс6 17. Кb3 с выигрышем ферзя;

2) 14. . . . c6 15. Ф:f8+ Крс7 16. Кf7 b5 17. Фd8+ Крb7 18. Кd6+ с выигрышем;

3) 14. . . . c5 15. Ф:f8+ Крс7 16. Кf7 Кс6 (или 16. . . . b6 17. Фd6+ Крb7 18. Кb3, угрожая 19. К:a1, а также 19. К:c5+) 17. Фd6+ Крb6 18. Ф:c5+ Кра6! 19. Фа3+ Крb5 (или 19. . . . Ka5 20. Кb3) 20. Кd6+ Крb6 21. К2c4+ Крс7 22. Кb5+ с матом.

**15. Фg8 : f8+ Крд8—d7**

**16. d4—d5! Фа1 : b2**

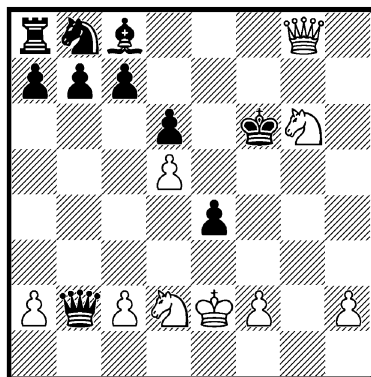
У черных уже нет защиты, так как грозит уничтожающее 17. К:e4. Этот ход возможен, например, на 16. . . . Кс6 или 16. . . . Фg1, а также на 16. . . . c6 со следующим продолжением: 17. К:e4 Крс7 18. Ф:d6+ Крb6 19. Фb4+ Крс7 20. d6+, и белые легко выигрывают.

**17. Фf8—f7+ Крд7—d8**

**18. Фf7—g8+ Крд8—e7**

Но не 18. . . . Крд7 ввиду 19. Фе6+ и 20. Кf7X.

**19. Kh8—g6+ Кре7—f6**



Белые могут добиться победы различными путями: например, посредством 20. Фh8+ они могут выиграть ферзя, но еще сильнее 20. К:e4+ Kpf5 21. Kpf3 Фa3+ 22. c3 с неизбежным матом (Керес).

б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 f7—f5 3. Cf1—c4 f5:e4 4. Kf3:e5 Фd8—g5 5. d2—d4 Фg5:g2 6. Фd1—h5+ g7—g6 7. Cc4—f7+ Kpe8—d8 8. Cf7:g6 Фg2:h1+ 9. Kpe1—e2 Фh1:c1 10. Ke5—f7+ Kpd8—e8 11. Kbl—d2 Фc1:a1)

12. Фh5—e5+ . . .

Это продолжение обеспечивает выигрыш, пожалуй, еще проще, чем рассмотренный в варианте а ход 12. К:h8+.

12. . . . Kg8—e7

Продолжение 12. . . . Ce7 13. Ф:h8 hg 14. Ф:g8+ Cf8 15. Ke5 приводит к вариантам, изложенным в примечании к 14-му ходу черных в варианте а.

Ход в тексте ведет к более интересной игре.

13. Kf7 : h8+ h7 : g6

Проигрывает и 13. . . . Kpd8, например: 14. Kf7+ Kpe8 15. К:e4 Cg7 (15. . . . hg 16. Kh8 ведет к положению, получающемуся позднее в главном варианте) 16. Ф:g7 К:g6 17. Kf6+ Kpe7 18. Ke5+ Kpd6 19. Ke4+ Kpd5 20. Кc3+ с явно выигранным положением.

14. Kd2 : e4! . . .

Угрожая 15. Kf6+ с после-

дующим 16. Kf7X, против чего у черных удивительным образом не оказывается никакой удовлетворительной защиты.

14. . . . Cf8—h6

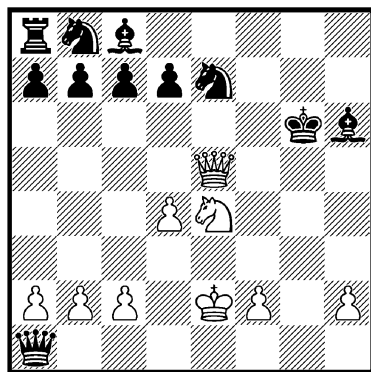
Мат получается и в варианте 14. . . . Cg7 15. Ф:g7 c6 16. Kf7 Kf5! 17. Kfd6+ К:d6 18. Фh8+! Kpf7 19. К:d6+ Kpe7 20. Фе8+ с последующим 21. Фе5X. Если же черные играют 14. . . . Ф:a2, то после 15. Kf6+ Kpd8 16. d5 они во избежание мата должны пожертвовать ферзя, получая взамен всего лишь пешку.

15. Ke4—f6+ Kpe8—f8

16. Kh8 : g6+! Kpf8—g7

Белые легко выигрывают в случае 16. . . . К:g6 17. Фе8+ Kpg7 18. Kh5+ Kph7 19. Фf7+ Kph8 20. Ф:g6 Фc1 21. f4! Ф:f4 (вынуждено) 22. К:f4 C:f4 23. Фе8+ с последующим Ф:c8 и Ф:b7, а на 16. . . . Kpf7 сразу решает 17. Kh8+ Kpf8 18. Фh5.

17. Kf6—e4+ Kpg7:g6



Белые выигрывают здесь посредством 18. Фf6+ Kph5 (или

18. ... Крh7 19. Фf7+ и затем Кf6) 19. Кg3+ Кpg4 20. Ф:h6 и мат в несколько ходов (Керес).

В результате анализа вариантов с ходом 3. Сс4 можно сделать следующий вывод.

Продолжение 3. Сс4 благоприятно для белых при любом ответе черных, причем после 3. ... fe 4. К:e5 лучшую защиту дает не рекомендованный теорией ход 4. ... Фg5, а 4. ... d7—d5.

В последнем случае белые

добиваются только эндшпиля с лишней пешкой, в то время как в защите с ходом 4. ... Фg5 черным при правильной игре противника не избежать поражения.

Можно также утверждать, что в латышском гамбите, вопреки господствующему в теории мнению, ход 3. Сс4! является одним из сильнейших продолжений и уже он один способен поставить правильность латышского гамбита под сомнение (Керес.)

## II.

### (1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 f7—f5)

#### 3. d2—d4 . . .

Этот ход вполне приемлем для белых, но при правильной контригре не дает им никакого преимущества.

3. . . . f5 : e4  
4. Кf3 : e5 Кg8—f6  
5. Cf1—c4 . . .

Также другие продолжения не дают белым преимущества, например:

1) 5. Сс1—g5 d7—d6 (но не 5. ... Се7 6. С:f6 С:f6 7. Фh5+ g6 8. К:g6 hg 9. Ф:g6+ с преимуществом у белых) 6. Ке5—c4 Cf8—e7 («Бильгер» дает 6. ... d5 7. Ке5 Cd6 8. Кс3 Се6 9. f4 ef 10. К:f3 0—0 с равенством, но вместо 7. Ке5 белым в этом варианте лучше играть 7. Ке3) 7. Cf1—e2 (в случае 7. Кс3 черные также могут продолжать 7. ... 0—0, поскольку 8. С:f6 С:f6 9. К:e4 проигрывает фигуру из-за 9. ... d5) 7. ... 0—0 8. 0—0 c7—c6 с приблизительно-

но равной игрой; Вольф—Апшенок, 1930;

2) 5. Кb1—c3 d7—d6 6. Ке5—c4 d6—d5 7. Кс4—e5 Cf8—d6 8. Cf1—e2 0—0 9. f2—f3 e4:f3 10. Се2:f3 c7—c6 с примерно равным положением; ван ден Бош—Апшенок, 1930;

3) 5. Cf1—e2 d7—d6 (проще, повиdimому, 5. ... Се7) 6. Се2—h5+ g7—g6 7. Ке5:g6 h7:g6 8. Ch5:g6+ Кре8—e7 9. Сс1—g5 Cf8—h6!, и перевес склоняется на сторону черных (Бетинг).

5. . . . d7—d5  
6. Сс4—b3 Сс8—e6

Это лучше, чем 6. ... Кс6, на что у белых имеется сильный ответ 7. c4. Теперь же на ход 7. c4 следует 7. ... dc 8. К:c4 Кс6! 9. Се3 Сb4+ 10. Кс3 Фd7 с хорошей игрой у черных (Бетинг).

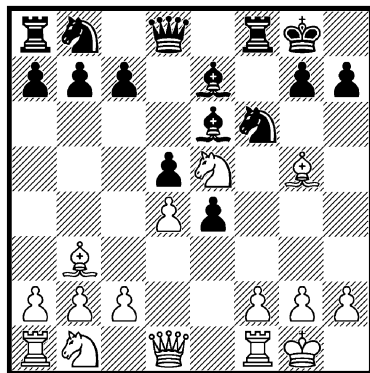
7. Сс1—g5 Cf8—e7

8. 0—0 0—0

(См. диаграмму)

Игра примерно равна, ибо, по Бетингу, в данном положении может последовать 9. f3 e4 10. K:f3.

Слабее 9. Kd2 ввиду 9. ... Кс6!, что после 10. К:с6 бс 11. с4 Лb8 12. Лс1 а5 и т. д. дает черным некоторое преимущество; Стокгольм—Рига, по переписке, 1934—1936.



### III.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 f7—f5)

3. Kf3 : e5 . . .

Теория считает этот ход самым сильным. Белые действительно получают хорошую игру. Однако решить вопрос, не являются ли продолжения 3. Сс4 или 3. e4 более энергичными, может только практика.

3. . . . Фd8—f6

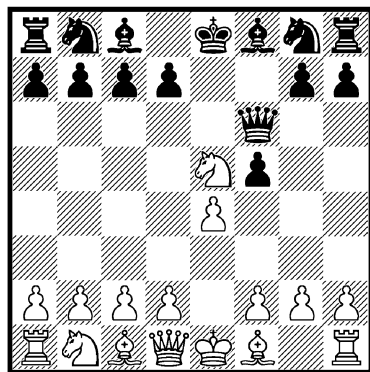
Другие ходы явно недостаточны для черных, например:

1) 3. . . . Фd8—e7 4. Фd1—h5+ g7—g6 5. Ке5:g6 Фе7:e4+ (в случае 5. . . . Фf7 6. Kf4 или же 6. e4 белые без риска добиваются материального выигрыша) 6. Cf1—e2 Kg8—f6 7. Фh5—h3 Лh8—g8 (жертва 7. . . . hg 8. Ф:h8 Ф:g2 9. Лf1 Kpf7 10. Фh4 неправильна) 8. Kb1—c3 с последующим 9. Kf4 и явным преимуществом у белых;

2) 3. . . . Kb8—c6 4. Фd1—h5+ (также 4. К:с6 dc 5. d4 благоприятно для белых) 4. . . . g7—g6 5. Ке5:f6 Kg8—f6 6.

Фh5—h3 (в случае 6. Фh4 Лg8 7. К:f8 Лg4 с последующим Л:e4+ черные получают опасную атаку) 6. . . . Лh8—g8 7. Kg6:f8 Фd8—e7 8. Kf8:h7! с преимуществом у белых, например: 8. . . . К:e4 9. d3 Kg3+ 10. Kpd1 К:h1 11. Фh5+ Kpd8 12. Cg5.

Плохо также 3. . . . Kf6, ибо после 4. e4 у белых попросту лишняя пешка при хорошей позиции.



# А.

4. d2—d4 . . .

Лучшим продолжением считается немедленное 4. Кс4 (рассматривается под рубрикой Б).

4. . . . d7—d6

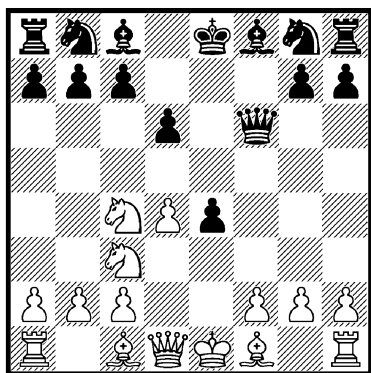
Плохо 4. fе ввиду 5. Сс4.

5. Ке5—с4 . . .

Интересной идеей, которую, впрочем, вряд ли можно рекомендовать, является 5. Ке5—f3 f5:e4 6. Кf3—g5 d6—d5 7. c2—c4 h7—h6 8. Kg5—h3 Cc8:h3 9. g2:h3 (А. Штейнер—Апшенек, Кемери 1937), после чего черные могли добиться хорошей игры посредством 9. . . . Сb4+, например: 10. Cd2 e3 или 10. Кс3 Ке7 11. cd 0—0 с последующим К:d5 (Бетинг).

5. . . . f5 : e4

6. Кb1—с3 . . .



Нимцович рекомендовал 6. Кс4—е3 с усилением нажима на пункт d5, например: 6. . . . c6 7. Сс4 d5 8. Сb3 Се6 9. с4 Фf7 10. Фе2 Кf6 11. 0—0 Сb4 12. Cd2 с преимуществом у белых; Нимцович—Бетинг, Рига

1919. Однако черные могут играть сильнее 6. . . . Кb8—с6! со следующими возможностями, указанными Бетингом:

1) 7. Ке3—d5 (заслуживает внимания и 7. Сb5, и если 7. . . . a6, то 8. С:c6+ bc 9. 0—0 с последующим f2—f3) 7. . . . Фf6—f7 8. Кb1—с3 (на 8. Сс4 следует 8. . . . Ка5) 8. . . . Сс8—e6 9. Кd5:c7+ (лучше 9. Кf4) 9. . . . Фf7:c7 10. d4—d5 Kg8—f6 11. d5:e6 d6—d5! (Стокгольм—Рига, по переписке, 1934—1936), и у черных сильная атакующая позиция. Если, например, 12. К:d5, то 12. . . . Фа5+ 13. Кс3 Сb4 14. Cd2 0—0—0;

2) 7. d4—d5 Кс6—e5 8. Кb1—с3 Фf6—g6 9. Фd1—d4 Kg8—f6 10. Кс3—b5 Кре8—d8, и у черных хорошая игра. Однако белым лучше играть в этом варианте 8. Се2 с угрозой 9. Кс3, препятствуя этим сильному ходу 8. . . . Фg6.

Заслуживает внимания также немедленное 6. Cf1—e2, чтобы, во-первых, предупредить 6. . . . Фg6, а во-вторых, на 6. . . . d5 ответить 7. Ке3 с последующим c2—c4. Бетинг в ответ на 6. Cf1—e2 рекомендует для черных 6. . . . Фf6—d8 с тем, чтобы лишь на 7. Кс3 играть 7. . . . d5. На 7. 0—0 Бетинг дает вариант 7. . . . Kg8—f6 8. Сс1—g5 Cf8—e7 9. f2—f3 e4:f3 10. Се2:f3 0—0 и считает положение равным, однако после дальнейшего 11. Кb1—с3 лучшее развитие и преимущество в пространстве в связи с нажимом по диагонали h1—a8 обеспечивают белым более благоприятную игру.

Приводим пример из практики: 6. Cf1—e2 Кb8—с6 7. d4—d5 Кс6—e5 8. 0—0 Ке5:c4 9. Се2:

с4 Фf6—g6 10. Сс4—b5+ с преимуществом у белых; Бронштейн—Микенас, Ростов-на-Дону 1941.

### 6. . . . Фf6—g6

Сильнейшее, что явствует из следующих вариантов:

1) 6. . . . c7—c6 7. Кс3:e4 Фf6—e6 8. Фd1—e2 d6—d5 9. Ke4—d6+ Кре8—d7 (или 9. . . . Kpd8 10. К:b7+ Kpc7 11. Ф:e6 С:e6 12. Кса5 Kd7 13. а3 с последующими b2—b4 и Кс5 с преимуществом у белых) 10. Kd6—f7! d5:c4 11. Фе2:e6+ Kpd7:e6 12. Cf1:c4 Кре6—e7 13. Kf7:h8 Сс8—e6 14. Сс4—d3 с преимуществом у белых;

2) 6. . . . Сс8—f5 (или 6. . . . Фе7 7. Фе2 Kf6 8. Сg5 с лучшей игрой у белых; на 6. . . . Ke7 хорошим продолжением является 7. d5) 7. g2—g4 Cf5—g6 8. Cf1—g2 c7—c6 (эта попытка ведет к плачевному концу, но и 8. . . . Кс6 9. Се3 Фе7 10. d5 или 8. . . . Ке7 9. d5 дает белым преимущество) 9. Сg2:e4 Сg6:e4 10. Кс3:e4 Фf6—e6 11. Фd1—e2 d6—d5 12. Ke4—f6+! Кре8—f7 13. Кс4—e5+ Kpf7:f6 14. Сс1—g5+! Kpf6:g5 15. Фе2—f3, и белые выигрывают (А. Д. Петров).

### 7. f2—f3 . . .

Другие практически испробованные варианты:

1) 7. d4—d5 Kg8—f6 8. Сс1—e3 Cf8—e7 9. Фd1—d4 0—0 10. Кс4—d2 c7—c5! 11. d5:c6 (и в случае 11. Фс4 Kbd7 12. Kd:e4 Ke5 черные получают атаку) 11. . . . Kb8:c6 12. Фd4—c4+ Kpg8—h8 13. 0—0—0 Сс8—g4 14. f2—f3 d6—d5! 15. Кс3:d5 Kf6:d5 16. Фс4:d5 e4:f3 17. g2:f3 (Шпильман—Нимцович, 1926),

и теперь, по Алехину, черные могли получить атаку, обеспечивающую им преимущество, путем 17. . . . Kb4! 18. Фb3 Лас8;

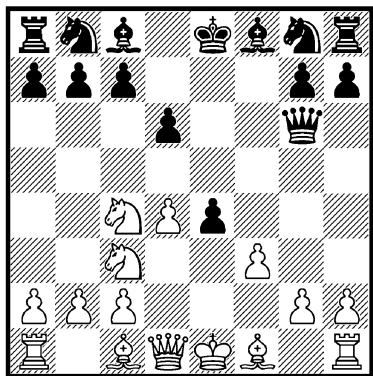
2) 7. Сс1—f4 Kg8—f6 (слабо 7. . . . c6 ввиду 8. d5, равно как 7. . . . Фf7 ввиду 8. Сg3 d5 9. Ke5 с последующим f2—f3) 8. Кс4—e3 Cf8—e7 9. Cf1—c4 (в партии Флор—Вечей, Прага 1930, белые продолжали 9. Фd2 c6 10. Се2 d5 11. 0—0 0—0 12. f3 ef 13. С:f3 с лучшей игрой) 9. . . . c7—c6 10. d4—d5 b7—b5 (Бетинг рекомендует 10. . . . Kh5 11. Сg3 К:g3 12. hg Kd7 и считает положение равным) 11. Сс4—e2 b5—b4 12. Кс3—a4 Сс8—d7 (в случае 12. . . . Сb7 возможна комбинация 13. С:d6 С:d6 14. dc С:c6 15. Ф:d6 С:a4 16. Фе5+) 13. a2—a3! b4:a3 14. Ла1:a3 с преимуществом у белых;

3) 7. Кс4—e3 (в партии Кофман—Вишнятский, Киев 1947, белые продолжали оригинально 7. Фе2 и после 7. . . . Кс6 8. Се3 Се7 9. 0—0—0 Kf6 10. d5! получили лучшую игру) 7. . . . Kg8—f6 (для предотвращения f2—f3 заслуживает внимания также 7. . . . Се7 с последующим Кс6, Cd7 и 0—0—0; в партии Жердев—Ройтман, Москва 1945, было 7. . . . Се7 8. Се2 Kf6 9. 0—0 c6 10. f3, и теперь 10. . . . ef давало черным приемлемую игру) 8. Кс3—d5 (здесь очень сильно 8. f3!, например: 8. . . . Се7 9. Сс4 c6 10. fe К:e4 11. 0—0 Kf6 12. Фе2) 8. . . . Kf6:d5 9. Ke3:d5 Фg6—f7 10. Cf1—c4 c7—c6 11. Kd5—e3 (заслуживает внимания и 11. Kb6 d5 12. К:a8 dc 13. Фе2) 11. . . . d6—d5 12. Сс4—b3 Сс8—e6

(лучше 12. ... Cd6 13. 0—0 0—0 с тем, чтобы лишь после 14. c4 играть 14. ... Ce6) 13. 0—0 Cf8—d6 14. f2—f4! Фf7—с7 15. с2—с4 с преимуществом у белых; А. Штейнер—Апшенек, 1928;

4) 7. h2—h3 (рекомендовано Блюменфельдом) 7. ... Kg8—f6 8. g2—g4 Cf8—e7 9. Cf1—g2 0—0 10. Cc1—e3 c7—c6 11. d4—d5 b7—b5 12. Kc4—a5 b5—b4 13. Kc3—e2 c6—c5 (Раузер—Ильин-Женевский, Ленинград 1936), и теперь 14. a3 давало белым примерно равную игру.

Как показывают приведенные выше варианты, простое 7. Cf4 является, пожалуй, сильнейшим продолжением, в то время как прямые попытки опровержения системы развития черных не дают благоприятного результата.



7. ... e4 : f3  
8. Фd1 : f3 Kb8—c6

В случае 8. ... Kf6 продолжение 9. Cd3 Фg4 10. Фе3+ Се7 11. 0—0 дает белым преимущество.

9. Cf1—d3 ...

Другие возможные продолжения:

1) 9. d4—d5 Kc6—b4 10. Kc4—e3 Kg8—f6 (но не 10. ... K:c2+ 11. K:c2 Ф:c2 12. Cd3 с выигрышем ферзя) 11. a2—a3 Kb4—a6 (и здесь взятие 11. ... K:c2+ 12. K:c2 Ф:c2 13. Cd3 Фb3 14. 0—0 дает белым преимущество) 12. Cf1—d3 (в партии по переписке Стокгольм—Рига, 1934—36, белые сыграли 12. b4 Се7 13. Cd3 Фh5 14. Ф:h5 K:h5 15. 0—0 и также получили хорошую игру; однако заслуживает внимания и простое 12. C:a6 с последующим 0—0) 12. ... Фg6—h5 13. Фf3:h5 Kf6:h5 14. 0—0 Cf8—e7, и у белых при лучшем развитии более благоприятная игра; они могут, например, ходом 15. Kf5 получить преимущество двух слонов;

2) 9. Kc3—b5 (жертва пешки 9. Се2 K:d4 10. Фе3+ Ке6, если черные идут на этот вариант, дает белым шансы на атаку) 9. ... Cc8—g4 10. Фf3—e3+ Kpe8—d7 11. Cf1—d3 Фg6—f7 (в случае 11. ... Фе8 продолжение 12. 0—0 Ф:e3+ 13. K:e3 ведет к преимуществу у белых; слабо и 11. ... Cf5 ввиду 12. 0—0 C:d3 13. Фh3+ Фе6 14. Ф:d3 d5 15. Фg3!) 12. Лh1—f1 Kg8—f6 (Махт—Беттинг, по переписке, 1933-34), и у черных удовлетворительная позиция.

9. ... Фg6—g4

Это сильнее, чем 9. ... Фе6+ 10. Се3 K:d4 (или 10. ... Фg4 11. Фf2 Kf6 12. 0—0 с преимуществом у белых) 11. Фf4 Kc6 12. 0—0 Се7 13. Лаe1 Kf6 14. Cd4 с преиму-

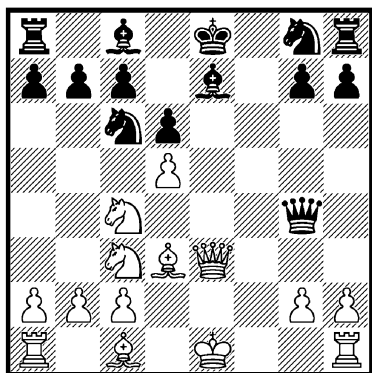
шеством у белых; из партии по переписке, 1936.

10.  $\Phi f3-e3+$  . . .

Здесь жертва пешки посредством 10.  $\Phi f3-f2!$  заслуживает уже серьезного внимания, поскольку в случае принятия ее черные отстают в развитии и попадают под острую атаку, например: 10. . . .  $Kc6:d4$  11.  $0-0$  с угрозой 12.  $h2-h3$  или 10. . . .  $\Phi g4:d4$  11.  $Cc1-e3$   $\Phi d4-f6$  12.  $\Phi f2-e2$  с великолепной позицией. Если черные играют 10. . . .  $Kg8-f6$  (Юдович—Ельцов, Москва 1941), то следует 11.  $0-0!$  с преимуществом у белых.

10. . . .  $Cf8-e7$   
11.  $d4-d5$  . . .

На 11.  $Kb5$  может последовать 11. . . .  $\Phi:g2$  12.  $Lg1 \Phi:h2$  и т. д. (Ильин-Женевский—Бетинг, по переписке, 1921-23) или же 11. . . .  $Kpd8$ , угрожая как  $\Phi:g2$ , так и 12. . . .  $ab$  с последующим  $\Phi:d4$  и хорошей игрой у черных.



Положение на диаграмме, пожалуй, несколько благоприятнее для белых, но во всяком случае черные сохраняют хорошие шансы на уравнивание игры.

Белым для достижения преимущества следовало бы предложить на 10-м ходу жертву пешки путем  $\Phi f2$ ; это значительно осложнило бы защиту для черных.

В позиции же на диаграмме может последовать: 11. . . .  $Kb4$  12.  $0-0$   $Kf6$  13.  $Lf4 \Phi d7$  14.  $Kb6$  (в партии по переписке Махт—Бетинг, 1933-34, белые продолжали 14.  $\Phi f3$  и после 14. . . .  $K:d3$  15.  $cd$   $0-0$  16.  $Cd2 \Phi d8$  получили примерно равную игру) 14. . . .  $ab$  15.  $L:b4$   $0-0$ , и, по Нимцовичу, положение примерно уравнилось. Однако шансы белых после 16.  $Cd2$  все еще несколько благоприятнее ввиду лучшего развития и большей свободы действий.

Б.

(1.  $e2-e4$   $e7-e5$  2.  $Kg1-f3$   $f7-f5$  3.  $Kf3:e5 \Phi d8-f6$ )

4.  $Ke5-c4$  . . .

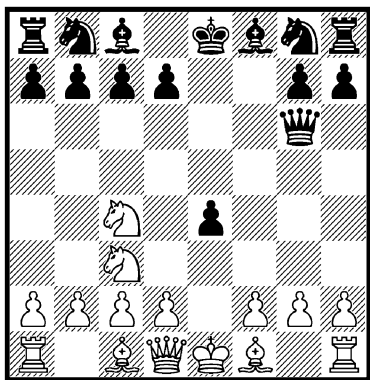
Идеей этого хода является сохранение пешки на d2 для последующего атакующего продвижения  $d2-d3$ , что и дает более богатые шансы, нежели обычное 4.  $d4$ .

4. . . .  $f5:e4$

На 4. . . .  $\Phi f6-e6$  следует 5.  $Kc4-e3$   $f5:e4$  6.  $d2-d3$  с заметным перевесом в развитии.

5.  $Kb1-c3$   $\Phi f6-g6$





Вместо 5. ... Фf6—g6 Бетинг рекомендовал 5. ... d7—d6 со следующим обоснованием:

1) 6. Фd1—h5+ g7—g6 7. Фd5 Фе7 или 6. Фе2 Фе6, и в обоих случаях белые не могут взять на e4 ввиду потери фигуры.

2) 6. Kc4—e3 Фf6—g6 7. d2—d3 (7. Kcd5 Фf7 или 7. Ked5 Cg4, — в обоих случаях со сложными положениями) 7. ... e4:d3 8. Cf1:d3 Фg6—f7, и в случае 9. Cc4 Ce6 10. Ked5 Kpd7 черные получают контригру.

Однако в последнем варианте белым вместо 9. Cc4? лучше играть 9. 0—0, после чего значительно лучшее развитие их фигур обеспечивает им явное преимущество. Приведем одно из возможных продолжений: 9. ... Kc6 10. f4 (препятствуя ходу 10. ... Ce6) 10. ... Cd7 11. Cc4 Ce6 12. Kcd5 с выигранным положением у белых.

3) 6. d2—d3 e4:d3 7. Cf1:d3 Фf6—f7 8. Фd1—e2+.

Однако белые и здесь вместо 8. Фе2+ играют с явной выгодой для себя 8. 0—0, например:

8. ... Ce6 9. Ле1 Kc6 (9. ... Kpd7? 10. Ke5+) 10. Фg4!

Из примечаний к вариантам Бетинга следует, что его ход 5. ... d6, по сравнению с ходом 5. ... Фg6, никак не является усилением; оба они дают черным трудную игру, грозящую окончиться для них катастрофой при достаточно энергичной игре белых.

Еще менее приемлемы для черных другие продолжения, например: 5. ... Фf6—e6 6. d2—d3! Kg8—f6 (в случае 6. ... ed+ 7. Ke3 dc 8. Ф:c2 перевес белых в развитии ценнее пешки) 7. d3:e4 Cf8—b4 8. Kc4—e3 Kf6:e4 9. Cf1—c4 Ke4:c3 10. b2:c3 и т. д. или 5. ... Kg8—e7 6. Kc4—e3 Фf6—e5 7. d2—d4 с явным преимуществом у белых.

6. d2—d3 . . .

Теперь выясняется выгода сохранения пешки на d2 — белые устраняют сильную центральную пешку e4, попутно развиваясь и увеличивая тем самым свое преимущество в развитии. Черные получают явно худшее положение, и вопрос заключается единственно в том, могут ли они еще выпутаться из него.

Менее хороша попытка 6. f2—f3, на что возможно 6. ... Cf8—e7, ибо не проходит 7. fe ввиду 7. ... Ch4+ 8. g3 C:g3+ 9. hg Ф:g3+ 10. Kpe2 d5 11. Ke3 d4; не проходит также 7. K:e4 ввиду d7—d5.

6. . . . Cf8—b4

Но не 6. ... ed 7. C:d3 Ф:g2 8. Фh5+ с последующим Ce4, и белые выигрывают.

Также 6. ... Kf6 7. К:е4 К:е4 8. de Ф:е4+ 9. Ке3 с последующим Cd3 дает белым явное преимущество.

7. Cc1—d2 ...

Это сильнее, чем 7. de Ф:е4+ 8. Ке3 С:с3+ 9. bc, и теперь ходом 9. ... Ке7, рекомендованным Бетингом, черные получают более или менее приемлемую игру, хотя и в этом случае, например после 10. Cd3 с последующим 0—0, позиция белых значительно благоприятнее.

7. ... Cb4 : c3

Иначе нельзя удержать пункт е4, ибо в случае 7. ... Kf6 ход 8. К:е4 выигрывает пешку. Уступка же пункта е4 посредством 7. ... ed 8. С:d3 является, несомненно, плохим решением.

8. Cd2 : c3 Kg8—f6

Слабее 8. ... d7—d5 ввиду 9. Кс4—е5, например: 9. ... Фg6—f5 10. d3:е4 Фf5:е4+ 11. Cf1:е2 Kg8—f6 12. 0—0 (Смыслов—Камышов, Москва, 1944), или 8. ... Kg8—e7 9. d3:е4 Фg6:е4+ 10. Кс4—е3 0—0 11. Фd1—h5 (Гильман—Головко, по переписке, 1948), — в обоих случаях с явным преимуществом у белых.

Совсем плохо 8. ... е4:d3 9. Cf1:d3 Фg6:g2 10. Фd1—h5+ и т. д.

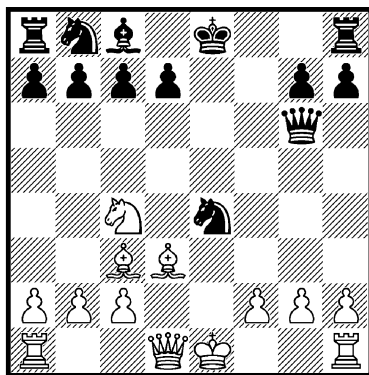
9. d3 : e4 ...

Заслуживает внимания и вариант 9. С:f6 gf 10. de Ф:е4+ 11. Ке3, так как принятие жертвы пешки 11. ... Фb4+ 12. с3 Ф:b2 13. Лс1 во всяком случае плохо для черных.

9. ... Kf6:e4

Хуже 9. ... Ф:е4+ ввиду 10. Ке3 с последующим Cd3 и 0—0 и большим позиционным преимуществом.

10. Cf1—d3! ...



У белых значительное позиционное преимущество, так как 10. ... Ф:g2 плохо из-за 11. Фh5+, а в случае 10. ... 0—0 11. 0—0 у черных также нет вполне удовлетворительного продолжения, например:

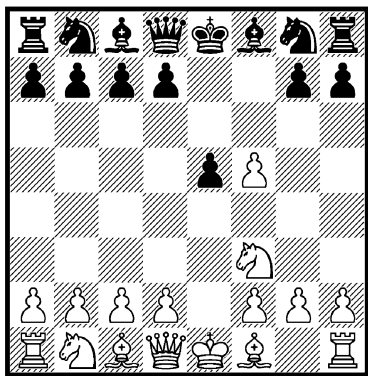
1) 11. ... Ке4:c3 12. b2:c3 Фg6—f6 (на 12. ... Фh6 очень сильно 13. Ке3 с последующим Kd5, так как плохо 13. ... с6 из-за 14. Ке3—f5—d6) 13. Фd1—h5 g7—g6 14. Фh5—a5!, и черным трудно защищать пункт с7;

2) 11. ... d7—d5 12. Cd3:e4 d5:e4 (на 12. ... Ф:е4 может последовать 13. Le1! Ф:c4 14. Ле7 или 13. ... Фf5 14. Фd4 Фf7 15. Ке5) 13. Кс4—е5, и черные теряют пешку, например: 13. ... Фе6 14. Le1 или 13. ... Фf5 14. Фd5+ Фе6 15. Фd4, и положение черных незащищено.

## IV.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 f7—f5)

3. e4 : f5 . . .



Согласно новейшим исследованиям, и это взятие к выгоде белых.

Заслуживает еще внимания простое 3. Kb1—c3, например: 3. . . . f5:e4 (если 3. . . . Kc6, то белые могут перейти к защите с ходом 3. . . . f5 в испанской партии путем 4. Cb5, причем и 4. e4 заслуживает внимания) 4. Kf3:e5 Фd8—f6 (в случае 4. . . . Kf6 5. Cc4 d5 большие шансы дает жертва 6. K:d5 K:d5 7. Фh5+) 5. d2—d4 (посредством 5. Kc4 возможен и переход к варианту III, Б; черные не могут ответить 5. . . . d6 ввиду 6. Kd5) 5. . . . e4:d3 6. f2—f4 (Бетинг продолжает 6. K:d3 c6 и т. д. с равенством; жертва пешки путем 6. f4 интереснее и гораздо энергичнее) 6. . . . Cf8—b4 (или 6. . . . d6? 7. Kd5) 7. Cf1:d3 (заслуживает внимания и 7. Cd2) 7. . . . d7—d6 8. 0—0! Cb4:c3 9. b2:c3, и в случае принятие жертвы фигуры 9. . . . de

10. fe Фb6+ 11. Kph1 белые получают мощную атаку.

3. . . . e5—e4

Вместо этого Файн рекомендует 3. . . . Фf6, однако после 4. Kc3 положение черных незавидно.

Хуже, чем ход в тексте, также 3. . . . d6 4. d4 e4 5. Kg5 C:f5 6. f3.

К преимуществу белых ведет и 3. . . . Kc6 4. d4 (в партии Шлецер—Чигорин, Петербург 1878, белые продолжали слабее 4. Cb5, после чего Чигорин отказался от теоретического продолжения 4. . . . e4 и путем 4. . . . Cc5 5. C:c6 dc 6. K:e5 C:f5 7. Фh5+? g6 8. K:g6 hg получил преимущество; белым надо было, конечно, играть 7. 0—0) 4. . . . ed 5. K:d4 Kf6 6. K:c6 bc 7. Ce2.

4. Kf3—e5 . . .

Хорошим продолжением является и 4. Фе2, так как на 4. . . . Фе7 следует 5. Kd4 Фе5 6. Kb5, а продолжение 4. . . . d5 5. d3 Kf6 6. de дает белым хорошую игру.

В ответ на 4. Kd4 Бетинг советует жертвовать пешку 4. . . . Фf6 5. Фh5+ g6.

4. . . . Kg8—f6

5. Cf1—e2 . . .

Заслуживает внимания также 5. g2—g4 d7—d6 6. Ke5—c4 h7—h5 7. g4—g5 Kf6—d5 8. Kb1—c3, и белые получают хорошую игру.

5. . . . d7—d6

6. Ce2—h5+ Kpe8—e7

7. Ke5—f7      Фd8—e8  
8. Kf7 : h8      . . .

Интересно и продолжение 8. Kb1—c3, например: 8. . . Kf6: h5 9. Kc3—d5+ (или 9. K: h8 Kf6 10. g4 Kc6 11. g5 Kd4! 12. gf+ Kpd8 с сильной атакой за пожертвованный материал; однако белые могут играть сильнее 11. d4) 9. . . Kpe7—d7! 10. Фd1: h5 Лh8—g8 11. f5—f6 Kb8—a6 12. 0—0! c7—c6 (в одной партии было 12. . . Фе6 13. f3! c6 14. fe cd 15 Kg5 с преимуществом у белых) 13. Kf7—e5+! d6: e5 14. f6—f7 Фе8—e6 15. f7: g8Ф Фе6: g8 16. Kd5—e3 с преимуществом у белых.

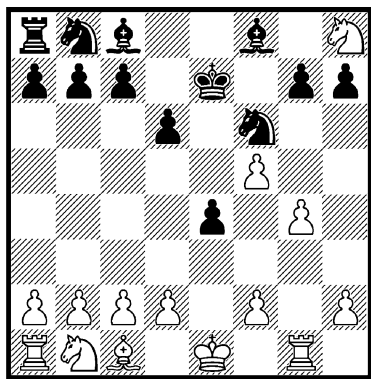
Ничего не дает белым 8. Kf7: d6 Ф: h5 9. K: c8+ Kpd8, но заслуживает внимания 8. d2—d3. Бетинг продолжает 8. . . K: h5 9. K: h8 ed 10. 0—0 C: f5, но на это может последовать 11. Le1+ Се6 12. g4 Kf6 13. f4, и не видно, как черным спасти находящуюся в опасности фигуру.

8. . .      Фе8 : h5

На 8. . . K: h5 благоприятным для белых продолжением является 9. g4 Kf6 10. d3, но заслуживает внимания и 9. d3 ed 10. 0—0, как указано в предыдущем примечании.

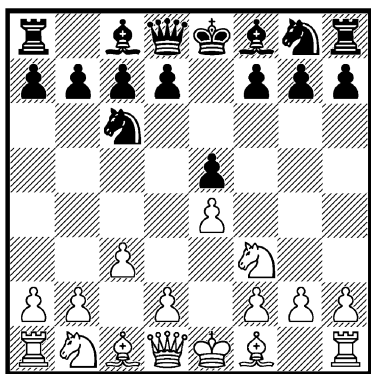
9. Фd1 : h5      Kf6 : h5  
10. g2—g4      Kh5—f6  
11. Лh1—g1      . . .

Бетинг вместо 11. Лg1 продолжает 11. Kc3 c6 с последующим d6—d5, но ход в тексте проще. Далее следует 11. . . Kb8—c6 12. Лg1—g3 Kc6—d4 13. Kpe1—d1, и «Бильгер» после 13. . . d5 считает позицию выгодной для черных. Однако



## Дебют Понциани

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. c2—c3  | ...    |



Исследованием этого старинного начала, намечающего продвижение d2—d4, впервые занимался теоретик Понциани (XVIII век), именем которого и назван дебют. В дальнейшем варианты этого дебюта анализировали другие мастера, например Стаунтон (середина XIX века); поэтому встречается и другое название дебюта — «английская партия».

Большой вклад в развитие этого дебюта и раскрытие его основных стратегических идей позднее внес гениальный русский шахматист М. И. Чигорин, часто применявший его на практике в конце прошлого столетия.

Идея хода 3. c3 заключается в том, чтобы после d2—d4 e5: d4 возможно было ответное взятие путем c3:d4. Ту же цель ход c2—c3 преследовал и в итальянской партии. Однако там продвижение d2—d4 обеспечивало белым выигрыш темпа, поскольку черные развили своего слона на c5. В данном же случае медлительный ход 3. c3 не обеспечивает белым выигрыша темпа после d2—d4 и поэтому менее обоснован, чем в итальянской партии. Черным обычно удается легко уравнять игру, а иногда и получить некоторое преимущество. В связи с этим дебют Понциани почти совершенно исчез из практики мастеров последних лет.

### I.

3. ... d7—d5

Считается сильнейшим ответом. Однако эта оценка представляется сомнительной.

Хорошим ходом является 3. ... Kg8—f6, рассматриваемое в разделе II.

Неблагоприятен для черных

ход 3. ... f7—f5, рассматриваемый в разделе III.

Неблагоприятно и продолжение 3. ... Cf8—c5 (этот ход нелогичен и невыгоден для черных; посредством 4. Cb5 или 4. Cc4 белые могут теперь избрать испанскую или итальянскую партию, но продолжение 4. d4, несомненно, энергичнее) 4. d2—d4 (последовательно, однако и выигрыш пешки посредством 4. b4 Cb6 5. b5 Ka5 6. K:e5 Fe7 7. d4 d6 8. Ca3 дает белым преимущество: 8. ... Fh4 9. Kf3 F:e4+ 10. Ce2 Cf5 11. 0—0 и т. д.) 4. ... e5:d4 5. c3:d4 Cc5—b4+ 6. Cc1—d2 (к выгоде белых также 6. Kc3 d5 7. ed F:d5 8. Cd2) 6. ... Cb4:d2+ 7. Fd1:d2 (это лучше, чем 7. Kb:d2 d5 и т. д.) 7. ... d7—d5 8. e4:d5 Kc6—e7 (или 8. ... F:d5 9. Kc3 Fd6 10. d5) 9. Cf1—b5+ Cc8—d7 10. Cb5—c4 с преимуществом у белых.

Приемлемо для черных 3. ... Kg8—e7 4. d2—d4 e5:d4 (в случае 4. ... d5 белые получают преимущество посредством 5. ed F:d5 6. de F:d1+ 7. Kp:d1 Kg6 8. Cb5) 5. Cf1—c4 d7—d5 6. e4:d5 Ke7:d5 7. 0—0 Cf8—e7 8. Kf3:d4 Kc6:d4 (но не 8. ... Ke5 9. Cb5+ c6 10. Le1! с преимуществом у белых) 9. Fd1:d4 (или 9. cd Ce6 с равенством) 9. ... Cc8—e6, и если теперь 10. F:g7, то, продолжая 10. ... Cf6 с последующим Fe7 и 0—0—0, черные получают атаку, дающую им преимущество.

Эти варианты применяются на практике очень редко, поэтому дальнейшее рассмотрение их представляется излишним.

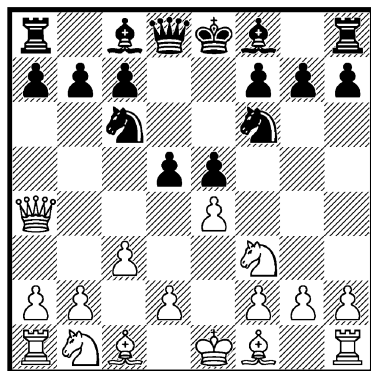
## А.

4. Fd1—a4 . . .

Ход 4. Cf1—b5 рассматривается под рубрикой Б.

Возможно и 4. ed F:d5 5. d4, что приводит к положению из центрального гамбита с примерно равными шансами.

4. . . . Kg8—f6



Ход в тексте, связанный с жертвой пешки, рекомендован Леонгардтом. Теория считает его многообещающим и даже сильнейшим продолжением. В действительности же эта жертва довольно сомнительна. Поскольку и другие продолжения в данной позиции (они приводятся ниже) не вполне удовлетворительны для черных, приходится серьезно сомневаться в преимуществах теоретически «сильнейшего» хода 3. ... d5.

1) 4. ... d5:e4 5. Kf3:e5 Fd8—d5 6. Ke5:c6 (в случае 6. Cb5 создается положение, рассматриваемое ниже под рубрикой Б) 6. ... b7:c6 7. Cf1—c4 Fd5—d7 (в партии Чигорин—Берд, Нью-Йорк 1889, было сыграно 7. ... Fd6 8. d3!

ed 9. 0—0 Ce7 10. C:d3 Cd7 11. Ld1 с некоторым преимуществом у белых) 8. 0—0 Kg8—f6 (продолжение 8. ... Cd6 9. Cb5? Ke7 10. Ф:e4 f5 11. Фf3 cb 12. Ф:a8 c6 13. a4 b4 дает черным выигранную позицию, но белые могут продолжать сильнее 9. Le1 Kf6 10. d3 0—0 11. de Фg4 12. e5 Le8 13. Cf4! с явным преимуществом) 9. d2—d3 e4:d3 10. Cc4: d3 (некоторое преимущество дает белым также продолжение 10. Ld1 Cd6 11. C:d3 0—0 12. h3!, как было в партии Чигорин—Стейниц, Лондон 1899) 10. ... Cc8—b7, и теперь как 11. Фа4—c2, так и 11. Cd3—a6 ведет к лучшей игре у белых. Возможно также 11. Lf1—e1+ Cf8—e7 12. Фа4—b3 0—0 13. Фb3:b7 Фd7:d3 14. Фb7:c6, и перевес на стороне белых; Чигорин—Берд, Лондон 1899.

2) 4. ... Cc8—d7 (рекомендованная в конце прошлого столетия жертва пешки, не вполне ясная по своему конечному результату) 5. e4:d5 Kc6—d4 6. Фа4—d1 Kd4:f3+ 7. Фd1: f3 f7—f5 (богаче шансами, пожалуй, 7. ... Kf6, например: 8. Cc4 c6! 9. Фе2 cd 10. Ф:e5+ Ce7 11. C:d5 0—0 12. 0—0 K: d5 13. Ф:d5 Фc7 с отличной атакой за пожертвованные пешки, как было в партии Зубарев—Толуш, Киев 1944; белые могли играть лучше 9. dc C:c6 10. Фе2) 8. d2—d4 (можно играть и 8. Cc4 с последующим d2—d3) 8. ... e5—e4 9. Фf3—d1 (в ответ на 9. Фg3 возможно 9. ... Kf6 10. c4 Cd6 11. Фc3 b6 12. Cg5 0—0 с хорошей игрой у черных) 9. ...

Kg8—f6 (это лучше, чем 9. ... Cd6 10. c4 b6) 10. c3—c4 Cf8—b4+ 11. Cc1—d2 (в одной партии 1907 г. белые продолжали 11. Kc3 0—0 12. Ce2 f4 13. C:f4 K:d5 14. Cd2, но после 14. ... e3! получили худшее положение) 11. ... Cb4:d2+ 12. Фd1: d2 0—0 13. Cf1—e2, и у черных за пожертвованную пешку лишь очень сомнительные шансы на атаку.

3) 4. ... f7—f6 (предпочитавшаяся Стейницем защита, однако и она не освобождает черных от всех затруднений) 5. Cf1—b5 Kg8—e7 (слабо 5. ... de ввиду 6. C:c6+ bc 7. Ф:c6+ Cd7 8. Ф:e4 Ke7 9. d4 Cc6 10. Фе2 с преимуществом у белых; Чигорин—Стейниц, Вена 1898) 6. e4:d5 Фd8: d5 7. d2—d4 (другой употребительный ход 7. 0—0 оставляет черным возможность защиты путем 7. ... e4 8. Kd4 Cd7 9. K:c6 K:c6 10. Le1 0—0—0 с превосходной игрой, поэтому здесь лучше 8. Ke1 Cf5 9. f3 с равенством; вариант 7. ... Cd7 8. d4 ed! 9. cd Ke5 10. Kc3 K: f3+ 11. gf Фf5 12. d5 a6 Чигорин после 13. Cf4 оценивал в пользу белых) 7. ... Cc8—d7 (слабо 7. ... Cg4 ввиду 8. c4 Фе4+ 9. Ce3 C:f3 10. Kd2 с преимуществом у белых; плохо и 7. ... e4 ввиду 8. c4 Фd8 9. d5) 8. Cc1—e3 e5:d4 9. c3: d4 Kc6—e5 10. Kb1—c3 Ke5: f3+ 11. g2:f3 Фd5—f5 12. 0—0—0, и у белых лучшее положение (из партии по переписке, 1914).

4) 4. ... Фd8—d6 (это во всяком случае слабее, чем 4. ... f6) 5. Cb5 Cd7 6. ed Ф:

**d5 7. 0—0** с преимуществом у белых.

**5. Kf3 : e5            Cf8—d6!**  
**6. Ke5 : c6            . . .**

Слабо **6. e4:d5** ввиду **6. . . Cd6:e5** (заслуживает внимания и **6. . . Fe7**) **7. d5:c6 0—0 8. Cf1—e2 Lf8—e8 9. d2—d4 Ce5—d6 10. Cc1—g5** (если **10. Фс4**, то **10. . . Kg4 11. h3 Фh4 12. 0—0 Kh2 13. Ld1 C:h3** с решающей атакой) **10. . . b7:c6 11. Kb1—d2 Фd8—e7 12. Фа4—c4 a7—a5** с явным преимуществом у черных; Рабинович А.—Алехин, Москва 1915.

**6. . . .            b7 : c6**  
**7. d2—d3            . . .**

Слабо **7. Ф:c6+** ввиду **7. . . Cd7 8. Фа6 de 9. Cb5 0—0 10. C:d7 Ф:d7** с явным преимуществом у черных.

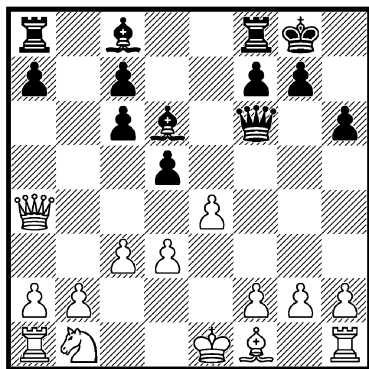
Вместо продолжения в тексте Тартаковер рекомендует **7. d2—d4 d5:e4 8. Cf1—a6 Cc8—d7 9. Ca6—b7 c6—c5 10. Cb7—c6** и после **10. . . cd 11. C:d7+ Ф:d7 12. Ф:d4** считает шансы белых в эндшпиле более благоприятными. Однако вместо **10. . . cd** «Современный дебют» предлагает **10. . . 0—0**, и следует согласиться, что ввиду лучшего развития преимущество может быть лишь у черных.

**7. . . .            0—0**  
**8. Cc1—g5            . . . .**

В ответ на **8. Ce2** «Бильгер» предлагает **8. . . Kg4 9. C:g4 C:g4**, но белые могут теперь сыграть **10. e5!** с явным преимуществом. Повидимому, после **8. Ce2** у черных нет ничего

лучшего, чем **8. . . Ле8**, но в этом случае ход **9. Cg5** оказывается еще сильнее. Таким образом, **8. Ce2** лучше, чем ход в тексте. Если здесь не найдется усиления для черных, то придется считать жертву **4. . . Kg8—f6** сомнительной.

**8. . . .            h7—h6**  
**9. Cg5 : f6            Фd8 : f6**



В положении на диаграмме у черных за пожертвованную пешку имеется достаточная компенсация в виде позиционного преимущества, но, несмотря на это, белые при внимательной защите могут, пожалуй, уравнять игру, например посредством продолжения **10. Kb1—d2** (плохо **10. Ce2** ввиду **10. . . Фg5! 11. Kd2 Ф:g2 12. Cf3 Фh3 13. 0—0—0 Cf4** с преимуществом у черных; из партии по переписке, 1921) **10. . . Ла8—b8 11. Фа4—c2 Фf6—g6 12. 0—0—0**, дающего белым довольно приемлемую позицию, хотя на практике отражение последующей атаки черных и не будет легкой задачей.



Поскольку, однако, белые уже раньше могли сыграть сильнее (см. примечание к 8-му ходу белых), то получившаяся после 9-го хода позиция и предложенные в ней варианты не могут поколебать нашего мнения о сомнительности жертвы 4. ... Кf6.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. c2—c3 d7—d5)

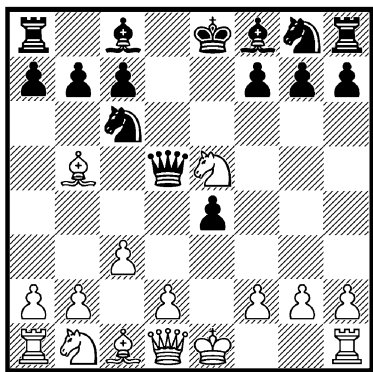
4. Cf1—b5 . . .

Этот ход приемлем для белых, но доставляет черным значительно меньше затруднений, чем рассмотренное выше 4. Фа4.

4. . . . d5 : e4

Если 4. ... f6 (как в главном варианте с ходом 4. Фа4), то после 5. Фа4 Kge7 получается уже знакомая нам позиция.

5. Kf3 : e5 Фd8—d5



Черные нападают одновременно на две фигуры и (в противоположность аналогичным вариантам с ходом 4. Фа4)

получают вполне удовлетворительную игру.

Другие продолжения, возможные в позиции на диаграмме (мы рассматриваем ниже наиболее интересные из них), напрасно осложняют положение, не предоставляя при этом черным лучших шансов, чем ход в тексте.

1) 5. ... Cc8—d7 6. Ke5:d7 (слабее 6. C:c6 C:c6 7. K:c6 бс 8. Фа4 Фd5 9. 0—0 Kf6 с хорошей игрой у черных) 6. ... Фd8:d7 7. d2—d4 e4:d3 8. Фd1:d3 Фd7:d3 9. Cb5:d3, и у белых, располагающих преимуществом двух слонов, несколько лучший эндшпиль.

2) 5. ... Фd8—g5 («Современный дебют» считает этот ход лучшим, но в последующем варианте некоторые моменты вызывают сомнения) 6. Фd1—a4 Фg5:g2 7. Cb5:c6+ b7:c6 8. Фа4:c6+ Kpe8—d8 9. Лh1—f1 Cc8—h3! 10. Фc6:a8+ Kpd8—e7 11. Kpe1—d1 (здесь ждет своего разрешения вопрос, не избавляются ли белые от затруднений ходом 11. Kc6+) 11. ... Фg2:f1+ 12. Kpd1—c2 f7—f6 с преимуществом у черных.

6. Фd1—a4 Kg8—e7

Заслуживает внимания и 6. ... Cd7 7. K:d7 Kp:d7.

7. f2—f4 . . .

Если 7. Ke5:c6, то проще всего 7.... Ke7:c6 8. 0—0 Cf8—d6 9. Лf1—e1 0—0 10. Cb5:c6 b7:c6 11. Фа4:e4 Фd5—h5 с решающей атакой, например: 12. g3 Ch3 13. f3 C:g3 14. hg Лае8! 15. Ф:e8 Ф:f3 16. Фе4 Ф:g3+ 17. Kph1 Cg2+ 18. Ф:g2 Ф:el+ 19. Фg1 Фе4+ 20.

Фg2 Фd3! с последующим Ле8; Лут—Керес, по переписке, 1933.

7. . . . Cc8—d7

В случае 7. . . . e4:f3 8. Ке5: f3 позиция белых несколько лучше, например: 8. . . . a6 9. Ce2 Kg6 10. 0—0 или 8. . . . Ce6 9. 0—0 0—0—0 10. d4 Фh5 11. c4 Cg4 12. d5 Kf5 13. Cf4! с преимуществом.

8. Ке5: d7 Кре8: d7

9. Cb5—c4 . . .

На 9. 0—0 Ке7—f5 10. b2—b4, предложенное Тартаковым, Шифферс отвечал 10. . . . a7—a5! 11. Kpg1—h1 a5:b4 12. Cb5:c6+ b7:c6 13. Фа4:a8 Cf8—c5, и черные выигрывают, угрожая Kg3+ и затем Фh5X.

9. . . . Фd5—f5

10. 0—0 . . .

Заслуживает внимания 10. Фа4—b3 Ке7—c8, и теперь не 11. Ф:b7 Kd6! 12. Ф:a8 g5, угрожая 13. . . . Cg7 с выигрышем ферзя, а 11. C:f7 Kd6 12.

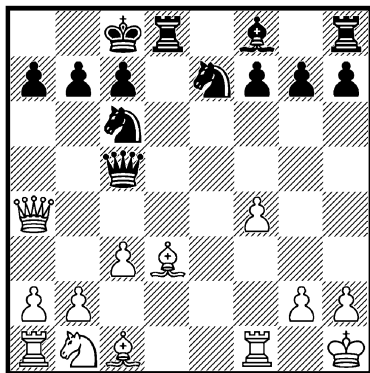
Cd5 Ф:f4 13. Ка3 с неясным положением.

10. . . . Ла8—d8

11. d2—d4 e4: d3

12. Cc4: d3 Фf5—c5+

13. Kpg1—h1 Kpd7—c8



Белые отстали в развитии и испытывают некоторые затруднения в связи с наличием слабостей в центре, поэтому положение черных следует признать несколько лучшим.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. c2—c3)

3. . . . Kg8—f6

Этот нормальный развивающий ход менее энергичен, нежели 3. . . . d5, но зато и менее рискован. Черные получают во всех вариантах удовлетворительную игру.

4. d2—d4 Kf6: e4

Слабым ответом является 4. . . . e5:d4 ввиду 5. e4—e5, например: 5. . . . Kf6—d5 (но не 5. . . . Ке4 6. Фе2) 6. Cf1—b5 (еще убедительнее 6. cd d6 7. Cb5 Cd7 8. Фb3) 6. . . . a7—

a6 7. Cb5—a4 Cf8—e7 8. Kf3: d4 Kc6:d4 9. Фd1:d4 Kd5—b6 10. Ca4—c2 c7—c5 11. Фd4—e4 с лучшей игрой у белых; матчевая партия Чигорин—Гунсберг, 1890.

Приемлемо для черных, однако, острое продвижение 4. . . . d7—d5, например: 5. e4:d5 (в случае 5. Cb5 продолжение 5. . . . ed 6. K:d4 Cd7 7. ed K:d4 8. C:d7+ Ф:d7 9. Ф:d4 Ф:d5 10. Фе3+ Ce7 11. 0—0 Фd7 12. Фf3 0—0—0, дает черным равную игру; ничего не

сулит белым и 5. d4 K:e4 6. Cd3 Cc5 7. 0—0 Cg4 8. Kbd2, как было в партии Рабинович А. — Григорьев, 1915, где посредством 8. ... Kg5 черные могли добиться хорошей игры) 5. ... Фd8:d5 6. Cf1—e2 e5—e4 (6. ... ed 7. cd ведет к известному положению из шотландской партии; ход 6. ... e4 интереснее, но и рискованнее) 7. Kf3—d2 e4—e3 8. f2:e3 Фd5: g2 9. Ce2—f3 Фg2—h3 10. Фd1—e2 Kf6—g4 11. Kd2—e4 Фh3—h4+ 12. Kpe1—d1 Cc8—d7 с последующим 0—0—0. Положение черных, пожалуй, несколько более обещающее, но требует весьма точной трактовки.

Наконец, заслуживает упоминания и продолжение 4. ... d7—d6 5. Cc1—e3 (лучше и проще 5. Cb5; продолжение 5. de de 6. Ф:d8+ K:d8 7. K:e5 K:e4 8. Cd3 ведет к полному равенству) 5. ... Cf8—e7 (но не 5. ... K:e4? 6. d5 с последующим Фа4+ и выигрышем фигуры) 6. d4—d5 Kc6—b8 7. Kb1—d2 0—0 8. h2—h3 (Бернштейн—Сальве, Петербург 1909), и, по Ласкеру, чер-

ные могли получить преимущество посредством 8. ... K:e4 9. K:e4 f5 и т. д.

5. d4—d5 . . .

A.

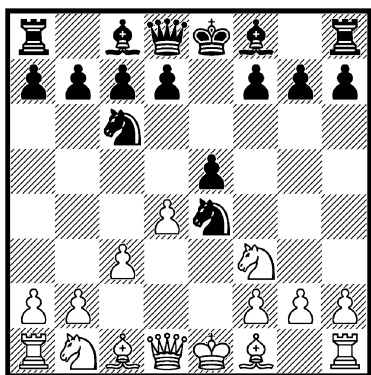
5. . . . Kc6—b8

Получающиеся после 5. ... Cf8—c5 интересные варианты рассматриваются под рубрикой Б.

Возможно и 5. ... Kc6—e7 6. Kf3:e5 Ke7—g6 7. Cf1—d3 (ставит интересную ловушку, но объективно сильнее 7. K:g6 hg 8. Фе2 Фе7 9. Се3 с несколько лучшей игрой у белых) 7. ... Ке4:f2? (правильно 7. ... K:e5 8. С:e4 d6 с равенством) 8. Cd3: g6! Kf2:d1 (или 8. ... Фf6 9. Фе2 K:h1 10. С:f7+ Kpe7 11. Cg5) 9. Cg6:f7+ Kpe8—e7 10. Cc1—g5+ Kpe7—d6 11. Ke5—c4+ Kpd6—c5 12. Kb1—a3!, и черные получают мат. Таким образом, даже рассматриваемый скромный дебют может содержать большие комбинационные бури.

6. Cf1—d3 . . .

На рекомендованное Шлехтером 6. Kf3:e5 следует 6. ... Cf8—c5 (если 6. ... Фе7, то 7. Фd4) 7. Фd1—g4 (лучше 7. Kd3 Cb6 8. Се2 с равной игрой) 7. ... 0—0! 8. Фg4:e4 d7—d6 9. Cf1—d3 f7—f5 10. Фе4—c4 b7—b5! (это сильнее, чем рассматривавшееся Шлехтером продолжение 10. ... Ле8 11. 0—0 Л:e5 12. Cf4 и т. д.) 11. Фc4:b5 Фd8—e7 12. 0—0 d6:e5 13. Cd3—c4 Kpg8—h8 14. Cc1—e3 Cc5—d6 15. f2—f4 Kb8—d7 с преимуществом у черных; из партии по переписке, 1912.



6. . . . Кe4—c5

Другая возможность заключается в 6. . . . Кe4—f6 7. Кf3: e5 Cf8—c5 8. 0—0 0—0, что после 9. b2—b4! создает, однако, некоторые затруднения для черных, например: 9. . . . Сс5—b6 (лучше 9. . . . Се7, но и в этом случае после 10. Cf4 d6 11. Кс4 игра белых свободнее) 10. Сс1—g5 h7—h6 11. Сg5—h4 d7—d6 12. Ке5—c4 Kb8—d7 13. a2—a4 a7—a6 14. Кс4:b6 Кd7:b6 15. с3—с4 Кb6—d7 16. f2—f4 a6—a5 17. Кb1—с3 а5:b4 18. Кс3—e4 с преимуществом у белых; матчевая партия Чигорин—Гунсберг, 1890.

7. Кf3 : e5 Кс5 : d3+

8. Ке5 : d3 . . .

Это лучше, чем 8. Ф:d3 Се7 9. 0—0 d6 10. Кf3 0—0 с равенством; Гельвиг—Чигорин, по переписке, 1882.

8. . . . Cf8—e7

В случае 8. . . . d6 9. Фf3 Се7 10. 0—0 0—0 получается такое же положение, как далее в тексте.

9. 0—0 . . .

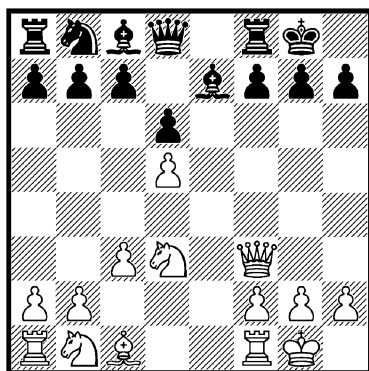
В одной партии 1908 г. случился интересный вариант 9. Фg4 0—0 10. Ch6 Cf6 11. d6 Ле8+ 12. Се3. Во избежание этой возможности черные могут избрать другой порядок ходов: 8. . . . d6 9. 0—0 Се7 и т. д.

9. . . . d7—d6

Если 9. . . . 0—0, то 10. f4 d6 11. f5 Кd7 12. Се3 и затем Кd2 с преимуществом у белых.

Ход в тексте точнее, ибо на 10. f4 может последовать просто 10. . . . Cf5 с равенством.

10. Фd1—f3 0—0



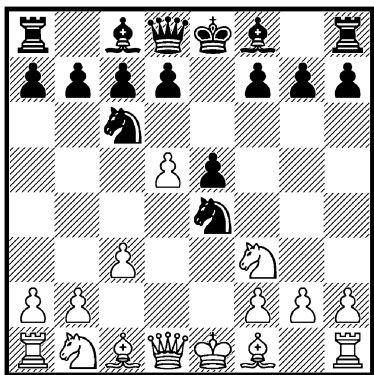
В положении на диаграмме белые владеют несколько большим пространством, но в противовес этому черные обладают преимуществом двух слонов, и позиция их лишена слабостей. Это предвещает быстрое и полное уравнение игры.

В одной партии 1906 г. белые продолжали 11. Сс1—e3 Kb8—d7 12. Се3—d4. Получившееся положение Тартаковер оценивает в пользу белых. Однако эта оценка необоснованна, ибо после 12. . . . Се7—f6 черные стоят вполне удовлетворительно.

Ничего особенного не дает белым и попытка 11. Кb1—d2 Kb8—d7 12. Лf1—e1 Кd7—f6 13. h2—h3, ибо позиция черных, лишенная слабостей, обесценивает им во всяком случае приемлемую игру.

Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. c2—c3 Kg8—f6 4. d2—d4 Kf6:e4 5. d4—d5)



5. ... Cf8—c5

Интересная жертва фигуры за две пешки. Черные получают длительную атаку, которая основательно мешает белым реализовать их незначительное материальное преимущество.

6. d5 : c6 ...

Принятие жертвы вынуждено, ибо 6. Ce3 C:e3 7. fe Kb8 8. Cd3 Kc5 дает черным прекрасную игру.

6. ... Cc5 : f2+

Но не 6. ... Ke4:f2 ввиду 7. Фd1—d5 с преимуществом у белых, например: 7. ... Фе7 8. cb C:b7 9. Ф:b7 0—0 10. Лg1 или 7. ... Cb6 8. Ф:e5+ Фе7 9. Ф:e7+ Кр:e7 10. Лg1 с последующим Kd4.

7. Кре1—e2 b7 : c6!

Слабо 7. ... d7—d5 ввиду 8. c6:b7 Cc8:b7 9. Фd1—a4+ c7—c6 10. Kb1—d2 f7—f5 11. Kd2:e4 f5:e4 12. Кре2:f2 с преимуществом у белых.

8. Фd1—a4 ...

В случае 8. Фd1—c2 d7—d5 9. Kb1—d2 Ke4:d2 10. Cc1:d2 Cf2—b6 у черных имеется до-

статочная компенсация за пожертвованную фигуру.

Приемлемо для черных и 8. Kb1—d2 Ke4:d2 (но не 8. ... Ca6+ ввиду 9. c4 K:d2 10. C:d2 Cb6 11. Фа4 с преимуществом у белых) 9. Cc1:d2 Cf2—b6, так как сильный пешечный центр обеспечивает им достаточную контригру.

8. ... f7—f5

9. Kb1—d2 0—0!

Теперь продолжение 9. ... Ke4:d2 10. Cc1:d2 Cf2—c5 невыгодно для черных из-за 11. Kf3:e5 Фd8—e7 12. Ла1—e1 Cc5—d6 13. Cc1—f4.

10. Kd2 : e4 f5 : e4

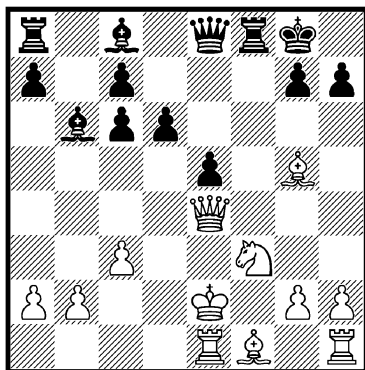
11. Фа4 : e4 Cf2—b6

В случае 11. ... d7—d5 белые продолжают 12. Ф:e5! Ле8 13. Ф:e8+ с последующим Кр:f2 и получают явное преимущество.

12. Cc1—g5 Фd8—e8

13. Ла1—e1 d7—d6

Слабее, чем ход в тексте, продолжение 13. ... d5 ввиду 14. Ф:e5 Фg6 15. Kpd2 Cf5 16. Ce2 h6 17. Ce7 Лf7 18. Kh4, и белые получают преимущество.



У черных две пешки за фигуру, сильный пешечный центр и сильные слоны, обеспечивающие им прекрасные шансы на атаку. Эти преимущества, по-

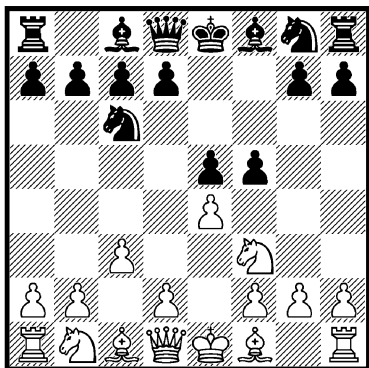
видимому, достаточны для того, чтобы можно было считать положение приблизительно равным.

### III.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. c2—c3)

3. . . .

f7—f5



4. d2—d4

. . .

На 4. e4:f5 черным лучше всего отвечать 4. . . . Фd8—f6.

4. . . .

f5 : e4

Другим заслуживающим внимания ходом является 4. . . . e5:d4; на это возможно 5. e4:f5 d7—d5 6. Kf3:d4 Kc6:d4 7. Фd1—h5+ с преимуществом у белых.

Преимущество белые получают и в случае пассивной защиты черных путем 4. . . . d7—d6. Например: 5. e4:f5 (это сильнее, чем 5. d5 fe 6. Kg5 Kb8 7. K:e4 Kf6 с равенством, причем черные могут играть и 5. . . . Kse7; ничего не достигают белые и в случае 5. de fe 6. Kg5 K:e5 7. K:e4 Kf6, а 5.

Cb5 ведет к одному из вариантов испанской партии без ходов a7—a6 и Cb5—a4, в котором шансы сторон равны) 5. . . . Cc8:f5 (но не 5. . . . e4 ввиду 6. d5! Kсе7 7. Фа4+; однако Файн рекомендует как лучшее 5. . . . ed) 6. Cf1—b5 e5:d4 7. Kf3:d4 Cf5—d7 8. Cb5:c6 b7:c6 9. 0—0 Kg8—f6 (Файн предлагает 9. . . . Фf6) 10. Фd1—e2+, и у белых лучшее положение.

5. Kf3 : e5

Фd8—f6

Можно играть также 5. . . . Kg8—f6, что ведет к венской партии с переменой цветов и лишним темпом c2—c3 у белых.

6. Ke5—g4

. . .

Этим ходом «Кольин» надеялся опровергнуть систему защиты черных, в действительности же черные добиваются уравнивания. Не видно, как белые могли бы добиться большего.

6. . . .

Фf6—g6

7. d4—d5

Kc6—d8

В этой позиции «Кольин» продолжал 7. . . . h5 8. Ke3 Ke5 9. Фd4 с преимуществом у белых, но ход в тексте лучше.

8. Cf1—e2

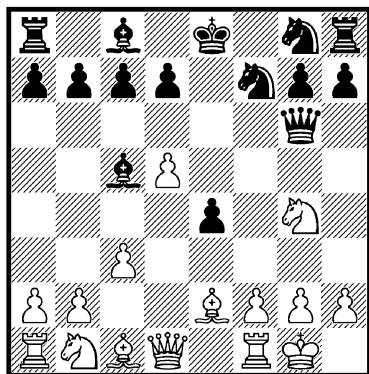
Cf8—c5

9. 0—0

Kd8—f7

Положение сторон в позиции на диаграмме можно охарактеризовать как приблизительно равное.

Этим мы заканчиваем анализ дебюта Понциани. Мы убедились, что при этом скромном начале у черных имеется выбор между различными уравновешивающими игрой продолжениями. Поэтому данная система развития почти не встречается в современных турнирах.



## Защита Филидора

1. e2—e4            e7—e5  
2. Kg1—f3           d7—d6

Эта защита известна с давних времен. В середине XVI столетия ее рекомендовал Лопес, считавший ход 2. ... Kс6 невыгодным для черных из-за ответа 3. Сb5. Позднее, в XVIII веке, приверженцем этой защиты был Филидор, который считал ход 2. ... d6 с последующим f7—f5 сильнейшим продолжением для черных. Однако дальнейшее развитие теории не подтвердило правильности его мнения.

Более ценной для современной практики эта защита стала лишь в конце прошлого столетия, когда ее начали связывать с новой идеей, а именно — дополнительным, прочным укреплением пункта e5. Однако работами советских аналитиков и здесь было доказано, что белые во всех случаях мо-

гут обеспечить за собой сохранение длительной инициативы.

Ход 2. ... d7—d6, защищающий пешку e5, в общем вполне приемлем, однако он гораздо менее эластичен, чем совершаемый с той же целью ход 2. ... Kс6, и обладает теми же недостатками, которые присущи защите Стейница в испанской партии. Дело в том, что черные без нужды переходят к пассивной защите и не помышляют об активной игре до полного завершения развития фигур. Такая стратегия обеспечивает в известной мере безопасность, но с теоретической точки зрения не заслуживает рекомендации, так как предоставляет противнику большой выбор систем развития. По этим причинам рассматриваемая защита почти полностью исчезла из дебютного репертуара современных турниров.

### I.

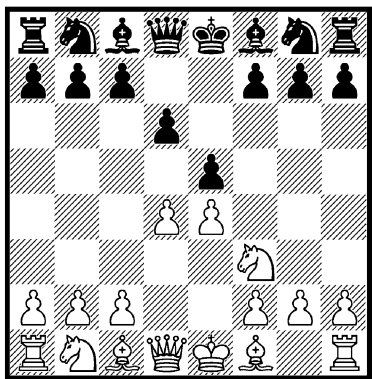
3. d2—d4            . . .

Несомненно, наиболее энергичное продолжение, однако довольно хорошо и 3. Cf1—c4, дающее белым несколько более благоприятную игру; при этом во многих случаях получают с перестановкой ходов

такие же позиции, как в вариантах с ходом 3. d4. Продолжение 3. Сс4 рассматривается в разделе II.

В ответ на 3. d4 черные могут избрать ряд защит, а именно: 3. ... f5 (А), 3. ... Kd7 (Б), 3. ... Kf6 (В), 3. ... ed (Г).





**A.**

3. . . . f7—f5

Филидор считал ход в тексте сильнейшим продолжением для черных, в действительности же эта контратака преждевременна и дает черным очень трудную игру.

1.

4. Cf1—c4 . . .

Один из сильнейших, но отнюдь не единственный ход для достижения лучшей игры.

Заслуживает внимания другая возможность атаки посредством 4. de, что рассматривается в дальнейшем под рубрикой 2.

Белые могут получить довольно хорошую игру и спокойным развивающим ходом 4. Kb1—c3. На это может последовать: 4. . . . f5:e4 (слабо 4. . . . Kf6 ввиду 5. de K:e4 6. K:e4 fe 7. Kg5 d5 8. e6 Cc5 9. K:e4 с большим преимуществом у белых; также 4. . . . ed 5. Ф:d4 fe 6. Cg5 Kf6 7. K:e4 Ce7 8. Cc4 Kc6 9. Фе3 дает белым лучшую игру) 5. Kc3:e4

d6—d5 (в пользу белых также 5. . . . Kf6 6. K:f6+ gf 7. de fe 8. Cc4 или 6. . . . Ф:f6 7. Cg5 Фg6 8. de) 6. Kf3:e5 (в партии Берд—Морфи, 1858, белые продолжали слабее 6. Kg3 e4 7. Ke5, после чего 7. . . . Kf6 дало черным прекрасную игру) 6. . . . d5:e4 7. Фd1—h5+ g7—g6 8. Ke5:g6 Kg8—f6 9. Фh5—e5+ Kpe8—f7 10. Cf1—c4+ Kpf7—g7.

До сих пор игра развивалась согласно анализу Цукерторта, продолжавшего 11. K:h8 Kp:h8 12. Cg5 Cg7 13. C:f6 с последующим Ф:e4 и преимуществом у белых. Однако черные могут сыграть сильнее 11. . . . Kc6! 12. Фg3+ Kp:h8 13. Cg5 Cg7 с примерно равной игрой. Поэтому вместо 11. K:h8 Стейниц рекомендовал 11. Kh4 Cd6 12. Фg5+ Kpf8 13. Фh6+ Kpe8 14. Kg6 с некоторым преимуществом у белых.

В действительности же белые могут достигнуть своей цели быстрее путем 11. Cc1—h6+! Kpg7:h6 12. Kg6:h8, ибо 12. . . . Kpg7 проигрывает сразу ввиду 13. Kf7, а в случае 12. . . . Cb8—b4+ 13. c2—c3 Фd8:h8 14. c3:b4 положение черных безнадежно (Керес).

4. . . . f5 : e4

Также при других ходах черные уже не могут добиться уравнивания игры, например:

1) 4. . . . Kg8—f6 5. Kf3—g5 Фd8—e7 (в случае 5. . . . d5 продолжение 6. de dc 7. Ф:d8+ с последующим ef дает белым преимущество) 6. Cc4—f7+ Kpe8—d8 7. Cf7—b3 e5:d4 8. 0—0 с преимуществом у белых;

2) 4. ... **Kb8—c6** (если 4. ... **Ce7** 5. **de fe**, то 6. **Фd5** обеспечивает белым преимущество) 5. **Kf3—g5** (очень сильно также 5. **ef**) 5. ... **Kg8—h6** 6. **d4—d5 Kc6—b8** (или 6. ... **Ke7** 7. **Kc3 f4** 8. **g3** с преимуществом у белых) 7. **Kb1—c3 f5—f4** 8. **h2—h4 Cc8—g4** 9. **f2—f3 Cg4—d7** 10. **g2—g3 f4: g3** 11. **f3—f4** с преимуществом у белых;

3) 4. ... **e5:d4** 5. **Kf3—g5! Kg8—h6** (на 5. ... **Фe7** следует 6. **Kf7 Ф:e4+** 7. **Фe2**) 6. **Kg5:h7** (хорошим продолжением для белых является и 6. **0—0 Фf6** 7. **ef** или даже 6. **Ф:d4 Kc6** 7. **Фd1**) 6. ... **Фd8—e7** (слабо 6. ... **Л:h7** ввиду 7. **Фh5+** **Kpd7** 8. **Фg6 Лh8** 9. **C:h6 Фe7!** 10. **Ф:f5+** **Kpd8** 11. **Cg5**) 7. **Cc1—g5!** (это сильнее, нежели 7. **Kg5 Kc6** 8. **Фh5+** **Kpd8** 9. **0—0 Ke5** или 7. **Фh5+** **Kpd7** 8. **Cg5 Фe8**) 7. ... **Фe7—e5** (в случае 7. ... **Ф:e4+** выигрывает 8. **Kpd2**) 8. **Фd1—h5+** **Kpe8—d7** 9. **Cg5:h6 Лh8:h7** (или 9. ... **gh** 10. **Фf7+** **Ce7** 11. **f4!**) 10. **Фh5—f7+** **Cf8—e7** 11. **Ch6—g5 Kb8—c6** 12. **f2—f4 Фe5:e4+** 13. **Kpe1—d1** с явным преимуществом у белых.

5. **Kf3 : e5! d6—d5**

Совсем плохо для черных 5. ... **de** ввиду 6. **Фh5+** **Kpd7** 7. **Фf5+** **Kpc6** 8. **Ф:e5** с опасной матовой атакой.

6. **Фd1—h5+** **g7—g6**  
7. **Ke5 : g6 Kg8—f6**  
8. **Фh5—e5+** **Cf8—e7**  
9. **Kg6 : h8** . . .

Еще проще 9. **Cb5+** **c6** 10. **К:e7 Ф:e7** 11. **Ф:e7+** **Kpe7** 12.

**Ce2 Лg8** 13. **g3** с лишней пешкой в прочной позиции.

9. . . . **d5 : c4**  
10. **Kb1—c3** . . .

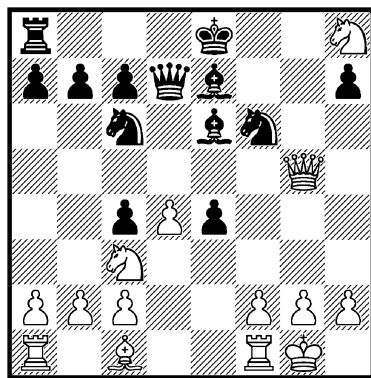
Продолжение 10. **Cg5 Kc6** 11. **Фb5 Ф:d4** или **Фd5** благоприятно для черных.

10. . . . **Kb8—c6**  
11. **Фe5—g5 Cc8—e6**

Не 11. ... **Ф:d4** ввиду 12. **Kb5 Фd8** 13. **Cf4**. Также 11. ... **К:d4** 12. **0—0 Ce6** 13. **Лd1 Фd7** 14. **Ce3 c5** 15. **Kb5 Ф:b5** 16. **C:d4** дает белым явное преимущество.

12. **0—0 Фd8—d7**

В случае 12. ... **К:d4** 13. **Лd1** получается вариант из предыдущего примечания, а 12. ... **Kpd7** 13. **Лd1 Kd5** 14. **Фh5 Фe8** 15. **Ф:h7 Ф:h8** 16. **Ф:h8** с последующим **К:e4** дает белым лучшую игру.



В этой позиции следует, по Стейнцу: 13. **d4—d5!** **Ce6:d5** 14. **Лf1—d1 0—0—0** 15. **Kh8—f7 Лd8—g8** 16. **Лd1:d5!** **Лg8:g5** 17. **Лd5:d7 Лg5—g7** 18. **Лd7:e7** с выигранным положением у белых.

Приведенные варианты показывают, что ход Филидора 9. ... f7—f5 не заслуживает рекомендации.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 f7—f5)

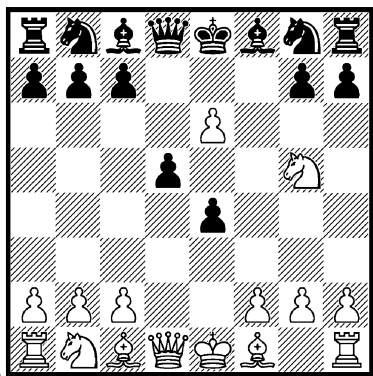
4. d4 : e5 . . .

Ведет к выгодным для белых осложнениям.

Хорошую игру дает белым также 4. ef e4 5. Kg5 C:f5 6. Kc3 Kf6 7. f3.

4. . . .	f5 : e4
5. Kf3—g5	d6—d5
6. e5—e6	. . .

В случае 6. Kb1—c3 черные путем 6. ... Cb4 7. e6 d4 8. Kf7 Фf6 9. a3 C:e6 10. K:h8 dc добиваются несколько лучшей игры. Ходом же в тексте, угрожающим 7. Kf7, белые ставят противника перед трудно разрешимыми проблемами.



6. . . . Kg8—h6

Другая заслуживающая внимания защита 6. ... Cf8—c5 связана с хитрой ловушкой: если теперь 7. Kf7?, то 7. ...

Фf6! с хорошей игрой у черных, например: 8. Ce3 d4 9. Cg5 (в случае 9. Фh5 выигрывает 9. ... de! и т. д.) 9. ... Фf5 10. K:h8 Ф:g5 11. Cc4 Kc6 с преимуществом у черных; или 8. Фd2 C:e6 9. K:h8 Kh6 10. Kc3 Kg4 с сильной атакой у черных; или 8. Ф:d5 C:f2+ с последующим C:e6 к выгоде черных.

Поэтому в ответ на 6. ... Cf8—c5 белые играют не 7. Kf7?, а сильнее 7. Kb1—c3! (возможно и 7. K:e4 Ce7 8. Фg4 с некоторым преимуществом у белых) 7. ... c7—c6 (этим ходом черные теряют ценный темп, однако и продолжение 7. ... Фf6 8. Kg:e4 de 9. Фh5+ с последующим Ф:c5 к выгоде белых; также 7. ... e3 8. C:e3 C:e3 9. Kf7 или 9. Фh5+ g6 10. Фf3 дает белым преимущество) 8. Kg5—f7 (на 8. Kg:e4 следует опять-таки 8. ... Ce7) 8. ... Фd8—f6 (или 8. ... Фb6 9. Фd2 C:e6 10. K:h8 с преимуществом у белых) 9. Cc1—e3 d5—d4 10. Фd1—h5! d4:e3 11. Kf7—d6+ Kpe8—d8 12. Фh5—e8+, и белые выигрывают.

Ходом 6. ... Kh6 черные защищают пункт f7, но представляют белым очень сильную атаку.

7. Kb1—c3 . . .

Другие продолжения не дают белым существенных шансов на получение преимущества, как показывают следующие анализы:

1) 7. f2—f3 e4—e3 (в случае 7. ... Ce7 8. fe 0—0 9. Ф:d5 или 7. ... Cc5 8. fe 0—0 9. ed белые сохраняют материальное преимущество) 8. Cc1:e3 Cf8—

**е7 9. Фd1—d2 0—0 10. Kg5:h7! Kpg8:h7 11. Cf1—d3+ Kh6—f5 12. g2—g4 Ce7—h4+** с последующим **Cc8:e6** и примерно равной игрой;

2) 7. **Cf1—e2** (к равенству ведет 7. **K:h7 C:e6 8. K:f8 Kp:f8** или 7. **Фh5+ g6 8. Фh3 Фf6 9. c4 d4**) 7. ... **Cf8—e7 8. Ce2—h5+ g7—g6 9. Kg5:h7 Cc8:e6 10. Ch5:g6+ Ce6—f7 11. Cg6:f7+ Kh6:f7** с примерно равной игрой.

7. ... **c7—c6**

Если 7. ... **Cf8—b4**, то 8. **Фd1—h5+ Kpe8—f8 9. Kg5—f7 Фd8—e8 10. Фh5:d5** с преимуществом у белых.

8. **Kg5:e4** ...

На 8. **K:h7 C:e6 9. K:f8** черные отвечают не 8. ... **Kp:f8 9. K:e4** с преимуществом у белых, а 9. ... **Л:f8 10. C:h6 gh 11. Фh5+ Cf7 12. Ф:h6 Фb6** с достаточной компенсацией за пешку.

8. ... **d5:e4**

Алапин считал продолжение 8. ... **Kh6—f5 9. Ke4—g5 Фd8—f6 10. Cf1—d3 h7—h6** достаточным для достижения равенства, но Созин указал, что может последовать 11. **Фd1—f3! g7—g6 12. g2—g4! h6:g5 13. g4:f5 Cc8:e6 14. Cc1:g5** с явным преимуществом у белых, поскольку 14. ... **Фf7?** проигрывает сразу из-за 15. **fe!**

Преимущество белым дает и 8. ... **Cc8:e6 9. Ccl:h6 g7:h6** (или 9. ... **de 10. Ф:d8+** с последующими **Cg5+** и **K:e4**) 10. **Фd1—h5+ Kpe8—d7 11. 0—0—0** с сильным атакующим положением.

9. **Фd1—h5+ g7—g6**  
10. **Фh5—e5 Лh8—g8**

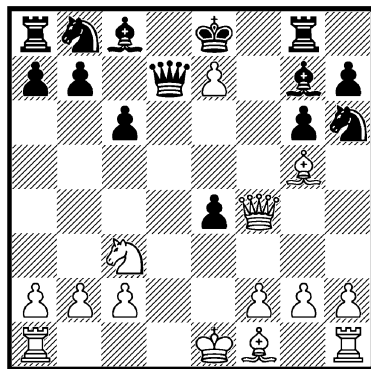
11. **Cc1—g5! Cf8—g7**

В случае 11. ... **Фd6** сразу выигрывает 12. **Лd1 Ф:e6 13. Cc4!**

12. **e6—e7 Фd8—d7**

Размен 12. ... **Фd2+** 13. **Kp:d2 C:e5 14. C:h6** приводит к явно лучшему эндшпилю у белых, а в случае 12. ... **Фb6** ход 13. **0—0—0** обеспечивает белым по меньшей мере такую же сильную атаку, как в главном варианте.

13. **Фe5—f4** ...



Белые угрожают не только 14. **C:h6**, но и 14. **Лd1**, что практически вынуждает черных вернуть фигуру. На 13. ... **Kf5** возможно, например, 14. **Лd1 Фе6 15. Лd8+ Kpf7 16. Л:g8** с последующим **Cc4** и прямым выигрышем. Также в случае 13. ... **Фd7—f5 14. Cg5:h6 Cc8—e6 15. 0—0—0 Фf5:f4+ 16. Ch6:f4** у белых значительно лучшая игра.

**Б.**

(1. **e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4**)  
3. ... **Kb8—d7**

Ход, предложенный в конце прошлого века с совершенно новой в то время стратегической идеей защиты в рассматриваемом дебюте. Черные стремятся любой ценой сохранить контроль над пунктом е5 овладение которым является дебютной целью обеих сторон.

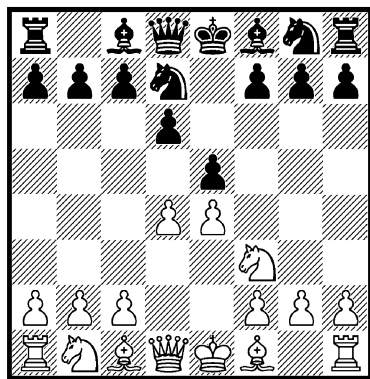
На первый взгляд ход 3. ... Кb8—d7 выглядит неуклюжим, но присматриваясь к построению фигур, к которому стремятся прийти черные (Kgf6, c7—c6, Фc7, Се7 и 0—0), следует признать, что ход Кbd7 гармонирует с ним довольно хорошо. Практика показала, что в случае беспрепятственного осуществления этого построения черные получают довольно хорошую игру, хотя их положение и остается несколько стесненным.

Таким образом, главной целью белых должно являться либо нарушение плана развития черных, либо же использование медлительного темпа этого развития для построения сильной атакующей позиции. Практикой установлено, что последний план дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества.

В ответ на 3. ... Кс6 белые могут либо свести игру ходом 4. Сb5 к защите Стейница в испанской партии, либо продолжать, упрощая игру, 4. de К:e5 5. К:e5 de 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. Сс4 с небольшим, но очевидным позиционным преимуществом.

Невыгодно для черных 3. ... Сс8—g4, ибо после 4. d4:e5 Cg4:f3 5. Фd1:f3 (заслуживает внимания и 5. gf de 6. Ф:d8+

Кр:d8 7. Сс4) 5. ... d6:e5 6. Cf1—c4 позиция белых более благоприятна благодаря двум слонам и лучшему развитию.



#### 4. Cf1—c4

...

Неопасно для черных 4. de de, а 4. Кс3 Kgf6 ведет к положению, рассматриваемому в дальнейшем под рубрикой В.

Ходом в тексте белые начинают опасную атаку на слабый пункт f7, и черным надо играть очень точно, чтобы не попасть сразу в проигранное положение.

#### 4. ...

#### c7—c6

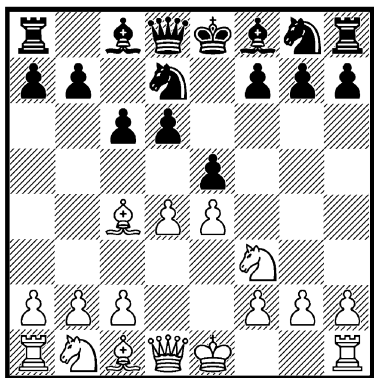
Единственный приемлемый для черных ответ, если не считать отказа от центра путем 4. ... ed (сразу или же после включения ходов 4. ... Кb6 5. Сb3). Конечно, уступка центра лишила бы всякого смысла предыдущий ход черных.

Другие возможности неблагоприятны для черных, например:

1) 4. ... Cf8—e7? 5. d4:e5 Kd7:e5 (на 5. ... de сразу выигрывает 6. Фd5) 6. Kf3:e5 d6:e5 7. Фd1—h5, и белые выигрывают пешку;

2) 4. ... Kg8—f6! 5. d4:e5 (в случае 5. Kg5 может последовать 5. ... d5 6. ed h6) 5. ... Kd7:e5 (на 5. ... de следует 6. Kg5) 6. Kf3:e5 d6:e5 7. Cc4:f7+ Kpe8:f7 8. Фd1:d8 Cf8—b4+ 9. Фd8—d2 Cb4:d2+ 10. Kb1:d2, и у белых опять-таки лишняя пешка;

3) 4. ... h7—h6 (это препятствует ходу Kg5, но допускает следующую многообещающую жертву) 5. d4:e5 d6:e5 6. Cc4:f7+ Kpe8:f7 7. Kf3:e5+, и у белых две пешки за фигуру при очень сильной атаке.



1.

5. 0—0 . . .

Острое продолжение атаки 5. Kg5 рассматривается под рубрикой 2, а ход 5. a4, направленный против b7—b5, — под рубрикой 3.

Кроме этих ходов в распоряжении белых имеется и ряд других продолжений. Рассмотрим важнейшие из них:

1) 5. Kb1—c3 Cf8—e7 (на 5. ... Фc7 очень сильно 6. Kg5 Kfh6 7. f4) 6. d4:e5 (но не

сразу 6. Kg5 ввиду 6. ... C:g5 7. Фh5 g6 8. Ф:g5 Ф:g5 9. C:g5 ed с выигрышем пешки) 6. ... d6:e5 7. Kf3—g5 (в случае 7. 0—0 h6 8. Фе2 Фc7 9. Се3 b5 10. Cb3 Kgf6, как было в партии Томас—Алехин, 1934, получается равное положение; начинаемую ходом 7. Kf3—g5 атаку теория считает в данном положении не особенно благоприятной для белых) 7. ... Kg8—h6 (или 7. ... C:g5 8. Фh5 Фf6 9. C:g5 Фg6 10. Фh4 с некоторым преимуществом у белых, как было в партии Шлехтер—Алехин, 1910) 8. Kg5—e6! (жертву коня теория считает неуместной, но эту оценку придется, повидимому, пересмотреть; хуже 8. Фh5 0—0, и теперь 9. Kf3 Kf6 10. Ф:e5 Khg4 11. Фf4 Cd6 дает черным преимущество, однако белые могут играть лучше 9. h3 с приемлемой позицией) 8. ... f7:e6 9. Cc1:h6 Kd7—b6 10. Фd1—h5+ Kpe8—f8 11. Cc4—e2! g7:h6 12. Ла1—d1 Фd8—c7 (в случае 12. ... Фе8 13. Ф:h6+ Kpg8 14. Лd3 или 12. ... Cd7 13. Ф:h6+ Kpg8 14. Лd3 Cf6 15. f4! у белых неотразимая атака) 13. Фh5:h6+ Kpf8—g8 14. Лd1—d3 Ce7—f8 15. Фh6—g5+! Фc7—g7 16. Фg5—h4 Фg7—c7 (не видно лучшей защиты от угрозы 17. Лg3) 17. Ce2—h5 h7—h6 18. Лd3—g3+ Cf8—g7 19. 0—0, и почти все фигуры черных запатованы; атака белых, безусловно, стоит пожертвованной фигуры (Керес).

2) 5. c2—c3 (одно из лучших продолжений, защищающее центр и открывающее ферзю дорогу на b3 для атаки)

5. ... **b7—b5** (устраняет угрозу **Фb3**, но несколько ослабляет ферзевый фланг черных; совсем слабо 5. ... **Ce7** ввиду 6. **Фb3**; также в случае 5. ... **Kgf6** продолжение 6. **Фb3** **Фe7** 7. **Kg5** **d5** 8. **ed** **ed+** 9. **Kpd1** **Kc5** 10. **Фc2** **d3** 11. **C:d3** **K:d3** 12. **Ф:d3** **K:d5** 13. **Le1** дает белым преимущество; если же 5. ... **Фc7**, то атака 6. **Kg5** **Kh6** 7. **f4** значительно сильнее, чем в приводимом позднее варианте 2) 6. **Cc4—b3** **Cf8—e7** 7. **Kf3—g5!** (заслуживает внимания и 7. **a4**, чем белые стремятся использовать слабость ферзевого фланга черных) 7. ... **Ce7:g5** (теперь вариант 7. ... **Kh6** 8. **Ke6!** **fe** 9. **C:h6** явно в пользу белых) 8. **Фd1—h5** **g7—g6** 9. **Фh5:g5** **Фd8:g5** 10. **Cc1:g5** с лучшим эндшпилем у белых.

Приведенные варианты представляют собой обзор систем, которые белые могли бы избрать в этом дебюте при рассмотренных начальных ходах, причем выясняется, что прямым путем невозможно опровергнуть систему защиты черных. Поэтому, продолжая развитие, белым остается лишь стремиться к наиболее динамичному расположению своих фигур с тем, чтобы последние при любой попытке высвобождения со стороны черных могли проявить максимум своей силы.

5. ... **Cf8—e7**

И в данный момент ошибочно 5. ... **h6** ввиду жертвы 6. **de** **de** 7. **C:f7+** **Kp:f7** 8. **K:e5+** **Kpe6** 9. **Kg6**, равно как 5. ... **Kgf6** ввиду 6. **de** **K:e4** 7. **ed**.

В случае же 5. ... **Фc7** очень сильно 6. **Kg5** **Kh6** 7. **f4**.

6. **d4 : e5** ...

Сильное продолжение, обеспечивающее белым небольшое, но явное преимущество. Также 6. **Фe2** **Kgf6** 7. **Ld1** предоставляет белым неплохие шансы, равно как 6. **Kc3** **Kgf6** 7. **a4** **0—0**.

6. ... **d6 : e5**

7. **Kf3—g5** ...

Можно играть сперва и 7. **Фd1—e2**, чтобы на 7. ... **Kg8—f6?** продолжать 8. **Ld1** **Фc7** 9. **Kg5** **0—0** 10. **C:f7+** **L:f7** 11. **Фc4**. «Современный дебют» рекомендует как наиболее сильное 7. ... **b5** 8. **Cb3** **a6**, но в этом случае белые все еще могут, если не найдется ничего лучшего, перейти к варианту в тексте путем 9. **Kg5** **C:g5** 10. **Фh5**.

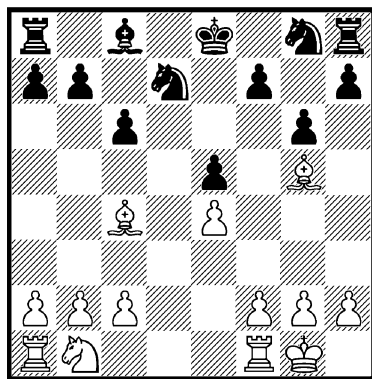
7. ... **Ce7 : g5**

Но не 7. ... **Kh6** ввиду 8. **Ke6!** **fe** 9. **C:h6** **Kb6** 10. **Фh5+** **Kpf8** 11. **f4** с явным преимуществом у белых.

8. **Фd1—h5** **g7—g6**

9. **Фh5 : g5** **Фd8 : g5**

10. **Cc1 : g5** ...



Положение на диаграмме, несомненно, благоприятнее для белых, так как у них лучшее развитие и два слона, а в позиции черных имеются уже некоторые слабости. В одной партии 1929 г. последовало: 10. ... h6 11. Cd2 g5 12. Cc3 f6 13. Kd2 Kb6 14. Cb3 Ke7 15. a4 a5 16. Lfd1 Kg6 17. Kc4, и преимущество белых все еще сохранилось.

## 2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 Kb8—d7 4. Cf1—c4 c7—c6)

5. Kf3—g5 . . .

Эта ранняя попытка атаки не опасна для черных и дает им при правильной защите хорошую игру.

5. . . . Kg8—h6  
6. f2—f4 . . .

Логическое, но не особенно выгодное для белых продолжение атаки. Вместо него лучше избрать одну из следующих возможностей:

1) 6. a2—a4 Фd8—f6 (парирюя интересную ловушку белых: 6. ... Ce7? 7. C:f7+! K:f7 8. Ke6, и черные теряют ферзя, например: 8. ... Фb6 9. a5 Фb4+ 10. c3 Фc4 11. Kc7+ с последующим 12. b3 или 8. ... Фа5+ 9. Cd2 Фb6 10. a5 Ф:b2 11. Cc3; однако вместо 6. ... Фd8—f6 черные могут играть и 6. ... Фc7) 7. c2—c3 Cf8—e7 8. 0—0 Kd7—b6 9. Cc4—a2 (лучше 9. Cb3) 9. ... Фf6—g6 с примерно равным положением, как было в матчевой партии Леонгардт—Нимцович, 1911;

2) 6. 0—0 Cf8—e7 (также здесь этот ход слонком ошибочен и позволяет белым получить явное преимущество; правильно 6. ... Kb6 7. Cb3 Cg4 с примерно равной игрой) 7. Kg5—e6! f7:e6 8. Cc1:h6 Kd7—b6 (на 8. ... gh следует, конечно, 9. Фh5+ Kpf8 10. C:e6 и мат следующим ходом) 9. Ch6:g7 Kb6:c4 10. Cg7:h8 Kpe8—f7 11. b2—b3 Kc4—b6 12. f2—f4 с преимуществом у белых.

6. . . . Cf8—e7  
7. 0—0 0—0

В данной позиции Тарраш рекомендовал 7. ... ed 8. Ф:d4 0—0 с угрозой 9. ... d5 и советовал белым избегать этой возможности путем перестановки ходов: 7. c3 0—0 8. 0—0 с переходом к главному варианту; однако и ход в тексте достаточен.

8. c2—c3 . . .

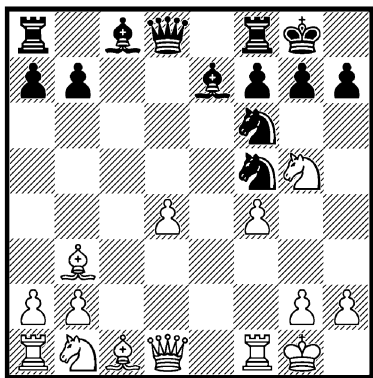
На 8. Kf3 следует 8. ... ed 9. K:d4 d5 10. ed Kb6 с преимуществом у черных; Александров—Алехин, по переписке, 1910. Ходом в тексте белые защищают находящийся в опасности пункт d4, но последующим прорывом в центре черные перехватывают инициативу.

8. . . . d6—d5!

Черные получают теперь прекрасную игру.

9. e4 : d5 c6 : d5  
10. Cc4 : d5 e5 : d4  
11. c3 : d4 Kd7—f6  
12. Cd5—b3 Kh6—f5





У черных, несмотря на отсутствие пешки, прекрасная позиция. Возможно продолжение: 13. d5 h6 14. Kf3 Cc5+ 15. Kph1 Kg4 с победоносной атакой. Ясно, что весь этот вариант неприемлем для белых.

3.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 Kb8—d7 4. Cf1—c4 c7—c6)

5. a2—a4 . . .

Этим ходом белые радикально препятствуют продвижению b7—b5, оставляя за собой выбор дальнейшей системы развития. Приводимые ниже ходы белые могут осуществить и в другой последовательности, но в конце концов все же получается интересующая нас позиция, являющаяся одной из наиболее типичных в рассматриваемой защите.

5. . . .	Cf8—e7
6. Kb1—c3	Kg8—f6
7. 0—0	Фd8—c7

Можно сперва и 7. . . h6, но, как уже упоминалось, очередность ходов не играет здесь существенной роли. Следует

заметить, что данный вариант очень похож на рассматриваемый в дальнейшем вариант В, с комментариями к которому полезно ознакомиться.

8. Cc4—b3 . . .

Этим отступлением белые устраняют возможность маневра d6—d5 с последующим Kb6 или же K:e4 с последующим d6—d5, что позволило бы черным ликвидировать напряжение в центре.

Вместо хода в тексте заслуживает внимания также дальнейшее усиление нажима на пункт e5 посредством 8. b2—b3 h7—h6 9. Cc1—b2, на что черные отвечают 9. . . 0—0 с примерно равной игрой. При этом надо остерегаться ошибки 9. . . Kf8? ввиду 10. de de 11. K:e5! Ф:e5 12. Kd5 с выигранным положением у белых; Нимцович—Марко, 1920.

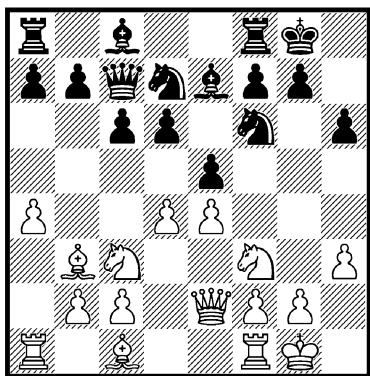
8. . . . 0—0

Возможно и 8. . . Kf8, ибо после 9. Kg5 Ke6 10. K:e6 C:e6 11. C:e6 fe 12. de de черные стоят хорошо, несмотря на наличие у них сдвоенных пешек.

Попытка создать атаку на неприятельского короля путем 8. . . h6 9. Фе2 g5 с намерением продолжать Kd7—f8—g6 антипозиционна; путем 10. ed белые открывают центр и получают инициативу, в то время как атака черных при открытом центре не имеет шансов на успех.

9. Фd1—e2	h7—h6
10. h2—h3	. . .

Получилась типичная для данной защиты позиция.



В партии Алехин—Марко, 1912, черные продолжали слабо 10. ... Kph7 11. Се3 g6 и после 12. Лад1 оказались в худшем положении.

Однако в распоряжении черных имеются более активные продолжения, например: 10. ... b6 с последующим Сb7 и Лад8, чтобы при случае сыграть с6—с5 (Алехин); или 10. ... Kh7 с последующим Сf6 и при случае g7—g5 (Эйве); или, что выглядит гораздо проще, 10. ... ed 11. К:d4 Кс5, и черные, уступив, правда, центр, получают хорошую фигурную игру.

Во всяком случае, хотя белые в позиции на диаграмме и обладают большей подвижностью, положение черных достаточно прочно и лишено слабостей, что позволяет им получить контригру.

## В.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4)

3. ... Kg8—f6

Этим контрнападением на пешку e4 черные стремятся

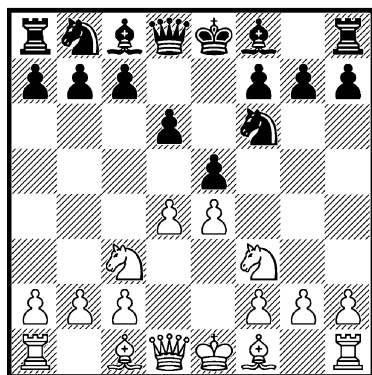
выиграть ценный темп для осуществления рокировки, что лишило бы белых всех возможностей атаки на пункт f7, рассмотренных в предыдущих вариантах.

Ход в тексте, часто применявшийся Нимцовичем, считается существенным усилением рассматриваемой системы защиты. Действительно, после 4. Кс3 Kbd7 черные стоят значительно лучше, чем в варианте Б. Однако ход 3. ... Kf6 имеет и свои теневые стороны. Дело в том, что вместо 4. Кс3 белые могут посредством 4. de перевести игру на новые и небезвыгодные для себя рельсы.

1.

4. Kb1—c3

...



Переход к системе с защитным ходом 3. ... Kd7. Сильнее 4. de, рассматриваемое под рубрикой 2.

Ничего не дает белым 4. Cf1—c4 ввиду Kf6:e4, например: 5. d4:e5 c7—c6 (слабее 5. ... Се6 ввиду 6. С:e6 fe 7. Kbd2, как было в партии Герстенфельд—Тартаков, 1937)

6. 0—0 d6—d5 7. Сс4—d3  
Ке4—с5 с хорошей игрой у  
черных (Яниш).

4. . . . Кb8—d7

В случае 4. . . е5:d4 полу-  
чается позиция из варианта Г,  
а 4. . . Сс8—g4 5. d4:e5 явно  
к выгоде белых.

На 4. . . Кb8—с6 белые  
могут ответить либо 5. Сb5 с  
переходом к испанской партии,  
либо 5. de с упрощением игры,  
но все же лучшим положи-  
нием.

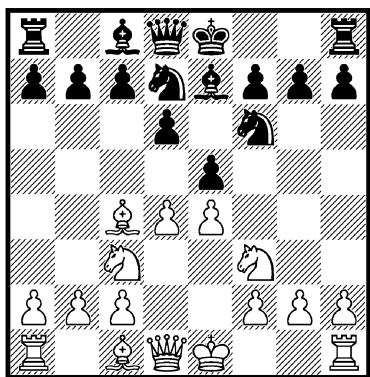
5. Cf1—c4 . . .

Интересную систему разви-  
тия применили белые в одной  
партии 1922 г., а именно: 5.  
g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 с6  
8. b3 Ле8 9. Сb2 Cf8 10. Фd2 с  
последующим Лад1, однако они  
не добились этим существен-  
ного усиления по сравнению с  
обычными продолжениями.

5. . . . Cf8—e7

Но не 5. . . с6 ввиду 6. de  
de 7. Kg5.

Продолжение 5. . . h6 слиш-  
ком медленно и предостав-  
ляет белым после 6. de de 7.  
Фе2 с6 8. а4 Фс7 9. 0—0 не-  
сколько лучшую игру.



a.

6. 0—0 . . .

Возникающие после 6. de  
интересные возможности рас-  
сматриваются под рубрикой б,  
но, кроме этого, белые могут  
создать осложнения и путем  
прямой атаки на пункт f7, а  
именно:

1) 6. Сс4:f7+? Кре8:f7 7.  
Кf3—g5+ Кpf7—g8 (слабо  
7. . . Kpg6 ввиду 8. h4 h5 9. f4  
ef 10. Ke2 с сильной атакой) 8.  
Kg5—e6 Фd8—e8 9. Ке6:c7  
Фе8—g6 10. Кс7:a8 Фg6:g2 11.  
Лh1—f1 е5:d4 (это лучше, чем  
11. . . Kg4 12. Фd3! К:h2 13.  
Фс4+ d5 14. К:d5 Ф:f1+ 15.  
Ф:f1 К:f1 16. К:e7+ с неяс-  
ным положением) 12. Фd1—e2  
(в случае 12. Ф:d4 возможно  
12. . . Ке5, в то время как  
теперь на 12. . . Ке5 следует  
просто 13. f4) 12. . . d4:c3 13.  
Фе2—с4+ d6—d5 14. Фс4:c8+  
Кpg8—f7, и у черных победо-  
носная атака; Рабинович А.—  
Ильин-Женевский, Москва  
1922;

2) 6. Кf3—g5 0—0 7. Сс4:  
f7+ (и в данный момент жер-  
тва на f7 нехороша) 7. . .  
Лf8:f7 8. Kg5—e6 Фd8—e8 9.  
Ке6:c7 Фе8—d8 10. Кс7:a8 b7—  
b5 (этот ход сильнее, чем  
10. . . Фа5 11. Cd2 ed 12.  
Kd5 Фс5 13. Сb4 Фс6; из пар-  
тии по переписке, 1929) 11.  
Кс3:b5 (в одной партии по пе-  
реписке, 1932, черные после 11.  
de К:e5 12. К:b5 Фа5+ 13. Кс3  
К:e4 14. Фd4 К:f2 15. 0—0  
Kh3+! быстро добились пре-  
имущества) 11. . . Фd8—a5+  
12. Kb5—с3 Кf6:e4 13. 0—0  
Ке4:c3 с явным преимуще-  
ством у черных.

Эти варианты показывают, что атака на пункт f7 в позиции на диаграмме преждевременно и невыгодна для белых, так как черные получают, обычно при помощи жертв, явное преимущество.

6. . . . 0—0  
7. Фd1—e2 . . .

Ненужной тратой времени является 7. h2—h3, на что следует 7. . . . c7—c6, например: 8. a2—a4 Kf6:e4! 9. Kc3:e4 d6—d5 10. Cc4—b3 d5:e4 11. Kf3:e5 с полным равенством (Рандвийр—Кобленц, Ленинград 1949), или 8. d4:e5 d6:e5 9. Фd1—e2 (лучше 8. a4) 9. . . . b7—b5 10. Cc4—d3 Фd8—c7 с удовлетворительной позицией у черных (Бонч-Осмоловский—Чистяков, Москва 1950), или, наконец, 8. Лf1—e1 b7—b5 9. Cc4—f1 a7—a6 10. a2—a4 b5—b4 11. Kc3—b1 Cc8—b7 с равными шансами; Головкин—Гусев, Москва 1947.

7. . . . c7—c6

В одной партии 1930 г. черные допустили интересную ошибку 7. . . . ed 8. K:d4 Ле8? и после 9. C:f7+ Kр:f7 10. Ке6! Кр:e6 11. Фс4+ d5 12. ed+ получили проигранную позицию.

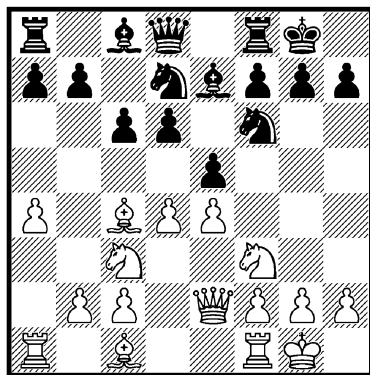
8. a2—a4 . . .

Это продвижение позволяет черным высвободиться из стесненного положения посредством тактического маневра.

Ничего не дает белым и 8. Cg5 h6 9. Ch4 Kh5 10. Cg3 K:g3 11. hg b5 12. Cd3 a6 13. a4 Cb7 с примерно равной игрой; Тейхман—Нимцович, 1911.

Однако 8. Cc4—b3 Фd8—c7 9. Cc1—e3 все еще дает белым

хорошее положение (см. вариант Б, 3).



8. . . . e5 : d4!

Продолжение 8. . . . h6 9. Cb3 Фс7 10. h3 ведет к позиции из партии Алехин—Марко, 1912, рассмотренной в варианте Б, 3.

В партии Панов—Чистяков, Москва 1950, черные продолжали 8. . . . Фс7 9. Ca2 a6 10. h3 b5 с контригрой на ферзевом фланге. Но белым не надо было отступать слоном на a2, так как при положении черного ферзя на c7 они не грозят комбинацией K:e4. Хорошими ходами были 9. a5, или 9. Cg5, или сразу 9. h3.

9. Kf3 : d4 Kf6 : e4

Этим тактическим ударом черные ликвидируют напряжение в центре и получают удовлетворительную игру.

10. Kc3 : e4 . . .

В случае 10. Ф:e4 d5 11. C:d5 (11. K:d5? cd 12. Ф:d5 Kb6, и белые сдались; Звирбулис—Рандвийр, Пярну 1950) 11. . . . Kf6 12. C:f7+ Л:f7 13. Фd3 Kg4 черные получают за по-

жертвованную пешку хорошую атаку.

10. . . . d6—d5  
11. Cc4—a2 . . .

В партии Константинопольский—Дуз-Хотимирский, Киев 1938, после 11. Cd3 de 12. Ф:e4 g6 13. Ле1 Cf6 черные получили несколько лучшую игру.

Ход в тексте, рекомендованный Константинопольским, лучше, чем 11. Cd3.

11. . . . d5 : e4  
12. Лf1—d1 Ce7—f6  
13. Фе2 : e4 . . .

Еще сильнее 13. Kd4—f5! Фd8—c7 14. Фе2:e4 Kd7—c5 15. Фе4—f3 Cf6—e5 16. Cc1—g5! с явным преимуществом у белых; Суэтин—Гусев, Тула 1950.

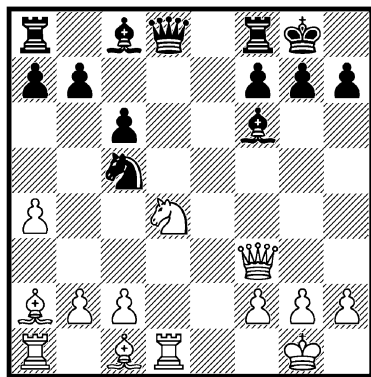
13. . . . Kd7—c5

«Современный дебют» считает теперь положение черных более благоприятным, учитывая, повидимому, трудность защиты коня d4. В действительности же белые стоят вполне удовлетворительно; их позиция, пожалуй, даже несколько лучше, так как черные фигуры не располагают хорошими стоянками.

14. Фе4—f3! . . .

Этим ходом белые ликвидируют возможную атаку противника, ибо после 14. .... Cf6: d4 15. Cc1—e3 они отыгрывают фигуру, получая даже шансы на преимущество.

Следует напомнить, что белые могли и уклониться от всего этого варианта, продолжая (вместо 8. a4) 8. Cb3.



6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 Kg8—f6 4. Kb1—c3 Kb8—d7 5. Cf1—c4 Cf8—e7)

6. d4 : e5 d6 : e5

На 6. .... Kd7:e5 белые отвечают 7. Cc4—e2 с последующим 0—0, Kd4 и f2—f4, получая, как в варианте Г, несколько лучшую игру.

Ход в тексте теория считает наиболее сильным.

7. Cc4 : f7+ . . .

Предшествовавший размен в центре был необходим для подготовки этой жертвы, которая в данный момент предоставляет белым гораздо лучшие шансы на атаку, чем на 6-м ходу.

Белые могут сыграть и просто 7. 0—0, но в этом случае размен на e5 теряет свой смысл.

7. . . . Kpe8 : f7  
8. Kf3—g5+ Kpf7—g6

Если по примеру варианта В, а (примечание к 6-му ходу белых) черные играют 8. ...

Крf7—g8, то продолжение 9. Кg5—e6 Фd8—e8 10. Ке6:c7 Фе8—g6 11. Кс7:a8 Фg6:g2 12. Лh1—f1 Кd7—c5 13. Фd1—e2 Сс8—h3 14. Сс1—e3 дает белым некоторое преимущество; Кан—Рюмин, Москва 1931.

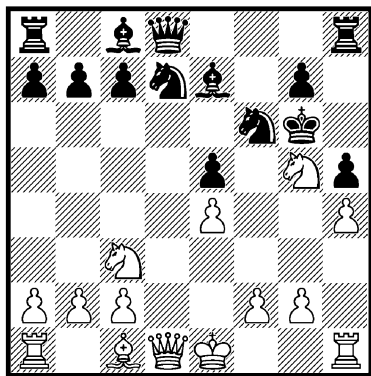
Ход в тексте рекомендован Рюминым, который считал, что после него атака белых недостаточна.

9. h2—h4 . . .

В случае 9. Ке6 Фg8 10. К:с7 Лb8 у белых только две пешки за фигуру без реальных шансов на атаку.

Однако достаточно опасную атаку за фигуру белые получают путем 9. f2—f4 e5:f4 10. Кg5—e6 Фd8—g8 11. Ке6:c7 Ла8—b8 12. Сс1:f4, ибо черные не могут быстро добиться согласованной игры своих фигур.

9. . . . h7—h5



В этом положении Рюмин продолжал свой анализ следующим образом: 10. f2—f4 e5:f4 11. Кс3—e2 (или 11. Кd5 К:d5) 11. . . . Се7—d6 12. Сс1:f4 Кd7—e5 с преимуществом у черных, но этим далеко не

исчерпываются все ресурсы белых. В ответ на 11. . . . Cd6 белые могут играть, например, 12. e4—e5!, открывая ферзью диагональ d3—h7 и возобновляя атаку. Поэтому положение на диаграмме нельзя считать безусловно выгодным для черных, ибо у белых имеются еще в запасе довольно опасные возможности атаки. Во всяком случае, вариант 6. de de 7. С: f7+ очень интересен и нуждается еще в практической проверке для того, чтобы можно было дать его окончательную оценку.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 Kg8—f6)

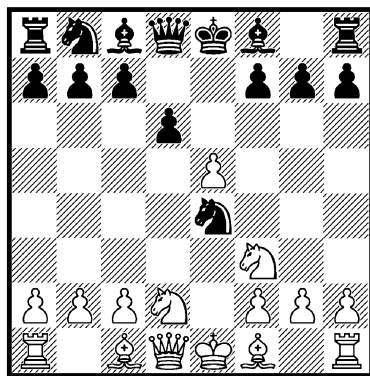
4. d4 : e5 . . .

Это взятие лучше, чем 4. Кс3, ведущее к обычным вариантам защиты с ходом Кbd7. Ходы черных на первых порах вынуждены.

4. . . . Кf6 : e4

Не 4. . . . de ввиду 5. Ф:d8+ Кр:d8 6. К:e5 с выигрышем пешки.

5. Кb1—d2! . . .



Ход Сокольского, обеспечивающий белым некоторое дебютное преимущество.

В случае 5. Сс4 с6 получается позиция из варианта В (примечание к 4-му ходу белых), в которой у белых нет никакого преимущества.

Однако белые могут играть 5. **Фd1—d5** **Ке4—с5**, и теперь не 6. Kg5 Ce6 7. К:e6 fe 8. Фf3 Kbd7 9. ed C:d6 10. Кс3 Фh4 с преимуществом у черных, как было в партии Л. Штейнер—Алехин, 1936, а 6. **Сс1—g5!**, например: 6. ... **f7—f6?** 7. e5:f6 g7:f6 8. Cg5—e3 Cc8—e6 9. **Фd5—h5+** Ce6—f7 10. **Фh5—h4** с преимуществом у белых. Если 6. ... **Фd8—d7**, то 7. Kbl—c3 c7—c6 (продолжение 7. ... de 8. Cb5 c6 9. **Ф:e5+** быстро выявляет преимущество белых) 8. **Фd5—d2** d6—d5 9. Kf3—d4 с лучшей игрой у белых. На 6. ... **Сf8—e7** следует 7. e5:d6 **Фd8:d6** 8. Kbl—c3 с некоторым преимуществом у белых.

Эти варианты показывают, что белые могут несколько опередить черных в развитии и получить хорошую игру также посредством 5. **Фd5** **Кс5** 6. **Сg5**.

5. ... **Ке4 : d2**

В распоряжении черных имеются и другие ходы, но ни один из них, согласно анализам Сокольского, не дает им вполне удовлетворительной игры, например:

1) 5. ... **f7—f5?** 6. Kd2:e4 f5:e4 7. Kf3—g5 d6—d5 8. e5—e6 **Сf8—с5** 9. Kg5:e4 с преимуществом у белых;

2) 5. ... **Сс8—f5?** 6. **Фd1—e2** d6—d5 7. Kf3—d4 Cf5—g6 8. **Фe2—b5+**;

3) 5. ... **Ке4—с5** 6. Kd2—c4 d6—d5 (или 6. ... de 7. **Ф:d8+** Kp:d8 8. Кс:e5) 7. **Сс1—g5!** **Фd8—d7** (вынуждено, ибо 7. ... **Се7** 8. **С:e7** теряет рокировку или пешку, а 7. ... f6 8. ef gf предоставляет возможность 9. Kfe5!) 8. **Кс4—e3** c7—c6 9. Kf3—d4 Cf8—e7 10. **Фd1—h5** с некоторым преимуществом у белых.

6. **Сс1 : d2** **d6 : e5**

Вскрытие игры опасно для черных, так как они отстали в развитии. Поэтому относительно лучше 6. ... d5 или 6. ... **Се7**, хотя и в этом случае, например после 7. Cd3, белые лучше развиты и стоят несколько благоприятнее.

7. **Сf1—c4!** **Сf8—e7**

Угрожало 8. Kg5 или 8. К:e5, а защита 7. ... f6 недостаточна ввиду 8. К:e5!, например: 8. ... fe 9. **Фh5+** g6 10. **Ф:e5+** **Фe7** 11. **Сс3** с выигрышем.

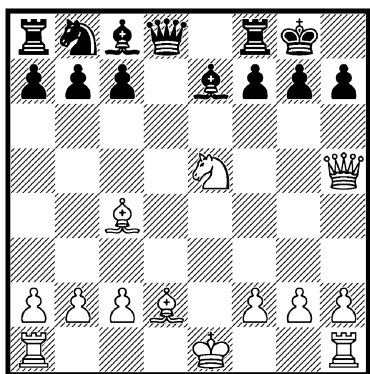
8. **Кf3 : e5** ...

Жертва 8. **С:f7+** Kp:f7 9. К:e5+ Kpg8 10. **Фh5** Ce6 11. 0—0—0 Kd7 12. Са5, как было в матчевой партии Сокольский—Ильин-Женевский, 1937, неправильна ввиду 12. ... **Фe8!** 13. **Ф:e8+** Л:e8 14. К:d7 Cd6.

8. ... 0—0

9. **Фd1—h5**

Этим заканчивается анализ Сокольского. Белые стоят явно лучше, и черным, вообще, трудно отразить натиск противника. Вместо 6. ... de, открывающего игру, черные должны были



держат положение закрытым — лучше всего посредством 6. ... Ce7.

**Г.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4)

3. ... e5 : d4

Этот размен уже потому не последователен, что идея предшествующего хода 2. ... d6 заключалась именно в удержании любой ценой пункта e5. После хода в тексте положение черных становится тяжелым и требует крайне внимательной защиты.

4. Kf3 : d4 ...

Возможно, что еще сильнее 4. Фd1:d4, хотя позиция ферзя на d4 в такой ранней стадии партии не особенно благоприятна.

Может последовать:

1) 4. ... Kb8—c6 5. Cf1—b5 Cc8—d7 6. Cb5:c6 Cd7:c6 7. Kb1—c3 (получилось известное положение из защиты Стейница в испанской партии; если белые продолжают 7. Cg5, то черные могут ответить 7. ...

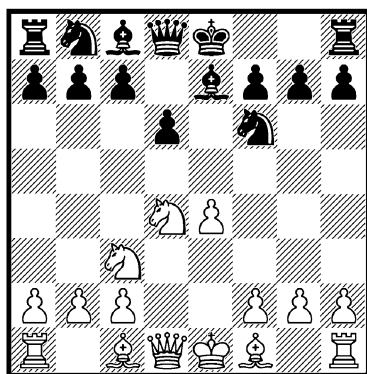
Ce7! 8. Ф:g7 Cf6 с хорошей игрой) 7. ... Kg8—f6 8. Cc1—g5 Cf8—e7 9. 0—0—0 с последующим Лh1 и преимуществом у белых;

2) 4. ... Cc8—d7 5. Cc1—f4 (в случае 5. Cg5 возможно 5. ... Kc6!) 5. ... Kb8—c6 6. Фd4—d2 Kg8—f6 7. Kb1—c3 Cf8—e7 8. 0—0—0 с более свободной игрой и лучшим развитием у белых;

3) 4. ... Kg8—f6 5. Cc1—g5 (в случае 5. e5 продолжение 5. ... Фе7 6. Ce3 Kg4 дает черным равенство) 5. ... Cf8—e7 6. Kb1—c3 0—0 7. 0—0—0 Kb8—c6 8. Фd4—d2 h7—h6 9. Cg5—f4, и опять-таки у белых более свободная игра с хорошими шансами на атаку.

4. ... Kg8—f6  
5. Kb1—c3 Cf8—e7

В случае 5. ... Kc6 6. Cb5 получается положение из испанской партии.



6. Cf1—e2 ...

Интересно здесь 6. Cc1—f4 0—0 7. Фd1—d2 Лf8—e8 8. 0—0—0 Ce7—f8 9. f2—f3 с



более свободной игрой и шансами на атаку.

В случае 6. Cf1—d3 черные, правда, не могут играть 6. ... d6—d5 ввиду 7. e4—e5 Kf5—g4 8. e5—e6 Kg4—f6 9. e6:f7+ Кре8:f7 10. Сс1—g5 с преимуществом у белых, но путем 6. ... 0—0 7. 0—0 Лf8—e8 8. Kd4—e2 Се7—f8 они получают удовлетворительную игру, например: 9. Kg3 c6 10. b3 Kbd7 11. Сb2 Кс5 12. Фd2 d5!

6. ... 0—0

И в данный момент продолжение 6. ... d5 неудовлетворительно для черных, например: 7. e5 Ке4 8. К:e4 de 9. Се3, и если 9. ... Сс5, то 10. e6! fe 11. Сb5+ с преимуществом у белых.

7. 0—0 Кb8—c6

Снова сомнительно 7. ... d6—d5 ввиду 8. e4—e5 Kf6—e4 (или 8. ... Ке8 9. Cf4 с последующим Фd2 и Лад1) 9. Кс3:e4 d5:e4 10. Сс1—e3 Се7—c5 (или 10. ... c5 11. Кb3 b6 12. f4) 11. Kd4—b5 Фd8:d1 12. Ла1:d1 Сс5:e3 13. Кb5:c7 (проче выглядит 13. fe Ка6 14. Сс4 с преимуществом у белых) 13. ... Се3—f4 14. Кс7:a8 Cf4:e5 15. f2—f4 e4:f3 16. Се2:f3 Кb8—c6 17. Лf1—e1 f7—f6, и после 18. С:c6 bc 19. Л:e5 fe 20. Кс7 белые получают несколько лучший эндшпиль.

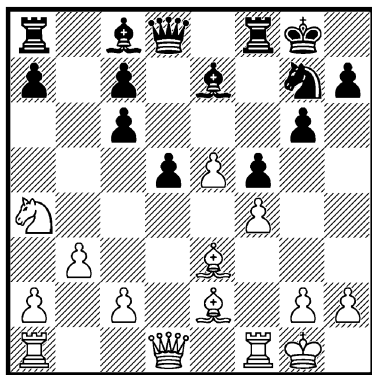
8. Kd4 : c6 ...

Лучше, пожалуй, простое 8. Сс1—e3 и при случае f2—f4, затем Cf3 и g2—g4 с сильной атакой на короля. Размен на c6 укрепляет позицию черных.

8. ... b7 : c6  
9. b2—b3 d6—d5

И теперь это продвижение сомнительно, но черным при их стесненном положении трудно найти удобный план развития. Последовательнее, пожалуй, 9. ... Kd7 и затем Cf6, но положение черных остается во всяком случае трудным.

10. e4—e5 Kf6—e8  
11. f2—f4 f7—f5  
12. Сс1—e3 g7—g6  
13. Кс3—a4 Ке8—g7



До сих пор как в партии Леонгардт—Нимцович, 1912 г. Положение белых явно лучше: владея преимуществом в пространстве, они располагают и шансами на атаку королевского фланга; к тому же они контролируют наиболее существенную слабость в позиции черных — пункт с5. Нимцовичу, правда, удалось высвободиться и даже выиграть партию, но лишь благодаря последующей бесплановой игре белых.

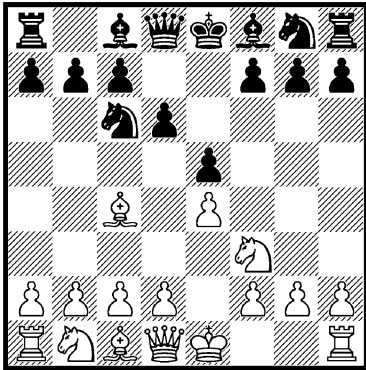
## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6)

3. Cf1—c4 . . .

Этот ход, правда, менее энергичен, чем 3. d4, но также дает белым несколько лучшую игру.

3. . . . Kb8—c6



Продолжение 3. . . . Cc8—e6 4. Cc4:e6 f7:e6 5. d2—d4 (в партии Ловцкий—Тартаковер, 1937, белые сыграли 5. c3 Kc6 6. Фb3 Фc8 7. Kg5 Kd8 8. 0—0 и получили несколько лучшее положение) 5. . . . e5:d4 (заслуживает внимания и 5. . . . Kc6) 6. Kf3:d4 e6—e5 (жертва пешки 6. . . . Фf6 7. Фh5+ g6 8. Фb5+ Kd7 9. Ф:b7 Лb8 10. Ф:a7 дает белым преимущество) 7. Kd4—e6 Фd8—e7 8. Фd1—h5+ g7—g6 9. Фh5—h3 Kg8—f6 10. Kb1—c3 дает белым лучшую игру.

К преимуществу белых ведет также 3. . . . c7—c6 4. d2—d4 d6—d5 5. e4:d5 e5—e4 6. Kf3—e5 c6:d5 7. Фd1—h5 (к выгоде белых и вариант: 7. Cb5+ Cd7 8. Фh5 g6 9. K:g6

fg 10. Фе5+ Kpf7 11. Ф:d5+) 7. . . . g7—g6 8. Ке5:g6 f7:g6 9. Фh5—e5+ Фd8—e7 10. Фе5:h8.

Ход 3. . . . f7—f5 4. d2—d4 приводит к положению из варианта А, а 3. . . . Cf8—e7 ведет к венгерской партии.

4. c2—c3 . . .

Продолжение 4. d2—d4 преждевременно ввиду 4. . . . Cc8—g4 и дает черным довольно хорошую игру.

4. . . . Cc8—g4

Алехин считал 4. . . . Фd8—e7 с последующим g7—g6 хорошей системой развития для черных, но вполне приемлемо и 4. . . . Cc8—e6, например: 5. Cc4:e6 f7:e6 6. Фd1—b3 Фd8—c8 7. Kf3—g5 (преждевременная попытка атаки; правильно 7. d4) 7. . . . Kc6—d8 8. d2—d4 Kg8—f6! 9. d4:e5 d6:e5 10. 0—0 h7—h6 11. Kg5—f3 Cf8—d6 с превосходной игрой.

5. Фd1—b3 . . .

Эта попытка атаки ведет, правда, к довольно интересным вариантам, но неблагоприятна для белых.

Лучшим продолжением является, повидимому (аналогично соответствующему варианту испанской партии), 5. h3 Ch5 6. d3 с последующим Kbd2; также 5. d4 Фе7 (или 5. . . . C:f3 6. Ф:f3 Фf6 7. Се3 с некоторым преимуществом у белых; Рагозин—Ильин-Женевский, Ленинград 1936) 6. Се3 Kf6 7. Фb3 Kd8 8. Kbd2 дает белым приемлемую игру; Ле-

венфиш—Толуш, Ленинград  
1939.

5. . . .  $\Phi d8-d7$   
6.  $Cc4:f7+$  . . .

Благоприятна для черных комбинация 6.  $Kf3-g5$   $Kg8-h6$  7.  $Cc4:f7+$   $Kh6:f7$  8.  $Kg5:f7$   $\Phi d7:f7$  9.  $\Phi b3:b7$   $Kpe8-d7$  10.  $\Phi b7:a8$   $\Phi f7-c4!$  11.  $f2-f3$   $Cg4:f3!$  12.  $g2:f3$   $Kc6-d4!$ ; Родзинский—Алехин, 1913.

В случае 6.  $\Phi b3:b7$   $Ла8-b8$  7.  $\Phi b7-a6$   $Лb8-b6$  8.  $Фа6-a4$   $f7-f5$  у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

Начиная ходом в тексте комбинация также не сулит белым успеха.

6. . . .  $\Phi d7:f7$   
7.  $\Phi b3:b7$   $Kpe8-d7$   
8.  $\Phi b7:a8$   $Cg4:f3$   
9.  $g2:f3$   $\Phi f7:f3$

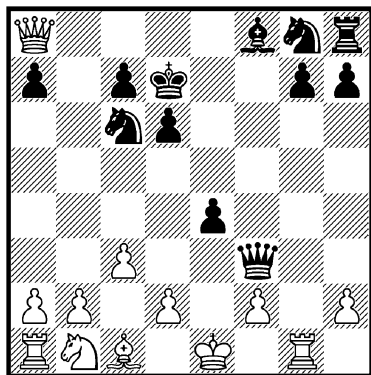
За пожертвованное качество черные получили сильную атаку. Остается выяснить, достаточно ли эта атака для форсирования выигрыша или же черные должны довольствоваться ничьей путем вечного шаха.

10.  $Лh1-g1$   $\Phi f3:e4+$   
11.  $Kpe1-d1$   $\Phi e4-f3+$   
12.  $Kpd1-e1$  . . .

В случае 12.  $Kpc2$  выигрывает 12. . . .  $Kd4+$ .

12. . . .  $e5-e4$

У черных теперь решающая атака. «Современный дебют»



продолжает: 13.  $Kb1-a3$   $Kc6-e5$  14.  $Фа8:a7$   $Ke5-d3+$  15.  $Kpe1-f1$  и считает, что у черных только ничья вечным шахом. В действительности же черные дают мат в несколько ходов: 15. . . .  $\Phi f3-d1+$  16.  $Kpf1-g2$   $Kd3-f4+$  17.  $Kpg2-g3$   $\Phi d1-f3+$  18.  $Kpg3-h4$   $Cf8-e7+$  и т. д.

У белых вообще не видно удовлетворительной защиты против мощной угрозы 13. . . .  $Ke5$ . Заслуживает внимания только 13.  $Лg1-g3$   $\Phi f3-h1+$  14.  $Kpe1-e2$ , но на это черные отвечают 14. . . .  $Kg8-f6$  и, угрожая 15. . . .  $\Phi:c1$  и 15. . . .  $Kh5$ , легко выигрывают.

Приведенные варианты показывают, что система атаки с ходом 5.  $\Phi d1-b3$  вообще неприемлема для белых и что, форсируя эту атаку, белые играют лишь наруку черным, получающим шансы на выигрыш.

## Неправильные защиты после 1. е4 е5 2. Кf3

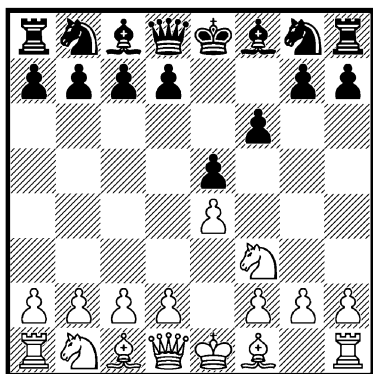
Мы рассмотрели в предыдущих очерках все наиболее употребительные дебюты с начальными ходами 1. е4 е5 2. Кf3. В заключение обращаем внимание читателя на некоторые менее употребительные защи-

ты, возможные после хода 2. Кf3.

Уже заранее можно сказать, что все эти продолжения неблагоприятны для черных и поэтому очень редко применяются на практике.

### I.

1. е2—е4            е7—е5  
2. Кg1—f3        f7—f6?



Слабый ход, после которого белые форсированно добиваются явного преимущества. Ход 2. ... f6 лишь ослабляет королевский фланг черных.

Плохо для черных также 2. ... Фf6 или 2. ... Фе7, на что белые отвечают 3. Кс3 и получают при хорошем развитии явное преимущество.

Если 2. ... Сс5, то просто 3. К:е5, и черные могут отыграть пешку лишь ценою ослабления своей позиции.

3. Кf3 : е5            . . .

Хороший ход, однако и 3. Сс4 или 3. d4 являются хорошими продолжениями, обеспечивающими белым лучшую игру.

3. . . .            Фd8—e7

Относительно лучший ответ, ибо 3. ... fe 4. Фh5+ ставит черных перед еще более трудными проблемами, например: 4. ... Кре7 (или 4. ... g6 5. Ф:е5+ Фе7 6. Ф:h8 Кf6 7. d3 d5 8. Сg5 Кbd7 9. Кс3 с6 10. h4, и белые освобождают своего ферзя) 5. Ф:е5+ Кpf7 6. Сс4+ d5 7. С:d5+ Кpg6 8. h4 h5 9. С:b7, и белые выигрывают.

4. Ке5—f3            . . .

Но не 4. Фh5+? g6 5. K:g6 ввиду 5. ... Ф:e4+ с последующим Ф:g6.

4. ... d7—d5

В случае 4. ... Ф:e4+ 5. Се2 и затем 6. 0—0 белые получают еще более убедительное преимущество.

5. d2—d3 d5 : e4

6. d3 : e4 Фe7 : e4+

7. Cf1—e2 Cc8—f5

В одной матчевой партии Шифферс—Чигорин было сыграно 7. ... Кс6 8. 0—0 Cd7 9. Кс3, и на 9. ... Фg6 последовало 10. Ке5! К:e5 11. Ch5 с выигрышем ферзя. Шифферс рекомендовал 9. ... Фf5, чтобы продолжать 0—0—0, но и в этом случае белые, согласно анализу Ненарокова, после 10. Cd3 Фа5 (или 10. ... Фh5 11. Ле1+ Се7 12. Cf4, и 12. ... 0—0—0 плохо из-за 13. Kb5) 11. Ле1+ Се7 12. Cf4 достигают явного преимущества, так как 12. ... 0—0—0 снова нехорошо из-за 13. Kb5.

Позиция черных во всяком случае очень неблагоприятна.

8. 0—0 ...

Вместо этой, правда, богатой шансами жертвы пешки белые

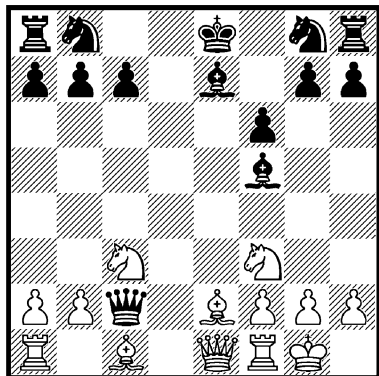
могут с успехом сыграть и просто 8. Kd4, так как 8. ... Ф:g2 невозможно из-за 9. Cf3.

8. ... Фe4 : c2

9. Фd1—e1 Cf8—e7

Если 9. ... Фе4, то 10. Cd3 выигрывает фигуру.

10. Kb1—c3 ...



Теперь угрожает 11. Kd4 с выигрышем ферзя, а на 10. ... Кс6 следует 11. Сb5 0—0—0 12. Фе3, и белые выигрывают.

Изложенное выше показывает, что защита с ходом 2. ... f6 дает черным крайне неблагоприятную игру.

## II.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 d7—d5

Этот контргамбит значительно лучше, чем 2. ... f6, но слабее, нежели 2. ... f5, а в общем также неблагоприятен для черных.

3. e4 : d5 ...

Сильнейшим продолжением для белых является 3. Kf3:e5!

со следующими возможностями: 3. ... d5:e4 (в случае 3. ... Фе7 4. d4 f6 явное преимущество белым дает 5. Kd3! de 6. Kf4, как было в партии Болеславский—Лилиенталь, Москва 1941; но заслуживает внимания и продолжение с жертвой фигуры, рекомендованное Шифферсом, а именно: 5. Кс3 fe 6. К:d5 Фd6

7. de Ф:е5 8. Cd3 Cd6 9. f4 или 6. ... Фf7 7. de или 7. Cc4 с преимуществом у белых; относительно лучше для черных, пожалуй, 3. ... Cd6 4. d4 de, хотя и в этом случае белые достигают преимущества посредством 5. Cc4 C:e5 6. Фh5 Фе7 7. de) 4. Cf1—c4 Фd8—g5 5. Cc4:f7+ (слабее 5. К:f7 Ф:g2 6. Лf1 Cg4 7. f3 C:f3 8. Лf2 Фg1+ 9. Лf1 Фg4 с преимуществом у черных) 5. ... Кре8—e7 6. d2—d4 (или 6. C:g8 Л:g8 7. d4 Ф:g2 8. Лf1 Ch3 9. Kd2 Kd7! с преимуществом у черных) 6. ... Фg5:g2 7. Лh1—f1 Cc8—h3 8. Cf7—c4 Kg8—f6 9. Cc1—f4 Kb8—d7 10. Фd1—d2 Kd7—b6 11. Cc4—e2 Kb6—d5 12. Kb1—c3 с преимуществом у белых, например: 12. ... Ce6 13. К:d5+ К:d5 14. 0—0—0 Фh3 15. Cg5+ с последующим 16. c4 или же 12. ... К:f4 13. Ф:f4 Ce6 14. h4 Лg8 15. Kc4 Kpd8 16. 0—0—0.

Ходом в тексте белые выигрывают пешку, но зато передают инициативу противнику.

3. ... e5—e4

Но не 3. ... Ф:d5 4. Kc3 с явным преимуществом в развиге у белых.

4. Фd1—e2 Kg8—f6!

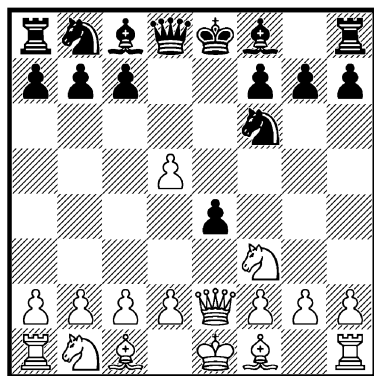
Этот ход дает черным еще наилучшие шансы.

Из других возможных предложений заслуживает внимания:

1) 4. ... Фd8—e7 5. Kf3—d4 Kg8—f6 (или 5. ... Фе5 6. Kb5 Cd6 7. d4 Фе7 8. c4) 6. Kb1—c3 Фе7—e5 7. Kd4—f3 Фе5—e7 8. Kf3—g5 Cc8—f5 9. Фе2—b5+ с преимуществом у белых;

2) 4. ... Cf8—e7 (после 4. ... f5 5. d3 Cb4+ 6. c3 Ce7

7. de fe 8. Ф:е4 Kf6 9. Cb5+ и затем 10. Фе2 белые добиваются преимущества) 5. Фе2:e4 Kg8—f6 6. Фе4—a4+ (хорошо и 6. Cb5+ Cd7 7. Фе2 К:d5 8. C:d7+ с последующим 9. d4) 6. ... Kb8—d7 7. d2—d4 0—0 8. Cf1—d3 Kd7—b6 9. Фа4—b3 Kb6:d5 10. c2—c3 с лишней пешкой у белых при надежном положении.



5. Kb1—c3 ...

Сильнее выглядит 5. d2—d3 Cf8—e7 (или 5. ... Ф:d5 6. Kfd2 с выигрышем пешки; заслуживает внимания и 5. ... Cc5, чтобы на 6. de ответить 6. ... Kg4) 6. d3:e4 0—0, и теперь не 7. Kc3 Ле8 8. Фd3 (в случае 8. Фc4 неприятно 8. ... b5) 8. ... К:e4! 9. К:e4 Cb4+ 10. Cd2 f5 11. 0—0—0 fe с равной игрой, как было в одной партии по переписке, 1922-1923, а 7. Фе2—c4 (из партии по переписке, 1920-1921). После дальнейшего 7. ... Ле8 белые располагают удобной защитой 8. Cd3; в случае же 7. ... b5 может последовать просто 8. Фd4. Похоже, что у черных нет доста-

точной компенсации за две потерянные пешки.

После хода в тексте черные получают за пешку некоторую контригру.

5. . . . Cf8—e7

Интересно продолжение 5 . . . Cc8—f5 6. d2—d3 Cf8—b4 7. Cc1—d2 (Каллакас—Хеуер, Таллин 1948), и теперь черные могли получить за пешку достаточную контригру путем 7. . . . Cb4:c3 с последующим 0—0. Однако сильнее 6. Kf3—h4 с преимуществом у белых.

6. Kc3 : e4 Kf6 : d5

7. d2—d4 . . .

К равенству ведет 7. Фd1 0—0 8. Ce2 Kf4 9. 0—0 Cg4 10. d3 K:e2+ 11. Ф:e2 Ле8; из партии по переписке, 1920.

Однако заслуживает внимания 7. Kc3 Kb6 с последующим 8. d3, и у белых хорошая игра с лишней пешкой.

Вообще похоже, что атака черных не компенсирует потерянной пешки.

7. . . . 0—0

8. Cc1—d2 . . .

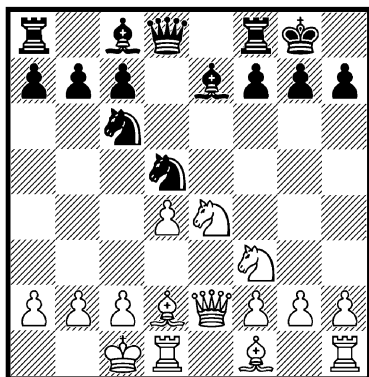
Преждевременно 8. c4 ввиду 8. . . . Kf6 9. K:f6+ C:f6 10. Фс2 Cg4 11. Ce2 Kc6 с сильной атакой у черных; из партии по переписке, 1934.

8. . . . Kb8—c6

Несколько лучшие шансы на атаку дает, пожалуй, 8. . . . Ле8, но с точки зрения дебютной теории данное положение не представляет существенного интереса, так как белые уже раньше могли в ряде случаев сыграть значительно лучше.

9. 0—0—0

. . .



В этой позиции у белых лишняя пешка, а у черных несколько лучшее развитие и шансы на атаку. В одной партии по переписке, 1920, было 9. . . . Cd7 10. h3 a5 11. Kc5 Cc8 12. g4 b6 13. Kd3 Cf6 с острой игрой, но маневр Cc8—d7—c8 не является, конечно, лучшим продолжением. Естественнее 9. . . . Ле8 с нажимом по вертикали «е», дающим черным шансы на уравнивание игры.

Таким образом, «неправильные» продолжения после 1. e4 e5 2. Kf3 неприемлемы для черных и дают им сносную игру лишь при невнимательной игре противника.

Все другие, не рассматривавшиеся нами, системы развития после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6, — вроде 3. Ce2, 3. c4, 3. d3 и т. д., — не имеют практического значения, будучи либо пассивными, либо позиционно порочными (3. c4). Поэтому останавливаться на них не представляется целесообразным.

## Венская партия

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kb1—c3 . . .

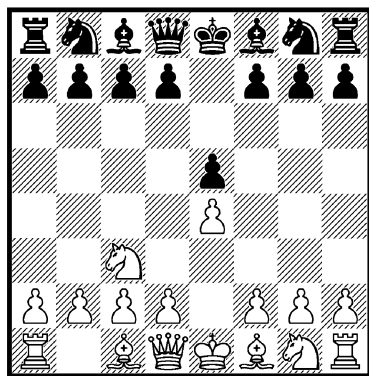
Сильнейшим продолжением после 1. e4 e5, доставляющим черным наибольшие затруднения в борьбе за равенство, является 2. Kf3. Однако приемлемую для белых игру дает и 2. Kc3.

Недостаток этого, вообще говоря, хорошего развивающего хода заключается в его незначительной агрессивности, благодаря чему черные получают возможность выбора среди нескольких возможных здесь систем развития.

Ходом 2. Kc3 белые усиливают нажим на пункт d5 и заранее защищают пункт e4 с тем, чтобы в дальнейшем начать атаку центра посредством f2—f4. Однако некоторая медлительность этого плана остав-

ляет черным время для того, чтобы подготовить сильную контригру в центре, и в результате белым трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества.

Системы игры за черных были значительно уточнены советскими мастерами и теоретиками.



### I.

2. . . . Kb8—c6

Теоретически лучший ход 2. . . . Kg8—f6 рассматривается в разделе II.

Ходом 2. . . . Kc6 черные поддерживают симметрию в расположении фигур, но повторяют ту же стратегическую ошибку, которую допустили бе-

лые ходом 2. Kc3. Все же теория считает ход 2. . . . Kc6 достаточным для достижения равенства. Однако активное 2. . . . Kf6, несомненно, более удовлетворительно решает эту задачу.

Другие продолжения очень редко применяются на практике, и мы отметим их лишь вкратце.



Плохо 2. ... f7—f5 ввиду 3. e4:f5, и как в случае 3. ... Kf6 4. g4, так и после 3. ... Cb4 4. Фh5+ Kpf8 5. Cc4 белые получают большое преимущество.

Неблагоприятен для черных, но все же несколько лучше, чем 2. ... f5, ход 2. ... Cf8—b4. На это белым проще всего отвечать 3. Kf3 с переходом после дальнейшего 3. ... Kc6 в дебют трех коней; хорошим продолжением для белых является также 3. f4, доставляющее черным некоторые заботы; можно играть и 3. Kd5 Ca5 4. Cc4.

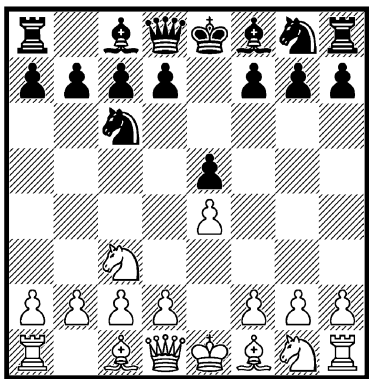
Наиболее распространенным из всех малоупотребительных продолжений является 2. ... Cf8—c5, но и это при правильной игре белых дает им несколько лучшую игру, например:

1) 3. Kc3—a4 (преждевременный выпад, дающий черным возможность провести следующую жертву) 3. ... Cc5: f2+! 4. Kpe1:f2 Фd8—h4+ 5. Kpf2—e3 (хуже 5. g3 Ф:e4 6. Фе2 Ф:a4) 5. ... Фh4—f4+ 6. Kpe3—d3 d7—d5 7. Kpd3—c3 Фf4:e4, и теперь острый вариант 8. Kpb3 Ka6 9. a3 Ф:a4+ 10. Кр:a4 Kc5+ 11. Kpb4 a5+ 12. Кр:c5 Ke7 13. Cb5+ Kpd8 14. Cc6! b6+ 15. Kpb5 К:c6 16. Кр:c6! Cb7+ 17. Kpb5! Ca6+ ведет к ничьей посредством вечного шаха;

2) 3. Kg1—f3 d7—d6 (если 3. ... Kc6, то 4. К:e5 ведет к выгодному для белых варианту дебюта трех коней) 4. d2—d4 (ничего не дает белым 4. Ka4 Cb6 5. К:b6 ab 6. d4 ed

7. Ф:d4 Фf6 8. Cg5 Ф:d4 9. К:d4 Cd7 с равенством, как было в партии Кан—Капабланка, Москва 1936; на 4. Cc4 черные могут играть 4. ... Себ или 4. ... Kf6, но и 4. ... Kc6 5. Ka4 Cb6 6. К:b6 ab 7. d4 Cg4 для них вполне приемлемо, как показала партия Поляк—Бронштейн, Москва 1945) 4. ... e5:d4 5. Kf3:d4 Kg8—f6 (5. ... Kc6 после 6. Се3 Cb6 7. Фd2 Kge7 8. 0—0—0 0—0 9. Се2 дает белым некоторое преимущество) 6. Cc1—g5 h7—h6 7. Cg5—h4 Kb8—c6 8. Kd4: c6 b7:c6 9. Cf1—d3 Фd8—e7 10. 0—0 с преимуществом у белых;

3) 3. Cf1—c4 (еще сильнее пожалуй, 3. f2—f4, после же 3. g3 черные не испытывают никаких затруднений, ибо развитие слона на g2 является здесь несколько медлительным маневром) 3. ... d7—d6 4. d2—d3 Cc8—e6 5. Kg1—e2 (развитие коня на e2 невыгодно для белых; лучше обычное 5. Kf3) 5. ... Фd8—h4! 6. Ke2—g3 Kg8—f6 7. Cc4:e6 f7:e6 8. Kc3—a4 Cc5:f2+ (интересная, но вряд ли правильная жертва фигуры; солиднее 8. ... Cd4 с хорошей игрой) 9. Kpe1: f2 0—0 10. Kpf2—g1 Kf6—g4 11. Фd1—e1 Kb8—c6 (Персиц—Коц, 1948), и теперь белые могли путем 12. h2—h3! отразить атаку, например: 12. ... Kg4—f2 13. Cc1—e3! Kf2:h1 14. Kg3:h1 или 13. ... Kc6—d4 14. Се3:f2 Kd4:c2 15. Фе1—d2 Kc2:a1 16. Kpg1—h2 и т. д. с явным преимуществом.



**A.**

**3. Cf1—c4** . . .

Острое продолжение **3. f4**, ведущее к позициям из королевского гамбита, рассматривается под рубрикой **B**.

Наряду с ходом в тексте хорошим продолжением является и **3. Kf3**, ведущее после **3. . . Kf6** к дебюту четырех коней.

Некоторые мастера играют **3. g2—g3**, однако это позволяет черным легко добиться равенства, например посредством **3. . . g6 4. Cg2 Cg7 5. Kge2 Kge7**. Но черные могут продолжать и по-другому, например: **3. . . Cf8—c5 4. Cf1—g2 d7—d6** (попытка осуществить **d7—d5** складывается в пользу белых: **4. . . Kf6 5. Kge2 0—0 6. d3 d5 7. K:d5 K:d5 8. ed Kb4 9. Kc3**, и после дальнейшего **9. . . Cd4 10. 0—0 C:c3 11. bc K:d5 12. c4**, или другого порядка этих ходов, у белых преимущество) **5. Kg1—e2** (только к равенству ведет и **5. Ka4 Kf6 6. K:c5 dc 7. d3 0—0 8. Ke2 Ce6**; в этом варианте белые, имея

двух слонов, располагают некоторыми шансами, поэтому простейшим путем к равенству следует признать, пожалуй, **4. . . a6) 5. . . a7—a6 6. d2—d3** (в случае **6. 0—0** может стать неприятным атакующее **6. . . h5**, например: **7. h3 Ce6 8. d3 Фd7 9. Kph2 Kh6) 6. . . Kg8—e7 7. 0—0 0—0 8. Cc1—e3 Cc5:e3 9. f2:e3 f7—f5** с равенством (Константинопольский).

**3. . . Kg8—f6**

Возможен и симметричный ответ **3. . . Cf8—c5**, так как считавшийся выгодным для белых ход **4. Фd1—g4** (в случае **4. Kf3** получается положение из итальянской партии, в случае же **4. d3 d6 5. f4 Kf6** — положение из королевского гамбита, причем **4. d3** представляет черным и возможность благоприятного размена **4. . . Ka5**; нехорошо **4. f4** ввиду **4. . . C:g1 5. Л:g1 Фh4+** **6. g3 Ф:h2**) позволяет черным при усилении защиты легко достигнуть равенства, например: **4. . . g7—g6!** (к выгоде белых **4. . . Фf6 5. Kd5! Ф:f2+** **6. Kpd1 Kpf8 7. Kh3 Фd4 8. d3 d6**, как было в партии Мизес—Чигорин, Остенде 1906, где вместо **9. Фh4** белые могли сразу выиграть посредством **9. Фf3! C:h3 10. Лf1!**, угрожая как **Ф:f7×**, так и **11. c3** с выигрышем ферзя; хорошую игру белым в этом варианте дает и **5. Фg3 d6 6. Kge2) 5. Фg4—g3 d7—d6 6. Kg1—f3** (после **6. d3** черные в партии Шпильман—Тарраш, 1922, легко достигли равенства путем **6. . . Kd4 7.**

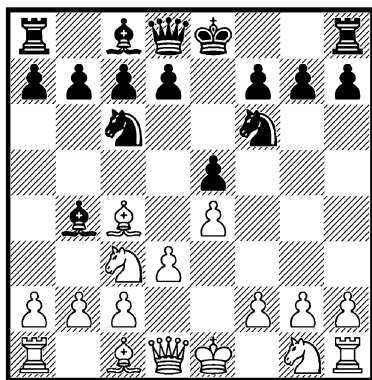
Cb3 Ce6 8. Cg5 Фd7 9. 0—0—0 C:b3 10. ab f6 11. Ce3 0—0—0) 6. ... Cc8—e6 7. Cc4:e6 f7:e6 8. 0—0 Kg8—f6 9. d2—d3 Фd8—e7 с равной игрой.

4. d2—d3 . . .

Белым уже приходится защищать пешку e4 от возможного К: e4!, например: 4. Kg1—e2 Kf6: e4! 5. Kc3:e4 d7—d5 6. Cc4—d3 d5:e4 7. Cd3:e4 Фd8—h4 8. d2—d3 f7—f5 9. Ce4—d5 Cc8—d7 10. 0—0 f5—f4 с преимуществом у черных; или 4. f2—f4 Kf6:e4! 5. Kg1—f3 Ke4—d6 (в случае 5. ... K:c3 6. dc ef 7. C:f4 белые получают прекрасную атаку) 6. Cc4—b3 e5—e4 7. Kf3—g5 (в одной партии 1938 г. белые получили преимущество путем 7. Фе2 Ce7 8. К:e4 К:e4 9. Ф:e4 0—0 10. 0—0 Cf6 11. d4 Лe8? 12. C:f7+! и т. д.; но черные могли продолжать сильнее 7. ... Фе7 8. Kg5 Kd4 с хорошей игрой) 7. ... h7—h6 8. Kg5:e4 Kd6:e4 9. Фd1—e2, и теперь как 9. ... Kd4 10. Ф:e4+ Фе7, так и 9. ... Фе7 10. Ф:e4 Ф:e4+ 11. К:e4 Kd4 дает черным лучший эндшпиль.

4. . . .

Cf8—b4



Возможно 4. ... Cf8—c5, что после 5. f2—f4 d7—d6 6. Kg1—f3 приводит к положению из отказанного королевского гамбита.

При этом белые могут испробовать также 6. f4—f5, рассматриваемое под рубрикой II, Б, 1.

Вместо 5. f4 в распоряжении белых имеется также несколько других возможностей, но при этом они не могут рассчитывать на получение преимущества, как показывают следующие примеры из практики:

1) 5. Cc1—e3 d7—d6 (осторожнее 5. ... Cb6, размен же 5. ... C:e3 6. fe, как учит практический опыт, дает белым хорошие шансы на атаку по вертикали «f») 6. Ce3:c5 d6:c5 7. Kg1—e2 Kc6—a5 8. Cc4—b3 Ka5:b3 9. a2:b3 0—0 10. 0—0 (Тартаковер—Рубинштейн, Москва 1925), и после 10. ... Kg4 11. h3 Kh6 12. f4 ef 13. К:f4 f6 14. Фf3 белые сохранили несколько лучшую игру;

2) 5. Cc1—g5 h7—h6 6. Cg5—h4 d7—d6 7. Kc3—d5 g7—g5 8. Ch4—g3 Kf6:d5 9. Cc4:d5 Kc6—e7, и теперь как 10. h2—h4 Ke7:d5 11. e4:d5 Фd8—f6 12. Фd1—d2 Лh8—g8 (Шлехтер—Рубинштейн, 1918), так и 10. Cd5—b3 Ke7—g6 11. Kg1—e2 Фd8—f6 дает черным несколько лучшую игру.

Заслуживает некоторого внимания также 4. ... Kc6—a5, при помощи чего черные, теряя, правда, темпы, устраняют сильного атакующего слона c4, например: 5. Kg1—e2 Ka5:c4 6. d3:c4 d7—d6 (проще 6. ... Cc5) 7. 0—0 Cc8—e6 8. b2—

b3 c7—c6 9. Фd1—d3 Cf8—e7 10. Cc1—g5 h7—h6 11. Cg5:f6 Ce7:f6 12. Ла1—d1 (Шлехтер—Стейниц, 1898), и теперь черные могли вместо случившегося в партии 12. ... Ce7? 13. c5! получить ходом 12. ... Фd8—a5! хорошую игру.

1.

5. Cc1—g5 . . .

Белые продолжают борьбу за пункт d5 и угрожают посредством 6. Kge2 окончательно овладеть этим важным центральным полем.

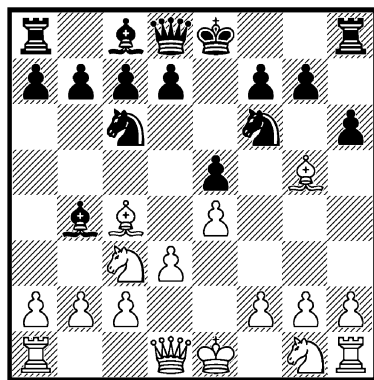
Ту же цель преследует и немедленное 5. Kgl—e2, рассматриваемое под рубрикой 2.

Невыгодно для белых сразу осуществлять продвижение 5. f2—f4 из-за наличия у черных контршанса в виде d7—d5; возможно такое продолжение: 5. ... d7—d5 (хорошо и 5. ... ef 6. C:f4 d5! 7. ed K:d5 с прекрасной игрой у черных) 6. e4: d5 Kf6:d5 7. Kgl—e2 Cc8—g4 8. Фd1—d2 Kd5—b6 (интересно здесь 8. ... C:e2 9. C:d5 Kd4! 10. C:b7 0—0! или даже сразу 8. ... Kd4 с сильной атакой) 9. Cc4—b5 Фd8—h4+ 10. Ke2—g3 0—0 с острой, но инициативной для черных игрой; Котов—Панов, Москва 1944. Таким образом, до хода f2—f4 следует ликвидировать угрозу черных d7—d5.

Интересные возможности возникают после 5. Kgl—f3. При этом белые, правда, допускают впоследствии продвижение d7—d5, но готовят контригру другого рода. После дальнейшего 5. ... d7—d6 6. 0—0 0—0 получается

позиция из дебюта четырех коней с небезвыгодным положением белого слона на c4. Если же черные сразу играют d7—d5, то получается примерно следующий вариант: 5. ... d7—d5 6. e4:d5 Kf6:d5 7. 0—0! Kd5:c3 8. b2:c3 Cb4—c5 (в случае 8. ... C:c3 ход 9. Kg5 дает белым сильную атаку) 9. d3—d4! e5:d4 10. c3:d4 Kc6:d4 11. Kf3:d4 Cc5:d4 12. Лf1—e1+ Cc8—e6 13. Cc4:e6 f7:e6 14. c2—c3 с мощной атакой у белых (Левенфиш — Н. Н., сеанс одновременной игры). Вместо 11. ... C:d4 черные обязательно должны были сыграть 11. ... Ce7.

5. . . . h7—h6



В случае 5. ... d7—d6 белые защищают коня c3 ходом 6. Kgl—e2 и получают благодаря контролю над пунктом d5 несколько лучшее положение, например: 6. ... Cc8—e6 7. 0—0 h7—h6 8. Cg5:f6 Фd8:f6 9. Kc3—d5 Ce6:d5 10. Cc4:d5 (хорошим продолжением является и 10. ed Ke7 11. a4, как было в партии Тартаков—Чигорин, 1907) 10. ...

Cb4—c5 11. c2—c3 0—0 12. Kpg1—h1 Kc6—e7 13. Cd5—b3 Ke7—g6 (или 13. ... g5 14. d4 Cb6 15. Фd3 Kph8 16. f4! gf 17. g3 с преимуществом у белых) 14. f2—f4 e5:f4 15. d3—d4 Cc5—b6 (Шлехтер—Бергер, 1908), и теперь ходом 16. Фd2 белые могли получить явное преимущество.

6. Cg5 : f6 . . .

Отступление слоном на h4 позволяет черным осуществить при случае благоприятное продвижение g7—g5, например: 6. Ch4 d6 7. Ke2 Ce6, и теперь опасно для белых 8. 0—0 ввиду 8. ... g5 9. Cg3 h5 и т. д.

Разменом на f6 белые стремятся сохранить контроль над пунктом d5 (6. ... Ф:f6 7. Ke2), но следующим промежуточным ходом черные расстраивают этот план.

6. . . . Cb4 : c3+

В случае 6. ... Фd8:f6 7. Kgl—e2 черные испытывают большие трудности, например: 7. ... Ke7 8. 0—0 g5 9. d4 d6 10. Фd3 Cd7 11. Kd5 K:d5 12. C:d5 c6 13. Фb3 с преимуществом у белых; Кламан—Скольский, Ленинград 1947.

7. b2 : c3 Фd8 : f6

8. Kgl—e2 d7—d6

Эйве рекомендует 8. ... Ke7, чтобы предотвратить возможный после хода в тексте размен белого слона на коня c6 посредством 9. Cb5 и т. д. Однако если этот размен и осуществится, то не видно, почему остающийся после этого у белых конь e2 должен оказаться сильнее, чем слон c8 у черных. К тому же белые теряют при размене два темпа.

9. 0—0 g7—g5

Для предупреждения продвижения f2—f4.

Плохо здесь тратить темпы на размен слона: 9. ... Ka5 10. Cb3 K:b3 11. ab g5 12. c4 0—0 13. Kc3 с преимуществом у белых.

Также 9. ... 0—0 предоставляет белым после 10. f4 ef 11. Л:f4 Фg5 12. Фf1 Ce6 13. Cb3 сильный нажим.

10. d3—d4 h6—h5

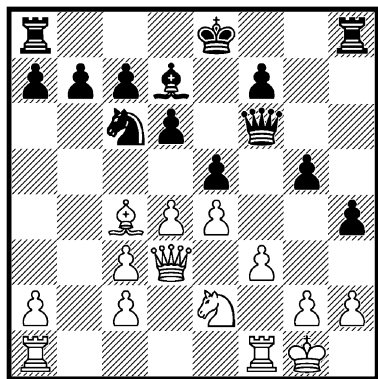
Потерей времени является 10. ... Cg4 ввиду 11. f3 Cd7 12. Лb1 Лb8 13. g3 Лg8 14. Kph1 Kpe7 15. Фd3 Лg7 16. f4! с преимуществом у белых.

Однако заслуживает внимания 10. ... Kc6—e7 с намерением поставить коня на благоприятное поле g6, как было в одной партии Алехина 1932 г.

11. f2—f3 . . .

Или 11. Лb1 h4 12. Фd3 Ke7 13. Cb5+ Kpf8 14. de de 15. Фd8+ Kpg7 16. Ф:c7 h3 с преимуществом у черных.

11. . . . h5—h4  
12. Фd1—d3 Cc8—d7



В отношении получившейся позиции существуют противоречивые мнения. Файн оценивает шансы в пользу черных, в то время как Константинопольский предпочитает партию белых, продолжая 13. Лa1—b1 Лa8—b8 14. Cc4—b5 с угрозой 15. Фc4 и 16. d4—d5. Повидимому, истина лежит где-то посередине между этими двумя крайними мнениями. Другими словами, шансы следует признать примерно равными, ибо после 13. Лa1—b1 черные вместо 13. ... Лb8 могут играть лучше 13. ... Кс6—d8, нацеливаясь конем на удобный пункт f4.

## 2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Кb1—c3 Кb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. d2—d3 Cf8—b4)

5. Kg1—e2 ...

Идея этого хода легко понятна: белые защищают сперва коня c3, а затем угрожают посредством Cg5 овладеть пунктом d5 и получить таким образом несколько лучшую игру. Эта идея осуществляется, например, при ответе черных 5. ... d6, после чего 6. Cg5 ведет к положению, рассмотренному ранее в варианте А, 1 (см. примечание к 5-му ходу черных). При этом белые могут сыграть сперва и 6. 0—0, угрожая Cg5.

5. ... d7—d5

Это продвижение обезвреживает предыдущий ход белых и, в соответствии с практическим опытом, обеспечивает черным полное равенство.

6. e4: d5 Kf6: d5

7. Cc4: d5 ...

В случае 7. 0—0 продолжение 7. ... Cc8—e6 дает черным хорошую игру, например: 8. Кс3: d5 Се6: d5 9. Cc4: d5 Фd8: d5 10. f2—f4 0—0 с некоторым преимуществом у черных (Мизес—Чигорин, Монте-Карло 1902); или 8. Кс3—e4 h7—h6 (лучше 8. ... Се7) 9. c2—c3 Cb4—e7 10. f2—f4 f7—f5 11. Ке4—g3 0—0 с примерно равным положением.

7. ... Фd8: d5

8. 0—0 Фd5—d8

Слабее размен 8. ... Cb4: c3 9. Ке2: c3 Фd5—d8 10. f2—f4 e5: f4 11. Cc1: f4 с несколько лучшей игрой у белых (Алехин—Бернштейн, 1922), но продолжение 8. ... Фd5—a5 9. a2—a3 0—0 10. Cc1—e3 Cb4: c3 11. Ке2: c3 Кс6—d4 в партии Шпильман—Рети, 1928, легко дало черным равенство.

9. f2—f4 e5: f4

Черные могут испробовать и другие продолжения, например:

1) 9. ... Cc8—g4 10. f4: e5 (слабее 10. Фе1 0—0 11. Фg3 Се2 с последующим Cd6 и хорошей игрой у черных) 10. ... Cg4: e2 (продолжения 10. ... Kd4 11. Лf4 или 10. ... К: e5 11. h3 дают белым более благоприятную игру) 11. Фd1: e2 Фd8—d4+ 12. Kpg1—h1 (но не 12. Фf2 ввиду 0—0—0) 12. ... Cb4: c3 13. b2: c3 Фd4: c3 14. Лa1—b1 с преимуществом у белых;

2) 9. ... 0—0 10. Фd1—e1 e5: f4 (рискованно 10. ... Kd4 11. fe К: c2 ввиду 12. Фg3 с

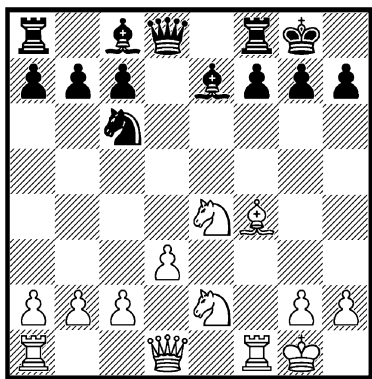
сильной атакой) 11. **Cc1:f4** **Cb4—d6** 12. **Фe1—g3** **Cd6:f4** 13. **Ke2:f4** с примерно равной игрой; Константинопольский—Кириллов, Киев 1938.

10. **Cc1 : f4** 0—0

Слабее 10. ... **Cc8—e6**, после чего 11. **Фd1—e1** с угрозой 12. **Фg3** дает белым лучшую игру.

Ход в тексте естественнее.

11. **Kc3—e4** **Cb4—e7**



Приведенный выше вариант взят из анализа Ненарокова, который правильно считает получившееся положение примерно равным. В противовес наличию у черных двух слонов, у белых несколько лучшее развитие и возможность атаки по открытым центральным вертикалям.

**Б.**

(1. **e2—e4** **e7—e5** 2. **Kb1—c3** **Kb8—c6**)

3. **f2—f4** ...

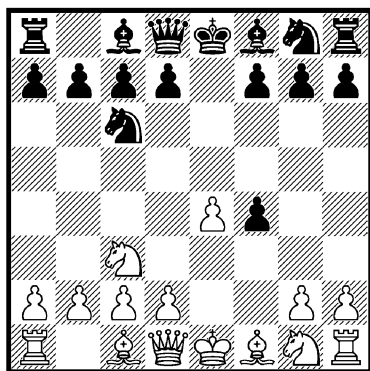
Принятие предлагаемой этим ходом жертвы пешки с пере-

ходом в некое подобие королевского гамбита почти необходимо. Сделанные дополнительные ходы **Kc3** и **Kc6**, как видно из нижеследующих анализов, оказываются к выгоде черных. Поэтому ход 3. **f4** не считается наилучшим.

3. ... **e5 : f4**

У черных нет удобного способа отклонить жертву пешки, если не считать продолжения 3. ... **Cf8—c5**, имеющего целью после 4. **fe** играть (с контржертвой) 4. ... **d6!** 5. **ed** **Ф: d6** и получить за пожертвованную пешку опасную атаку, например: 6. **Kf3** **Cg4**, 7. **Ke2** 0—0—0 8. **c3** **f5** 9. **d4** **fe** 10. **Kg5** **Фe7** и т. д.

Однако ход 3. ... **Cc5** имеет самостоятельное значение лишь в случае возникновения приведенного выше варианта, ибо белые могут ответить просто 4. **Kg1—f3** с переходом к известному варианту отказанного королевского гамбита.



1.

4. **Kg1—f3** ...

Возможное здесь интересное продолжение 4. **d2—d4** рас-

сматривается под рубрикой 2.

Другие ходы вряд ли заслуживают внимания; так, например, 4. Cf1—c4 ведет после 4. ... Фh4+ 5. Kpf1 Cc5 к весьма благоприятному для черных варианту королевского гамбита, рассматриваемому позднее.

#### 4. ... g7—g5

Этим ходом черные, правда, прочно защищают свою лишнюю пешку, но берут на себя обязательство продолжать игру в остром стиле, ибо в противном случае может неприятно сказаться вызванное ходом g7—g5 ослабление королевского фланга. Все же, как показывают нижеследующие анализы, ход 4. ... g7—g5 оказывается в данном положении очень сильным и гораздо более эффективным, чем в обычном королевском гамбите после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3.

Ненароков рекомендует 4. ... Kg8—f6 с тем, чтобы на 5. e4—e5 ответить 5. ... Kf6—h5 6. Cf1—c4 (или 6. d4 d6 и т. д.) 6. ... d7—d6 7. d2—d4 d6:e5 8. 0—0 Cc8—g4 с хорошей игрой.

Однако в ответ на 4. ... Kg8—f6 белые могут сыграть сильнее 5. d2—d4, например: 5. ... Cf8—b4 (в случае 5. ... d5 6. ed K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:f4 и т. д. получается благоприятный для белых вариант принятого королевского гамбита) 6. e4—e5 (заслуживает внимания и гамбитный вариант 6. d5 K:e4 7. dc K:c3 8. bc C:c3+ 9. Kpf2 C:a1 10. Ca3 с опасной атакой) 6. ... Kf6—e4 7. Cc1—d2 Ke4:d2 8.

Фd1:d2, и представляется сомнительным, чтобы черные могли добиться лучших шансов, чем в главном варианте. К сожалению, этот вариант не проверен на практике.

В партии Мэсон—Чигорин, 1899, черные испробовали оригинальную систему развития 4. ... Kg8—e7 5. Cf1—c4 Kc6—a5 и после 6. d2—d3 Ka5:c4 7. d3:c4 Ke7—g6 8. Kc3—d5 Cf8—d6 получили лучшую игру. Однако белые могли играть сильнее 5. d2—d4 d7—d5 6. e4:d5 (хуже 6. C:f4 de 7. K:e4 Kg6 8. Фd2 Ce6 9. 0—0—0 Фd5, как было в партии Чигорин—Винавер, 1896) 6. ... Ke7:d5 7. Kc3:d5 Фd8:d5 8. Cc1:f4 с переходом в выгодный для них вариант принятого королевского гамбита.

a.

#### 5. d2—d4 ...

Заслуживает внимания и 5. h2—h4 g5—g4 6. Kf3—g5. Эта возможность рассматривается под рубрикой б.

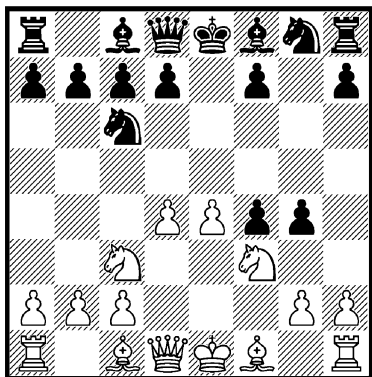
Однако начинаемая ходом в тексте система развития несколько благоприятнее для белых, хотя, повидимому, также не может обеспечить им равной игры.

В случае 5. Cf1—c4 черные располагают выбором между двумя сравнительно благоприятными возможностями, а именно 5. ... Cf8—g7, с переходом в одно из разветвлений гамбита коня, рассматриваемое там под рубрикой I, Б, 2, а, и 5. ... g5—g4, ведущим после 6. d2—d4 к главному варианту, а после 6. 0—0 — к благоприят-



ному для черных варианту гамбита Полерио-Муцио (см. гамбит коня, вариант 1, Б, 1).

5. . . . g5—g4



Черные не могут (как в обычном королевском гамбите) уклониться от этого острого хода. Поясним это следующими вариантами:

1) 5. . . . Cf8—g7 6. d4—d5! Кс6—е5 7. d5—d6! (это продвижение еще сильнее, чем 7. Кd4 d6 8. Сb5+ Cd7 9. Кf5 Cf6 10. h4 h6 или чем 7. h4 h6 8. g3) 7. . . . Ке5:f3+ 8. Фd1:f3 c7:d6 9. h2—h4 h7—h6 10. Cf1—c4 d6—d5 11. Кc3: d5 Kg8—f6 12. h4:g5 h6:g5 13. Лh1:h8+ Сg7:h8 14. Фf3—c3 d7—d6 15. g2—g3 и т. д. с явным преимуществом у белых;

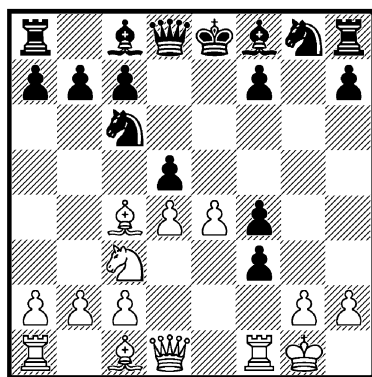
2) 5. . . . d7—d6 6. d4—d5 Кс6—е5 7. Cf1—b5+ Сс8—d7 8. Сb5:d7+ Кре8:d7 (в случае 8. . . . К:d7 9. Фd4 черные теряют пешку g5) 9. g2—g3 h7—h5 (можно сперва 9. . . . К:f3+ 10. Ф:f3 и лишь затем 10. . . . h5) 10. g3:f4 Ке5:f3+ 11. Фd1: f3 g5—g4 12. Фf3—d3 Фd8—h4+ 13. Кpe1—e2 с неболь-

шим преимуществом у белых; из партии по переписке, 1892.

6. Cf1—c4 . . .

Попытка путем 6. Кf3—e5 Кс6:e5 7. d4:e5 Фd8—h4+ 8. Кpe1—e2 избежать обычных вариантов дала белым в одной партии 1889 г. после 8. . . . b7—b6 9. Фd1—d3 f4—f3+ 10. g2:f3 g4:f3+ 11. Кpe2—d1 хорошую игру. Однако черные могли получить преимущество, продолжая 8. . . . f4—f3+ 9. g2:f3 g4:f3+ 10. Кpe2—d3 b7—b6 и т. д.

6. . . . g4 : f3  
7. 0—0 d7—d5!



Эта жертва пешки является единственным правильным ответом, который обеспечивает черным преимущество, хотя положение и становится крайне сложным.

Для черных приемлемы, правда, и некоторые другие продолжения, однако ни одно из них не дает им таких реальных шансов на достижение преимущества, как ход в тексте.

1) 7. ... **Kc6:d4** (плохо 7. ... **Ch6** ввиду 8. **C:f7+** с последующим **Ф:f3** и сильной атакой, равно как 7. ... **fg** ввиду 8. **C:f7+** **Кр:f7** 9. **Фh5+** **Кpg7** 10. **Фg4+** с последующим **Л:f4+** и выигранным положением у белых) 8. **Cc4:f7+** (на 8. **Ф:d4** следует 8. ... **Фg5!**, и черные выигрывают по меньшей мере фигуру) 8. ... **Кре8:f7** 9. **Cc1:f4 c7—c5!** (в случае 9. ... **Фf6** продолжение 10. **Kd5** **Фg6** 11. **Л:f3** **К:f3+** 12. **Ф:f3** **Кf6** 13. **Се5** дает белым мощное атакующее положение) 10. **Cf4—e5** **Cf8—g7** 11. **Лf1:f3+** **Kd4:f3+** 12. **Фd1:f3+** **Kg8—f6** 13. **Kc3—d5 d7—d6**, и атака белых иссякла («Современный дебют»).

Этот вариант действительно может оказаться к выгоде черных, но перед вынесением окончательной оценки необходимо доказать преимущество черных в варианте 8. **Cc1:f4** (вместо 8. **C:f7+**), который дает белым при прекрасном развитии сильную атаку за пожертвованную фигуру. «Бильгер» продолжает 8. ... **Фd8—f6** 9. **Kc3—d5** **Фf6—g7** 10. **Kd5:c7+** **Кре8—d8** 11. **Лf1:f3** **Kd4:f3+** 12. **Фd1:f3** **Фg7—d4+** с преимуществом у черных, но трудно понять это стремление белых жертвовать во что бы то ни стало. Играя просто 11. **g2—g3** (вместо 11. **Л:f3**), белые могут достигнуть позиции, в которой черным не придется питать никаких надежд на получение преимущества (Керес).

2) 7. ... **Cf8—g7** (плохо 7. ... **Фg5** ввиду 8. **Л:f3** **К:d4** 9. **C:f7+** **Кpd8!** 10. **Л:f4** **Cc5**

11. **Кph1 d6** 12. **b4** **Cb6** 13. **e5!** с решающей атакой) 8. **Cc1:f4!** **Cg7:d4+** 9. **Кpg1—h1** **Cd4:c3** (слабо 9. ... **fg+** 10. **Кр:g2** **C:c3** ввиду 11. **C:f7+** **Кр:f7** 12. **Фh5+** **Кре7** 13. **bc** **Kf6** 14. **Cg5** и т. д. с выигранным положением у белых) 10. **Cc4:f7+** **Кре8:f7** 11. **Фd1—d5+** **Кpf7—e8** (в партии по переписке Керес—Вилкинс, 1933, черные продолжали 11. ... **Кpg7** и после 12. **Л:f3** **Cf6** 13. **e5** **Ce7** 14. **Лg3+** **Кpf8** 15. **Л:g8+** были вынуждены сдать) 12. **Фd5—h5+** **Кре8—e7** 13. **b2:c3** (заслуживает внимания и 13. **e5**) 13. ... **Kg8—f6** 14. **Cf4—g5** **Kc6—e5** 15. **Cg5:f6+** (серьезного внимания заслуживает также попытка 15. **Л:f3** **К:f3** 16. **Ф:f3**) 15. ... **Кре7:f6** 16. **Фh5—f5+** **Кpf6—g7** 17. **Фf5:e5+** **Фd8—f6** 18. **Фe5—g3+** **Фf6—g6** с вечным шахом.

8. **e4 : d5** ...

На 8. **Kc3:d5** неприятно 8. ... **Cc8—g4** 9. **g2:f3** **Cg4—h3**.

8. ... **Cc8—g4**  
9. **Лf1—e1+** ...

Комбинация 9. **d5:c6** **f3—f2+** 10. **Лf1:f2** **Cg4:d1** 11. **c6:b7** **Ла8—b8** 12. **Cc4—b5+** **Кре8—e7** 13. **Cc1:f4** **Cd1—g4** 14. **Лa1—e1+** **Cg4—e6** 15. **Cf4—e5** **f7—f6** 16. **Ce5:c7!**, правда, красива, но совершенно неправильна. Простейшим средством опровержения ее является продолжение 11. ... **Cd1—g4** (вместо 11. ... **Ла8—b8**) 12. **Cc4—b5+** **Cg4—d7** 13. **Kc3—d5** **Ла8—b8** (но не 13. ... **Cd6** ввиду 14. **Ле2+** **Кe7** 15. **Л:e7+**!) 14. **Cc1:f4** **Лb8:b7** 15. **Лa1—e1+** **Cf8—e7** 16. **Лe1:**

e7+ Фd8:e7, и черные выигрывают.

Другая возможность атаки заключается в 9. Фd1—e1+, но и это оставляет черным после 9. ... Cf8—e7 10. Сс1:f4 (или 10. Фе4 f5 11. Ф:f4 Cd6 12. Лe1+ Kpf8 и т. д.) 10. ... Кс6:d4 11. Cf4—e5 Kd4—e2+ 12. Кс3:e2 f3:e2 13. Сс4:e2 Сg4:e2 14. Фе1:e2 f7—f6, учитывая наличие у них лишней фигуры, достаточные оборонительные ресурсы.

9. ... Kg8—e7

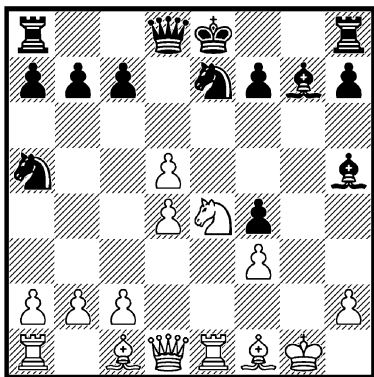
10. Кс3—e4 ...

Или 10. g2:f3 Сg4—h3 11. Сс1:f4 Лh8—g8+ 12. Cf4—g3 Кс6—a5 13. Сс4—b5+ c7—c6 14. Кс3—e4 Cf8—g7 15. Kpg1—h1 Фd8:d5 16. c2—c4 Фd5—d7 с преимуществом у черных.

10. ... Cf8—g7

11. g2 : f3 Кс6—a5

12. Сс4—f1 Сg4—h5



Положение на диаграмме к выгоде черных, в чем не приходится сомневаться, хотя белые и сохраняют некоторую атаку. Возможно продолжение:

13. c4 Лg8 14. Kpf2 b5 15. Кс5 Kpf8 16. С:f4 К:c4 с явным преимуществом у черных.

Таким образом, рассмотренный гамбит теоретически не вполне правилен, но практически он дает белым хорошие шансы на атаку и требует от черных крайне точной защиты. Этот гамбит почти никогда не применялся на практике, поэтому трудно с полной уверенностью дать ему окончательную оценку.

6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. f2—f4 e5:f4 4. Kg1—f3 g7—g5)

5. h2—h4 ...

Начинаемый этим ходом гамбит также неприемлем для белых. Защита черных сопряжена при нем с еще меньшими затруднениями, чем в обычном (тоже не вполне правильном) гамбите Альгайера.

5. ... g5—g4

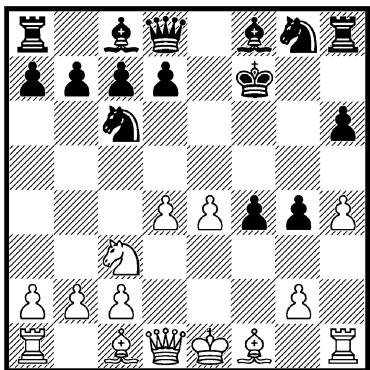
6. Kf3—g5 h7—h6

Слабее, несомненно, 6. ... d7—d5, на что белые отнюдь не вынуждены отвечать 7. ed Kd4 и т. д. с шансами на атаку у черных, а могут продолжать, например, 7. d2—d4 и после 7. ... h7—h6 спасти фигуру посредством 8. e4:d5.

Ход в тексте вынуждает белых жертвовать немедленно и является сильнейшим продолжением.

7. Kg5 : f7 Кре8 : f7

8. d2—d4 ...



Шах слоном 8. **Cf1—c4+** ведет после 8. ... **d7—d5** 9. **Cc4:d5+** (или 9. **K:d5**) 9. ... **Kpf7—g7** и затем **Kg8—f6** к выгоде черных.

Совсем слабо 8. **Ф:g4** ввиду 8. ... **Kf6** 9. **Ф:f4 Cd6** с выигранным положением у черных.

8. ... **d7—d5**

Хорошей защитой для черных является и 8. ... **f4—f3** 9. **g2:f3 Cf8—e7**, например: 10. **Cf1—c4+** **d7—d5** 11. **Cc4:d5+** **Kpf7—g7** 12. **0—0 Kg8—f6** 13. **f3—f4 Kf6:d5** 14. **Kc3:d5 Ce7:h4** с преимуществом у черных.

На 8. ... **Kg8—f6** белые продолжают 9. **Cc1:f4**, но не 9. **e4—e5 d7—d5!** 10. **Cc1:f4** (в случае 10. **ef Ф:f6** у черных при надежной позиции лишняя пешка) 10. ... **Kf6—h5** 11. **Cf1—e2 Kpf7—g7** 12. **Фd1—d2 Cf8—e7** с явным преимуществом у черных; консультанты — Чигорин, Москва 1901.

9. **Cc1:f4** ...

В случае 9. **e4:d5** весьма благоприятным для черных продолжением является 9. ... **Фd8—e7+** 10. **Kpel—f2 g4—**

**g3+** 11. **Kpf2—g1 Kc6:d4!** 12. **Фd1:d4 Фе7—c5** 13. **Kc3—e2 Фc5—b6** 14. **Фd4:b6 a7:b6** 15. **Ke2—d4 Cf8—c5** 16. **c2—c3 Ла8—a4** и т. д. из партии Капа-бланки, 1901 г.

Недостаточна и атака 9. **Kc3:** **d5 f4—f3** 10. **g2:f3 Kg8—e7** 11. **Cf1—c4 Ke7:d5** 12. **Cc4:** **d5+** **Kpf7—g7** с преимуществом у черных.

9. ... **Cf8—b4!**

Теория считает этот ход единственным, обеспечивающим преимущество черных, а в отношении других возможностей приводит следующие примеры:

1) 9. ... **d5:e4** 10. **Cf1—c4+** **Kpf7—g6** 11. **0—0 Cf8—g7** (или 11. ... **Ф:d4+** 12. **Ф:d4 K:d4** 13. **Ce5 Cg7** 14. **h5+** **Kph7** 15. **Лf7 Kf5** 16. **К:e4** с преимуществом у белых) 12. **h4—h5+** **Kpg6—h7** 13. **Cf4—e5 Kg8—f6** (в случае 13. ... **C:e5** 14. **Лf7+** **Cg7** 15. **К:e4 Ф:d4+** 16. **Ф:d4 K:d4** 17. **Лaf1 Cf5** 18. **c3** белые получают преимущество, равно как в случае 13. ... **К:e5** 14. **de Ф:d1** 15. **Ла:d1 Ке7** 16. **Лf7**) 14. **Kc3:** **e4 Kc6:e5** 15. **Ke4:f6+** **Cg7:f6** 16. **d4:e5 Cf6:e5** 17. **Лf1—f7+** **Ce5—g7** 18. **Cc4—d3+** **Kph7—g8** 19. **Cd3—c4** и т. д. с ничьей путем повторения ходов;

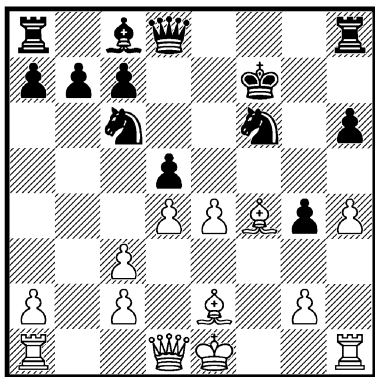
2) 9. ... **Kg8—f6** 10. **Cf1—d3 d5:e4** 11. **Cd3—c4+** **Kpf7—e8** 12. **d4—d5 Kc6—e7** 13. **Kc3—b5** с преимуществом у белых; из партии по переписке, Ромашкевич—Коленко, 1895.

10. **Cf1—e2** ...

На 10. **Cb5** следует 10. ... **Kge7**, а если 10. **e5**, то 10. ... **Ce6** 11. **Ce2 Фd7** 12. **0—0 Kpg7**

с лишней фигурой при надежном положении у черных.

10. . . . Cb4 : c3+  
11. b2 : c3 Kg8—f6



В одной партии по переписке последовало 12. 0—0 Kpf7—g7 13. e4—e5 Kf6—e4 14. Ce2:g4 Фd8:h4, и у черных явное преимущество. Не видно и других путей для успешного развития атаки белых; поэтому приходится отдать предпочтение партии черных.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. f2—f4 e5:f4)

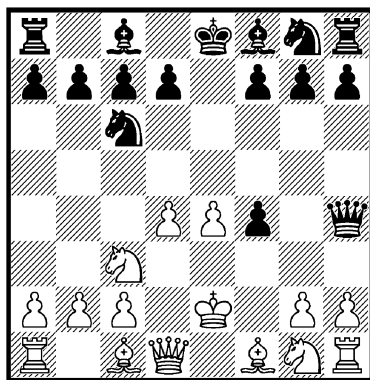
4. d2—d4 . . .

Это интересное продолжение, при котором белые не только лишаются рокировки, но и король их оттесняется на неблагоприятное поле e2, было в прошлом столетии излюбленным оружием тогдашнего чемпиона мира Стейница. Однако, согласно новейшим исследованиям, оно признано неприемлемым для белых ввиду возможности использования черными

ненадежной позиции белого короля.

4. . . . Фd8—h4+  
5. Kpe1—e2 . . .

Легко убедиться, что белые вынуждены к этому странному ходу. Можно подумать, что для черных теперь не представляет затруднений легко и различными способами использовать шаткое положение белого короля, но в действительности дело обстоит не так просто. В компенсацию за плохую позицию короля белые располагают сильным пешечным центром и возможностью выиграть несколько темпов посредством Kf3 и Kd5, в то время как черным трудно усилить свою атаку. Все же злополучный король белых не только занимает плохую позицию, но еще и загрождает дорогу своим фигурам; это значительно замедляет их мобилизацию и предоставляет черным время для того, чтобы энергичной игрой добиться явного преимущества.



5. . . . d7—d5



белые получают атаку, обеспечивающую им преимущество) 10. Сс1—е3 Фd4:d1 11. Ла1:d1 Кс6—е5 12. Се3—f4 с преимуществом у белых; Чигорин — проф. Кузнецов и Морозов, по консультации, 1884.

7. Kg1—f3 0—0—0  
8. d5 : c6 Cf8—c5

Если 8. ... Kg8—f6 9. Фd1—e1, то 9. ... С:f3+ 10. gf Ле8+ 11. Ке4 Фh5 12. Кf12 ведет к равенству, в то время как 9. ... Ле8+ 10. Kpd2 Фh5 11. Фf2 Сb4 12. Cd3 Ле3 13. cb+ Kpb8 14. Ке5! дает белым преимущество; Чигорин—Мортимер, Париж 1900.

Ход в тексте сильнее.

9. Фd1—e1 ...

Если сперва 9. с6:b7+, то очень сильно простое 9. ... Крс8:b7. Возможно и 9. ... Kpb8 10. Kb5 Кf6 с выгодами для черных осложнениями. Жертва ферзя в последнем варианте путем 10. dc (вместо 10. Kb5) 10. ... Л:d1 11. Кр:d1 ведет после 11. ... Фf2 12. Се2 Кf6 13. С:f4 Лd8+ 14. Cd2 Ф:g2 15. Лf1 С:f3 и затем Kg4 к преимуществу у черных.

9. ... Фh4—h5

Этот простой ход, угрожающий 10. ... Ле8+, повидимому, обеспечивает черным преимущество.

Неудовлетворительно для черных 9. ... С:f3+ 10. gf Ле8+ 11. Ке4 Фh5 12. Kpd2 f5 ввиду 13. Ch3! с преимуществом у белых.

Стейниц учитывал в своем анализе 9. ... Ле8+ 10. Kpd2 Фd8 11. Фf2 Кf6 12. Cd3, и

белые сохраняют лишнюю фигуру при лучшем положении.

Однако вместо 11. ... Кf6 сильнее 11. ... Ле3, как предложил в 1893 г. д-р В. Е. Трумберг, направивший свой анализ М. И. Чигорину. По мнению последнего, сообщенные ему интересные варианты, вероятно, опровергают всю систему защиты с ходом 9. Фe1 и, следовательно, реабилитируют продолжение 9. ... Ле8+ и т. д. Вкратце варианты после 11. ... Ле3 таковы: 12. Ке2 Кf6 13. К:f4 С:d4 14. К:d4 Ф:d4+ 15. Cd3 или Kd3 Ке4+, и черные выигрывают, или 12. Cd3 С:d4 13. К:d4 (сильная атака у черных и в случае 13. Фf1 Кf6 14. Ке2 Сb6 15. Крe1 Л:e2+ 16. С:e2 Ке4 и т. д.) 13. ... Ф:d4 14. Лf1 (если 14. Фf1 или Фh4, то 14. ... Кf6 с последующим Лhe8 или, соответственно, Лd8) 14. ... Кf6 15. Ф:f4 Ке4+ 16. К:e4 Ле2+, и черные выигрывают.

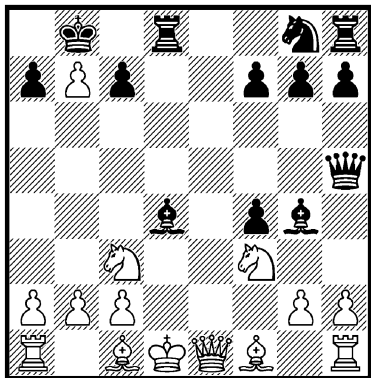
Вместо явно ошибочного в этом анализе 16. К:e4 белым следует играть, конечно, 16. Ф:e4; после 16. ... Л:e4 17. К:e4 Ле8! (не 17. ... f5 ввиду 18. Kg5) 18. Ле1 (плохо 18. Л:f7 ввиду 18. ... bc и т. д.) 18. ... Ле6 они все еще обречены на трудную, но отнюдь не безнадежную защиту. Поэтому более простым представляется продолжение в тексте 9. ... Фh5 вместо вариантов с ходом 9. ... Ле8+.

10. с6 : b7+ ...

В одной партии по переписке было 10. С:f4 С:d4 11. cb+ Кр:b7 12. Фg3 Kh6 13. Cd2 Лhe8+ 14. Kpd1 Кf5 с пре-

имуществом у черных. Их атака во всяком случае стоит пожертвованной фигуры.

10. . . . Кс8—b8  
11. Кре2—d1 Сс5 : d4



За пожертвованную фигуру у черных сокрушительная атака, против которой у белых нет удовлетворительной защиты. В одной партии по переписке Стейниц продолжал 12. Cd2, но после 12. . . . С:c3 13. bc С:f3+ 14. g1 Ф:f3+ 15. Се2 Ф:c3 16. Лb1 Кf6 17. Cd3 Фс6 18. Лg1 Лhe8 черные быстро добились решающего преимущества.

Из этого, в особенности же из примечания к 5-му ходу черных (возможность 5. . . . d6), видно, что гамбит Стейница неприемлем для белых и дает черным при правильной игре явное преимущество.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3)

2. . . . Kg8—f6!

Этот ход теория считает лучшим. Черные сразу же начинают борьбу за овладение полями d5 и e4 и готовят в центре контратакующее продвижение d7—d5 в ответ на атакующее f2—f4. Во всяком случае ход 2. . . . Kf6 дает черным более активную контригру, нежели 2. . . . Кс6, и вынуждает этим белых к более энергичным продолжениям.

### A.

3. f2—f4 . . .

Ход 3. Cf1—c4, при котором возможен переход к главному варианту 1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4, рассматривается под рубрикой Б.

В случае 3. Kf3 черные могут перейти либо к дебюту четырех коней (путем 3. . . . Кс6), либо к защите Филидора (путем 3. . . . d6).

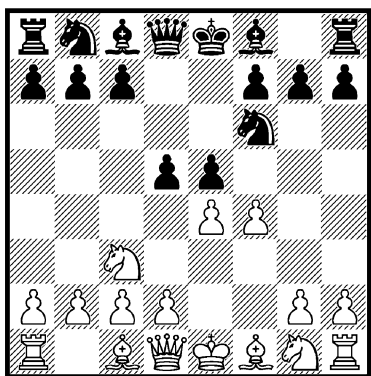
Если белые продолжают 3. g2—g3, то наряду со спокойным 3. . . . Кс6 4. Сg2 Сс5 5. d3 d6 возможно и энергичное 3. . . . d7—d5 4. e4:d5 Kf6: d5 5. Cf1—g2 (на 5. Kge2 возможно 5. . . . Сg4 6. Сg2 К:c3 7. bc Кс6 8. d4 Фf6 с преимуществом у черных) 5. . . . Сс8—e6 (к равенству ведет 5. . . . К:c3 6. bc Сс5 7. Ke2 Кс6 8. 0—0 0—0 9. d3 Се6 10. Се3) 6. Kg1—e2 Kb8—c6 (заслуживает внимания и 6. . . . c5 7. 0—0 Кс6) 7. d2—d3 (плохо сразу 7. d4 К:c3, и черные добиваются преимущества как в случае 8. bc Cd5, так и после



8. С:с6+ bc 9. bc Фd5!; также после 7. 0—0 Ce7 плохо 8. d4, например: 8. ... К:с3 9. bc Cd5 10. f3 0—0 11. Ce3 Фd6 12. Фd3 Фе6 с преимуществом у черных) 7. ... Cf8—e7 8. 0—0 0—0 (в случае 8. ... h5 продвижение 9. d4! дает белым хорошую игру) 9. f2—f4 e5:f4 10. Ke2:f4 Kd5:f4 11. Cc1:f4 с равенством (Константинопольский).

3. ... d7—d5!

Единственный приемлемый для черных ход, ибо 3. ... d6 4. Kf3 предоставляет белым явное преимущество в пространстве, а продолжение 3. ... ef совсем плохо ввиду 4. e5 Фе7 5. Фе2.



4. f4 : e5 ...

В случае 4. ed черные могут путем 4. ... e4 перейти к королевскому контргамбиту; возможно, однако, и 4. ... К:d5 5. К:d5 Ф:d5 6. fe Кс6 7. Kf3 Cg4.

Слишком скромно 4. d2—d3, после чего у черных имеются два благоприятных продолжения, а именно:

1) 4. ... Kb8—c6 (если 4. ... d4, то проще всего 5. Kbl Кс6 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 C:f3 8. C:f3 Cd6 9. fe К:с5 10. 0—0 с примерно равной игрой; к быстрой ничьей может привести вариант 4. ... Cb4 5. fe К:e4 6. de Фh4+ 7. Кре2 C:с3 8. bc Cg4+ 9. Kf3 de 10. Фd4 Ch5 11. Кре3 C:f3 12. gf Фе1+ 13. Kpf4 Фh4+, ибо попытка путем 12. Cb5+ c6 13. gf играть на выигрыш, как было в партии Чигорин—Каро, Вена 1898, не дает осязаемого результата ввиду продолжения 13. ... c6 14. Ф:e4 Ф:e4+ 15. Кр:c4 Kd7 с примерно равным эндшпилем) 5. f4:e5 Кс6:e5 6. d3—d4 Ke5—g6 (продолжение 6. ... Кс6 7. e5 Ke4 8. К:e4 de 9. Ce3 ведет к преимуществу у белых) 7. e4—e5 (но не 7. ed? К:d5 8. К:d5 Ф:d5 9. Kf3 Cg4 10. Ce2 0—0—0 11. c3 Cd6 с последующим Лhe8 и большим преимуществом у черных, как было в партии Стейниц—Ласкер, 1899) 7. ... Kf6—e4 8. Кс3:e4 d5:e4 9. Cf1—c4 c7—c5!, и после 10. c3 cd 11. cd Cb4+ 12. Cd2 C:d2+ и затем 0—0 теория оценивает положение в пользу черных. Белым в этом варианте лучше играть 9. Ce3.

2) 4. ... e5:f4 5. Cc1:f4 (или 5. e5 d4! и т. д.) 5. ... Cf8—b4 6. e4:d5 (после 6. e5 d4! 7. ef dc 8. Фе2+ Се6 9. b3 gf черные в партии Чигорин—Левитский и Ненароков, Москва 1899, быстро получили преимущество) 6. ... Kf6:d5 7. Cf4—d2 Cb4:c3 8. b2:c3 0—0 9. Kg1—f3 Lf8—e8+ 10. Cf1—e2 Фd8—e7 с преимуществом

у черных; Шпильман—Ласкер, Петербург 1909.

4. . . . Kf6 : e4

1.

5. Kg1—f3 . . .

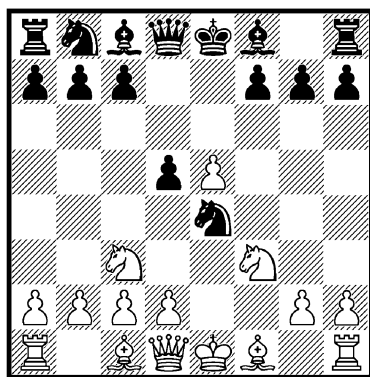
Другое употребительное продолжение 5. Фd1—f3 рассматривается под рубрикой 2.

Остальные продолжения не опасны для черных и дают им хорошую игру, как показывают следующие варианты:

1) 5. d2—d3 Фd8—h4+ (этот шах слишком рискован и предоставляет белым хорошую игру; правильно 5. . . К:c3 6. bc d4!, дающее черным более благоприятную игру, например: 7. Kf3 c5 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фe1 f6; возможно и 5. . . Cb4, что после 6. de Фh4+ приводит к варианту 1 предыдущего примечания) 6. g2—g3 Ke4:g3 7. Kg1—f3 Фh4—h5 8. Kc3:d5! (единственный приемлемый ход, так как рекомендованное «Бильгером» продолжение 8. Лg1? K:f1 9. Лg5 Фh3 10. K:d5 повело в одной партии 1946 г. после 10. . . К:h2! 11. К:h2 Ф:h2 12. К:c7+ Kpd8 13. К:a8 Фh4+ 14. Kpf1 Ch3+ к быстрой гибели белых; при этом возможно и 11. . . Фh4+ 12. Kpf1 Ф:h2 и т. д.) 8. . . Cc8—g4 9. Cf1—g2! (в случае 9. Kf4 C:f3 10. К:h5 C:d1 11. hg черные, конечно, не могут играть 11. . . C:c2+ 12. b3 с выигрышем слона, но ходом 11. . . Cf3 они добиваются примерно равной игры) 9. . . Kg3:h1 10. Kd5:c7+ Kpe8—d7

(отход 10. . . Kpd8 предоставляет белым после 11. К:a8 Кс6 12. d4! преимущество, например: 12. . . C:f3 13. Ф:f3 Ф:f3 14. C:f3 К:d4 15. Cg5+! с последующим 16. 0—0—0 или 16. Лd1) 11. Кс7:a8 Kb8—c6 12. Cc1—e3! (теперь на 12. d4 следует 12. . . C:f3 13. Ф:f3 Ф:f3 14. C:f3 К:d4 15. Ce4 Cc5 с хорошей игрой у черных) 12. . . f7—f6 (черные не могли играть 12. . . К:e5? из-за 13. К:e5+, но и в случае 12. . . Ce7+ 13. C:h1 Л:a8 14. Фе2 у белых явное преимущество) 13. d3—d4 f6:e5 14. d4—d5! с преимуществом у белых.

2) 5. Kc3:e4 d5:e4 6. d2—d4 e4:d3 7. Cf1:d3 Kb8—c6 8. Kg1—f3 Cf8—e7 9. Cc1—d2 Cc8—e6 с преимуществом у черных.



В получившемся положении у черных имеется выбор между различными способами развития: 5. . . Cf8—e7 (а), 5. . . Kb8—c6 (б), 5. . . Cf8—b4 (в), 5. . . Cc8—g4 (г) и 5. . . Cf8—c5 (д); малоупотребительные продолжения 5. . . g5 и 5. . . Cf5 мы не выделяем в

отдельные рубрики, а рассматриваем попутно с ходом 5. ... Ce7 в варианте а.

а.

5. ... Cf8—e7

Этот ответ, имеющий целью быстрое осуществление рокировки и устранение белой пешки e5 путем f7—f6, теория считает сильнейшим продолжением для черных.

Редко встречаются продолжения:

1) 5. ... g5 6. d3 K:c3 7. bc g4 8: Kd4 c5 9. Ke2 d4 10. Kf4 с преимуществом у белых;

2) 5. ... Cf5 (преждевременное развитие слона) 6. d3 K:c3 7. bc Ce7 8. Ce2 и затем 0—0, что также дает белым лучшую игру.

6. d2—d4 ...

Теперь на 6. **Фd1—e2** следует 6. ... **f7—f5!** (после 6. ... K:c3 7. bc 0—0 8. g3 Cf5 9. d3 белые добиваются преимущества; слабее 7. dc 0—0 8. Cf4 c6 9. 0—0 Kd7 с примерно равной игрой, как было в матчевой партии Кан—Гольденов, 1946) 7. **d2—d3 Ke4—c5** 8. **d3—d4 Kc5—e4** с несколько лучшим положением у черных; Шпильман—Тейхман, 1922. Белые продолжали 9. Cf4 0—0 10. h4, после чего, по Грюнфельду, путем 10. ... Cb4 11. Фе3 c5 черные могли получить явное преимущество.

Ничего не дает белым также 6. **d2—d3 Ke4:c3** 7. **b2:c3** 0—0 (хуже 7. ... c5 8. d4 Kc6 9. Cd3 Cg4 10. 0—0!) 8. **Cf1—e2** (8. d4 f6 9. Cd3 fe 10. K:e5 Cf5 в партии Пытляковский—

Гавликовский, Щавно Здруй 1950, привело только к равенству; к тому же результату пришла и партия Флориан—Лилиенталь, 1949, после 10. ... Фе8 11. Фе2 Kd7 12. Kf3 Cd6 13. 0—0 и т. д.) 8. ... **f7—f6!** 9. **e5:f6** (лучше 9. 0—0) 9. ... **Ce7:f6** 10. **d3—d4 Cf6—h4+** 11. **g2—g3 Ch4—e7** 12. 0—0 **Cc8—h3**, и у черных преимущество.

6. ... 0—0

Черные уводят своего короля в убежище, чтобы быстро осуществить продвижение f7—f6, ликвидирующее белую пешку e5.

Другая хорошая возможность заключается в ходе 6. ... **Ce7—b4!**, ведущем к варианту д.

7. Cf1—d3 f7—f5

В случае 7. ... **Cf8—b4** белые уже спокойно могут отдать пешку посредством 8. 0—0, так как получают сокрушительную атаку.

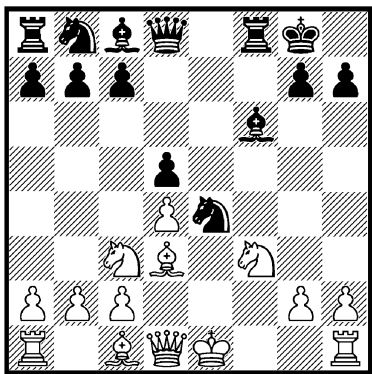
Слабее также 7. ... **Cc8—f5** 8. 0—0 Cf5:d3 9. c2:d3 (Поляк—Загорянский, Москва 1945), и белые, обладая сильным пешечным центром, сохраняют длительную инициативу.

8. e5 : f6 ...

Белые не могут допустить, чтобы черный конь на вечные времена оставался на e4, и вынуждены поэтому приступить к размену.

8. ... Ce7 : f6!

Слабее 8. ... **Ke4:f6** 9. 0—0 **Kb8—c6** (на 9. ... Cg4 следует 10. Фе1 с преимуществом у



белых) 10. **Cc1—g5 Cc8—g4** 11. **Фd1—e1 h7—h6** (сразу проигрывает 11. ... **C:f3** 12. **Л:f3 К:d4** ввиду 13. **Лh3 h6** 14. **C:h6**) 12. **Cg5—e3** (жертва фигуры 12. **C:h6 gh** 13. **Фg3 Cd6** 14. **Ke5** в партии Шпильман—Ионер, 1922, привела, правда, к быстрому выигрышу белых, однако не белые, а черные могли добиться здесь выигрыша путем 14. ... **K:d4!** 15. **h3 Фе7**; ничего не дает белым и случившееся в партии Шпильман—Мароци, 1922, продолжение 12. **Cd2 C:f3** 13. **Л:f3 К:d4** 14. **Лg3 Cc5** 15. **Kph1 Ле8** с примерно равным положением; ход же 12. **Cg5—e3** оставляет белым шансы на получение преимущества) 12. ... **Cg4:f3** 13. **Лf1:f3 Кf6—g4** 14. **Лf3:f8+ Се7:f8** 15. **Фe1—g3**, и у белых лучшее положение.

Ласкер рекомендовал в свое время продолжение 8. ... **Ke4:c3** 9. **b2:c3 Се7:f6**, но после этого 10. **0—0** (как было доказано в советских турнирах по переписке, 1937—1938) дает белым лучшую игру, например: 10. ... **Kb8—c6** (в случае 10. ... **c5** белые после 11. **Ke5!**

получают мощную атаку, например: 11. ... **C:e5** 12. **Л:f8+ Ф:f8** 13. **Фh5!**; поэтому черные должны обратить внимание на развитие своего ферзевого фланга) 11. **Фd1—e1! Cc8—g4** 12. **Ла1—b1** с последующим **Фg3**, и у белых явное преимущество и хорошие шансы на атаку.

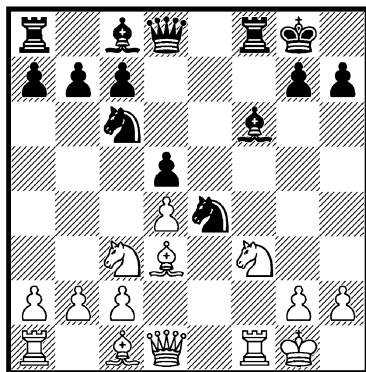
9. **0—0**

...

Но не 9. **К:e4 de** 10. **C:e4** ввиду 10. ... **Ле8**. Однако после хода в тексте черные уже должны что-то предпринять для предотвращения этой угрозы.

9. ...

**Kb8—c6!**



Эта контратака является сильнейшим ответом и обеспечивает черным полное равенство, так как, если белые берут дважды на e4, выигрывая пешку, то черные взамен выигрывают равноценную центральную пешку d4. Теперь выясняется, что следование рецепту Ласкера (8. ... **Ke4:c3** 9. **b2:c3**) только усилило бы защиту белой пешки d4, и ход в тексте 9. ... **Кс6** не имел бы

в данный момент присущего ему контратакующего эффекта и связанных с ним шансов.

#### 10. Кс3—e2 . . .

К полному равенству ведет серия разменов 10. К:e4 de 11. С:e4 К:d4 12. Кg5 Сf5! 13. с3 С:g5 14. С:g5 Ф:g5 15. Ф:d4 С:e4; (Шпильман—Ретт, 1922), или 10. Се3 Сf5 11. Фe1 Сg6 12. Ке2 Фе7 13. Кf4 Cf7 и т. д. При этом белые должны довольствоваться равенством, ибо попытки добиться большего ведут к противоположному результату, например: 13. С:f5 К:f5 14. Ке6 (лучше 14. Ф:d8 Ла:d8 15. Ке6 Сd4+ 16. К:d4 К:d4 17. Сg5) 14. . . . Ф:d1 15. Л:d1 Лfe8!, и после 16. К:c7 Лад8 17. Cf4 Ле2 черные получают явно выгодный для них эндшпиль; Константинопольский — Керес, Москва 1940.

#### 10. . . . Кс6—b4

Черные вынуждают размен сильного атакующего слона противника и добиваются этим примерно равной игры.

В данном положении испытывались и другие продолжения, например следующие:

1) 10. . . . Кс6—e7 11. с2—с3 Ке7—g6 12. Ке2—f4 (на рекомендованное Пахманом 12. С:e4 de 13. Кd2 следует 13. . . . Ле8, и черные могут достаточным образом защитить свою пешку e4) 12. . . . Кg6:f4 13. Сс1:f4 Сс8—f5 14. Фd1—c2 Cf5—g6 15. Ла1—e1 Фd8—d7, Шпильман—Ломан, 1923, и теперь ход 16. Ке5! давал белым преимущество;

2) 10. . . . Сс8—g4 11. с2—с3 Фd8—d7 12. Ке2—f4 (или

12. Cf4 Лае8 13. Фс2 g5 14. Сg3 Cf5 с примерно равной игрой) 12. . . . Cf6—g5 (этот ход ведет к сложным комбинациям, выгодным для белых; лучше 12. . . . g5 13. Ке2 Лае8 с острой игрой) 13. Кf4:d5 Сg5:c1 (или 13. . . . Ф:d5 14. С:e4 Ф:e4 15. С:g5 с лишней пешкой у белых) 14. Cd3:e4 Сс1:b2 15. Фd1—b3 Сg4—e6 16. Ла1—b1 Сb2:c3 17. Кf3—g5!, и белые получают сокрушительную атаку, например: 17. . . . С:d4+ 18. Кph1 Кph8 19. К:h7; Маневич—Гергенредер, по переписке, 1937-1938;

3) 10. . . . Сс8—f5 11. с2—с3 Фd8—d7 12. Ке2—f4 Кс6—a5 (для предотвращения неприятной угрозы 13. Фb3) 13. Кf4—h5 Ка5—c4 14. Kh5:f6+ Лf8:f6 15. Фd1—c2 с некоторым преимуществом у белых; Збандutto—Судницын, по переписке, 1937-1938.

11. Cd3—b5	Сс8—d7
12. Сb5 : d7	Фd8 : d7
13. с2—с3	Кb4—c6

В одной партии по переписке черные сыграли 13. . . . Ка6 14. Cf4 с6, но после 15. Фd3 белые получили более свободную игру.

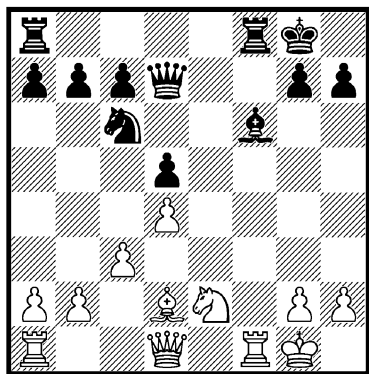
Ход в тексте естественнее и обеспечивает черным равенство.

#### 14. Кf3—d2 . . .

Такими ходами белые, разумеется, ничего не достигают. Лучше и здесь, по примеру приведенных выше вариантов, 14. Кf4 с дальнейшим усилением атаки (при случае) на пешку d5 либо же с переводом коня на d3 для усиления конт-

роля над важными центральными полями е5 и с5.

14. ... Кe4 : d2  
15. Cc1 : d2 ...



Это положение получилось в партии по переписке Гергенредер—Гостищев, 1937-1938. Черные продолжали 15. ... Лад8 16. Сf4 Ке7 17. Фd2 Кg6 и быстро добились равенства.

Однако проще выглядит 15. ... Лае8, также дающее черным равенство, а пожалуй, даже некоторую инициативу.

Из этого видно, что в главном варианте венской партии черные получают вполне приемлемую игру.

6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Кg8—f6 3. f2—f4 d7—d5 4. f4:e5 Кf6:e4 5. Kg1—f3)

5. ... Кb8—c6

Этот ход нехорош, но требует от белых очень точной игры, так как в противном случае черные могут быстро добиться преимущества.

6. Фd1—e2 ...

После этого хода вполне оправдывается продолжение 5. ... Кс6, и черные во всех вариантах получают прекрасную игру. Возникающие возможности очень интересны, и поэтому мы избираем продолжение 6. Фd1—e2 в качестве основного варианта.

Однако правильным ходом, который дает преимущество не черным, а белым, является 6. Cf1—b5!, например: 6. ... Cf8—b4 (также 6. ... Cg4 7. 0—0 а6 8. C:c6+ bc 9. Фe1 К:c3 10. bc или 6. ... Ce7 7. Фе2 обеспечивает белым лучшую игру; не лучше и немедленное 6. ... а6 7. C:c6+ bc 8. Фе2 К:c3 9. bc с небольшим перевесом у белых, как случилось в партии Поляк—Бондаревский, Москва 1945) 7. Фd1—e2 Cb4:c3 8. d2:c3 0—0 9. Cc1—f4 с преимуществом двух слонов и прекрасным положением у белых; Тарраш—Шифферс, Гэстингс 1895.

Интересной ошибкой является здесь 6. Cf1—e2 Cf8—c5 7. d2—d4, на что следует 7. ... Кс6:d4! 8. Кf3:d4 Фd8—h4+ 9. g2—g3 Ке4:g3, и если теперь 10. Кd4—f3, то 10. ... Cc5—f2+!, и черные выигрывают.

6. ... Cc8—f5

Слабее 6. ... Ке4—c5 ввиду 7. d2—d4 Кc5—e6 8. Cc1—e3 а7—а6 9. Кс3—d1 и затем с2—с3 с преимуществом у белых; Маттисон—Рубинштейн, Прага 1931.

Ходом в тексте черные в достаточной мере укрепляют пункт e4 и предлагают жертву

пешки, принятие которой белыми влечет за собой их быструю гибель.

7. **Фе2—b5** . . .

Хотя черные и достигают после этого явного преимущества, у белых уже нет выбора, так как в случае 7. d3 К:c3 8. bc Се7 теряет смысл их предыдущий ход 6. Фе2.

7. . . . **a7—a6**

Это немедленное выяснение положения гораздо энергичнее, чем 7. . . . **Ке4—c5** 8. **d2—d4 a7—a6** (продолжение 8. . . . Сd3 9. С:d3 a6 ведет, правда, к выигрышу ферзя, но за три фигуры: 10. Ф:c5 С:c5 11. dc) 9. **Фb5—e2 Кc5—e4** 10. **Фе2—e3 Ке4:c3** 11. **b2:c3 Cf5:c2** 12. **Фе3—f2 Cc2—f5** 13. **Kf3—h4 Cf5—e6** 14. **Cf1—d3** с последующим 0—0, и за пожертвованную пешку у белых некоторые шансы на получение довольно опасной атаки; Кан—Ботвинник, Москва 1935.

Ход в тексте 7. . . . a6, как отмечено в турнирном сборнике (Москва 1935), указан Ботвинником и в дальнейшем разработан Пановым, анализ которого приводится ниже.

8. **Фb5 : b7 Кc6—b4**

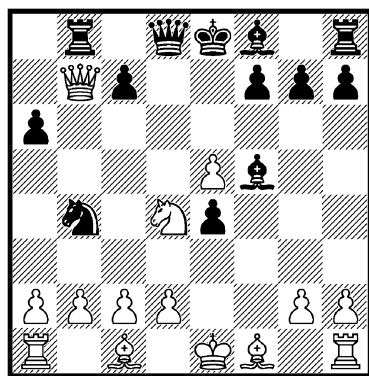
9. **Кc3 : e4 d5 : e4**

См. следующее примечание.

10. **Kf3—d4 Ла8—b8**

Продолжение анализа таково: 11. **Фb7—a7 Cf8—c5!** 12. **Фа7:c5 Фd8:d4** 13. **Фc5:d4 Kb4:c2+** 14. **Kpe1—f2 Кc2:d4.**

У черных, правда, несколько лучший эндшпиль, однако после дальнейшего 15. **b2—b3** белые располагают довольно



хорошими оборонительными ресурсами.

Поэтому заслуживает внимания попытка улучшения атаки черных посредством 9. . . . **Cf5:e4** (вместо 9. . . . de). Если теперь 10. **Kf3—d4**, то 10. . . . **Cf8—c5**, угрожая в первую очередь выиграть ферзя путем 11. . . . **Лb8**.

Ясно, что в этом случае позиционное преимущество черных стоит потерянной пешки. Они, повидимому, достигают большего, нежели то минимальное преимущество в эндшпилье, которое выводит помещенный выше анализ (Керес).

в.

(1. **e2—e4 e7—e5** 2. **Kb1—c3 Kg8—f6** 3. **f2—f4 d7—d5** 4. **f4:e5 Kf6:e4** 5. **Kg1—f3**)

5. . . . **Cf8—b4**

И эта попытка сохранения позиции коня e4 путем размена на c3 неблагоприятна для черных и ведет к преимуществу у белых.

6. **Фd1—e2** . . .

Возможен, но менее опасен для черных спокойный разви-

вающий ход 6. Cf1—e2, на что может последовать 6. ... Kb8—c6 (в случае 6. ... c6 жертва качества 7. 0—0! Фb6+ 8. d4 К:c3 9. bc С:c3 10. Са3 С:a1 11. Ф:a1 дает белым мощную атаку) 7. 0—0 0—0 8. Фd1—e1 f7—f6 (заслуживает внимания и 8. ... Cg4 9. d3 d4 или 8. ... Cc5+ 9. Кph1 Кd4) 9. Кc3:e4 d5:e4 10. Ce2—c4+ Kpg8—h8 11. Фе1:e4 Cb4—c5+ 12. Kpg1—h1 f6:e5 13. d2—d3 (но не 13. К:e5 Лf1+ 14. С:f1 Фf6) 13. ... Cc8—f5 14. Фе4—d5 Cc5—d6 15. Сс1—d2 с примерно равной игрой.

6. ... Cb4 : c3

Единственное логичное продолжение, которым черные стремятся оправдать свой предыдущий ход.

Если 6. ... К:c3 7. dc Ce7, то 8. Cf4 c5 9. 0—0—0 Кс6 10. Фf2 с сильным атакующим положением у белых.

7. b2 : c3 0—0  
8. Фе2—e3! Kb8—c6

У черных уже возникают в центре некоторые неприятности, от которых они могут избавиться лишь ценою ухудшения своего положения.

Недостаточны для уравнивания также следующие продолжения:

1) 8. ... f7—f5 9. c3—c4 c7—c6 10. c4:d5 (хорошую игру белым дает и 10. d3 Фа5+ 11. Cd2 К:d2 12. Ф:d2 Ф:d2+ 13. К:d2) 10. ... c6:d5 11. c2—c4 Kb8—c6 12. c4:d5 с последующим Сс1—b2, и у белых преимущество;

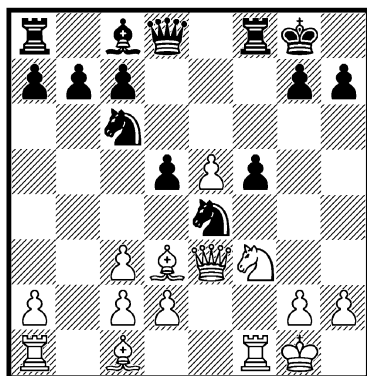
2) 8. ... Cc8—g4 9. Cf1—e2 Kb8—d7 10. 0—0 Лf8—e8 11.

c3—c4 с преимуществом у белых (Константинопольский).

9. Cf1—d3 ...

Хорошо и 9. Cf1—b5, также дающее белым преимущество.

9. ... f7—f5  
10. 0—0 ...



Белые, обладающие двумя слонами, сплоченным центром и возможностью атаки по полуоткрытым вертикалям, стоят лучше. Возможно продолжение 10. ... Cc8—e6 11. Сс1—a3 Лf8—e8 12. Лa1—b1 Ла8—b8 13. Cd3—b5, и продвижением c3—c4 белые вскоре добиваются преимущества. В одной партии 1926 г. черные продолжали ошибочно 10. ... f5—f4? и после 11. Фе3—e2 Ке4—g5 12. Сс1—a3 Кg5:f3+? 13. Фе2:f3 Лf8—f7 14. Лa1—e1 быстро получили проигранную позицию.

г.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. f2—f4 d7—d5 4. f4:e5 Kf6:e4 5. Kg1—f3)

5. ... Cc8—g4



Это связывание значительно лучше, нежели 5. ... Кс6 или 5. ... Сb4, и дает черным хорошие шансы на достижение равенства.

6. Фd1—e2 . . .

Интересные осложнения могут возникнуть после спокойного хода 6. Cf1—e2, если черные отвечают 6. ... Cg4:f3 (спокойнее 6. ... Кс6) 7. Ce2: f3 Kb8—c6 (немедленное 7. ... Фh4+ 8. g3 K:g3 9. hg Ф: g3+ 10. Kpf1 Cc5 11. Фе2 ведет к явному преимуществу у белых) 8. d2—d3 (заслуживает внимания и 8. K:d5) 8. ... Фd8—h4+ 9. g2—g3 Ке4:g3 10. h2:g3 Фh4:g3+ 11. Kpe1—f1 Cf8—c5 12. d3—d4 Кс6:d4 (в матчевой партии Мизес—Рубинштейн, 1909, черные продолжали слабее 12. ... С:d4, после чего ход 13. Фе2 давал довольно хорошую возможность защиты) 13. Cc1—e3 Kd4:f3 14. Ce3:c5 0—0—0 с явным преимуществом у черных.

Возможно и 6. d2—d3 Ке4: c3 7. b2:c3, как было в другой матчевой партии Мизес—Рубинштейн, 1909, но после этого ход 7. ... d5—d4 дает черным хорошую игру.

Ход в тексте теории считает наисильнейшим.

6. . . . Ке4—g5

Известной ошибкой является 6. ... Kb8—c6 ввиду 7. Кс3:e4 Кс6—d4 8. Фе2—d3! Cg4:f3 9. Ке4—g3!, и белые выигрывают фигуру.

Приемлемо для черных 6. ... Ке4—c5, однако после 7. d2—d4 черным нельзя продолжать с целью выигрыша пешки 7. ...

Cg4:f3? 8. Фе2:f3 Фd8—h4+ 9. g2—g3 Фh4:d4 ввиду 10. Cc1—e3 Фd4:e5 11. 0—0—0 с решающей атакой у белых (Шпильман—Флямберг, 1914); они должны играть просто 7. ... Кс5—e6.

Черные могут играть и 6. ... Ке4:c3, получая как в случае 7. b2:c3 c7—c5 8. Фе2—f2 Kb8—c6 9. Cf1—b5 Cf8—e7, так и после 7. d2:c3 c7—c6 8. Cc1—f4 Kb8—d7 9. 0—0—0 Фd8—a5 и затем 0—0—0 примерно равную партию.

7. h2—h4 . . .

Кмох предлагает 7. d2—d3 Cf8—e7 8. Cc1—f4 Kb8—c6 9. Фе2—f2 с равенством и предостерегает против 7. d2—d4 ввиду 7. ... Kg5—e6 8. Cc1—e3 c7—c5; после 9. 0—0—0 Кс6 он предпочитает положение черных. Это суждение явно основывается на поверхностной оценке, ибо вместо 9. 0—0—0 белые могут сыграть, например, 9. Фе2—b5+, и теперь уже черным приходится решать вопрос, каким образом они могут избежать худшего положения. Поэтому на 7. d2—d4 черные должны отвечать просто 7. ... Kg5:f3+ 8. g2:f3 Cg4—e6 с примерно равным положением (Керес).

Относительно 7. d2—d4 см. также заключительное примечание после диаграммы.

Ошибочна попытка выиграть пешку путем 7. Фе2—b5+? c7—c6 8. Фb5:b7 ввиду 8. ... Kg5:f3+ 9. g2:f3 Cg4:f3, после чего грозит Фh4X.

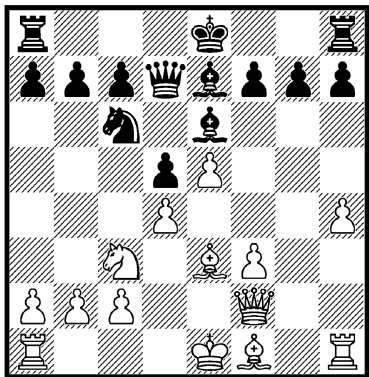
7. . . . Kg5 : f3+

Теперь на 7. ... Ке6 неприятным был бы ответ 8. Фb5+.

8. g2:f3 Cg4—e6  
9. d2—d4 Kb8—c6

Заслуживает внимания также атака центра посредством 9. ... c7—c5, и белым нелегко найти удовлетворительное продолжение.

10. Cc1—e3 Cf8—e7  
11. Фе2—f2 Фd8—d7



В одной партии Алехина, 1921, последовало 12. 0—0—0 0—0—0 с равной игрой.

Похоже, что белым в этом варианте вместо 7. h4 лучше играть 7. d2—d4. Хотя они и получают примерно такую же позицию, все же экономятся темп на h2—h4. Однако и в этом случае белые не получают существенного преимущества.

д.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. f2—f4 d7—d5 4. f4:e5 Kf6:e4 5. Kg1—f3)

5. ... Cf8—c5

Хотя этот ход и теряет ценный темп, он обеспечивает на некоторое время позицию коня e4 и позволяет черным на-

чать атаку центра. К сожалению, это продолжение недостаточно проверено на практике, и поэтому трудно дать ему окончательную оценку.

6. d2—d4 ...

Алехин предлагал 6. Фd1—e2 с угрозой 7. Kd1 и d2—d3. Ввиду этого Константинопольский рекомендует осуществлять переход к варианту в тексте, соблюдая следующий порядок ходов: 5. ... Ce7 6. d4 Cb4. Но, по существу, ход 6. Фе2 не особенно опасен, ибо может последовать, например, 6. ... Cc5—f2+ 7. Kpe1—d1 Ke4:c3+ 8. b2:c3 Cf2—b6 9. Cc1—a3 c7—c5, и сомнительно, могут ли белые реализовать свое незначительное преимущество в развитии.

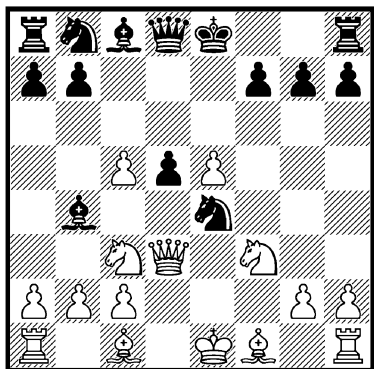
6. ... Cc5—b4  
7. Фd1—d3 ...

Жертва качества 7. Cf1—d3 Ke4:c3 8. b2:c3 Cb4:c3+ 9. Cc1—d2 Cc3:a1 10. Фd1:a1 дает белым некоторые шансы на атаку, но вряд ли правильна.

В случае 7. Cc1—d2 черные могут продолжать 7. ... Ke4:d2 8. Фd1:d2 Kb8—c6 9. Cf1—d3 Cc8—g4 с примерно равной игрой, но еще энергичнее 7. ... c7—c5, чтобы на 8. Kc3:e4 d5:e4 9. Cd2:b4 ответить просто 9. ... c5:b4, после чего у белого коня нет удобного поля для отступления, например: 10. Kf3—g1 Kb8—c6 11. d4—d5? (лучше 11. Cb5 или 11. c3, но и в этом случае перевес черных не вызывает сомнений) 11. ... Kc6:e5 12. Фd1—d4 Фd8—h4+ 13. g2—g3 Фh4—g5 14. Фd4:e4 0—0 с подавляю-

шим преимуществом у черных; Ивашин — Борисенко, Куйбышев 1948.

7. . . . c7—c5  
8. d4 : c5 . . .



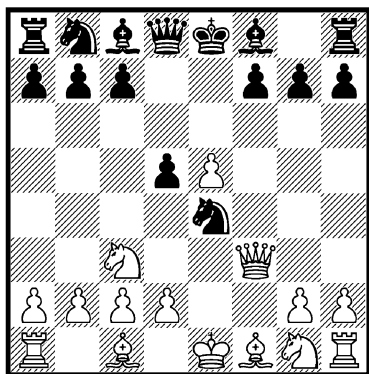
В партии Шпильман—Маршалл, 1927, черные продолжали 8. . . . Ke4:c5 (согласно Аলেখину, еще энергичнее 8. . . . Kc6) 9. Фd3—e3 Kb8—c6 10. Cf1—b5 Kc5—e6! 11. a2—a3 Cb4—a5 12. b2—b4 Ca5—b6 13. Фе3—d3 0—0! 14. Фd3:d5, и теперь, по Аলেখину, 14. . . . Cc8—d7 давало черным явное преимущество.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. f2—f4 d7—d5 4. f4:e5 Kf6:e4)

5. Фd1—f3 . . .

Этот ход (единственный, заслуживающий внимания наряду с 5. Kf3) значительно облегчает защиту черных. Черные располагают несколькими продолжениями, обеспечивающими им вполне удовлетворительную игру.



5. . . . Kb8—c6

Рассмотрим и другие ответы, также обеспечивающие черным приемлемую игру.

1) 5. . . . Ke4:c3 6. b2:c3 (в случае 6. dc черные играют не 6. . . . Cc5 7. Cf4 c6 8. Фg3 с небольшим перевесом у белых, а сильнее 6. . . . Ce6 7. Cf4 Kd7 8. Фg3 c6 с последующим Фb6 и 0—0—0, достигая хорошей игры, как было в одной партии по переписке 1935—36 г.) 6. . . . c7—c5 (после 6. . . . Ce7 7. d4 0—0 8. Cd3 белые стоят несколько лучше) 7. Cf1—b5+ (7. Фg3 Kc6 8. Kf3 Ce6 с последующим Фc7 и 0—0—0 дает черным хорошую игру) 7. . . . Kb8—c6 (или 7. . . . Cd7 8. C:d7+ Ф:d7 9. Ke2 Kc6 10. d4 и т. д.) 8. Kg1—e2 с некоторой инициативой у белых.

2) 5. . . . f7—f5 6. d2—d3 (в случае 6. ef K:f6 7. d4 Ce7 8. Cd3 0—0 черные стоят лучше; также 6. Kge2 Kc6 7. d4 Kb4 8. Kpd1 c5 9. Kf4 g6, как было в партии по переписке Москва—Рига, 1899, дает черным лучшую игру) 6. . . . Ke4:c3 7. b2:c3 d5—d4 (в противном случае белые получают ходом d3—d4

довольно хорошую игру) 8. **Фf3—g3** (продолжение 8. **Cd2 dc** 9. **C:c3** предоставляет противнику тактическую возможность 9. ... **Cb4!**, а на 8. **Фf4** или 8. **Фf2** хорошим ответом является 8. ... **Kc6** 9. **Kf3 Cc5**) 8. ... **Kb8—c6** 9. **Cf1—e2 Cc8—e6** 10. **Ce2—f3** (на 10. **Лb1** хорошо 10. ... **Cd5** 11. **Л:b7 dc**) 10. ... **Фd8—d7** (хуже, согласно Рети, 10. ... **Cd5** 11. **Ke2 C:f3** 12. **Ф:f3 dc** 13. **Лb1!**) 11. **Kg1—e2 Cf8—c5!** (в партии Шпильман—Левенфиш, Карлсбад 1911, после 11. ... **dc** 12. **Ce3 Kb4** 13. **0—0!** и т. д. белые получили сильную атакующую позицию) 12. **c3—c4 0—0** 13. **0—0 Ce6:c4!** с преимуществом у черных; Шпильман—Романовский, Москва 1925.

Ход в тексте (5. ... **Kc6**) — самый распространенный, но, может быть, и не сильнейший, если сравнить его с только-что рассмотренным 5. ... **f5**.

6. **Cf1—b5** . . .

Но не 6. **Kc3:e4?** ввиду 6. ... **Kc6—d4** 7. **Фf3—f4 d5:e4** 8. **Cf1—c4 Cc8—f5** 9. **c2—c3 g7—g5!** с выигранным положением у черных; Борош—Лилиенталь, Будапешт 1933.

6. . . . **Ke4 : c3**  
7. **b2 : c3** **Фd8—h4+**

Возможно и 7. ... **Cf8—e7** 8. **d2—d4 0—0** 9. **Cb5—d3 f7—f6** (на 9. ... **Ce6** следует 10. **Kh3 Ch4+** 11. **Kf2** с некоторым преимуществом у белых) 10. **Фf3—h5 g7—g6** 11. **Cd3: g6** (слабее 11. **Фe2 fe** 12. **de K:e5!**) 11. ... **h7:g6** 12. **Фh5: g6+** **Kpg8—h8** с ничьей; Громадка—Ласкер, 1923.

Вряд ли лучше, чем упрощающий ход в тексте, 7. ... **a7—a6** 8. **Cb5:c6+** **b7:c6**, например: 9. **Фf3—g3** (9. **Ke2 Фh4+** 10. **Kg3 Фc4** дало в партии Каспарян—Фридман, Киев 1940, хорошую игру черным) 9. ... **Cc8—f5** (также 9. ... **Фd7** 10. **d3 Фg4** 11. **Фf2** и т. д. не освобождает черных от некоторых затруднений) 10. **d2—d3 Cf5—g6** 11. **Kg1—e2** с преимуществом у белых; Хадышин—Левин, 1947.

8. **g2—g3** **Фh4—e4+**  
9. **Фf3 : e4** **d5 : e4**  
10. **Cb5 : c6+** . . .

В случае 10. **d2—d4 e4:d3** белые либо теряют пешку после 11. **c2:d3 Cc8—d7**, либо предоставляют черным прекрасную игру после 11. **Cb5: c6+** **b7:c6** 12. **c2:d3 Cc8—f5**.

Размен в тексте необходим для сохранения пешки **e5**.

10. . . . **b7 : c6**  
11. **Kg1—e2** **Cf8—e7**

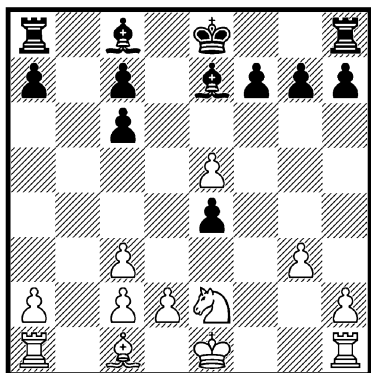
Сильнейший ответ на угрозу **Лh1—f1—f4**, избавляющий черных от всякой опасности.

Другие продолжения слабее, как показывают следующие испытанные на практике варианты:

1) 1. ... **Cc8—a6** 12. **Лh1—f1 g7—g5** 13. **Лf1—f6 0—0—0** 14. **Лf6:c6 Ca6—b7** 15. **Лc6—f6 Cb7—d5** 16. **d2—d4** с явным преимуществом у белых;

2) 11. ... **Cc8—h3** 12. **Ke2—f4 Ch3—g4** 13. **d2—d4 g7—g5** 14. **Kf4—g2 Cf8—e7** 15. **h2—h3 Cg4—e6** 16. **Kg2—e3 h7—h5** 17. **Лa1—b1 0—0—0** 18. **a2—a4**, и у белых несколько лучшая игра.

Вместо хода в тексте Тартаковер рекомендует 11. ... с6—с5.



Позицию черных приходится признать несколько лучшей, так как рано или поздно скажется сила их двух слонов, а у белых нет реальных возможностей атаки пешки е4.

Возможно, например, следующее продолжение: 12. Лh1—f1 (после 12. Кd4 Cd7 13. Лb1 0—0 14. Лf1 Lab8 черные также получают преимущество) 12. ... 0—0 13. Лf1—f4 f7—f6! (Громадка—Шпильман, 1926), и теперь как 14. Л:e4 Cf5 15. Лс4 fe 16. Л:c6 Cd6, так и 14. ef C:f6 15. Л:e4 Cf5 16. Лс4 C:c2 (17. Л:c6? Лае8) дает черным преимущество.

Из этих анализов следует, что продолжение 5. Фf3 менее благоприятно для белых, нежели обычное 5. Кf3.

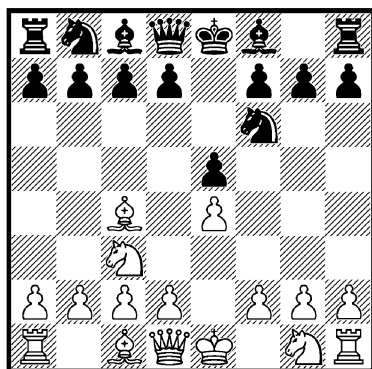
**Б.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6)

3. Cf1—c4 . . .

Белые отказываются от немедленного f2—f4, стремясь предварительно развить свои фигуры, но позволяют черным организовать успешную контригру в центре.

Ход 3. Kg1—f3 приводит после 3. ... Kb8—с6 к дебюту четырех коней.



**1.**

3. ... Cf8—с5

Сильнейшим ходом является, несомненно, 3. ... Кf6:e4!, что рассматривается под рубрикой 2.

Ход в тексте обычно ведет к отказанному королевскому гамбиту.

Черные могут избрать и другие продолжения, ибо предыдущий ход белых оставляет им большой выбор ходов:

1) после 3. ... Kb8—с6 4. d2—d3 Cf8—b4 получается уже рассмотренный вариант I, А, дающий примерно равную игру;

2) вполне приемлемо также 3. ... Cf8—b4; на 4. d2—d3 следует 4. ... c7—c6 5. Kg1—e2 (после 5. Cg5 d5 6. C:f6 gf 7. ed cd 9. Cb5+ Кре7! черные

явно достигают преимущества) 5. ... d7—d5 6. e4:d5 c6:d5 7. Cc4—b5+ Cc8—d7 8. Cb5:d7 Kb8:d7 9. 0—0 0—0 10. d3—d4 с примерно равной игрой; Равинский—Смыслов, Москва 1942. Если же 4. a2—a3, то 4. ... Cb4:c3 5. d2:c3 d7—d6 6. Фd1—e2 Cc8—e6 с равенством; Кламан—Либиенталь, XV первенство СССР, 1947;

3) приемлемо и немедленное 3. ... c7—c6, например: 4. Kg1—f3 (на 4. f4 черные в одной партии 1945 г. после 4. ... d5 5. ed K:d5 6. C:d5 cd 7. fe d4 8. Ke4 Kc6 получили за пожертвованную пешку хорошую игру, но еще проще было 4. ... ef с переходом в выгодный для черных вариант гамбита слона) 4. ... d7—d5 5. e4:d5 (возможно и 5. Cb3) 5. ... c6:d5 6. Cc4—b5+ Cc8—d7, и теперь с переменной цветов получила известная позиция из итальянской партии с лишним темпом у белых.

4. d2—d3 ...

Продвижение 4. f2—f4 преждевременно и дает черным после 4. ... Cc5:g1! 5. Jlh1:g1 0—0 (хорошо и 5. ... K:e4 6. C:f7+ Kp:f7 7. K:e4 Ле8) 6. d2—d3 (на 6. fe следует 6. ... K:e4) 6. ... d7—d5 7. e4:d5 e5:f4 8. Cc1:f4 Cc8—g4 9. Фd1—d2 решающую атаку: 9. ... b7—b5! 10. Kc3:b5 Jlf8—e8+ 11. Kpe1—f1 Ле8—e2.

На 4. f2—f4 Cc5:g1 5. Jlh1:g1 черные могут играть и сразу 5. ... d7—d5, что после 6. e4:d5 (не лучше и 6. C:d5 Cg4 7. Ke2 K:d5 с последующим ef или 6. fe dc 7. ef Ф:f6) 6. ... 0—0 7. d2—d3 e5:f4 приводит

к позиции из упомянутой выше партии. Но вполне возможно и 7. ... Jlf8—e8 8. f4—f5 e5—e4 9. d3—d4 e4—e3 с преимуществом у черных; Хавин—Поляк, 1948.

4. ... d7—d6  
5. f2—f4 ...

Вариант 5. Kf3 Kc6 ведет к итальянской партии, а ходы 5. Ce3 и 5. Cg5 рассматривались в варианте I, А, примечание к 4-му ходу черных.

Приводим здесь еще один пример из практики: 5. Cc1—e3 Kb8—d7 6. Фd1—f3 (лучше 6. Kf3 с равной игрой) 6. ... c7—c6 7. Kg1—e2 0—0 8. h2—h3 (правильно 8. a4) 8. ... b7—b5 9. Cc4—b3 a7—a5 10. a2—a3 Cc5:e3 11. f2:e3 Kd7—c5 12. Cb3—a2 b5—b4 со значительной инициативой у черных; Хавин—Поляк, Вильнюс 1949.

К интересным осложнениям может привести продолжение 5. Kc3—a4, если черные ответят на это острой жертвой пешки 5. ... Cc5—b4+ 6. c2—c3 d6—d5 7. e4:d5 Cb4—d6, например: 8. d3—d4 (в партии Керес—Файн, 1938, белые продолжали вяло 8. Ce3 0—0 9. Kc5 b6 10. Ke4 Cb7 11. Cg5 Kbd7 и вскоре утратили лишнюю пешку) 8. ... Kb8—d7 (достаточно для уравнивания 8. ... a6 9. Kc5 ed 10. cd 0—0 и т. д.) 9. Cc4—e2 0—0 10. c3—c4 b7—b5 (хорошо и 10. ... ed 11. Ф:d4 Ле8) 11. c4:b5 Kf6:d5 12. Ka4—c3 Cc8—b7 13. Kg1—f3 (Толуш—Керес, Пярну 1947), и теперь 13. ... Jlf8—e8 давало черным отличную атаку как в

случае 14. 0—0 e5—e4, так и после 14. d4:e5 Kd7:e5.

На 5. Kc3—a4 черные могут, конечно, продолжать и спокойно 5. ... Kb8—c6 6. Ka4:c5 d6:c5 7. f2—f4 Cc8—g4 8. Kg1—f3 0—0 с примерно равной игрой; Эстрин—Тарасов, Ленинград 1949.

## 5. ... Kb8—c6

Преждевременен здесь выпад 5. ... Kf6—g4 ввиду 6. f4—f5, например: 6. ... Kg4—f2? 7. Фd1—h5 0—0 8. Cc1—g5 Фd8—d7 9. Kc3—d5 с выигранным положением у белых, или 7. ... h7—h5 8. Kg1—h3 Фd8—h4+ 9. Kpe1—f1 Cc5—e3 10. Kc3—d5 с явным преимуществом.

Однако приемлемо 5. ... Cc8—g4 6. Kg1—f3 Kb8—c6 или же 5. ... Cc8—e6, что приводит к известным положениям отказанного королевского гамбита, рассматриваемым позднее.

## 6. f4—f5 ...

В этом варианте (с ходом Kb1—c3), невпример королевскому гамбиту (где с перестановкой ходов осуществляется Kg1—f3 вместо Kb1—c3), продвижение f4—f5 приемлемо, так как черные не могут быстро добиться позиционно выгодного продвижения в центре d6—d5.

В случае 6. Kg1—f3 получается позиция из отказанного королевского гамбита.

## 6. ... Kc6—d4

С намерением сыграть c7—c6, а затем d6—d5, что, несомненно, является наиболее

логичным планом в данном положении.

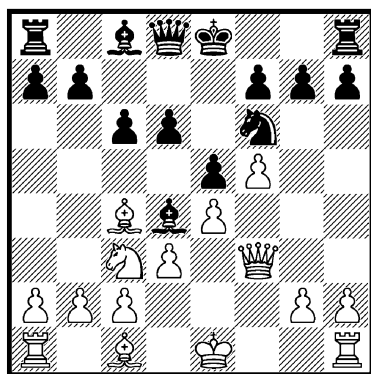
## 7. Kg1—f3 ...

В случае 7. Cc1—g5 c7—c6 8. a2—a3 b7—b5 9. Cc4—a2 Фd8—b6 10. Kg1—f3 a7—a5 черные, правда, отказываются от продвижения d6—d5, но получают взамен сильную контригру на ферзевом фланге.

## 7. ... c7—c6 8. Kf3 : d4 Cc5 : d4

Наряду с этим ходом заслуживает внимания и 8. ... e5: d4 9. Kc3—e2 d6—d5 10. e4:d5 Kf6:d5 или 10. ... Cc8:f5 с хорошей игрой у черных.

## 9. Фd1—f3 ...



Черные все-таки играют 9. ... d6—d5! и после 10. e4:d5 Cd4: c3+ 11. b2:c3 c6:d5 получают примерно равную игру.

## 2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. Cf1—c4)

## 3. ... Kf6 : e4!

Тактическая возможность, устраняющая важную цент-

ральную пешку белых и ставящая под сомнение целесообразность их предыдущего хода. Как показывает практика, после 3. ... К:е4 возникает, правда, очень сложная, но отнюдь не безвыгодная для черных позиция. Белые вынуждены вскоре упростить игру, чтобы избежать решающего ухудшения своего положения.

#### 4. Фd1—h5 . . .

Наиболее острый ответ, дающий белым относительно лучшие шансы.

Возникающие после 4. Кg1—f3 возможности рассматривались при анализе русской партии, а взятие 4. Кc3:e4 d7—d5 дает черным прекрасную игру, например: 5. Сс4—d3 d5:e4 6. Cd3:e4 Cf8—c5 7. Kgl—f3? f7—f5.

Преимущество черным дает и 4. Сс4:f7+ Кре8:f7 5. Кс3:e4 d7—d5 6. Фd1—f3+ (в случае 6. Фh5+ g6 7. Ф:e5 выигрывает 7. ... Ch6) 6. ... Кpf7—g8 7. Ке4—g5 Фd8—d7!, и белые не могут усилить атаку.

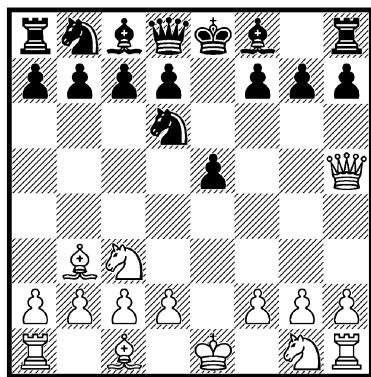
#### 4. . . . Ке4—d6

#### 5. Сс4—b3 . . .

Очень рискованное продолжение. Белые, правда, получают за пешку некоторую атаку, но при правильной контригре черные все же добиваются преимущества.

Объективно лучше упрощающее 5. Фh5:e5+ Фd8—e7 6. Фе5:e7+ Cf8:e7 7. Сс4—b3 Kd6—f5 8. Kgl—f3 c7—c6 9. 0—0 d7—d5, Земиш—Рубинштейн, 1926, хотя и в этом случае положение черных, пожалуй, удобнее. То обстоятельство, что белые вынуждены

так рано начинать поиски уравнивающих продолжений, ясно доказывает непригодность хода 3. Cf1—c4.



#### 5. . . . Kb8—c6

Единственная возможность, чтобы добиваться какого-нибудь дебютного преимущества, но этот ход влечет за собой большие осложнения.

К равенству легко приводит 5. ... Cf8—e7 6. Kgl—f3 (или 6. Ф:e5 0—0) 6. ... Kb8—c6, и если 7. Kf3:e5, то не 7. ... Кс6:e5 8. Фh5:e5 0—0 9. Кс3—d5 Лf8—e8 10. 0—0 Се7—f8 11. Фе5—f4 c7—c6 12. Kd5—e3 с преимуществом у белых (матчевая партия Алехин—Эйве, 1935), а сразу 7. ... 0—0 (возможно и рекомендованное Эйве 7. ... g6 8. Фе2 0—0 также с равной игрой). Если белые продолжают теперь 8. Кс3—d5, то 8. ... Кс6—d4 9. 0—0 Kd4:b3 10. a2:b3 Kd6—e8 с примерно равной игрой (Алехин).

После хода в тексте белые могут почти форсированно выиграть качество, но при этом значительно отстают в разви-



тин и попадают под сильную атаку, которую практически можно считать решающей.

6. Kc3—b5 . . .

При спокойном продолжении развития белые попросту остаются без пешки и без реальных шансов на атаку, например: 6. Kg1—f3 g7—g6! или же 6. d2—d3 Cf7—e7 (еще сильнее здесь, пожалуй, 6. . . g6 7. Fe2 Cg7 8. Kf3 Kf5 с явным преимуществом у черных) 7. Kg1—f3 g7—g6 (еще сильнее рекомендованное Алехиным 7. . . 0—0 8. h4 Kd4! 9. Kg5 h6, и если теперь 10. Cd5, то 10. . . Ke6!, и у белых нет хорошего продолжения атаки) 8. Фh5—h3 (также 8. Фg4 h5 9. Фh3 Kf5 10. g4 Kfd4 дает черным преимущество) 8. . . Kd6—f5 9. g2—g4 Kf5—d4 10. Cc1—h6 (Алехин—Левитский, Петербург 1913), и теперь, по Алехину, 10. . . Ce7—f8! давало черным преимущество.

Ходом 6. Kb5 начинается интересная атака пункта f7. Единственная возможность ее отражения заключается в жертве качества.

6. . . . g7—g6

Вынуждено, ибо ходы ферзем влекут за собой потерю ладьи a8.

7. Фh5—f3 f7—f5

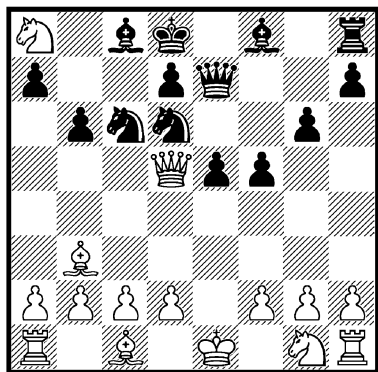
Слабее 7. . . Kf5 ввиду 8. g4, например: 8. . . a6 9. gf ab 10. fg или 8. . . Kh6 9. g5 Kf5 10. Фd5, — в обоих случаях с явным преимуществом у белых.

8. Фf3—d5 Фd8—e7

Также 8. . . Фf6 приемлемо для черных, например: 9. K: c7+ Kpd8 10. K:a8 b6 11. Фf3 Cb7 12. h4 Kd4 13. Фh3 Ch6 14. d3 C:c1 15. Л:c1 e4 с сильной атакой у черных; Вяхирев—Верлинский, Петербург 1909.

Ход 8. . . Фе7 ведет к аналогичному положению, но позиция ферзя на e7 выглядит несколько более активной, чем на f6.

9. Kb5 : c7+ Kpe8—d8  
10. Kc7 : a8 b7—b6



Получившаяся позиция является критической для оценки всего варианта с ходом 5. . . Кс6. Если бы она оказалась неблагоприятной для черных, пришлось бы отдавать предпочтение уравнивающему игру продолжению 5. . . Се7, не претендуя на получение дебютного преимущества.

Фактически после вынужденной жертвы качества у черных при хорошем развитии сильное атакующее положение, белым же приходится испытывать большие трудности при защите своей позиции.

Рассмотрим некоторые продолжения, встретившиеся на практике:

1) 11. d2—d3 Cc8—b7 12. h2—h4 (угрожало 12. ... Kd4 с выигрышем ферзя, теперь же на это последует контрнападение Cg5) 12. ... f5—f4! (это сильнее, чем 12. ... h6 13. K: b6 ab 14. Фf3 Kd4 15. Фg3, и у белых преимущество) 13. Ka8:b6 (сильнее, пожалуй, немедленное 13. Фf3 без потери темпа) 13. ... a7:b6 14. Фd5—f3 Kc6—d4 15. Фf3—g4 Cf8—h6 16. Kg1—f3 Kd4:f3+ 17. g2:f3 e5—e4!, и черные быстро добились преимущества; из партии по переписке, 1936;

2) 11. Ka8:b6 (и в случае 11. Фf3 Cb7 12. d3 Kd4 13. Фh3 f4 черные стоят лучше) 11 ... a7:b6 12. Фd5—f3 (в партии Карселадзе—Малашхиа, Тбилиси 1949, черные после 12. Kf3 Cb7 13. Kpf1 Cg7

14. d4 f4! 15. de K:e5 также достигли преимущества) 12. ... Cc8—b7 13. Фf3—d1 (подобное отступление не может обеспечить белым благоприятный результат) 13. ... Kc6—d4 14. Kg1—f3 Cb7:f3 15. g2:f3 e5—e4 16. f3—f4 Cf8—h6 17. d2—d3 Jlh8—e8 и т. д. с преимуществом у черных.

Хотя на основании этих двух примеров еще преждевременно давать окончательную оценку положению на диаграмме, все же становится ясным, что за пожертвованное качество черные получают мощную атаку, дающую им прекрасные шансы на получение решающего преимущества.

Поэтому приходится признать вариант с ходом 5. Cb3 рискованным для белых и следует вместо него рекомендовать уравнивающий игру размен 5. Ф:e5+.

## Дебют слона

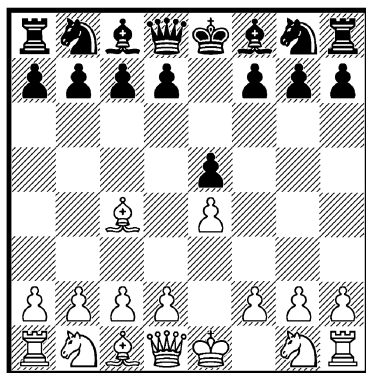
1. e2—e4                    e7—e5  
2. Cf1—c4                    . . .

Этот ход характеризует дебют королевского слона, часто применявшийся в прежние времена, но почти исчезнувший из дебютного репертуара современных турниров.

Идеей хода в тексте является стремление осуществить подрыв центра путем f2—f4 после предварительного развития некоторых своих фигур. С подобной идеей мы уже встречались при рассмотрении венской партии, где были отмечены и присущие этому плану недостатки.

Ход 2. Сс4 в некотором отношении пассивен и предоставляет черным выбор среди нескольких систем развития, лег-

ко уравнивающих игру. Как и в ранее рассмотренных дебютах с ходами 2. Кс3 или 2. Кf3 Ксб3 3. Сс4, наилучшие шансы после 2. Сс4 дает агрессивный ответ 2. . . . Кf6, которым черные начинают борьбу за пункты e4 и d5.



### I.

2. . . .                    Kg8—f6

Несомненно, сильнейший ход, при котором дебют слона может приобрести самостоятельное значение.

Другие продолжения нередко ведут к позициям из рассматривавшихся уже дебютов, как будет видно в дальнейшем.

Важнейшим из этих продолжений является ход 2. . . . Cf8—c5, который мы рассмот-

рим в разделе II. Остальные возможности таковы:

1) 2. . . . c7—c6 (подготавливаемое этим ходом продвижение d7—d5 при правильной игре белых либо не осуществимо, либо ведет к преимуществу у белых; поэтому ход 2. . . . c6 не заслуживает особой рекомендации) 3. d2—d4 (в случае 3. Фе2 черные могут спокойно сыграть 3. . . . Сс5, ибо комби-

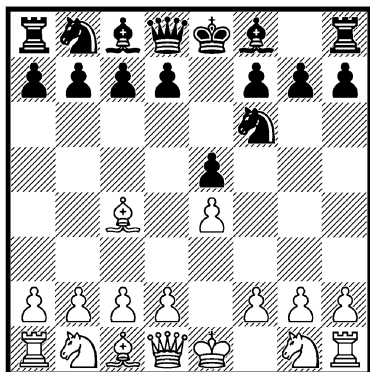
нация 4. С:f7+ Кр:f7 5. Фс4+ d5 6. Ф:c5 de 7. Ф:e5 Кf6 не опасна для них и дает им лучшую игру; белым в ответ на 3. ... Сс5 лучше продолжать 4. Кf3 d6 5. с3 с некоторыми шансами на получение инициативы) 3. ... d7—d5 (или 3. ... Кf6 4. de К:e4 5. Фе2, и у белых лучшее положение) 4. e4: d5 c6: d5 5. Сс4—b5+ Сс8—d7 6. Сb5: d7+ Кb8: d7 7. d4: e5 Кd7: e5 8. Кg1—e2, и после 8. ... Кf6 9. 0—0 Се7 10. Кbc3 у белых некоторое преимущество (Лисицын);

2) 2. ... f7—f5 (это продвижение очень рискованно и дает белым лучшие шансы) 3. d2—d3 (к преимуществу черных ведет попытка выигрыша пешки 3. С:g8 Л:g8 4. ef d5! 5. Фh5+ g6 6. fg Л:g6 7. Ф:h7 Фf6 8. Ф:c7 Кс6 или 7. Кf3 Кс6 8. Ф:h7 Фf6 9. d3 Сс5) 3. ... Кg8—f6 4. f2—f4 (атака 4. Кf3 Кс6 5. Кg5 преждевременна и после 5. ... d5 6. ed К: d5 7. 0—0 Се7 8. Лe1 Фd6 дает черным преимущество) 4. ... d7—d6 5. Кg1—f3 f5: e4 (или 5. ... ef 6. 0—0 fe 7. de с преимуществом у белых) 6. d3: e4 Сс8—g4 7. f4: e5 Сg4: f3 8. Фd1: f3 d6: e5 9. Фf3—b3 с явным преимуществом у белых (анализ Яниша).

Черные могут играть в этом варианте сильнее, например 5. ... Кс6, но во всяком случае белые получают лучшую игру.

3) 2. ... Кb8—c6 (хороший развивающий ход, оставляющий за черными выбор дальнейших продолжений) 3. d2—d3 (в ответ на 3. Кf3 черные могут избрать либо защиту двух коней, либо итальянскую

или венгерскую партии; после 3. Кс3 получается позиция из венской партии; если же 3. f4, то после 3. ... ef возникает позиция из принятого королевского гамбита, а после 3. ... Сс5 4. Кf3 d6 получается отказанный королевский гамбит; ход 3. d2—d3 также не имеет самостоятельного значения) 3. ... Cf8—c5 (возможно и 3. ... Кf6, рассматриваемое в варианте под рубрикой I, Б) 4. f2—f4 d7—d6 5. Кb1—c3, и получилась позиция из отказанного королевского гамбита, который рассматривается впоследствии.



**A.**

3. d2—d4 . . .

Наиболее энергичный ответ, приводящий к некоторым вариантам, не встречающимся в других дебютах.

В случае 3. Кс3 К:e4! получается венская партия, после же 3. Кf3 возможно известное в русской партии взятие 3. ... К:e4.

Если белые играют 3. f2—f4, то простейшим ответом явля-

ется 3. ... **е5:f4** с переходом к благоприятному для черных варианту гамбита слона. Но они могут также продолжать 3. ... **d5** 4. **ed e4** с переходом к королевскому контргамбиту или же играть 3. ... **К:e4** 4. **d3 Kd6** (опасно 4. ... **Фh4+** 5. **g3 K:g3** 6. **Kf3 Фh5** 7. **Лg1** с преимуществом у белых) 5. **Сb3**, и теперь 5. ... **Кс6** (продолжение 5. ... **е4** 6. **de K:e4** 7. **С:f7+** с последующим **Фd5+** ведет к равенству, а ответ 5. ... **ef** дает после 6. **С:f4 Фf6** 7. **Kh3 Ф:b2** 8. **0—0** преимущество белым) 6. **Kf3 ef** 7. **С:f4 Се7** 8. **0—0 0—0** 9. **Кс3 Kf5** 10. **d4 d6** с преимуществом у черных.

Обычно применяется еще скромное продолжение 3. **d2—d3**, которое рассматривается нами в варианте **Б**.

### 3. ... **е5 : d4**

Если 3. ... **Kf6:e4**, то 4. **d4: e5** с преимуществом у белых, например: 4. ... **Сf8—с5** 5. **Сс4:f7+** **Кре8—f8** 6. **Фd1—f3** или 4. ... **Ke4—с5** 5. **f2—f4** (Эйве рекомендует 5. **Kf3**) 5. ... **d7—d6** 6. **Kg1—f3** (Нернароков).

### 4. **Kg1—f3** ...

У белых нет ничего лучшего, так как 4. **Фd1:d4 Kb8—с6** ведет к благоприятному для черных варианту центрального дебюта, а 4. **е4—е5 d7—d5** тоже благоприятно для черных, например: 5. **Сс4—b3 Kf6—e4** 6. **Kg1—e2 Ke4—с5** 7. **Ke2:d4 Кс5:b3** 8. **Kd4:b3 c7—с5** 9. **0—0 Kb8—с6**.

Начинающийся ходом в тексте гамбитный вариант, который впервые подверг анализу

С. Урусов в 1857 году, может получиться и в русской партии после 1. **е4 е5** 2. **Kf3 Kf6** 3. **d4 ed** 4. **Сс4**.

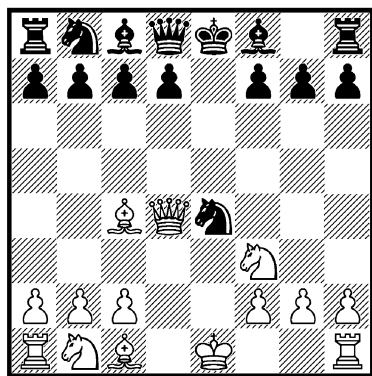
### 4. ... **Kf6 : e4**

Наиболее энергичный ответ, ибо черные устраняют таким путем сильную центральную пешку противника, правда, ценою потери времени.

Хорошим ответом является и 4. ... **Kb8—с6** с переходом к защите двух коней, а также 4. ... **Сf8—с5**, например: 5. **0—0** (или 5. **е5 d5** 6. **ef dc** 7. **Фe2+** **Се6** 8. **fg Лg8** 9. **Сg5** с обоюдоострой игрой; эта система напоминает вариант Макса Ланге из защиты двух коней) 5. ... **d7—d6** 6. **с2—с3 d4—d3** (принятие жертвы дает белым шансы на атаку) 7. **Фd1:d3 Kb8—с6**, и положение черных несколько удобнее; Шпильман—Алехин, 1912.

Невыгодна для черных попытка выигрыша пешки путем 4. ... **Сf8—b4+** 5. **с2—с3 d4: с3**, так как после 6. **b2:c3** белые получают сильную атакующую позицию.

### 5. **Фd1 : d4** ...



Слабее 5. 0—0 ввиду 5. ... Ce7 6. Le1 (6. Ф:d4 Kf6) 6. ... d5 с преимуществом у черных.

5. ... Ke4—f6

Интересные возможности могут получиться после отхода конем 5. ... Ke4—c5, а именно: 6. Kf3—e5 (Тартаковер рекомендует 6. Kc3) 6. ... Kc5—e6 7. 0—0 Ke6:d4 (возможно также 7. ... Kc6 8. C:e6 fe 9. K:c6 bc 10. Kd2, и после 10. ... Фf6 у черных явное преимущество ввиду наличия у них двух слонов и лишней пешки) 8. Cc4:f7+ Kpe8—e7 9. Cc1—g5+ Kpe7—d6 10. Ke5—c4+ Kpd6—c6 11. Cg5:d8 d7—d5 с примерно равной игрой (анализ Урусова).

Однако у белых в ответ на 5. ... Ke4—c5 имеется интересный выпад 6. Cc1—g5!, ставящий черных перед сложными проблемами. Неприемлемо для черных после этого 6. ... Ce7 ввиду 7. Ф:g7, а 6. ... Kc6 7. C:f7+ Kp:f7 8. Фd5+ ведет к потере ферзя. Поэтому черные вынуждены ответить 6. ... f7—f6, на что следует 7. Cg5—e3, и у белых хорошие перспективы на получение сильной атаки ввиду наличия слабостей в позиции черных (Керес).

Продолжение 6. Cc1—g5 было впервые практически испытано в партии Эстрин—Тайманов, Ленинград 1949, где последовало: 6. ... f7—f6 7. Cg5—e3 c7—c6 8. Kb1—c3 d7—d5 9. 0—0—0 Cf8—e7 10. Фd4—h4 Kb8—d7 (не лучше 10. ... 0—0 11. K:d5 или 10. ... Ce6 11. Lhe1) 11. Kc3:d5! c6:

d5 12. Фh4—h5+ и затем Фh5: d5 с решающей атакой.

Совсем плохо для черных отступление 5. ... Ke4—d6 из-за 6. 0—0!, например: 6. ... Kb8—c6 (сразу проигрывает 6. ... K:c4 7. Le1+ Ce7 8. Ф:g7) 7. Лf1—e1+ Kc6—e7 8. Cc4—b3, и у черных уже нет приемлемых ходов.

Мало удовлетворительна попытка 5. ... d7—d5 ввиду 6. Cc4:d5, например: 6. ... Ke4—f6 (или 6. ... Kd6 7. 0—0) 7. Cd5:f7+ Kpe8:f7 8. Фd4:d8 Cf8—b4+ 9. Фd8—d2, и белые сохраняют лишнюю пешку.

6. Cc1—g5 ...

В случае 6. Kc3 Kc6 7. Фh4 Cb4 8. 0—0 C:c3 9. bc 0—0 10. Cd3 Ke7 11. Cg5 Kg6 12. Фg3 a5 черные получают преимущество. Но белые могли сыграть сильнее 10. Cg5 (вместо 10. Cd3) с неплохими шансами на атаку; поэтому для черных, пожалуй, лучше 6. ... Ce7 с переходом к главному варианту.

6. ... Cf8—e7  
7. Kb1—c3 ...

1.

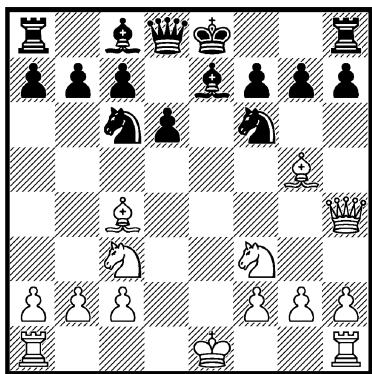
7. ... Kb8—c6

Теория считает сильнейшим ходом 7. ... c7—c6, что рассматривается под рубрикой 2; однако это продолжение предоставляет белым хорошие шансы на атаку.

8. Фd4—h4 d7—d6

Сильнее, быть может, 8. ... d7—d5 9. 0—0—0 Cc8—e6 10. Лh1—e1, и теперь не 10. ... h7—h6 ввиду 11. Cg5:f6 Ce7:f6

12. Фh4—h5 Cf6:c3 13. Лe1:e6+ Кре8—f8 14. Лd1:d5 и т. д. с решающей атакой у белых (Терещенко—Ротлеви, Петербург 1909), а, согласно рекомендации Ласкера, 10. ... 0—0! 11. Сс4—d3 h7—h6; если 12. Сg5:h6, то 12. ... Кf6—e4 13. Фh4—f4 Се7—d6 14. Фf4—e3 Cd6—e5, и черным обеспечена по меньшей мере ничья.



9. 0—0—0      Сс8—e6

В случае 9. ... Сс8—f5 10. Лh1—e1 0—0 белые получают сильную атаку путем 11. Фh4—f4 Cf5—g6 12. g2—g4, например: 12. ... Кс6—a5 13. Сс4—d3 Фd8—d7 14. Сg5:f6 Се7:f6 15. Кс3—d5 Cf6—d8 16. Cd3—f5 Сg6:f5 17. g4:f5 f7—f6 18. h2—h4; Кейданский—Ласкер, 1891.

10. Сс4—d3      ...

Уклонение от размена слона сильнее, нежели продолжение 10. Лh1—e1 Се6:c4 11. Фh4:c4 0—0 12. Лe1—e3 Кf6—d7 13. h2—h4 (комбинация 13. Л:e7 К:e7 14. Лe1 Ле8 15. Кd5 не правильна ввиду 15. ... Kb6!) 13. ... Лf8—e8 14. Сg5:e7 Ле8:

e7 15. Кf3—g5 Кd7—e5, и черные, обладая лишней пешкой, сохраняют преимущество; из партии по переписке Берлин—Будапешт, 1937-38.

10. ...      Фd8—d7  
11. Cd3—b5      ...

Этим белые предупреждают ответ 11. ... 0—0—0, на который теперь может последовать 12. Фh4—a4 a7—a6 13. Сb5:a6 b7:a6 14. Фа4:a6+ Крс8—b8 15. Кс3—b5 с выигрывающей атакой у белых, и угрожают непосредственным выигрышем путем 12. Кf3—e5. Поэтому ответ черных почти вынужден.

Вместо хода в тексте, однако, вполне приемлемо для белых и 11. Лh1—e1.

11. ...      0—0  
12. Кf3—d4      ...

Хорошую атаку дает белым также 12. Кf3—e5 Фd7—e8 13. Ке5:c6 b7:c6 14. Сb5—d3 h7—h6 15. f2—f4; из партии по переписке, 1924.

12. ...      a7—a6

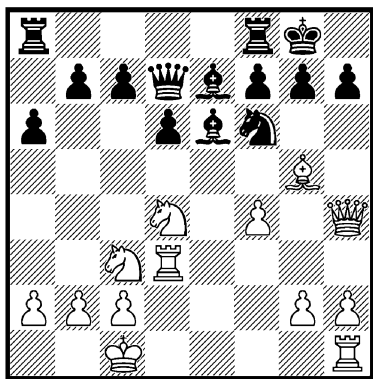
Здесь заслуживает внимания и 12. ... h7—h6, так как жертва 13. Сg5:h6 ведет к неясному результату. После же хода в тексте белые получают очень опасную атаку.

13. Сb5—d3      Кс6—e5

Также вместо этого хода заслуживает внимания 13. ... h7—h6.

14. f2—f4      Ке5 : d3+  
15. Лd1 : d3      ...

В положении на диаграмме (партия Мизес — Рубинштейн, 1912) последовали ходы: 15. ... c7—c5 16. Лd3—g3 Кpg8—h8 17. Кd4—f3 Кf6—g8 18. Сg5:



e7  $\Phi$ d7:e7 19. Kf3—g5 Kg8—h6 20. Лh1—e1, и за пожертвованную пешку у белых достаточное позиционное преимущество (партия все же закончилась в результате интересной комбинации ничьей).

## 2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4 Kg8—f6 3. d2—d4 e5:d4 4. Kg1—f3 Kf6 : e4 5.  $\Phi$ d1 : d4 Ke4—f6 6. Cc1—g5 Cf8—e7 7. Kb1—c3)

7. ... c7—c6

Многие теоретики считают эту подготовку хода d7—d5 наилучшим продолжением. В действительности же черные теряют этим маневром драгоценное время и позволяют противнику организовать настолько сильную атаку, что всю систему развития, начинаемую ходом 7. ... c6, нельзя считать приемлемой для черных.

8. 0—0—0 d7—d5

9. Лh1—e1 Cc8—e6

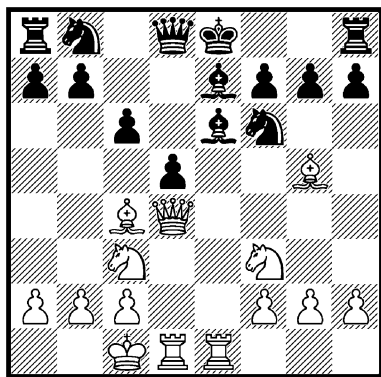
В случае 9. ... 0—0 10.  $\Phi$ d4—h4 черным очень трудно найти удовлетворительное про-

должение, как показывают следующие варианты:

1) 10. ... h7—h6? 11. Cc4:d5!, и позиция черных безнадежна как в случае 11. ... cd 12. Л:e7, так и после 11. ... hg 12. К:g5;

2) 10. ... Cc8—e6 11. Cc4—d3 h7—h6 (после 11. ... g6 12. Kd4 черные тоже стоят плохо) 12. Cg5:h6 Kf6—e4 13.  $\Phi$ h4—f4, и у белых сильная атака, так как 13. ... Cd6 14.  $\Phi$ e3 Cc5 допускает ответ 15. Kd4;

3) 10. ... Kb8—d7 11. Cc4—d3 g7—g6 (на 11. ... h6 следует, конечно, 12. C:h6, так как 12. ... Ke4 уже не имеет прежней силы ввиду 13.  $\Phi$ g4) 12. Ле1—e2 (но не 12. Ke5, временно загромождающее вертикаль «e» и допускающее вынуждающий ход 12. ... Кс5; очень сильно и 12. Kf3—d4 с угрозой 13. Kf5) 12. ... Лf8—e8 13. Лd1—e1, и у белых выигранное положение, так как рекомендованный «Современным дебютом» ответ 13. ... Ke4 сразу проигрывает ввиду 14. К:e4 de 15. Л:e4.



10. Cc4—d3 ...



Можно сыграть сперва и 10. Фh4; порядок ходов не имеет здесь существенного значения.

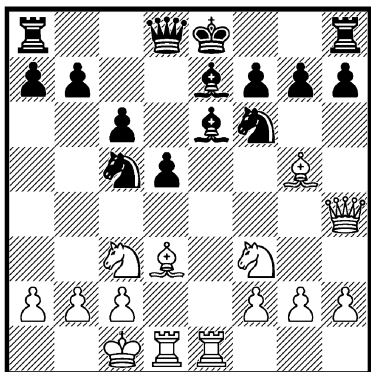
10. . . . Kb8—d7

Стейниц рекомендовал 10. . . . Фd8—a5 11. Kpc1—b1 Kb8—d7 12. Kf3—e5 Kd7:e5 13. Лel:e5 0—0—0 с лучшей игрой у черных, однако в распоряжении белых имеется гораздо более сильный ход 11. Cd3—f5!, при помощи которого они сами получают лучшую игру.

В случае 10. . . . 0—0 11. Фd4—h4 получается рассмотренная выше позиция; см. примечание к 9-му ходу черных, вариант 2.

11. Фd4—h4 Kd7—c5

Не лучше и 11. . . . Фd8—a5 12. Kf3—d4 0—0—0 13. Kd4:e6 f7:e6 14. Лel:e6 Се7—b4 15. Кс3—e2; белые отыграли пешку при лучшей позиции; Эстрин—Кламан, 1946.



В позиции на диаграмме практически испытывались следующие продолжения:

1) 12. Cd3—f5 Се6:f5 (если черные попытаются защитить слона e6, то белые продолжают

атаку путем Kd4 и Фh3) 13. Cg5:f6 Kc5—e6 14. Cf6:e7 Фd8:e7 15. Kc3:d5 c6:d5 16. Фh4—a4+ Kpe8—f8 (на 16. . . . Фd7 следует 17. Ф:d7+ Kp:d7 18. Л:d5+ и 19. Л:f5) 17. Лd1:d5 Cf5—g6, и атака белых при точной защите, пожалуй, может быть отражена; Эстрин—Хачатуров, Москва 1943;

2) 12. Kf3—d4! Kf6—d7 (в одной партии 1924 г. было сыграно с перестановкой ходов 12. . . . Kf6—g8 13. f2—f4 Kpe8—f8, после чего белые могли добиться очень сильной атаки путем 14. b2—b4 Kc5:d3+ 15. Лd1:d3 и т. д.) 13. Cg5:e7! (это сильнее, чем рекомендованное Тартаковым 13. f4, что также дает белым хорошую атаку) 13. . . . Фd8:e7 14. Фh4:e7+ Kpe8:e7 15. f2—f4, и у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы f4—f5 (Эстрин).

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4 Kg8—f6)

3. d2—d3 . . .

Этот скромный ход прочно защищает пункт e4 и создает угрозу атаки центра путем f2—f4, но не доставляет черным особых затруднений на пути к равенству.

3. . . . c7—c6

Преждевременное немедленное 3. . . . d7—d5 ввиду 4. e4:d5 Kf6:d5 5. Kg1—f3 Kb8—c6 6. 0—0 Cf8—e7 7. Лf1—e1 и т. д. с некоторой инициативой у белых.

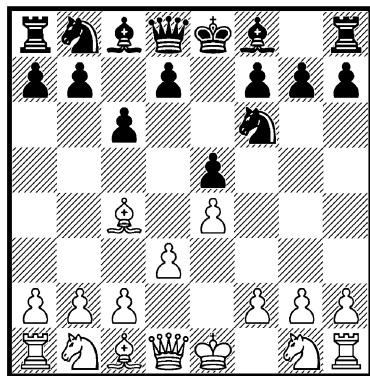
Ход же в тексте 3. . . . c6 является хорошей подготовкой

для маневра 4. ... d7—d5. Он, кстати сказать, также придает избранному белыми дебютному варианту самостоятельное значение.

Другие продолжения обычно быстро приводят к известным позициям из других дебютов, как показывают следующие варианты:

1) 3. ... K**b8—c6** (одно из самых надежных продолжений)  
4. K**b1—c3** (слабее 4. f4 ef 5. C:f4 ввиду 5. ... d5 6. ed K:d5 7. Cd2 Cc5 с преимуществом у черных, как было в партии Шпильман—Чигорин, 1906; в партии Алапин—Чигорин, Петербург 1881, белые продолжали 7. C:d5 Ф:d5 8. Kf3 Cg4 9. 0—0 0—0—0 также с преимуществом у черных)  
4. ... C**f8—c5** или 4. ... C**f8—b4**, и в результате получилась известная позиция из венской партии;

2) 3. ... C**f8—c5** 4. K**b1—c3** (также здесь 4. f4 d5 дает черным хорошую игру, например: 5. ed Kg4, или 5. fe K:e4, или, наконец, 5. C:d5 K:d5 6. ed Ф:d5 7. Kf3 ef 8. C:f4 0—0, — во всех случаях с лучшей игрой у черных) 4. ... c7—c6 (при 4. ... Kc6 или 4. ... d6 снова получается позиция из венской партии) 5. K**g1—f3** d7—d5 6. e4:d5 c6:d5 7. Cc4—b5+ Cc8—d7 8. 0—0 (в случае 8. C:d7+ Kb:d7 9. d4 получается с переменой цветов известное положение из итальянской партии) 8. ... d5—d4 (лучше, повидимому, 8. ... 0—0) 9. Cb5:d7+ K**b8:d7** 10. Kc3—e2 с несколько лучшей игрой у белых; из партии по переписке, 1935.



#### 4. Фd1—e2 . . .

Вместо этого хода «Кольин» рекомендует 4. f2—f4, однако продолжение 4. ... e5:f4 5. Cc1:f4 d7—d5 легко дает черным по меньшей мере равную игру, например: 6. e4:d5 Kf6: d5 7. Фd1—f3 Cc8—e6 8. K**g1—e2** Cf8—d6.

Только к равенству ведет также 4. K**g1—f3** d7—d5 5. Cc4—b3 (или 5. ed cd 6. Cb5+ Cd7 7. C:d7+ Kb:d7 8. d4 с равной игрой) 5. ... C**f8—d6** 6. K**b1—c3** Cc8—e6 7. Cc1—g5 Фd8—a5 8. 0—0 K**b8—d7** 9. Лf1—e1 0—0—0.

#### 4. . . . C**f8—e7**

Сильнее немедленное 4. ... d7—d5!, так как в случае 5. e4:d5 c6:d5 6. Фе2:e5+ C**f8—e7** 7. Cc4—b5+ K**b8—c6** у черных за пешку лучшее развитие с шансами на атаку.

#### 5. f2—f4 . . .

Это продвижение доставляет затруднения только белым. Лучше 5. K**g1—f3** d7—d5 6. Cc4—b3 с несколько неприятным для черных нажимом на пункт e5.

#### 5. . . . d7—d5

Гораздо более энергичный ответ, нежели 5. ... d7—d6 6. Kg1—f3 Kb8—d7 7. Kb1—c3 Фd8—c7 8. a2—a4 0—0 9. f4—f5 d6—d5 10. Сс4—a2 с преимуществом у белых.

6. e4 : d5 . . .

На 6. fe следует 6. ... К:е4.

6. . . . e5 : f4

7. Сс1 : f4 0—0

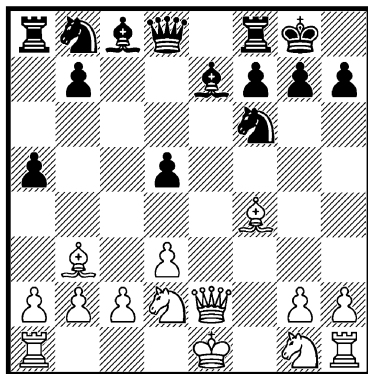
8. Kb1—d2 . . .

Белые отстали в развитии и не могут пойти на выигрыш пешки путем 8. dс ввиду 8. ... К:с6 с сильной атакой у черных.

8. . . . c6 : d5

9. Сс4—b3 a7—a5!

Черные провоцируют этим ходом ответ 10. a2—a4, ослабляющий ферзевый фланг белых, где раньше или позже должен будет укрыться белый



король. В партии «вслепую» Гонсиоровский—Алехин, Одесса 1918, белые продолжали 10. c3 a4 11. Сс2 a3 12. b3 Ле8 13. 0—0—0 и после 13. ... Сb4 быстро получили проигранную позицию. Но ясно, что и при лучшей защите белые уже не могут уйти здесь от поражения.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4)

2. . . . Cf8—c5

Один из наиболее старинных способов защиты в дебюте слона, — вполне приемлемый, но менее энергичный, чем 2. ... Kf6.

3. c2—c3 . . .

«Классическая» атака, хорошо и точно изученная мастерами прежних времен.

Наряду с этим ходом у белых имеется много других возможностей, например:

1) 3. Фd1—e2 Kb8—c6! (в случае 3. ... Фе7 4. f4 продолжение 4. ... ef 5. Kf3 g5 6. h4 дает белым лучшую иг-

ру, в то время как 4. ... Kf6 достаточно для достижения равенства; однако черные могут избрать и спокойное 3. ... d6 или 3. ... c6 с примерно равной игрой) 4. c2—c3 (или 4. С:f7+ Кр:f7 5. Фс4+ d5 6. Ф:c5 de 7. Фс4+ Се6 8. Ф:e4 Kf6 9. Фа4 Фd5 с преимуществом у черных) 4. ... Kg8—f6 5. f2—f4 (сильнее 5. d4) 5. ... Сс5:g1 6. Jlh1:g1 0—0 7. d2—d3 d7—d5, и черные добиваются преимущества;

2) 3. b2—b4 Сс5:b4 4. f2—f4 (гамбит, дающий черным лучшую игру; сильнее 4. c3 и затем Kf3, стремясь перейти к

вариантам гамбита Эванса)  
 4. ... d7—d5! 5. e4:d5 e5—e4  
 6. Kg1—e2 Kg8—f6 7. 0—0  
 0—0 8. Kb1—c3 c7—c6 9. d5:c6  
 Kb8:c6 к выгоде черных;

3) 3. f2—f4 (в случае 3. Kf3 ход 3. ... Kс6 ведет к итальянской партии, но приемлемо, по Янишу, и 3. ... d6 4. с3 Фе7, дающее в «гамбите Петрова» после 5. d4 Сb6 примерно равную игру; если белые играют 3. Kс3, то после 3. ... Кс6 или 3. ... Kf6 получается венская партия) 3. ... Сс5:g1 4. Фd1—h5 (если сразу 4. Л:g1, то 4. ... Фh4+ и затем Ф:h2) 4. ... Фd8—e7 5. Лh1:g1 Kb8—c6 6. d2—d3 Kg8—f6, и положение черных предпочтительнее;

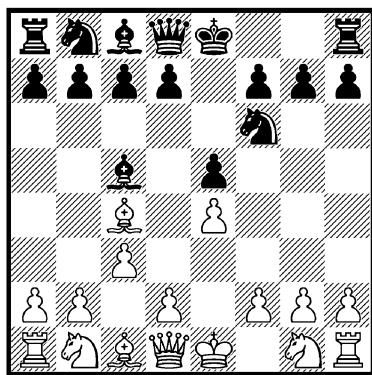
4) 3. Фd1—g4 (в случае 3. d4 черные играют не 3. ... ed ввиду 4. С:f7+, а просто 3. ... С:d4 4. Kf3 Кс6 с преимуществом) 3. ... g7—g6 (или 3. ... Kpf8 4. Фg3 Кс6 5. Кс3 с переходом к венской партии; слабее 3. ... Фf6 ввиду 4. Кс3!, и после 4. ... Ф:f2+ 5. Kpd1 белые добиваются преимущества) 4. Фg4—g3 Kb8—c6 5. Kb1—c3 d7—d6 с равной игрой, как мы уже установили при рассмотрении венской партии.

3. ... Kg8—f6

Приемлемый ответ, но отнюдь не единственный. Простейшим продолжением является контратака 3. ... d7—d5, ибо 4. ed предоставляет черным преимущество ввиду 4. ... С:f2+ 5. Kр:f2 Фh4+ и затем Ф:c4, а 4. Сс4:d5 Kg8—f6 5. Фd1—f3 (предложено Янишем; в случае 5. Фb3 К:d5 6. Ф:d5

Ф:d5 7. ed Cf5, несмотря на потерю пешки, у черных преимущество из-за слабости белых полей в неприятельском лагере) 5. ... 0—0 дает черным хорошую игру, например: 6. d2—d4 (или 6. Сс4 Сg4 7. Фd3 Фе7 8. Фс2 Се6, и черные получают сильную атаку; черные при желании могут избежать варианта с ходом 6. d4, продолжая 5. ... К:d5 6. ed 0—0 с хорошей игрой) 6. ... e5:d4 7. Сс1—g5, и теперь вместо продолжения, указанного в анализе Яниша, 7. ... dc 8. К:c3 Kbd7 9. 0—0—0 c6 и т. д., черные могут ответить просто 7. ... Сс5—e7 с хорошей игрой.

Приемлемо для черных и 3. ... Kb8—c6 4. d2—d4 Сс5—b6 (но не 4. ... ed ввиду 5. С:f7+) 5. Kg1—e2 (или 5. Kf3 с переходом к итальянской партии) 5. ... Kg8—f6 6. Фd1—d3 0—0, и игра примерно равна; однако следует отдать предпочтение несколько лучше развитой позиции черных.



4. d2—d4

5. e4—e5

e5 : d4

...

Только равенство дает также вариант 5. c3:d4 Cc5—b4+ 6. Cc1—d2 Cb4:d2+ 7. Kb1:d2 Kf6:e4 8. Kd2:e4 d7—d5, как показал еще Стамма в 1745 году. В этом варианте белые могут, однако, вызвать осложнения посредством 8. Фg4, поэтому надежнее для черных 7. ... d5 8. ed 0—0 и затем K:d5 с хорошей игрой.

5. ... d7—d5  
6. e5:f6 d5:c4  
7. Фd1—h5 0—0!

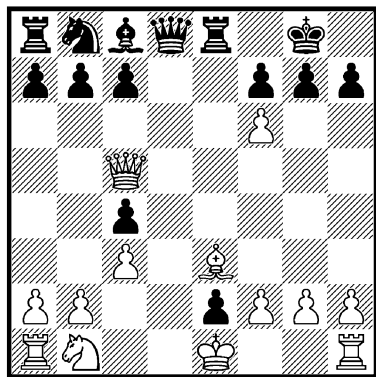
Посредством этой временной жертвы фигуры черные освобождаются от всех затруднений.

8. Фh5:c5 Lf8—e8+  
9. Kg1—e2 ...

Слабее 9. Kpf1 ввиду 9. ... dc 10. K:c3 Фd3+ 11. Kge2 Л:e2 с преимуществом у черных,

ибо на 12. Фd5 следует 12. ... Лс2+ 13. Ф:d3 cd.

9. ... d4—d3  
10. Cc1—e3 d3:e2



После 11. Kd2 Ka6 12. Ф:c4 Ф:f6 положение примерно равное.

Приведенные выше варианты применяются очень редко и поэтому почти не проверены в современных турнирах.

## Центральный дебют (и гамбит)

Мы рассмотрели все начала, в которых белые после 1. e4 e5 применяют нормальные развивающие ходы 2. Kf3, 2. Kс3 и 2. Сс4.

Однако наряду с этим белые располагают возможностью непосредственной атаки центральной пешки e5 путем 2. d4 или 2. f4. Рассмотрим сперва продолжение 2. d4.

1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	...

Начинающаяся этим ходом атака характеризует центральный дебют. Атака эта преждевременна, так как после размена на d4 белые вынуждены либо слишком рано ввести в игру ферзя, что связано с потерей темпов, либо избрать скромную шотландскую партию, как известно, не доставляющую черным существенных затруднений.

Основным недостатком хода в тексте является преждевременная ликвидация напряжения в центре и предоставление черным возможности избрать благоприятный для них стратегический план развития, заключающийся (после e5:d4) в продвижении d7—d5. Практика подтверждает, что ликвидация напряжения в центре в столь ранней стадии партии почти

всегда позволяет черным добиться уравнивающего d7—d5.

Все же, как показали некоторые партии советских турниров, в этом дебюте возможна острая, комбинационная борьба. При неосмотрительной защите черных атака белых может приобрести большую силу.

Исключительно редко встречается продолжение 2. c2—c3, при котором иногда осуществляется переход к дебюту Понциани. Наиболее энергичным ответом является 2. ... d7—d5 (хорошую игру дает черным и 2. ... Kf6), на что может последовать 3. Kg1—f3 (в случае 3. ed Ф:d5 4. d4 Кс6 возможно 5. Kf3 с переходом к дебюту Понциани) 3. ... d5:e4 (и здесь возможен указанный выше переход посредством 3. ... Кс6) 4. Фd1—a4+ c7—c6 (4. ... Кс6 приводит опять-таки к дебюту Понциани) 5. Фа4:e4 Cf8—d6 6. Cf1—c4 (проще 6. d4 Kf6 7. Фс2) 6. ... Kg8—f6 7. Фе4—e2 0—0, и черные не только преодолели все дебютные затруднения, но еще и получают некоторую инициативу.

2. ... e5 : d4

В прежние времена играли также 2. ... Кс6. На это у белых имеется сильный ответ

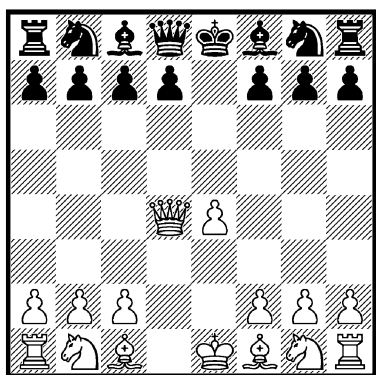
3. de К:е5 4. Кс3! с несколько лучшей игрой.

После хода в тексте белые стоят перед трудным выбором:

развить ли им преждевремен-  
но ферзя или перейти к шот-  
ландскому дебюту посредством  
хода 3. Кf3.

# I.

3. Фd1 : d4 . . .



Другое употребительное про-  
должение 3. с2—с3, ведущее к  
северному гамбиту, рассматри-  
вается в разделе II.

Реже встречаются следую-  
щие продолжения:

1) 3. Kg1—f3 Cf8—c5 (со-  
гласно Алехину, лучший ответ  
для черных; к шотландской  
партии ведет 3. . . Кс6, а  
3. . . с5 плохо ввиду 4. Сс4 с  
последующим 5. с3, и за по-  
жертвованную пешку белые  
получают более чем достаточ-  
ное позиционное преимущество;  
благоприятно для белых и  
3. . . Сb4+ 4. с3 dс 5. К:с3  
d6 6. Сс4 Кf6 7. 0—0, и чер-  
ным очень трудно защищаться)  
4 Кf3:d4 Kg8—f6 5. Кb1—с3 (в  
партии Мизес—Алехин, 1921,  
было сыграно 5. Сg5 h6 6. С:f6  
Ф:f6 7. с3 Кс6 с преимуще-  
ством у черных; плохо и 5. е5

из-за 5. . . Фе7!, а на 5. Кb3  
следует 5. . . К:e4 6. Cd3 Фh4  
7. Фе2 С:f2+ и затем f7—f5 с  
преимуществом у черных)  
5. . . d7—d5! 6. e4:d5 0—0 7.  
Cc1—g5 (на 7. Ce2 следует  
7. . . К:d5) 7. . . Фd8—d6 8.  
Cg5:f6 Фd6:f6 9. Kd4—f3 Cc8—  
g4 10. Cf1—e2 Cg4:f3 11. Ce2:f3  
Jlf8—e8+, и у черных преиму-  
щество; консультационная пар-  
тия Блюменфельд и Кляч-  
кин—Алехин, Москва 1920;

2) 3. f2—f4 (в случае 3.  
Сс4 ход 3. . . Кf6 приводит к  
позиции из дебюта слона, а  
продолжение 3. . . Кс6 4. Кf3  
ведет к защите двух коней)  
3. . . Cf8—c5 (заслуживает  
внимания и 3. . . Сb4+, так  
как 4. с3 dс 5. bc Сс5 уже  
неопасно для черных; белые в  
ответ на шах играют 4. Cd2 С:  
d2+ 5. Ф:d2 Кс6 6. Кf3 Кf6 7.  
Cd3 с примерно равным поло-  
жением) 4. Kg1—f3 Kb8—c6  
5. Cf1—d3 Kg8—f6 6. Кb1—d2  
d7—d6 (слабее 6. . . Kg4 7.  
Кf1 d6 8. Фе2) 7. a2—a3 a7—  
a5 8. Фd1—e2 0—0 9. 0—0  
Cc8—d7, и у белых нет доста-  
точной компенсации за пожерт-  
вованную пешку.

3. . . . Kb8—c6  
4. Фd4—e3 . . .

Белые могут сыграть и 4.  
Фа4, получая с переменой цве-  
тов и с лишним темпом пози-  
цию из скандинавской партии.

Слабее 4.  $\Phi c4$  ввиду  $Kf6$  5.  $Kc3$   $d5$  6.  $K:d5$   $K:d5$  7.  $ed$   $Kb4$  с преимуществом у черных.

#### 4. ... $Kg8-f6$

Нормальный ответ; черные развивают коня на хорошее поле и готовят  $d7-d5$ .

Приемлемы для черных и некоторые другие продолжения, но они доставляют белым меньше затруднений, чем ход в тексте:

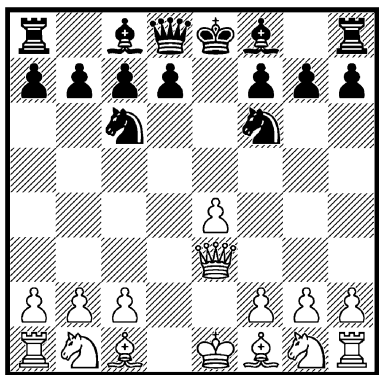
1) 4. ...  $g7-g6$  (при этой системе развития черные теряют время, а кроме того, на королевском фланге создается слабость, которую белые могут при случае использовать для атаки посредством  $h2-h4-h5$ ) 5.  $Kb1-c3$   $Cf8-g7$  6.  $Cc1-d2$  (или 6.  $Cc4$   $Kge7$  7.  $Kge2$   $d6$  8.  $\Phi g3$   $Ce6$  9.  $C:e6$   $fe$  10.  $Cg5$   $\Phi d7$  11.  $0-0-0$  с равенством; к равенству повело в одной консультационной партии и продолжение 6.  $Kd5$   $d6$  7.  $Ke2$   $Kge7$  8.  $Cd2$   $0-0$  9.  $0-0-0$   $K:d5$  10.  $ed$   $Ke7$ ) 6. ...  $Kg8-f6$  (слабее 6. ...  $Kge7$  7.  $0-0-0$   $0-0$  8.  $Cc4$   $d6$  9.  $h4$   $Ka5$  10.  $Ce2$   $Ce6$  11.  $h5$   $\Phi d7$  12.  $\Phi g5$  с преимуществом у белых; не лучше для черных и попытка длинной рокировки, ибо 7. ...  $d6$  8.  $f4$   $Ce6$  9.  $Kf3$   $\Phi d7$  10.  $Kd5$   $0-0-0$  11.  $Cc3$ , как было в партии Чигорин—Мэкензи, Вена 1882, дает белым преимущество) 7.  $0-0-0$  (опасную атаку предоставляет черным 7.  $e5$   $Kg4$  8.  $\Phi e2$   $d5$  9.  $ed+$   $Ce6$  10.  $dc$   $\Phi:c7$  11.  $Kf3$   $0-0$ ) 7. ...  $0-0$  (в случае 7. ...  $d6$  благоприятно для белых 8.  $Kd5$   $0-0$  9.  $Cc3$  с некоторым

нажимом на позицию рокировки черных, однако для получения преимущества и это продолжение недостаточно) 8.  $Cf1-c4$  (на 8.  $Cd3$   $Le8$  9.  $\Phi g3$  следует 9. ...  $d5$ , а 8.  $f3$   $d5$  дает черным преимущество) 8. ...  $d7-d6$  9.  $f2-f3$   $Kc6-e5$  10.  $Cc4-b3$   $Cc8-e6$ , и игра равна;

2) 4. ...  $Cf8-b4+$  5.  $c2-c3$  (в случае 5.  $Kc3$   $Kf6$  получается главный вариант, однако можно продолжать и 5. ...  $Kge7$  6.  $Cd2$   $0-0$  7.  $0-0-0$   $d6$  8.  $\Phi g3$   $Kph8$  9.  $f4$   $f5$  с приблизительно равной игрой, как было в партии Толуш—Ботвинник, XIII первенство СССР, 1944; на 5.  $Cd2$  следует 5. ...  $C:d2+$  6.  $K:d2$   $Kge7$  и затем  $d7-d5$ ) 5. ...  $Cb4-e7$  6.  $Kg1-f3$   $Kg8-f6$  7.  $Cf1-b5$  (если 7.  $e5$   $Kg4$  8.  $\Phi e2$ , то 8. ...  $f6$ ) 7. ...  $0-0$  8.  $0-0$   $d7-d5$ , и черные овладевают инициативой;

3) 4. ...  $Cf8-e7$  (этот ход не имеет самостоятельного значения, так как после 5.  $Kc3$   $Kf6$  получается главный вариант; черные могут сыграть и 4. ...  $b6$ , чтобы продолжать  $Cf8-c5$ , но эта система развития в данном положении не годится и дает белым более удобную игру) 5.  $\Phi e3-g3$   $Kg8-f6$  (вместо этого острого хода лучше простое 5. ...  $Cf6$  с последующим  $d7-d6$ ) 6.  $e4-e5$  (слабее 6.  $\Phi:g7$   $Lg8$  7.  $\Phi h6$   $Lg6$  8.  $\Phi e3$   $K:e4$  9.  $Cd3$   $d5$  с преимуществом у черных) 6. ...  $Kf6-h5$  7.  $\Phi g3-e3$   $g7-g6$  8.  $Kg1-f3$  с хорошей игрой у белых.





5. Kb1—c3 . . .

Острый вариант 5. e4—e5 Kf6—g4 оказывается, согласно «Современному дебюту», к выгоде черных, например:

1) 6. Фe3—e4 d7—d5 7. e5: d6+ Cc8—e6 8. Cf1—a6 (в случае 8. dc Фd1+ 9. Kp: d1 K: f2+ с последующим K: e4 черные также стоят лучше) 8. . . . Фd8: d6 9. Ca6: b7 Фd6—b4+ 10. Фе4: b4 Kc6: b4 с более обещающей игрой у черных, например: 11. Ka3 Лb8 12. Ce4 Cc5 и т. д.; Левин—Бейлин, Львов 1949.

2) 6. Фе3—e2 d7—d6 (слабее 6. . . . d5 7. h3, и теперь либо 7. . . . Kg: e5 8. f4 Фh4+ 9. Kpd1, либо 7. . . . Kh6 8. C: h6 gh 9. Kf3 Cg7 10. Kc3, — в обоих случаях с преимуществом у белых) 7. f2—f3 (если 7. h3, то жертва 7. . . . Kg: e5 8. f4 Фh4+ 9. Kpd1 Kd4 10. Фе4 Фf2 дает черным перевес; к тому же результату приводит и 7. ed+ Се6 8. dc Ф: c7 9. h3 Kge5) 7. . . . Kg4: e5? (лишь после этой ошибки белые добиваются преимущества; правильно 7. . . . Kh6, и если 8. C: h6, то Фd8—h4+ и затем Ф: h6

с преимуществом у черных) 8. f3—f4 Kc6—d4 9. Фе2—e4 c7—c5 10. Kb1—a3! (в случае 10. fe d5 11. Фd3 Cf5 черные быстро добиваются преимущества) 10. . . . Cc8—f5 (или 10. Фh4+ 11. g3 Фg4 12. Cg2) 11. Фе4—e3 Cf5: c2 (после 11. . . . Фа5+ черные могут рассчитывать на успех только при ошибочных ответах белых 12. Cd2? Ф: a3 или 12. Kpd1 0—0—0 13. fe de с некоторыми шансами на атаку, но белые играют 12. Kpf2! с выигрышем фигуры) 12. f4: e5 Фd8—h4+ 13. Kpe1—d2, и атака черных отражается, так как на 13. . . . g7—g6 следует 14. Kg1—f3.

Белые могут испробовать и 5. Cc1—d2, предупреждая возможную после 5. Kc3 связку 5. . . . Sb4, но в этом случае интересное продолжение 5. . . . Kf6—g4! 6. Фе3—g3 (на 6. Фе2 может наряду со спокойным 6. . . . Kge5 последовать и жертва 6. . . . Kd4) 6. . . . d7—d5! 7. h2—h3 Kg4—f6 8. e4: d5 Kf6: d5 9. Kb1—c3 Cc8—e6 10. 0—0—0 Фd8—d6 дает хотя и примерно равную, но все же несколько более благоприятную для черных позицию.

5. . . . Cf8—b4

Наиболее острый ответ, но, пожалуй, он не сильнее, чем 5. . . . Cf8—e7 со следующими возможностями:

1) 6. Cc1—d2 d7—d5 (наиболее логичный ответ, но и 6. . . . 0—0 дает черным хорошую игру, например: 7. 0—0—0 d6 8. Ce2 Ле8 9. Фg3 Се6, как было в партии Чигорин—Пшепюрка, 1906; в партии Мэсон—Чигорин, Париж 1900,

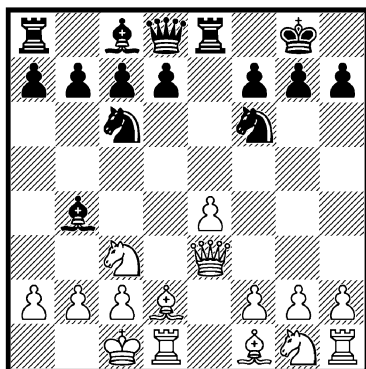
было 7. 0—0—0 Лe8 8. f3 d5 9. ed K:d5 10. Фf2 Се6 с преимуществом у черных, но белые могли играть лучше 8. Сс4; простейшим ответом на 7. 0—0—0, однако, является 7. ... d5!, что предоставляет черным инициативу) 7. e4:d5 Kf6:d5 8. Kc3:d5 (продолжение 8. Фg3 K:c3 9. С:c3 Cf6 также дает черным перевес) 8. ... Фd8:d5 9. Kg1—e2 (проще 9. Kf3; в одной партии по переписке 1901 г. было 9. Сс3 0—0 10. Фg3 g6 11. Cd3 Cd6 с преимуществом у черных) 9. ... Сс8—g4 10. Ke2—f4 Фd5—d7 11. f2—f3 0—0—0! 12. 0—0—0 (принятие жертвы фигуры 12. fg Лhe8 13. Фd3 Ф:g4 14. Се2 Сg5 дает черным выигранную позицию), и теперь 12. ... Сg4—f5 (но не 12. ... Лhe8 13. fg Сg5 14. Фf2 с выигранным положением у белых) 13. Cf1—d3 Се7—f6 с преимуществом у черных;

2) 6. Cf1—c4 (в случае 6. Фg3 черные посредством 6. ... Kb4 могут вынудить размен сильного белопольного слона белых, но и 6. ... 0—0 7. Ch6 Ке8 8. Cf4 d6 9. 0—0—0 Се6 дает черным приемлемую игру, как было в партии Винавер—Яновский, 1896) 6. ... 0—0 7. Сс1—d2 d7—d6 (заслуживает внимания выпад конем 7. ... Kg4, так как 9. Фg3 нехорошо из-за 8. ... Ch4! 9. Ф:g4 d5 и т. д.; может последовать 8. Фf4 Kge5 9. Сb3 d6 10. 0—0—0 Се6 с равной игрой) 8. 0—0—0 Сс8—e6 с примерно равной игрой; Соловьев—Левенфиш, Горький 1950.

6. Сс1—d2 0—0

В случае 6. ... d6 7. f4 белые добиваются некоторой атаки. Вообще, черные должны стремиться к осуществлению d7—d5 без потери темпа (d7—d6—d5).

7. 0—0—0 Лf8—e8



8. Cf1—c4 ...

Другие продолжения менее благоприятны для белых, например:

1) 8. Фе3—g3 Kf6:e4 (после 8. ... d6 9. f3 Се6 10. Kh3 Фе7 11. Kf4 Лад8 12. Kpb1 белые в партии Мизес—Шпильман, 1914, получили преимущество) 9. Kc3:e4 Лe8:e4 10. Cd2—f4 Фd8—f6! 11. Kg1—h3 (на 11. С:c7 следует 11. ... d6, после чего 12. С:d6 невозможно из-за 12. ... Фh6+ и затем С:d6 с выигрышем фигуры) 11. ... d7—d6 12. Cf1—d3 Kc6—d4 (Капабланка предлагал 12. ... Лe8, однако после этого неприятным для черных может оказаться 13. Сg5 Фе5 14. Cf4, и от ничьей трудно уклониться) 13. Cf4—e3 (или 13. c3 Ke2+ 14. С:e2 Л:e2 15. Фf3 С:h3! с преимуществом у черных; также 13. Сg5 Фе6 14. c3 Ф:a2 15.

cd Cf5 дает черным мощную атаку), и теперь не 13. ... Cg4 ввиду 14. Kg5! Л:е3 15. Ф:g4 с преимуществом у белых (Мизес—Капабланка, 1913), а, по Капабланке, 13. ... Ле4—g4! 14. Се3:d4 Лg4:d4 15. c2—c3 Сb4:c3 16. b2:c3 Лd4—g4 17. Фg3—e3 Фf6:c3+ 18. Cd3—c2 Фc3:e3+ 19. f2:e3 Лg4:g2, и у черных при четырех пешках за фигуру явное преимущество;

2) 6. f2—f3 d7—d5 7. Фе3—f2 d5:e4 8. Кc3:e4 Сb4:d2+ 9. Лd1:d2 Фd8—e7 10. Ке4:f6+ Фе7:f6 11. Cf1—c4 Кc6—e5 с преимуществом у черных.

8. ... d7—d6

Очень опасную атаку представляет белым принятие жертвы пешки 8. ... Сb4:c3 9. Cd2:c3 Кf6:e4 (не 9. ... Л:е4 ввиду 10. С:f6) 10. Фе3—f4 Ке4—f6 11. Kg1—f3 d7—d6 12. Кf3—g5 Сс8—e6 13. Сс4—d3 h7—h6 14. h2—h4 Кf6—d5 15. Cd3—h7+ Кpg8—h8 16. Лd1:d5 Се6:d5 17. Ch7—e4, и теперь не 17. ... f6? 18. С:d5 fg 19. hg Ке5 20. g6, и черные в партии Винавер—Стейниц, 1896, сдались, а 17. ... Ле8:e4! 18. Kg5:e4 (18. К:f7+ Кpg8!) 18. ... Кс6—e5 19. Ке4:d6! Фd8:d6 (или 19. ... cd 20. Лd1) 20. Сс3:e5 Фd6—c6 21. Лh1—d1 (из партии по переписке, 1931), после чего ход 21. ... Се4 вместо сыгранного в партии 21. ... С:a2? давал черным равенство. Из этого варианта видно, что черным лучше отказаться от предложенной жертвы пешки.

Интересную, еще не испытанную на практике идею представляет 8. ... Кс6—a5!, чтобы

после 9. Сс4—d3 продолжать без потери темпа 9. ... d7—d5. Похоже, что этим маневром черные легче всего разрешают проблемы, связанные с защитой в центральном дебюте (Керес).

9. f2—f3 ...

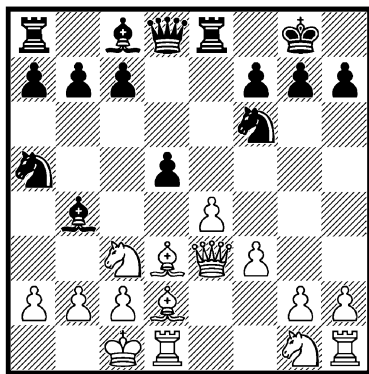
Относительно лучше, пожалуй, развивающее 9. Kg1—f3, но в партии Тартаковер—Решевский, 1939, после 9. ... Сс8—e6 10. Сс4:e6 Ле8:e6 11. Кf3—g5 Ле6—e8 12. f2—f4 h7—h6 черные все же добились преимущества.

Заслуживает внимания и 9. Фе3—g3 с намерением продолжать f2—f3.

9. ... Кс6—a5!

Это сильнее, чем 9. ... Ке5 10. Сb3 Се6 11. g4 c6 12. g5 Кfd7 также с несколько более благоприятным положением у черных; после хода в тексте белые уже не могут отступить слоном на b3.

10. Сс4—d3 d6—d5



Положение на диаграмме, несомненно, сулит черным более

благоприятные шансы, ибо они угрожают не только ходом d5—d4 с выигрышем фигуры, но и атакой на ферзевом фланге, которая опережает атаку белых на королевском фланге. Может последовать: 11. Фе3—

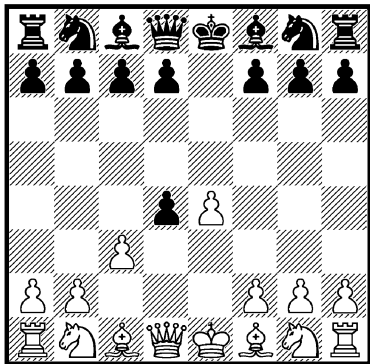
g5 (в случае 11. Ксе2 Фе7 черные также стоят лучше) 11. ... h7—h6 12. Фg5—h4 d5—d4 13. Кс3—e2 Сb4:d2+ 14. Лd1:d2 с7—e5 с сильной атакой у черных; Фейлич—Керес, по переписке 1933.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4)

3. c2—c3 . . .

Этим ходом белые предлагают так называемый северный гамбит, пользовавшийся большой популярностью в конце прошлого и в начале нынешнего столетия. Позднее этот гамбит почти совершенно исчез из турнирной практики, так как черные располагают различными возможностями для получения благоприятной игры.



A.

3. . . . d4 : c3

Принятие предлагаемой жертвы дает белым сильную атаку; однако черные могут противопоставить ей достаточную защиту. Все же многие

мастера предпочитают отклонение гамбита посредством 3. ... d7—d5 (или другим способом), что рассматривается под рубрикой Б.

1.

4. Cf1—c4 . . .

Вместо предлагаемой этим ходом жертвы второй пешки Алевин рекомендовал простое 4. Kb1:c3 и считал, что шансы белых на атаку после этого не ухудшаются, вторая же пешка как-никак сохраняется.

Продолжение 4. К:c3 рассматривается под рубрикой 2 и отчасти рассматривалось уже в шотландской партии (в варианте 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. c3 dc).

4. . . . c3 : b2

Черные могут сыграть и сразу 4. ... d7—d5, что после 5. С:d5 cb 6. С:b2 ведет к позиции из главного варианта.

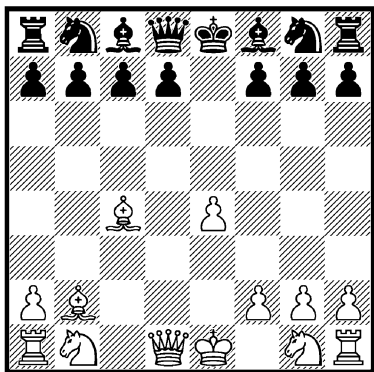
Слабее продолжения 4. ... Cf8—b4 5. b2:c3 или 4. ... c3—c2 5. Фd1:c2, теряющие ценный темп.

После 4. ... Kg8—f6 или 4. ... Kb8—c6 обычно получают положения, рассматриваемые в вариантах под рубрикой 2. В дополнение к ним

приводим пример из практики:  
 4. ... Kb8—c6 5. Kg1—f3  
 Cf8—c5 6. Kb1:c3 (после 6. С:  
 f7+ Кр:f7 7. Фd5+ Крf8 8. Ф:  
 c5+ Фе7 9. Ф:e7+ Кg:e7 10.  
 К:c3 d5 в партии Шлехтер—  
 Шпильман, 1914, получилось  
 равное положение) 6. ... d7—  
 d6 7. Фd1—b3 Фd8—d7 8.  
 Кc3—d5 Kg8—e7 9. Фb3—c3  
 0—0 10. 0—0 Ke7—g6 11. b2—  
 b4 Cc5—b6 12. a2—a4 (Марко  
 рекомендовал 12. Cb2 Kce5 13.  
 К:b6 ab 14. К:e5 de 15. f4!)  
 12. ... Кc6—e5! 13. Kd5:b6 a7:  
 b6 14. Cc1—b2, и у белых не-  
 сколько лучшая игра; Шлех-  
 тер—Громадка, 1914.

5. Cc1 : b2

...



Получилась нормальная по-  
 зиция северного гамбита. Бе-  
 лые располагают в качестве  
 компенсации за пожертвован-  
 ные пешки прекрасным разви-  
 тием и несколькими открытыми  
 линиями для атаки, однако по-  
 зиция черных не содержит сла-  
 бостей и допускает при внима-  
 тельной игре нормальное раз-  
 витие всех фигур. Ввиду этого  
 северный гамбит в последнее  
 время не считается опасным

для черных и не применяется  
 на практике.

Рассмотрим следующие обо-  
 ронительные возможности чер-  
 ных: 5. ... d5(a), 5. ... Cb4+  
 (б), 5. ... Kf6(в), 5. ... Фе7  
 (г), 5. ... d6(д).

a.

5. ...

d7—d5!

Черные предлагают обратную  
 жертву пешки, выигрывая  
 этим время для развития своих  
 фигур. Хотя они и не доби-  
 ваются в результате существен-  
 ного преимущества, теория все  
 же считает ход в тексте наибо-  
 лее целесообразным. Другие  
 продолжения, возможно, мо-  
 гут дать черным больше, но  
 связаны с серьезным риском.

6. Cc4 : d5

...

В случае 6. e4:d5 Kg8—f6  
 загрождаются опасные атакую-  
 щие линии (диагональ слона  
 c4 и вертикаль «d»), и черные  
 добиваются преимущества, на-  
 пример: 7. Kb1—c3 Cf8—d6  
 (Мизес предлагал 7. ... c6 8.  
 Фb3 с равенством, но ход 7. ...  
 c6 вообще не заслуживает  
 внимания, ибо вскрытие линий  
 лишь наруку белым. В партии  
 Нигольм—Шпильман, 1914, чер-  
 ные продолжали 7. ... Kbd7 8.  
 Kf3 Cb4 9. 0—0 0—0 и также  
 получили лучшую игру) 8.  
 Kg1—f3 (продолжение 8. Фc2  
 Фе7+ 9. Kge2 0—0 10. 0—0—0  
 Ca3 оставляет черным преиму-  
 щество) 8. ... 0—0 9. 0—0  
 Cc8—g4 10. Фd1—d4 Kb8—d7  
 11. Ла1—e1 Лf8—e8 12. Kf3—  
 g5 Ле8—e5 13. Kg5—e4 Фd8—  
 e7 с преимуществом у черных;  
 Опоченский—Рети, 1914.

6. . . . Kg8—f6

В этом ходе и заключается идея жертвы пешки. Белые вынуждены теперь допустить размен атакующего слона или ферзя либо же (по примеру главного варианта) обеих этих фигур, что ведет в конце концов к приблизительно равному эндшпилю.

7. Cd5 : f7+ . . .

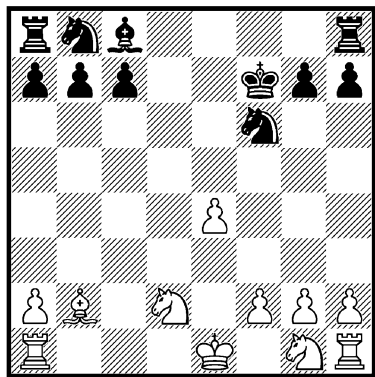
Совсем слабо 7. Kg1—f3 ввиду 7. . . . Cf8—b4+ 8. Kpe1—f1 0—0 9. Фd1—b3 (или 9. С:f7+ Kph8 10. Ф:d8 Л:d8 с преимуществом у черных) 9. . . . Kb8—c6 10. Kb1—c3 Фd8—e7 11. a2—a3 Cb4—d6 с явным преимуществом у черных.

Однако заслуживает серьезного внимания атакующий ход 7. Kb1—c3, угрожающий после 7. . . . Kf6:d5 8. Kc3:d5 неприятным 9. Kf6+. Для предотвращения этого «Бильгер» в ответ на 7. Kc3 рекомендует 7. . . . Cf8—e7, но и это не спасает черных от затруднений: белые играют 8. Фd1—b3 0—0 (в случае 8. . . . K:d5 9. K:d5 черным трудно защищать пункт g7) 9. 0—0—0 или 9. Лa1—d1, и белые сохраняют сильную атакующую позицию (Керес).

Ходом в тексте (7. С:f7+) белые значительно упрощают положение и переводят игру в эндшпиль.

7. . . . Kpe8 : f7  
8. Фd1 : d8 Cf8—b4+  
9. Фd8—d2 Cb4 : d2+  
10. Kb1 : d2 . . .

В позиции на диаграмме играли 10. . . . Лh8—e8 11. f2—f3 c7—c5 (в партии Нигольм—



Тартаковер, 1914, черные продолжали слабее 11. . . . Kc6 12. Лc1 Се6 13. a3 Лad8 14. Ke2 с некоторым преимуществом у белых) 12. Kd2—c4 Ле8—d8, и если теперь 13. e4—e5, то 13. . . . Kf6—e8 с преимуществом у черных. Однако после 10. . . . Ле8 белые могут продолжать сильнее 11. Kg1—f3, так как черным нельзя брать на e4 из-за потери качества (после Ke5+).

Ввиду этого Шлехтер рекомендовал 10. . . . c7—c5, считая пешечное превосходство черных на ферзевом фланге более ценным, чем такое же превосходство белых в центре. Однако, по существу, белые и в этом варианте располагают возможностью активной контригры, так что приходится согласиться с оценкой Эйве, считающего положение на диаграмме примерно равным.

6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. c2—c3 d4:c3 4. Cf1—c4 c3:b2 5. Cc1:b2)

5. . . . Cf8—b4+

Этот шах преждевременен и усиливает атакующие шансы белых.

6. **Kpe1—f1** . . .

Возможно и 6. **Kb1—c3**, также дающее белым хорошие шансы на преимущество, например: 6. . . . **Kb8—c6** (на 6. . . . **Фe7** или 6. . . . **Kf6** следует просто 7. **Ke2**, так как взятие пешки e4 предоставляет белым атаку) 7. **Kg1—f3** (на 7. **Фb3** неприятно 7. . . . **Фe7** с угрозой 8. . . . **Ка5**) 7. . . . **d7—d6** (в случае 7. . . . **Kf6** получается положение из защиты с ходом 5. . . . **Kf6**, рассматриваемой в дальнейшем под рубрикой в) 8. **Фd1—b3** **Сс8—e6** (и после 8. . . . **Kh6** 9. 0—0—0 10. **g4** **С:g4** 11. **Lhg1!** белые получают сильную атаку) 9. **Сс4:e6** **f7:e6** 10. 0—0 (в варианте 10. **Ф:e6+** **Фe7** атака белых иссякает) 10. . . . **Фd8—e7** (Нильсен—Меллер), и теперь (вместо случившейся в партии жертвы фигуры 11. **Kd5**) продолжение 11. **Kc3—e2!** давало белым более обещающую игру ввиду угроз 12. **Kd4** и 12. **Kf4**.

6. . . . **Kg8—f6**

В одной партии 1903 г. белые после 6. . . . **Cf8** 7. **Kc3** **Kh6** 8. **Kf3** **Kc6** 9. **Kd5** **d6** 10. **h3** получили очень сильную атаку.

Заслуживает внимания 6. . . . **Kpe8—f8**.

7. **e4—e5** **d7—d5**

8. **Сс4—b5+** . . .

Ничего не дают белым продолжения 8. **e5:f6** **d5:c4** 9. **Фd1—a4+** **Kb8—c6** 10. **f6:g7** **Lh8—g8** или 8. **Сс4—b3** **Kf6—**

**e4** 9. **Сb3:d5** **c7—c6**, — в обоих случаях с преимуществом у черных.

Однако заслуживает внимания 8. **Фd1—a4+** **Kf6—d7** (иначе черные теряют фигуру) 9. **Сс4:d5** **Фd8—e7**, и, хотя «Бильгер» и считает положение черных лучшим, белые располагают достаточными позиционными преимуществами в компенсации за пожертвованную пешку, например, после 10. **Kg1—f3** 0—0 11. **Фа4—c2**.

8. . . . **Kf6—d7**

На 8. . . . **Cd7** следует 9. **Фа4**, однако и 8. . . . **c6** 9. **ef** **cb** 10. **fg** **Lg8** 11. **Фс2** безразлично для черных.

9. **e5—e6** . . .

Очень сильно 9. **Фd1—g4** **Сb4—f8** 10. **e5—e6** **f7:e6**, и теперь не 11. **С:g7**, как рекомендует «Бильгер», ввиду 11. . . . **С:g7** 12. **Ф:g7** **Lf8** и т. д., а 11. **Фg4—h5+** **g7—g6** (в случае 11. . . . **Kpe7** решает 12. **Са3+** **с5** 13. **С:c5+** **К:c5** 14. **Фg5+** с выигрышем ферзя или 12. . . . **Kpf6** 13. **Фf3+** с матом) 12. **Фh5—e2** с выигранной позицией у белых.

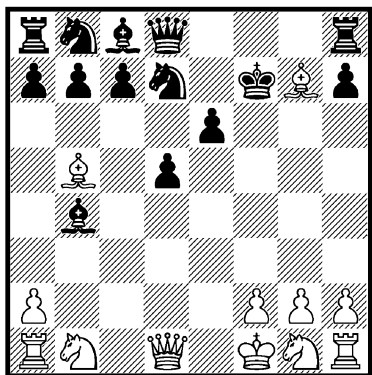
Ход в тексте также дает белым довольно хорошую игру, хотя в «Бильгере» и высказывается противоположное мнение.

9. . . . **f7:e6**  
10. **Сb2:g7** . . .

На 10. **Фh5+** следует, разумеется, 10. . . . **Kpf8** 11. **Фg4** **Фe7**.

10. . . . **Kpe8—f7**

В положении на диаграмме «Бильгер» продолжает слабо



11. С:h8? Ф:h8 12. Фh5+ Кpf8 с преимуществом у черных.

Вместо этого 11. Сg7—b2! Кd7—f6 (угрожало как 12. Фd4, так и 12. Фh5+) 12. Kg1—f3 и т. д. дает белым атакующее положение, стоящее двух пешек.

Впрочем, белые могли, как указано выше, уже раньше сыграть по-другому и создать атакующую позицию, вполне компенсирующую пожертвованный материал.

в.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. c2—c3 d4:c3 4. Cf1—c4 c3:b2 5. Cc1:b2)

5. . . . Kg8—f6

В прошлом этот ход долгое время считался сильнейшим, но, как показали новейшие изыскания, белые добиваются достаточных шансов на атаку. Получающиеся варианты отличаются, однако, настолько большой разветвленностью, что нахождение лучших ходов для обеих сторон представляет немалые трудности.

6. Kb1—c3 . . .

Хорошим продолжением является и 6. e4—e5, после чего возникают следующие возможности:

1) 6. . . . d7—d5 7. e5:f6 d5:c4 8. Фd1:d8+ Кpe8:d8 9. f6:g7 Cf8—b4+ 10. Kb1—c3 Лh8—e8+ (несколько лучше 10. . . . Лg8) 11. Kg1—e2 Cc8—f5 12. 0—0—0+ Kb8—d7 13. Kc3—d5 Cb4—d6 14. Cb2—f6+ с преимуществом у белых; Маршалл—Дурас, 1913;

2) 6. . . . Cf8—b4+ 7. Kb1—c3 (в случае 7. Kpf1 d5 получается вариант б; если же 7. Kd2, то неприятно 7. . . . Фе7) 7. . . . Фd8—e7 (лучше 7. . . . d5 с возможным переходом к варианту а) 8. Kg1—e2 Kf6—e4 9. 0—0 Ke4:c3 10. Ke2:c3 Cb4:c3 11. Cb2:c3 0—0, и после 12. Лf1—e1 черным очень трудно закончить развитие, ввиду чего положение белых следует считать лучшим;

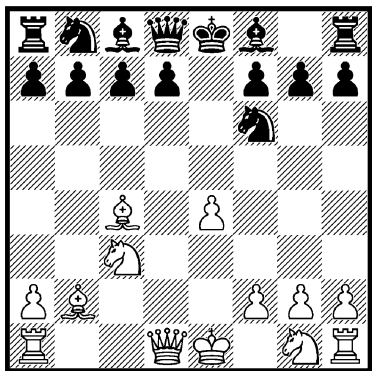
3) 6. . . . Фd8—e7 7. Kb1—d2 (заслуживает внимания и 7. Kf3 Фb4+ 8. Kbd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. ef с мощной атакой) 7. . . . d7—d6 8. Kg1—f3 Kb8—d7 9. 0—0 Kd7:e5 10. Kf3:e5 d6:e5 11. Cb2:e5 Cc8—e6 12. Лf1—e1, и у белых явное преимущество;

4) 6. . . . Kf6—g4 (предложено Алапиным, но не представляет собой существенного улучшения по сравнению с другими продолжениями) 7. Kg1—f3 (но не 7. Ф:g4 ввиду 7. . . . d5 и не 7. e6 ввиду 7. . . . f5 8. ed+ C:d7 9. Kf3 Фе7+, что в партии Барделебен—Алапин, Прага 1908, дало преимущество черным; на 7. Фf3 может последовать 7. . . .



Cb4+ 8. Kpf1 d5!) 7. ... Cf8—b4+ 8. Kb1—c3 0—0 9. 0—0 с хорошей атакующей позицией у белых; при этом можно было включить и промежуточные ходы h2—h3 и Kg4—h6.

Ход в тексте оставляет за белыми большой выбор атакующих продолжений и поэтому эластичнее, чем немедленное e4—e5.



6. ... Kb8—c6

В случае 6. ... d7—d5 белые могут взять пешку тремя способами, и трудно решить, какой из них лучший.

Если 7. e4:d5, то 7. ... Cf8—d6, и получается благоприятная для черных позиция из варианта а, примечание к 6-му ходу белых. Таким образом, 7. ed не заслуживает рекомендации.

В случае 7. Cc4:d5 получается многообещающее для белых положение, рассматриваемое в примечании к 7-му ходу белых того же варианта а.

Лучшим взятием «Бильгер» считает 7. Kc3:d5 Kf6:d5 8. Cc4:d5 и продолжает 8. ... Cb4+ 9. Kpf1 с преимуществом

у белых; однако вместо этого 8. ... c7—c6! 9. Cd5:f7+ Kpe8: f7 10. Фd1:d8 Cf8—b4+ 11. Фd8—d2 ведет к примерно равному эндшпилю. Поэтому «Современный дебют» рекомендует 7. Kc3:d5 Kf6:d5 8. e4:d5 Cf8—b4+ 9. Kpe1—f1 0—0 (иначе у черных появятся трудности с рокировкой) 10. Фd1—d4 f7—f6 11. d5—d6+ Kpg8—h8 12. d6:c7 Фd8:c7 13. Cc4—d3 Kb8—c6 14. Фd4—h4 с опасной атакой. Но и этот анализ ошибочен. Вместо 12. ... Ф:c7 черные могут играть лучше 12. ... Фd8:d4 13. Cb2:d4 Kb8—c6 и во всяком случае добиваются не худшего эндшпиля.

Похоже, что лучшим продолжением является последний вариант с заменой хода 11. d6+ ходом 11. Kg1—e2, и у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку (Керес).

Не особенно благоприятна для черных и защита 6. ... Cf8—b4; белые отвечают 7. Фd1—b3 Фd8—e7 8. 0—0—0 с лучшей игрой.

7. Kg1—f3 ...

Это сильнее, нежели часто применявшееся в прежние времена Kge2.

7. ... Cf8—b4

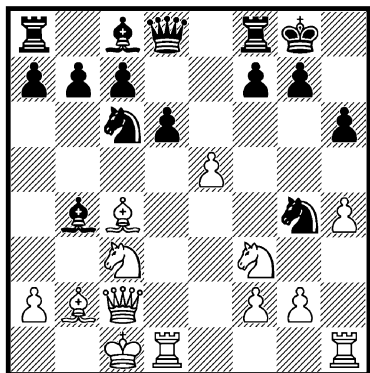
На 7. ... d7—d6 следует 8. Фd1—b3 Фd8—d7 (или 8. ... Ce6 9. C:e6 fe 10. 0—0) 9. Kf3—g5 Kc6—e5 10. Cc4—b5 c7—c6 11. f2—f4 с преимуществом у белых.

8. Фd1—c2 d7—d6  
9. 0—0—0 0—0

После 9. ... Сb4:c3 10. Фс2:с3 Сс8—е6 11. Лh1—e1 Се6:c4 12. Фс3:c4 0—0 13. e4—e5 Кf6—e8 14. Ле1—e3 Файн считает лучшее развитие и шансы на атаку у белых достаточной компенсацией за пожертвованные пешки. В действительности же черным крайне трудно организовать успешную контригру.

10. e4—e5            Кf6—g4  
11. h2—h4!            h7—h6

Очень сильную атаку получают белые и в случае 11. ... Кс:e5 12. Kg5 g6 13. Ксе4 Cf5 14. Фb3.



У белых прекрасная атакующая позиция, стоящая больше, чем две пешки. В одной партии по переписке было 12. Крс1—b1 Лf8—e8 13. Кс3—d5! Сс8—e6 14. Кf3—g5!, и белые вскоре выиграли прямой атакой на короля.

г.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. c2—c3 d4:c3 4. Cf1—c4 c3:b2 5. Сс1:b2)

5. ...            Фd8—e7

Этим ходом черные, правда, создают некоторые угрозы, но затрудняют развитие своих фигур и поэтому вскоре попадают под уничтожающую атаку.

В случае 5. ... Кс6 ход 6. Кf3 может повести к шотландскому гамбиту, но возможно и 6. Кс3 с вероятным переходом к варианту в.

6. Кb1—c3            ...

Хорошую игру дает белым и 6. Кb1—d2 Kg8—f6 7. Kgl—f3 d7—d5 8. Сb2:f6 g7:f6 9. Сс4:d5 c7—c6 10. Cd5—c4; А. Рабинович—Чигорин, Киев 1903.

6. ...            c7—c6  
7. Фd1—c2            ...

После 7. Kgl—e2 b7—b5 8. Сс4—b3 a7—a5 9. Лa1—c1 Кb8—a6 10. 0—0 Ка6—c5 черные в партии Мизес—Чигорин, 1904, получили лучшую игру, но этот пример не вполне убедителен. Белые могут играть, например, 8. Сс4:b5 c6:b5 9. Кс3—d5 Фе7—d8 (9. ... Ф:e4 10. 0—0) 10. Ке2—d4 с атакой, против которой у черных не видно удовлетворительной защиты (Керес).

7. ...            d7—d6

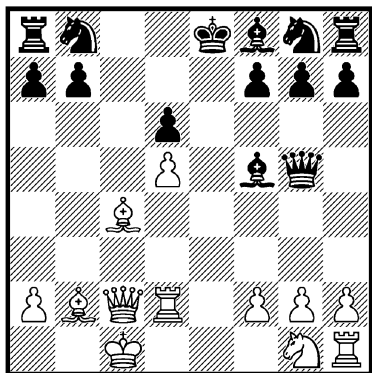
Но не 7. ... d5 или 7. ... b5, на что следует, конечно, 8. С:d5 или С:b5 с решающей атакой.

8. 0—0—0            Сс8—e6  
9. Кс3—d5!            ...

В партии Мизес—Чигорин, 1902, после 9. Се2 Кd7 и затем 0—0—0 черные добились лучшей игры.

Ходом в тексте белые ценою фигуры сохраняют атаку.

9. . . . c6 : d5  
10. e4 : d5 Фe7—g5+  
11. Лd1—d2 Се6—f5



Здесь следует 12. Фc2—b3 Кb8—d7 13. Kgl—f3 Фg5—h6 14. Фb3:b7 Ла8—b8 15. Фb7—c7, и атака белых с избытком компенсирует пожертвованную фигуру.

д.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. c2—c3 d4:c3 4. Cf1—c4 c3:b2 5. Cc1:b2)

5. . . . d7—d6

Одна из самых надежных защит для черных в северном гамбите, создающая прочную оборонительную позицию, лишённую слабостей. Белым очень трудно добиться атаки, которая могла бы существенно поколебать построение противника.

6. f2—f4 . . .

Это продолжение теория считает наиболее многообещающим для белых.

Рассмотрим несколько практических примеров, в которых

применялись другие продолжения:

1) 6. Kgl—e2 Кb8—c6 7. 0—0 Cc8—e6 8. Cc4—d5 Kg8—f6 9. Фd1—b3 Фd8—c8 10. Ke2—f4 Се6:d5 11. e4:d5 Кc6—e5 12. Лf1—e1 Cf8—e7 с преимуществом у черных; Мизес—Мароци, 1903;

2) 6. Фd1—b3 Фd8—d7 7. Кb1—c3 Кb8—c6 8. Кc3—d5 Кc6—a5 9. Фd3—g3 f7—f6. 10. Cc4—e2 c7—c6 11. Kd5—f4 Kg8—h6, Мизес—Маршалл, 1902, и позиция черных лучше, хотя белые и могут путем 12. Kf4—h5 добиться довольно хорошей атаки;

3) 6. Kgl—f3 Кb8—c6 7. 0—0 Cc8—e6 8. Cc4—d5 (заслуживает внимания также 8. C:e6 fe 9. Фb3 с переходом после 9. . . . Фc8 10. Kg5 Kd8 11. f4 к позиции из главного варианта) 8. . . . Kg8—f6 9. Фd1—b3 Фd8—c8 10. Kf3—g5 Кc6—d8 11. f2—f4, и у белых довольно опасное атакующее положение; Мизес—Марко, 1903.

6. . . . Cc8—e6

Или 6. . . . Кb8—d7 7. Kgl—f3 Kd7—c5 8. Kf3—g5 Kg8—h6 9. 0—0. Ненароков рекомендует 6. . . . Фd8—h4+ 7. g2—g3 Фh4—e7, на что белые отвечают 8. Кb1—c3.

7. Cc4 : e6 f7 : e6

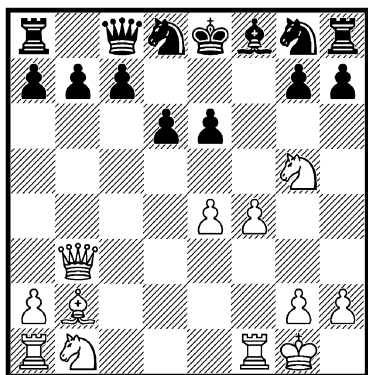
8. Фd1—b3 Фd8—c8

Заслуживает внимания и 8. . . . Кb8—d7 (с угрозой 9. . . . Кc5), так как после 9. Ф:e6+ Фе7 атака белых иссякает.

9. Kgl—f3 Кb8—c6

10. Kf3—g5 Кc6—d8

11. 0—0 . . .



Атака белых стбит пожертво-  
ванной пешки (11. ... h6 12.  
Фh3 и т. д.)

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4  
e5:d4 3. c2—c3 d4:c3)

4. Kb1 : c3 . . .

Рекомендация Алехина, счи-  
тавшего лучшее развитие у бе-  
лых достаточной компенсацией  
за пожертвованную пешку. В  
действительности же у черных  
после хода в тексте не только  
нет затруднений на пути к до-  
стижению равенства, но они  
даже сохраняют все время не-  
которые шансы на получение  
преимущества.

4. . . . Kb8—c6

Слабее 4. ... Cf8—b4 5.  
Cf1—c4 d7—d6, ведущее к  
дальнейшему размену на c3 и  
обеспечивающее белым пре-  
имущество двух слонов. Воз-  
можно продолжение 6. Kg1—  
f3 (ничего не дает белым 6. C:  
f7+ Кр:f7 7. Фb3+ Се6 8. Ф:  
b4 Кс6, и если 9. Ф:b7, то

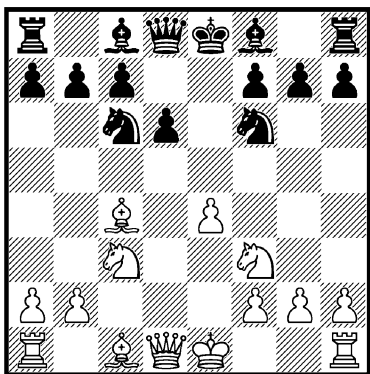
9. ... Kd4 с преимуществом у  
черных) 6. ... Cb4:c3+ (рань-  
ше или позже этот размен не-  
обходим, так как, например в  
случае 6. ... Кс6 7. 0—0 Kf6,  
ответ 8. Kd5 становится очень  
неприятным для черных) 7.  
b2:c3 Kb8—c6 8. 0—0 Kg8—f6  
9. Cc1—a3 (Алехин рекомендо-  
вал 9. e5 de 10. Фb3 с сильной  
атакой) 9. ... 0—0 (согласно  
Алехину, лучше 9. ... Cg4 10.  
Фb3 Ka5 11. C:f7+ Kpf8 12.  
Фа4 C:f3 13. gf Кр:f7 14. Ф:a5  
Ле8 с удовлетворительной иг-  
рой у черных) 10. e4—e5 Kf6—  
g4 11. e5:d6 c7:d6 12. Ca3:d6  
Лf8—e8 13. Лf1—e1 с явным  
позиционным преимуществом у  
белых; Алехин—Исаков, Мос-  
сква 1919.

5. Cf1—c4 d7—d6

В случае 5. ... Cf8—b4 6.  
Kg1—f3 Kg8—f6 получается  
положение из уже рассмотрен-  
ного шотландского гамбита.  
Дополнительно приводим сле-  
дующие варианты: 7. 0—0  
(также 7. e5 d5 8. ef dc 9. Ф:  
d8+ К:d8 10. fg Лg8 11. 0—0  
C:c3 12. bc Ке6! 13. Лe1 дает  
белым равенство) 7. ... 0—0  
8. e4—e5 (лучше 8. Cg5) 8. ...  
d7—d5. В анализах шотланд-  
ского гамбита это положение  
оценивалось нами в пользу  
черных. В действительности  
же белые после 9. e5:f6 Cb4:c3  
10. b2:c3 d5:c4 11. f6:g7 полу-  
чают приблизительно равную  
партию.

6. Kg1—f3 Kg8—f6

Подобная игра в стремлении  
добиться преимущества крайне  
опасна для черных и дает со-  
вершенно противоположные ре-  
зультаты.



Вместо рискованного 6. ... Kg8—f6 лучше играть 6. ... Cc8—e6; если 7. Cd5, то 7. ... C:d5 8. ed Ke5 9. 0—0 Kf6 10. Fe2 Ce7 с равенством; или же 7. ... Kf6 8. 0—0 Ce7, и положение черных заслуживает предпочтения.

Однако и белые могут играть сильнее, продолжая в ответ на 6. ... Cc8—e6 не 7. Cd5, а 7. Cc4:e6 f7:e6 8. Фd1—b3 Фd8—c8 9. Kf3—g5 Kc6—d8, после чего снова получается позиция из шотландской партии. Далее может последовать:

1) 10. f2—f4 Cf8—e7 11. 0—0 Ce7:g5 12. f4:g5 Kg8—e7 13. Kc3—b5 e6—e5 14. Фb3—c4 Ke7—c6 с перевесом у черных; Марко—Шпильман, 1920;

2) 10. Kc3—b5 h7—h6 11. Фb3—h3 Kg8—f6 12. f2—f4 c7—c6 13. Kb5—c3 e6—e5 с преимуществом у черных; Мизес—Сальве, Петербург 1909;

3) 10. e4—e5 h7—h6 11. Kg5—f3 Kg8—e7 12. 0—0, и, по Ласкеру, шансы сторон примерно равны. Если 10. ... de, то 11. Ce3, и, по Ласкеру, открытые линии компенсируют материальную потерю.

Во всяком случае ясно, что ходом 6. ... Cc8—e6 черные получают вполне приемлемую игру и перекладывают на противника заботу о достижении равенства, которая после хода в тексте 6. ... Kf6 продолжает лежать на черных.

7. Фd1—b3 . . .

В случае 7. Kg5 Ke5 8. Cb5+ c6 9. f4 Keg4 10. Cc4 d5 получается примерно равное положение.

7. . . . Фd8—d7

Если 7. ... Ce6 8. C:e6 fe 9. Ф:e6+ Фе7, то 10. Фb3 0—0—0 11. Cg5 с некоторым преимуществом у белых.

8. Kf3—g5 Kc6—e5

Лучше 8. ... Kd8, хотя и в этом случае белые стоят явно лучше, например после 9. f4.

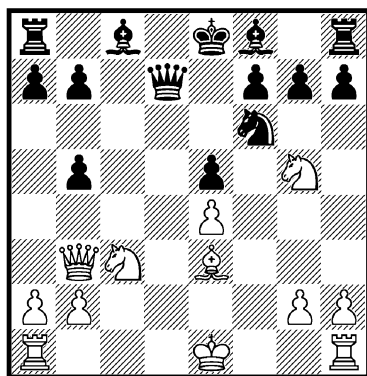
9. Cc4—b5 c7—c6

10. f2—f4! c6:b5

Если 10. ... Keg4, то продолжение 11. h3 Kh6 12. Ce2 дает белым преимущество.

11. f4:e5 d6:e5

12. Cc1—e3



До сих пор как в партии Алехин—Верлинский, Одесса 1918. Позиция белых явно предпочтительнее ввиду многих открытых линий и значительно лучшего развития. Сомнительно, чтобы черные вообще могли спасти положение.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. c2—c3)

3. ... d7—d5

Простейший способ отклонения северного гамбита, дающий черным удобное равенство.

Другие возможности таковы:

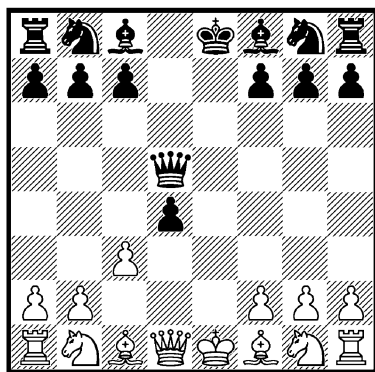
1) 3. ... d4—d3 (плохо 3. ... Kf6 4. e5 Ke4 ввиду 5. Фе2!, но приемлемо 3. ... Ke7 с последующим d7—d5) 4. Cf1:d3 Cf8—c5 5. Kg1—f3 d7—d6 6. Фd1—c2 Kb8—c6 (этот вариант рассматривался в анализах шотландской партии) 7. Kb1—d2 a7—a6 8. Kd2—b3 Cc5—a7 9. Kb3—d4 Kg8—f6 10. Cc1—g5 h7—h6 11. Cg5—h4 с примерно равной игрой; Нигольм—Шлехтер, 1914. В партии последовало 11. ... Cg4 12. K:c6 bc 13. 0—0—0 с лучшей игрой у белых; однако 11. ... Cc8—d7 давало черным равенство;

2) 3. ... Фd8—e7 4. c3:d4 (у белых нет удобного способа защиты пешки, например: 4. Cd3 d5 5. Фе2 de 6. C:e4 Kf6 с преимуществом у черных; либо 4. Ф:d4 f5 или Kf6; либо, наконец, 4. Фе2 Kf6 5. Kd2 d5 6. e5 d3! с преимуществом у черных, как было в партии Шпильман—Рети, 1914; к не-

выгоде белых ведет и 4. Kf3 Ф:e4+ 5. Kpd2 Kc6 6. Cd3 Фd5 7. Ле1+ Се7) 4. ... Фе7: e4+ 5. Cf1—e2 (также 5. Се3 дает белым шансы на атаку) 5. ... Фе4:g2 (если черные отказываются от взятия пешки, то белые сохраняют преимущество в развитии, компенсирующее потерю пешки) 6. Се2—f3 Фg2—g6 7. Kb1—c3 Cf8—b4 8. Kg1—e2 Kg8—e7, и у черных, правда, две лишние пешки, но у белых хорошее развитие с шансами на атаку.

4. e4 : d5

Фd8 : d5



Еще более удобную игру дает черным 4. ... Kg8—f6!, например: 5. Kg1—f3 (все попытки создать осложнения приводят лишь к хорошей игре у черных, например: 5. Фа4+ c6 6. dc K:c6 7. Cb5 Cd7 8. Kf3 Фе7+ 9. Kpf1 d3 и т. д., как было в партии Нигольм—Брейер, 1914; или 5. c4 c6; хорошую игру черным дает и 5. cd Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф: d2 0—0 8. Kf3 Ke4 9. Фf4 Ф: d5 10. Cd3 Фа5+, как было в

партии Рети—Шлехтер, 1914) 5. ... Kf6:d5 6. Фd1:d4 Kb8—c6 7. Cf1—b5 Cf8—e7 8. 0—0 (в случае 8. Ф:g7 Cf6 черные, продолжая Фе7+ с последующим развитием слона с8 и 0—0—0, получают, согласно Алехину, преимущество) 8. ... 0—0 9. Cb5:c6 b7:c6 10. Jlf1—e1 Cc8—b7 11. Kb1—a3 Jlf8—e8! 12. Ka3—c4 c6—c5 13. Фd4—d1, и теперь ход 13. ... Jlb8, чтобы после 14. Ka5 продолжать 14. ... Ca8, дает черным более благоприятное положение.

Взятие ферзем (ход в тексте) также является хорошим ответом.

5. c3 : d4 . . .

Слабо 5. Kf3 ввиду 5. ... Cg4 6. Фа4+ Kc6 7. K:d4 0—0—0! 8. Ce3 Kf6 9. Kd2 K:d4 10. cd Kpb8 с преимуществом у черных.

Положение после хода в тексте может получиться и в шотландской партии (с добавлением ходов Kg1—f3 и Kb8—c6); там рассмотрены и другие варианты.

5. . . . Kb8—c6

В случае 5. ... c5 продолжение 6. Kc3 Ф:d4 7. Cb5+ с последующим Фе2+ и Kf3 дает белым за пешку хорошее атакующее положение.

Можно играть и 5. ... Kf6.

6. Kg1—f3 Cc8—g4  
7. Cf1—e2 . . .

В партии Маршалл—Капабланка, 1926, белые продолжали 7. Kc3 Cb4 8. Ce2 C:f3 9. C:f3 Фc4 10. Ce3 C:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Kpf1 Фc4+ 13.

Kpg1 Kge7 14. Jlc1 Ф:a2 15. JLa1 Фc4 16. Jlc1 и т. д. с ничьей. Но черные после 7. Kc3 могут добиться преимущества путем 7. ... C:f3 8. K:d5 C:d1 9. K:c7+ Kpd7 10. K:a8 Ch5 11. Cd2 Cb4 12. d5 C:d2+ 13. Kp:d2 Kb4.

7. . . . Kg8—f6

Продолжение 7. ... Cb4+ 8. Kc3 C:f3 9. C:f3 Фc4 ведет к положению из партии Маршалл—Капабланка, упомянутой в предыдущем примечании, но к равенству ведет и 10. C:c6+ Ф:c6 11. 0—0 Ke7 12. d5 Фd7 13. Фb3 C:c3 14. bc 0—0.

Несколько энергичнее, пожалуй, 7. ... 0—0—0 8. Ccl—e3 Cf8—b4+ (или 8. ... Kf6 9. Kc3 с переходом к главному варианту) 9. Kb1—c3 Kg8—e7 (в партии Мизес—Форгач, Петербург 1909, черные сыграли 9. ... Фа5 10. 0—0, после чего Ласкер в турнирном сборнике рекомендовал 10. ... C:c3 11. bc Ф:c3 12. Jlc1 Фа3 с преимуществом у черных; в действительности же это продолжение очень опасно для черных и предоставляет белым после 13. J:c6! bc 14. Kе5 атаку, сулящую преимущество) 10. 0—0 Фd5—d7, и после 11. a3 C:c3 12. bc Kd5 13. Cd2 Kb6 14. a4 Се6 черные добиваются несколько лучшей игры, но и в этом варианте белые могут продолжать сильнее, например 11. Фа4, получая примерно равную игру.

8. Kb1—c3 . . .

В случае 8. 0—0 черные могут (вместо 8. ... 0—0—0, ведущего к главному варианту) сыграть энергичнее 8. ... Cf8—

d6 с намерением 9. Кс3 Фh5, вынуждая белых к особенно внимательной игре. Ход в тексте активнее, чем 8. 0—0.

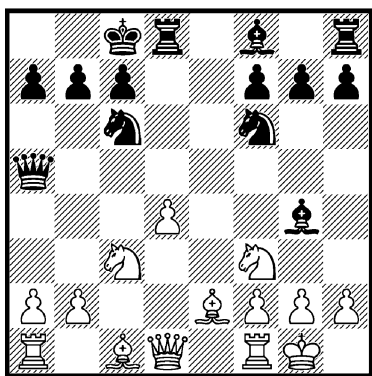
8. . . . Фd5—a5

Слабее 8. . . . Сb4 9. 0—0, и черные все-таки должны уйти ферзем или разменяться 9. . . . С:с3 10. bc, предоставляя белым хорошую игру при укреплённом центре.

Плохо и 8. . . . Фh5 ввиду 9. h3 Cd6 10. Се3 0—0—0 11. Фа4 Лhe8 12. 0—0—0 с преимуществом у белых, равно как 9. . . . 0—0—0 10. 0—0 Cd6 11. hg K:g4 (Леонгардт—Шпильман, 1906), и теперь, согласно «Современному дебюту», белые могли добиться преимущества путем 12. Ле1! K:d4 13. Ф:d4 Ch2+ 14. Kpf1 Л:d4 15. K:d4.

9. 0—0 0—0—0

Наиболее острый ответ, однако заслуживает внимания и спокойное 9. . . . Cd6 с последующим 0—0; это продолжение, пожалуй, еще благоприятнее для черных.



В позиции на диаграмме шансы сторон примерно равны, так как в противовес пешечной слабости у белых на d4 черный король защищен менее надежно. Приводим пример из практики: 10. Сс1—e3 Cf8—c5 11. Фd1—b3 (за пешку d4 белые выигрывают пешку f7) 11. . . . Сс5:d4 12. Kf3:d4 Кс6:d4 13. Се2:g4+ Kf6:g4 14. Фb3:f7 Лh8—f8 15. Фf7—e7 с равенством; Шлехтер—Опоченский, 1914.

Впрочем, белые могут испробовать и более острые продолжения, играя после 10. Се3 Сс5, например, 11. a2—a3. Ввиду угрозы 12. b4 у черных вряд ли есть что-нибудь лучшее, чем 11. . . . Сg4:f3 (немедленное взятие на d4 теряет фигуру ввиду 12. K:d4) 12. Се2:f3 (заслуживает внимания и 12. b4!, например: 12. . . . С:e2 13. Ф:e2 С:b4 14. ab Ф:b4 15. Kb5 с сильной атакой у белых) 12. . . . Сс5:d4 (на 12. . . . K:d4 может все-таки последовать 13. b4) 13. Cf3:c6, и если черные берут на c3 или e3, то белые продолжают 14. С:b7+ с последующим Фb3+ или Фf3+ с равной по меньшей мере игрой; при этом не проходит 13. . . . bc 14. С:d4 c5 из-за 15. b4 (Керес).

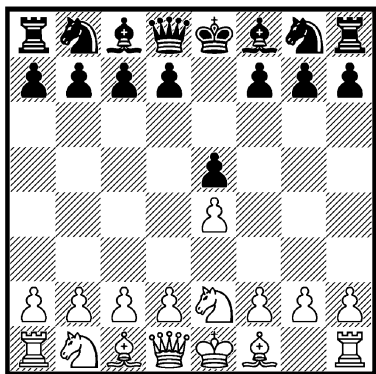
Этим вариантом мы заканчиваем рассмотрение центрального дебюта и северного гамбита. Хотя эти дебюты нельзя считать достаточно сильными для белых, они все же интересны и богаты комбинациями. Во всяком случае черные должны защищаться очень точно, чтобы уже в дебюте не попасть под стремительную атаку.



## Дебют Алапина

Прежде чем перейти к королевскому гамбиту, рассмотрим еще одну систему развития, в свое время рекомендованную русским мастером С. Алапиным, но в настоящее время очень редко встречающуюся на практике.

1. e2—e4                      e7—e5  
2. Kg1—e2                    ...



Идеей этого хода является в основном осуществление продвижения f2—f4, по примеру королевского гамбита, но лишь после подготовки. Ту же тенденцию мы отмечали и в венской партии, где подготовка осуществлялась нормальным развивающим ходом 2. Kb1—c3. В данном же случае естественный ход 2. Kg1—e2

ограничивает свободу действий слона и ферзя, что противоречит основным принципам дебютного развития. Поэтому черные легко добиваются хорошей игры.

2. ...                      Kg8—f6

Нормальный развивающий ход, при помощи которого черные стремятся захватить инициативу.

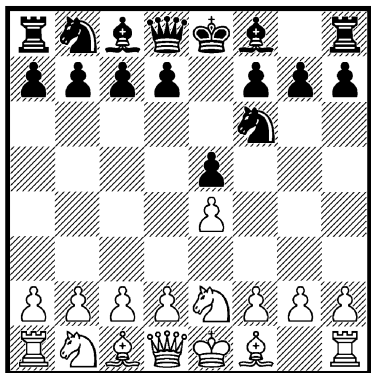
Однако в распоряжении черных имеются и другие продолжения, например:

1) 2. ... Kb8—c6 (слабее 2. ... f5 3. ef d5 4. d4 e4 5. Kg3 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. C:f6 C:f6 8. Фh5+ с преимуществом у белых, как было в партии Алапин—Зюхтинг, Берлин 1897) 3. Kb1—c3 Cf8—c5 4. Kc3—a4 Cc5—e7 5. d2—d4 Kg8—f6 (это лучше, чем 5. ... d6 6. d5 Kb8 7. Фd3 f5 8. ef Фd7 9. Kac3 Ф:f5 10. Kg3 с несколько более благоприятным положением у белых, как было в партии Алапин—Марко, Вена 1898) 6. d4—d5 Kc6—b8 7. Фd1—d3 d7—d6 8. g2—g3 Kb8—d7 9. c2—c4 c7—c5 с примерно равной игрой; Алапин—Чигорин, Берлин 1897;

2) 2. ... Cf8—c5 3. d2—d4 e5:d4 4. Ke2:d4 (получилось положение из центрального дебюта, возникающее после 1. e4

е5 2. d4 ed 3. Kf3 Cc5 4. K:d4; мы приводим еще один добавочный пример) 4. ... Kg8—f6 5. Kd4—b3 (в партии Мизес—Алехин, 1921, было сыграно 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 с преимуществом у черных; относительно лучшим ходом является, по видимому, 5. Kc3, на что следует 5. ... d5! с инициативой у черных) 5. ... Cc5—b6 (вместо этого Алехин рекомендует 5. ... K:e4 6. Cd3 Фh4 7. Фе2 C:f2+ с последующим f7—f5 и преимуществом у черных) 6. Kb1—c3 d7—d6 7. Cc1—g5 h7—h6 8. Cg5—h4 Kb8—c6 с приблизительно равным положением; Алапин — Яновский, Вена 1898.

Интересно протекала после 2. ... Cf8—c5 партия Алапин—Гальприн, 1898, а именно: 3. c2—c3 Kb8—c6 (проще 3. ... d5 4. d4 ed 5. cd Cb4+ и т. д.) 4. d2—d4 Cc5—b6 5. f2—f4 Kg8—f6 (хорошо и 5. ... ed 6. cd d5) 6. f4:e5 Kf6:e4 7. Kb1—d2 Ke4:d2 (комбинация 7. ... Фh4+ 8. g3 K:e5 неправильна из-за 9. Фc2!) 8. Cc1:d2 0—0 с приблизительно равной игрой.



3. f2—f4 . . .

На 3. Kb1—c3 простейшим ответом является 3. ... d7—d5 или 3. ... Cf8—c5. В партии Алапин—Чигорин, Вена 1898, черные продолжали 3. ... Kb8—c6 4. f4 ef (проще 4. ... d5) 5. d4 Cb4 (и здесь лучше 5. ... d5) 6. d5 K:e4 7. C:f4 C:c3+ 8. bc Ke7 9. Фd4 Kf6 10. c4 d6 и получили примерно равную игру.

3. ... Kf6 : e4

Проще, по видимому, 3. ... e5:f4, чтобы на 4. K:f4 ответить 4. ... d5 или 4. ... Фе7, например: 3. ... e5:f4 4. Ke2:f4 d7—d5 5. Kf4:d5 Kf6:d5 6. e4:d5 Фd8:d5 7. Kb1—c3 Фd5—e5+ 8. Фd1—e2 (8. Се2 Кс6 дает черным лучшую игру) 8. ... Фе5:e2+ 9. Cf1:e2 с приблизительно равной игрой, как было в партии Хейнра—Арулайд, Таллин 1948.

К варианту в тексте приводит также продолжение 3. ... d5 4. fe K:e4.

4. d2—d3 Ke4—c5  
5. f4 : e5 d7—d5

Заслуживает внимания и 5. ... d7—d6, вынуждая белых раньше или позже к взятию на d6.

6. d3—d4 Kc5—e4

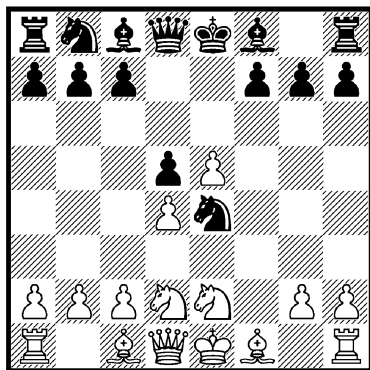
Файн приводит уравнивающее продолжение 6. ... Ke6 7. Kf4 c5 8. Kc3 cd 9. Kc:d5 Kc6 10. Cb5 K:f4 11. C:c6+ bc 12. K:f4 Cb4+.

7. Kb1—d2 . . .

Получившееся положение несколько более благоприятно

для белых, так как черные не могут в достаточной степени защитить позицию сильного, централизованного коня на е4. В партии Алапин—Шварц, 1898, черные сыграли 7. ... f5 и получили после 8. К:е4 fe 9. Кf4 g6 10. Се3 несколько худшее положение.

Относительно лучше для черных, повидимому, простой размен 7. ... К:d2 8. С:d2 с5 с некоторой контригрой в центре.



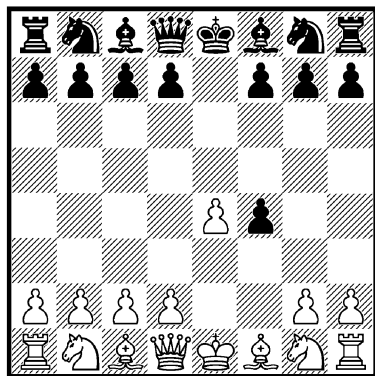
## ПРИНЯТЫЙ КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

1. e2—e4            e7—e5  
2. f2—f4            . . .

Это продвижение характеризует «королевский гамбит» — один из древнейших дебютов, о котором упоминают уже шахматные руководства XVI века. В соответствии с основными принципами дебютной стратегии белые начинают атаку центрального пункта e5. В распоряжении черных имеются два пути: они могут либо взять атакующую пешку f4, либо же защитить находящийся под угрозой пункт e5, причем последнее может быть осуществлено как прямым путем, так и косвенным, т. е. посредством контратаки центра белых. В первом случае, после взятия на f4, получается принятый королевский гамбит; во втором же случае гамбит называется отказанным.

Рассмотрим сперва группу дебютов, получающихся после взятия гамбитной пешки.

2. . . .            e5 : f4



В этой позиции белые располагают различными преимуществами. Взятием e5:f4 черные отвели из центра свою важную пешку, предоставив таким образом белым перевес в центре, который может быть реализован посредством d2—d4. Далее, в случае отыгрыша пешки f4 белые получают в свое распоряжение

открытую вертикаль «f» с нажимом на слабейший пункт позиции черных — f7.

Однако в противовес этому и у черных имеются существенные преимущества. Во-первых, у них лишняя пешка, которую белые могут отыграть лишь с некоторым трудом. Во-вторых, продвижением 2. f2—f4 белые значительно ослабили свой королевский фланг и должны уже считаться с угрозой Fd8—h4+. Если белые предотвращают этот шах путем 3. Kf3, черные могут ответить 3. ... g5, временно защищая пешку f4 и вновь угрожая (после g5—g4 и отступления коня f3) неприятным шахом на h4.

Из этого следует, что принятый королевский гамбит ведет к очень острой борьбе, в которой противники уже с первых ходов вовлекаются в вихрь комбинаций.

Королевский гамбит встречался особенно часто в прошлом столетии. Его применяли в ответственных встречах многие выдающиеся мастера. Однако и позднее, несмотря на сложившееся у некоторых теоретиков и практиков мнение о недостаточной солидности или даже полной непригодности королевского гамбита, находилось много мастеров из числа ведущих мировых шахматистов, которые охотно применяли острое оружие королевского гамбита в решающих турнирных партиях, например: гениальный Чигорин, высокоталантливые Харузек и Шпильман, а в новейшее время гроссмейстер Д. Бронштейн. Партии этих мастеров в немалой степени способствовали рассеиванию ошибочных взглядов на приемлемость королевского гамбита по сравнению с другими открытыми дебютами.

В чем же заключается основное отличие королевского гамбита от остальных дебютов, обуславливающее относительно редкое применение его в современных турнирах?

Причина последнего кроется, несомненно, в исключительно остром характере королевского гамбита, в том, что белые уже с первых ходов берут на себя большие обязательства и, чтобы соответствовать им, вынуждены в дальнейшем к решительному и достаточно смелому продолжению игры. Предлагая королевский гамбит, белые в известном смысле сжигают за собой все мосты и должны играть не только в остром стиле, но и с большим риском, чем в других дебютах. Многие же из современных шахматистов не любят слишком большого риска в ранней стадии партии и поэтому уклоняются от королевского гамбита.

Естественно, возникает вопрос: стоит ли в самом деле брать на себя риск, сопряженный с королевским гамбитом, и не являются ли достигаемые черными преимущества более весомыми, чем шансы белых на получение атаки?

Ответить на этот вопрос крайне трудно. Несмотря на большую давность применения королевского гамбита и наличие обширных анализов его, теория все еще затрудняется определить, какой из сторон он в конце концов приносит выгоду. Этому не приходится удивляться, если принять во внимание бесконечную

вереницу возможностей, возникающих при различных защитах. Исчерпывающий и точный анализ всех этих чрезвычайно разветвленных вариантов почти невозможен.

Вместо сколько-нибудь законченной теоретической оценки королевского гамбита обычно приводились различные и весьма противоречивые мнения ведущих мастеров. Мнения эти в большинстве случаев не были объективными и во многом зависели от того, какого стиля игры придерживался тот или иной мастер. Так, например, Тарраш был одним из злейших врагов королевского гамбита и даже называл ход 2. f4 «пижонским» (это своеобразное выражение означает в расшифровке: «ход плохого игрока и невежды»), в то время как гроссмейстер Шпильман считал продолжение 2. f4 очень сильным и выгодным для белых во всех вариантах; правда, его оценка менялась в зависимости от практической успешности применения им гамбита в различные периоды.

Чигорин находил, что «к прекраснейшим атакам ведут вообще все гамбиты; главнейшим же из них является королевский гамбит, составляющий один из наиболее интересных разделов теории дебютов».

Практика во всяком случае показала, что королевский гамбит вполне приемлем и что в этом дебюте можно одерживать победы над сильными противниками. Можно даже рекомендовать после соответствующей теоретической подготовки применение королевского гамбита в турнирных партиях, так как, вообще говоря, шахматисты мало знакомы с теорией его, и поэтому вероятность получения белыми дебютного преимущества сравнительно велика.

Приступим теперь к рассмотрению основных разветвлений принятого королевского гамбита: гамбита коня и гамбита слона, а также некоторых редко встречающихся гамбитных систем.

---

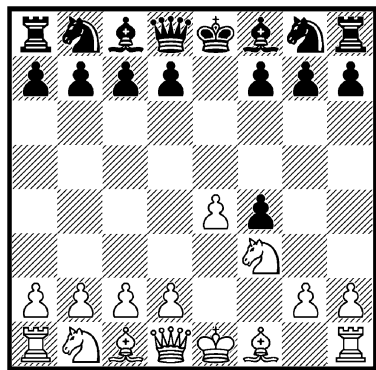
## Гамбит коня

1. e2—e4 e7—e5  
2. f2—f4 e5 : f4  
3. Kg1—f3 . . .

3. . . . Cf8—e7 (IV), или 3. . . . h7—h6 (V). Рассмотрим все эти разнообразные продолжения поочередно.

Этими ходами определяется «гамбит коня». Белые наиболее естественным путем предупредили угрозу 3. . . . Фh4+ и, в свою очередь, грозят сыграть 4. d2—d4, полностью овладевая центром и собираясь отыграть пожертвованную пешку.

Черным необходимо что-то предпринять для отражения этой угрозы. Обычно они избирают один из следующих ответов: 3. . . . g7—g5 (I), 3. . . . Kg8—f6 (II), 3. . . . d7—d5 (III),



### I.

3. . . . g7—g5

Стариннейшая — «классическая» защита в гамбите коня, пользовавшаяся в прошлом столетии исключительной популярностью. Лишь позднее были найдены более надежные системы защиты для черных, заключающиеся в контрнападении на центр белых и почти вытеснившие классическую защиту из дебютного репертуара современных турниров.

Ходом 3. . . . g5 черные, во-первых, защищают лишнюю пешку, а во-вторых, угрожают

крайне неприятным g5—g4 с последующим шахом на h4, что лишило бы белых рокировки.

Несмотря на основательные исследования, теорией окончательно не установлено, какая из сторон получает в классической защите лучшие шансы. Черные, правда, выиграли и укрепили пешку, но значительно ослабили свой королевский фланг и легко могут подвергнуться сильной атаке. Для усиления этой атаки белые могут в ряде вариантов жертв-

вывать фигуру (или больше), после чего оценка положения еще более осложняется. На основании практического опыта все же можно утверждать, что обороняться в классической защите много труднее, чем развивать атаку; поэтому шансы белых после 3. ... g5 следует оценить несколько выше.

Рассмотрим прежде всего некоторые необычные продолжения, которые черные могут избрать вместо 3. ... g5.

1) 3. ... Kg8—e7 4. d2—d4 d7—d5 (но не 4. ... Kg6 ввиду 5. h4! Ce7 6. h5 Kh4 7. C:f4 с большим преимуществом у белых) 5. e4—e5 Ke7—g6 6. Cf1—d3 с последующим 0—0, и белые добиваются несколько лучшего положения.

2) 3. ... d7—d6 (не имеет самостоятельного значения защита 3. ... c6 4. d4 d5 5. ed и затем C:f4 с преимуществом у белых) 4. d2—d4 (на 4. Cc4 черные отвечают 4. ... h6 и затем g7—g5 с переходом к защите, рассматриваемой в дальнейшем в разделе Б,2) 4. ... g7—g5 5. h2—h4 (надежнее, пожалуй, 5. Cc4 Cg7 и т. д.) 5. ... g5—g4 6. Kf3—g5 (переход к гамбиту Альгейера) 6. ... f7—f6! (это гораздо сильнее, чем 6. ... h6 7. K:f7 Kp:f7 8. Cc4+ Kpg7 9. C:f4 Kf6 10. 0—0 или 8. ... Кре8 9. C:f4 Kc6 10. c3, как было в партии Рандвийр—Костаби, Таллин 1947, — в обоих случаях с сильной атакой у белых; они выиграли ценный темп по сравнению с обычным гамбитом Альгейера, рассматриваемым в варианте А,2) 7. Kg5—h3 g4:h3 8. Фd1—h5+

Кре8—d7 (в случае 8. ... Кре7 белые играют не 9. C:f4 Фе8, а 9. Kc3! с хорошими шансами на атаку) 9. Cc1:f4 (Хеуер—Рандвийр, Таллин 1949), и теперь черные могли путем 9. ... Фd8—e8 10. Фh5—f3 Kpd7—d8 добиться некоторого перевеса.

3) 3. ... f7—f5 4. e4—e5! (рекомендация Алапина, считающаяся опровержением хода 3. ... f5; слабее во всяком случае 4. ef d5 5. d4 Cd6 с равной игрой) 4. ... d7—d5 (опасно для черных 4. ... g5 5. d4 g4 ввиду 6. C:f4! gf 7. Ф:f3 Фh4+ 8. g3 Фg4 9. Фе3 Kc6 10. Ce2 с преимуществом у белых, как было в партии Шlechter—Тейхман, 1903; в ответ на 4. ... d6 Алапин продолжал 5. Фе2! de 6. K:e5 Фе7 7. d4 g5 8. Фh5+ и затем Ф:g5 с преимуществом у белых) 5. h2—h4 Cf8—e7 6. d2—d4 Kg8—h6 7. Cc1:f4 Kh6—g4 8. Kb1—c3 0—0 9. Фd1—d2 и т. д. с преимуществом у белых; Гунсберг—Свидерский, 1903.

## А.

4. h2—h4 . . .

Ход 4. Cf1—c4, которым белые отказываются от непосредственной атаки пешки g5 и приступают к нажиму на пункт f7, рассматривается под рубрикой Б.

Белые могут также игнорировать угрозу g5—g4 и продолжать 4. Kb1—c3 (В) или 4. d2—d4 (Г) с намерением добиться решающей атаки, как видно будет в дальнейшем, посредством жертвы ладьи.

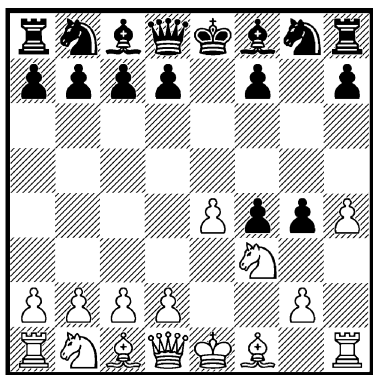


Однако наиболее энергичным из всех этих ходов является ход в тексте 4. h4, дающий белым хорошие шансы на получение преимущества.

4. . . . g5—g4

Вынуждено, так как продолжения 4. . . . f6 5. K:g5 или 4. . . . Ce7 5. hg C:g5 6. d4 d6 7. g3 предоставляют белым явное преимущество.

В получившемся после 4. . . . g4 положении белые могут пойти конем на e5 или на g5, что приводит к двум основным разветвлениям гамбита коня: к гамбиту Кизерицкого или же к гамбиту Альгайера. Первое считается более благоприятным для белых.



1.

5. Kf3—e5 . . .

Гамбит Кизерицкого.

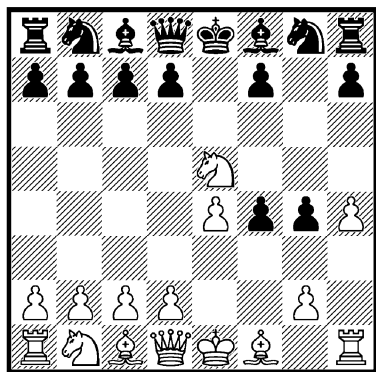
Этот ход применялся уже в XVIII столетии, но подробные анализы возникающих после 5. Ke5 вариантов впервые опубликовал Кизерицкий (поляк по происхождению, родом из Юрьева) около ста лет назад.

Ход 5. Ke5 является силь-

нейшим в данном положении и сулит белым некоторые шансы на получение преимущества.

Продолжение 5. Kf3—g5 (гамбит Альгайера) рассматривается под рубрикой 2.

В получившейся позиции у черных имеется большой выбор различных оборонительных систем. Поскольку данное положение имеет решающее значение при оценке классической защиты с ходом 3. . . . g5, следует уделить анализу его большое внимание и подробно рассмотреть все оборонительные возможности черных, встречавшиеся на практике.



a.

5. . . . Kg8—f6

Эта защита считается одной из сильнейших в данном положении. Белые должны играть теперь очень точно, чтобы не попасть в полосу затруднений и сохранить свое минимальное преимущество.

Возможны и следующие продолжения: 5. . . . Cf8—g7 (6), 5. . . . d7—d5 (в), 5. . . . d7—

**d6 (г), 5. ... Kb8—c6 (д), 5. ... Фd8—e7 (е), 5. ... Cf8—e7 (ж), 5. ... h7—h5 (з).**

аа.

**6. d2—d4 . . .**

В прежние времена применялся почти исключительно ход **6. Cf1—c4**, более слабый, чем **6. d4**, и рассматриваемый под рубрикой **бб**.

К интересным осложнениям, выгодным, однако, лишь для черных, ведет **6. Ke5:g4**, рассматриваемое под рубрикой **вв**.

Ход в тексте — самый сильный.

**6. . . . d7—d6**

Единственный ход, придающий рассматриваемой защите самостоятельное значение. Если, например, **6. . . . d7—d5**, то получается положение из варианта **в**, после же **6. . . . Cf8—g7** — из варианта **б**.

Оттеснение коня белых с доминирующей позиции **е5**, несомненно, выгодно для черных.

**7. Ke5—d3 . . .**

Жертва **7. Ke5:f7 Kpe8:f7 8. Cc1:f4 (или 8. Cc4+ d5 9. ed Cd6 10. 0—0 Kh5 с преимуществом у черных; к тому же результату приводит и 8. Kc3 Ch6 9. Cc4+ Kpg7 10. 0—0 Kh5) 8. . . . Cf8—g7 9. Cf1—c4+ d6—d5 10. e4:d5 Lh8—e8+ явно к выгоде черных.**

**7. . . . Kf6 : e4**

Слабо здесь **7. . . . f4—f3 8. g2:f3 g4—g3**, например: **9. Kb1—c3 Kb8—c6 10. Cc1—e3 d6—d5 11. e4—e5 Kf6—h5 12. f3—f4 Kh5—g7 13. Фd1—f3 с явным перевесом у белых.**

**8. Cc1 : f4 . . .**

Точнее, повидимому, **8. Фd1—e2**, что после **8. . . . Фd8—e7 (в случае 8. . . . d5 9. C:f4 или 8. . . . f5 9. Kc3 белые стоят не хуже, чем в главном варианте) 9. Cc1:f4 приводит к главному варианту.**

**8. . . . Фd8—e7**

Заслуживает внимания и **8. Cf8—g7 9. c2—c3 (или 9. Kc3 K:c3 10. bc 0—0 с угрозой c7—c5) 9. . . . 0—0**, хотя и в этом случае позицию, получающуюся после **10. Kb1—d2**, нелегко оценить. Возможно продолжение: **10. . . . Lf8—e8 11. Kd2:e4 Le8:e4+ 12. Kpe1—f2 Фd8—f6 13. g2—g3 Cf8—h6 14. Cf1—g2 с преимуществом у белых.**

Ход в тексте употребительнее.

**9. Фd1—e2 Cf8—g7**

Вместо этого теория рекомендует **9. . . . Kb8—c6 10. c2—c3 h7—h5 11. g2—g3 Cf8—h6!**, начиная атаку пункта **g3** без потери темпа на ход **Cf8—g7**. Однако весь этот вариант неубедителен, ибо, во-первых, белые вместо **10. c3** могут испробовать **10. Kb1—c3 Ke4:c3 11. b2:c3**, а во-вторых, позднее, после **10. c3 h5**, они могут сыграть **11. Kb1—d2** и устранить коня **е4**, до того как черные овладеют пунктом **g3**. Некоторые теоретики в ответ на **11. Kb1—d2** рекомендуют **11. . . . d6—d5 12. Kd2:e4 (хорошо и 12. 0—0—0) 12. . . . d5:e4 13. Kd3—c5 Cf8—h6** и считают положение черных лучшим, что явно ошибочно. Белые продолжают **14. Фе2—e3 Ch6:f4 15. Фе3:f4**, и за пожертвованную пешку у них, несомненно, до-

статочное позиционное преимущество.

Кроме 11. Kd2, заслуживает внимания и 11. d4—d5 Kc6—b8 12. Kb1—d2 с различными возможностями атаки за пожертвованную пешку.

Из этих вариантов и впоследствии из главного варианта видно, что лишняя пешка у черных не имеет существенного значения, так как раньше или позже она превращается в объект атаки на полуоткрытой вертикали «f». Белые могут даже спокойно разменять ферзей и все-таки сохранить сильный нажим по открытым центральным вертикалям, вполне компенсирующий пожертвованную пешку.

10. c2—c3 . . .

И здесь заслуживает внимания продолжение 10. Kb1—c3.

10. . . . h7—h5

Этот ход вряд ли целесообразен в данном положении, так как для осуществления размена слонов путем Ch6 черные уже потеряли ценный темп на ход Cg7.

Требованиям позиции больше отвечает 10. . . . Cc8—f5.

Пахман считает положение, получающееся после (10. . . . Cf5) 11. Kb1—d2 Ke4:d2 12. Kpe1:d2 Фе7:e2+ 13. Cf1:e2 равным, но белые играют лучше 12. Фе2:e7+ Кре8:e7 13. Kpe1:d2, и не они, а черные вынуждены добиваться уравнивания.

11. Kb1—d2 . . .

Филидор рекомендовал 11. g2—g3 d6—d5 (это продвижение, снимающее контроль с пунктов c5 и e5, антипозицион-

но; лучше, несмотря на потерю темпа, 11. . . . Ch6) 12. Cf1—g2 f7—f5 13. Kb1—d2 Cc8—e6, после чего ход Рубинштейна 14. Kd3—c5! дает белым за пешку достаточную контригру.

Ход в тексте, несомненно, логичнее.

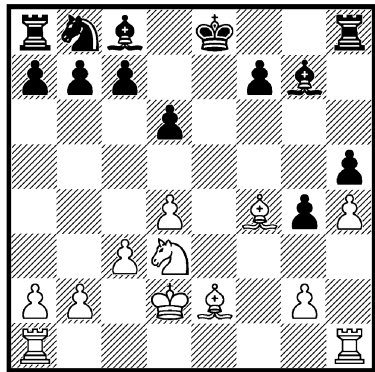
11. . . . Ke4 : d2

У черных нет удобного способа защиты коня e4, например: 11. . . . d6—d5 (на 11. . . . Cf5 хорошим продолжением является как 12. Kb4, так и 12. 0—0—0) 12. Kd2:e4 d5:e4 13. Kd3—e5 или 11. . . . f7—f5 12. Cf4—g5 Ke4:g5 13. Фе2:e7+ Кре8:e7 14. h4:g5 и затем Kd3—f4, — в обоих случаях с более благоприятными шансами у белых.

12. Kpe1 : d2 Фе7 : e2+

Вынуждено ввиду угрозы 13. Фf2 с сильной атакой у белых.

13. Cf1 : e2 . . .

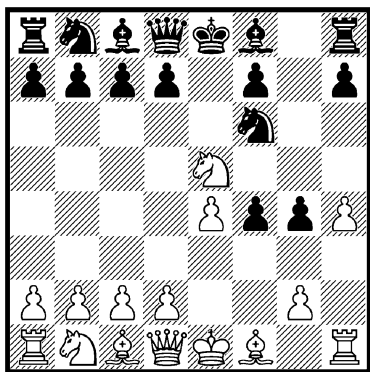


В получившемся положении у белых за пожертвованную пешку значительное преимущество в развитии с шансами на атаку на королевском флан-

ге, что вполне компенсирует незначительный материальный ущерб. Черные могут еще, пожалуй, уравнять игру, продолжая 13. ... **Kb8—c6** 14. **Ла1—e1** **Сс8—e6!**, хотя и не без трудностей. При менее же осторожной игре атака белых может быстро приобрести решающую силу, например, как было в партии Штольц-Земиш, 1932: 13. ... **Сс8—f5** 14. **Лh1—f1** **Kb8—d7** (и здесь 14. ... **Кс6** сильнее) 15. **Kd3—b4** **Kd7—f6** 16. **Се2—b5+** **Сf5—d7** 17. **Ла1—e1+** **Кре8—d8** 18. **Сf4—g5!** **Cd7:b5** 19. **Лf1:f6**, и черные сдались.

### 66.

(1. **e2—e4** **e7—e5** 2. **f2—f4** **e5:f4** 3. **Кg1—f3** **g7—g5** 4. **h2—h4** **g5—g4** 5. **Кf3—e5** **Кg8—f6**)



6. **Cf1—c4** ...

Этот ход, считавшийся в прошлом столетии долгое время сильнейшим, в действительности слабее, чем 6. **d4**, и оставляет белым шансы лишь на достижение равенства.

6. ... **d7—d5**

Сомнительна рекомендация Филидора 6. ... **Фd8—e7** 7. **d2—d4** **d7—d6**, так как это дает белым преимущество: 8. **Ke5:f7!** (лишь к равенству приводит 8. **C:f7+** **Kpd8** 9. **Cb3** **de** 10. **de+** **Cd7** 11. **ef** **Fe4+** 12. **Kpf1**) 8. ... **Fe7:e4+** 9. **Kpe1—f1** **f3** (или 9. ... **Kh5** 10. **Kpf2**) 10. **g2—g3** **f3—f2** 11. **Kpf1:f2** **Fe4—f5+** 12. **Cc1—f4** **Kf6—e4+** 13. **Kpf2—g2** **d6—d5** 14. **Kf7:h8** **d5:c4** 15. **Лh1—e1**.

7. **e4 : d5** **Cf8—d6**

Ход в тексте неплох, но еще сильнее 7. ... **Cf8—g7**, ведущее после 8. **d2—d4** **Kf6—h5** к положению из варианта 6. Белые могут играть и по-другому, но не в состоянии избежать худшей позиции, например:

1) 8. **d5—d6** **c7:d6** (и 8. ... 0—0 приемлемо для черных) 9. **Ke5:f7** **Фd8—e7+** 10. **Фd1—e2** **Fe7:e2+** 11. **Kpe1:e2** **d6—d5** 12. **Kf7—d6+** **Кре8—d7** 13. **Kd6—f5** **d5:c4** 14. **Kf5:g7** **Kpd7—e7** к выгоде черных;

2) 8. **Сс4—b5+** **c7—c6** 9. **d5:c6** 0—0 10. **c6:b7** **Сс8:b7** 11. **d2—d4** (на 11. **Кс3** или 11. **К:g4** следует то же продолжение) 11. ... **Cb7:g2** 12. **Лh1—g1** **f4—f3** 13. **Kb1—c3** **Kb8—d7** с преимуществом у черных.

α.

8. **d2—d4** ...

Продолжение 8. 0—0 рассматривается под рубрикой β.

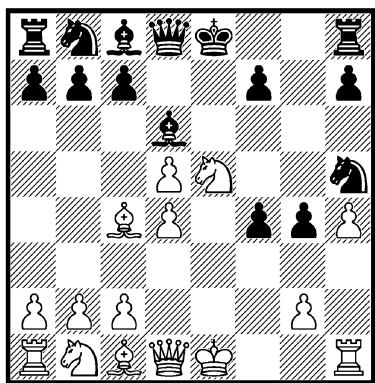
Ход в тексте сильнее и дает белым примерно равную игру.

8. ... **Kf6—h5**

После 8. ... 0—0 у белых выбор между следующими двумя продолжениями:

1) 9. **Cc1:f4** (это взятие к выгоде черных) 9. ... **Kf6—h5** 10. **g2—g3** (если 10. 0—0, то не 10. ... **K:f4** 11. **Л:f4 f6** ввиду 12. **Л:g4+** **Kph8** 13. **Kg6+** **hg** 14. **Л:g6** **Лf7** 15. **Kc3!**, и у белых три пешки за фигуру при различных возможностях атаки, а просто 10. ... **Ф:h4**, и угроза 11. ... **g3** обеспечивает черным преимущество) 10. ... **f7—f6** 11. **Ke5—d3** **Kh5:g3** 12. **Cf4:g3** **Cd6:g3+** 13. **Kpe1—f1** **Фd8—e8** с преимуществом у черных; Пильсбери—Чигорин, Вена 1903;

2) 9. 0—0! **Kf6—h5** (иначе последует 10. **C:f4**) 10. **Ke5:g4** (но не 10. **C:f4** **Ф:h4**, как в предыдущем варианте) 10. ... **Фd8:h4** 11. **Kg4—h2** **Лf8—e8** (или 11. ... **Kg3** 12. **Лe1**) 12. **Kh2—f3** **Фh4—f6** 13. **Kb1—c3** **Cc8—g4** 14. **Kc3—e2**, и игра примерно равна.



9. 0—0 . . .

Другие продолжения слабее, например:

1) 9. **Cc4—b5+** **c7—c6!** (слабее 9. ... **Kpf8** 10. **Kc3** **Kg3** 11. **Лg1** **Ф:h4** 12. **C:f4!** **Kh5+** 13.

**g3** с преимуществом у белых) 10. **d5:c6** **b7:c6** (это лучше, чем 10. ... 0—0 11. **cb** **C:b7** 12. **Ф:g4+**) 11. **Ke5:c6** **Kb8:c6** 12. **Cb5:c6+** **Kpe8—f8** (на 12. ... **Cd7** следует 13. **C:d7+** и затем 0—0) 13. **Cc6:a8** **Kh5—g3**, и теперь как 14. **Лh2** **Фe7+** 15. **Kpf2** **Ke4+**, так и 14. **Kpf2** **K:h1+** 15. **Ф:h1** **g3+** 16. **Kpe1** **Фe7+** 17. **Kpd1** **Cg4+** дает черным превосходное атакующее положение;

2) 9. **Kb1—c3** (в случае 9. **Kpf2** **Kg3** 10. **Лe1** черные могут спокойно сыграть 10. ... **Ф:h4!**) 9. ... **Фd8—e7** (острый вариант 9. ... **Kg3** 10. **C:f4** **K:h1** 11. **g3!** **Фe7** 12. **Фd2** **f6** 13. 0—0—0 **fe** 14. **de**, как было в партии Пономарев—Бескровный, 1868, дает белым преимущество; к тому же результату приводит и 9. ... 0—0 10. **Ke2** **Ле8** 11. **K:f4** **K:f4** 12. **C:f4** **Kd7** 13. **Ф:g4+** **Kph8** 14. **Фe2!**) 10. **Cc4—b5+** **c7—c6** 11. **d5:c6** **b7:c6** 12. **Kc3—d5** **Фe7—e6** 13. **Kd5—c7+** **Cd6:c7** 14. **Cb5—c4** **Фe6—e7** 15. **Cc4:f7+** **Фe7:f7!** 16. **Ke5:f7** **Kpe8:f7** с преимуществом у черных (Яниш).

Неблагоприятна для белых и предложенная старинными теоретиками жертва 9. **Cc1:f4** **Kh5:f4** 10. 0—0, чтобы после 10. ... 0—0 11. **Л:f4** **f6** 12. **Л:g4+** и т. д. добиться положения из примечания к 8-му ходу черных (первый вариант). Однако вместо 10. ... 0—0 черным следует играть 10. ... **Kf4—g6** (не 10. ... **f6** ввиду 11. **Cb5+** с большими осложнениями) 11. **Ke5:f7** **Фd8:h4**, и представляется невероятным, чтобы белые могли еще развить опасную атаку.

9. ... **Фd8:h4**

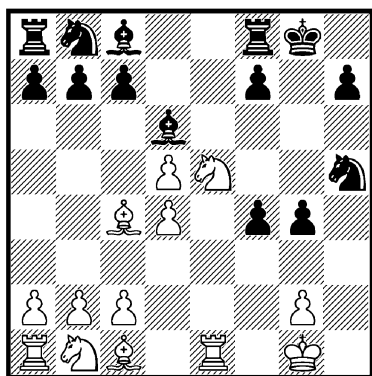
В случае 9. ... 0—0 10. Кe5: g4 получается второй вариант из примечания к 8-му ходу черных.

Если же черные играют 9. ... **Cd6:e5**, то как 10. Фd1—e1 0—0 11. Фe1:e5, так и 10. d4: e5 Фd8:h4 11. Фd1—d4 g4—g3 12. Лf1:f4! дает белым лучшую игру.

10. **Фd1—e1! Фh4:e1**

Но не 10. ... g3 или 10. ... **Kg3** ввиду 11. **Kg6+**. Однако заслуживает внимания и 10. ... **Фe7**, на что белые отвечают 11. **Фf2** с довольно хорошей игрой.

11. **Лf1:e1** 0—0



Положение можно считать примерно равным, ибо в компенсацию за потерянную пешку у белых лучшее развитие и сильные пункты в центре.

Приводим два возможных варианта:

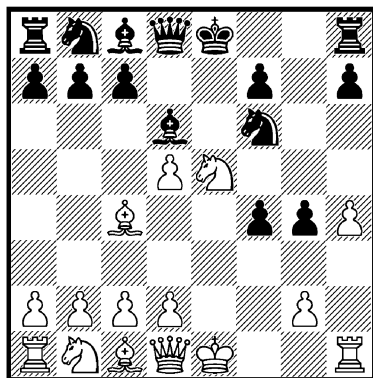
1) 12. **Cc4—d3 Лf8—e8** (наряду с 13. c4 угрожало и очень неприятное 13. Кс4) 13. **c2—c4 f7—f6** 14. **Кe5—f3 Ле8:e1+**

15. **Кf3:e1**, и, хотя «Современный дебют» считает положение равным, черные, повидимому, получают путем 15. ... **c7—c5!** превосходную игру. Лучше поэтому 13. **Cc1—d2**, чтобы после 13. ... f6 продолжать 14. Кс4, а на 13. ... Ка6 ответить 14. **C:a6 ba** 15. c4 с примерно равной игрой.

2) 12. **Kb1—c3 Cc8—f5** 13. **Kc3—e4** (слабо 13. g3 f3 14. Ch6 Ле8 15. К:f3 Кd7 16. Kh4 К:g3 с преимуществом у черных; простейшим ответом на 12. ... Cf5 является 13. Cc4—d3 с равенством) 13. ... **Cf5:e4** (на 13. ... Ле8 следует не 14. C:f4? f6 с преимуществом у черных, а 14. Cd3) 14. **Ле1:e4 f7—f6** (или 14. ... Ле8 15. Cd3) 15. **Ke5:g4 f6—f5** 16. **Kg4—h6+ Kpg8—g7** 17. **Ле4—e6 Лf8—f6** 18. **Ле6:f6 Kpg7:f6** 19. **Cc4—d3** с примерно равной игрой.

β.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5 Kg8—f6 6. Cf1—c4 d7—d5 7. e4:d5 Cf8—d6)



8. 0—0 . . .

Эта жертва, правда, дает белым некоторые шансы на атаку, но они недостаточны для нейтрализации перевеса черных. Современная теория считает этот гамбит невыгодным для белых.

8. . . . **Cd6 : e5**

В случае 8. . . . **Kf6—h5** 9. **d2—d4** получается предыдущий вариант *а*.

9. **Lf1—e1** **Фd8—e7**

Только этим ходом черные могут надеяться сохранить преимущество.

Рассмотрим и другие возможности, имеющиеся в распоряжении черных:

1) 9. . . . **Кре8—f8** 10. **Лe1: e5** **Kb8—c6** 11. **d2—d4!** **Кс6: e5** 12. **d4: e5** **Kf6—h5** 13. **e5—e6** с сильной атакой у белых, например: 13. . . . **fe** 14. **Ф: g4** или 13. . . . **С: e6** 14. **Фd4;**

2) 9. . . . **Kb8—c6** (Кон) 10. **d2—d4!** **Kf6: d5** (к равенству ведет и 10. . . . **Се6** 11. **de** **К: d5** 12. **С: d5**) 11. **Сс4: d5** **Фd8: d5** 12. **Сс1: f4** и т. д. с равенством;

3) 9. . . . **Kf6: d5** (продолжение Табунщикова 9. . . . 0—0 10. **Л: e5** **Кс6** дает белым преимущество после 11. **Лg5+** **Крh8** 12. **b3!**) 10. **Лe1: e5+** **Kd5—e7** 11. **d2—d4** **Kb8—c6** 12. **Сс1: f4!** **Кс6: e5** 13. **Сf4: e5** 0—0 14. **Фd1—f1** с атакой, обеспечивающей белым преимущество.

10. **c2—c3** **Kf6—h5**

Ход Ясногородского, считающийся сильнейшим.

Другие продолжения оставляют белым достаточные возможности защиты, например:

1) 10. . . . **Фе7—c5+** (слабее 10. . . . **Сf5** 11. **d4** **Kd7**, что в консультационной партии Чигорин—Пильсбери, 1904, после ходов 12. **С: f4** **Ке4** 13. **de** **Ф: h4** 14. **Л: e4** **С: e4** 15. **Фе2** **f5** 16. **Фе3** дало белым хорошее атакующее положение) 11. **d2—d4** **Фс5: c4** 12. **Kb1—a3** **Фс4—a6** 13. **Лe1: e5+** и затем **Сс1: f4** с преимуществом у белых;

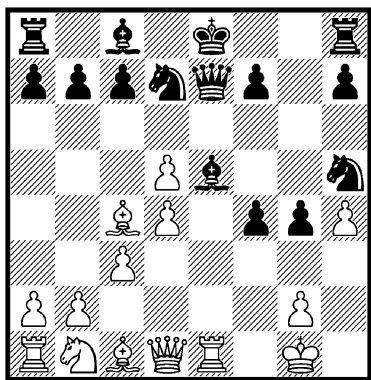
2) 10. . . . **f4—f3** 11. **d2—d4** **Kf6—e4** 12. **Лe1: e4** **Се5—h2+** 13. **Kpg1: h2** **Фе7: e4** (на 13. . . . **g3+** белые могут продолжать либо 14. **Kpg1** **f2+** 15. **Kpf1** **Ф: e4** 16. **Фе2**, либо 14. **Кр: g3** **Ф: e4** 15. **gf**, — в обоих случаях с приемлемой игрой) 14. **g2—g3** (на 14. **Сg5** следует 14. . . . **h6** или 14. . . . **g3+**) 14. . . . 0—0 15. **Сс4—d3** (в известном гамбитном матче Ласкер—Чигорин, 1903, белые продолжали слабее 15. **Сf4**) 15. . . . **Фе4: d5** 16. **Фd1—d2** с примерно равными шансами;

3) 10. . . . **g4—g3** 11. **d2—d4** **Kf6—g4** 12. **Kb1—d2** (к ничьей ведет 12. **С: f4** **С: f4!** 13. **Л: e7+** **Кр: e7** 14. **Фf3** **Се3+** 15. **Крh1** **Kf2+**) 12. . . . **Фе7: h4** (также 12. . . . **Ке3** 13. **Фh5** дает белым достаточную атаку) 13. **Kd2—f3** с лучшими шансами у белых.

11. **d2—d4** **Kb8—d7!**

Этот ход сохраняет за черными шансы на получение преимущества.

В случае 11. . . . 0—0 12. **Лe1: e5** **Фе7: h4** 13. **Ле5: h5** (или 13. **Kd2** **f3!** с сильной атакой у черных: 13. . . . **Фh4: h5** 14. **Сс1: f4** у белых за качество достаточное позиционное преимущество.



В этом крайне запутанном положении у белых имеются две основные возможности для попыток продолжения атаки, а именно:

1) 12. **Фd1:g4** (этот ход Яновского, несомненно, лучше, чем 12. **Сb5 Кpd8** 13. **С:d7 С:d7** 14. **Л:e5 Ф:h4** 15. **Л:h5 Ф:h5** 16. **С:f4 Ле8** с преимуществом у черных) 12. ... **Кd7—f6** (или 12. ... **С:d4+** 13. **Кpf1 Кg3+** 14. **Ф:g3 fg** 15. **cd** и т. д. с хорошей игрой) 13. **Фg4—e2** (в случае 13. **Ф:c8+** **Л:c8** 14. **Л:e5 Лd8** или 13. **Фd1. Кg4** 14. **Сb5+** **сb6!** черные тоже добиваются преимущества) 13. ... **Кf6—g4** 14. **Фe2:e5 Кg4:e5** 15. **Ле1:e5 Лh8—g8**, и у черных все же несколько лучшее положение; консультационная партия Капабланка—Чайес и др., 1913;

2) 12. **d4:e5 Кd7:e5** 13. **b2—b3 0—0** 14. **Сc1—a3 Ке5—f3+**! 15. **g2:f3 Фе7:h4**, и теперь, согласно анализам Капабланки, Берна и Эд. Ласкера, 16. **Ле1—e5!** **Сс8—f5!** 17. **Кb1—d2 Фh4—g3+** 18. **Кpg1—f1 Фg3—h2** 19. **Са3:f8 g4—g3** 20. **Сf8—с5** с крайне сложным и запу-

танным положением. Все же шансы черных представляются несколько более благоприятными.

Этим мы заканчиваем рассмотрение гамбита с ходом 8. 0—0. Несмотря на глубокие и основательные исследования, еще не установлено окончательно, могут ли черные сохранить свое преимущество. Но, в сущности, этот гамбит не имеет большого значения, поскольку белые уже на 6-м или на 8-м ходу могут сыграть лучше, а именно d2—d4.

**ВВ.**

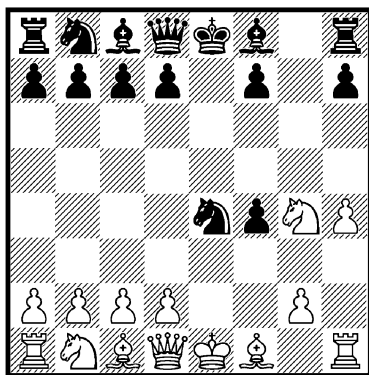
(1. **e2—e4 e7—e5** 2. **f2—f4 e5:f4** 3. **Кg1—f3 g7—g5** 4. **h2—h4 g5—g4** 5. **Кf3—e5 Кg8—f6**)

6. **Ke5 : g4** . . .

Это взятие приводит к очень интересным, но в конечном итоге выгодным для черных осложнениям.

6. . . . **Кf6 : e4**

Слабее 6. . . . **d7—d5** ввиду 7. **Кg4:f6+** **Фd8:f6** 8. **Фd1—e2 Cf8—d6** 9. **Кb1—c3**.





# 7. d2—d3 . . .

Продолжение 7. Фd1—e2 дает черным преимущество, например: 7. . . . Фd8—e7 8. Kb1—c3 Ke4—g3 9. Фе2:e7+ (также 9. Kd5 K:e2 10. K:e7 Kg3 11. Kd5 K:h1 дает черным преимущество) 9. . . . Cf8:e7 10. Лh1—h2 (или 10. Лg1 Cc5 11. Kf2 Kc6 12. Kd5 0—0 с явным перевесом у черных) 10. . . . d7—d5 11. Kg4—e5 c7—c6 12. d2—d4 Kg3—f5 с преимуществом у черных.

## 7. . . . Ke4—g3 8. Cc1 : f4 Kg3 : h1

В случае 8. . . . Фе7+ продолжение 9. Ce2 K:h1 10. Cg5 обеспечивает белым по меньшей мере равную игру.

Ход в тексте проще и значительно сильнее.

## 9. Фd1—e2+ . . .

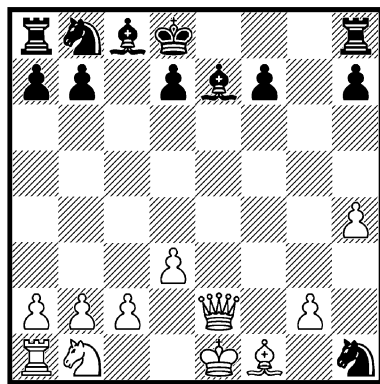
Недостаточно и 9. Cf4—g5 Cf8—e7 10. Фd1—e2 h7—h5 11. Kg4—f6+ (или 11. Фе5 f6 12. K:f6+ Kpf7 13. Фd5+ Kpg7) 11. . . . Kpe8—f8 12. Фе2—e5 Kb8—c6 с преимуществом у черных.

## 9. . . . Фd8—e7

Но не 9. . . . Ce7? ввиду 10. Kf6+ Kpf8 11. Ch6X.

## 10. Kg4—f6+ Kpe8—d8 11. Cf4 : c7+ Kpd8 : c7 12. Kf6—d5+ Kpc7—d8 13. Kd5 : e7 Cf8 : e7

В этой позиции у черных с тремя фигурами за ферзя лучшая игра, например: 14. Фе2—g4 (в одной партии 1860 г. продолжение 14. Фh5 Kg3 15. Фа5+ b6 и т. д. также привело к преимуществу черных; на 14. Kc3 очень неприятно 14. . .



Ле8) 14. . . . d7—d6 15. Фg4—f4 Лh8—g8 16. Фf4:f7 (после 16. Kc3 Ce6 черные также добиваются преимущества) 16. . . . Лg8—f8 17. Фf7:h7 Kh1—g3 18. Kb1—d2 Cc8—f5 с преимуществом у черных.

## 6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5)

## 5. . . . Cf8—g7

Эта защита считается наряду с 5. . . . Kf6 одним из лучших продолжений для черных.

## аа.

## 6. d2—d4 . . .

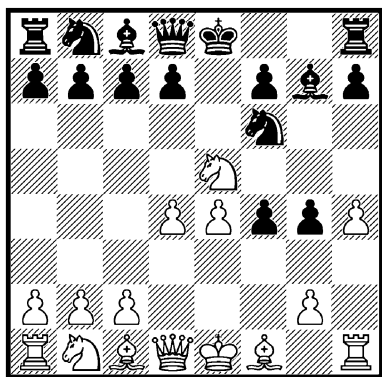
Другая возможность 6. Ke5: g4 рассматривается под рубрикой бб.

## 6. . . . Kg8—f6

То же положение получается и в предыдущем варианте а после 5. . . . Kf6 6. d4 Cg7.

Плохо 6. . . . C:e5, так как черные после 7. de теряют пешку f4 без компенсации.

Заслуживает внимания, однако, 6. ... d7—d6. Если 7. Ke5:g4, то 7. ... Cc8:g4 8. Фd1:g4 Cg7:d4 9. c2—c3 Cd4—e5 10. Cc1:f4 Kg8—f6 11. Фg4—f3 Kb8—d7, и у черных несколько лучшая игра ввиду абсолютного владения сильным центральным пунктом е5. Ввиду этого белые после 6. ... d7—d6 практически вынуждены играть 7. Ke5:f7 Kpe8:f7 8. Cf1—c4+ Kpf7—e8 9. Cc1:f4, получая за пожертвованную фигуру очень сильную атаку, например: 9. ... Фd8—f6 10. Cf4—e3 Kg8—e7 11. Kbl—c3 Cg7—h6 12. Фd1—d2 Ch6:e3 13. Фd2:e3 Lh8—f8 14. Lh1—f1 Фf6:h4+ 15. Kpe1—d2!; Пильсбери—Марко, 1903.



α.

7. Cf1—c4 . . .

Этот ход ведет к большим осложнениям, не будучи, как и в предыдущем варианте а, бб, особенно благоприятным для белых.

Теория рекомендует и 7. Kb1—c3, что рассматривается под рубрикой β.

Хорошо для белых также 7. Cc1:f4 d7—d6 8. Ke5—d3 (жертва 8. K:f7 Kp:f7 9. Cc4+ сомнительна, так как вместо случившегося в партии Шлехтер—Гунсберг, 1903, 9. ... Kpe8 10. Kc3 Kh5 11. Cg5 Cf6 12. Фd2 и т. д. черные могут играть сильнее 9. ... d5!, например: 10. 0—0 dc 11. e5 Лf8 12. ef C:f6 или 10. ed Ле8+ 11. Се5 Kbd7, — в обоих случаях с преимуществом у черных) 8. ... Kf6:e4 с переходом к варианту а.

Сильнее, чем ход в тексте, также 7. Ke5:g4 Kf6:e4 8. Cc1:f4 (после 8. Cd3 d5 9. C:e4 de 10. C:f4 Ф:d4 11. Ф:d4 C:d4 12. c3 C:g4 13. cd Kc6 14. Kc3 f5 черные получают преимущество; плохо и 8. Kc3 ввиду 8. ... Kg3 9. Lh2 Фе7+ 10. Се2 d6 с преимуществом у черных) 8. ... Фd8—e7 9. Фd1—e2 (заслуживает внимания также 9. Се2, ибо 9. ... Фb4+ 10. Kd2 и т. д. представляет белым за пожертвованную пешку громадное преимущество в развитии; Хардин рекомендовал здесь 9. Ke3, ибо 9. ... Kg3 не опасно ввиду 10. Фg4) 9. ... Cg7:d4 (сильнее, быть может, 9. ... d5; в одной партии 1898 г. черные продолжали 9. ... d6, но после 10. Ke3 Се6 11. c3 0—0 12. Фf3 вскоре оказались перед трудностями) 10. c2—c3 Cd4—b6 (после 10. ... Cg7 11. Ke3 Фе6 12. g3 у белых преимущество), и теперь, как указывает «Современный дебют», 11. Kb1—d2! (это сильнее, чем 11. Се5 d5 или 11. Ke3 d6 12. Kd5 Фе6, — в обоих случаях с преимуществом у

черных) 11. ... **Ke4:d2** 12. **Kg4—f6+** **Kpe8—d8** 13. **Kpe1:d2** **Фe7:e2+** 14. **Cf1:e2** с лучшими шансами у белых.

7. ... **d7—d5**

Слабее 7. ... 0—0 8. **Kb1—c3** (жертва 8. **K:f7** **Л:f7** 9. **C:f7+** **Kр:f7** 10. **e5** **Kd5** дает черным лучшую игру) 8. ... **d7—d6** (также 8. ... **Фe7** 9. 0—0 **d6** 10. **K:f7** **Л:f7** 11. **C:f7+** с последующим **C:f4** дает белым преимущество) 9. **Ke5:f7** **Лf8:f7** 10. **Cc4:f7+** **Kpg8:f7** 11. **Cc1—f4** с преимуществом у белых, например: 11. ... **Kc6** 12. 0—0 **Kpg8** 13. **Cg5 h6** 14. **C:f6** **C:f6** 15. **Ke2** или 11. ... **Фe8** 12. 0—0 **Kpg8** 13. **Фd3** **Kc6** 14. **Cg5** **Фg6** 15. **Фc4+** с последующим **Лаe1** и т. д.

8. **e4:d5** ...

Получилась позиция из варианта а, 66, но с ходом 7. ... **Cg7** вместо 7. ... **Cd6**. Анализируя это положение, легко увидеть, что позиция черного слона на **g7** гораздо эффективнее, чем на **d6**.

Слабо было бы 8. **C:d5** **K:d5** 9. **ed** **Ф:d5** 10. 0—0 **Kc6**.

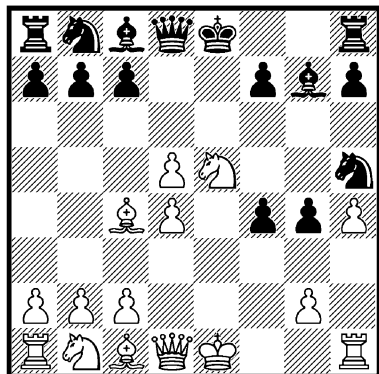
8. ... **Kf6—h5**

Сильнейшее продолжение.

Слабее 8. ... **Kf6:d5**, ведущее после 9. **K:g4** 0—0 10. **c3** **Ле8+** 11. **Kpf1** к равенству.

Возможно, но слабее, чем ход в тексте. 8. ... 0—0 9. **Cc1:f4** (продолжение 9. 0—0 **c5** 10. **c3** **cd** 11. **cd** **K:d5** более благоприятно для черных, чем вариант в тексте) 9. ... **Kf6:d5** (или 9. ... **Kh5** 10. **Фd2** **c5** 11. **Kc3** **cd** 12. **Ke2** с примерно равной игрой) 10. **Cc4:d5** **Фd8:d5** 11. 0—0 **c7—c5** 12. **c2—c3** (в пар-

тии Стейниц—Блэкберн, 1876, было сыграно 12. **Kc3** **Ф:d4+** 13. **Ф:d4** **cd** 14. **Kd5** **Kc6**, что дало черным несколько лучший эндшпиль) 12. ... **c5:d4** 13. **Ke5:g4** **Фd5—e6** 14. **Kg4—f2** **Фe6—b6** 15. **c3—c4** **Cc8—e6** 16. **Kb1—d2** с примерно равной игрой; матчевая партия Стейниц—Цукерторт, 1872.



9. **Kb1—c3** ...

Белые могут избрать также ряд других продолжений, но ни одно из них уже не дает им удовлетворительной позиции.

Рассмотрим некоторые возможности:

1) 9. 0—0 (в варианте а, 66 при положении слона черных на **d6** этот ход был сильнейшим, но здесь черные располагают более энергичными атакующими продолжениями) 9. ... **Фd8:h4** 10. **Фd1—e1** (на 10. **Cb5+** **c6** 11. **dc** следует, конечно, 11. ... 0—0) 10. ... **Фh4:e1** 11. **Лf1:e1** 0—0 12. **c2—c3** (в случае 12. **Kc3** черные получают преимущество, играя 12. ... **c5** 13. **Kb5** **Kd7**, а на 12. **Лf1** следует просто 12. ... **Kd7**;

продолжение 12. d6 cd 13. К:f7 С:d4+ 14. Кph2 Кс6 также благоприятно для черных) 12. ... Лf8—e8 13. Кb1—a3 (или 13. d6 С:e5 14. Л:e5 Л:e5 15. de Кс6 с преимуществом у черных; несколько лучше, однако, 13. Cd2) 13. ... Кb8—d7 14. Ке5—d3 Ле8:e1+ 15. Кd3:e1 Кd7—b6 16. Сс4—b3 Сс8—f5 с явным преимуществом у черных;

2) 9. Ке5:g4 (на 9. Сb5+ следует 9. ... с6 10. dc 0—0) 9. ... Kh5—g3 (еще проще 9. ... Фе7+ 10. Kpd2 Фb4+ или 10. Kpf2 С:g4 с последующим С:d4+) 10. Сс1:f4 (на 10. Лh2 или 10. Лg1 хорошо 10. ... Фе7+) 10. ... Фd8—e7+ 11. Kpe1—d2 Kg3:h1 12. Кb1—c3 0—0 13. Фd1—f3 (или 13. Kh6+ Kph8 14. Ф:h1 Фf6) 13. ... Сс8:g4 14. Фf3:g4 Kh1—f2 с явным преимуществом у черных;

3) 9. Сс1:f4 (жертва, представляющая белым столь же недостаточные шансы на атаку, как 9. К:f7 Кр:f7 10. d6+ Kpg6 11. 0—0 Ch6 или 11. Cd3+ Kph6 12. c3 Ле8+ и затем Ф:d6 с явным преимуществом у черных) 9. ... Kh5:f4 10. 0—0 Kf4—g6 (это сильнее, чем 10. ... С:e5 11. de Kg6 12. e6 Ке5, еще дающее белым после 13. Кс3! довольно опасную атаку) 11. Ке5:f7 Фd8:h4 12. Фd1—e2+ Фh4—e7 (или 12. ... Ке7 13. Фе4) 13. Kf7:h8, и теперь продолжение 13. ... Ф:e2 14. С:e2 С:d4+ с последующим С:h8 дает черным надежное преимущество.

9. ... 0—0

На 9. ... Kg3 может после-

довать 10. С:f4 К:h1 11. g3 с хорошей игрой.

10. Кс3—e2 ...

Встарину здесь рекомендовали 10. Кс3—e4, предупреждая продвижение с7—c5, однако на это следует 10. ... Кb8—d7 (но не 10. ... Ле8 ввиду 11. 0—0! Ф:h4 12. С:f4 g3 13. С:g3 К:g3 14. К:g3 Ф:g3 15. Фh5 с сильной атакой у белых) 11. Ке5:f7 (не видно ничего лучшего для белых) 11. ... Фd8—e8! 12. Kf7—g5 Kh5—g3 13. Kg5—e6 Кd7—b6 14. Сс4—b3 Кb6:d5! 15. Сb3:d5 Сс8:e6 с выигранным положением у черных.

Слабо и 10. Ке5:g4 ввиду 10. ... Kh5—g3 11. Лh1—h2 Фd8—e7+.

К преимуществу черных ведет также 10. d5—d6 Kh5—g3 11. Ке5:f7 Лf8:f7 12. Сс4:f7+ Kpg8:f7 13. Лh1—g1 Фd8:d6!

В случае 10. Фd1—d3 черные играют не 10. ... c5 ввиду 11. Ке4, а 10. ... Лf8—e8 11. 0—0 Фd8:h4 12. Сс1:f4 g4—g3 с явным преимуществом.

10. ... c7—c5!

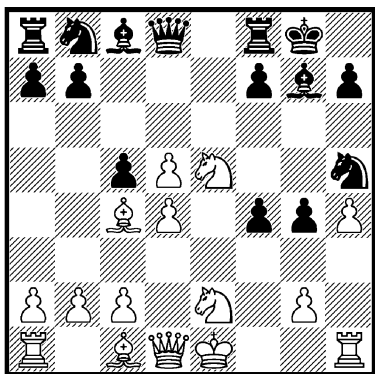
Сильный ход, разрушающий центр противника.

Слабее 10. ... Лf8—e8 ввиду 11. Ке2:f4!, и как в случае 11. ... С:e5 12. К:h5, так и после 11. ... К:f4 12. С:f4 Кd7 13. 0—0 черные добиваются лучшей игры.

К большим осложнениям ведет 10. ... f4—f3 11. g2:f3 g4:f3 12. Ке5:f3 b7—b5 13. Сс4—b3 Сс8—b7, но игра остается примерно равной.

На попытку 10. ... Фd8—f6 (чтобы на 11. К:f4 продолжать 11. ... Kg3 12. Лg1 Фb6) бе-

лые отвечают 11. 0—0 или 11. Фd1—d3 с хорошей игрой.



11. c2—c3 . . .

Лучших шансов не дают и другие продолжения, например:

1) 11. d5:c6 Kb8:c6 12. Ke5:c6 b7:c6 13. Cc1:f4 (или 13. c3 Ce6 14. Cd3 Фf6 15. 0—0 Ф:h4 16. K:f4 Kg3 17. Le1 Cd5 с преимуществом у черных) 13. . . Kh5:f4 14. Ke2:f4 Jlf8—e8+ 15. Kf4—e2 Фd8—f6 16. c2—c3 (или 16. Фd2 Ch6) 16. . . Cc8—e6 17. Cc4—d3 Ce6—d5 с преимуществом у черных;

2) 11. Ke5:f7 Jlf8:f7 12. d5—d6 Фd8:d6 13. Cc4:f7+ Kpg8:f7 14. Cc1:f4 Kh5:f4 15. 0—0, и теперь не 15. . . Ch6 16. Фd2, а 15. . . Kpf7—g8! 16. Jlf1:f4 Kb8—c6 с явным преимуществом у черных;

3) 11. Cc1:f4 (на 11. K:f4 следует 11. . . Kg3 12. Ke6 C:e6! 13. de K:h1 14. Ф:g4 Ф:d4 15. ef+ Kph8 с преимуществом у черных) 11. . . c5:d4 12. Ke5—d3 Kb8—d7 13. Фd1—d2 Kd7—b6 14. Cc4—b3 a7—a5

15. a2—a4 Kb6:d5 с преимуществом у черных.

11. . . . c5 : d4

Хорошую игру черным дает и 11. . . b7—b5 12. Cc4—b3 (или 12. C:b5 cd 13. cd Ф:d5 14. Cc4 Ф:g2 15. Jlg1 Фh2 с явным преимуществом у черных) 12. . . c5—c4 13. Cb3—c2, и теперь 13. . . f7—f6! (в матчевой партии Шпильман—Леонгардт, 1906, черные продолжали слабее 13. . . Ф:d5, на что последовало 14. K:f4 K:f4 15. C:f4 f6 16. K:g4 Ф:g2 17. Kf2 Ле8+ 18. Ce5! Cg4 19. Ф:g4 Ф:g4 20. K:g4 fe 21. 0—0—0 с перевесом у белых) 14. Ke5—c6 Kb8:c6 15. d5:c6 f4—f3 16. g2:f3 g4:f3 17. Ke2—g1 (или 17. Kf4 Ле8+ 18. Kpf2 K:f4 19. C:f4 Ле2+ 20. Kpf3 Фd5+! с преимуществом у черных) 17. . . Kh5—g3 18. Jlh1—h2 Cc8—g4 19. Kpe1—f2 Фd8—d6 с решающей атакой у черных.

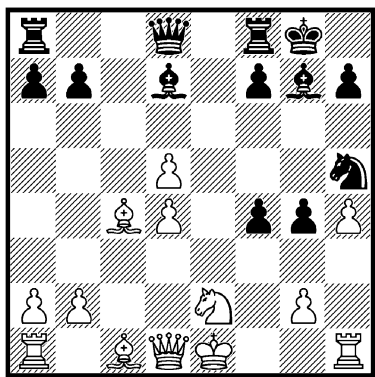
12. c3 : d4 Kb8—d7

13. Ke5 : d7 . . .

В случае 13. K:g4 Kb6 белые терпят материальный урон, а 13. K:f4 Kg3 дает черным явное преимущество, например: 14. Ke6 fe 15. de Kph8. Неправильна и жертва 13. K:f7 Jlf7 14. d6 ввиду ответа 14. . . Kf8!

13. . . . Cc8 : d7

У черных явный перевес, поскольку центр у белых ослаблен, а король их лишен надежного убежища. Приводим продолжение из партии Стейниц—Цукерторт, 1882 г.: 14. Фd1—d3 Ла8—c8 15. Ke2:f4 Jlf8—e8+ 16. Kpe1—d1 b7—



b5! 17. Kf4:h5 b5:c4 18. Фd3—  
a3 Cg7:d4 19. Cc1—d2 Фd8—  
b6, и белые могут спокойно  
сдаться.

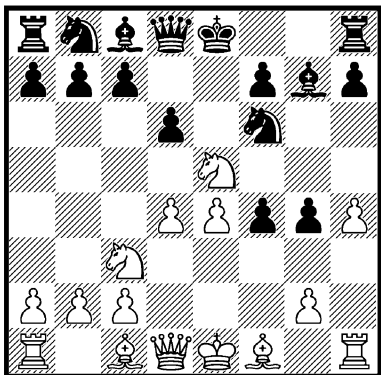
β.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4  
e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—  
h4 g5—g4 5. Kf3—e5 Cf8—g7  
6. d2—d4 Kg8—f6)

7. Kb1—c3 . . .

Рекомендовано еще Петро-  
вым и является одним из луч-  
ших продолжений для белых  
в данном положении.

7. . . . d7—d6



В случае 7. . . . d7—d5 8. e4:  
d5 Kf6—h5 белым следует иг-  
рать не 9. Cc4? с переходом к  
предыдущему варианту, а хотя  
бы 9. Cf1—b5+.

8. Ke5—d3 . . .

Жертва 8. Ke5:f7 Кре8:f7 9.  
Cf1—c4+ неправильна; после  
9. . . . d6—d5! 10. Kc3:d5 Kf6:  
d5 11. Cc4:d5+ Kpf7—e8 12.  
Cc1:f4 c7—c6 13. Cd5—b3  
Фd8:d4 у черных выигранное  
положение.

8. . . . 0—0

На 8. . . . Kf6—h5 белые от-  
вечают 9. Kd3:f4 Kh5—g3 10.  
Лh1—h2 0—0 и достигают пре-  
имущества путем 11. Cf1—e2!  
Kg3:e2 12. Kc3:e2 f7—f5 13.  
c2—c3 f5:e4 14. Фd1—b3+ с  
последующим Cc1—e3 и затем  
0—0—0.

9. Kd3 : f4 . . .

Или 9. Cc1:f4 Kb8—c6 10.  
Kd3—f2 Kf6—h5 11. Cf4—e3  
Kh5—g3 12. Лh1—h2 f7—f5 с  
преимуществом у черных.

9. . . . Kf6 : e4  
10. Kc3 : e4 Лf8—e8  
11. Кре1—f2 Ле8 : e4  
12. c2—c3 Фd8—f6

Если черные отказываются  
от этой контратаки и отступа-  
ют ладьей на e8, то за пожер-  
тованную пешку белые полу-  
чают прекрасное атакующее  
положение.

Последующая жертва каче-  
ства очень соблазнительна для  
черных, но при правильной иг-  
ре белые отражают все угрозы  
и сохраняют преимущество.

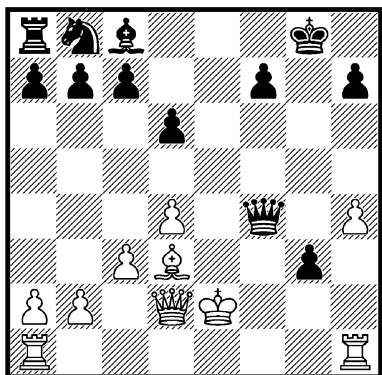
13. g2—g3 Cg7—h6  
14. Cf1—d3 Ch6 : f4  
15. Cc1 : f4 Ле4 : f4+

Без этой жертвы предыдущий маневр черных не имел бы смысла и черные быстро получили бы проигранную позицию.

16. g3 : f4    Фf6 : f4+  
17. Крf2—e2!    ...

Ход Рубинштейна, сохраняющий за белыми преимущество. «Бильгер» приводит только 17. Крf2—g2 b7—b5!, что в конечном счете предоставляет черным лучшие шансы.

17. ...    g4—g3  
18. Фd1—d2!    ...



Согласно анализу Рубинштейна, позиция на диаграмме в пользу белых. Если, например, 18. ... Фf4—f2+ 19. Кре2—d1 g3—g2, то 20. Фd2—g5+ и затем Лh1—e1 с угрозой мата, если же 18. ... Сс8—g4+ 19. Кре2—e1 g3—g2, то 20. Фd2:g2 Кb8—c6 21. Cd3—e2 Ла8—e8 22. Лh1—f1 с вынужденным разменом ферзей.

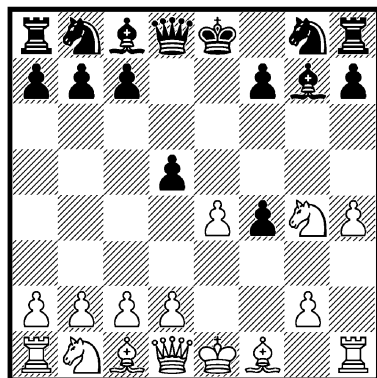
66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5 Cf8—g7)

6. Ke5 : g4    ...

Рекомендация Шлехтера, считавшего этот ход простейшим ответом на 5. ... Сg7. Однако белые добиваются таким путем только равенства.

6. ...    d7—d5!



7. d2—d4    ...

Другие продолжения менее благоприятны для белых, например:

1) 7. Фd1—f3 (но не 7. ed? Фе7+ с выигрышем и не 7. e5 d4 8. d3 h5 9. Кf2 С:e5 с преимуществом у черных) 7. ... Кb8—c6 8. Cf1—b5 (в случае 8. Ф:f4 черные путем 8. ... h5 и затем Се5 получают преимущество) 8. ... Kg8—e7 9. Фf3:f4 (не лучше и 9. ed К:d5 10. Фе4+ Се6 или 9. Кc3 f5 10. ef 0—0) 9. ... Сс8:g4 (заслуживает внимания и 9. ... Kg6 10. Фg3 0—0 11. h5 Фg5 с шансами на атаку у черных) 10. Фf4:g4 0—0 11. Сb5:c6 Ке7:c6 12. h4—h5 Кpg8—h8 с преимуществом у черных;

2) 7. Kg4—f2 d5:e4 (возможно и 7. ... Ке7, дающее черным преимущество как в слу-

чае 8. d4 de 9. К:e4 0—0 10. Сс4 b5! 11. С:b5 Сb7, так и после 8. ed 0—0 9. Се2 Кf5 10. 0—0 Кg3 11. Лe1 Cd4) 8. Кf2:e4 (в случае 8. Кс3 или 8. Фе2 черные могут защитить пункт e4 ходом 8. ... f5) 8. ... Фd8—e7 9. Фd1—e2 Кb8—c6 10. c2—c3 (если 13. Кbc3, то не 10. ... Кd4 11. Кd5, а сперва 10. ... Се6 и лишь затем Кd4) 10. ... Кg8—h6 11. Ке4—f2 (или 11. Кg5 Ке5 12. d4 Cg4) 11. ... Сс8—e6! 12. d2—d3 Kh6—f5 13. Сс1:f4 Кf5—d4! 14. c3:d4 Кс6:d4 с атакой, обеспечивающей черным преимущество.

Ход в тексте обеспечивает белым приемлемую игру.

7. ... d5 : e4

Вариант 7. ... Сс8:g4 8. Фd1:g4 Cg7:d4 9. c2—c3 Cd4—e5 10. Сс1:f4 ведет в данном случае, при черной пешке на d5 (вместо d6), т. е. при не столь сильно укрепленном пункте e5, к несколько лучшему положению у белых (см. вариант б, примечание к 6-му ходу черных).

8. Сс1 : f4 Фd8 : d4

Слишком рискованна дальнейшая потеря темпа 8. ... c7—c5, на что белые могут ответить 9. Кg4—e5 или даже 9. Кb1—c3! с лучшим положением.

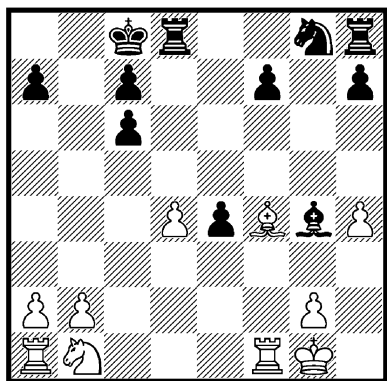
9. Фd1 : d4 Cg7 : d4  
10. c2—c3 Сс8 : g4  
11. c3 : d4 Кb8—c6  
12. Cf1—b5 ...

Слабее 12. С:c7 Лс8 или 12. Сс4 Кge7 13. Кс3 0—0—0, — в обоих случаях с хорошей иг-

рой и лишней пешкой у черных.

12. ... 0—0—0  
13. Сb5 : c6 b7 : c6  
14. 0—0 ...

Это лучше, чем 14. Кb1—c3 Кg8—e7 15. Cf4—e5 Лh8—e8 с преимуществом у черных.



В этой позиции «Колын» продолжает 14. ... h7—h5 15. Кb1—c3 (в случае 15. Cg5 f6 16. Л:f6 К:f6 17. С:f6 Лhe8 черные стоят лучше) 15. ... f7—f5 16. Ла1—c1 Лd8—d7 17. d4—d5! с преимуществом у белых, но, согласно «Современному дебюту», черные могут улучшить защиту: 14. ... f7—f6 15. Cf4—e3 f6—f5 16. Кb1—c3 Кg8—f6 с вероятной ничьей.

Все же это улучшение не представляет особенной ценности, ибо вместо 15. Се3? белые играют, конечно, энергичнее 15. Кb1—c3! Лd8:d4 16. Ла1—e1 и выигрывают пешку «е» при хорошем положении. Впрочем, при разноцветных слонах и упрощенной позиции черные еще могут, пожалуй, уравнять игру (Керес).



в.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5)

5. . . . d7—d5

Это слабее, чем 5. . . . Kf6 или 5. . . . Cg7.

6. d2—d4! . . .

Слабо 6. e4:d5 ввиду 6. . . . Фd8—e7 7. Фd1—e2 Kg8—f6 8. d2—d4 Kf6—h5, и теперь как 9. Kd3 Cf5 10. Ф:e7+ C:e7 11. K:f4 Kg3 с последующим C:c2, так и 9. Kpd1 Cg7 (или 9. . . . Kg3 10. Фb5+) 10. Фf2 C:e5 11. de Ф:e5 12. Cb5+ Kpd8 дает черным преимущество.

Невыгодно для белых и взятие 6. Ke5:g4 d5:e4 7. Kg4—f2 (или 7. d4 e3 с преимуществом у черных) 7. . . . Kg8—f6 (также 7. . . . Фе7 8. Kc3 Kc6 9. Cb5 f5 10. Kd5 Фе5 дает черным преимущество) 8. Kb1—c3 Cc8—f5 9. Фd1—e2 Cf8—c5 10. Kc3:e4 0—0 с явным преимуществом у черных.

6. . . . Kg8—f6

Но не 6. . . . f6 ввиду 7. K:gf de 8. C:f4.

Также в случае 6. . . . f3 7. gf Ce7 белые получают лучшую игру путем 8. Ce3 C:h4+ 9. Kpd2.

Ход в тексте является лучшим ответом для черных.

7. Cc1 : f4 . . .

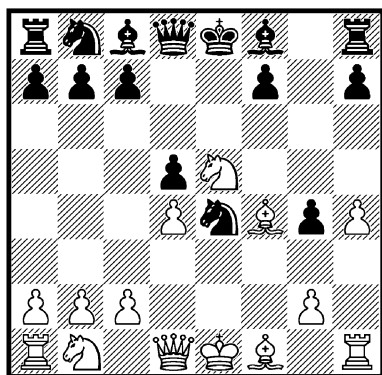
То же положение могло получиться и в варианте а после 5. . . . Kf6 6. d4 d5 7. C:f4.

Ход в тексте сильнее, чем 7. e4:d5, также заслуживающее внимания. Возможно такое продолжение: 7. . . . Фd8:

d5 (на 7. . . . Kh5 следует неприятное 8. Cb5+) 8. Kb1—c3 Cf8—b4, и теперь не 9. C:f4 C:c3+ (или 9. . . . Фе4+ 10. Фе2 Ф:f4 11. Kd3+ Фе4 12. K:b4 с равной игрой) 10. bc Фе4+ 11. Фе2 Ф:f4 12. Kg6+ Фе4 13. K:h8 Kpf8 с преимуществом у черных, а 9. Kpe1—f2! Kf6—e4+ (или 9. . . . C:c3 10. bc Ке4+ 11. Kpg1 Kc6 12. Cc4 K:c3 также с равной игрой) 10. Kc3:e4 Фd5:e4 11. c2—c3 g4—g3+ 12. Kpf2—g1 Фе4:e5 13. d4:e5 Cb4—c5+ 14. Фd1—d4 Cc5:d4+ 15. c3:d4 Kb8—c6 с равной игрой.

7. . . . Kf6 : e4

Слабее 7. . . . Kf6—h5 8. Фd1—d2 Cf8—e7 9. e4:d5 с преимуществом у белых.



8. Kb1—d2! . . .

Это продолжение является сильнейшим, как показывают следующие анализы:

1) 8. Cf1—d3 Cf8—d6 9. 0—0 (жертва фигуры 9. Kc3 K:c3 10. bc f6 11. K:g4 C:f4 12. 0—0 дает черным преимущество ввиду 12. . . . h5 13. Фе2+ Kpf7 14. Ke5+ C:e5

15. de Cg4 с последующим Kd7; продолжение 9. Фе2 f6 10. С:e4 de 11. К:g4 С:g4 12. Ф:g4 С:f4 с последующим 0—0 достижению равенства) 9. ... Фd8:h4 (слабее 9. ... 0—0 10. Кс3 К:с3 11. bc Ф:h4 12. g3 Фh5 13. Лf2 с преимуществом у белых) 10. Cd3:e4 (но не 10. К:f7 ввиду 10. ... С:f4 11. Л:f4 0—0!) 10. ... d5:e4 11. g2—g3 Фh4—h5 12. Kb1—c3 f7—f5, и теперь продолжение 13. Kd5 0—0 14. К:g4 Ф:g4 15. Ф:g4+ fg 16. С:d6 cd 17. Ке7+ с последующим Л:f8 и К:с8 ведет к равной игре;

2) 8. Ке5:g4 Фd8—e7 (эта попытка выигрыша пешки очень опасна для черных; лучше 8. ... Cd6) 9. Kg4—e3 Фе7—b4+ 10. Kb1—d2 Фb4:d4 11. Фd1—e2 Cc8—e6 (или 11. ... Ф:d2+ 12. Ф:d2 К:d2 13. К:d5) 12. 0—0—0, и у белых за пожертвованную пешку атакующее положение, сулящее победу; из партии по переписке.

8. ... Ке4 : d2

У черных затруднения с защитой ввиду угрозы 9. К:e4 и затем Cc4. Если, например, 8. ... Cf5, то 9. К:e4 С:e4 10. Ф:g4, или 9. ... de 10. Cc4 с преимуществом у белых.

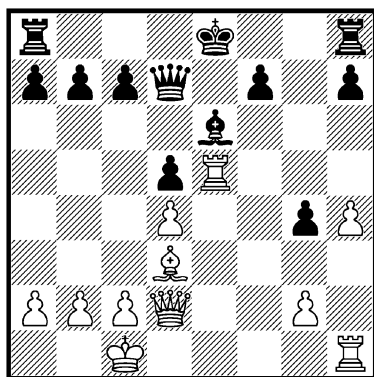
9. Фd1 : d2 Cf8—d6

В случае 9. ... Cc8—e6 10. 0—0—0 Kb8—d7 11. Лd1—e1 ход 11. ... Cf8—d6 ведет к главному варианту; попытка же 11. ... Cf8—e7 12. Фd2—e2 Лh8—g8 ведет к катастрофе ввиду 13. Ке5:f7! Се6:f7 14. Cf4:c7; из партии по переписке, 1896.

10. 0—0—0 Cc8—e6  
11. Cf1—d3 Kb8—d7

Попытка выигрыша фигуры ходом 11. ... f7—f6? заканчивается плачевно ввиду 12. Лd1—e1!, например: 12. ... f6:e5 13. Cf4:e5 Кpe8—d7 (в случае 13. ... С:e5 14. Л:e5 у черных вообще нет удовлетворительного продолжения) 14. Се5:h8 Фd8:h8 15. Фd2—h6 или 12. ... Cd6:e5 13. Cf4:e5 (слабее 13. de f5) 13. ... Кpe8—d7 14. Се5:f6! Фd8:f6 15. Лh1—f1 Фf6—g7 16. Ле1:e6!, — в обоих случаях с решающей атакой у белых.

12. Лd1—e1 Kd7 : e5  
13. Cf4 : e5 Cd6 : e5  
14. Ле1 : e5 Фd8—d7



В одной партии по переписке было сыграно 15. Cd3—f5 0—0—0 16. Cf5:e6 f7:e6 17. Лh1—e1 h7—h5 18. Ле5:e6 Лd8—e8 и т. д. с примерно равной игрой.

Рубинштейн полагал, что игру белых можно усилить посредством 17. Фd2—e2 (вместо 17. Лh1) 17. ... h7—h5 18. Лh1—f1 Лh8—h6 19. Лf1—f4

с последующим **Фе2—f2** и считал положение белых лучшим, несмотря на потерю пешки.

В действительности же предложение Рубинштейна не является усилением, так как в его варианте черные могут избрать (вместо пассивного 18. ... Лh6) энергичное 18. ... **Лd8—f8!**, после чего не видно реального преимущества у белых, например: 19. Лf1:f8+ Лh8:f8 20. Ле5:e6 Лf8—f1+ 21. Крc1—d2 Лf1—f2 или 20. Ле5:h5 Фе7—f7, — в обоих случаях с равной игрой.

Позиция на диаграмме все же к выгоде белых, но вместо 15. Cf5? они должны продолжать 15. **Фd2—g5!**, угрожая 16. Лhe1 и затем Cf5. После этого черные вряд ли располагают чем-нибудь лучшим, нежели 15. ... Фd7—e7, на что может последовать 16. Cd3—f5 Фе7:g5+ 17. h4:g5, и белые отыгрывают пешку при лучшем положении (Керес).

г.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5)

5. ... d7—d6

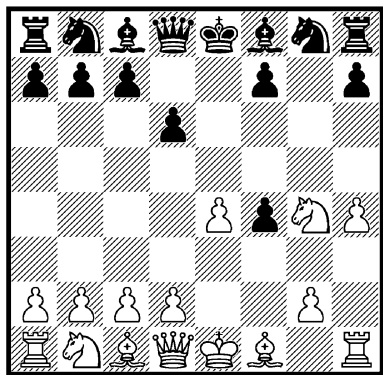
Эта система защиты была рекомендована венгерскими мастерами и одобрена Шлехтером как вполне приемлемая для черных. Лишь позднейшие усиления игры белых изменили оценку всего этого варианта в пользу белых.

Несомненным достоинством варианта является его относительная форсированность, исключаящая необходимость обширных теоретических знаний.

6. **Ke5 : g4**

...

Слабо здесь, как в большинстве вариантов гамбита Кизерицкого, жертва 6. Ke5:f7, ибо черные добиваются явного преимущества путем 6. ... Крe8: f7 7. Cf1—c4+ Кpf7—e8 8. d2—d4 Cf8—h6 9. Kbl—c3 Kg8—e7 10. Фd1—d3 (также 10. 0—0 Kg6 11. h5 Фh4 или 11. g3 К:h4 дает черным преимущество) 10. ... c7—c6 11. Cc1—d2 b7—b5 12. Cc4—b3 a7—a5 13. a2—a4 b5—b4 14. Kc3—e2 Cc8—a6 15. Cb3—c4 Ca6:c4 16. Фd3:c4 d6—d5; Шлехтер—Мароци, 1903.



aa.

6. ... h7—h5

В прежние времена часто применялось 6. ... Cf8—e7, рассматриваемое под рубрикой бб.

К преимуществу белых ведет и продолжение 6. ... f5 7. Kf2 Kf6 8. d4 fe 9. C:f4 d5 10. g4.

7. **Kg4—f2** **Kg8—f6**

Совсем слабо здесь 7. ... Ce7 8. d4 C:h4 9. C:f4.

Ходом в тексте черные стре-

маться захватить опорный пункт g4.

8. d2—d4 Cf8—h6  
9. Kb1—c3 Kf6—g4

Этим маневром черные пытаются спасти находящуюся под угрозой пешку f4, но не достигают успеха.

Лучшие шансы на уравнение дает 9. ... Kb8—c6.

10. Kf2 : g4! ...

Теория дает следующий вариант: 10. Фd1—f3 Kg4—e3 (в одной партии, 1897, было 10. ... Кс6 11. Сb5 Cd7 12. С:c6 bc 13. С:f4 Фf6, после чего белые посредством 14. Ке2 могли получить преимущество) 11. Сс1:e3 f4:e3 12. Kf2—d1 Сс8—g4 (заслуживает внимания и 12. ... Кс6 13. Сb5 Сg4 14. Фg3 Фf6) 13. Фf3—g3 Фd8—f6 14. e4—e5 (14. Kd5? Ф:d4) 14. ... d6:e5? 15. Кс3—d5! (ход Рубинштейна; Шлехтер анализировал только 15. Ф:e5+ Ф:e5 16. de Кс6 17. Сb5 0—0—0 с преимуществом у черных) 15. ... Фf6—f4 (или 15. ... Фd6 16. Ф:e5+ Ф:e5 17. de Kpd8 18. К1:e3 Ле8 19. К:g4 hg 20. Се2 Л:e5 21. Лd1 с преимуществом у белых) 16. Kd5:f4 Ch6:f4 17. Фg3:e3 Cf4:e3 18. Kd1:e3 e5:d4 19. Ке3:g4 h5:g4 20. Cf1—e2, и белые отыгрывают пешку при лучшей игре.

Однако вместо 14. ... de? черные могут сыграть сильнее 14. ... Фf6—f4! 15. Фg3:f4 Ch6:f4, и белым очень трудно, если вообще возможно, добиться равенства, например: 16. Се2 Кс6 (хорошо и 16. ... de) 17. С:g4 hg 18. Kd5 Сg3+ 19. Kpf1 К:d4 или 16. Ке4 de 17. g3 Cf3 с преимуществом у

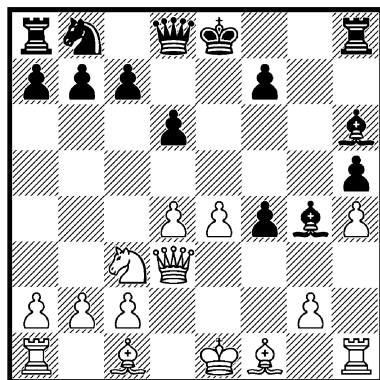
черных. Из-за этого варианта вся система игры, начинающаяся ходом 10. Фf3, становится, пожалуй, неприемлемой для белых (Керес).

10. ... Сс8 : g4

И после 10. ... h5:g4 11. Кс3—d5 белые получают преимущество, например: 11. ... Ch6—g5 12. g2—g3, или 11. ... Kb8—c6 12. Kd5:f4 Ch6:f4 13. Сс1:f4 Лh8:h4 14. Лh1:h4 Фd8:h4+ 15. g2—g3, или, наконец, 11. ... f4—f3 12. Сс1:h6 Лh8:h6 (если 12. ... fg, то 13. С:g2 Л:h6 14. Фd2) 13. Фd1—d2! Лh6:h4 14. 0—0—0! Лh4:h1 15. Cf1—b5+ с последующим 16. Лd1:h1 и выигранным положением у белых.

11. Фd1—d3 ...

Хорошую игру белые получают и в случае 11. Cf1—e2, например: 11. ... Kb8—c6 12. Се2:g4 h5:g4 13. Кс3—d5 f4—f3, и теперь не 14. gf С:c1 15. Л:c1 Л:h4 с хорошей игрой у черных, а 14. g2—g3! Ch6:c1 15. Лa1:c1 с преимуществом у белых. Ходом в тексте белые сохраняют более богатые шансы на атаку.



Теперь у белых явное позиционное преимущество, ибо у черных нет никакой компенсации за слабость пешки f4, которой грозит непосредственная опасность после 12. Kc3—d5. Если, например, 11. ... c7—с6, то белые продолжают 12. Cf1—e2 и далее либо 0—0, либо Cd2 и затем 0—0—0 с прекрасным положением.

Похоже, что ввиду возможности 10. K:g4! вариант гамбита Кизерицкого с ходом 5. ... d6 следует оценить как весьма сомнительный для черных (Керес).

66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5 d7—d6 6. Ke5:g4)

6. ... Cf8—e7

Этим предпочитавшимся в прежние времена маневром черные, правда, выигрывают пешку, но неуклюже располагают свои фигуры, что не позволяет им добиться равенства.

7. d2—d4 Ce7:h4+  
8. Kg4—f2 Фd8—g5

К преимуществу белых ведет размен 8. ... C:f2+ 9. Kp:f2 Kf6 10. Kc3.

Защита пешки посредством 8. ... Ch4—g3 также недостаточна для черных, например: 9. Фd1—f3 (в случае 9. Kc3 Kf6 10. Ce2 Kc6 11. Cf3 положение примерно равное) 9. ... Фd8—f6 (или 9. ... Фg5, что ведет к главному варианту) 10. Kb1—c3 Фf6:d4 11. Cc1:f4 Фd4:f2+ 12. Фf3:f2 Cg3:f2+ 13. Kpe1:f2 Cc8—e6, и теперь,

согласно «Современному дебюту», ход 14. e4—e5 дает белым более обещающее положение.

9. Фd1—f3 ...

Заслуживает внимания и 9. Kc3 Kf6 10. Фf3 Kg4 11. Kd1 Kc6 12. c3 K:f2 13. K:f2 Cg3 14. Kpd1 с некоторыми шансами на преимущество.

9. ... Ch4—g3

В случае 9. ... Kc6 10. Ф:f4 Ф:f4 11. C:f4 C:f2+ 12. Kp:f2 K:d4 13. Cd3 у белых, несмотря на потерю пешки, пожалуй, даже некоторое преимущество.

10. Kb1—c3 Kg8—f6

Или 10. ... Kc6 11. Cb5 Cd7 12. C:c6 bc 13. Ke2 Cg4 14. Ф:g3 fg 15. C:g5 gf+ 16. Kp:f2 Лb8, и положение белых несколько лучше благодаря наличию у них сильных центральных пешек.

11. Cc1—d2 ...

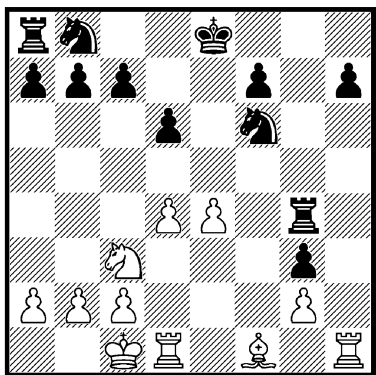
Получающиеся в случае 11. Kc3—e2 Cc8—g4 12. Cc1:f4 осложнения ведут в конечном счете к примерно равному положению, например: 12. ... C:f3 (или 12. ... Фа5+ 13. Cd2) 13. C:g5 C:f2+ 14. Kp:f2 K:e4+ 15. Kpe3 K:g5 16. gf Kd7

11. ... Лh8—g8

После 11. ... Cd7 продолжение 12. Cd3 Kc6 13. Ke2 дает белым преимущество.

К тому же результату ведет 11. ... Kg4 12. Kd1.

12. 0—0—0 Cc8—g4  
13. Фf3:g3 f4:g3  
14. Cd2:g5 Лg8:g5  
15. Kf2:g4 Лg5:g4



Белые продолжают 16. e4—e5 и получают значительно лучшую позицию. На 9-м ходу черные могли избрать, как указывалось, менее опасное продолжение 9. ... Кс6, но и в этом случае белые сохраняют более благоприятные шансы. Таким образом, старинная защита 6. ... Се7 не дает черным полного равенства.

д.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5)

5. ... Кb8—c6

Приемлемая для черных защита, но в конечном счете дающая белым несколько лучшую позицию.

6. d2—d4 ...

Другие продолжения неблагоприятны для белых, например:

1). 6. Ke5:c6 d7:c6 7. d2—d4 Kg8—f6 (еще сильнее, пожалуй 7 ... Ch6, так как нападения белых на черные пешки королевского фланга остаются после этого безуспешными)

8. Cc1:f4 (слабо 8. e5 Kh5) 8. ... Kf6:e4 9. Cf1—d3 Cf8—d6 10. Cf4:d6 Ke4:d6 11. 0—0 Фd8:h4 с преимуществом у черных;

2) 6. Ke5:g4 d7—d5 (заслуживает внимания и 6. ... Се7 7. d4 C:h4+ 8. Kf2 Фg5 9. Kc3 Kf6, хотя продолжение 10. e5 Kg4 11. Ke4 дает белым несколько более благоприятную игру) 7. e4:d5 (сильнее 7. d4 de 8. C:f4 Ф:d4 9. Ф:d4 K:d4 10. Ke3, и за потерянную пешку у белых шансы на атаку) 7. ... Фd8—e7+ 8. Cf1—e2 Kc6—d4 9. Kg4—f2 Cc8—f5 10. d2—d3 0—0—0, и у черных значительно лучшее положение.

6. ... Кс6 : e5

7. d4 : e5 d7—d6

8. Cc1 : f4 . . . .

В случае 8. Cc4 ход 8. ... Фе7 дает черным приемлемое положение.

8. ... Фd8—e7

Сильнее, несомненно, 8. ... Cf8—g7 9. Kb1—c3 (на рекомендованное Шифферсом 9. ed C:b2 10. Kd2 C:a1 11. Ф:a1 f6 12. dc Фе7 13. Cb5+ с преимуществом у белых черные могут ответить неприятным ходом 10. ... Фf6!) 9. ... d6:e5 (также 9. ... C:e5 10. C:e5 de 11. Ф:d8+ с последующими 0—0—0+ и Cc4 дает белым преимущество) 10. Фd1:d8+ Кре8:d8 11. 0—0—0+ Cc8—d7 12. Cf4—e3, и, несмотря на потерю пешки, у белых преимущество.

9. e5 : d6 . . .

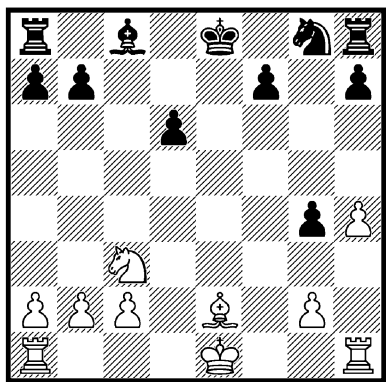
Теоретическое, но не самое сильное продолжение.

После 9. Кb1—с3 de 10. Кd5 Фd6 черные получают хорошую игру.

Лишь к равенству ведет 9. Фd1—d5 d6:e5 10. Фd5:e5 (равенство дает и 10. С:e5 c6 11. Фd4 f6 с последующим Фb4+; плохо, однако, 10. Сb5+ c6 11. С:c6+ bc 12. Ф:c6+ Фd7 13. Ф:a8 ef с преимуществом у черных) 10. ... Кg8—f6 11. Фе5:c7 (сильнее, несомненно, 11. Кс3) 11. ... Фе7:c7 12. Cf6:c7 Кf6:e4.

Но белые могут достичь преимущества без всякого материального урона путем 9. Cf1—b5+ c7—c6 10. e5:d6 Фе7:e4+ 11. Фd1—c2; у них явный позиционный перевес.

9. ...	Фе7 : e4+
10. Фd1—e2	Фе4 : e2+
11. Cf1 : e2	Cf8 : d6
12. Cf4 : d6	c7 : d6
13. Кb1—c3	...



При лучшем развитии у белых, несомненно, и лучшие шансы, так как черные в конечном счете не могут сохранить пешку d6 и освободиться от других позиционных слабостей.

Таким образом, защита с ходом 5. ... Кс6 недостаточна для достижения полного равенства.

е.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5)

5. ... Фd8—e7

Старинная защита, применявшаяся еще в XVII веке. Белые и здесь получают лучшую игру.

6. d2—d4 ...

Взятие 6. Ке5:g4 временно и дает черным преимущество, например: 6. ... f7—f5 (но не 6. ... Ф:e4+ 7. Фе2 d5 8. Kf2 Ф:e2+ 9. С:e2 Cd6 10. d4 с несколько лучшим положением у белых) 7. Kg4—f2 f5:e4 8. Фd1—h5+ (также 8. Кс3 Kf6 дает черным преимущество после 9. Кd5 К:d5 10. Фh5+ Фf7 11. Фе5+ Фе6 12. Ф:h8 Kf6 или 9. Kg4 Kh5 10. Ке3 Kg3) 8. ... Кре8—d8 9. Фh5—f5 e4—e3 (на 9. ... Kf6 следует 10. Ф:f4) 10. Kf2—g4 (несколько сильнее 10. de fe 11. Ке4 Ch6, и у белых лучшие шансы, чем в варианте, рассматриваемом в тексте) 10. ... e3:d2+ 11. Kpe1:d2 d7—d6 12. Фf5:f4 h7—h5 13. Kg4—e3 Cf8—h6 14. Фf4—f2 Кg8—f6 с выигранным положением у черных.

6. ... d7—d6

Слабо для черных 6. ... Сg7 7. Ф:g4 или 6. ... Кс6 7. Кс3, — в обоих случаях с большим преимуществом у белых.

К явному перевесу белых ведет и 6. ... f7—f5 7. Cf1—c4

(продолжение 7. С:f4 d6 предоставляет черным шансы на успешную защиту) 7. ... Kg8—f6 8. Kb1—c3 d7—d6 9. Сс4—f7+ Kpe8—d8 10. Сс1:f4 Kb8—d7 11. Cf7—b3 Kpd8—e8 12. Ke5—f7 Лh8—g8 (или 12. ... К:e4 13. Kd5) 13. Kf7—g5 с решающим преимуществом у белых.

**7. Ке5 : g4 f7—f5**

Преимущество белым дает также продолжение 7. ... Фе7: e4+ 8. Фd1—e2 Сс8—f5 (в случае 8. ... Ф:e2+ 9. С:e2 белые выигрывают еще и пешку f4 при лучшей позиции) 9. Сс1: f4 Фе4:e2+ 10. Cf1:e2 Cf5:c2 11. Kb1—c3 Сс2—f5 (угрожало 12. Ке3 с выигрышем слона; на 11. ... h5 также следует 12. Kd5) 12. Кс3—d5 Kpe8—d7 13. 0—0, и у белых атака, обеспечивающая им преимущество.

**8. Kg4—f2 Kg8—f6**

В случае 8. ... fe для черных неприятно 9. Фh5+.

**9. Сс1 : f4 Kf6 : e4**

Уже Кизерицкий показал, что продолжение 9. ... fe 10. d5! дает белым лучшее положение.

**10. Фd1—h5+ Kpe8—d8**

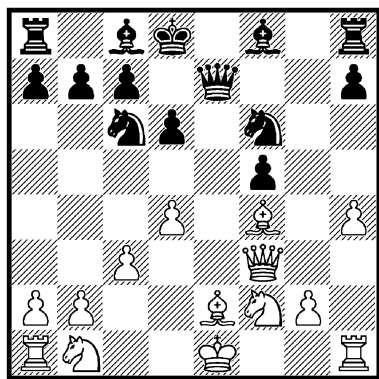
Или 10. ... Фf7 11. К:e4 fe 12. Ф:f7+ Кр:f7 13. Кс3 Cf5 14. Сс4+ и затем 15. 0—0 с явным преимуществом у белых.

**11. Cf1—e2 Ke4—f6**

**12. Фh5—f3 Kb8—c6**

**13. c2—c3 ...**

Белые продолжают в этом положении 14. Kd2 с последующим 0—0—0, и у них гораздо лучшая игра. Ясно, что черные не смогут оказать надлежащее



сопротивление ввиду отсталости в развитии и разбитой позиции.

**ж.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5)

**5. ... Cf8—e7**

Одна из стариннейших защит, также недостаточная для достижения равенства.

**6. Cf1—c4! ...**

Ходы 6. Ф:g4 или 6. К:g4 дают черным хорошую игру, например:

1) 6. Фd1:g4 d7—d6 7. Фg4—g7 Ce7:h4+ (но не сразу 7. ... de ввиду 8. Сb5+ с последующим Ф:h8, и белые достигают преимущества, ибо в случае шаха на h4 их король располагает удобным убежищем на f1) 8. Kpe1—d1 d6:e5 9. Фg7:h8 (к выигранному положению для черных ведет и 9. Ф:e5+ Фе7 10. Ф:h8 Cg4+ 11. Се2 С:e2+ 12. Кр:e2 Ф:e4+ 13. Kpd1 Ф:g2) 9. ... Сс8—g4+ 10. Cf1—e2 Фd8—g5 (лишь к ничьей ведет 10. ... С:e2+ 11. Кр:e2 Фg5 12. Kpf1!)



11. Kb1—c3 (в случае 11. Л: h4 выигрывает 11. ... С:е2+ 12. Кр:е2 Ф:g2+ 13. Крd3 Кс6) 11. ... Kb8—с6 12. Лh1: h4 (в одной партии белые сыграли 12. Ф:h7 Кh6 13. d3 0—0—0 14. g3! Кd4 15. gh и получили перевес, но черные могли продолжать лучше 13. ... Кd4! с некоторым преимуществом) 12. ... Сg4:е2+ 13. Кс3:е2 Фg5:g2, и у черных победоносная атака;

2) 6. Ке5:g4 d7—d5 (возможно и 6. ... С:h4+ 7. Кf2 d5) 7. e4:d5 (лучше 7. d4 с приемлемой игрой у белых) 7. ... Се7:h4+ 8. Kg4—f2 Ch4: f2+ 9. Крe1:f2 Фd8:d5 10. d2—d4 Kb8—с6, и у черных явное преимущество ввиду лучшего развития и неблагоприятной позиции неприятельского короля (из партии 1862 года).

6. ... Се7 : h4+  
7. Крe1—f1 d7—d5

Если сразу 7. ... Кh6, то 8. К:g4 К:g4 9. Ф:g4 с преимуществом у белых, например: 9. ... d5 10. Ф:f4 dc 11. Л:h4 или 9. ... Сg5 10. Фh5 Фе7 11. d4 с явным преимуществом у белых.

8. Сс4 : d5 Kg8—h6  
9. d2—d4 Ch4—g5

Слабее 9. ... Фg5 ввиду 10. Кс3, и белые грозят 11. g3 с последующим Ке2 или же сразу 11. Ке2. Положение черных во всяком случае очень тяжелое.

10. g2—g3 ...

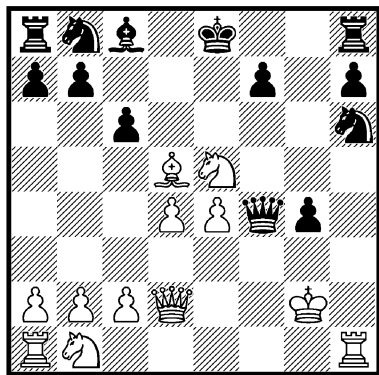
Хорошим продолжением является и 10. Кс3 с6 11. Сb3 f6 12. Кd3 Ф:d4 13. С:f4 с явным преимуществом у белых.

Ход в тексте значительно агрессивнее.

10. ... Фd8—f6

В случае 10. ... fg выигрывает 11. С:g5 Ф:g5 12. Фd2!, но заслуживает внимания 10. ... с6.

11. g3 : f4 Cg5 : f4  
12. Кpf1—g2 c7—с6  
13. Сс1 : f4 Фf6 : f4  
14. Фd1—d2 ...



После вынужденного продолжения 14. ... Ф:d2+ 15. К:d2 cd 16. Л:h6 белые добиваются явного преимущества, например: 16. ... Се6 17. c4 de 18. К:e4 Кd7 19. К:d7 С:d7 20. Кd6+ и т. д.

3.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Кf3—e5)

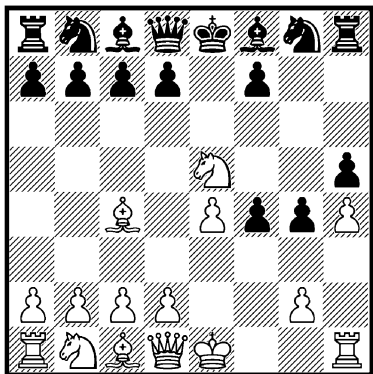
5. ... h7—h5

Эта защита, известная под названием «длинный кнут», была в прошлом столетии очень популярной. Исследованием ее много занимался Кизерицкий. Согласно новейшим

анализ, белые после 5. ... h5 добиваются некоторого преимущества.

6. Cf1—c4 . . .

Возможно и 6. d2—d4, но ход слоном агрессивнее и составляет ладью или коня черных временно занять неблагоприятную позицию.



aa.

6. . . . Лh8—h7

Ход в тексте, правда, защищает пункт f7, но недостаточно. Белые могут без существенного материального ущерба пожертвовать на f7 две фигуры за ладью и пешку, получая взамен шансы на атаку, — примерно такие же, как в рассматриваемом в дальнейшем гамбите Альгайера.

Поэтому многие считают защиту с ходом 6. . . . Kg8—h6, рассматриваемую под рубрикой бб, более надежной для черных. Однако и в этом случае у белых более благоприятная позиция.

7. d2—d4 . . .

Возможно и сразу 7. Ke5:f7 Лh7:f7 8. Cc4:f7+ Кpe8:f7 9. d2—d4 с очень сильной атакой, например: 9. . . . f4—f3 10. g2:f3 d7—d6 11. Cc1—g5 Cf8—e7 12. f3—f4 d6—d5 13. e4—e5 или 9. . . . Cf8—h6 10. Cc1:f4 d7—d6 11. 0—0 Kpf7—g7 12. Kb1—c3, — в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

Однако ход в тексте гораздо сильнее, ибо черные все равно не располагают удобной возможностью предотвращения жертвы на f7.

α.

7. . . . d7—d6

У черных большой выбор защит, но ни одна из них не является достаточной для уравнения положения.

Попытка защитить пешку f4 посредством 7. . . . Фd8—f6 рассматривается под рубрикой β.

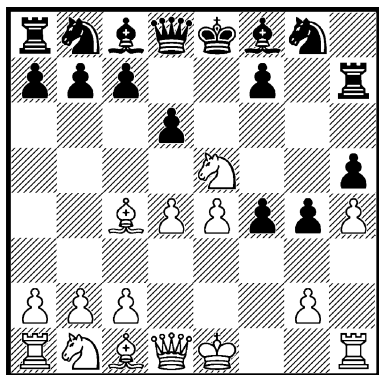
Рассмотрим и другие варианты:

1) 7. . . . Cf8—e7 8. Cc1:f4 Ce7:h4+ (в случае 8. . . . d6 как 9. K:f7, так и простое 9. Kd3 дает белым преимущество) 9. g2—g3 Ch4—g5 10. Лh1:h5 Лh7:h5 11. Cc4:f7+ Кpe8—f8 12. Cf7:h5 Cg5:f4 13. Ke5—g6+ и затем 14. Kg6:f4 с большим преимуществом у белых;

2) 7. . . . f4—f3 8. g2:f3 (слабее 8. g3 d6, и теперь жертва на f7 уже неопасна для черных, так как вертикаль «f» закрыта) 8. . . . d7—d6 9. Cc1—g5 (простейшим ответом является 9. Kd3 с переходом к главному варианту) 9. . . . Cf8—e7 10. Ke5:f7 Лh7:f7 11. Cc4:f7+ Кpe8:f7 12. f3—f4

d6—d5 13. e4—e5 Cc8—f5 14. Kb1—c3 Kb8—a6 (с намерением на 15. Ke2 продолжать 15. ... Kb4 и т. д.) 15. a2—a3 с последующим Kc3—e2—g3, и у белых за пожертвованную фигуру достаточная компенсация в виде связанных проходных пешек (то же положение получилось и в главном варианте aa, в примечании к 7-му ходу белых);

3) 7. ... Cf8—h6 (и эта попытка защиты пункта f4 недостаточна) 8. Kb1—c3 (рекомендовано Янишем и еще сильнее, чем жертва 8. K:f7 Л:f7 9. C:f7+ Кр:f7 10. C:f4 с последующим 0—0, что также дает преимущество белым) 8. ... Kb8—c6 (и в случае 8. ... d6 следует жертва 9. K:f7 с примерно такими же вариантами) 9. Ke5:f7 Лh7:f7 10. Cc4:f7+ Kpe8:f7 11. Cc1:f4 Ch6:f4 (или 11. ... Kpg7 12. 0—0 d6 13. Kd5) 12. 0—0 Kpf7—g7 (не помогает и 12. ... Фf6 13. e5 Фf5 14. Kd5) 13. Лf1:f4 с атакующим положением у белых; Бронштейн—Дубинин, Ленинград 1947.



8. Ke5—d3 . . .

Возможна также жертва 8. K:f7 Л:f7 9. C:f7+ Кр:f7 10. C:f4 и затем 0—0 с атакой не менее сильной, чем в предыдущих вариантах.

Все же в качестве главного варианта мы избираем 8. Kd3, так как черные могли притти к нему и при другой очередности ходов, а именно: 7. ... f4—f3 8. g2:f3 d7—d6 9. Ke5—d3, и в этом случае у белых была бы благоприятная возможность предложить жертву 9. Cg5 Ce7 10. K:f7, рассмотренную во втором варианте предыдущего примечания.

8. . . . f4—f3

Продолжения 8. ... Cf8—e7 9. Cc1:f4 Ce7:h4+ 10. g2—g3 Ch4—g5 11. Фd1—d2 Cg5:f4 12. Kd3:f4 h5—h4 13. Kb1—c3 h4—h3 14. 0—0—0 или 8. ... Фd8—e7 9. Kb1—c3 Kg8—f6 10. 0—0 f4—f3 11. Cc1—g5 также ведут к явному преимуществу белых.

9. g2 : f3 . . .

Слабее было бы запереть позицию посредством 9. g2—g3, так как после 9. ... Kg8—f6 10. Kb1—c3 Kb8—c6 черные с большей легкостью достигают защитного положения, нежели в главном варианте; из партии по переписке, 1841.

9. . . . Cf8—e7  
10. Cc1—e3 . . .

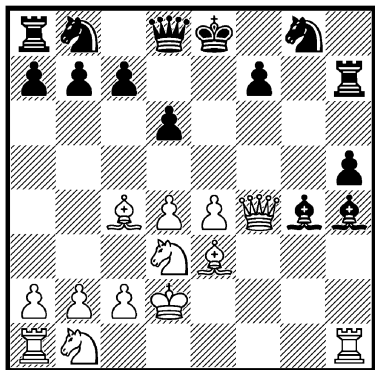
Этим хорошим ходом белые обеспечивают своему королю удобное убежище на d2 и после взятия черными на h4 получают сильный нажим по открытой вертикали «h».

Хорошо для белых и 10. Сс1—f4.

10. ... Сс7 : h4+  
11. Крe1—d2 g4 : f3

В случае 11. ... Ch4—g5 12. f3—f4 Cg5—h6 13. Кb1—c3 (13. Л:h5? Кf6) 13. ... Ch6—g7 14. f4—f5 белые добиваются явного преимущества.

12. Фd1 : f3 Сс8—g4  
13. Фf3—f4 ...



Эта позиция подвергалась в середине прошлого столетия весьма обстоятельным исследованиям, в результате которых пришли к следующим выводам:

1) 13. ... Фd8—f6 (но не 13. ... Ке7? ввиду 14. Л:h4 Kg6 15. Л:g4!, и белые выигрывают три фигуры за ферзя) 14. Кb1—c3 c7—c6 15. e4—e5 Фf6: f4 16. Kd3:f4 d6:e5 17. d4:e5 Ch4—g5 18. Ла1—g1 с явным преимуществом у белых; из партии по переписке, 1848;

2) 13. ... Кb8—c6 14. Кb1—c3 Кc6:d4 15. Ла1—f1 (не 15. С:d4? Cg5 и не 15. Л:h4? Кf3+) 15. ... Ch4—f6 (на 15. ... Kh6 может последовать 16. Л:h4) 16. Кc3—d5 Cf6—h8 17. Фf4:

g4! h5:g4 18. Лh1:h7 Kd4—f3+ 19. Лf1:f3 g4:f3 20. Лh7:h8, и белые выигрывают (Яниш); 3) 13. ... Лh7—g7 14. Кb1—c3 Ch4—g5 15. Фf4—f2 Kb8—d7 16. Ла1—f1 Cg5:e3+ 17. Фf2:e3 Kd7—b6 18. Сс4—b3 Фd8—e7, и теперь, согласно анализу Яниша, продолжение 19. e4—e5 d6:e5 20. Kd3:e5 дает белым лучшую игру;

4) 13. ... Кb8—d7 14. Кb1—c3 Kd7—b6 15. Сс4—b3 Лh7—g7 16. Ла1—f1 (Урусов продолжал 16. e5 Cg5 17. Фе4 С:e3+ 18. Кр:e3 Фg5+ 19. Фf4 de 20. de Kh6 21. Ке4 с, пожалуй, несколько лучшей игрой у белых) 16. ... Ch4—g5 17. Фf4—f2, и получилось положение из предыдущего варианта.

Из приведенных вариантов следует, во-первых, что положение на диаграмме сулит белым лучшие шансы, несмотря на потерю пешки, причем черным отнюдь не легко защищаться, и во-вторых, что защита 5. ... h7—h5 («длинный кнут») недостаточна для достижения черными равенства.

β.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Кf3—e5 h7—h5 6. Cf1—c4 Лh8—h7 7. d2—d4)

7. ... Фd8—f6

Как упоминалось уже при рассмотрении главного варианта, попытки черных защитить пешку f4 не увенчиваются успехом. Белые и в данном случае добиваются лучшей игры.

8. 0—0 ...

Лучше, вероятно, немедленное 8. **Kb1—c3**; если 8. ... c7—c6 9. 0—0 Cf8—h6, то игра развивается, как в тексте. Правда, в ответ на 8. Kc3 черные могут защищаться упорнее путем 8. ... d7—d6. 9. Kc3—d5 Фf6—d8; ход в тексте является попыткой предотвратить эту возможность.

8. ... **Cf8—h6**

В случае 8. ... Ф:h4 9. Л:f4 пункт f7 становится незащищенным.

9. **Kb1—c3** **d7—d6**

Другие продолжения также не дают уже черным достаточной защиты, например:

1) 9. ... c7—c6 (на 9. ... Ф:h4 может последовать 10. Kd5 g3 11. Kf3) 10. **Ke5:f7** (очень сильную атаку дает белым и 10. C:f4 C:f4 11. g3 Ce3+ 12. Kpg2) 10. ... Лh7:f7 11. e4—e5 Фf6:h4 12. Cc4:f7+ Kpe8:f7 13. Cc1:f4 Ch6:f4 (также 13. ... Kpg7 14. Ke4 d5 15. Kf6 C:f4 16. Л:f4 ведет к выигранному для белых положению) 14. Лf1:f4+ Kpf7—g7 15. Kc3—e4 d7—d5, и теперь как 16. Kf6 Фg5 17. Фd3 Фg6 18. Фd2, так и 16. Kd6 Се6 17. Лf7+ Kph8 18. Фd3! дает белым решающую атаку;

2) 9. ... Kg8—e7 10. Cc1:f4! Ch6:f4 11. g2—g3 Cf4—e3+ 12. Kpg1—g2 Фf6—b6 13. Cc4:f7+ Лh7:f7 14. Лf1:f7 с решающей атакой у белых.

10. **Kc3—d5** **Фf6—d8**

В случае 10. ... Фf6:h4 11. Kd5:c7+ Kpe8—d8 12. Kc7:a8 d6:e5 13. d4:e5+ Cc8—d7 14. Фd1—d6 белые достигают преимущества.

11. **Ke5—d3** ...

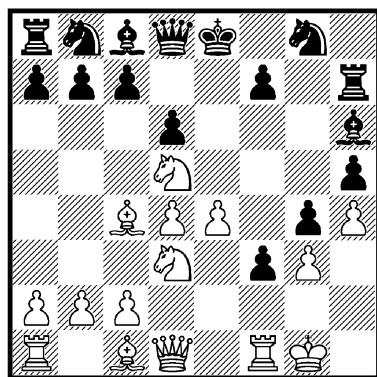
Жертва 11. K:f7 Л:f7 12. K:f4 тоже дает белым сильную атаку.

11. ... **f4—f3**

Слабее 11. ... Ф:h4 ввиду 12. K3:f4, и если 12. ... g3, то 13. Ф:h5 с преимуществом у белых.

12. **g2—g3** ...

Вскрытие линии путем 12. gf gf может оказаться опасным для белых.



Здесь следует 12. ... c7—c6 13. Kd5—f4 Ch6—g7 14. c2—c3, и за пожертвованную пешку у белых прекрасная атакующая позиция.

Все же отмечавшееся ранее продолжение 8. Kc3, пожалуй, несколько точнее, так как после 8. ... d6 9. Kd5 Фd8 10. Kd3 неблагоприятно для черных 10. ... f3 ввиду простого ответа 11. gf.

66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—e5 h7—h5 6. Cf1—c4)

6. . . . Kg8—h6

Ходом в тексте черные, правда, более надежно защищают пункт f7, но лишают себя возможности защитить пункт f4 посредством Ch6. Белые и в этом случае легко достигают преимущества.

7. d2—d4 d7—d6

К преимуществу белых ведут и продолжения 7. . . . Фd8—f6 8. Kb1—c3 c7—c6 9. 0—0 Фf6: h4 10. Лf1:f4 или 7. . . . Cf8—e7 8. Cc1:f4 Ce7:h4+ 9. g2—g3 Ch4—g5 10. Лh1:h5 Cg5:f4 11. g3:f4 d7—d6 12. Ke5:g4.

Ход в тексте относительно лучше.

8. Ke5—d3 . . .

Возможна, но рискованнее, чем ход в тексте, жертва 8. Ke5:f7 Kh6:f7 9. Cc4: f7+ Кре8:f7 10. Cc1:f4 Cf8—h6 11. 0—0 Kpf7—g6 12. Kb1—c3, хотя и в этом случае белые сохраняют преимущество; из партии 1842 г.

8. . . . f4—f3

В одной партии, 1935, продолжение 8. . . . Kb8—d7 9. Cc1:f4 Фd8—f6 10. c2—c3 Фf6—g6 11. Фd1—e2 привело к явному преимуществу белых.

9. g2 : f3 . . .

Возможно и 9. g2—g3, но ход в тексте сильнее.

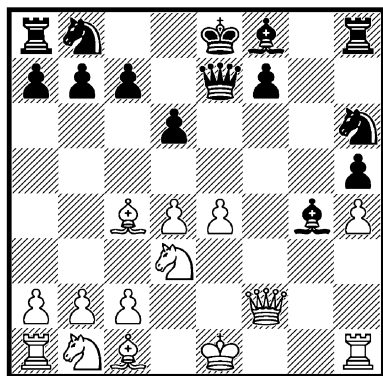
9. . . . g4 : f3

На 9. . . . Cf8—e7 следует 10. Cc1—e3 Ce7:h4+ 11. Кре1—d2 с таким же примерно положением, как в главном варианте 3.

Ход в тексте рискованнее для черных и предоставляет белым прекрасные шансы на атаку.

10. Фd1 : f3 Cc8—g4

11. Фf3—f2 Фd8—e7



В этой позиции теория рекомендует 12. 0—0 Лh8—h7 13. Kb1—c3 c7—c6 14. e4—e5 с выигрышным положением у белых. Однако и 12. Kb1—c3 дает белым достаточно большое преимущество.

Этим вариантом мы заканчиваем рассмотрение гамбита Кизерицкого.

Приведенные анализы показывают, что после 5. Kf3—e5 в распоряжении черных имеется большой выбор различных систем защиты, ведущих к разнообразным и значительно отличающимся друг от друга позициям. Поэтому, избирая гамбит Кизерицкого, необходимо знать много вариантов.

Из рассмотренных оборонительных систем для черных приемлемы, повидимому, только системы с ходами 5. . . . Kg8—f6, 5. . . . Cf8—g7 и 5. . . . d7—d5; однако лишь первая из них дает черным некоторые шансы на достижение полного равенства. Все же остальные защиты неблагоприятны для

черных и предоставляют белым при правильной игре лучшие перспективы.

Все же и анализ сильнейшей защиты черных 5. ... Kg8—f6 приводит к выводу, что после 6. d2—d4! белые получают хорошую игру, а во многих вариантах — даже шансы на преимущество. Поэтому, подытоживая, мы можем смело утверждать, что гамбит Кизерицкого вполне приемлем для белых и что в большинстве случаев черные обречены на трудную защиту. Это свидетельствует о некоторой недостаточности старинной, классической защиты с ходом 3. g7—g5 и во всяком случае — о безобидности ее для белых.

## 2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4)

5. Kf3—g5 . . .

Исследованием этого продолжения впервые занимался венский шахматист Альгайер, опубликовавший свои анализы в начале XIX века.

По сравнению с гамбитом Кизерицкого ход 5. Kf3—g5 гораздо рискованнее, так как конь на g5 не располагает возможностью безопасного отступления и поэтому белые вынуждены раньше или позже пожертвовать его (на f7) — обычно за две пешки. Жертвой на f7 белые, правда, лишают черного короля рокировки и получают опасную атаку, но при точной защите черные могут отразить эту атаку и сохра-

нить более благоприятные шансы. Поэтому гамбит Альгайера уже долгое время почти совершенно не встречается в турнирной практике.

a.

5. ... h7—h6

Черные могут и отсрочить принятие предлагаемой жертвы коня, сыграв 5. ... Kf6; эта возможность рассматривается под рубрикой 6.

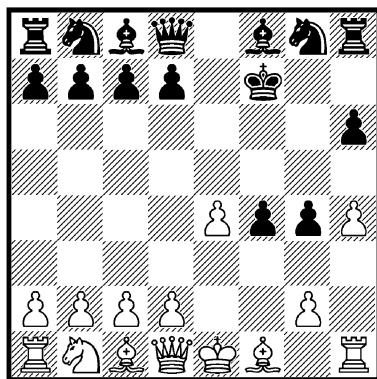
Слабее 5. ... d5 ввиду 6. ed h6 (или 6. ... Ce7 7. Cb5+ c6 8. dc bc 9. Cc4) 7. Ke4 Ce7 8. Фе2 C:h4+ 9. Kf2+ Ce7 10. K:g4 с небольшим преимуществом у белых.

6. Kg5 : f7 . . .

После этой вынужденной жертвы белые, как уже указывалось, получают опасную, но вряд ли достаточную атаку.

6. . . . Kpe8 : f7

В получившемся положении белые располагают следующими основными возможностями для развития атаки: 7. Ф:g4 (aa), 7. Cc4+ (bb) и 7. d4 или 7. Kc3 (vv).



аа.

7. **Фd1 : g4** . . .

Это взятие является одним из слабейших продолжений и быстро приводит к преимуществу у черных.

Белым в гамбите Альгайера нельзя тратить время на завоевание пешек. Они должны заботиться в первую очередь о быстром развитии своих фигур с целью использования ненадежной позиции черного короля.

7. . . . **Kg8—f6**

Слабее попытка защитить пешку f4 путем 7. . . . **Фd8—f6** 8. **d2—d4 Фf6:d4** (лучше, согласно теории, 8. . . . **Ke7** 9. **e5 Фf5** 10. **Сс4+** **Кре8** 11. **Фf3 Kbc6** 12. **c3 d6** 13. **ed** и затем **С:f4** с примерно равными шансами, однако вместо 9. **e5** сильнее, повидимому, простое 9. **С:f4**) 9. **Фg4:f4+** **Kg8—f6** (или 9. . . . **Фf6** 10. **Фg4 Фg6** 11. **Сс4+** и затем **Фf3** с сильной атакой у белых) 10. **Kb1—c3 Cf8—b4** 11. **Cf1—d3 Cb4:c3+** 12. **b2:c3 Фd4:c3+** 13. **Кре1—d1** с победоносной атакой у белых.

8. **Фg4 : f4** . . .

Плохо также 8. **Сс4+** ввиду 8. . . . **d5** 9. **Ф:f4 Cd6** 10. **С:d5+** **Кpg7** 11. **Фf3 K:d5** 12. **ed Фe8+** с выигранным положением у черных; из партии по переписке, 1855.

Также 8. **Фf3 Фе8** 9. **Кс3 d5** дает черным явное преимущество.

8. . . . **Cf8—d6**

Обычно подобный ход, препятствующий движению пешки d6 и замедляющий развитие собственных фигур, бывает плохим. В данном же случае этот

«антипозиционный» ход, парирующий угрозу 9. **e4—e5** и в результате выигрывающий время, необходимое для подготовки контратаки, является сильнейшим продолжением для черных.

9. **Фf4—f3** . . .

Это отступление позволяет черному коню b8 принять решающее участие в развертывающихся событиях, однако и другие продолжения уже недостаточны.

На 9. **Фf2**, например, следует 9. . . . **Кpg7** и затем **Лf8**, а 9. **Сс4+** **Кpg7** 10. **Фf3 Кс6** 11. **c3 Ке5** 12. **Фg3+** **Кeg4** ведет к явно выигранному положению у черных.

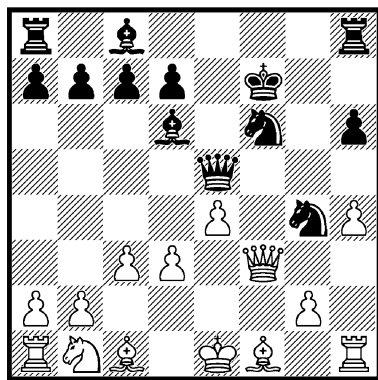
9. . . . **Kb8—c6**

10. **c2—c3 Кс6—e5**

11. **Фf3—f2 Ке5—g4**

12. **Фf2—f3 Фd8—e7**

13. **d2—d3 Фе7—e5**



Выигрыш черных в этой позиции не вызывает сомнений. Таким образом, продолжение с ходом 7. **Ф:g4** следует признать совершенно неприемлемым для белых.



(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—g5 h7—h6 6. Kg5:f7 Kpe8:f7)

7. Cf1—c4+ . . .

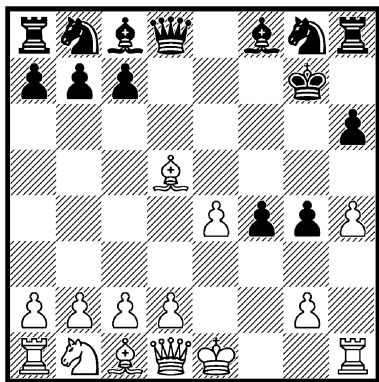
Этот ход, как и рассматриваемое в дальнейшем 7. d4, лучше, чем 7. Ф:g4, но он также недостаточен для уравнивания положения. Порядок ходов Cc4 и d2—d4 не имеет существенного значения, так как оба они при лучшей игре черных ведут к одной и той же позиции.

7. . . . d7—d5

Жертва пешки вынуждена, ибо, например, 7. . . . Kpe7 ведет после 8. Ф:g4 d5 9. Ф:f4 dc 10. Фе5+ к преимуществу у белых.

8. Cc4:d5+ . . .

8. . . . <sup>α.</sup> Kpf7—g7



Конечно, не 8. . . . Се6 ввиду 9. С:e6+ с последующим 10. Ф:g4+, однако и отступление черного короля на e7, f6 или g6 не внушает доверия и пре-

доставляет белым хорошую атаку с ходом 9. d2—d4.

Возможность 8. . . . Kpf7—e8, составляющая другую основную систему защиты, рассматривается под рубрикой β.

9. d2—d4 . . .

Ход Урусова. Это — единственное сулящее успех продолжение атаки.

Жертва 9. Cd5:b7 неправоверна, как показывает следующий анализ:

1) 9. . . . f4—f3 (это слабее, чем 9. . . . С:b7, рассматриваемое в следующем варианте) 10. Сb7:c8! (но не 10. С:a8 fg 11. Лg1 Ф:h4+ 12. Кpe2 g3 с сильной атакой у черных) 10. . . . Фd8:c8 11. g2:f3 Kg8—f6 (или 11. . . . Cd6 12. d4 Сg3+ 13. Kpf1 и затем Kpg2) 12. e4—e5 Фc8—e6 13. d2—d4 с примерно равным положением;

2) 9. . . . Cc8:b7! (простое взятие опровергает смелую жертву белых) 10. Фd1:g4+ Kpg7—f7 11. Фg4—h5+ Kpf7—e7! 12. Фh5—e5+ Kpe7—d7 13. Фе5:h8 (в случае 13. Фf5+ Крс6 черный король впоследствии спасается через поле b7) 13. . . . Kg8—f6 14. b2—b3 (продолжение 14. e5 С:g2 15. Лg1 f3 быстро выявляет преимущество черных) 14. . . . Сb7:e4 15. Cc1—a3 Cf8—a3 16. Фh8:d8+ Kpd7:d8 17. Kb1:a3 Ce4:g2 18. Лh1—g1 f4—f3 с явным преимуществом у черных.

9. . . . Фd8—f6

Сильнее продвижение 9. . . . f4—f3, ведущее после 10. g2:f3 Kg8—f6 к позиции из главного варианта вв.

В рассматриваемом положении Цукерторт предлагал 9. . . .

**Kg8—f6**, обосновывая этот ход острым вариантом **10. Kc3 Kh5** 11. 0—0 Ф:h4 12. С:f4 g3 13. Се5+ Kph7 14. Лf7+ Kpg6, и черные выигрывают. Оставляя в стороне вопрос о правильности этого сомнительного варианта, можно рекомендовать белым в качестве усиления **10. Cc1:f4!**, что дает им после 10. ... К:d5 11. ed Cd6 12. С:d6 Ф:d6 13. 0—0 Ф:d5 (Эйве рекомендует 13. ... с6, на что может последовать, однако, 14. dc К:c6 15. d5 и затем 16. Кс3 также с хорошими шансами на атаку) 14. Кс3 Фh5 15. Фd2 прекрасную атакующую позицию.

Ходом в тексте черные также пытаются защитить пешку f4, но ставят ферзя на невыгодное поле и позволяют белым начать сильную атаку на неприятельского короля.

**10. e4—e5** ...

В случае **10. 0—0** продолжение 10. ... f4—f3 11. g2:f3 g4—g3 предоставляет черным некоторую контригру на королевском фланге, а **10. Kb1—c3** Cf8—b4 ведет лишь к размену коня — этой сильной атакующей фигуры белых.

На **10. Фd1—d3** возможно 10. ... Kg8—e7 11. Kbl—c3 Kb8—c6 12. e4—e5 Фf6—g6 13. Cd5—e4 Cc8—f5 с преимуществом у черных.

**10. ... Фf6—g6**

Продолжение 10. ... Фf6—f5 11. Kbl—c3 ведет с некоторым отклонением (выгодным для белых) к позиции из главного варианта, причем благоприятной для белых оказывается позиция белой пешки

«h» на 4-й горизонтали вместо 5-й горизонтали.

**11. h4—h5** ...

Нехорошо для белых 11. С:f4 ввиду 11. ... Ке7 с угрозой после отхода слона d5 выиграть фигуру путем **Фe4+**.

**11. ... Фg6—f5**

**12. Kbl—c3** ...

Слабее 12. 0—0 f4—f3 13. Kbl—d2 Kg8—e7 14. Cd5—e4 Фf5:h5 15. Kd2:f3 Kb8—c6 16. Kf3—h2 Ке7—g6 с преимуществом у черных.

**12. ... Cf8—b4**

**13. 0—0 f4—f3**

Если сперва 13. ... С:c3, то белые включают промежуточный ход 14. Л:f4.

**14. Кс3—e4 Фf5:h5**

**15. Ке4—g3 Фh5—h4**

**16. Лf1:f3!** ...

Красивая жертва ладьи, дающая белым решающую атаку.

**16. ... g4:f3**

**17. Фd1:f3 Kg8—f6**

**18. e5:f6+** ...

На 18. Kh5+ черные могут ответить 18. ... Kpg6 или 18. ... Kpf8, угрожая вечным шахом на полях e1 и h4.

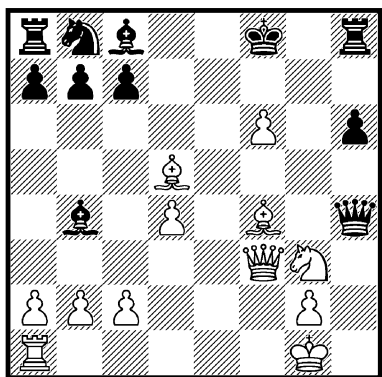
**18. ... Kpg7—f8**

**19. Cc1—f4!** ...

В одной партии 1872 г. между харьковскими шахматистами белые продолжали 19. Се3 Cd6 20. Kf5 Ф:f6? 21. Фh5 и быстро добились победоносной атаки. В действительности это продолжение ошибочно, так как вместо 20. ... Ф:f6? черные могут играть сильнее: 20. ... Cd6—h2+! 21. Kpg1—f1 Фh4:

f6, и у черных явно выигранная позиция, так как поле f1 теперь недоступно для белой ладьи.

Ход в тексте гораздо сильнее и дает белым победоносную атаку.



В этом положении, несмотря на наличие лишней ладьи, у черных нет эффективной защиты от различных угроз противника, например:

1) 19. ... Cb4—d6 20. Cf4: d6 c7: d6 21. Фf3—e3, и после 21. ... Lh7 выигрывает как 22. Cg8 Лc7 23. Le1, так и 22. Le1 Cd7 23. C: b7;

2) 19. ... Kb8—a6 20. Фf3—e4 Фh4—g4 (угрожало 21. Cd6+, а на 20. ... Ф: f6 решает 21. Лf1) 21. Cd5: b7 Cc8: b7 22. Cf4: h6+ Лh8: h6 23. Фе4: g4 с выигранным положением у белых;

3) 19. ... Kb8—c6 20. Ла1—f1 Cc8—d7 (на 20. ... K: d4 следует 21. Фе4 с тройной угрозой 22. Ф: d4, 22. Cd6+ и 22. Фg6) 21. Фf3—e4 Фh4—g4 22. Фе4—e3 Фg4—h4 (или 22. ... Фg6 23. Ce4) 23. c2—c3 Ла8—e8 (или 23. ... Cd6 24.

C: c6 Ле8 25. Ce4) 24. Фе3—d3 с выигрышем; грозит решающее 25. Фg6.

На основании этих анализов можно считать положение на диаграмме весьма благоприятным для белых, а пожалуй, даже выигранным.

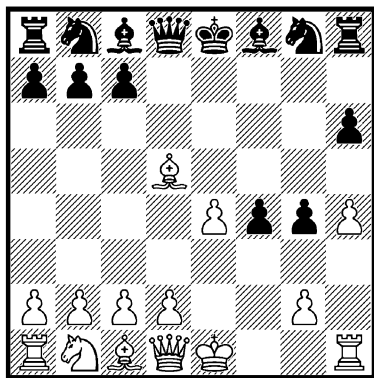
Ошибка черных кроется в их неудачном ходе 9. ... Фf6, который лучше заменить ходом 9. ... f4—f3!

β.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5: f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—g5 h7—h6 6. Kg5: f7 Kpe8: f7 7. Cf1—c4+ d7—d5 8. Cc4: d5+)

8. ... Kpf7—e8

Многие считают это отступление более выгодным, чем 8. ... Kpg7, что допускает не только приведенные выше атакующие возможности, но и атаку с ходом 9. b2—b4. Однако, с точки зрения современной теории, оба хода достаточны для обеспечения черным преимущества.



9. d2—d4 ...

αα.

9. . . . Kg8—f6

И в этом положении ход 9. . . . f4—f3! очень силен и обеспечивает черным преимущество, как будет показано в варианте ββ.

Менее благоприятно для черных продолжение 9. . . . Kg8—e7 10. Cd5—b3, и теперь либо 10. . . . Cf8—g7 11. c2—c3 Лh8—f8 12. 0—0, либо 10. . . . Kb8—c6 11. c2—c3 Кс6—a5 12. Сс1:f4, — в обоих случаях с достаточной атакой у белых за пожертвованную фигуру.

10. Kb1—c3 . . .

На 10. Cd5—b3 черные могут ответить 10. . . . Kf6—h5, а 10. Сс1:f4 Kf6:d5 11. e4:d5 Фd8:d5 12. 0—0 Cf8—g7 тоже дает черным преимущество.

10. . . . Cf8—b4

Слабее 10. . . . Cf8—g7 ввиду 11. Сс1:f4 Kf6—h5 12. Cf4—e3 c7—c6 13. Cd5—b3 Кh5—g3 14. Лh1—g1 Лh8—f8 15. Фd1—d3 и затем 0—0—0 с прекрасным атакующим положением у белых; Марко—Чигорин, 1903.

Сильную атаку белым дает и продолжение 10. . . . Kf6—h5 11. 0—0 c7—c6 12. Cd5—b3 Фd8:h4 13. Сс1:f4.

11. Сс1:f4 . . .

На 11. 0—0 очень неприятно 11. . . . f4—f3!, например: 12. Фd1—d3 (продолжение 12. gf С:c3 13. bc К:d5 14. ed Ф:d5 ведет к варианту ββ) 12. . . . Сb4:c3 13. b2:c3 f3:g2 14. Лf1—f2 (лучшие практические шансы дает 14. Кр:g2 К:d5 15. ed Ф:d5+ 16. Крг1!, и черным предстоит еще отразить очень

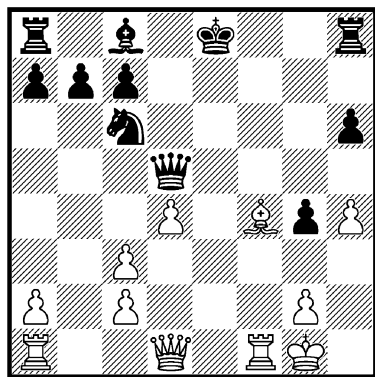
опасную атаку) 14. . . . Kf6:d5 15. e4:d5 Фd8:h4 16. Фd3—g6+ Кре8—d8 17. Лf2:g2 Сс8—d7 с преимуществом у черных.

11. . . . Kf6 : d5

12. e4 : d5 Фd8 : d5

13. 0—0 Сb4 : c3

14. b2 : c3 Kb8—c6



Продолжение в партии Мизес—Пильсбери, 1903, было: 15. Фd1—d2 Сс8—e6 16. Лa1—e1 Кре8—d7 17. c3—c4 (Чигорин рекомендовал 17. Се5 Лh7 18. Лf6 h5 19. С:c7 Кр:c7 20. Ле:e6 с шансами на уравнивание, но и в этом случае черные сохраняют небольшое преимущество) 17. . . . Фd5:c4 18. Лe1:e6! и затем d4—d5 с большими осложнениями. Но вместо 17. . . . Ф:c4 черные могли играть сильнее 17. . . . Фd5:d4+ 18. Фd2:d4 Кс6:d4, получая явное преимущество, например: 19. Лe1—d1 c7—c5 20. c2—c3 Се6:c4 21. Лf1—f2 Сс4—d5 22. c3:d4 c5—c4 или 19. Cf4—e5 Кd4:c2 20. Лe1—d1+ Крd7—c6.

Однако в положении на диаграмме белые могут продолжать атаку более энергично, а

именно ходом 15. c3—c4!, ставящим черных перед очень трудными проблемами. Отступление ферзем или 15. ... Ф: d4+ 16. Ф: d4 К: d4 17. Се5 дает белым контригру, по меньшей мере обеспечивающую им равенство, а на 15. ... Фd5: c4 следует 16. d4—d5 Кс6—e7 (или 16. ... Фd4+ 17. Ф: d4 К: d4 18. Лaе1+ и затем 19. Се5) 17. d5—d6 c7: d6 18. Фd1: d6 с очень опасной атакующей позицией (Керес).

ββ.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5: f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—g5 h7—h6 6. Kg5: f7 Kpe8: f7 7. Cf1—c4+ d7—d5 8. Cc4: d5+ Kpf7—e8 9. d2—d4)

9. ... f4—f3

Теория считает этот ход не лучшим, в действительности же он является единственным, сохраняющим преимущество черных.

10. g2 : f3 Kg8—f6!

При других ответах белые получают хорошую игру, например:

1) 10. ... Cf8—e7 11. 0—0 (слабее 11. f4 C: h4+ 12. Kpf1 Kf6) 11. ... g4—g3 12. f3—f4 h6—h5! 13. f4—f5! Kg8—f6 14. Kb1—c3 с очень тяжелым положением у черных.

2) 10. ... g4—g3 11. Cc1—e3 (в случае 11. f4 продолжение Kf6 12. Кс3 g2 13. Лg1 Cg4 и затем К: d5 ведет к преимуществу черных) 11. ... Cf8—e7 (на 11. ... g2 следует 12. Лh2) 12. Kb1—c3 Ce7: h4 13. Kpe1—d2! h6—h5 14. Фd1—

f1 (возможно 14. Фе2, чтобы на 14. ... Kd7 ответить 15. f4 с сильной атакой) 14. ... Kb8—d7 (угрожало 15. C: g8 и затем Фb5+) 15. Лa1—d1 с преимуществом у белых; из консультационных партий Марко и Флейссиг—Шлехтер и Фендрих, 1903 (в дальнейшем ссылки на эту интересную серию партий даны в сокращенном обозначении).

11. Kb1—c3 Cf8—b4

12. 0—0 ...

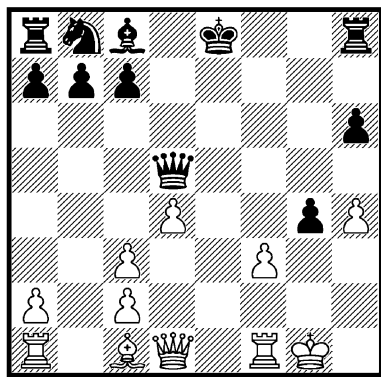
Лучше, несомненно, 12. Cd5—b3 Kb8—c6 13. Cc1—e3 g4: f3 14. Фd1—d3! и при случае 0—0—0 с неплохими шансами на атаку.

После хода в тексте черные добиваются преимущества.

12. ... Cb4 : c3

13. b2 : c3 Kf6 : d5

14. e4 : d5 Фd8 : d5!



Теория рекомендует 14. ... Фd8: h4, но после этого белые получают несколько лучшие шансы путем 15. Cc1—f4 Лh8—g8 16. Фd1—e1+ Фh4: e1 17. Лa1: e1+ Kpe8—d8 18. Cf4: h6. Впрочем, похоже, что и здесь

черные могут сыграть сильнее, например: 15. ... g3 16. Фе2(e1)+ Кpf7 с довольно опасной атакой.

Ход в тексте проще и оставляет белым меньший выбор атакующих возможностей.

В этой позиции встарину рекомендовали 15. Фd1—d3, но этот ход слаб, так как после ответного 15. ... Сс8—f5 белые теряют ценный темп.

Вместо 15. Фd3 заслуживает внимания 15. Jf1—e1+ Кре8—d8 16. f3:g4, но и в этом случае лишняя фигура черных должна в конце концов обеспечить им преимущество.

Белые располагают в положении на диаграмме и другими опасными шансами на атаку, но при внимательной игре наличие у черных лишней фигуры должно непременно сказаться (Керес).

вв.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—g5 h7—h6 6. Kg5:f7 Кре8:f7)

7. d2—d4 . . .

Этот ход многие считают сильнейшим продолжением, но в действительности он ведет к примерно тем же вариантам, что и система бб.

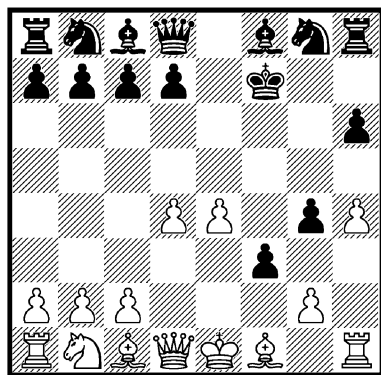
Большого внимания заслуживает не разрабатывавшаяся до сих пор возможность 7. Кb1—c3!, чем белые затрудняют продвижение d7—d5 и лишают эффективности сильнейший контршанс черных 7. ... f4—f3 ввиду ответа 8. g2:f3. Поскольку и 7. ... Сb4 безобидно ввиду 8. Кd5, а также

7. ... d5 из-за 8. К:d5, то нормальным продолжением следует считать 7. ... Кf6 8. d4 d5 9. С:f4, в результате чего белые достигают положения из рассматриваемого варианта вв, не предоставляя при этом черным возможности сильнейшей защиты посредством f4—f3. Ход 7. Кb1—c3, несомненно, заслуживает более подробного рассмотрения (Керес).

а.

7. . . . f4—f3!

Другое часто применяемое продолжение 7. ... d7—d5, которое, однако, облегчает белым создание сильной атаки, рассматривается под рубрикой б.



8. Cf1—c4+ . . .

Слабее немедленное 8. g2:f3 ввиду 8. ... d7—d5!, например:

1) 9. Сс1—f4 Kg8—f6 (продолжение 9. ... Ce7 10. Сg3 Кf6 11. e5 Kh5 12. fg К:g3 13. Фf3+ Кpg7 14. Ф:g3 c5 и т. д. также дает черным перевес) 10. e4—e5 Кf6—h5 11. f3:g4 Kh5:f4 12. Фd1—f3 Кpf7—g7 13. Фf3:f4 Сb8—b4+ 14. c2—c3

**Лh8—f8** с преимуществом у черных;

2) 9. **e4—e5** (этот ход вообще не вяжется с характером гамбита) 9. ... **h6—h5** 10. **Cc1—e3 Kg8—h6** 11. **Cf1—d3 Kh6—f5** 12. **Ce3—g5 Cf8—e7** с явным преимуществом у черных; Гунсберг—Чигорин, 1903;

3) 9. **Cc1—e3 Cf8—e7** 10. **e4—e5** (лучше, несомненно, 10. **Kc3 C:h4+** 11. **Kpd2**) 10. ... **Ce7:h4+** 11. **Kpe1—d2 c7—c5** 12. **c2—c3 Kb8—c6** с преимуществом у черных.

8. ... **d7—d5**

И здесь эта жертва пешки, способствующая развитию черных, является сильнейшим ответом.

9. **Cc4 : d5+** **Kpf7—g7**

Получающиеся после 9. ... **Kpf7—e8** 10. **g2:f3 Kg8—f6!** возможности, также выгодные для черных, рассматривались в примечании к 9-му ходу черных варианта **бб**, *β*.

Позиция после хода в тексте могла возникнуть и в главном варианте **бб**, на что указывалось в примечании к 9-му ходу черных этого варианта.

Белые теперь уже не могут предотвратить худшего положения.

10. **g2 : f3** **Kg8—f6!**

Здесь, как и в варианте с ходом 9. ... **Kpe8**, этот ход конечно сильнее, чем 9. ... **g3** или 9. ... **Ce7**, что приводит к следующим возможностям: 9. ... **g3** 10. **Ce3 Ce7** (10. ... **g2** 11. **Лh2**) 11. **Kc3 C:h4** 12. **Kpd2** или 9. ... **Ce7** 10. **Ce3 C:h4+** 11. **Kpd2**, — в обоих случаях с хорошей игрой у белых.

Сыграв 10. ... **Kf6**, черные угрожают подорвать пешечный центр белых посредством 11. ... **K:d5**.

11. **Kb1—c3** ...

На 11. **Cf4** возможно 11. ... **Cd6**, а 11. **Cb3 Kc6** 12. **c3** ведет к позиции, в которой белым очень трудно найти продолжение атаки.

11. ... **Cf8—b4**

12. **Cd5—c4** ...

Ход 12. **Cb3** допускает маневр 12. ... **Kc6** 13. **Ce3 Ka5** или 12. ... **c5** 13. **d5 Kbd7** с хорошей игрой у черных.

В случае 12. **Cf4** черные продолжают, согласно рекомендации венских мастеров, 12. ... **K:d5** 13. **ed Le8+** 14. **Ce5+** **Фf6** 15. **f4 Kph7** и затем **Фf7** с преимуществом, но белые могут сыграть сильнее, а именно 15. **Fe2** с выигрышем качества и некоторыми контршансами. Поэтому вместо 13. ... **Le8+** сильнее выглядит продолжение 13. ... **Kd7**.

12. ... **g4 : f3**

Если белые сыграли бы на предыдущем ходу **Cb3**, этот ответ был бы сомнительным, так как белые могли бы продолжать в гамбитном стиле 13. **Ф:f3 Ф:d4** 14. **Ce3!**; теперь же 13. **Ф:f3 Ф:d4** неприемлемо для белых, так как слон **c4** оказывается под ударом.

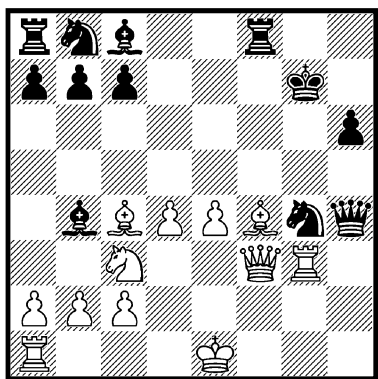
Ход 12. ... **c5** также к выгоде черных, как отмечалось уже в предыдущем примечании.

13. **Лh1—g1+** **Kf6—g4**

14. **Фd1 : f3** **Фd8—h4+**

15. **Лg1—g3** **Лh8—f8**

16. **Cc1—f4** ...



Позиция на диаграмме получилась в консультац. партии Марко—Шлехтер 1903. Черные продолжали 16. ... **Фf6** и после дальнейшего 17. Л:g4+ Кph7 18. Сg8+! Кph8 19. Фg3 С:g4 20. Се5 Ф:e5 21. Ф:e5+ Кр:g8 22. Фd5+ Кpg7 23. Ф:b7 партия окончилась вничью.

Однако черные могли сыграть сильнее 16. ... **Сb4—e7!**, предупреждая рокировку белых и угрожая при случае Се7—g5. Хотя положение оставалось бы обоюдоострым, черные сохранили бы лишнюю фигуру, а тем самым и явное преимущество, что заставляет нас оценить позицию на диаграмме в пользу черных.

β.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—g5 h7—h6 6. Kg5:f7 Kpe8:f7 7. d2—d4)

7. ... d7—d5

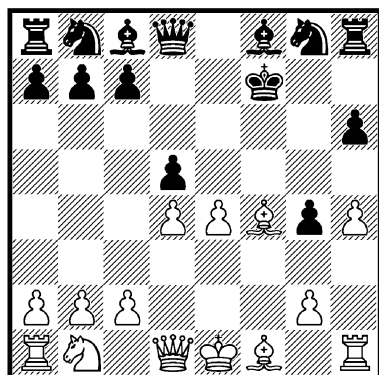
Это продвижение слабее, чем 7. ... f3. Даже выигрыш белой пешки e4 не облегчает существенно защиты черных.

Вообще, черным в гамбите Альгайера очень трудно вести

защиту, если они допускают взятие пешки f4 без предварительного ослабления королевского фланга белых.

8. Сс1 : f4 . . .

Белые, естественно, сразу же используют возможность уничтожения неприятной пешки f4.



8. . . . Kg8—f6

Очень опасно для черных взятие 8. ... d5:e4, например: 9. Cf1—c4+ Kpf7—g7 10. Cf4—e5+ Kg8—f6 11. 0—0 Cf8—e7 12. Kb1—c3 (в партии Леонгардт-Флямберг, 1912, белые продолжали 12. d5 Кph7 13. Фе2 и после 13. ... Ле8? могли выиграть красивой комбинацией 14. d6! cd 15. Л:f6! С:f6 16. Ф:e4+ Кpg7 17. h5), и у белых сильное атакующее положение. В одной партии 1909 г. последовало: 12. ... Кс6 13. К:e4 К:e5 14. К:f6 К:c4 15. Kh5+ Кpg6 16. Фd3+ Кр:h5 17. Лf5+ и мат в несколько ходов.

Другие применявшиеся на практике ходы тоже не давали удовлетворительного для черных результата:



1) 8. ... **Ce6** 9. Cd3 Кс6 10. 0—0 Кре8 11. Кс3 de 12. С:e4 Ф:h4 13. Сg6+ Кре7 14. d5 с преимуществом у белых;

2) 8. ... **Кс6** 9. Се2 (в случае 9. e5 Cf5 10. Се2 Кpg6 11. С:g4 Фd7 12. С:f5+ с последующим 0—0 белые также добиваются преимущества; ход в тексте, повидимому, лучше) 9. ... de 10. d5 Кf6 11. 0—0 Сс5+ 12. Кph1 Ф:d5 13. Ф:d5 К:d5 14. Се5+ с последующим С:h8, и у белых преимущество.

Черные могут избрать и другие системы защиты, но после потери пешки f4 они уже вообще не могут рассчитывать на получение преимущества.

#### 9. Кb1—с3 . . .

Здесь, как и в большинстве вариантов гамбита Альгайера, продвижение 9. e4—e5 слабо. Черные достигают после этого явного преимущества путем 9. ... Кh5! 10. Cd3 Кpg7 11. Фd2 К:f4 12. Ф:f4 Сb4+ 13. с3 Лf8; консультация. партия Шлехтер—Марко, 1903.

#### 9. . . . Cf8—b4

Взятие 9. ... d5:e4 и в этом положении очень рискованно для черных, например: 10. Cf1—c4+ Кpf7—g6 (в случае 10. ... Кpg7 11. Се5 Се7 12. 0—0 может получиться позиция из примечания к 8-му ходу черных, причем и 11. Фd2 Кс6 12. 0—0—0 Cd6 13. Лh1 благоприятно для белых) 11. h4—h5+ Кpg6—h7 (но не 11. ... К:h5 ввиду 12. Л:h5 Кр:h5 13. Cf7+) 12. Фd1—e2! Cf8—g7 (на 12. ... Cd6 13. Се5 Кс6 следует 14. 0—0—0 с сильным нажимом, а 12. ... Кс6 13. 0—0—0 К:d4 допускает жертву

качества 14. Л:d4 Ф:d4 15. Лd1 с преимуществом у белых) 13. 0—0—0 Лh8—f8 14. Cf4—e5 Kb8—c6 15. Лh1—f1 с преимуществом у белых. В консультации. партии Марко—Шлехтер, 1903, черные продолжали 15. ... Фе7 (несколько лучше 15. ... Ке7), на что последовало 16. Кd5 К:d5 17. Ф:e4+ Кph8 18. Л:f8+ Ф:f8 19. Лf1 Cf5 20. Л:f5 Кf6 21. Л:f6 С:f6 22. Cd3 с выигранным положением у белых.

Ласкер рекомендовал 9. ... Сс8—e6 и в обоснование привел вариант 10. Фd3 Кс6 11. 0—0—0 de 12. К:e4 К:e4 13. Ф:e4 Фd5 с преимуществом у черных, но игра белых в этом варианте нелогична. Они должны продолжать, конечно, 10. Cf1—e2! с последующим 0—0, получая примерно такое же атакующее положение, как в главном варианте.

#### 10. Cf1—e2 Сb4 : с3+

В случае 10. ... Се6 11. 0—0 С:с3 промежуточный ход 12. Се5! дает белым решающую атаку, например: 12. ... Kbd7 13. С:f6 К:f6 14. e5; из партии по переписке, 1898.

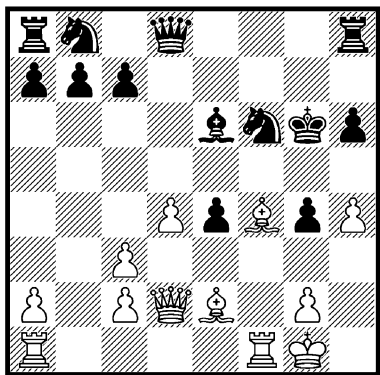
На 10. ... de также следует 11. 0—0, и белые снова получают сильную атаку.

#### 11. b2 : с3 d5 : e4

#### 12. Фd1—d2 Кpf7—g6

#### 13. 0—0 Сс8—e6

Черные, правда, сохранили лишнюю фигуру, но ненадежная позиция их короля представляет белым атаку, обеспечивающую им преимущество. В качестве примера приводим продолжение, случившееся в консультация. партии Шлехтер—

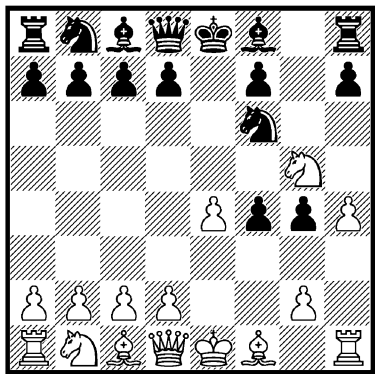


Марко, 1903: 14. c4! c6 15. Лаб1 b6 16. Лf2 Kbd7 17. Cd6 Ke8 18. Фf4! с явным преимуществом у белых, выигравших на 28-м ходу.

6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. h2—h4 g5—g4 5. Kf3—g5)

5. . . . Kg8—f6



Одна из самых надежных защит в гамбите Альгайера, однако и при ней черные не могут рассчитывать на более благоприятный результат, чем в

случае принятия жертвы фигуры путем 5. . . h7—h6.

6. e4—e5 . . .

Сильнейший, но отнюдь не единственный ответ. Внимания заслуживает в особенности простое 6. Kb1—c3, ведущее после 6. . . h6 7. K:f7 Kp:f7 8. d4 или 8. e5 к благоприятному для белых положению. В ответ на 6. Kb1—c3 черные могут попытаться сыграть и 6. . . d7—d5 с примерно следующим продолжением: 7. d2—d4 (слабее 7. ed Cd6, равно как 7. e5 Kh5) 7. . . Cf8—b4 (7. . . h6 8. K:f7 Kp:f7 9. C:f4 ведет к главному варианту вв, а взятие на e4 опасно ввиду Cc4) 8. Cc1:f4, и не видно ничего лучшего для черных, чем переход к главному варианту вв путем 8. . . h6 9. K:f7 и т. д.

Единственным опасным для белых продолжением в ответ на 6. Kc3 является, повидимому, 6. . . Фе7 7. Cc4 h6 8. K:f7 Лh7, но после этого жертва фигуры посредством 9. 0—0! дает белым мощную атаку (Керес).

Другие ходы, кроме 6. e5 и 6. Kc3, неблагоприятны для белых, как показывает следующий анализ Шлехтера:

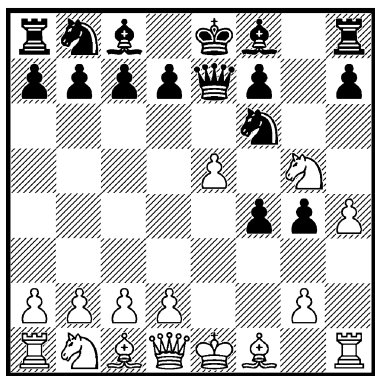
1) 6. Cf1—c4 d7—d5 7. e4:d5 (или 7. C:d5 K:d5 8. ed Ф:d5 9. Фе2+ Ce7 10. Kc3 Фf5 11. d3 h6 12. Ke4 f3! с преимуществом у черных, как было в партии Гунсберг—Мароци, 1903) 7. . . h7—h6 (и 7. . . Cd6 8. Фе2+ Kpf8 9. d4 Kpg7 10. 0—0 Ле8 11. Фd3 Фе7 12. C:f4 C:f4 13. Л:f4 Фе1+, повидимому, благоприятно для черных, хотя в этом случае 14. Фf1 Ф:f1+ 15. Л:f1 h6 16. d6! ведет к слож-

ной и довольно запутанной игре; ход в тексте проще) 8. **Фd1—e2+** **Фd8—e7**.

Далее «Современный дебют» указывает: 9. **Фe7+** и 10. **d6**, как бы в пользу белых, что следует, однако, уточнить: 9. **Фe2:e7+** **Кре8:e7!** (на 9. ... **С:e7** может последовать 10. **К:f7**) 10. **d5—d6+** **с7:d6** 11. **Кg5:f7 Лh8—h7**, и у черных явное преимущество, ибо наряду с 12. ... **Л:f7** они располагают и сильной угрозой 12. ... **d5** (Керес).

2) 6. **d2—d4 Фd8—e7!** 7. **Сс1:f4** (слабо 7. **Сс4** ввиду 7. ... **d5**, а 7. **Фe2 h6** 8. **С:f4 hg** 9. **С:g5 Ch6** также ведет к преимуществу черных; в случае 7. **e5 h6** получается главный вариант) 7. ... **h7—h6** 8. **Кb1—c3** (или 8. **e5 Kh5** 9. **Kh3 d6** с лучшими шансами у черных) 8. ... **h6:g5** 9. **Cf4:g5 Cf8—h6**, и у белых нет ничего лучшего, чем 10. **e4—e5 Ch6:g5** 11. **h4:g5 Лh8:h1** 12. **g5:f6 Фe7—e6** с преимуществом у черных; Марко—Мароци, 1903.

6. ... **Фd8—e7**



7. **Фd1—e2!** ...

Только этот ход дает белым достаточные шансы на атаку.

Рассмотрим другие продолжения:

1) 7. **d2—d4 h7—h6** (слабее 7. ... **d5** 8. **Се2** с преимуществом у белых) 8. **Кg5:f7**· (в случае 8. **С:f4 Kh5** получается позиция из второго варианта предыдущего примечания, а 8. **Фe2 hg** 9. **ef Ф:e2+** 10. **С:e2 d5** 11. **Кс3 с6** 12. **Cd2 Cd6** дает черным преимущество) 8. ... **Кре8:f7** (заслуживает внимания и 8. ... **Лh7**, на что белые могут ответить 9. **Cd3 Л:f7** 10. **Сg6**) 9. **Сс1:f4 d7—d6** 10. **Cf1—e2 d6:e5** 11. **Cf4:e5** (лучшие шансы дает 11. **de**) 11. ... **Кb8—d7** 12. **Се5:c7 Фe7—e3** с преимуществом у черных;

2) 7. **Cf1—e2** (продолжение Алапина) 7. ... **Фe7:e5** 8. **d2—d4 Фe5—e7** (слабее 8. ... **Фd5** 9. **С:f4 Ф:g2** 10. **Лf1 d6** 11. **Кс3** с сильной атакой у белых) 9. **Сс1:f4** (на 9. **0—0 h6** 10. **Ле1** следует 10. ... **hg** 11. **Cd3 Л:h4** или 11. **С:g4 К:g4** 12. **Л:e7+** **С:e7** 13. **Ф:g4 Л:h4**, и у черных не только достаточная материальная компенсация за ферзя, но и сильная атакующая позиция) 9. ... **h7—h6** 10. **0—0** (лучше выглядит рекомендованное Алапиным 10. **Кс3 d5** 11. **0—0 с6**, и теперь 12. **Фd2 hg** 13. **С:g5** с последующим **Лаe1** и сильной атакой) 10. ... **h6:g5** 11. **Cf4:g5** (или 11. **Ле1 Ке4** 12. **С:g4 gf** 13. **Кс3 Ф:h4** с преимуществом у черных) 11. ... **Cf8—h6!** 12. **Сg5:f6 Ch6—e3+** 13. **Кpg1—h2 Лh8:h4+** 14. **Кph2—g3 Фe7—d6+** 15. **Cf6—e5 Фd6—h6** 16. **Се2:g4 d7—d6** с выигранным положением у черных.

7. . . . Kf6—h5  
8. Kb1—c3 . . .

Шлехтер рассматривал в своих анализах только 8. d4 d5! 9. e4 Ф:e2+ 10. С:e2 С:d6 с преимуществом у черных.

Однако заслуживает внимания и 8. Фе2:g4, чтобы на 8. . . . Kg3 играть 9. Ф:f4 К:h1 10. Кс3, если же 8. . . . Ф:e5+, то 9. Се2 и затем d2—d4.

8. . . . Kh5—g3  
9. Фе2—c4 . . .

Достаточно для уравнивания и 9. Кd5 К:e2 10. К:e7 С:e7 11. С:e2.

9. . . . Kg3:h1

В случае 9. . . . Фе7:e5+ 10. Cf1—e2 черные теряют драгоценное время и попадают в полосу затруднений, например:

1) 10. . . . Kg3:h1 11. Фc4:f7+ Кре8—d8 12. d2—d4 Фе5—g7 (или 12. . . . Ф:d4 13. С:f4) 13. Сс1:f4 Фg7:f7 14. Kg5:f7+ с последующим К:h8, и у белых преимущество;

2) 10. . . . d7—d5 11. Кс3:d5 Kg3:e2 (или 11. . . . c6 12. К:f4) 12. Фc4:e2 Фе5:e2+ 13. Кpe1:e2 Cf8—d6, после чего «Современный дебют» считает положение равным. Однако, продолжая 14. Kg5—e4!, белые отыгрывают пешку с несколько более благоприятным положением; кроме того, очень сильным ходом является и 14. b2—b3 (Керес).

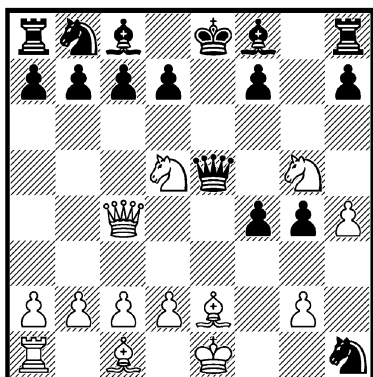
10. Кс3—d5 . . .

Ненароков приводит вариант 10. d4 h6! 11. Кd5 hg 12. К:e7 С:e7 13. Ф:c7 Кс6 с преимуществом у черных, но и здесь белые могут продолжать сильнее,

а именно 12. К:c7+ Кpd8 13. Кd5!, ибо черные все равно не могут спасти ферзя.

Ход в тексте тоже очень силен.

10. . . . Фе7 : e5+  
11. Cf1—e2 . . .



У белых очень сильная атака, так как наряду с 12. К:c7+ они угрожают и 12. d4 с последующим С:f4, например: 11. . . . Cd6 12. d4 Фg7 13. Ке4 и т. д.

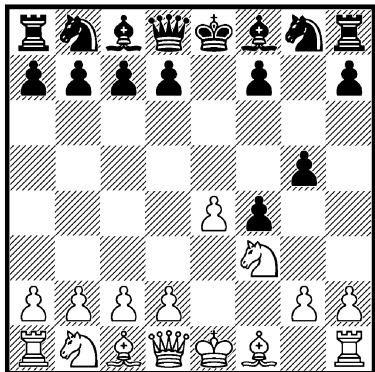
Похоже, что непринятие жертвы коня в гамбите Альгайера не дает черным лучших шансов, чем принятие этой жертвы.

В заключение относительно гамбита Альгайера можно сказать, что он значительно рискованнее для белых, чем гамбит Кизерицкого. Однако при этом отнюдь нельзя утверждать, что черные легко могут получить явное преимущество. Мы видели, что при сильнейшей контригре черные сохраняют лишнюю фигуру, у белых же остаются шансы на опасную атаку. Поскольку в разветвлениях гамбита Альгайера имеется еще

много неисследованных возможностей, оценка его может измениться уже при ближайших испытаниях на практике.

## Б.

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5: f4 3. Kgl—f3 g7—g5)



4. Cf1—c4 . . .

При этом продолжении белые могут рассчитывать на успех лишь в том случае, если черные будут играть на атаку и допустят дальнейшее ослабление своего пешечного расположения на королевском фланге ходом 4. . . . g5—g4. Если же черные не нарушают компактности своего пешечного расположения и воздерживаются от дальнейшего ослабления пешек, как, например, ниже в варианте 2, то они обычно сохраняют лишнюю пешку с хорошей игрой.

В позиции на диаграмме лишь ход 4. h2—h4 реализует допущенное черными ослабление своей позиции путем 3. . . . g7—g5.

В ответ на 4. Сс4 рассмотрим две основные защиты черных: 4. . . . g5—g4 (1) и 4. . . . Cf8—g7 (2).

1.

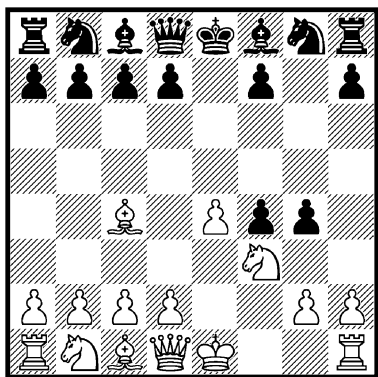
4. . . . g5—g4

Черные стремятся оттеснить коня f3, чтобы посредством Фd8—h4+ лишить белых рокировки. Но пешечная атака в столь ранней стадии партии и при недостаточном развитии антипозиционна и, как показывают приводимые в дальнейшем анализы, крайне рискованна для черных. Единственным оправданием подобной ранней атаки может служить то обстоятельство, что и белые не особенно хорошо развиты, вследствие чего подготовка ими контратаки требует некоторого времени, которое черные могут использовать для организации обороны.

Значительно надежнее ход 4. . . . Cf8—e7, рассматриваемый под рубрикой 2.

В позиции, получившейся после 4. . . . g4, белые стоят перед выбором: сыграть ли им Ке5 и допустить шах на h4 или пожертвовать коня f3, достигая прекрасного развития и получая хорошие шансы на атаку. Как показывают дальнейшие варианты, отход конем f3 невыгоден, в то время как жертва его дает белым сильную атакующую позицию, требующую от черных очень точной защиты.

Возможные продолжения для белых мы рассмотрим в следующем порядке: 5. 0—0 (а), 5. Ке5 (б), 5. Кс3 (в), 5. d4 (г), 5. С:f7+ (д).



a.

5. 0—0 . . .

Гамбит Полерио-Муцио.

Белые обезопасили позицию своего короля и теперь угрожают отойти конем f3, практически вынуждая этим черных к принятию жертвы на f3, а это позволяет белым развить сильнейший нажим на пешечные слабости черных по вертикали «f».

Связанную с ходом 5. 0—0 жертву анализировал еще Полерио в начале XVII века, но в литературе долгое время преобладало наименование «гамбит Муцио» (по мнению ряда исследователей, совершенно необоснованно). Мы временно сохраняем двойное наименование.

aa.

5. . . . g4 : f3

Находились теоретики, которые предлагали принимать жертву коня лишь после предварительного 5. . . . d7—d5. Однако это предоставляет белым лучшие шансы, чем продолжение в тексте. Ход 5. . . . d5

рассматривается в дальнейшем под рубрикой 6б.

6. Фd1 : f3 . . .

Жертва второй фигуры 6. Сс4:f7+ Кре8:f7 7. Фd1:f3 (так называемый «дикий» вариант рассматриваемого гамбита) предоставляет черным достаточные оборонительные ресурсы после ответа 7. . . . d7—d6 (слабее 7. . . . Фf6 8. d4 Ф:d4+ 9. Се3 Фf6 10. Кс3 с победоносной атакой у белых).

В позиции после 7. . . . d6 возможны следующие продолжения:

1) 8. d2—d4 (8. Ф:f4+ Кf6 9. d4 является лишь перестановкой ходов) 8. . . . Kg8—f6 9. Фf3:f4 (на 9. С:f4 следует 9. . . . Кс6 10. c3 Сg4) 9. . . . Kb8—c6 10. Kb1—c3 (или 10. Се3 Сg7 11. Кс3 Лf8 12. e5 Кpg8 с преимуществом у черных) 10. . . . Cf8—g7! (это сильнее, чем 10. . . . К:d4) 11. Кс3—d5 Лh8—f8 12. Кd5:f6 Фd8:f6 13. Фf4—g3 Фf6:f1+ 14. Kpg1:f1 Kpf7—e8+ с выигранным положением у черных;

2) 8. Фf3—h5+ Kpf7—g7 (или 8. . . . Кре7 9. Л:f4 Фе8, и черный король спасается через поля d7 и d8) 9. Лf1:f4 Kg8—f6 10. Фh5—g5+ Kpg7—f7 11. b2—b3 Cf8—g7 12. Сс1—b2 Лh8—f8 с преимуществом у черных.

Слабее для белых и 6. d2—d4 или 6. Kb1—c3, на что черные отвечают лучше всего 6. . . . d7—d5 и затем Сс8—g4, предупреждая вскрытие белыми вертикали «f».

Получившееся после 6. Ф:f3 положение является основным в рассматриваемом гамбите.

Все внимание черных должно быть направлено здесь на отражение атаки белых по вертикали «f». Хотя последующие анализы и не доказывают ясного преимущества белых, в главном варианте все же ощущается, что небольшое преимущество находится на их стороне. Еще более убедительны практические результаты применения гамбита, говорящие в пользу атакующего, т. е. в пользу белых. Черные обречены на крайне трудную защиту и даже при очень точной игре не могут рассчитывать на большее, чем на достижение равенства.

α.

6. . . . **Фd8—f6**

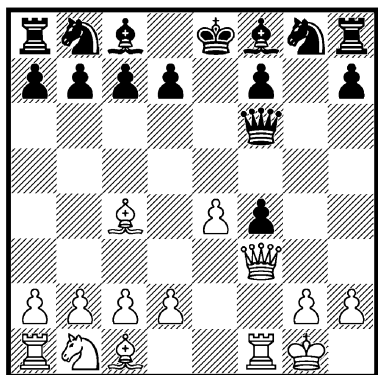
Другим основным оборонительным ходом является **6. . . . Фd8—e7**, после чего грозит, между прочим, и **7. . . . Фc5+** с выигрышем слона. Это продолжение рассматривается под рубрикой  $\beta$ .

Другие продолжения дают белым преимущество, например:

1) **6. . . . Cf8—h6** (ход **6. . . . d5** приводит к защите, рассматриваемой позднее под рубрикой  $\beta\beta$ ) **7. d2—d4 Фd8—f6** (на **7. . . . Фе7** следует **8. Кc3** или **8. С:f4**, а **7. . . . Фh4** предоставляет белым сильный ответ **8. g3!**) **8. e4—e5 Фf6—f5 9. Kb1—c3 Kg8—e7 10. Кc3—e4** с преимуществом у белых;

2) **6. . . . Kb8—c6** (в случае **6. . . . d6 7. Ф:f4 Фе7 8. С:f7+ Крd8 9. Кc3 Фе5 10. d4** белые тоже достигают преимущества) **7. Фf3:f4 f7—f6** (сильнее **7. . . . Фе7** с переходом в вариант  $\beta$ )

**8. Kb1—c3 Фd8—e7 9. Сc4:g8 Лh8:g8 10. Кc3—d5** с преимуществом у белых.



αα.

7. **e4—e5** . . .

Наиболее острое продолжение атаки, связанное с дополнительной жертвой пешки и открывающее новые линии для атаки.

Спокойнее, но в то же время достаточно энергичен ход **7. d2—d3**, который анализируется под рубрикой  $\beta\beta$ .

Рассмотрим и некоторые другие продолжения:

1) **7. c2—c3 Kb8—c6** (хорошим ответом является и **7. . . . d6 8. d4 Ch6**) **8. d2—d4 Кc6: d4 9. Сc4:f7+ Фf6:f7** (или **9. . . . Кр:f7 10. cd Ф:d4+ 11. Се3**) **10. c3:d4 Cf8—h6 11. Kb1—c3 d7—d6 12. Кc3—d5 Сc8—e6 13. Кd5:f4 0—0—0**, и атака белых в лучшем случае обеспечивает им равенство;

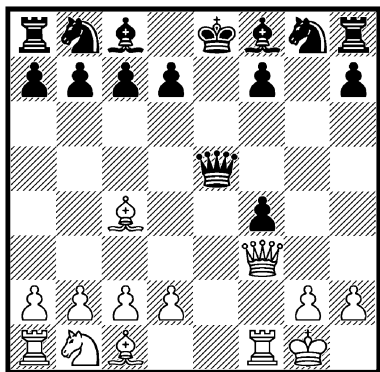
2) **7. Kb1—c3 Фf6—d4+ 8. Кpg1—h1 Фd4:c4 9. d2—d3 Фc4—e6 10. Сc1:f4**, и теперь вместо **10. . . . c6**, как было в одной старинной партии, чер-

ные могли сыграть сильнее 10. ... Kg8—e7, после чего атака белых вряд ли стоит двух фигур;

3) 7. b2—b3 Фf6:a1 8. Kb1—c3. Поскольку эта жертва возможна и после 7. e5 Ф:e5, мы рассмотрим получающиеся варианты в примечании к 8-му ходу белых.

7. ... Фf6 : e5

Лучшее, ибо в случае 7. ... Фе6—b6+ 8. Kpg1—h1 Cf8—h6 9. Kb1—c3 Фb6—c5 10. d2—d3, или 7. ... Фf6—f5 8. d2—d4 Cf8—h6 9. Kb1—c3, или 7. ... Фf6—g5 8. d2—d4 Cf8—h6 9. g2—g3 белые получают преимущество.



8. d2—d3 ...

Наиболее солидный ход, угрожающий взятием пешки f4, защищающий слона c4 и подготавливающий развитие фигур ферзевого фланга.

Возможные здесь жертвы невыгодны для белых, как показывают следующие анализы и практические примеры:

1) 8. Cc4:f7+ Kpe8:f7 9. d2—d4 Фе5:d4+ 10. Cc1—e3

Фd4—f6 11. Фf3—h5+ (несколько лучшие шансы на атаку дает 11. Kc3, так как черный король обречен на длительные скитания, прежде чем ему удастся достичь спокойного убежища) 11. ... Фf6—g6 12. Лf1:f4+ Kg8—f6 13. Лf4:f6+ Kpf7:f6 14. Ce3—d4+ Kpf6—f7 15. Фh5—d5+ Фg6—e6 16. Фd5—f3+ (Шумов—Бескровный, 1869), и теперь ход 16. ... Kpf7—e8 давал черным преимущество;

2) 8. b2—b3 Фе5:a1 (хорошую игру дает черным и 8. ... d5 9. C:d5 Ke7 10. Cc4 Kbc6 11. c3 Cf5) 9. Kb1—c3 Cf8—c5+ 10. Kpg1—h1 Kg8—e7 11. d2—d4 (или 11. Ф:f4 Лf8) 11. ... Cc5:d4 12. Cc4:f7+ (в случае 12. Ф:f4 ход 12. ... Ф:c1! дает черным преимущество) 12. ... Kpe8—d8 13. Cc1—d2 Фa1:f1+ 14. Фf3:f1 Лh8—f8 15. Фf1:f4 Kb8—c6 с преимуществом у черных;

3) 8. Kb1—c3 (предлагаемая этим ходом жертва слона c4 практически не проверена, но вряд ли она дает лучшие шансы, чем в рассмотренных ранее вариантах) 8. ... Фе5—d4+ (в случае 8. ... Ch6 белым нет надобности переходить к главному варианту посредством 9. d3 Ke7; они могут продолжать в гамбитном стиле 9. C:f7+ Kp:f7 10. d4) 9. Kpg1—h1 Фd4:c4 10. d2—d3 Фc4—e6 (сильнее, несомненно, 10. ... Фс6 11. Ф:f4 f6, и белым трудно найти удовлетворительное продолжение атаки; после же 10. ... Фе6 белые получают некоторые шансы) 11. Cc1:f4 Cf8—e7 12. Ла1—e1 Фе6—g6 13. Kc3—d5, и у белых атаку-



щее положение, обеспечивающее им преимущество.

8. ... **Cf8—h6**

Черные вынуждены защищать пешку f4, чтобы не дать белым возможности развить решающую атаку по вертикали «f», например: 8. ... **Кс6** 9. **С: f4 Фf6** 10. **Кс3 Кge7** 11. **Лаe1** или 8. ... **Сс5+** 9. **Кph1 Се3** 10. **С:е3 Ф:е3** 11. **Фh5 Фе7** 12. **Кс3**, — в обоих случаях с преимуществом у белых.

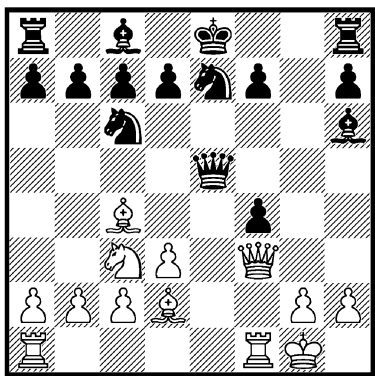
9. **Кb1—с3** ...

Возможно и 9. **Сс1—d2**, на что черным лучше всего отвечать 9. ... **Кg8—e7** с переходом после 10. **Кb1—с3** к главному варианту. Теория считает также ответ 9. ... **Ф: b2** приемлемым для черных, но в действительности белые после этого получают ходом 10. **Кс3!** столь сильную атаку, что черные вряд ли могут спастись.

9. ... **Кg8—e7**

Это почти вынуждено ввиду угрозы 10. **С: f4 С: f4?** 11. **Лаe1**.

10. **Сс1—d2 Кb8—с6**



Черные должны укрепить позицию своего коня e7, чтобы

нейтрализовать предстоящий сильный нажим белых по вертикали «е».

Теория считает ход в тексте сильнейшим для черных. Рассмотрим, однако, и другие ответы:

1) 10. ... **0—0** 11. **Ла1—e1 Фе5—с5+** 12. **Кpg1—h1 Ке7—g6** (в случае 12. ... **с6** получается позиция из следующего варианта 2, а продолжение 12. ... **Кbc6** 13. **С: f4 Сg7** 14. **Се3 Кd4** также дает белым преимущество после 15. **С: f7+** **Кph8** 16. **С: d4 С: d4** 17. **Фе4**, причем к последнему варианту имеются в дальнейшем добавления под рубрикой **у**; наконец, и рекомендация Романовского 12. ... **d5** 13. **Фh5 Фd6** вряд ли сильнее, ибо вместо 13. **Фh5** белые могут сыграть проще 10. **С: d5!**, и не видно преимуществ, достигнутых жертвой пешки) 13. **Кс3—e4 Фс5—с6** (или 13. ... **Фf5** 14. **g4**) 14. **Фf3—h5 Кpg8—g7** (также 14. ... **Сg7** 15. **Кg5 h6** 16. **К: f7** ведет к выигранному для белых положению) 15. **Сd2—с3+ f7—f6** 16. **Кe4: f6 Лf8: f6** 17. **Ле1—e7+**! **Кpg7—f8**, и теперь вместо рекомендуемого теорией 18. **С: f6 Ф: f6** 19. **Лf7+** быстрее выигрывает 18. **Фh5: h6+** **Кpf8: e7** 19. **Фh6—g7+** **Кpe7—e8** 20. **Сс3: f6** и т. д.;

2) 10. ... **с7—с6** 11. **Ла1—e1 Фе5—с5+** 12. **Кpg1—h1 d7—d5** (на 12. ... **0—0** следует 13. **Кe4 Фf5** 14. **Сс3 Сg7** 15. **Кd6** и затем **Л: e7**) 13. **Фf3—h5 Фс5—d6** 14. **Сс4: d5!** **с6: d5!** (в случае 14. ... **Фg6** 15. **Л: e7+** **Кр: e7** 16. **Фе5+** или 14. ... **0—0** 15. **Сb3** белые также сохраняют сильную атаку) 15.

**Кс3—b5!** (это сильнее, чем рекомендованное «Бильгером» 15. К:d5 Кс6 16. Сс3 Сd7 17. С:h8 0—0—0 или 16. ... Лf8 17. Cf6 Сg4 с приблизительным равенством) 15. ... **Фd6—b6** 16. **Cd2—b4 Кb8—c6** 17. **Кb5—d6+** **Кре8—d7** 18. **Сb4—a3!** с преимуществом у белых.

11. **Ла1—e1** ...

х.

11. ... **Фе5—f5**

Этот ход теория считает сильнейшим ответом.

Продолжение 11. ... **Фс5+** рассматривается под рубрикой у.

xx.

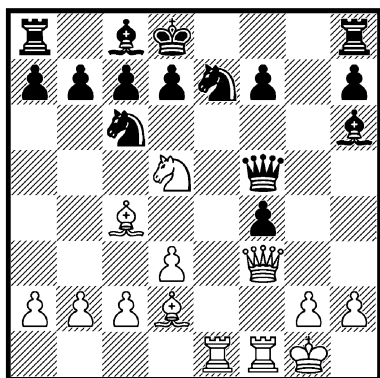
12. **Кс3—d5** ...

Ход 12. **Ле1—e4** рассматривается под рубрикой уу.

Продолжение 12. **g2—g4 Лh8—g8** 13. **h2—h3 Кс6—d4** (еще сильнее 13. ... d6) 14. **Фf3—f2 Кd4—e6** 15. **d3—d4 d7—d5** ведет к преимуществу у черных.

Ход же в тексте препятствует рокировке черных и дополнительно атакует пешку f4.

12. ... **Кре8—d8**



Как легко увидеть, единственный заслуживающий внимания ответ.

z1

13. **Фf3—e2** ...

Этот ход считается на основании изысканий Чигорина (1904) и Зноско-Боровского (1910) сильнейшим.

Из других возможностей наибольшего внимания заслуживает ход 13. **Cd2—c3**, бывший очень популярным в прежние времена и рассматриваемый под рубрикой **z2**.

Наконец, следует учесть и возможность 13. **Ле1—e4**, как будто дающую белым довольно хорошие, но пока еще не проверенные анализами шансы на атаку.

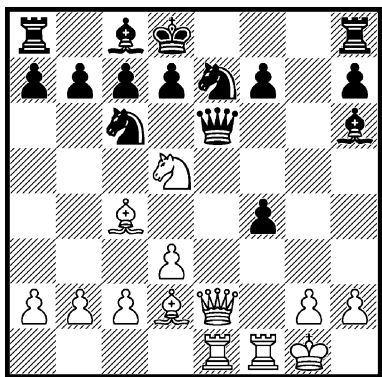
13. ... **Фf5—e6**

Согласно теории, сильнейший ответ, ведущий к приблизительно равной игре.

Слабее во всяком случае 13. ... **Ke7:d5** 14. **Сс4:d5**, и белые достигают преимущества как в случае 14. ... **Ф:d5** 15. **Сс3 Фс5+** 16. **Кph1 Сg5** 17. **С:h8 Фf8** 18. **Фh5!**, так и после 14. ... **Сg5** 15. **С:c6 dc** 16. **Л:f4 Фс5+** 17. **d4 Фd6** 18. **Ле4**.

Бергер рекомендовал 13. ... **b7—b5** 14. **Кd5:e7 Фf5—c5+** 15. **Лf1—f2 Фс5:e7** 16. **Фе2—h5 Фе7—g5** 17. **Фh5:f7 Фg5—g6** 18. **Cd2—c3 Лh8—f8**, однако продолжение 19. **Сс3—f6+**! **Фg6:f6** 20. **Ле1—e8+** **Лf8:e8** 21. **Фf7:f6+** **Ле8—e7** (или же 21. ... **Ke7** 22. **Сf7** и т. д.) 22. **Фf6—h8+** дает белым по меньшей мере ничью вечным шахом.

Невыгодно для черных и 13. ... **Лh8—e8** (на 13. ... **Сg5** очень сильно 14. **h4**) 14. **Cd2:f4 Ch6:f4** 15. **Лf1:f4 Фf5—g5** 16. **Лf4:f7 d7—d6** 17. **Kd5—f6 Kc6—e5** 18. **Kf6:e8 Ke5:f7** 19. **Сс4:f7** с преимуществом у белых (Чигорин).



Теория считает положение на диаграмме результатом наилучшей игры обеих сторон в рассматриваемом гамбите и оценивает его как примерно равное. В подтверждение этого теория приводит вариант: 14. **Фе2—f3** (можно и 14. **Фf2**, так как в случае 14. ... **Фg4** ход 15. **h3** дает белым хорошую игру; но ход в тексте проще) 14. ... **Фе6—f5** (и на 14. ... **Фg6** может последовать 15. **Фе2**) 15. **Фf3—e2 Фf5—e6** и т. д. с ничьей после троекратного повторения позиции.

Эта оценка, повидимому, достаточно обоснована, так как попытки добиться решающего усиления атаки белых не давали до сих пор удовлетворительного результата.

Рассмотрим некоторые из них:

1) 14. **Kd5:e7 Фе6:e7** (окончание, получающееся после 14. ... **Ф:e2** 15. **K:c6+** bc 16. **Л:e2 d5** 17. **Cb3 Ce6** 18. **C:f4** к выгоде белых) 15. **Фе2—h5** (достаточную защиту предоставляют черным также продолжения 15. **Сс3 Лg8!** 16. **Фf2 Фg5** 17. **C:f7 Лf8** 18. **Ф:f4 Ф:f4** 19. **Л:f4 Ke7!** или 15. **Фg4 Фg5** 16. **Сс3 d5!**, и в обоих случаях черные добиваются преимущества; продолжение 15. **Фf2 Фg5** 16. **Ле4 f5!** 17. **C:f4 Фf6** тоже не дает белым достаточной атаки) 15. ... **Фе7—g5** 16. **Фh5:f7 Лh8—f8!**, и атака белых отражена, например: 17. **Ф:h7 d5!**, угрожая, кроме 18. ... **dc**, также 18. ... **Cf5** с выигрышем ферзя, или 17. **C:f4 Фc5+** 18. **d4 Ф:d4+** 19. **Kph1 Л:f7** 20. **C:f7 d6!**, и сильная угроза 21. ... **Ke5!** ликвидирует все опасности;

2) 14. **Cd2—c3 Фе6:e2** (если 14. ... **Ле8**, то продолжение 15. **Cf6 Ф:e2** 16. **Л:e2 d6** 17. **K:e7** дает белым шансы на выигрыш) 15. **Ле1:e2 Лh8—g8** 16. **Kd5:f4** (в случае 16. **Cf6 Сg5** черные добиваются преимущества, например: 17. **K:e7 K:e7** 18. **C:g5 Л:g5** 19. **Лfe1 d5!** или 17. **C:g5 Л:g5** 18. **Лfe1 f3!** и т. д.; ход в тексте сильнее) 16. ... **d7—d6** (на 16. ... **C:f4** белые отвечают 17. **C:f7! Ch6** 18. **C:g8 K:g8** 19. **g4!** и т. д., а 16. ... **Лf8** 17. **Cf6** также достаточно хорошо для белых) 17. **Сс4:f7 Лg8—f8** 18. **Kf4—e6+** **Сс8:e6** 19. **Cf7:e6 Лf8:f1+** 20. **Kpg1:f1**, и хотя белые сохраняют довольно-таки опасную атаку, они не могут рассчитывать на большее, чем на ничью.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. 0—0 g4:f3 6. Фd1:f3 Фd8—f6 7. e4—e5 Фf6:e5 8. d2—d3 Cf8—h6 9. Kb1—c3 Kg8—e7 10. Cc1—d2 Kb8—c6 11. Лa1—e1 Фе5—f5 12. Kc3—d5 Kpe8—d8)

(См. диаграмму на стр. 217)

13. Cd2—c3 . . .

До того, как был найден ход 13. Фе2, ход в тексте был наиболее распространенным продолжением атаки, но в настоящее время он предан забвению, ибо после него защита черных легче, чем после 13. Фе2.

13. . . . Лh8—e8

В случае 13. . . . Лh8—g8 продолжение 14. Ле1:e7! Kc6:e7 15. Cc3—f6 дает белым атаку, обеспечивающую равенство, например: 15. . . . Ch6—g5 16. Kd5:e7 Фf5:f6 17. Ke7:g8 Фf6—g7 18. h2—h4 или 15. . . . Лg8—e8 16. g2—g4 Фf5—g6 17. Фf3—e2 Ch6—f8 (17. . . . Cg5? 18. Фе5!) 18. g4—g5, и атака белых дает им по меньшей мере равную игру.

Софронов в своих анализах в журнале «Шахматы в СССР», 1950, стремится усилить защиту черных и продолжает 15. . . . Ch6—f6 16. Лf1—e1 c7—c6, считая получающееся после 17. Cf6:e7+ Cf8:e7 18. Kd5:e7 Фf5—c5+ 19. Kpg1—h1 Лg8—e8 или 17. Kd5:e7 Kc6:e7 18. Cf6:e7+ Kpd8—c7 положение лучшим для черных. Однако для окончательной оценки этого варианта нужно найти удовлетворительную защиту для

черных в варианте 16. Фf3—e2! Фf5—e6 17. Фе2—f2! (грозит 18. К:e7, 18. Ле1, 18. Ф:f4).

Вместо хода в тексте 13. . . . Ле8 заслуживает внимания и 13. . . . Лh8—f8.

14. Cc3—f6 . . .

Также другие испытанные на практике продолжения не дают белым достаточной атаки:

1) 14. g2—g4 Фf5—g6 15. Kd5—f6 (продолжение 15. h4 К:d5 16. Л:e8+ Кр:e8 17. C:d5 Ke7 предоставляет черным явное преимущество) 15. . . . d7—d6 16. h2—h3 Ле8—f8, и атака белых иссякла; Мучник—Воронков, Москва 1949;

2) 14. Kd5—f6 Ле8—f8 15. g2—g4 Фf5—g6 16. h2—h4 d7—d5! (это энергичнее, чем 16. . . . d6 и т. д.) 17. Cc4:d5 (не сильнее и 17. К:d5 C:g4 18. Фg2 Ch3 или 17. Cb3 d4) 17. . . . Cc8:g4 18. Фf3:g4 (или же 18. К:g4 Лg8) 18. . . . Фg6:g4+ 19. Kf6:g4 Лf8—g8 20. Cd5—f3 f7—f5 21. Cc3—f6 Kpd8—d7 с явным преимуществом у черных;

Относительно лучшие шансы дает белым, пожалуй, 14. Фf3—e2, но это приводит лишь к позиции из не сильнейшего разветвления варианта с ходом 13. Фе2.

14. . . . Ch6—g5

15. g2—g4 . . .

Продолжение 15. Cf6:g5 Фf5:g5 16. Kd5:f4 также не дает белым достаточной атаки, например: 16. . . . d7—d6 (более рискованно 16. . . . Ke5 17. Фе4 К:c4 18. dc f5 19. Фd4 d6 20. c5, и у белых опасная атака) 17. Cc4:f7 Kc6—e5 18. Ле1:e5, и теперь путем 18. . . . d6:e5 19. Cf7:e8 e5:f4 20. Ce8—a4

с7—с6 черные могут получить явное преимущество (Шиферс).

16. . . . Фf5—g6

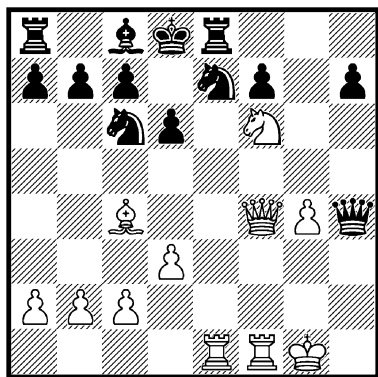
16. Cf6 : g5 Фg6 : g5

17. h2—h4 Фg5 : h4

Заслуживает внимания и  
17. . . . Фg7.

18. Фf3 : f4 d7—d6

19. Kd5—f6 . . .



В партии Чигорин—Давыдов, Петербург 1874, черные продолжали слабо 19. . . . Кс6—е5? и быстро проиграли после 20. Лe1:e5! d6:e5 21. Фf4:e5 Сс8:g4 22. Фе5—d4+ Kpd8—с8 23. Сс4—е6+! и т. д.

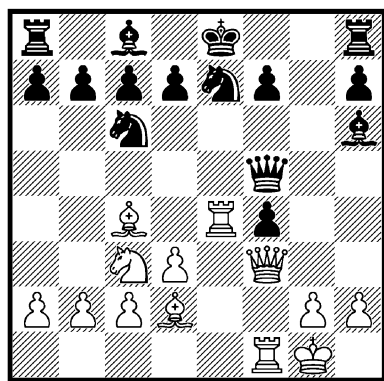
В действительности же черные в позиции на диаграмме сохраняют преимущество. Согласно «Современному дебюту», им надо было играть 19. . . . Ле8—f8. и если 20. Лe1—e2, то 20. . . . Сс8—f5! (вариант А. Рабиновича). Не видно, как белые могут получить атаку, компенсирующую нехватку фигуры. Поэтому вариант с ходом 13. Cd2—с3 следует считать не заслуживающим рекомендации для белых.

уу.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. 0—0 g4:f3 6. Фd1:f3 Фd8—f6 7. e4—e5 Фf6:e5 8. d2—d3 Cf8—h6 9. Kb1—c3 Kg8—e7 10. Cc1—d2 Kb8—c6 11. Ла1—e1 Фе5—f5)

12. Ле1—e4 . . .

Ход, дающий белым довольно опасную атаку, но облегчающий защиту черных по сравнению с обычным 12. Kd5.



12. . . . 0—0

Единственная возможность для черных сохранить перевес.

Другие продолжения позволяют белым с успехом продолжать атаку, например:

1) 12. . . . d7—d6 13. Cd2:f4 Ch6:f4 (13. . . . Cf8 также предоставляет белым опасную атаку, например после 14. Фе2) 14. Ле4:f4 Фf5—с5+ 15. Kpg1—h1 Кс6—e5 16. Фf3—h5, и атака белых обеспечивает им преимущество;

2) 12. . . . Кс6—e5 13. Фf3—e2 Ке5:c4 (конечно, не 13. . . . f3 ввиду 14. С:h6) 14. d3:c4 (слабее 14. Л:e7+ Kpd8, ибо

черные грозят 15. ... Фс5+) 14. ... Кре8—d8 15. Cd2:f4 Ch6:f4 16. Лf1:f4 Фf5—c5+ 17. Kpg1—h1 f7—f5 18. Ле4—e5 с достаточной атакой за пожертвованную фигуру.

13. Cd2 : f4 Ch6—g7

Ввиду этой системы защиты ход 12. Ле4 и является недостаточным. У белых нет эффективного продолжения атаки.

14. Фf3—e2 ...

На 14. Фg3 или 14. g4 черные отвечают 14. ... Фg6; если же 14. Леe1, то 14. ... d6 с лучшей игрой.

Черные угрожали 14. ... d5, против чего и ход в тексте не является достаточной защитой.

14. ... d7—d5

Наиболее энергичный ответ, предоставляющий, правда, белым возможность создания осложнений, но в конечном счете обеспечивающий черным явное преимущество. Белые теперь уже не могут предотвратить дальнейший материальный урон.

15. Cf4 : c7 ...

В случае 15. Cf4—e5 черные могут играть 15. ... Фf5—g5 16. Се5:g7 Kpg8:g7 17. h2—h4 Фg5—h6 18. Кс3:d5 Ке7:d5 19. Сс4:d5 f7—f5, однако и 15. ... d5:e4 16. Лf1:f5 Сс8:f5 является хорошим ответом.

Если же белые играют 15. Cf4—d6, то следует 15. ... d5: e4 16. Лf1:f5 Сс8:f5 с решающим перевесом у черных.

15. ... Фf5—g5

И здесь благоприятно для черных 15. ... de 16. Л:f5 С:

f5 и т. д. Шифферс рекомендовал 15. ... Фd7, что еще проще.

16. h2—h4 ...

В случае 16. Сс7—f4 ход 16. ... Фg5—g4 форсирует размен ферзей.

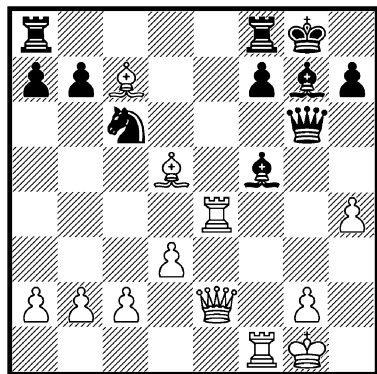
16. ... Фg5—g6

17. Кс3 : d5 ...

Или 17. С:d5 С:c3 18. С:c6 Сg7 с явным преимуществом у черных.

17. ... Ке7 : d5

18. Сс4 : d5 Сс8—f5



Черные сохранили лишнюю фигуру при надежном положении. Весь этот вариант явно неприемлем для белых.

у.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. 0—0 g4:f3 6. Фd1:f3 Фd8—f6 7. e4—e5 Фf6:e5 8. d2—d3 Cf8—h6 9. Kb1—c3 Kg8—e7 10. Сс1—d2 Kb8—c6 11. Ла1—e1)

11. ... Фе5—c5+

Эта система защиты уступает по силе системе с ходом 11. ...

Фf5, рассмотренной в главном варианте.

12. Kpg1—h1 0—0

В случае 12. ... Кс6—d4 белые могут выбирать между двумя следующими благоприятными для них продолжениями:

1) 13. Ле1:e7+ Кре8:e7 (продолжение 13. ... Ф:e7 14. Фh5 d5 15. К:d5 Фd6 16. Сb4 быстро выявляет преимущество белых) 14. Кс3—d5+ Кре7—d8 15. Фf3—h5 Фс5—f8 16. Cd2:f4 Ch6:f4 17. Лf1:f4 Кd4—e6 18. Фh5—h4+ Kpd8—e8, и теперь белым не нужно удовлетворяться равенством, как указано в «Бильере», а следует играть сильнее 19. Кd5—f6+ Кре8—d8 20. Сс4:e6 с вряд ли отразимой атакой;

2) 13. Фf3—h3 Ch6—g5 (или 13. ... d5 14. Ф:h6 dc 15. Фg7 и затем Ке4) 14. Фh3—h5 Фс5—f5 15. Кс3—e4 h7—h6 16. Cd2—c3 с явным преимуществом у белых.

В консультационной партии Мароци — Тартаковер, 1920 г., черные продолжали 12. ... Кре8—d8 13. Cd2:f4 Кс6—d4, но после 14. Фf3—f2 Ch6:f4 15. Фf2:f4 Кd4—e6 16. Фf4—f6 Лh8—e8 17. Кс3—d5 также получили худшую позицию.

Плохо для черных и 12. ... d7—d6 13. Кс3—d5 Кс6—e5, так как белые могут продолжать 14. Ле1:e5 d6:e5 15. Cd2—b4 с явным преимуществом.

13. Cd2 : f4 Ch6—g7

Этой системой защиты, при которой угроза Кс3—d5 ввиду рокировки черных уже не имеет прежней силы, Бергер рассчитывал решающим образом усилить защиту черных. В дей-

ствительности же белые получают возможность выиграть пешку f7 и начать опасную атаку на позицию короля, доставляя черным гораздо больше трудностей, чем в главном варианте.

14. Cf4—e3 Кс6—d4

15. Сс4 : f7+ Kpg8—h8

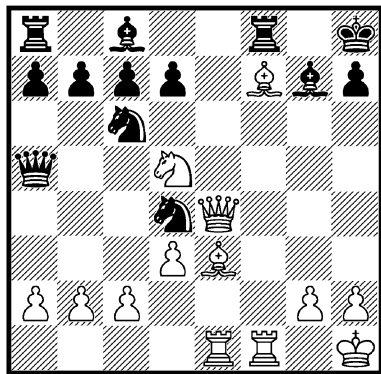
16. Фf3—e4 ...

То же положение получилось и в варианте aa (примечание к 10-му ходу черных, первый вариант), где белые продолжали 16. Се3:d4 Сg7:d4 17. Фf3—e4. Шлехтер рекомендовал продолжать черными 17. ... Ке7—с6 18. Лf1—f5 d7—d5! 19. Лf5:d5 Лf8:f7 20. Лd5:c5 Cd4:c5, но и в этом случае при неразвитом ферзевом фланге черных и ненадежном расположении их фигур шансы белых, повидимому, более благоприятны.

Ход в тексте, пожалуй, еще сильнее.

16. ... Ке7—с6

17. Кс3—d5 Фс5—a5



Здесь следует 18. с2—с3 Кd4—e6 19. Лf1—f5 с явно лучшим положением у белых. Та-

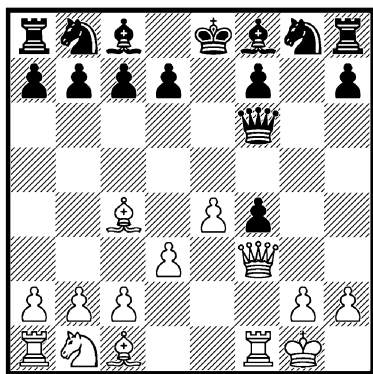
ким образом, система защиты с ходом 11. ... Фс5+ и последующим 0—0 слишком медлительна и позволяет белым развить сильную атаку на неприятельского короля. В результате она оказывается значительно слабее, чем главный вариант с ходом 11. ... Фf5.

*ββ.*

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. 0—0 g4:f3 6. Фd1:f3 Фd8—f6)

7. d2—d3 . . .

Это продолжение сдержаннее, чем 7. e5, но зато сохраняет ценную центральную пешку; атака же белых остается достаточно сильной. В некоторых случаях игра может перейти в главный вариант, однако интересны здесь и заслуживают рассмотрения некоторые другие возможности.



7. . . . d7—d5

Другая основная возможность защиты для черных заключается в 7. ... Cf8—h6, на что может последовать 8. Kb1—c3

Kg8—e7 (в ответ на 8. ... Кс6 в партии Флямберг—Клечинский, Варшава 1889, было сыграно энергично 5. Kd5 Фd4+ 10. Се3 Ф:b2 11. С:f4 Ке5, и теперь ходом 12. Фf2 белые могли получить за фигуру достаточную атаку) 9. Сс1:f4 (рекомендация Чигорина, анализу которого мы и следуем в дальнейшем, но сильнее все же 9. e5 Ф:e5 10. Cd2 с переходом в главный вариант) 9. ... Ch6:f4 (слабее 9. ... Ф:f4 10. С:f7+ Kpd8 11. Ф:f4 с несколькими лучшими шансами у белых, а также 9. ... d6 10. С:h6 Ф:f6 11. Ф:f7+ Kpd8 12. Лf6 и т. д., как было в партии по переписке Чигорин—харьковские шахматисты, 1878) 10. Фf3:f4 Фf6:f4 11. Лf1:f4 f7—f5! (продолжения 11. ... 0—0 12. Лаf1 Kbc6 13. Л:f7 или 11. ... d6 12. С:f7+ Kpd8 13. Лаf1 Kbc6 14. Сb3 дают преимущество белым) 12. e4:f5 c7—c6 13. Ла1—e1 Кре8—d8 14. Сс4—f7 d7—d5 15. f5—f6 Ке7—g6 16. Cf7:g6 h7:g6, и лишняя фигура у черных, видимо, перевешивает силу атаки белых. На продолжение Чигорина 17. Ле7 Kd7 18. Лg7 следует 18. ... Kf8 с угрозой Cd7 и затем Крс7, но не видно и других, более сильных продолжений атаки для белых.

Другие продолжения для черных на 7-м ходу вообще не заслуживают внимания, ибо после гибели пешки f4 черные попадают под практически неотразимую атаку.

8. e4:d5 . . .

Слабее 8. Сс4:d5 c7—c6 9. Кb1—c3 (если 9. Сb3, то 9. ...



Себ с последующим Kd7 и затем 0—0—0) 9. ... Cf8—d6 10. Cd5—b3 Kg8—e7 с преимуществом у черных.

8. ... Cf8—h6

В случае 8. ... Cd6 неприятно 9. Cd2.

9. Kb1—c3 ...

Теперь на 9. Cd2 следует 9. ... Ke7 10. Cc3 Фb6+ и затем Лg8 с хорошей игрой у черных.

9. ... Kb8—d7

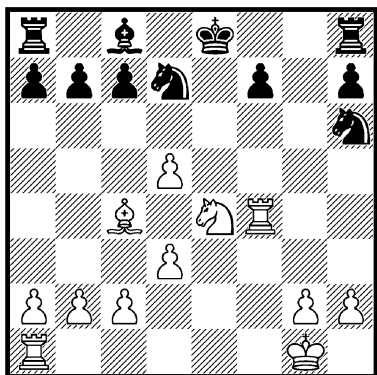
Это сильнее, чем 9. ... Ke7 или 9. ... Kpf8, после чего ход 10. Ke4 дает белым преимущество; тот же результат получается после 9. ... Cf5 10. Cd2.

10. Фf3—e4+ Фf6—e7

11. Cc1 : f4 Фе7 : e4

12. Kc3 : e4 Ch6 : f4

13. Лf1 : f4 Kg8—h6



В получившемся положении шансы, пожалуй, равны. В одной партии по переписке, 1899, белые продолжали 14. Cc4—b5 и после дальнейшего 14. ... Kpf8 15. C:d7 C:d7 16. Kf6 Ld8 17. Лаf1 получили преимущество. Вместо 14. ... Kpf8

лучше 14. ... a7—a6 15. Ke4—f6+ Kpe8—d8; окончание, получающееся после 16. Cb5:d7 Cc8:d7 17. Kf6:d7 Kpd8:d7 18. Лf4—f6 Kh6—g4 19. Лf6:f7+ Kpd7—d6, можно считать примерно равным.

Атака белых, несомненно, стоит пожертвованной фигуры.

β.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. 0—0 g4:f3 6. Фd1:f3)

6. ... Фd8—e7

Эта защита, часто применявшаяся Чигорина, является наряду с обычным 6. ... Фf6 одной из наиболее приемлемых.

7. Фf3 : f4 ...

Сильнее, повидимому, 7. d2—d4, на что черные отвечают 7. ... Kb8—c6 со следующими возможностями:

1) 8. Фf3:f4 Cf8—h6 9. Cc4:f7+ (в партии Шлехтер—Чигорин, Вена 1903, продолжение 9. Ф:f7+ Ф:f7 10. C:f7+ Kpd8 11. c3 C:c1 12. Л:c1 Kh6 дало черным преимущество; слабо и 9. Ф:c7 C:c1 10. C:f7+ Ф:f7 с явным преимуществом у черных) 9. ... Kpe8—d8 10. Фf4—f2 Ch6:c1 11. Лf1:c1 Фе7—f6 с преимуществом у черных;

2) 8. Cc1:f4 (также 8. Фf2 Cg7 9. e5 d6 10. C:f4 de 11. d5 Kd4 дает черным преимущество) 8. ... Kc6:d4 9. Фf3—h5 Kd4—e6 10. Cf4—e5 Cf8—g7 11. Ce5:g7 (в случае 11. Ce6 решает 11. ... Фc5+ с последующим Ф:e5) 11. ... Ke6:g7 12. Cc4:f7+ Kpe8—d8 с преимуществом у черных;

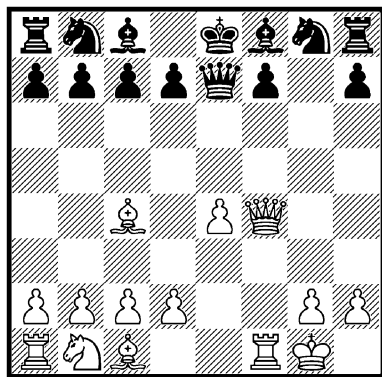
3) 8. **Kb1—c3!** (эта жертва пешки является правильным продолжением атаки и обеспечивает белым хорошую игру; слабо 8. c3 ввиду 8. ... **Ke5!** 9. **de** **Фс5+** 10. **Kph1** **Ф:c4** 11. **С:f4** **Фе6**) 8. ... **Kc6:d4** (теперь уже плохо 8. ... **Ke5** 9. **de** **Фс5+** 10. **Kph1** **Ф:c4** ввиду 11. **Kd5!** с очень сильной атакой у белых) 9. **Фf3—d3** **Kd4—e6** (иначе погибает пешка f4) 10. **Kc3—d5** (заслуживает внимания 10. **С:f4**) 10. ... **Фе7—c5+** 11. **Kpg1—h1** **b7—b5** (в партии по переписке Ефремов—Подсыпанин, 1949, черные сыграли сразу 11. ... **Ch6** 12. **Cd2** **Фf8**, после чего белые добились преимущества посредством комбинации 13. **Lad1** **d6** 14. **Сс3** **f6** 15. **e5!** **fe** 16. **С:e5** **de** 17. **К:c7+** и т. д.) 12. **Сс4—b3** **Cf8—h6** 13. **Сс1—d2** **Фс5—f8** (Стейниц—Андерсен, 1862), и теперь 14. **Фd3—c3** давало белым явное преимущество.

Последний вариант показывает, что продолжение 7. **d4** **Кс6** 8. **Кс3!** обеспечивает белым прекрасную атаку, причем защита черных даже при наилучшей игре сопряжена для них с большими трудностями. Поэтому следует считать продолжение 7. **d4** в данной позиции настолько сильным для белых, что оно ставит под сомнение весь вариант с ходом 6. ... **Фе7**.

Заслуживает внимания и оригинальное 7. **b2—b3**, чтобы на 7. ... **Сg7** ответить 8. **Кс3**, однако этот ход пока еще не применялся на практике.

Наконец, вместо хода в тексте белые могут продолжать и просто 7. **d2—d3**, угрожая

взять пешку f4 либо сыграть **Kb1—c3—d5**, избегая при этом дальнейших жертв. Этот ход не получил практической проверки, но похоже, что он является одним из сильнейших в данном положении.



7. ... **Фе7—c5+**

Ввиду возможности этого шаха теория осуждает предыдущий ход белых, однако вопрос не так прост. Нетрудно убедиться, что и в этом варианте у белых имеются в запасе опасные угрозы.

Предварительно рассмотрим некоторые другие продолжения:

1) 7. ... **Kb8—c6** 8. **Сс4:f7+** **Кре8—d8** 9. **Kb1—c3** **Фе7—e5** (в случае 9. ... **Сg7** 10. **Kd5** **Фе5** 11. **Фh4+** **Кге7** 12. **d4** белые получают сильную атаку) 10. **Фf4:e5** **Кс6:e5** 11. **d2—d4!** **Ke5:f7** 12. **Lf1:f7** **Kpd8—e8** (и при других продолжениях белые сохраняют опасную атаку; ход в тексте допускает интересную комбинацию) 13. **Lf7:f8+** **Кре8:f8** 14. **Кс3—d5**, и, несмотря на лишнюю ладью, черным очень трудно избежать решающего ухудшения положе-

ния. Приводим некоторые варианты: 14. ... c6 (на 14. ... b6 может последовать 15. Cf4 с различными угрозами, в том числе и 16. Ce5; недостаточно и 14. ... d6 ввиду 15. K:c7 Лb8 16. Cf4 Кре7 17. Kb5) 15. Kc7 Лb8 16. Cf4 Kf6 17. Лf1 Кре7 18. Cg5 Лf8 19. e5 Kpd8 20. Л:f6 Л:f6 21. ef, и белые выигрывают;

2) 7. ... Kg8—h6 8. Kb1—c3 c7—c6 (на 8. ... Cg7 сильным ответом является 9. e5) 9. d2—d4 d7—d6 10. Cc1—d2 Лh8—g8 11. Ла1—e1 с сильным атакующим положением у белых.

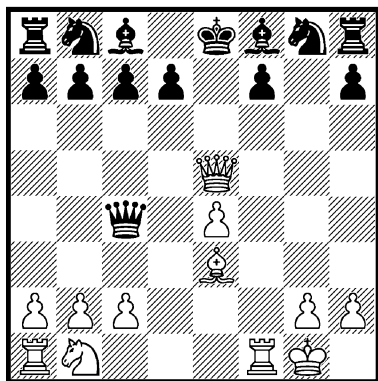
8. d2—d4 ...

Но не 8. Kph1 Ф:c4 9. Фе5+ Се7 10. d3 ввиду 10. ... f6! с преимуществом у черных.

8. ... Фc5:d4+

На 8. ... Ф:c4 следует 9. Фе5+ Ке7 10. Ф:h8 Kг6 11. Фf6 Се7 12. Фf2.

9. Cc1—e3 Фd4 : c4  
10. Фf4—e5+ ...



Получившееся положение является критическим при оценке хода 7. Ф:f4. В прежние вре-

мени оно считалось выгодным для белых; позднее, наоборот, — выгодным для черных. В действительности же правильная оценка находится, по видимому, где-то посередине между этими двумя крайними суждениями.

Черные располагают двумя основными способами защиты, а именно:

1) 10. ... Kg8—e7 11. Фе5: h8 Ке7—g6 (в случае 11. ... Ф:e4 продолжение 12. Ch6 Kг6 13. Фg8 дает белым преимущество) 12. Фh8:h7 Kb8—c6 (рекомендованная Романовским система защиты, недостаточная для уравнивания игры) 13. b2—b3! Фc4—e6 14. Kb1—c3, и ввиду угрозы 15. Kd5 белые получают атаку, сулящую им преимущество (Керес);

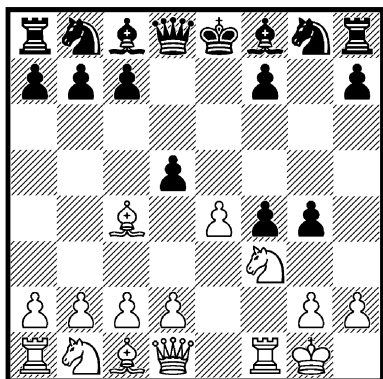
2) 10. ... Фc4—e6 11. Фе5: h8 Фе6—g6 (после этого хода грозит 12. ... Фg7, и, несомненно, он улучшает защиту черных по сравнению с первым вариантом) 12. Фh8—e5+, и теоретический вывод, что преимущество на стороне черных, представляется сомнительным. Если теперь 12. ... Фе6, или 12. ... Се7, или 12. ... Ке7, то 13. Ф:c7, и при почти уравновешенном боевом материале у белых лучшее развитие с шансами на атаку; если же 12. ... Kpd8, тогда 13. Cg5+ Се7 14. C:e7+ К:e7 15. Фh8+ Фg8 (15. ... Kг8 16. Лf3) 16. Ф:g8+ К:g8 17. Л:f7, и у белых опять-таки неплохие шансы (Керес).

## 66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kг1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. 0—0)

5. . . . d7—d5

При этом ходе белые получают лучшие шансы на атаку, чем при 5. . . . gf (главный вариант).



6. e4 : d5 . . . .

Это взятие теория считает более сильным продолжением, чем 6. Cc4:d5, на что может последовать: 6. . . . g4:f3 (в партии Дурас—Флямберг, 1912, черные продолжали 6. . . . c6 и после 7. Cb3 gf 8. f:f3 Ce6 9. C:e6 Фd4+ 10. Kph1 fe 11. Ф:f4 Ke7 получили преимущество; но вместо отступления слон 7. Cb3 белые могут продолжать 7. C:f7+ Kр:f7 8. Ke5+ Кре8 9. d4 f3 10. gf Cg7 11. f4 Ke7 12. c3 с лучшей игрой) 7. Фd1:f3 Kg8—f6 (если 7. . . . c6, то продолжение 8. Ф:f4 Kf6 9. Кс3! Се7 приводит к позиции, возникающей ниже, в применении к 9-му ходу черных) 8. Фf3:f4 Cf8—e7 9. Kb1—c3 (жертва 9. C:f7+ Kр:f7 10. e5 Лf8 к выгоде черных) 9. . . . 0—0 (на 9. . . . c6 хорошо 10. Cb3, однако многообещающей является и жертва 10. d3) 10.

d2—d3 c7—c6 11. Cd5—b3 Cc8—e6 12. Cc1—d2 Ce6:b3 13. a2:b3, и после дальнейшего Лf3 и затем Лаf1 белые достигают очень сильного атакующего положения.

6. . . . g4 : f3  
7. Фd1 : f3 Cf8—d6

Вместо хода 7. . . . Cd6 «Кольин» рекомендует 7. . . . Kf6, но в этом случае белые получают сильную атаку посредством 8. Ф:f4 Ce7 9. b3! и т. д.

Ход в тексте считается для черных сильнейшим.

8. d2—d3 . . .

Хорошую атаку белые получают и после 8. d2—d4, например: 8. . . . Фf6 9. Фе4+ Фе7 (или 9. . . . Ke7 10. C:f4 Cf5 11. C:d6) 10. Кс3 Kd7 11. C:f4 Ф:e4 12. К:e4 (Рети—Флямберг, 1912) или 8. . . . Ke7 9. C:f4 C:f4 10. Ф:f4 0—0 11. Кс3 (Рети—Фрейман, 1912), — в обоих случаях с прекрасными шансами на атаку у белых.

8. . . . Kg8—e7

Другие ответы тоже не вполне удовлетворительны для черных, например:

1) 8. . . . Cc8—f5 9. Cc1:f4 Cf5—g6 10. Kb1—c3 Kg8—e7 11. Ла1—e1 Cd6:f4 12. Фf3:f4 0—0 13. Кс3—e4! с преимуществом у белых;

2) 8. . . . Фd8—g5 9. Kb1—c3 Cc8—g4 10. Фf3—e4+ Kg8—e7 (к преимуществу белых ведет и 10. . . . Фе7 11. C:f4 Ф:e4 12. К:e4 C:f4 13. Л:f4 или 10. . . . Kрd8 11. C:f4 C:f4 12. Л:f4 f5 13. Фе5 Фf6 14. Ф:f6+ с по-

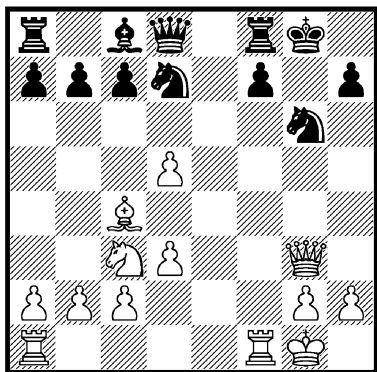
следующим h2—h3) 11. Cc1:f4 Cd6:f4 12. Лf1:f4 f7—f5 13. Фе4—e5 с преимуществом у белых.

Ход в тексте также не дает черным полного равенства.

9. Cc1 : f4                      Cd6 : f4  
10. Фf3 : f4                      0—0  
11. Kb1—c3                      . . .

Слабо 11. d6 Ф:d6 12. C:f7+ Kpg7 с преимуществом у черных.

11. . . .                      Ke7—g6  
12. Фf4—g3                      Kb8—d7



Положение на диаграмме получилось в партии Шлехтер—Марко, 1903, в которой белые продолжали 13. Kc3—e4. Теория рекомендует вместо этого 13. Ла1—e1! с вряд ли отражимой атакой, например: 13. . . . Kpg7 14. Kb5 c6 15. Kc7 Лb8 16. dc bc 17. Л:f7+! или 13. . . . Kb6 14. Cb3 Фd6 15. Ф:d6 cd 16. Kb5 Ld8 17. Kc7 Лb8 18. Ле8+, и в обоих случаях белые получают лучшую игру.

Из этого следует, что рассмотренная защита с ходом 5. . . . d5 не является сильнейшей для черных и что белые

получают при ней гораздо более эффективную атаку, чем в главном варианте с ходом 5. . . . gf и последующим Фf6.

Этим мы заканчиваем рассмотрение гамбита Полерио-Муцио. Мы могли убедиться, что он характеризуется очень острой борьбой с неожиданными жертвами и маневрами. Поэтому дать окончательную оценку этому гамбиту крайне трудно. Приведенные выше варианты и анализы сложились большей частью еще в прошлом столетии; поэтому в ряде из них, несомненно, возможны те или иные усиления. Весьма вероятно, что оценка гамбита изменится при первых же современных исследованиях его или в результате применения его в современных турнирах. Пока же мы считаем гамбит Полерио-Муцио рискованным для черных (за исключением, пожалуй, главного варианта); он почти всегда обеспечивает белым более благоприятную игру.

## 6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4)

5. Kf3—e5 . . .

Это продолжение благоприятно для черных.

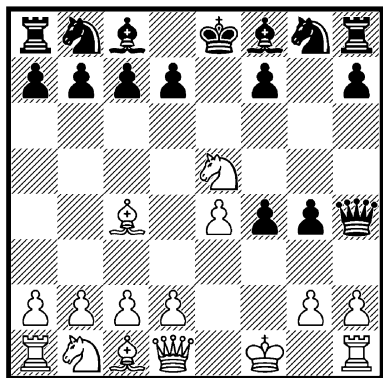
В получившемся положении белым не следует играть чрезмерно осторожно, заботясь главным образом о сохранении материала, так как черные в этом случае получают возможность перехватить инициативу и организовать опасную

контратаку. Наоборот, они должны продолжать игру смело, не боясь пожертвовать фигуру, и стремиться к реализации своего лучшего развития.

5. . . . **Фd8—h4+**

Во многих вариантах королевского гамбита этот шах нецелесообразен, так как отвлекает ферзя от защиты центра и ферзевого фланга, в результате чего затрудняется осуществление высвобождающего продвижения d7—d5 и снимается единственная защита с пункта c7, подверженного нападению посредством Kd5. Однако в данной позиции шах на h4 является сильнейшим продолжением для черных, ибо наличие пешек f4 и g4 позволяет им развить очень опасную атаку на расположение белого короля.

6. **Кpe1—f1** . . .



В этой позиции черные располагают значительным количеством хороших продолжений: 6. . . . Kc6 (aa), 6. . . . f3 (бб), 6. . . . Kh6 (вв), 6. . . . Kf6 (rr).

aa.

6. . . . **Kb8—c6**

Этот ответ считается сильнейшим для черных и обеспечивает им явное преимущество.

7. **Ke5 : f7** . . .

И при других ходах белые не могут избежать худшего положения, например:

1) 7. Cc4:f7+ **Кpe8—e7** 8. **Ke5:c6+** d7:c6 9. Cf7:g8 (или 9. Cb3 Kf6 10. d3 Kh5 11. Fe1 g3! 12. Kd2 Cg7) 9. . . . Jlh8:g8 10. **Фd1—e1** g4—g3 11. d2—d4 f4—f3, и позиция белого короля рушится, как карточный домик;

2) 7. d2—d4 (слабо 7. K:g4 d5 или 7. Ф:g4 Ф:g4 8. K:g4 d5 9. ed Kd4 с преимуществом у черных; благоприятно для черных, конечно, и 7. K:c6 dc) 7. . . . Kc6:e5 8. d4:e5 Cf8—c5 9. Cc4:f7+ (на 9. Fe1 следует 9. . . . g3) 9. **Кpe8—f8** 10. **Фd1—e2** f4—f3 11. g2:f3 Фh4—h3+ 12. Kpf1—e1 g4:f3 с явным преимуществом у черных.

7. . . . **Cf8—c5**

Хорошими ходами являются также 7. . . . f3, 7. . . . Kh6 и 7. . . . Kf6, но ход в тексте проще.

8. **Фd1—e1** . . .

На 8. d4 C:d4 9. Fe1 следует 9. . . . Fe1+ 10. Kpe1 Ke5 с преимуществом у черных; к тому же результату приводит 9. Fe2 Ke5.

8. . . . **g4—g3!**

9. **Kf7 : h8** . . .

Ясное преимущество у черных и в случае 9. c3 Cf2 10. Фd1 Kf6 11. K:h8 d5 12. ed Cg4 13. Ce2 Ke5 или 9. d4 C:d4 10.

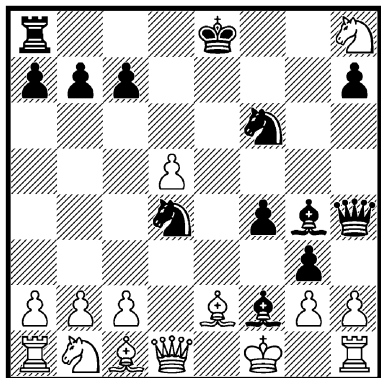
К:h8 Кf6 11. с3 Cf2 с последующим Ке5.

Ход в тексте тоже не улучшает плохого положения белых.

9. . . . Сс5—f2  
10. Фe1—d1 . . .

Или 10. Фе2 Кd4 с последующим f4—f3.

10. . . . Kg8—f6  
11. d2—d4 d7—d5  
12. e4 : d5 Сс8—g4  
13. Сс4—e2 Кс6 : d4



Положение на диаграмме, разумеется, выиграно для черных, так как при неразвитой позиции белые не могут противостоять грозной матовой атаке.

Таким образом, продолжение 6. . . . Кс6 обеспечивает черным столь заметное преимущество, что, с точки зрения современной теории, весь гамбит с ходом 5. Ке5 следует считать неприемлемым для белых.

## 66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. Kf3—e5 Фd8—h4+ 6. Kpe1—f1)

6. . . . f4—f3

Контратака, также дающая черным преимущество. Однако у белых здесь больший выбор защит, чем при ходе 6. . . . Кс6.

7. g2 : f3 . . .

Белые могут избрать и ряд других продолжений, но ни одно из них не достаточно для уравнения. Ход в тексте является, пожалуй, еще относительно лучшей защитой.

Рассмотрим другие продолжения:

1) 7. Сс4:f7+ (после 7. К:f7 Кf6 как 8. К:h8 К:e4 9. Фе1 fg+, так и 8. g3 Фh3+ 9. Кpf2 d5 дает черным явное преимущество) 7. . . . Кpe8—e7 8. g2—g3 (или 8. С:g8 Л:g8 9. gf d6 10. К:g4 Л:g4! с преимуществом у черных; к тому же результату ведет и 8. gf d6 9. С:g8 de с последующим gf или 8. d4 fg+ 9. Кp:g2 d6 10. С:g8 Фh3+ и затем Л:g8) 8. . . . Фh4—h3+ 9. Кpf1—f2 (или 9. Кpe1 Фg2) 9. . . . Kg8—f6 10. Cf7—b3 d7—d6 11. Ке5—f7 Кf6:e4+ 12. Кpf2—e3 Сс8—f5 с выигранным положением у черных, так как белый король попадает в матовую сеть;

2) 7. d2—d4 f3:g2+ (7. . . . Kh6 ведет к положению из варианта вв, но возможно и 7. . . . Kf6, например: 8. Кс3 Кс6 9. С:f7+ Кpd8 10. Сb3 К:e5 11. de fg+ 12. Кp:g2 Фh3+ и затем Сс5+ с преимуществом у белых; слабее защищались черные в партии Чигорин—Винавер, Берлин 1881, а именно: 8. . . . fg+? 9. Кp:g2 Фh3+ 10. Кpg1 d5? 11. С:d5 К:d5 12. К:d5 Cd6 13. Фе1 с преимуществом у белых) 8. Кpf1:g2

**Фh4—h3+** 9. **Kpg2—g1** (и в случае 9. **Kpf2 Kh6** 10. **C:h6 C:h6** 11. **Ф:g4 Ce3+** с последующим **Ф:g4** и **C:d4** черные добиваются перевеса) 9. ... **Kg8—h6** 10. **Cc4—f1** (не лучше здесь и 10. **Фd3 Ф:d3** 11. **cd d6** 12. **C:h6 C:h6** с преимуществом у черных) 10. ... **Фh3—h4** 11. **Cc1:h6 Cf8:h6** 12. **Фd1:g4**, и теперь черные располагают несколькими способами выигрыша, простейшим из которых является 12. ... **Ch6—e3+** 13. **Kpg1—g2 Фh4—f2+** 14. **Kpg2—h3 Kb8—c6**;

3) 7. **g2—g3 Фh4—h3+** 8. **Kpf1—f2** (после 8. **Kpe1 Фg2** 9. **Лf1 Kf6** и при случае **Ф:h2** черные также получают преимущество) 8. ... **Kg8—f6** 9. **Kb1—c3** (на 9. **d3** может последовать 9. ... **d6** 10. **K:f7 d5**) 9. ... **Фh3—g2+** 10. **Kpf2—e3 Cf8—h6+** 11. **Kpe3—d3 Kb8—c6** с явным преимуществом у черных.

7. ... **Kg8—f6**  
8. **Ke5 : g4** ...

Другие возможности еще хуже для белых, например:

1) 8. **Cc4:f7+** (или 8. **K:f7 d5** 9. **K:h8 gf**) 8. ... **Kpe8—e7** 9. **Cf7—c4 d7—d6** 10. **Ke5—d3** (или 10. **K:g4 K:g4** 11. **fg Cg7** и затем **Лf8+**) 10. ... **gf** 11. **Kd3—f2 Cc8—h3+** 12. **Kpf1—e1 Ch3—g2** с преимуществом у черных;

2) 8. **Фd1—e2** (или 8. **Фe1 Фh3+** 9. **Kpe2 d6**) 8. ... **d7—d6** 9. **Ke5:g4 Kf6:g4** 10. **f3:g4 Cc8:g4** 11. **Фe2—f2 Cg4—h3+** 12. **Kpf1—e2 Фh4:e4+** с преимуществом у черных;

3) 8. **d2—d4** (в случае 8. **h3 gh** 9. **d4 d6** 10. **Kd3 Kh5**

черные также получают преимущество) 8. ... **d7—d6** 9. **Ke5:g4 Kf6:g4** 10. **f3:g4 Cc8:g4** 11. **Фd1—d3 Cg4—h3+** 12. **Kpf1—e2 Ch3—g2** с преимуществом у черных.

Ходом в тексте белые размещаются на **g4** до вскрытия диагонали **c8—h3** и сохраняют таким образом лучшие шансы на защиту.

8. ... **Kf6 : g4**  
9. **f3 : g4** **d7—d5**

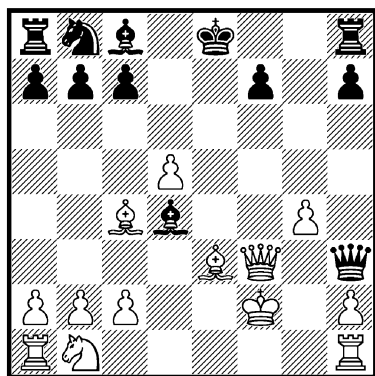
В результате этого продвижения черные добиваются лишь несколько лучшего окончания, что не является для них максимально возможным достижением.

Лучше 9. ... **Фh4—h3+** 10. **Kpf1—f2 Kb8—c6** с длительной атакой.

10. **e4 : d5 Фh4—h3+**  
11. **Kpf1—f2 Cf8—e7**  
12. **Фd1—f3** ...

В ответ на связку по вертикали «е» (12. **Фe2**) черные могут сыграть просто 12. ... **Kpd8**.

12. ... **Ce7—c5+**  
13. **d2—d4 Cc5 : d4+**  
14. **Cc1—e3** ...





Далее следует 14. ... Фh3: f3+ 15. Kpf2: f3 Cd4: b2 16. Kb1—d2 Cb2: a1 17. Лh1: a1. «Бильгер» оценивает получившееся положение в пользу черных, в действительности же белые прекрасно развиты и при двух слонах имеют хорошие шансы на атаку, так что черным при их отсталости в развитии ферзевого фланга крайне трудно реализовать свое материальное преимущество.

Во всяком случае ясно, что минимальное преимущество в эндшпиле нельзя считать удовлетворительным результатом для черных, особенно если принять во внимание достигнутое ими сильное атакующее положение после 8-го хода. Поэтому-то вместо 9. ... d5 и заслуживает рекомендации 9. ... Фh3+, что, несомненно, дает черным лучшие шансы, чем 9. ... d5.

**ВВ.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5: f4 3. Kgl—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. Kf3—e5 Фd8—h4+ 6. Kpel—f1)

6. ... Kg8—h6

Это также дает черным лучшую игру.

Следует обратить внимание и на не испытанное на практике продолжение 6. ... d7—d5 7. Cc4: d5 Kg8—f6 или f4—f3, что также дает черным атаку, сулящую преимущество.

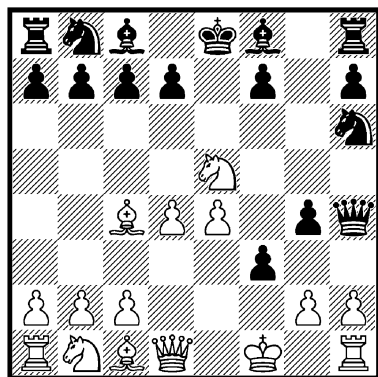
7. d2—d4 f4—f3!

Слабо здесь 7. ... d7—d6 8. Ke5—d3 f4—f3 9. g2—g3 Фh4—e7 (в случае 9. ... Фh3+ 10. Kpel белые угрожают 11. Kf4, и если 10. ... Фg2?, то

11. Kf2 и затем 12. Cf1 с выигрышем ферзя) 10. Kd3—f2 (возможно, конечно, и 10. Kc3 Ce6 11. Cb3 с преимуществом у белых) 10. ... Cc8—e6 11. Kb1—a3 Ce6: c4 12. Ka3: c4 Фе7—e6 13. d4—d5 Фе6—g6 14. h2—h3 с преимуществом у белых.

Слабее также 7. ... Kb8—c6, на что белые могут ответить 8. Cc1: f4 с хорошей игрой. В партии Маршалл—Чигорин, Вена 1903, белые продолжали менее сильно 8. Ke5: c6 d7: c6 9. Cc1: f4 Cc8—e6 10. Cc4: e6 (правильно здесь 10. Kd2) 10. ... f7: e6 11. Фd1—d2 Cf8—g7 и оказались в затруднительном положении.

Ходом в тексте черные добиваются преимущества.



8. g2—g3 ...

Не лучше и другие продолжения, например:

1) 8. g2: f3 d7—d6 9. Ke5: g4 (или 9. Kd3 gf 10. Kf2 Ch3+) 9. ... Kh6: g4 10. f3: g4 Cc8: g4 11. Фd1—d3 Cg4—h3+ и затем Лh8—g8 с большим преимуществом у черных;

2) 8. Cc1:h6 Cf8:h6 (в случае 8. ... fg+ 9. Кр:g2 пешка g4 остается под ударом) 9. g2:f3 d7—d5 10. Cc4:d5 g4:f3 с мощной атакой у черных;

3) 8. Фd1—d2 (после 8. Cf4 fg+ 9. Кр:g2 d6 10. Kd3 Cg7 черные также стоят лучше) 8. ... f3:g2+ (еще сильнее, пожалуй, сразу 8. ... d6) 9. Фd2:g2 d7—d6 10. Ke5—d3 Kb8—c6 11. Cc1—e3 Cf8—g7 12. c2—c3 Cc8—d7 и затем 0—0—0 с преимуществом у черных;

4) 8. Kb1—c3 d7—d6 9. Ke5—d3 f3:g2+ (в матчевой партии Стейниц—Цукерторт, 1872, черные сыграли слабее 9. ... Cg7, на что последовало 10. g3 Фd8 11. Kf4 с лучшими шансами у белых) 10. Kpf1:g2 Cf8—g7 11. Kd3—f4 Kb8—c6 12. Cc1—e3 0—0 с преимуществом у черных.

8. ...           Фh4—h3+  
9. Kpf1—f2   Фh3—g2+  
10. Kpf2—e3   f7—f5!

Обеспечивает черным лучшую игру.

Слабее 10. ... f6 11. Kd3 Kf7 12. Kf4 Ch6 с несколько лучшей игрой у белых, а 10. ... d6 допускает ответ 11. Cf1.

11. Ke5—d3           ...

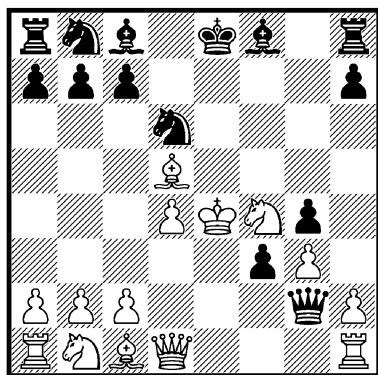
На 11. ef может уже последовать 11. ... d6, а ход 11. Kc3 дает черным лучшую игру как в случае 11. ... Kc6, так и после 11. ... c6 и затем d7—d6.

Ход в тексте также предоставляет черным преимущество.

11. ...           f5:e4  
12. Kd3—f4   Kh6—f5+  
13. Kpe3:e4   d7—d5+

Очень сильно также простое 13. ... Фf2 с матовой атакой.

14. Cc4:d5   Kf5—d6+



Возможно следующее продолжение: 15. Kpe4—d3 Cc8—f5+ 16. Kpd3—c3 Kd6—b5+ 17. Kpc3—c4 Фg2:c2+ 18. Фd1:c2 Cf5:c2 с преимуществом у черных.

Перевес черных в положении на диаграмме, вообще говоря, не вызывает никаких сомнений.

гг.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. Kf3—e5 Фd8—h4+ 6. Kpe1—f1)

6. ...           Kg8—f6

Это продолжение слабее, чем рассмотренные ранее, и позволяет белым добиться приблизительно равной игры.

7. Фd1—e1           ...

Теория считает этот ход, предлагающий размен ферзей, сильнейшим и приводит в отношении других продолжений следующие анализы:

1) 7. **Cc4:f7+** (плохо и 7. **K:f7 d5** 8. **K:h8 dc** 9. **Фe2 Ce6**) 7. ... **Kpe8—e7** 8. **Cf7—b3 d7—d6** (на 8. ... **K:e4** следует 9. **Фe1**, а если 8. ... **Kh5**, то 9. **Ф:g4**) 9. **Ke5—d3 Kf6—h5** 10. **Фd1—e1 g4—g3** 11. **Kpf1—g1 Cf8—g7** с лучшим положением у черных;

2) 7. **d2—d4 d7—d6** 8. **Ke5—d3 f4—f3** 9. **Kb1—c3 Kf6—h5** 10. **Фd1—e1 g4—g3** (также 10. ... **fg+** 11. **Kp:g2 Ф:e1** и затем **c7—c6** благоприятно для черных) 11. **h2—h3 c7—c6** с преимуществом у черных;

3) 7. **Kb1—c3 Kb8—c6** 8. **d2—d4 Kc6:e5** 9. **d4:e5 Kf6—h5** (вместо этого хода, рекомендованного теорией, заслуживает внимания 9. ... **f3!**, — повидимому, сильнейшее продолжение, дающее черным опасную атаку) 10. **Фd1—d5 Kh5—g3+** 11. **Kpf1—g1 Kg3:h1** 12. **Фd5:f7+ Kpe8—d8** 13. **Cc1:f4 Cf8—c5+** 14. **Kpg1:h1 Lh8—f8** 15. **Cf4—g3**, и нельзя теперь согласиться с оценкой «Бильгера», что получившаяся позиция к выгоде черных. Похоже, наоборот, что черные могут избежать худшего положения лишь в результате очень точной игры. Однако учитывая, что черные могли на 9-м ходу сыграть энергичнее, этот вариант вообще не имеет решающего значения.

7. ... **Фh4:e1+**  
8. **Kpf1:e1 Kf6:e4**

Возможно и 8. ... **d6** 9. **K:f7 d5** 10. **C:d5 K:d5** 11. **K:h8 Kf6** с равной игрой.

9. **Cc4:f7+** ...

На 9. **K:f7** следует просто 9. ... **Kd6**.

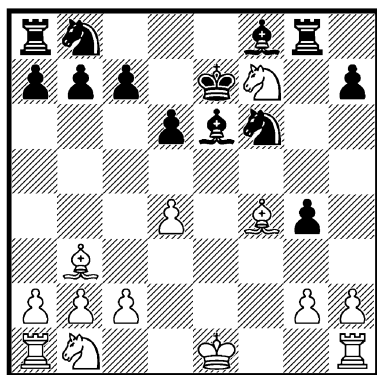
9. ... **Kpe8—e7**  
10 **Cf7—b3** ...

Шифферс предлагал 10. **Ch5**, однако на это может последовать 10. ... **Kf6** 11. **C:g4 K:g4** 12. **K:g4 Lg8** с хорошей игрой у черных.

10. ... **Ke4—f6**  
11. **d2—d4 d7—d6**  
12. **Ke5—f7** ...

И 12. **Kd3 f3** 13. **gf gf** дает примерно равную игру.

12. ... **Lh8—g8**  
13. **Cc1:f4 Cc8—e6**



Эта позиция получилась в одной партии 1861 г., в которой последовало 14. **C:e6 Kp:e6** 15. **Kd8+** с примерно равной игрой.

Ясно, что в положении на диаграмме ни одна из сторон не имеет оснований рассчитывать на достижение существенного преимущества.

В результате всего изложенного можно сделать вывод, что рассмотренный гамбит неблагоприятен для белых и позволяет черным различными способами добиться преимущества

(см. предшествующие варианты под рубрикой 6).

Таким образом, избирая гамбит коня, белые должны быть готовы к жертве коня f3, ведущей к гамбиту Полерио-Муцио, если они хотят избежать худшего положения.

в.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4)

5. Kb1—c3 . . .

Это слабее, чем 5. 0—0. При точной игре черные добиваются теперь преимущества.

5. . . . g4 : f3

6. Фd1 : f3 . . .

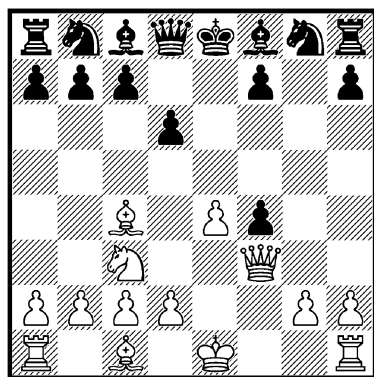
Слабее 6. 0—0 ввиду 6. . . . d5 с последующим Cg4, чем черные предотвращают вскрытие опасной вертикали «f» и обеспечивают себе преимущество.

6. . . . d7—d6

Это сильнее, чем весьма популярное в прежние времена 6. . . . d7—d5, дающее черным только равенство, например: 7. Kc3:d5 (на 7. C:d5 сильным ответом является 7. . . . c6, ибо жертва 8. C:f7+ Kр:f7 дает преимущество черным; если же белые играют 8. Cb3, то следует 8. . . . Се6 9. C:e6 fe 10. Фh5+ Kpd7, и черные сохраняют преимущество) 7. . . . Kb8—c6 (в партии Маршалл—Мароци, 1903, черные сыграли 7. . . . c6, но после 8. K:f4 Фf6 9. c3 Ch6 10. d4 Ke7 11. 0—0 0—0 12. Kd5! попали в полосу затруднений и быстро проиграли; Шифферс рекомендовал

7. . . . Се6 8. Ф:f4 Cd6 9. e5 Се7, но заслуживает внимания и жертва второй фигуры 8. d4! c6 9. C:f4 cd 10. ed и затем 11. 0—0 с мощной атакой) 8. 0—0 Cf8—d6 9. d2—d4 Kc6: d4 10. Фf3—h5 Cc8—e6 11. Cc1:f4, и атака белых, пожалуй, стоит пожертвованной фигуры; консультационная партия Харузек—Марко, 1897. В партии последовало: 11. . . . C:f4 12. K:f4 C:c4 13. Фе5+ Kpf8 14. Ф:h8 C:f1 15. Л:f1 Фf6 16. Ф:h7 Ф:f4 с примерно равной игрой.

К трудной для черных игре ведет и 6. . . . Kb8—c6, на что белые могут ответить 7. d4! K: d4 8. C:f7+ Kр:f7 9. Фh5+ Kpg7 10. 0—0 с лучшим положением; Чигорин—любитель, 1876.



7. 0—0 . . .

Продолжение 7. d2—d4 в конечном счете также дает черным более благоприятную игру, например: 7. . . . Cc8—e6 8. Kc3—d5 (лучшие шансы предоставляет, пожалуй, 8. d5 и затем C:f4, чем белые значительно опережают противника

в развитии) 8. ... c7—c6 (также 8. ... Кс6 с последующим Фd7 и 0—0—0 приводит к более благоприятной для черных игре) 9. 0—0 c6:d5 10. e4:d5 Се6—f5 11. Сс1:f4 Cf5—g6 12. Сс4—b5+ Kb8—d7 13. Лa1—e1+ Cf8—e7 14. Cf4:d6 Фd8—b6! (в партии Мароци—Чигорин, Вена 1903, черные продолжали слабее 14. ... Крf8 и после 15. Л:e7 К:e7 16. Ле1 Кpg7 17. С:e7 вскоре получили проигранную позицию) 15. Фf3—a3 (на 15. Л:e7+ К:e7 16. Фf6 следует 16. ... 0—0—0! с преимуществом у черных, например: 17. С:d7+ Л:d7 18. Ф:h8+ Лd8 или 17. Ф:e7 Ф:b5 18. Лf3 b6 19. Лс3+ Кpb7 20. Лс7+ Кра8 21. c4 Ф:b2) 15. ... Фb6:d4+ 16. Лf1—f2 Cg6—e4 17. Cd6:e7 Kg8:e7 18. d5—d6 Лh8—g8 19. Ле1:e4 Фd4:e4 20. Лf2—e2 Фе4:e2 21. Сb5:e2 Ке7—с6 с преимуществом у черных; из партии по переписке, 1913.

7. ... Сс8—e6

Черным необходимо возможно скорее ликвидировать нажим на пункт f7.

8. Кс3—d5 ...

На 8. С:e6 fe 9. Фh5+ Кpd7 10. d4 следует 10. ... Фе7 11. Фb5+ Крс8 12. С:f4 Cg7 с преимуществом у черных.

Однако заслуживает внимания простое 8. d3 с целью быстрого завершения развития.

Ходом в тексте белые имеют в виду жертву второй фигуры.

8. ... c7—c6

9. Фf3—c3 ...

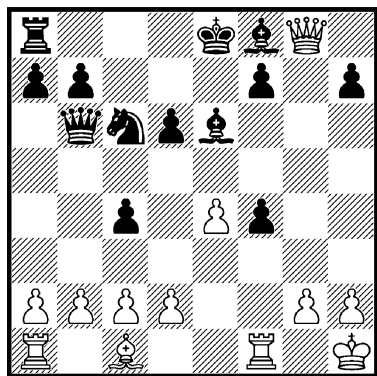
На 9. Фf3:f4 черные отвечают 9. ... Cf8—h6 10. Фf4—f3

(или 10. Фf2 Kd7 11. Фd4 cd 12. Ф:h8 dc 13. Ф:g8+ Cf8 с преимуществом у черных) 10. ... Kb8—d7 11. d2—d4 Ch6: c1 12. Лa1:c1 Kg8—e7 13. Kd5—f6+ Kd7:f6 14. Фf3:f6 Се6:c4 15. Фf6:h8+ Кре8—d7 с преимуществом у черных.

Возможное 9. d2—d4 ведет к позиции из примечания к 7-му ходу белых, причем белые избежали возможного после 7. d4 Се6 8. Kd5 продолжения 8. ... Кс6 с последующим Фd7 и 0—0—0.

Заслуживает внимания и 9. Ле1.

9. ...	c6 : d5
10. Фс3 : h8	d5 : c4
11. Фh8 : g8	Фd8—b6+
12. Кpg1—h1	Kb8—c6



Согласно анализу Малкина, положение примерно равное, но приведенный им в доказательство этого мнения ход 13. b3 допускает сильный ответ 13. ... Фd4 14. Лb1 cb 15. ab Фg7 с преимуществом у черных.

Представляется невероятным, чтобы в положении на диаграмме белые могли достигнуть равенства, так как

материальный перевес черных усугубляется наличием у них двух сильных слонов, что после размена ферзей обеспечивает им во всяком случае более благоприятное положение.

Похоже, что относительно лучшие шансы предоставляет белым вариант, приведенный в примечании к 7-му ходу, в котором черные должны очень точно защищаться.

г.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4)

5. d2—d4 . . .

Этот гамбит также предоставляет черным более благоприятную игру.

5. . . . g4 : f3

Черные могут сыграть сперва 5. . . . d5 и лишь после ответа 6. C:d5 продолжать 6. . . . gf или 6. . . . c6.

6. Фd1 : f3 . . .

На 6. C:f4 опасно для черных 6. . . . fg ввиду 7. C:f7+ Кр:f7 8. Фh5+, однако простое 6. . . . d5 7. C:d5 Кf6 дает им хорошую игру.

Слабее и 6. 0—0 ввиду 6. . . . d5 с последующим Cg4.

6. . . . d7—d5

Защита 6. . . . d6 7. 0—0 Се6 здесь менее благоприятна для черных ввиду 8. d5 Cd7 9. C:f4 Фе7 10. e5! с преимуществом у белых.

7. Cc4 : d5 Kg8—f6

Возможно и 7. . . . c6, но ход в тексте сильнее.

8. 0—0 c7—c6

9. Cd5 : f7+ . . .

Жертва 9. Кс3 cd 10. ed Cg7 11. C:f4 после 11. . . . 0—0 12. Cg5 Фb6 также ведет к преимуществу черных.

9. . . . Кре8 : f7

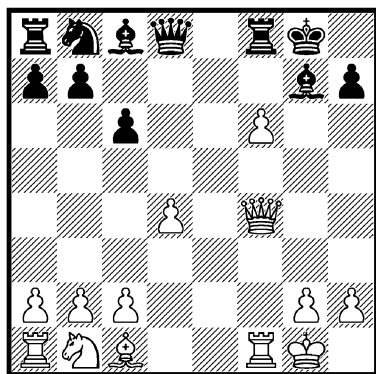
10. Фf3 : f4 . . .

И на 10. C:f4 хорошо 10. . . . Cg7 с последующим Лf8 и Крг8.

10. . . . Cf8—g7

11. e4—e5 Лh8—f8

12. e5 : f6 Kpf7—g8



Черные выигрывают теперь пешку f6 и сохраняют таким образом решающее материальное преимущество.

Из этого следует, что гамбит с ходом 5. d4 дает белым еще меньше шансов на атаку, чем гамбит с ходом 5. Кс3. Сильнейшим из последних рассмотренных гамбитов, несомненно, является гамбит Полерио-Муцио (5. 0—0).

д.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4)

5. **Cc4 : f7+** . . .

В этой ситуации белые должны жертвовать коня, а не слона. Жертва слона дает черным лучшую игру.

5. . . . **Kpe8 : f7**

6. **Kf3—e5+** **Kpf7—e8**

Плохо 6. . . **Kpe6** ввиду 7. **Ф:g4+** **Кр:e5** 8. **Фf5+** **Крd6** 9. **d4** **Cg7** 10. **C:f4+**.

Также 6. . . **Kpe7** 7. **Ф:g4** **d6** 8. **Ф:f4** дает белым преимущество.

7. **Фd1 : g4** **Kg8—f6**

Слабее 7. . . **Фd8—f6** 8. **Фg4—h5+** **Kpe8—e7** 9. **Kb1—c3** (слабо 9. **Kf7** **Ф:f7** 10. **Фe5+**, после чего как 10. . . **Фe6**, так и 10. **Крd8** дает черным преимущество) 9. . . **c7—c6** 10. **0—0!** **d7—d6** (предпочтительнее 10. . . **Ch6** 11. **d4** **d6**) 11. **Лf1:f4!** **Фf6:e5** (в случае 11. . . **Ф:f4** 12. **d4** **Фf6** 13. **Cg5** **de** 14. **de** или 11. . . **de** 12. **Л:f6** **К:f6** 13. **Ф:e5+** белые также получают сильную атаку) 12. **Фh5—f7+** **Kpe7—d8** 13. **Фf7:f8+** **Крd8—c7** (или 13. . . **Фe8** 14. **Ф:d6+** **Кd7** 15. **e5** **Фe7** 16. **Ke4** с более благоприятным положением у белых) 14. **Лf4—f7+** **Kb8—d7** 15. **d2—d3**, и у белых две пешки за фигуру при хорошей атаке, что обеспечивает им лучшие шансы (Савенков).

8. **Фg4 : f4** **d7—d6**

Здесь рекомендовалось 8. . . **Cf8—d6**, однако в ответ может последовать 9. **0—0** **Лh8—f8** 10. **d2—d4** **Kb8—c6** 11. **Фf4—h6!** с преимуществом у белых, например: 11. . . **Кс6:** **d4** (также 11. . . **C:e5** 12. **de** **К:e5** 13. **Cg5** **Кeg4** 14. **Фh4** или 11. . . **К:e5** 12. **de** **C:e5** 13. **Cg5**

дает белым преимущество; на 11. . . **Ce7** сильными ответами являются 12. **Cg5** и 12. **Kg4**) 12. **Ke5—g4** **Cd6—e7** (комбинация 12. . . **К:g4** 13. **Л:f8+** **C:f8** 14. **Фh5+** **Кре7** 15. **Cg5+** **Кf6** 16. **C:f6+** **Кр:f6** 17. **Фh4+** **Крf7** 18. **Ф:d8** **К:c2** 19. **Кс3** **К:a1** 20. **Kd5** дает белым явное преимущество) 13. **Cc1—g5** **d7—d6** (на 13. . . **К:c2** следует то же продолжение) 14. **Kg4:** **f6+** **Ce7:f6** 15. **Cg5:f6** **Лf8:f6** 16. **Лf1:f6** с решающей атакой у белых.

9. **Ke5—f3** . . .

Жертва 9. **0—0** **de** 10. **Ф:e5+** **Крf7** 11. **Фh5+** к выгоде черных.

9. . . . **Лh8—g8!**

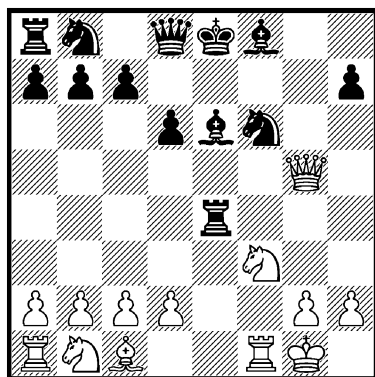
10. **0—0** . . .

Жертва пешки **g2** не дает белым достаточной атаки.

10. . . . **Лg8—g4**

11. **Фf4—e3** **Лg4 : e4**

12. **Фe3—g5** **Cc8—e6**

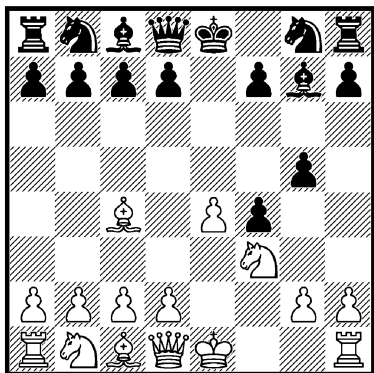


У черных, помимо лишней фигуры, еще и лучшее развитие, так что преимущество их не вызывает никаких сомнений.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4)

4. . . . Cf8—g7



Это развивающее продолжение, при котором черные избегают дальнейшего ослабления своего пешечного расположения на королевском фланге и готовят защиту пешки g5 посредством h7—h6 (на случай атаки h2—h4), позиционно более обосновано, чем продвижение g5—g4, и при правильной игре дает черным хорошие шансы.

Интересна идея Чигорина 4. . . . Kb8—c6, чтобы на 5. h4 ответить 5. . . . g4 6. Kg5 Ke5 7. Cb3 h6 8. d4 hg 9. de Cg7 с преимуществом у черных (Мизес—Чигорин, Вена 1903). В этом случае лучше всего для белых 5. d4 или 5. 0—0, после чего 5. . . . Cg7 ведет к вариантам, рассматриваемым в дальнейшем под рубрикой 6.

В случае 4. . . . d5 5. C:d5 продолжение 5. . . . g4 6. 0—0 ведет к положению из гамбита Полерню-Муцио, а после 4. . . .

h6 белые продолжают примерно так же, как после хода в тексте.

а.

5. h2—h4 . . .

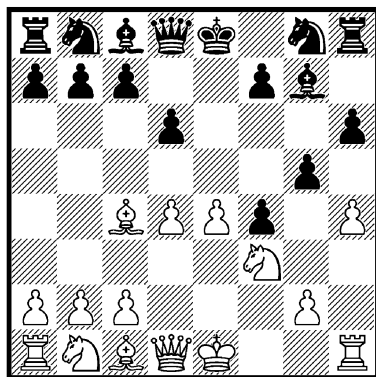
В положении на диаграмме белые могут и отказаться от атакующего 5. h4 и продолжать спокойно 5. 0—0, что рассматривается под рубрикой 6. Трудно сказать, какая из этих двух возможностей дает белым лучшие шансы.

5. . . . h7—h6

Этот оборонительный ход и является идеей избранной черными системы игры.

Нелогично и невыгодно для черных 5. . . . g5—g4 6. Kf3—g5 Kg8—h6 7. d2—d4 с преимуществом у белых, например: 7. . . . Kc6 8. c3 d6 9. C:f4 Ka5 10. Cd3 f6 11. Фd2 Kg8 12. d5 или 7. . . . f6 8. C:f4 с сильным атакующим положением у белых.

6. d2—d4 d7—d6



И здесь опасно продвижение 6. . . . g4 ввиду 7. C:f4 gf 8. Ф:f3 с мощной атакой у белых.



Слабее также 6. ... c6 7. e5 d5 8. ed Ф:d6 9. hg, и белые отыгрывают пешку с хорошим положением.

В этой основной позиции рассматриваемого гамбита белые располагают несколькими продолжениями: 7. c3 (aa), 7. Фd3 (bb), 7. Кс3 (vv).

#### aa.

7. c2—c3 . . .

Белые угрожают теперь 8. Фb3 с нападением на пункт f7, а также на пешку g5 (hg, Л:h8 и Фb5+). Но черные могут успешно отразить обе эти угрозы.

7. . . . Кb8—c6

Сильнейший ответ, обеспечивающий черным более благоприятное положение.

Рассмотрим некоторые другие возможности:

1) 7. ... c7—c6 (это слабее, чем 7. ... Кс6) 8. Фd1—b3 (на 8. Фе2 лучше всего 8. ... Фе7) 8. ... Фd8—e7 9. 0—0 Сс8—e6 (рискованно 9. ... b5 10. Cd3 Kd7 ввиду 11. a4 a6 12. ab Лb8 13. Ka3 с хорошей игрой у белых) 10. Сс4:e6 f7:e6 11. h4:g5 h6:g5 12. Kf3:g5 e6—e5 (продолжение 12. ... Ф:g5 13. Ф:b7 к выгоде белых) 13. d4:e5 d6:e5 с примерно равными шансами;

2) 7. ... g5—g4 (возможно и 7. ... Фе7 с такой же примерно игрой, как в главном варианте; слабее 7. ... Kf6 8. hg К:e4 с запутанной и приблизительно равной игрой) 8. Kf3—g1! (жертва фигуры 8. С:f4 gf 9. Ф:f3 Се6 ведет после 10. С:e6 fe 11. Фh5+ Kpd7 12. Фg4 Фе7 к преимуществу черных, равно как 8. 0—0 gf 9. Ф:f3

Се6, или 8. Фb3, на что черным следует отвечать не рискованно 8. ... gf 9. С:f7+ Кре7 10. 0—0 с шансами на атаку у белых, а проще 8. ... Фе7 с более благоприятной игрой) 8. ... Фd8—e7 (также 8. ... Cf6 9. С:f4 С:h4+ 10. g3 дает белым хорошую игру) 9. Сс1:f4! (это сильнее, чем приведенное в «Бильгере» продолжение 9. Фе2 Kf6 10. e5? de 11. de Kh5 с преимуществом у черных) 9. ... Фе7:e4+ 10. Фd1—e2 (и 10. Ke2 Ф:g2 11. Лg1 дает белым обещающую игру) 10. ... Сс8—f5 11. Kb1—d2 Фе4:e2+ 12. Kg1:e2, и у белых преимущество, как в сходной позиции из гамбита Кизе-рицкого.

8. Фd1—b3 . . .

Вариант 8. hg hg 9. Л:h8 С:h8 10. Фе2 Фе7 11. Ka3 Cg4 12. Cd2 0—0—0 дает черным преимущество.

Однако сильнейшим ходом для белых является, повидимому, простое 8. 0—0, ибо после этого черным трудно развить свои фигуры королевского фланга.

8. . . . Фd8—e7  
9. 0—0 . . .

Благоприятно для черных 9. hg hg 10. Л:h8 С:h8 11. Фb5 g4 12. Kg5 a6 и т. д.

9. . . . Kg8—f6

Это продолжение «Бильгер» считает сильнейшим для черных, но похоже, что белые получают после этого удовлетворительную игру.

Хорошую игру дает белым и 9. ... Kd8 10. hg hg 11. Фb5+ с последующим Ф:g5.

После же 9. ... g4 10. C:f4 gf 11. Л:f3 создается запутанное положение, в котором белым надо еще доказать правильность жертвы фигуры.

Заслуживает внимания ход 9. ... a6, подготовляющий Kd8 и при случае b7—b5.

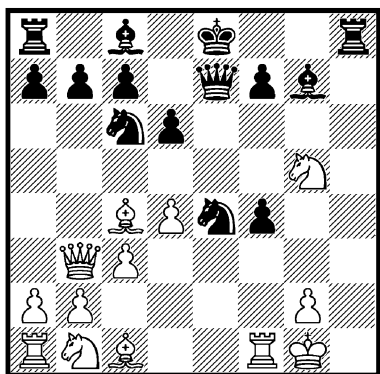
10. h4 : g5 . . .

Белые, естественно, пользуются случаем для подрыва пешечной цепи черных и для предотвращения угрозы противника 10. ... Kh5 с последующим g5—g4, в результате чего черные получили бы решающую атаку на короля.

10. . . . h6 : g5

11. Kf3 : g5 Kf6 : e4

В случае 11. ... Kh5 неприятным для черных может оказаться 12. K:f7.



В получившемся положении «Бильгер» продолжает 12. Le1, после чего 12. ... Лh1+! 13. Кр:h1 Kf2+ 14. Kph2 Ф:e1 15. C:f7+ Kpd8 16. C:f4 Kg4+ дает черным решающую атаку.

Однако ход 12. Le1? явно слаб. Вместо него белые могут сыграть гораздо сильнее 12. К:

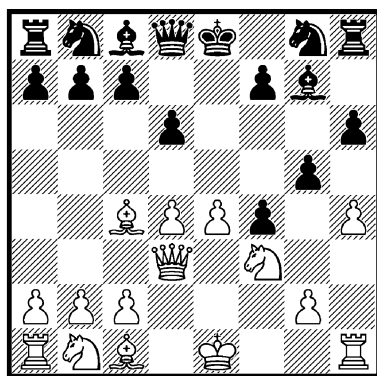
e4!, значительно осложняя задачу черных. Если теперь 12. ... Ф:e4 или же 12. ... Фh4, то просто 13. C:f4; если же 12. ... К:d4, тогда 13. Фd1, и ответ 13. ... Ф:e4 невозможен из-за 14. Le1. Вообще, черным не только трудно как-то использовать свое, сильное на вид, атакующее положение, но даже нелегко найти ход, освобождающий их от грозящих опасностей.

Из этого следует, что рекомендованное «Бильгером» 9. ... Kf6 не является сильнейшим продолжением и что для черных лучше играть либо 9. ... g4 с большими осложнениями, либо спокойнее 9. ... f6, — в обоих случаях с интересной и перспективной игрой.

## 66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 f5:e4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 Cf8—g7 5. h2—h4 h7—h6 6. d2—d4 d7—d6)

7. Фd1—d3 . . .



Ходом ферзя белые создали угрозу 8. hg hg 9. Л:h8 C:h8 10. e5 de? 11. Фh7, с чем чер-

ные должны в дальнейшем считаться.

Если сразу 7. hg hg 8. Л:h8 С:h8 9. Фd3, то наряду с 9. ... Кh6 черные могут продолжать и 9. ... Кс6 с переходом в рассматриваемый вариант.

7. ... Кb8—с6

Очень рискованно для черных продвижение 7. ... g4 ввиду 8. Kg1!, и теперь очень трудно защищать пешку f4, например: 8. ... Фf6 9. с3 h5 (или 9. ... Ке7 10. Фf1 Kg6 11. h5 Kh4 12. g3!) 10. Ka3 Ке7 11. Ке2 Kg6 12. g3! с преимуществом у белых.

Однако заслуживает внимания 7. ... Кpf8, ибо если теперь 8. hg hg 9. Л:h8 С:h8 10. е5 de 11. Фh7, то просто 11. ... Сg7 12. de Сg4 с явным преимуществом у черных.

8. h4 : g5 ...

Защита 8. с3 не вяжется с системой развития, избранной белыми, и в случае 8. ... Фе7 9. hg hg 10. Л:h8 С:h8 11. е5 дает черным преимущество, например: 11. ... f5 12. С:g8 de 13. de (13. К:е5 С:е5!) 13. ... g4 14. Kd4 К:е5 15. Фе2 Cd7 или 11. ... Cd7 12. Фh7 0—0—0 13. Ф:h8 de.

Ход в тексте, как и вообще избранный белыми метод игры с ходом 7. Фd3, определенно недостаточен.

8. ... h6 : g5

9. Лh1 : h8 Сg7 : h8

10. е4—е5 ...

Вся эта атака содержит лишь несколько тактических ловушек и при внимательной защите черных не опасна для них.

10. ... Ch8—g7

Самое простое.

Достаточным для обеспечения преимущества является и 10. ... Кpf8 11. Фh7 Сg7 12. Фh5 Кh6 13. К:g5 Сg4 с последующим К:d4.

Невыгоден для черных приведенный в «Бильгере» вариант 10. ... d5 11. Фh7 Кpf8, ибо белые играют не 12. Ф:h8 dc 13. с3 Сg4, а 12. Сb5! Сg7 13. С:с6 bc 14. b3! с победоносной атакой.

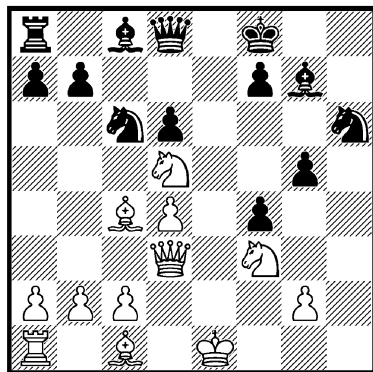
11. Kb1—с3 ...

Продолжение 11. Фh7 Кpf8 ведет к позиции из предыдущего примечания.

11. ... Kg8—h6

12. е5 : d6 c7 : d6

13. Кс3—d5 Kpe8—f8



У черных лишняя пешка. После завершения развития они угрожают перейти к решающей атаке. Поэтому в одной партии 1869 г. белые пожертвовали фигуру 14. К:g5 Ф:g5 15. С:f4, но после 15. ... Фh4+ 16. g3 Фh1+ 17. Kpd2 Фg2+ сами попали под атаку и быстро проиграли.

И этот вариант подтверждает, что ход 7.  $\Phi d3$  не доставляет черным больших затруднений.

**ВВ.**

(1.  $e2-e4$   $e7-e5$  2.  $f2-f4$   $e5:f4$  3.  $Kg1-f3$   $g7-g5$  4.  $Cf1-c4$   $Cf8-g7$  5.  $h2-h4$   $h7-h6$  6.  $d2-d4$   $d7-d6$ )

7.  $Kb1-c3$  . . .

Один из стариннейших ходов, доставляющий черным значительно меньше затруднений, чем 7.  $c3$ , рассмотренное под рубрикой **аа**.

7. . . .  $Kb8-c6$

В рукописях Греко встречается интересный гамбитный вариант 7. . . .  $c6$  8.  $hg$   $hg$  9.  $\text{Л:} h8$   $C:h8$  10.  $Ke5$   $de$  11.  $\Phi h5$   $\Phi f6$  12.  $de$   $\Phi g7$  13.  $e6$   $Kf6$  14.  $ef+$   $Kpf8$  15.  $C:f4!$  с выигранным положением у белых, но черные могут и на 14-м и на 13-м ходу играть сильнее, например: 14. . . .  $Kpe7$  или 13. . . .  $C:e6$  14.  $C:e6$   $Kf6$  15.  $C:f7+$   $Kpe7$  16.  $\Phi g6$   $\Phi:f7$ . Белые должны поэтому вместо неправильной жертвы 10.  $Ke5$  играть 10.  $g3$  11.  $C:f4$   $gf$  12.  $\Phi:f3$  с опасной атакой за пожертвованную фигуру.

Невыгодна для черных ранняя попытка атаки 7. . . .  $g4$  ввиду ответа 8.  $Kg1!$ , осложняющего защиту пешки  $f4$ , например: 8. . . .  $Cf6$  9.  $C:f4$   $C:h4+$  10.  $g3$   $Cg5$  11.  $\Phi d2$   $C:f4$  12.  $\Phi:f4$   $\Phi f6$  13.  $Kge2$  с преимуществом у белых.

Ходом в тексте, который является подходящим ответом почти на любой 7-й ход белых, черные угрожают уже 8. . . .  $g4$

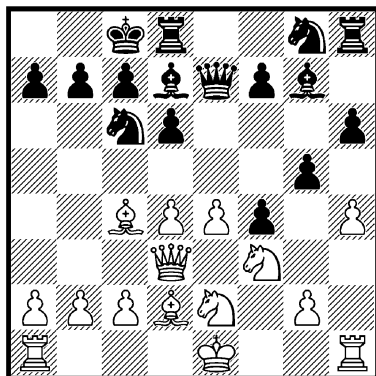
и заставляют белых подумать о защите пешки  $d4$ .

8.  $Kc3-e2$   $\Phi d8-e7$

9.  $\Phi d1-d3$   $Cc8-d7$

Заслуживает внимания ход 9. . . .  $g4$  10.  $Kfg1$   $Kf6$  с размещением пешки  $f4$  на белую пешку  $e4$ .

10.  $Cc1-d2$  0—0—0



В этой позиции у белых, несомненно, имеется известная компенсация за пожертвованную пешку в виде сильного центра и некоторого преимущества в пространстве, что однако вряд ли достаточно для уравнения положения. В одной партии 1866 г. белые продолжали 11.  $Cc3$  и после 11. . . .  $Le8$  12.  $d5$   $Ke5$  13.  $K:e5$   $de$  14. 0—0—0  $Kf6$  получили явно худшее положение.

Нормальным продолжением является, несомненно, завершение развития путем 11. 0—0—0, и если теперь 11. . . .  $Le8$ , то просто 12.  $Lhe1$ , ибо 12. . . .  $\Phi:e4$  весьма сомнительно ввиду 13.  $\Phi a3$ ; при этом и простое 13.  $\Phi:e4$   $\text{Л:e4}$  14.  $hg$  достаточно сильно.

Ходом 11. 0—0—0 белые добиваются полноценной игры, причем возможность того, что черным удастся реализовать свою лишнюю пешку, представляется еще гадательной.

6.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kgl—f3 g7—g5 4. Cf1—c4 Cf8—g7)

5. 0—0 . . .

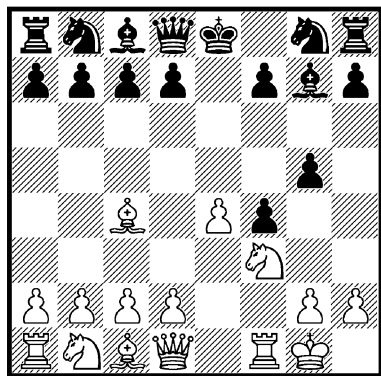
Отказываясь от атаки с ходом 5. h4, белые избирают ходом в тексте гамбит, обычно требующий в дальнейшем жертвы фигуры для подрыва пешечной цепи черных на королевском фланге. Весьма сомнительно, достигают ли белые ходом 5. 0—0 лучших шансов на атаку, чем ходом 5. h4.

Белые могут сыграть сперва и 5. d4, что после 5. ... d6 6. 0—0 ведет с несущественной перестановкой ходов к главному варианту. Если же белые после 5. d4 d6 отказываются от рокировки и используют очередной темп для усиления центра ходом 6. c3, то после 6. ... g4! черные получают опасный нажим, например: 7. Фb3 (или 7. С:f4 gf 8. 0—0 Се6 с преимуществом у черных) 7. ... gf 8. С:f7+ Кре7 9. 0—0 Кh6, и черные добиваются преимущества.

Оригинальную систему защиты после 5. d2—d4 применили черные в партии по телеграфу Архангельск—Грозный, 1949, а именно: 5. ... h7—h6 6. 0—0 Kg8—e7 7. g2—g3? (целью маневра черных является, между прочим, и осу-

ществление продвижения d7—d5, чего белые не учитывают, делая ход в тексте; необходимо было 7. Кс3) 7. ... d7—d5 8. e4:d5 f4:g3 9. Кf3—e5 (на 9. d6 может последовать 9. ... Ф:d6 10. Ке5 gh+ и затем С:e5 или же просто 9. ... Кf5) 9. ... 0—0 с явным позиционным преимуществом у черных; если, например, 10. d6, то черные могут избрать либо 10. ... Ф:d6, либо 10. ... Кf5, а попытка атаки 10. К:f7 Л:f7 11. d6 Кf5! или 11. Л:f7 Кр:f7 12. d6+ Кpg6 13. de Ф:d4+ 14. Ф:d4 С:d4+ с последующим Cd7 и т. д. явно недостаточна для белых.

После 5. d2—d4 невыгодна для черных попытка атаки 5. ... g5—g4, например: 6. Кf3—g1 (возможно, повидимому, и 6. С:f4 gf 7. Ф:f3 с очень сильной атакой) 6. ... Фd8—h4+ 7. Кре1—f1 Кb8—c6 8. c2—c3 Сg7—h6 (черные уже испытывают затруднения с защитой пешки f4) 9. Кb1—a3 a7—a6? 10. g2—g3! f4:g3 11. Кpf1—g2 с перевесом у белых; Чигорин—Сельман, Лондон 1883.



**5. . . . d7—d6**

Можно сперва и 5. . . h6, но не 5. . . g4 ввиду 6. Ke1.

**6. d2—d4 h7—h6**

Возможно с несущественной перестановкой ходов немедленное 6. . . Kс6 7. с3, и лишь теперь 7. . . h6, устраняя возможность опасной жертвы фигуры К:g5.

**7. с2—с3 . . .**

Вариант 7. g3 g4 8. Kh4 (жертва 8. С:f4 gf 9. Ф:f3 С:d4+ неправильна) 8. . . f3 9. с3 приводит после 9. . . Кс6 к позиции из рассматриваемого главного варианта, но черные могут сыграть и сразу 9. . . Cf6 10. К:f3 gf 11. Ф:f3 Фе7 12. Kd2 Кс6 13. e5 de 14. Ke4 с атакой, достаточной для достижения равенства.

Интересные варианты могут получиться и после 7. Кс3, например: 7. . . Ке7 8. g3 g4 9. Kh4 f3 10. К:f3 gf 11. С:f7+ Кр:f7 12. Ф:f3+, и атака белых, вероятно, достаточна для ничьей. Но черные могут, повидимому, сыграть сильнее 7. . . Кс6 или 7. . . Се6, ибо 8. С:e6 fe 9. e5 Кс6! обеспечивает им лучшее положение.

**7. . . . Kb8—с6**

Рассмотрим и другие заслуживающие внимания продолжения:

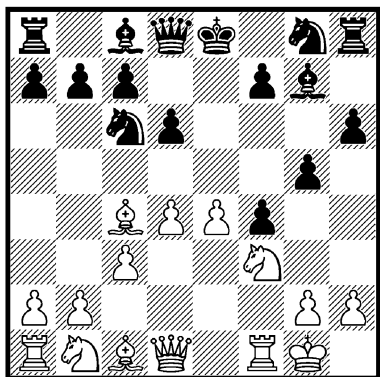
1) 7. . . Kg8—e7 8. g2—g3 g5—g4 (в случае 8. . . fg ход 9. К:g5 дает белым решающую атаку, но заслуживает внимания и 8. . . d5 9. ed, и лишь теперь 9. . . fg!, переходя с потерей темпа к положению из партии Архангельск—Грозный, рассмотренной выше) 9. Kf3—

h4 f4—f3 10. Kh4:f3 (заслуживает внимания также 10. Се3 Kbc6 11. Kd2 0—0 12. h3 h5 13. hg hg 14. Kd:f3 с мощной атакой у белых, как было в партии Секели—Фрейман, 1912; интересно и 10. Ка3 с намерением перебросить коня через с2 на е3 и этим укрепить опорный пункт f5, например: 10. . . 0—0 11. Cf4 Kbc6 12. h3 Ка5 13. Kd2 К:c4 14. К:c4 h5? 15. Ch6 Kg6 16. Kf5! с преимуществом у белых, как было в партии Чигорин—Шмидт, Берлин 1881; черные должны были играть 14. . . Kg6, но уже вместо 11. . . Kbc6 лучше было 11. . . d5 с хорошей игрой) 10. . . g4: f3 11. Фd1:f3 (жертва 11. С:f7+ Кр:f7 12. Ф:f3+ Kpg8 13. Фf7+ Kph7 14. Лf6 Kf5! 15. Фg6+ Kpg8 в партии Исаков—Новотельнов, 1947, повела к ничьей посредством вечного шаха) 11. . . 0—0 12. Сс4:f7+, и за пожертвованную фигуру у белых достаточные шансы на атаку.

Приведенные варианты показывают, что 7. . . Ке7 ставит черных перед более опасной ситуацией, нежели ход 7. . . Кс6;

2) 7. . . Фd8—e7 (в партии Бонч-Осмоловский—Поляк, Москва 1949, черные в подобном положении осуществили маневр Kb8—d7—b6, но достигли в результате только худшей позиции своего коня) 8. g2—g3 (в партии Чигорин—Берн, 1889, белые сыграли сразу 8. Ка3 и после 8. . . Кс6 9. b4 Kf6 10. b5 Kd8 11. e5 de 12. К:e5 развили нажим, вполне компенсирующий пожертвованную пешку) 8. . . g5—g4 9. Kf3—h4

(жертва 9. С:f4 gf 10. Ф:f3 оставляет черным после 10. ... Себ достаточные оборонительные ресурсы) 9. ... f4—f3 10. Kb1—a3, и неблагоприятная позиция черного ферзя делает маневр Ка3—с2—е3 еще более эффективным.



8. g2—g3 . . .

Острый ход, практически вынуждающий белых к последующей жертве коня f3. Однако белым необходимо разрушить неприятельскую пешечную цепь на королевском фланге, чтобы получить какую-нибудь компенсацию за пожертвованную пешку.

Другой возможностью является 8. Фb3 Фе7 9. h4, после чего получается положение из рассмотренного выше варианта а.

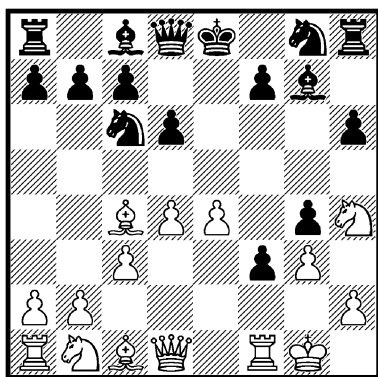
8. . . . g5—g4

Вместо этого Грюнфельд предлагал 8. ... Сс8—h3, чтобы на 9. Ле1 играть 9. ... Фd7, а на 9. Лf2 отвечать 9. ... Кf6 gf 10. К:e4, — в обоих случаях с преимуществом у черных. Но белые играют сильнее 9. g3:

f4! Ch3:f1 10. Фd1:f1 g5:f4 (в случае 10. ... g4 11. Ке1 пешечный центр белых становится очень опасным) 11. Сс1:f4 и за пожертвованное качество получают достаточную контригру, например: 11. ... Фf6 12. Сg3 0—0—0 13. Kbd2 Kge7 14. Фh3+ Kpb8 15. Лf1 Фg6 16. Kh4 (Шпильман—Грюнфельд, 1923), и после дальнейшего 16. ... Фg5 17. Khf3 Фg6 18. Kh4 черным следовало удовлетвориться ничьей; попытка же игры на выигрыш 18. ... Фh7? привела после 19. b4! даже к преимуществу белых.

9. Kf3—h4

f4—f3



Получилась критическая позиция рассматриваемого гамбита, в которой у белых имеется выбор различных продолжений для подготовки жертвы К:f3. Практика показала, что в результате этой жертвы черные попадают под очень опасную атаку, однако при внимательной защите они располагают достаточными ресурсами для отражения неприятельских угроз.

## 10. K**b1**—d2 . . .

Несомненно, наиболее логичный ход. Идея его заключается в том, чтобы пожертвовать на f3 ферзевого коня, а коня h4 использовать для непосредственной атаки позиции черных.

Из других продолжений заслуживают внимания следующие:

1) 10. **Фd1—b3** **Фd8—e7** 11. **Kh4—f5** (теория рекомендует 11. **Cf4**, чтобы лишь затем сыграть 12. **Kf5** или спокойнее 12. **Kd2**, но в одной партии на это последовало 11. . . . **Kf6** 12. **Kd2** **Kh5** 13. **Kf5** **C:f5** 14. **Ф:b7** **Лb8** 15. **Ф:c6+** **Фd7** с преимуществом у черных) 11. . . . **Cc8:f5** 12. **e4:f5** (крайне сложный вариант 12. **Ф:b7** достаточно для белых, чтобы уравнять игру) 12. . . . **0—0—0** (в партии Шпильман—Грюнфельд, 1922, черные сыграли слабее 12. . . . **Kd8**; после 13. **Cf4** **Kf6** 14. **Kd2** **0—0** 15. **h3** **h5** 16. **Cd3** **Фd7** 17. **hg** **hg** 18. **Kpf2** и затем **Лh1** они попали под очень опасную атаку) 13. **Cc4:f7** **Фe7—e2** 14. **Фb3—e6+** (на 14. **Лf2** следует 14. . . . **K:d4!** с победоносной атакой у черных) 14. . . . **Лd8—d7!** 15. **Лf1—f2** **Фe2—d1+** 16. **Лf2—f1** **Фd1—c2** 17. **Kb1—d2** **Kg8—f6**, и после 18. **Фb3** **Ф:b3** 18. **C:b3** **d5** позиция черных явно лучше (Нимцович);

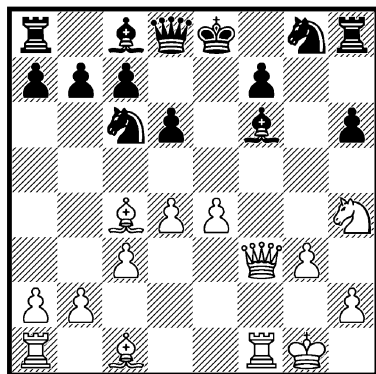
2) 10. **Kb1—a3** (с намерением укрепить пункт f5 посредством **Ка3—c2—e3**, но этот маневр слишком медлителен; также попытка 10. **Cf4** **Cf6** 11. **Kd2** **C:h4** 12. **gh** **Ф:h4** 13. **e5** вряд ли дает белым достаточные шан-

сы на атаку за пожертвованные пешки) 10. . . . **Cg7—f6** (после 10. . . . **Kf6** 11. **Cd3** **Фe7** 12. **Kc2** **Cd7** 13. **Ke3** в одной партии 1887 г. белые получили прекрасное положение) 11. **Kh4:f3** (у белых нет выбора) 11. . . . **g4:f3** 12. **Фd1:f3** **Фd8—e7** с некоторыми шансами на атаку у белых, однако лишняя фигура у черных все же обеспечивает им преимущество (Эйве).

## 10. . . . **Cg7—f6**

Этим черные вынуждают противника к немедленной жертве на f3 (с ликвидацией создавшегося напряжения) в надежде, что им удастся отразить последующую атаку белых.

11. **Kd2 : f3** **g4 : f3**  
12. **Фd1 : f3** . . .



В партии Шпильман—Грюнфельд, 1922, черные продолжали слабо 12. . . . **Лh7?** и после дальнейшего 13. **Kg6!** **Лg7** (или 13. . . . **fg** 14. **C:g8** **Лg7** 15. **Cc4** **Ce7** 16. **C:h6**) 14. **Kf4** **Cg4** 15. **Фg2** **Cg5** 16. **h3** **Cd7** 17. **Kh5** **Лh7** 18. **e5!** **de** 19. **Фe4** **f5** 20. **Л:f5!** попали под уничтожающую атаку.



В примечаниях к партии Грюнфельд рекомендовал ход 12. ... Ch3, чтобы после 13. Le1 играть 13. ... Фd7 с угрозой С:h4 и затем Фg4+ с разменом ферзей. Но белые продолжают сильнее 13. Лf2! и ввиду угрозы е4—е5 сохраняют достаточные шансы на атаку.

Поэтому можно полагать, что в позиции на диаграмме шансы сторон приблизительно уравновешены, хотя в подобных положениях атаковать гораздо легче, чем защищаться.

## В.

(1. е2—е4 е7—е5 2. f2—f4 е5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5)

4. Kb1—c3 . . .

Гамбитное продолжение, дающее белым в лучшем случае лишь равенство.

4. . . . g5—g4

5. Kf3—e5 . . .

В случае 5. Сс4 получается вариант В, 1, в.

Продолжение 5. d4 gf не дает белым за пожертвованную фигуру достаточных шансов на атаку.

5. . . . Фd8—h4+

6. g2—g3 f4:g3

7. Фd1:g4 g3—g2+?

Принятие жертвы ладьи предоставляет белым решающую атаку.

Правильным ответом является 7. ... Фh4:g4 8. Ке5:g4 d7—d5 (и на 8. ... d6 следует 9. Ch3 gh 10. d4) 9. Cf1—h3! d5:e4 10. Kg4—f6+ (в партии Пильсбери—Мароци, 1903, белые сыграли слабее 10. К:e4 и после 10. ... f5 11. Ке3

Кс6 12. С:f5 gh 13. Л:h2 С:f5 14. К:f5 Kge7 получили худшее положение) 10. ... Кpe8—d8 11. Ch3:c8 Kpd8:c8 12. Kf6:e4 g3:h2 13. Лh1:h2 (Е. А. Шмидт), и, несмотря на потерю пешки, белые могут уравнять положение.

После хода в тексте получаются интересные, но в конечном итоге выгодные для белых осложнения.

8. Фg4:h4 g2:h1Ф

9. Фh4—h5 . . .

Посредством 9. d2—d4 здесь возможен переход в гамбит, рассматриваемый ниже под рубрикой Г.

Ход в тексте также обеспечивает белым достаточную атаку.

9. . . . Cf8—d6

В случае 9. ... Kg8—h6 10. d2—d4 d7—d6 11. Сс1:h6 d6:e5 продолжение 12. Фh5:e5+ дает белым преимущество, например: 12. ... Kpd7 13. Kpf2 или 12. ... Се6 13. Ф:h8 Kd7 14. 0—0—0.

Ход в тексте представляет черным несколько лучшие возможности защиты.

10. Фh5:f7+ Kpe8—d8

11. d2—d4 . . .

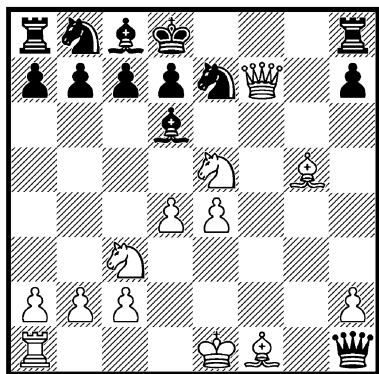
Это сильнее, чем 11. Фg7, так как после 11. ... Ф:h2! черные получают хорошую контригру.

11. . . . Kg8—e7

Не помогает и 11. ... h6 12. Kg6 Ф:h2 13. е5 или 11. ... Фg1 12. Ке2! Ф:h2 13. Сg5+ Ке7 14. Фg7, — в обоих случаях с победоносной атакой у белых.

Проигрывает и 11. ... c6  
ввиду 12. Cg5+ Kpc7 13. Фс4.

12. Cc1—g5



У белых мощная атака. Черные вряд ли могут надеяться на спасение.

**Г.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4  
e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5)

4. d2—d4 . . .

Этот ход предоставляет белым примерно такие же возможности, как предыдущий гамбит. Однако, отказываясь от соблазнительных завоеваний (см. ниже примечание к 7-му ходу черных), черные могут получить здесь некоторое преимущество.

4. . . . g5—g4

Возможно и 4. ... Cg7 с переходом в вариант **Б, 2, а**. Однако начинаемый ходом в тексте нажим энергичнее.

5. Kf3—e5 . . .

Продолжение 5. Cc4 ведет к неблагоприятному для белых варианту, рассмотренному под рубрикой **Б, 1, г**.

Ход в тексте несколько лучше, однако наибольшего внимания заслуживает практически еще не испытанная жертва 5. Cc1:f4 g4:f3 6. Фd1:f3 с хорошими шансами на атаку за пожертвованную фигуру.

5. . . . Фd8—h4+

6. g2—g3 f4:g3

7. Фd1:g4 g3—g2+?

Как в предыдущем гамбите, так и здесь игра на выигрыш ладьи не является сильнейшим продолжением и дает белым сильную атаку.

Черные могут получить небольшое преимущество посредством 7. ... Фh4:g4 8. Ke5:g4 d7—d5 9. Kg4—e3 (здесь рекомендовалось также 9. Ke5 f6 10. Cf4, и если 10. ... Cg7 или 10. ... Ke7, то 11. ed с хорошим атакующим положением за пожертвованную фигуру) 9. ... d5:e4 10. h2:g3 Kb8—c6 (Е. А. Шмидт), и позиция черных несколько благоприятнее.

8. Фg4:h4 g2:h1Ф

9. Kb1—c3! . . .

Эта позиция получается и в предыдущем гамбите. Черным очень трудно отразить атаку противника.

Слабее 9. Фh5 Ф:e4+ 10. Ce2 Ce7 11. Ф:f7+ Kpd8 12. Cg5 c6 с лучшими шансами у черных.

9. . . . Kb8—c6

Поскольку черные после этого хода могут рассчитывать самое большее лишь на уравнение игры, проще, пожалуй, 9. ... d7—d6 (белые угрожали, например в случае 9. ... Ce7, выигрышем черного ферзя посредством 10. Фf2 f6 11. Kf3, а

на 9. ... **Фg1** может последовать 10. **Kd5 Cd6** 11. **Ce3 Фg7** 12. **Kc4!** 10. **Ke5:f7 Cf8—e7** (или 10. ... **Kp:f7** 11. **Фh5+ Kpg7** 12. **Kpf2!**) 11. **Фh4—h5 Kg8—f6** 12. **Kf7:d6+ Kpe8—d8**, и у белых нет ничего лучшего, чем вечный шах посредством 13. **Kf7+** и т. д.

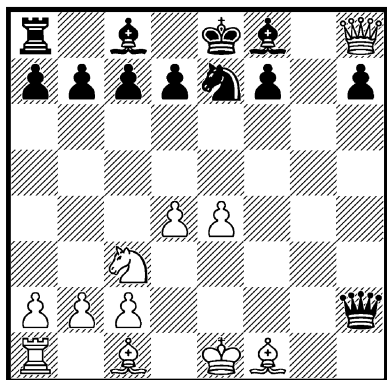
10. **Фh4—h5** . . .

В случае 10. **Kd5** черные располагают защитой 10. ... **Cd6**.

10. . . . **Kc6 : e5**

Не лучше и 10. ... **Ce7** 11. **Ф:f7+ Kpd8** 12. **Cg5** или же 10. ... **Kd8** 11. **Cg5** с преимуществом у белых.

11. **Фh5 : e5+ Kg8—e7**  
12. **Фe5 : h8 Фh1 : h2**



Е. А. Шмидт далее продолжает 13. **Ce3 Фg3+** 14. **Kpd2 Фg7** 15. **Ф:g7 C:g7** 16. **Kb5 Kpd8** 17. **Cc4 a6** 18. **Kc3** и считает положение белых более благоприятным, несмотря на потерю пешки. Однако весь этот вариант не является решающим для оценки рассмотренного гамбита, поскольку на 7-м ходу черные могли сыграть сильнее 7. ... **Ф:g4** и получить некоторое преимущество.

Мы закончили рассмотрение вариантов, в которых черные защищаются ходом 3. ... **g5**.

Из приведенных анализов следует, что ход 3. ... **g5**, хотя и приемлем, все же значительно ослабляет позицию черного короля и во многих случаях предоставляет белым опасную атаку, отражение которой требует от черных наряду с внимательной защитой и обширных теоретических знаний.

Поэтому в современных турнирах защита 3. ... **g5** не применяется. В немногих партиях, где еще встречается принятый королевский гамбит, преобладают системы защиты с ходами 3. ... **Kf6** и 3. ... **d5**, при помощи которых черные стремятся разрешить проблему обороны позиционным путем.

Рассмотрим эти системы.

## II.

(1. **e2—e4 e7—e5** 2. **f2—f4 e5:f4** 3. **Kg1—f3**)

3. . . . **Kg8—f6**

Одна из самых распространенных защит в современной турнирной практике. Черные уклоняются от обострений, воз-

можных после 3. ... **g5**, и получают приемлемую игру.

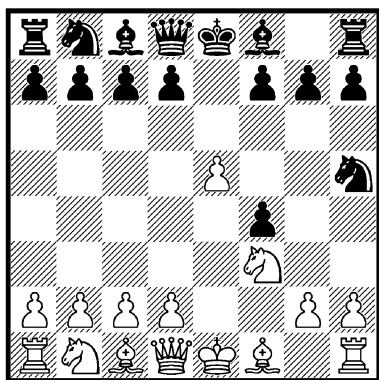
4. **e4—e5** . . .

В случае 4. **Kc3 d5** 5. **ed** получается позиция из варианта

3. ... d5, рассматриваемого в разделе III. Если же белые хотят этого избежать и сыграют (вместо 5. ed) 5. e5, то черные получают прекрасную игру путем 5. ... Ke4!, например: 6. d3 K:c3 7. bc g5 8. d4 g4 9. Kg1 Фh4+ 10. Кре2 Ch6 или 6. Ce2 g5 7. 0—0 Кс6, — в обоих случаях с преимуществом у черных.

4. ... Kf6—h5

Таким путем черные, правда, защищают пешку f4, но ставят коня на неблагоприятное бортовое поле и во многих вариантах предоставляют белым возможность создания весьма опасных осложнений. Приемлемость хода в тексте, а следовательно — и всего варианта в целом, определяется тем, удастся ли белым использовать неблагоприятную позицию черного коня на h5.



**А.**

5. Фd1—e2 ...

Другое часто применяемое продолжение 5. d2—d4 рассматривается под рубрикой Б.

В прежние времена часто играли и 5. Cf1—e2 d7—d6 6. 0—0 d6:e5 (вариант 6. ... g5 7. K:g5 к выгоде белых) 7. Kf3: e5 Cf8—c5+ 8. Kpg1—h1 Kh5—f6 9. Ke5—d3 Cc5—b6 10. Kd3: f4 0—0 с примерно равной позицией (Чигорин—Марко, Вена 1903), но черные могут сыграть сильнее 5. ... g7—g5!, окончательно укрепляя пешку f4, с возможным продолжением: 6. 0—0 (согласно Ненарокову, варианты 6. K:g5 Ф:g5! 7. C:h5 Ф:g2 8. Фf3 Ф:f3 9. C:f3 Кс6! или же 8. Cf3 Фg5 9. d4 d6 благоприятны для черных) 6. ... Jlh8—g8 7. d2—d4 d7—d5 8. e5:d6 Cf8:d6 9. Kb1—c3 Kb8—c6 и т. д. с преимуществом у черных; Ауэрбах—Фрейман, 1912.

После 5. Cf1—e2 вполне возможно и 5. ... d7—d5, на что белые отвечают 6. d4. Теперь черные должны лишь воздерживаться от 6. ... g5, дающего белым преимущество после 7. K:g5 Ф:g5 8. C:h5 Ф:g2 9. Cf3.

Возможно и 5. ... g7—g6, что в матчевой партии Чигорин—Стейниц, 1892, после 6. d4 Cg7 7. 0—0 (жертва 7. g4 fg ведет к неясному результату) 7. ... d6 8. Кс3 0—0 дало черным приемлемую игру.

5. ... Cf8—e7

Черным трудно развиваться, ибо, например, 5. ... d6 или 5. ... d5 проигрывает фигуру после 6. ed+ Се6 7. Фb5+ и Ф:h5. К тому же белые угрожают сыграть просто 6. d4 с решительным усилением нажима в центре и на королевском фланге.

Наряду с ходом в тексте заслуживает внимания и идея Алехина 5. ... c5, на что белые могут ответить 6. Кс3, и теперь 6. ... d5 снова плохо ввиду 7. ed+ Се6 8. d4.

6. d2—d4 0—0

Слабо 6. ... Се7—h4+ ввиду 7. Кpe1—d1!, например: 7. ... 0—0 8. g2—g4! f4:g3 9. Фе2—g2 (после 9. Фе4 черные могут защищаться посредством 9. ... g2 10. С:g2 Се7) 9. ... Ch4—e7 10. h2:g3, и белые вскоре достигли выигранного положения; Рандвийр—Тепакс, Таллин 1946.

7. g2—g4! ...

Идея начатого на 5-м ходу маневра. Белые уже не могли отложить осуществление этого продвижения, так как черные угрожали 7. ... d6 или 7. ... d5 с хорошей игрой.

Борьба становится теперь крайне острой, причем шансы сторон очень трудно оценить.

7. ... f4 : g3  
8. Фе2—g2 ...

В партии Керес—Алехин, где этот вариант встретился впервые, белые продолжали слабее 8. Кс3 и после 8. ... d5 9. Cd2 Кс6 10. 0—0—0 Сg4 получили худшее положение.

Ход в тексте гораздо сильнее и ставит черных перед трудной защитой.

Слишком рискованна, видимо, жертва 8. hg К:g3 9. Фh2 К:h1 10. Cd3, чтобы после 10. ... g6 сыграть 11. Ch6, а затем Kbd2 и 0—0—0. Черным лучше всего отвечать 10. ... f5!, чтобы лишь на 11. ef играть

11. ... g6; если теперь, согласно анализу Розенфельда, 12. С:g6 hg 13. Kg5, то не 13. ... Лf7 14. К:f7, а сильнее 13. ... Сb4+! 14. Kpd1 Кf2+! или 14. с3 Ле8+ и затем 15. ... Ф:f6 с явным преимуществом у черных. Поэтому белые должны продолжать 11. Сс4+ Kph8 12. Кс3, но все же сомнительно, окупает ли их атака жертвованный материал.

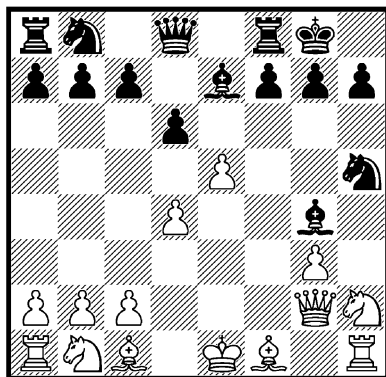
8. ... d7—d6

Несомненно, это сильнейший ответ, так как угроза h2:g3 вызывает необходимость оборонительного хода Сс8—g4.

Слабо, конечно, 8. ... gh ввиду 9. Л:h2, но и 8. ... Ch4 9. hg С:g3+ 10. Kpd1 дает белым явное преимущество.

9. h2 : g3 Сс8—g4  
10. Кf3—h2 ...

Положение требует от белых крайне активной игры. Если, например, 10. Се3, то черные быстро захватывают инициативу: 10. ... Кс6 11. Кс3 de 12. d5 Кb4 13. К:e5 Фс8 14. Kpd2 Фf5 и т. д.; Рандвийр—Толуш, Таллин 1945.



Оценка получившегося положения определяет приемлемость всего варианта, начинающегося ходом 5. Фе2.

Если черные отступят 10. ... **Cg4—d7**, то ходом 11. **Kh2—f3** белые почти форсируют повторение позиции, однако заслуживает внимания и продолжение атаки ходом 11. **Cf1—d3**.

Наиболее опасными для белых являются продолжения 10. ... **Фс8** и 10. ... **К:g3**, рассматриваемые ниже:

1) 10. ... **Фd8—c8** 11. **Kh2:g4** **Фс8:g4** 12. **Cf1—e2** **Фg4:g3+** 13. **Фg2—f2!** (на 13. **Kpf1** следует 13. ... **Ch4!** 14. **Cd2** **Kf4**) 13. ... **Фg3:f2+** 14. **Kpe1:f2** **d6:e5** (и 14. ... **g6** 15. **C:h5** **gh** 16. **Ch6** дает белым сильное давление) 15. **d4:e5** **Ce7—c5+** 16. **Kpf2—g2** **Kb8—c6** 17. **Lh1:h5**, и фигура белых значит здесь больше, чем проходные пешки черных;

2) 10. ... **Kh5:g3** 11. **Lh1—g1!** (в партии Гусев—Щербаков, Львов 1949, белые продолжали слабо 11. **К:g4** **К:h1** 12. **Ф:h1** и после 12. ... **de** быстро получили худшее положение) 11. ... **Cg4—c8** (Розенфельд, чьему анализу мы следуем, считает другие отступления слона невыгодными для черных, например: 11. ... **Cf5** 12. **Cf4** **Kh5** 13. **Ce2** или 11. ... **Ch5** 12. **Cf4** **Kf5** 13. **Cd3**, — в обоих случаях с выигрышем фигуры; плохо и 11. ... **h5** 12. **К:g4** **hg** 13. **C:f4** и затем 14. **Ф:g4** с сильной атакой) 12. **Cc1—f4** **Kg3—f5** 13. **Cf1—d3** **g7—g6** 14. **Kh2—g4** с очень хорошими шансами на атаку.

## Б.

(1. **e2—e4** **e7—e5** 2. **f2—f4** **e5:f4** 3. **Kg1—f3** **Kg8—f6** 4. **e4—e5** **Kf6—h5**)

5. **d2—d4** . . .

Попытка 5. **Kb1—c3** обычно приводит к тем же вариантам, что и ход в тексте, ибо черные отвечают на это 5. ... **d7—d5**. После же 5. ... **d7—d6** белые вместо перехода в главный вариант путем 6. **d4** могут сыграть и 6. **Cf1—c4**, например: 6. ... **Kb8—c6** (продолжение 6. ... **de?** привело в партии Ефимов—Бронштейн, 1942, после 7. **К:e5?** **Фh4+** 8. **Kpf1** **Ce6!** 9. **C:e6?** **Kg3+** 10. **Kpg1** **Cc5+** 11. **d4** **C:d4+**! 12. **Ф:d4** **Ke2+** и т. д. к красивому выигрышу черных, но белые могут играть лучше; простейшим путем является 7. **C:f7+**! **Кр:f7** 8. **К:e5+** и затем 9. **Ф:h5** с преимуществом у белых) 7. **d2—d4** **d6:e5** 8. **Фd1—e2** **Cf8—b4** 9. **d4—d5** **Kc6—e7** (Кобленц рекомендует 9. ... **0—0** 10. **dc** **e4** с достаточной атакой за пожертвованную фигуру, но белые могут играть лучше 10. **0—0!**, после чего черные все-таки должны отступить конем) 10. **Kf3:e5** с некоторым преимуществом у белых.

5. . . . **d7—d5**

И в этом положении сомнительно 5. ... **d7—d6**, ибо белые продолжают 6. **Kb1—c3**, и если теперь 6. ... **d6:e5** (лучше 6. ... **Cg4** или 6. ... **g5**, хотя и в этом случае 7. **Cc4** обеспечивает белым хорошую атаку), то 7. **Фd1—e2!** **Cc8—g4** 8. **Фe2:e5+** **Фd8—e7** 9. **Kc3—d5** **Kb8—c6** 10. **Kd5:e7** **Kc6:e5**

11. Kf3:e5 Cg4—e6 12. d4—d5! с преимуществом у белых.

Невыгодно для черных 5. ... g7—g5 6. g2—g4! (в партии Бронштейн—Кан, XIV чемпионат СССР, 1945, белые продолжали ошибочно 6. h4? и после 6. ... g4 7. Kg5 d5 8. ed C:d6 9. Cc4 Kg3! получили явно худшее положение; слабее, чем ход в тексте, также 6. Cc4 d5 7. ed C:d6 8. C:f7+ Kp:f7 9. Ke5+ C:e5 10. Ф:h5+ Kpg7 11. de Ce6 или 8. 0—0 0—0, — в обоих случаях с приемлемой позицией у черных) 6. ... f4:g3 7. Kf3:g5! (хорошее положение белые получают и после 7. C:g5 Ce7 8. C:e7 Ф:e7 9. Kc3, но взятие конем значительно сильнее) 7. ... Kh5—g7 8. Фd1—f3 Фd8—e7 9. Kb1—c3 с выиграным положением у белых.

6. c2—c4 . . .

Спокойное продолжение развития 6. Kb1—c3 дает черным после 6. ... g7—g5 хорошую игру, например: 7. Cf1—e2 (после 7. Cd3 Kc6 8. 0—0 g4 9. Cb5 gf 10. Ф:f3 Фh4 черные в партии Чигорин—Мизес, 1903, добились явного преимущества) 7. ... g5—g4 8. 0—0 Лh8—g8 (принятие жертвы 8. ... gf 9. C:f3 Kg7 10. K:d5 дает белым сильную атаку) 9. Kf3—e1 Cf8—h6 10. Ce2—d3 Cc8—e6 (Ловцкий—Нигольм, 1912), и теперь вместо 11. C:h7? Лh8 белые ходом 11. Ke2 могли добиться обоснованных шансов на уравнивание игры.

Белые могут создать здесь интересные осложнения ходом 6. g2—g3, например: 6. ... f4:g3 7. Kf3—g5 g7—g6 8. Фd1—f3 Cc8—e6 (лучше, несомненно,

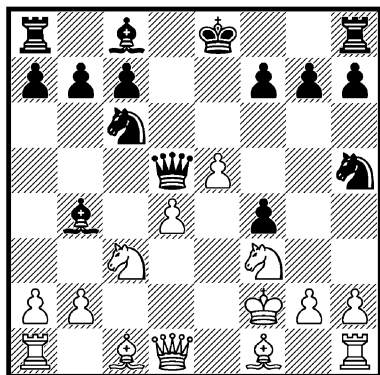
8. ... Фе7) 9. Kg5:e6 f7:e6 10. h2:g3, и у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Однако черные не обязаны принимать жертву пешки, а могут играть, например, по Розенфельду, 6. ... Cc8—g4 7. g3:f4 Kb8—c6 с хорошей игрой.

6. . . . Kb8—c6

Заслуживает внимания и простая защита 6. ... c6, хотя это и отнимает у коня хорошее поле для развития.

Ход в тексте во всяком случае не дает черным никакого преимущества.

7. c4 : d5	Фd8 : d5
8. Kb1—c3	Cf8—b4
9. Kpe1—f2	. . .



Положение примерно равное, несмотря на лишнюю пешку у черных. В партии Рети—Нигольм, 1912, черные продолжали 9. ... Cb4:c3 10. b2:c3 Cc8—g4 11. Cf1—e2 0—0 12. Kf3—g5 Cg4:e2 13. Фd1:e2 f7—f6! с примерно равной игрой.

Сильный пешечный центр и лучшее развитие у белых компенсируют потерю пешки.

### III.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3)

3. . . . d7—d5

Это продвижение, которым черные отказываются от защиты пешки f4 и стремятся вскрыть центр для оживленной фигурной игры, является в настоящее время наиболее распространенной защитой против королевского гамбита.

Хотя и здесь нельзя сказать с полной уверенностью, какая из сторон получает более благоприятное положение, все же данная защита имеет по сравнению с рассмотренными ранее то преимущество, что белые лишены возможности создавать большие и необозримые осложнения.

4. e4 : d5 . . .

Слабо 4. e5 g5, и черные достигают большого преимущества в случае 5. h3 Kh6 6. d4 Kf5.

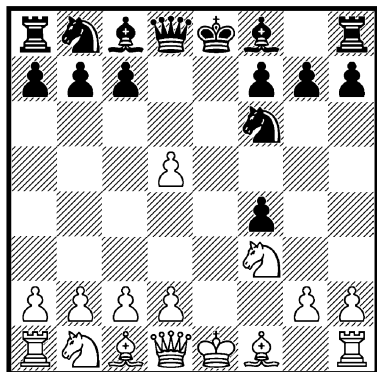
4. . . . Kg8—f6

Только этот ход оправдывает предыдущее продвижение черных.

По общим позиционным соображениям слабо 4. . . . Ф:d5 ввиду Кс3, и после 5. . . . Фе6+ белые наряду с простым продолжением 6. Се2 Cd6 7. 0—0 Ке7 8. d4 0—0 9. Kg5 (Солнцев—Камышов, Москва 1946) могут играть и энергичнее 6. Kpf2 Фb6+ 7. d4 Kf6 8. Сb5+ и затем Le1+ с явным преимуществом.

Не рекомендуется и 4. . . . g5 ввиду 5. Фе2+, а защита 4. . . . Cd6 ввиду 5. d4 с последующим c2—c4 также дает белым

лучшую игру из-за неустойчивого положения слона d6.



A.

5. c2—c4 . . .

Вошедший за последнее время в моду ход, дающий белым, повидимому, лучшие шансы, чем обычное 5. Кс3, рассматриваемое под рубрикой Б.

Другие продолжения не составляют черным никаких затруднений, например:

1) 5. Cf1—b5+ Kb8—d7 (в случае 5. . . . c6 6. dc bc 7. Сс4 Cd6 белые ходом 8. Фе2+ вынуждают размен ферзей 8. . . . Фе7 9. Ф:e7+ Кр:e7 и после 10. d4 получают преимущество, как было в одной партии Нимцовича, 1934; если же черные играют 5. . . . c6 6. dc К:c6 7. d4 Фа5+ 8. Кс3 Сb4, то после 9. 0—0 С:c3 10. Фе2+ и затем 11. bc белые получают несколько лучшую игру; примерно равную позицию дает черным 5. . . . Cd7 6. Сс4 Cd6



7. 0—0 0—0, но заслуживает внимания и возможность 5. ... **Фе7+**) 6. 0—0 (слабо 6. с4 ввиду следующего интересного продолжения, указанного Бронштейном: 6. ... а6 7. Са4 Сd6 8. d4 b5 9. cb 0—0! с преимуществом у черных) 6. ... **Кf6: d5** 7. с2—с4 (это лучше, чем 7. d4, на что черные отвечают не 7. ... Се7 8. Кс3 Ке3? 9. Се3 fe 10. Ке5 0—0 11. К:f7! и т. д., а сперва 7. ... с6 и лишь затем Се7) 7. ... **Кd5—f6** (для черных лучше согласиться с осложнениями после 7. ... Кb6 8. Ле1+ Се7 9. с5 с6! 10. cb cb, так как после хода в тексте белые отыгрывают пешку с сохранением позиционного перевеса) 8. **d2—d4 Cf8—e7** (в одной партии 1946 г. черные продолжали 8. ... с6 9. Са4 Сd6, на что белые вместо бесцветного 10. Фе2+ Фе7 должны были продолжать 10. Ле1+ Крf8 11. Кс3 с достаточной компенсацией за пешку) 9. **Сс1:f4** с преимуществом у белых; Бронштейн—Рагозин, Стокгольм 1949.

2) 5. **Cf1—с4 Cf8—d6** (слабее 5. ... К:d5 6. С:d5 Ф:d5 7. Кс3 и затем d2—d4 с большим преимуществом в развитии у белых) 6. 0—0 0—0 7. **d2—d4**, и положение примерно равное.

Слабо немедленное 5. **d2—d4** Кf6:d5 ввиду незащищенности пункта e3.

Также и продолжение 5. **Cf1—e2** Кf6:d5 6. 0—0 не составляет черным трудностей.

5. ... с7—с6

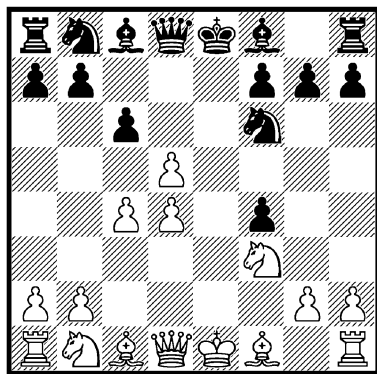
Черные должны немедленно начать подрывать сильный пе-

шечный центр противника, и ход в тексте является наиболее распространенным способом для достижения этой цели.

Заслуживает внимания и 5. ... **b7—b5**, не получившее, однако, достаточной практической проверки. В матчевой партии Крамер—Эйве, 1940, белые продолжали 6. d4 Сb4+ 7. Кс3 0—0 8. С:f4 Ле8+ 9. Се2 bc 10. 0—0 и получили хорошую игру с шансами на атаку, но заслуживает внимания и 6. Кс3 bc 7. С:c4 с последующим 0—0 и d2—d4.

6. **d2—d4** ...

Но не 6. dc К:c6 7. d4 ввиду 7. ... Сg4, и за пожертвованный материал черные получают мощную атаку, например: 8. d5 С:f3 9. gf (или 9. Ф:f3 Кd4 10. Фd3 Сс5 с последующим 0—0) 9. ... Сb4+ 10. Cd2 0—0! 11. dc Ле8+ 12. Се2 Ке4!, и у черных решающая атака.



6 ... Cf8—b4+

Это точнее, чем немедленное 6. ... с6:d5, на что у белых имеется сильный ответ 7. **с4—с5!** Если теперь 7. ... b6 8. b4

а5, то следует 9. Кe5 ab 10. Сb5+ с преимуществом у белых (Пахман вместо 9. ... ab играет 9. ... Cd7 10. К:d7 Ф:d7 и отдает предпочтение положению черных, что, однако, после 11. Кс3! вряд ли правильно); если же 7. ... Се7 8. С:f4 0—0, то 9. Кс3 b6 10. b4, и после 10. ... а5 белые могут сыграть сильно 11. Ка4 Кfd7 12. Сb5 с очевидным преимуществом.

На 6. ... cd белые могут ответить и 7. С:f4 с переходом в рассматриваемый главный вариант.

7. Кb1—с3                      с6 : d5

В матчевой партии Крамер—Эйве, 1940, черные продолжали 7. ... 0—0 8. С:f4 Ле8+ 9. Ке5 Ке4? (лучше 9. ... cd), после чего 10. Фс2 cd 11. cd Фа5 12. Сd3! обеспечило белым преимущество.

Благодаря шаху на b4 черные устранили возможность с4—с5 и направили течение партии по обычному руслу.

8. Сс1 : f4                      ...

Попытка 8. Сd3, чтобы на 8. ... 0—0 ответить 9. 0—0 и лишь затем взять на f4, позволяет черным без труда достигнуть равенства путем 8. ... dc 9. С:c4 Кd5; Луйк—Руд. Пруун, Таллин 1949.

8. ...                      0—0  
9. Cf1—d3                      ...

Жертва пешки 9. Се2 dc 10. 0—0 С:c3 11. bc Се6 сомнительна, так как с получением контроля над пунктом d5 черные добиваются прекрасной игры.

9. ...                      Лf8—e8+  
10. Cf4—e5                      Кb8—c6

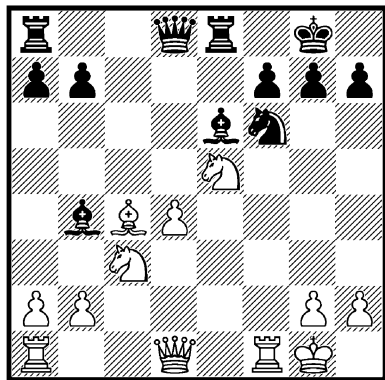
В партии Рети—Дурас, 1912, черные сыграли слабее 10. ... Се6 и после 11. с5! получили явно худшее положение: 11. ... Kg4 12. 0—0! С:c3 13. bc Ке3 14. С:h7+ Кph8 15. Фd2! К:f1 16. Фh6 f6 17. Фh5 с победоносной атакой у белых.

Ход в тексте значительно сильнее.

11. 0—0                      Кс6 : e5  
12. Кf3 : e5                      ...

Заслуживает внимания и взятие посредством 12. de, с целью после 12. ... С:c3 13. bc Kg4 добиться опасной атаки путем жертвы качества 14. cd Ке3 15. Фd2 К:f1 16. Л:f1. Но черные играют сильнее 12. ... dc и получают лучшие шансы на защиту, чем после хода в тексте.

12. ...                      d5 : c4  
13. Cd3 : c4                      Сс8—e6



У белых небольшое преимущество в пространстве, однако при внимательной защите черные, пожалуй, без особого труда достигают равенства.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 d7—d5 4. e4:d5 Kg8—f6)

5. Kb1—c3 . . .

Этот ход был долгое время наиболее употребительным, но он предоставляет белым худшие шансы, чем рассмотренное выше 5. c4.

5. . . . Cf6 : d5

Хорошим ходом для черных является и 5. . . . Cf8—d6, что-бы на 6. Ce2 отвечать 6. . . . 0—0 7. 0—0 Kbd7 и затем Kb6. Если же белые играют (вместо 6. Ce2) 6. Cb5+, то наряду с 6. . . . Kbd7 черные могут сыграть и 6. . . . c6 7. dc bc, ибо 8. Фе2+ крайне опасно для белых из-за 8. . . . Kpd7!

Возможно и 5. . . . Cf8—b4, например: 6. Cf1—c4 (на 6. Cb5+ c6 7. dc может последовать 7. . . . 0—0! с сильным атакующим положением) 6. . . . 0—0 7. 0—0, и теперь, — вместо 7. . . . Kbd7 8. d3 Kb6 9. C: f4 Kf:d5 10. K:d5 K:d5 11. Cg5 (Чигорин—Шлехтер, 1906), где белые после 11. . . . Ce7 могли получить ходом 12. Фd2 преимущество, — черные могут сыграть в гамбитном стиле 7. . . . c6 8. dc K:c6 9. d4 C:c3 10. bc Фс7 с шансами на атаку за пожертвованную пешку.

Невыгодна для черных попытка 5. . . . c6, ибо белые отвечают на это 6. d4 K:d5 (сильнее, несомненно, 6. . . . Cd6) 7. K:d5 Ф:d5 8. c4 с преимуществом; Рети—Грюнфельд, 1918.

6. Kc3 : d5 . . .

Белые уже не могут спокой-

но продолжать развитие, ибо после, например, 6. Cc4 K:c3 7. bc Cd6 или 6. Ce2 K:c3 7. bc Cd6 8. d4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. c4 b6 и т. д. черные получают преимущество.

Недостаточна для белых и попытка 6. Cb5+ c6 7. Фе2+ Ce6 8. Cc4 Ce7 9. K:d5 cd 10. Cb5+ Kc6 с преимуществом у черных; Рубинштейн—Тарраш, 1924.

6. . . . Фd8 : d5  
7. d2—d4 Cf8—e7

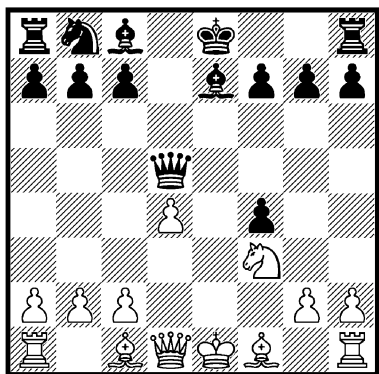
Черные косвенно защищают таким путем пешку f4 ( 8. C: f4? Фе4+) и готовят продвижение g7—g5 с опасным перевесом сил на королевском фланге.

Другие защиты хуже и дают белым преимущество. Рассмотрим главнейшие из них.

1) 7. . . . Cc8—g4 8. Cc1:f4 Kb8—c6 9. Cf4:c7! (в матчевой партии Чигорин—Тарраш, 1893, белые сыграли слабее 9. Ce2 0—0—0 10. c3, после чего им пришлось бороться с трудностями; взятие 9. C:c7 лишь внешне выглядит опасным) 9. . . . Kpe8—d7 (или 9. . . . C:f3 10. Ф:f3 Ф:f3 11. gf Лс8 12. Cf4 K:d4 13. 0—0—0! с явным преимуществом у белых) 10. Cc7—g3 Ла8—e8+ (ошибочен ход 10. . . . K:d4 ввиду 11. Ке5+!) 11. Kpe1—f2 Kpd7—c8 12. c2—c3 с преимуществом у белых;

2) 7. . . . Cf8—d6 8. c2—c4 Фd5—e6+ (после 8. . . . Фе4+ 9. Kpf2 Cf5 10. c5 Ce7 11. Cb5+ c6 12. Cc4 белые достигают явного преимущества) 9. Kpe1—f2 Фе6—f6 (или 9. . . . c5 10. Cd3 Фh6 11. Лe1+ Kpf8 12. Фе2 с преимуществом у белых.

10. c4—c5 Cd6—e7 11. Фd1—d2 g7—g5 (также в случае 11. ... 0—0 12. Ф:f4 белые стоят лучше) 12. h2—h4 (заслуживает внимания и 12. b4) 12. ... h7—h6 (лучше сразу 12. ... g4 13. Кe5 С:c5 14. dc и затем Ф:f4 с острой, но отнюдь небезвыгодной для белых позицией) 13. b2—b4!, и положение белых предпочтительнее; Люблинский—Поляк, Москва 1949.



8. c2—c4 . . .

Спокойное развитие 8. Cd3, как было в партии Рубинштейн—Эйтс, 1922, дает черным после 8 ... g5 9. Фе2 Cf5 10. С:f5 Ф:f5 11. g4 Фd7! явное преимущество; теперь 12. К:g5 Кс6 13. с3 0—0—0 представило бы черным сокрушительную атаку.

Возможно и 8. Се2 g5 9. 0—0 с некоторыми шансами на атаку за пожертвованную пешку.

8. . . . Фd5—e4+

В случае 8. ... Фd6 продолжение 9. Фе2! дает белым преимущество, например: 9. ... 0—0 10. c5 Фf6 11. Фе4 Лe8 12. Cd3 g6 13. 0—0 Cf5 14. Ф:

b7 С:d3 15. Ф:a8 С:f1 16. Кр:f1.

В партии Корчной—Борисенко, Тула 1950, белые после 8. ... Фd6 продолжали бесцветно 9. c5 Фf6 10. Сb5+ c6 11. Се2 Се6, и черные достигли преимущества благодаря владению пунктом d5.

Ход в тексте наиболее употребительный.

9. Крe1—f2 . . .

Сильнее, несомненно, 9. Cf1—e2 Kb8—c6 10. 0—0 Cc8—f5 11. Лf1—e1 0—0—0 12. Се2—f1 Фе4—c2 13. Фd1:c2 Cf5:c2 14. Сc1:f4 Лh8—e8 15. d4—d5 с равной игрой; Шпильман—Мильнер-Берри, 1938.

Ходом в тексте белые стремятся к большему, чем к равной игре, но в результате только подвергают себя опасности.

9. . . . Сс8—f5

10. c4—c5 . . .

Это продолжение, рекомендованное Шпильманом, не в состоянии существенно усилить атаку белых, но при других ходах белым трудно найти удобный способ развития фигур королевского фланга.

10. . . . Кb8—c6!

На 10. ... g5 Шпильман дает следующий выгодный для белых вариант 11. Сb5+ c6 12. Ле1 Фc2+ 13. Ф:c2 С:c2 14. Сс4 h6 (или 14. ... Кpf8 15. Л:e7 Кр:e7 16. К:g5) 15. Ле2 Cf5 16. С:f4! gf 17. Лаe1 Се6 18. С:e6 fe 19. Л:e6 Лh7 20. Kh4 Крd8 21. Kg6 Сg5 22. h4, и белые выигрывают.

11. Cf1—b5 . . .

Или 11. Сс4 0—0—0 12. Ле1 Фc2+ 13. Ф:c2 С:c2 14. С:f4

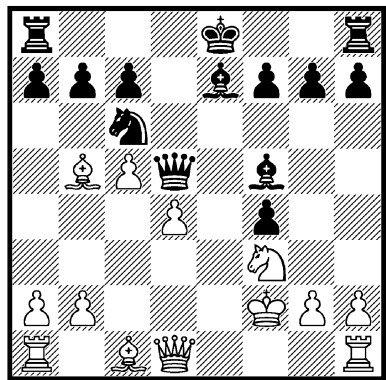
Cf6, и положение черных несколько удобнее ввиду нажима на центральную пешку белых.

Ходом в тексте белые предупреждают 11. ... 0—0—0, на что теперь последует 12. Le1, а затем C:c6 и Л:e7 с выигрышем фигуры.

11. ... **Фe4—d5**

(См. диаграмму)

Позиция черных предпочтительнее, так как на 12. Le1 следует 12. ... Ce4, а в случае 12. C:f4 0—0—0 13. Ce3 Cf6 14. Фа4 Ce4 15. C:c6 Ф:c6 черные получают лучший эндшпиль (16. Ф:a7 C:f3 17. gf C:d4 18. C:d4 Л:d4 19. Фа8+



Крd7 20. Ф:h8 Ф:c5! кончается для белых прямой катастрофой); в одной партии 1938 г. белые сыграли поэтому 16. Ф:c6 C:c6, но это тоже оказалось недостаточным для уравнивания.

#### IV.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3)

3. ... **Cf8—e7**

Старинная защита считавшаяся долгое время невыгодной для черных, но, согласно новейшим изысканиям, оказавшаяся вполне приемлемой.

Поскольку черные угрожают крайне неприятным 4. ... Ch4+, следующий ход белых практически вынужден.

4. **Cf1—c4** ...

**A.**

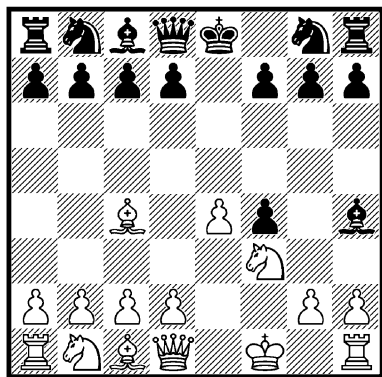
4. ... **Ce7—h4+**

Лишь этот шах невыгоден для черных и позволяет белым получить преимущество.

Правильно 4. ... **Kg8—f6**, рассматриваемое под рубрикой **Б** и дающее черным вполне удовлетворительную игру.

1.

5. **Kpe1—f1** ...



В прежние времена часто применялся гамбитный вариант с ходом 5. g2—g3, рассматриваемый под рубрикой 2. Однако 5. g3 слабее, чем ход в тексте, и дает черным более обе-

шающее положение. После же хода в тексте слон на h4 стоит очень плохо и доставляет черным немало забот.

5. . . . d7—d5

У черных имеются различные способы защиты, но ни один из них не является достаточным для уравнивания игры.

Рассмотрим главнейшие из них:

1) 5. . . . Ch4—f6 6. e4—e5 (см. примечание к 8-му ходу черных) 6. . . . Cf6—e7 7. d2—d4 d7—d5 (в результате маневра Ch4—f6—e7 черные завлекли пешку противника на e5 и оказались теперь в состоянии осуществить позиционно необходимое продвижение d7—d5) 8. Cc4—e2 g7—g5 (вместо этого 8. . . . f6!, несомненно, сильнее и дает черным обоснованную надежду на уравнивание положения; во избежание этой возможности белым, повидимому, лучше было вместо 6. e5 играть 6. d2—d4 g7—g5, 7. h2—h4, что дало бы им опасную атаку на королевском фланге как в случае 7. . . . g4 8. Ke5, так и после 7. . . . h6 8. Ke5) 9. h2—h4 g5—g4 10. Kf3—h2 f4—f3 (или 10. . . . h5 11. C:f4 C:h4 12. g3 Cg5 13. K:g4) 11. g2:f3 g4—g3 12. Kh2—g4 Ce7:h4 13. Kb1—c3 c7—c5 14. Kpf1—g2, и положение белых лучше;

2) 5. . . . d7—d6 (или 5. . . . Kh6 6. d4 Kg4 7. Fe2) 6. d2—d4 Cc8—g4 7. Cc1:f4 Фd8—f6 (в случае 7. . . . Kc6 8. c3 Kf6 9. Kbd2 0—0 10. Фc2 белые тоже стоят лучше) 8. Cf4—e3 Kg8—e7 9. Kb1—d2 и затем h2—h3 с перевесом у белых.

6. Cc4 : d5 Kg8—f6

7. Kb1—c3 Kf6 : d5

В случае 7. . . . 0—0 8. d2—d4 черные быстро теряют пешку f4, после чего белые получают преимущество ввиду наличия у них сильного пешечного центра.

Ходом 7. . . . K:d5 черные начинают интересную, но не вполне правильную контратаку.

8. Kc3 : d5 f7—f5

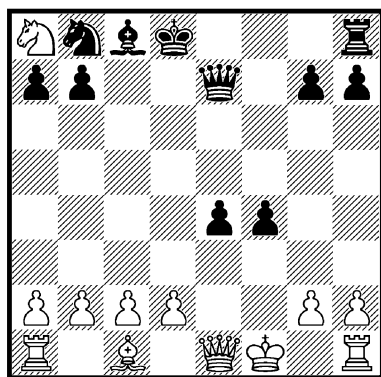
Эта жертва ладьи, правда, дает черным атаку, но недостаточную для уравнивания игры. События форсированно разворачиваются теперь в пользу белых.

9. Kf3 : h4 Фd8 : h4

10. Kd5 : c7+ Kpe8—d8

11. Kc7 : a8 f5 : e4

12. Фd1—e1 Фh4—e7



Долгое время это положение считалось выгодным для черных, несмотря на потерю ладьи, пока Ловцкий не продемонстрировал преимущество белых почти форсированным вариантом: 13. Fe1—f2 Kb8—c6 14. b2—b4 Fe7:b4 (угрожало 15. b5 или 15. Фc5) 15. Фf2—

h4+ Kpd8—d7 (или 15. ... Ke7 16. Ф:f4) 16. Фh4—g4+ Kpd7—d8 17. Фg4:g7 с явным преимуществом у белых.

## 2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 Cf8—e7 4. Cf1—c4 Ce7—h4+)

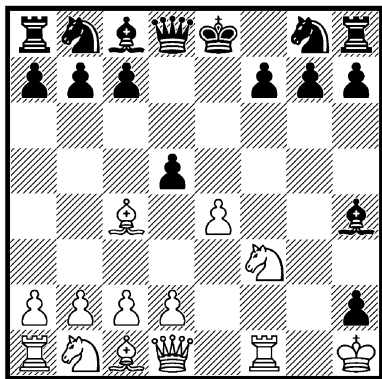
5. g2—g3 ...

Этот ход хуже, чем спокойное 5. Kpf1, но часто применялся в прежние времена. Стремясь получить атаку, белые жертвуют подряд три пешки королевского фланга и обнажают позицию своего короля; это, разумеется, предоставляет шансы также и черным.

5. ... f4:g3  
6. 0—0 g3:h2+

Хорошо и 6. ... d7—d5, чтобы после 7. Cc4:d5 продолжать хотя бы 7. ... Kg8—f6 8. Cd5:f7+ Кре8:f7 9. e4—e5 Cc8—h3. Но белым в ответ на 6. ... d5 лучше играть 7. e4:d5, чем достигается положение, сходное с тем, какое получается в главном варианте.

7. Kpg1—h1 d7—d5



Только в результате этого энергичного продвижения черные могут рассчитывать на опровержение смелых жертв противника.

Другие ответы не доставляют белым больших затруднений, как показывают следующие варианты:

1) 7. ... Kg8—h6 8. d2—d4 d7—d5 9. Cc1:h6 d5:c4 10. Kf3—e5! g7:h6 (заслуживает внимания 10. ... 0—0) 11. Ke5:f7 Фd8—e7 12. Kf7:h8 Фе7:e4+ 13. Kph1:h2 Cc8—g4 14. Kb1—c3! с преимуществом у белых;

2) 7. ... Ch4—f6 8. Kf3—e5! (это сильнее, чем 8. e5 d5! 9. ef K:f6 10. Cb3 Ke4 и т. д. с преимуществом у черных) 8. ... Cf6:e5 (сильнее 8. ... d5 9. C:d5 C:e5 10. Фh5 Фd6 с некоторыми шансами на преимущество у черных) 9. Фd1—h5 Фd8—e7 10. Jlf1:f7 Фе7—c5 11. Jlf7—f8+ (или 11. Jlg7+ Kpd8 12. C:g8 Фd4!) 11. ... Кре8—e7 12. d2—d4 Фc5:d4 (в партии Лаза—Яниш черные продолжали 12. ... Ф:c4 и после 13. Фе8+ Kpd6 14. Ф:e5+ Крс6 15. Ка3 вскоре получили мат) 13. Cc1—g5+ Кре7—d6 (или 13. ... Kf6 14. C:f6+ gf 15. Фf7+ и затем 16. Кс3! с преимуществом у белых) 14. Kb1—d2 Kg8—f6, и теперь продолжение 15. Фh5—f7 Kf6:e4! дает примерно равную игру;

3) 7. ... d7—d6 8. Cc4:f7+ Кре8:f7 9. Kf3—e5+ Kpf7—e8 (также после 9. ... Кре7 10. Фh5 de 11. Ф:e5+ Kpd7 12. Фd5+ получается ничья вечным шахом) 10. Фd1—h5+ g7—g6 11. Ke5:g6 h7:g6 12. Фh5:g6+ (невыгодно для белых 12. Ф:h8 Се6 13. Фg7 Фе7)

12. ... Крe8—d7 13. Фg6—f5+  
с вечным шахом.

8. e4 : d5 . . .

После 8. Сс4:d5 Кg8—f6 у белых больше трудностей. Если 9. Cd5:f7+ Крe8:f7, то как 10. Kf3:h4 Лh8—f8 с последующим Kpf7—g8, так и 10. e4—e5 Сс8—h3 дает черным преимущество. Если же белые играют 9. Kf3:h4, то положение, получающееся после 9. ... Kf6:d5 10. e4:d5 Фd8:h4 11. Фd1—e2+ Крe8—d8 12. Фе2:h2 Фh4:h2 и затем f7—f6, также к выгоде черных.

В случае 9. Kb1—c3 продолжение 9. ... Kf6:d5 10. Kc3:d5 Сс8—g4 дает черным преимущество.

8. . . . Ch4—f6

Слабее 8. ... Сс8—h3 ввиду 9. Фd1—e2+, и теперь как 9. ... Фd8—e7 10. Kf3:h4 Ch3: f1 11. Фе2:e7+ с последующим Сс4:f1, так и 9. ... Крe8—f8 10. Лf1—d1 дает белым довольно хорошую игру.

Хуже, чем ход в тексте, и 8. ... Ch4—e7 9. Kf3—e5 Кg8—f6 10. d5—d6 с сильным атакующим положением у белых.

9. d2—d4 Кg8—e7  
10. Kf3—g5 . . .

На 10. Kb1—c3 также следует 10. ... Сс8—f5.

10. . . . Сс8—f5!

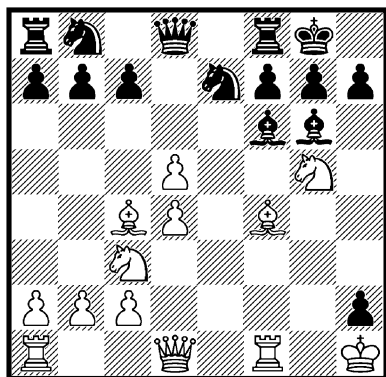
Продолжения 10. ... h6? 11. K:f7 Кр:f7 12. d6+ или 10. ... 0—0 11. Фh5 C:g5 12. C:g5 дают белым опасную атаку.

11. Kb1—c3 . . .

Теперь жертва 11. K:f7 Ce4+ 12. Кр:h2 Кр:f7 13. d6+ Кd5

совершенно безопасна для черных, а вариант 11. d6 Ф:d6 12. C:f7+ Крf8 13. Сb3 h6 доставляет трудности только белым.

11. . . . Cf5—g6  
12. Cc1—f4 0—0



У черных лишняя пешка (не считая пешки h2, обреченной на гибель) и позиция, лишенная слабостей. За пожертвованную пешку у белых нет никакой компенсации, хотя черным, быть может, и не легко реализовать свой материальный перевес.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 Cf8—e7 4. Cf1—c4)

4. . . . Кg8—f6!

При этом продолжении защита с ходом 3. ... Се7 вновь становится приемлемой и даже может оказаться одним из простейших возражений против королевского гамбита.

У белых нет большого выбора ответных ходов.

5. e4—e5 . . .



Никаких трудностей не составляет черным сдержанное **5. d2—d3 d5 6. ed K:d5**, равно как **5. Фd1—e2 d5**.

Очень интересные, но практически еще не испытанные осложнения могут получиться после **5. Kb1—c3 Kf6:e4**, например:

1) **6. 0—0** (после **6. K:e4 d5** черные стоят прекрасно) **6. ... Ke4—f6** (хорошие шансы на атаку дает белым **6. ... K:c3 7. dc 0—0 8. C:f4 d6 9. Фd5 Kc6 10. Фh5** и т. д.) **7. d2—d4 d7—d5 8. Cc4—d3 0—0 9. Cc1:f4 Kb8—c6**, и атака белых вряд ли компенсирует пожертвованную пешку;

2) **6. Kf3—e5 Ke4—d6** (здесь необходимо исследовать и осложнения, получающиеся после **6. ... d5** или **6. ... Ch4+**) **7. Cc4—b3 Ce7—h4+** (в случае **7. ... 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d4** белые получают за пешку некоторую атаку) **8. g2—g3 f4:g3 9. 0—0 g3:h2+** **10. Kpg1—h1 Ch4—f6 11. Фd1—h5 0—0 12. d2—d4 Kb8—c6 13. Cc1—e3** с крайне острым положением, в котором черным придется еще бороться с большими трудностями.

Приведенные выше варианты взяты из анализа Розенфельда в эстонском журнале «Малеспорт», 1950.

**5. ... Kf6—g4**

В случае **5. ... Kh5** продолжение **6. Kc3 d6 7. d4** и затем **0—0** дает белым хорошую игру.

**6. 0—0 ...**

На **6. d2—d4** следует, конечно, **6. ... d7—d5**, например: **7. Cc4—b3 Ch4+** **8. Kpf1 b6** с преимуществом у черных (мат-

чевая партия Крамер—Эйве, 1941), или **7. Cc4—e2 Ke3 8. C:e3 fe**, или, наконец, **7. e5:d6, C:d6**, — во всех случаях с хорошей игрой у черных.

Плохо и **6. h2—h3?** ввиду **6. ... Ch4+** **7. Kpf1 Kf2 8. Фе1 K:h1** с последующим **Kg3+**.

**6. ... Kb8—c6**

Это точнее, чем немедленное **6. ... d7—d5 7. e5:d6** (в партии Погребейский—Липницкий, Киев 1948, на **7. Cb3** последовало остро **7. ... c5 8. h3 h5**, причем после дальнейшего **9. hg hg 10. d4 g5 11. Kc3 Ce6** черные получили предпочтительное положение; хорошим ответом на **7. Cb3** является и простое **7. ... Kc6** с переходом к главному варианту) со следующими возможностями:

1) **7. ... Ce7:d6 8. Jlf1—e1+ Kpe8—f8** (плохо, конечно, **8. ... Ce7** ввиду **9. d4** и т. д.) **9. d2—d4 g7—g5** (естественнее выглядит **9. ... Kc6**), и теперь путем **10. h2—h3!** белые могли использовать ослабление королевского фланга черных; Хиндре—Розенфельд, Таллин 1949. После того, как белые помешали рокировке противника, у них достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

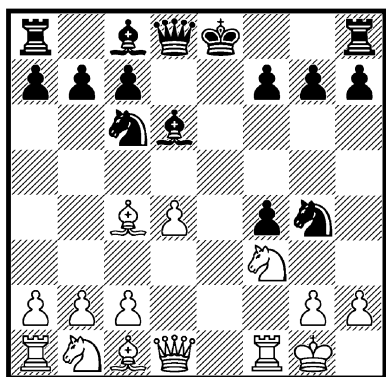
2) **7. ... Фd8:d6 8. d2—d4 0—0 9. Kb1—c3 Kg4—e3?** (необходимо было **9. ... c6**) **10. Cc1:e3 f4:e3** (Бронштейн—Кобленц, XIV первенство СССР, 1945), и теперь вместо сыгранного в партии **11. Фd3** и затем **Лае1** белые могли получить явное преимущество путем **11. Kc3—b5! Фd6—d8** (или **11. ... Фb6 12. Ke5 Ce6 13. C:e6 fe 14. Л:f8+ C:f8 15. Фf3** с мато-

вой атакой) 12. Kf3—e5 Ce7—f6 (или 12. ... Ce6 13. C:e6 fe 14. Л:f8+ и затем Фg4) 13. Ке5:f7 Лf8:f7 14. Фd1—h5 Фd8—e7 15. Фh5:f7+ Фе7:f7 16. Сс4:f7+ Kpg8:f7 17. Kd5:с7, и белые выигрывают (Болеславский).

7. d2—d4                      d7—d5  
8. e5 : d6                      ...

Отступление 8. Ce2 Ке3 9. С:e3 fe также к выгоде черных.

8. ...                      Се7 : d6



У черных прекрасная позиция и хорошие шансы на реализацию лишней пешки, например:

1) 9. Kb1—с3 0—0 10. Кс3—e2 (несколько лучше 10. Kd5) 10. ... Kg4—e3 11. Сс1:e3 f4:e3 12. a2—a3 (лучше 12. Фd3, несмотря на возможность 12. ... Ка5) 12. ... Фd8—f6! с явным преимуществом у черных, так как 13. Ке5 не проходит из-за 13. ... Фh6 14. Л:f7 Се6! 15. Л:f8+ Л:f8 16. Kg4 Фg6 17. Ке3 С:h2+! и т. д.; Керес—Алаторцев, XVIII первенство СССР, 1950;

2) 9. Лf1—e1+ Кс6—e7 10. h2—h3! (только этим ходом белые получают шансы на приемлемую игру; рекомендованное Розенфельдом 10. Кс3 0—0 11. h3 Kf6 12. Ке5 дает черным после 12. ... Kg6! 13. Фf3 С:e5 14. de Фd4+ 15. Фf2 Ф:c4 16. ef Cf5 или 13. Cd3 Kd7! 14. С:g6 fg лучшую игру) 10. ... Kg4—f6 (на 10. ... Ке3 11. С:e3 fe следует 12. Kg5!) 11. Kf3—e5 Cd6:e5 (продолжение 11. ... 0—0 12. С:f4, конечно, выгодно для белых) 12. d4:e5 Фd8:d1 13. Ле1:d1 Kf6—h5 14. Kb1—с3 с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

Для окончательной оценки вариант 4. ... Kf6 необходимо еще испытать на практике.

## V.

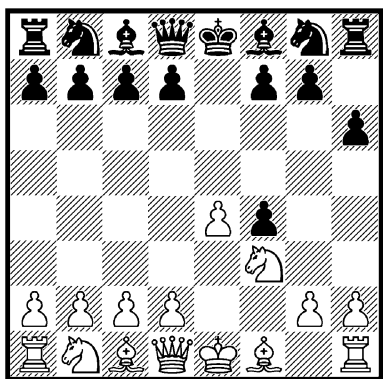
(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3)

3. ...                      h7—h6

Эта защита не имеет самостоятельного значения, так как приводит обычно к уже рассмотренным вариантам I, Б, 2, а или б. Идея хода 3. ... h6 может заключаться в следую-

щем. Путем немедленного ответа 3. ... g5 черные не в состоянии форсировать переход к названным защитам, если белые продолжают 4. h4; ходом же 3. ... h6 черные достаточно защищают пункт g5 и угрожают посредством g7—g5 и затем

Cg7 перейти к защите 1, Б, 2. Однако ход 3. ... h6 по характеру своему настолько пассивен, что вряд ли может стать эффективной защитой против королевского гамбита.



4. d2—d4 . . .

После 4. Сс4 g5 белые могли бы перейти к варианту 1, Б, 2, а (5. h4 Cg7) или 1, Б, 2, б (5. 0—0 Cg7); однако это предоставляет черным сравнительно благоприятные возможности защиты. Также попытка атаки 5. Ке5 Лh7 не особенно опасна для черных.

Попытка воспрепятствовать ходу 4. ... g5 путем 4. h4, конечно, слаба и предоставляет черным после 4. ... Кf6 и при случае Кh5 явный перевес.

4. . . . g7—g5  
5. h2—h4 . . .

В случае 5. Сс4 Cg7 6. 0—0 d6 получается позиция из варианта 1, Б, 2, б. Для использования медлительного 3-го хода черных белые обязательно должны начинать прямые действия на королевском фланге, даже предлагая при этом но-

вые жертвы. Шпильман предлагал 5. g3 fg 6. hg с хорошим атакующим положением за пожертвованную пешку. Однако взятие 5. ... fg для черных не обязательно; они все-таки могут продолжать 5. ... Cg7, и если 6. gf, то 6. ... g4 с последующим Фh4+.

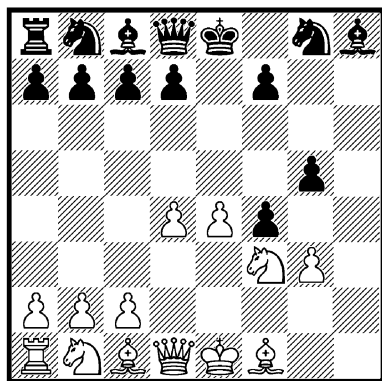
5. . . . Cf8—g7  
6. h4 : g5 . . .

Попытка 6. g3 g4 7. Kh2 fg 8. К:g4, как было в партии по переписке Шпильмана с одним шахматным клубом, 1941, дала черным лучшую игру благодаря сильной пешке g3; при этом и вариант 8. Ф:g4 gh 9. Ф:g7 Ф:h4+ 10. Кpd1 Фf6 сомнителен для белых.

Если белые не хотят посредством 6. Сс4 перейти к варианту 1, Б, 2, то ход в тексте является единственным продолжением атаки.

6. . . . h6 : g5  
7. Лh1 : h8 Cg7 : h8  
8. g2—g3! . . .

Логическое завершение предшествующих разменов, ставящее черных перед более сложными проблемами, чем 6. g3.



Получившаяся позиция почти не встречалась в серьезной турнирной практике. Ясно, что 8. ... fg 9. С:g5 или даже 9. К:g5 дает белым прекрасную игру. Если же 8. ... g4, то 9. Kh2 fg 10. Ф:g4, и атака белых опять-таки довольно опасна, например: 10. ... Kpf8 11. Ф:g3 С:d4 12. Kf3.

Поэтому нужно искать для черных других способов защиты, например 8. ... d5, чтобы в случае 9. gf играть 9. ... g4 10. Kg5 f6, а на 9. ed отвечать 9. ... Fe7+! с выгодными для черных осложнениями; Толуш—Фурман, Ленинград 1948.

Приведенные варианты показывают, что атака с разменом по вертикали «h» и ходом 8. g3 предоставляет белым некоторые шансы и может оказаться весьма опасным продолжением в ответ на 3. ... h6.

---

Заканчивая рассмотрение гамбита коня, получающегося после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3,

следует заметить, что, хотя этот дебют и подвергался весьма многочисленным теоретическим исследованиям и практическим испытаниям (особенно в прошлом столетии), все же до сих пор не выяснено, какая защита является для черных наилучшей. Во всяком случае, классическая защита 3. ... g5 почти не находит применения, а современные системы защиты с ходами 3. ... d5, 3. ... Kf6, 3. ... Se7 и 3. ... h6 мало исследованы и относительная сила их окончательно не установлена. Поэтому выбор защиты определяется, главным образом, индивидуальными склонностями играющих и лишь в сравнительно малой степени опирается на законченные теоретические выводы. Можно, однако, надеяться, что уже ближайшие испытания в турнирных партиях мастеров внесут больше ясности в этот весьма интересный раздел шахматной теории.

## Гамбит слона

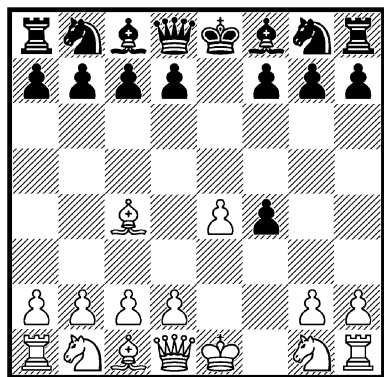
- |           |         |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4  | e7—e5   |
| 2. f2—f4  | e5 : f4 |
| 3. Cf1—c4 | ...     |

Белые допускают шах на h4 и делают развивающий ход, который одновременно освобождает королю убежище на f1 и тем самым уменьшает эффективность шаха. Как показывает практика, белым теперь и не нужно опасаться хода 3. ... Фh4+, ибо положение ферзя черных на невыгодном поле, связанное с ослаблением контроля над центральными пунктами, — это большее зло чем потеря белыми рокировки.

Однако минусом хода 3. Сс4 является слишком раннее (до выяснения планов противника) развитие королевского слона

белых, и черным в результате последовательной игры удастся провести d7—d5 и перехватить инициативу.

Рассмотрение ответов черных начнем с шаха на h4.



### I.

3. ... Фd8—h4+

Этот шах, как уже сказано выше, не страшен для белых. Черные сами затрудняют себе осуществление продвижения d7—d5, а в дальнейшем будут вынуждены потерять темп после Kg1—f3. Однако наличие лишней пешки у черных и лишение противника рокировки все же дает черным компенсацию, достаточную для уравнения игры.

Кроме 3. ... Фh4+, черные располагают и другими возможностями: 3. ... Kb8—c6 (II), 3. ... f7—f5 (III), 3. ... d7—d5 (IV), 3. ... Kg8—f6 (V).

Из редко применяемых продолжений можно отметить следующие:

1) 3. ... Kg8—e7 4. Kb1—c3 (в случае 4. Фh5 черным надо играть не 4. ... Kg6 ввиду 5. Кf3 Фe7 6. d4 Кс6 7. Кс3 с хо-

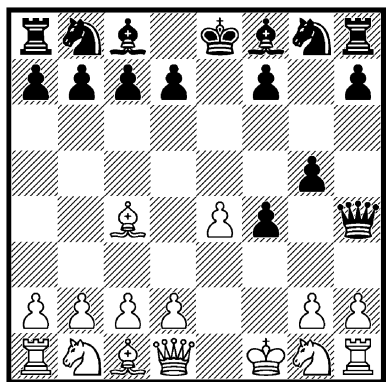
рошей игрой у белых, как было в партии Яновский—Стейниц, 1898, а лучше, согласно Чигорину, 4. ... d5) 4. ... c7—c6 5. Фd1—e2 (слабее 5. d4 d5 6. ed cd 7. Cb5+ Kbc6 8. C:f4 Kg6) 5. ... Ke7—g6 6. h2—h4 (продолжение 6. Kf3 b5 7. Cb3 b4 8. Kd1 Ca6 9. d3 Cc5 10. h4, как было в партии Яновский—Стейниц, 1898, также дает белым преимущество) 6. ... h7—h5 (или 6. ... K:h4 7. Фh5 Kg6 8. Kf3 с сильной атакой) 7. Kg1—f3 Cf8—e7 8. d2—d4 d7—d6 9. g2—g3! с преимуществом у белых;

2) 3. ... b7—b5 (жертва, недостаточная для уравнивания игры) 4. Cc4:b5 Фd8—h4+ (в случае 4. ... c6 5. Cc4 d5 6. ed Фh4+ 7. Kpf1 f3 8. d4 fg+ 9. Kр:g2 Cd6 10. Kc3 у белых преимущество) 5. Kpe1—f1 f7—f5 (также 5. ... Kf6 6. Kf3 Фh6 7. d3 Kh5 8. Kh4, как было в известной партии Андерсен—Кизерицкий, 1851, дает белым преимущество) 6. Kb1—c3 c7—c6 7. Cb5—a4 f5:e4 8. Kc3:e4 Kg8—f6 9. Kg1—f3 Фh4—h6 10. Фd1—e1 с преимуществом у белых;

3) совсем слабо 3. ... g5 4. h4 g4 5. d4, и белые быстро добиваются преимущества на королевском фланге.

#### 4. Kpe1—f1 g7—g5

Здесь черные могут играть лучше 4. ... d5 или 4. ... f5; получаются позиции, сходные с теми, которые достигаются при применении этих защит уже на 3-м ходу (они рассматриваются в соответствующих разделах).



Из других продолжений рассмотрим следующие:

1) 4. ... Kb8—c6 5. d2—d4 (возможно и 5. Kf3 Фh5 6. d4 g5 7. h4 Cg7 8. Kc3 h6 9. e5 Kge7 10. Kpg1 Фg6 11. Cd3 f5 с приблизительно равной игрой) 5. ... g7—g5 6. Kb1—c3 Kg8—e7 (после 6. ... Cg7 7. Kf3 Фh5 сильнейшим продолжением атаки для белых является 8. Kd5 Kpd8 9. Ce2 Фg6 10. K:g5! Ф:g5 11. C:f4 с явным преимуществом, причем и 9. h4 K:d4 10. Kpf2! K:f3 11. hg! в матчевой партии Чигорин—Шмидт, 1879, дало белым преимущество; в другой матчевой партии между теми же противниками белые вместо 8. Kd5 продолжали 8. h4 и после 8. ... h6 9. e5 Kge7 10. Kpg1 g4 11. Kh2 также получили преимущество, но этот вариант слабее, ибо черные могли сыграть 10. ... Фg6 11. Cd3 f5, достигая равной игры; к преимуществу белых приводит и 6. ... d6 7. Kf3 Фh5 8. Kd5 Kpd8 9. h4) 7. g2—g3 (и 7. e5 является сильным продолжением) 7. ... f4:g3 8. Kpf1—g2 d7—d5 (или 8. ... g4 9. Фf1

Фh5 10. Kb5) 9. h2:g3 Фh4—g4 10. Фd1:g4 Cc8:g4 11. e4:d5 Kc6:d4 12. Cc1:g5 с преимуществом у белых;

2) 4. ... Kg8—f6 (слабо 4. ... Cc5 5. d4 Cb6 6. Kf3 или 4. ... Фf6 5. Kc3 Ke7 6. d4 d6 7. Kf3, — в обоих случаях с явным преимуществом у белых) 5. Kg1—f3 Фh4—h5 (несколько лучше 5. ... Фh6 6. Kc3 Ce7 7. d4 0—0) 6. Фd1—e1! (слабее 6. d4 d5! 7. ed Cd6 или 6. e5 Ke4 с угрозой Kg3+) 6. ... d7—d6 (на 6. ... Kc6 также неприятно 7. e5, например: 7. ... Kg8 8. Kc3 g5 9. Kd5 Kpd8 10. d4 с явным преимуществом у белых; если 6. ... h6 7. d4 g5, то 8. Ke5) 7. e4—e5 d6:e5 8. Kf3:e5 Cc8—e6 9. Ke5:f7 Фh5:f7 10. Cc4:e6 Фf7—e7 11. Ce6—c8! с явным преимуществом у белых;

3) 4. ... d7—d6 5. d2—d4 (в случае 5. Kf3 черные тоже могут сыграть 5. ... Cg4, достигая после 6. d4 g5 7. Kc3 C:f3 8. Ф:f3 Ke7 9. g3 Фh3+ 10. Kpf2 Kbc6 равенства) 5. ... Cc8—g4 (заслуживает внимания и 5. ... Ce6) 6. Фd1—d3 Kb8—c6 7. Cc4—b5 (жертва 7. C:f7+ Kр:f7 8. Фb3+ Kpg6 9. Ф:b7 K:d4 10. Ф:a8 Kf6 дает черным решающую атаку; плохо и 7. C:f4 Фf6) 7. ... Cg4—d7 8. Kg1—f3 Фh4—h6 9. Kb1—c3 g7—g5 10. d4—d5 с преимуществом у белых;

4) заслуживает внимания и 4. ... f7—f5; это может, правда, привести к вариантам, получающимся после 3. ... f5, но имеет здесь и самостоятельное значение, поскольку лучший для белых после 3. ... f5 вариант 4. Фе2 Фh4+ 5. Kpd1

предотвращен. С другой стороны, позиция ферзя на h4 позволяет белым либо выиграть ценный темп путем 5. Kf3, либо продолжать 5. e5, так как контр-удар 5. ... d5 здесь невозможен.

5. Kb1—c3 ...

Ход 5. Kf3 также возможен, но менее неприятен для черных, располагающих для отхода своего ферзя удобным полем h5; может последовать: 5. ... Фh5 6. h4 Cg7 7. d4 h6 8. Kc3 Ke7 9. Kpg1 Фg6 10. e5 d6 11. Kb5 с преимуществом у белых.

Немедленное развитие коня b1 (ход в тексте) выглядит еще сильнее, так как белые угрожают теперь использовать отсутствие черного ферзя на ферзевом фланге и напасть на пункт c7.

5. ... Kg8—e7

В случае 5. ... Cg7 6. d4 Ke7 получается та же самая позиция.

После 5 ... c6 белые наряду с 6. Kf3 могут и предложить жертву 6. g3 fg 7. Kpg2 с атакой.

6. d2—d4 Cf8—g7

7. g2—g3! ...

Это сильнее, чем 7. Kf3 Фh5 8. h4, что также предоставляет белым более благоприятное положение.

Жертвой пешки белые получают мощную атаку.

7. ... f4:g3

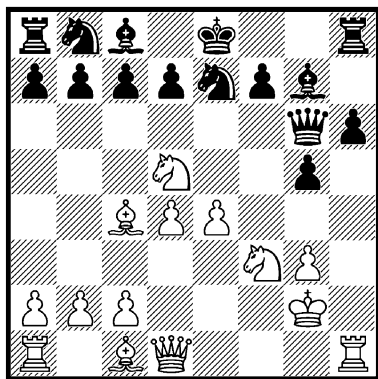
8. Kpf1—g2 Фh4—h6

В случае 8. ... d6 9. hg Фg4 продолжение 10. Ce2 Фd7 11. C:g5 дает белым преимущество.

9. h2 : g3      Фh6—g6  
10. Kg1—f3      h7—h6  
11. Kc3—d5!      . . .

(См. диаграмму)

Этот ход обеспечивает преимущество за белыми, например: 11. ... K:d5 12. ed 0—0 (или 12. ... d6 13. Фе2+ Kpd8 14. С:g5+ hg 15. Лae1) 13. d6! Ф:d6 14. С:g5 hg 15. Фd3 Ле8 16. С:f7+ Kp:f7 17. К:g5+ с решающей атакой.



## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4)

3. ...      Kb8—c6

Обычно этот ход не имеет самостоятельного значения, так как белые могут перейти к варианту I, Б, 2, б посредством 4. Kf3 g5 5. 0—0 Сg7. Если же белые от этого отказываются, то могут получить интересные осложнения, рассматриваемые ниже.

4. d2—d4      . . .

Любопытно, что это естественное продвижение позволяет черным развить опасную атаку на центр белых, которую последние не могут успешно отразить.

Слабо и 4. Кс3 Фh4+ 5. Kpf1 ввиду 5. ... Сс5.

Сильнейшим ходом является 4. Kf3, что ведет к известным вариантам гамбита коня.

4. ...      Kg8—f6

Это сильнее, чем 4. ... Фh4+ 5. Kpf1, что приводит к позиции из раздела I.

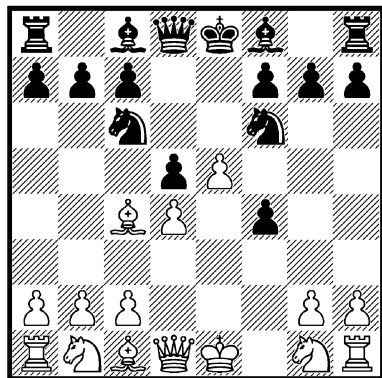
Начинающаяся ходом в тек-

сте атака на пешки e4 и d4 крайне неприятна для белых.

5. e4—e5      . . .

После 5. Кс3 Сb4 белые стоят перед теми же проблемами, причем защита 6. Фd3 дает черным лучшую игру, например: 6. ... d5 7. ed К:d5 8. Kf3 0—0 9. 0—0 С:c3 10. bc Ле8; Шпильман—Рети, 1914.

5. ...      d7—d5



6. Сс4—e2      . . .



Отступление слоном на b3 или b5 было бы значительно благоприятнее для белых, однако это позволяет черным осуществить интересную комбинацию, а именно:

1) 6. Cc4—b3 Kf6—e4 (слабее 6. ... Cg4 7. Фd3 Kh5 8. Kh3 Kb4? 9. Фс3 с преимуществом у белых, как было в партии Харузек—Чигорин, Будапешт 1896) 7. Cc1:f4 (или 7. Kf3 g5) 7. ... Фd8—h4+ 8. g2—g3 Ke4:g3 9. Cf4:g3 (или 9. Kf3 Ф:f4 10. hg Ф:g3+) 9. ... Фh4—e4+ 10. Kpe1—f2 Фе4:h1 11. Kb1—c3 Kc6—e7 (слабее 11. ... Ce6 12. Фd3 h5 13. Ле1 h4 14. Cf4 h3 15. K:h3 с приемлемым положением у белых) 12. Фd1—e2 (если 12. Фd3, то 12. ... c6 13. Ле1 Cf5 с последующим Ce4) 12. ... h7—h5 13. Ла1—e1 h5—h4 14. Cg3—f4 Ke7—g6 с преимуществом у черных (Кмох);

2) 6. Cc4—b5 Kf6—e4 7. Cc1:f4 Фd8—h4+ 8. g2—g3 Ke4:g3 9. Cf4:g3 Фh4—e4+ 10. Kpe1—f2 Фе4:h1 11. Kb1—d2 h7—h5 12. Cb5—f1 h5—h4 13. Cg3—f4 h4—h3 14. Kd2—f3 Cf8—e7 15. Фd1—d2 Лh8—h5, и угроза g7—g5 дает черным перевес (Сергеев, 1928).

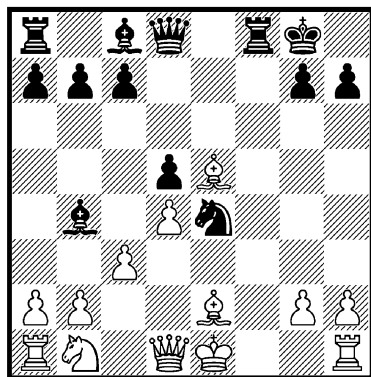
6. ... Kf6—e4  
7. Cc1:f4 f7—f6!

Теперь уже невозможно 7. ... Фh4+ из-за простого 8. g3, но ход в тексте достаточно неприятен для белых. После устранения пешки e5 и вскрытия вертикали «f» черные получают опасную атаку.

8. Kg1—f3 f6:e5  
9. Kf3:e5 Kc6:e5  
10. Cf4:e5 ...

На 10. de следует, конечно, 10. ... Cc5.

10. ... Cf8—b4+  
11. c2—c3 0—0!



У черных крайне опасная атака, для отражения которой у белых нет достаточных средств. Если, например, 12. cb, то не 12. ... Kf2 13. Фb3 K:h1 14. Cf3 и затем Kd2 с некоторой контригрой у белых, а значительно сильнее 12. ... Фg5! 13. g3 Фе3, и у черных решающая атака.

В партии Флямберг—Дурас, 1912, белые продолжали поэтому 12. ... Ce2—f3, но после 12. ... Фd8—g5! также оказались перед неразрешимыми проблемами: 13. Kb1—d2 (или 13. cb Фе3+ 14. Фе2 Фc1+ 15. Фd1 Ф:b2, или 13. 0—0 Фе3+ 14. Kph1 Kf2+ 15. Л:f2 Ф:f2 16. cb Л:f3 17. gf Ch3) 13. ... Лf8:f3 14. g2:f3 (или 14. K:f3 Ф:g2 15. Лf1 Ch3) 14. ... Фg5—h4+ 15. Kpe1—e2 Фh4—f2+ 16. Kpe2—d3, и теперь посредством 16. ... Kc5+! 17. dc Cf5+ 18. Ke4 de+ 19. fe Лd8+ 20. Cd4 C:c5 21. ef C:d4 черные могли добиться явно выигранного положения.

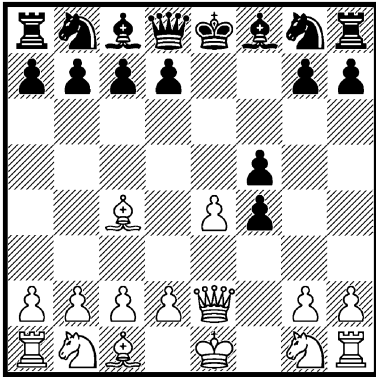
### III.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4)

3. . . . f7—f5

Старинная защита, достаточная для уравнивания игры. Белые должны играть очень осторожно, чтобы не получить худшего положения.

4. Фd1—e2 . . .



Сильнейший ответ, освобождающий поле d1 для короля и защищающий центральный пункт e4.

Другие продолжения дают черным лучшую игру:

1) 4. e4:f5 (явно благоприятно для черных и 4. C:g8 Фh4+ или 4. d3 Фh4+ 5. Kpf1 fe 6. de Cc5; преимущество черным дает и 4. Фh5+ g6 5. Фе2 fe 6. Ф:e4+ Ce7) 4. . . . Фd8—h4+ 5. Kpe1—f1 f4—f3 6. d2—d4 f3:g2+ 7. Kpf1:g2 Kg8—f6 8. Фd1—e2+ Kpe8—d8, и положение черных предпочтительнее;

2) 4. Kb1—c3 (продолжение 4. e5 d5 5. ed C:d6 6. Kf3 Фf6 7. 0—0 Kc6 также дает черным преимущество) 4. . . . Фd8—

h4+ 5. Kpe1—f1 f5:e4 6. Kc3: e4 Cf8—e7 7. d2—d4 Kg8—h6 8. Kg1—f3 Фh4—h5 9. Cc1:f4 d7—d5 с преимуществом у черных, например: 10. Cb5+ c6 11. Kd6+ C:d6 12. C:d6 Kf5 или 10. Kg3 Фf7 11. Cb5+ c6 12. C:h6 cb.

4. . . . Фd8—h4+

Жертва 4. . . . fe 5. Фh5+ g6 6. Фе5+ Фе7 7. Ф:h8 Kf6 неправильна, так как белые продолжают не 8. Kc3 c6 9. Cg8 d5! 10. Ke2 f3 11. Kf4 Cf5 с преимуществом у черных (Пильсбери—Маршалл, 1903), а 8. b3 d5 9. Ca3 c5 10. C:c5 Ф:c5 11. Ф:f6 dc 12. Ф:f4 с лучшей игрой.

5. Kpe1—d1 . . .

Если черные сыграли бы сперва 3. . . . Фh4+ 4. Kpf1 и лишь затем 4. . . . f5, они вынудили бы белого короля отступить на поле f1, но допустили бы защиту 5. e5.

При порядке ходов, указанном в тексте, 4. e5 невыгодно для белых из-за ответа 4. . . . d5.

5. . . . f5 : e4

6. Фе2 : e4+ . . .

В случае 6. Kb1—c3 хорошим ответом является 6. . . . Kpe8—d8!, например: 7. C:g8 Л:g8 8. Ф:e4 g5 (лучше 8. . . . Cd6) 9. Kf3 Фh5 10. Kd5 Фg6 или 7. K:e4 c6 8. Kf3 Фе7 9. C:g8 Л:g8 10. d3 d5 11. C:f4 h6, — в обоих случаях с примерно равной игрой.

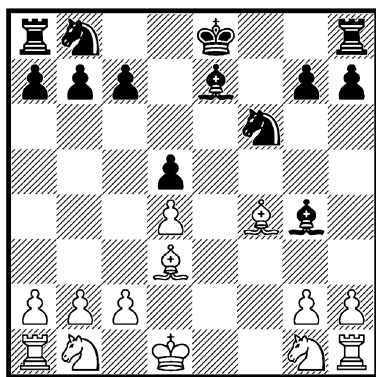
Ход в тексте также достаточен для уравнивания игры.

6. . . . Cf8—e7  
7. d2—d4 . . .

Только равенство дает и 7. Kf3 Фh5 8. Ле1 Кс6 9. b4 Kf6 10. Фе2 d6 или 7. С:g8 Л:g8 8. Kf3 Фh5 9. Ле1 Кс6 10. Кс3 d6 11. d3. Поэтому белые уклоняются от всех осложнений и упрощают позицию.

7. . . . Kg8—f6  
8. Фе4 : f4 Фh4 : f4  
9. Сс1 : f4 d7—d5  
10. Сс4—d3 Сс8—g4+

Положение примерно равное. Может последовать 11. Ke2



Кс6 12. с3 0—0—0 13. Kd2 с полным равенством.

#### IV.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4)

3. . . . d7—d5

Эта встречная жертва является сильнейшим продолжением после модного 3. . . Kf6 (см. раздел V), вытеснившего в последнее время все остальные продолжения.

К позиции, получающейся в тексте, ведет с перестановкой ходов и 3. . . Фh4+ 4. Kpf1 d5.

4. Сс4 : d5 . . .

Необычно, но вполне возможно и 4. ed Фh4+ 5. Kpf1, ибо нехорошо 5. . . f3 из-за 6. Сb5+ с последующим K:f3, а 5. . . Cd6 6. Kf3 Фh5 7. Кс3 Ке7 8. d4 дает черным примерно равную игру: 8. . . 0—0 9. Ке4 К:d5 10. К:d6 cd 11. С:d5 Ф:d5 12. С:f4.

#### A.

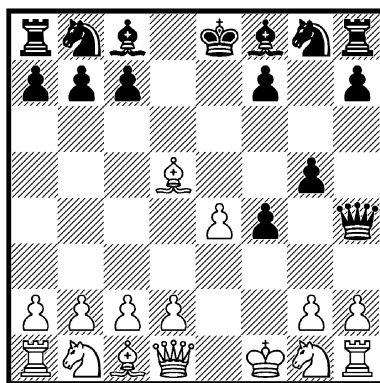
4. . . . Фd8—h4+

Другой употребительный ход

4. . . Kg8—f6 рассматривается под рубрикой Б.

Ход в тексте приводит к позиции, которая может получиться и в разделе I, если черные защищаются посредством 4. . . d5.

5. Kpe1—f1 g7—g5



В распоряжении черных имеется и ряд других защит, од-

нако они не могут существенно усилить позицию.

Рассмотрим следующие продолжения:

1) 5. ... **Cf8—d6** (в случае 5. ... **Ke7** 6. **Kc3 g5** продолжение 7. **Kf3 Фh5** 8. **h4 h6** 9. **C:f7+** **Ф:f7** 10. **Ke5** и затем **Фh5+** предоставляет белым мощную атаку) 6. **Kg1—f3** (жертва 6. **e5 C:e5** 7. **Kf3 Фh5** 8. **Фe2 Kd7** 9. **d4** дает черным после 9. ... **Ke7** преимущество) 6. ... **Фh4—h5** 7. **d2—d4 Kg8—e7** 8. **Kb1—c3** (этот же ход следует и на 7. ... **Kf6**; слабо 8. **c4 c6** 9. **e5 C:e5** 10. **de cd** 11. **cd Cg4** 12. **C:f4 0—0** с преимуществом у черных) 8. ... **f7—f6** (черные защищаются от неприятной угрозы 9. **e5**) 9. **Фd1—e2** (продолжение 9. **Cc4 c6** 10. **Ke2 g5** 11. **e5 fe** 12. **de Cc7** дает черным преимущество) 9. ... **c7—c6** 10. **Cd5—b3 Cc8—g4**, и теперь наиболее обещающим ходом является 11. **d4—d5**, но положение примерно равное;

2) 5. ... **Kg8—f6** 6. **Kb1—c3** (немедленное 6. **Cb3** допускает атаку 6. ... **Cc5** 7. **d4 Kg4** 8. **Kh3 Ke3+** 9. **C:e3 fe** 10. **dc C:h3**) 6. ... **Cf8—b4** (6. ... **K:d5** 7. **K:d5 Cd6** 8. **d4 f6** дает белым, согласно «Современному дебюту», преимущество после 9. **e5**!; слабо и 6. ... **g5** ввиду 7. **d4 c6** 8. **Cb3 Cg7** 9. **Kf3 Фh5** 10. **h4 Cg4** 11. **e5** с преимуществом у белых, как было в партии Шпильман—Левенфиш, Москва 1925) 7. **Cd5—b3 Kb8—c6** 8. **Kg1—f3 Фh4—h5** 9. **e4—e5 Cb4:c3** 10. **b2:c3 Kf6—e4** 11. **d2—d4 Ke4—g3+** 12. **Kpf1—g1 Kg3:h1** 13. **Cc1:f4** с примерно равной игрой.

## 1.

### 6. **Kb1—c3** . . .

Сильнейшим ходом является, повидимому, 6. **g2—g3**, что рассматривается в варианте 2.

Из других систем атаки рассмотрим следующие:

1) 6. **d2—d4 Cf8—g7** 7. **c2—c3** (вместо этого белые могут ходом 7. **Kc3** перейти в главный вариант) 7. ... **Kg8—e7** 8. **Cd5—c4 Kb8—c6** 9. **Kb1—d2 Cc8—g4** 10. **Kg1—f3 Фh4—h5** 11. **b2—b4 Ke7—g6** 12. **b4—b5 Kc6—d8** 13. **Cc1—a3** с преимуществом у белых; Тейхман—Мароци, 1903. Черным лучше продолжать 7. ... **Kf6**;

2) 6. **Фd1—f3 c7—c6** (в партии Дурас—Кон, 1912, последовало 6. ... **Kf6** 7. **Фc3 Cg7?** 8. **Kf3 Фh5** 9. **Фe5+ Ce6** 10. **C:e6 fe** 11. **Ф:g5** с явным преимуществом у белых) 7. **g2—g3 Cc8—h3+** 8. **Kpf1—e1 Фh4—g4** 9. **Фf3:g4 Ch3:g4** 10. **Cd5—b3 f4:g3** 11. **h2:g3** с примерно равной игрой; Ненароков—Созин, Москва 1925;

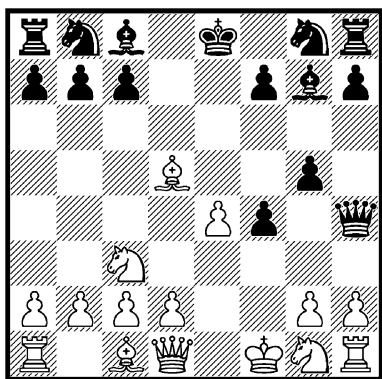
3) 6. **Kg1—f3 Фh4—h5** 7. **h2—h4 Cf8—g7** (возможно и 7. ... **h6**, ибо жертва 8. **C:f7+** **Ф:f7** 9. **Ke5 Фf6** 10. **Фh5+** **Kpd8** 11. **Kf7+** **Kpe7** 12. **K:h8** после 12. ... **Ф:h8** 13. **hg Фe5** 14. **gh Ф:h5** 15. **Л:h5 C:h6** приводит лишь к примерно равной игре, как было в матчевой партии Чигорин—Ривье, 1883) 8. **d2—d4** (вариант 8. **Kpf2 g4** 9. **Kg5 g3+** 10. **Kpe1 Ф:d1+** 11. **Kp:d1 Cg4+** 12. **Kpe1 Kc6!** 13. **C:f7+** **Kpe7** дает преимущество черным) 8. ... **h7—h6** (в партии Харузек—Ласкер, 1896, с перестановкой ходов было

8. ... c6 9. Сb3 Сg4 10. Кс3 Кd7, и белые достигли преимущества путем 11. Кpf2) 9. Кb1—с3 с7—с6 (проще 9. ... Ке7 с переходом в главный вариант) 10. Cd5—c4 Сс8—g4 11. Фd1—d3 Кb8—d7 12. Кс3—e2 0—0—0 13. Фd3—b3 с лучшим положением у белых; Мароци—Гунсберг, 1903.

6. ... Cf8—g7

На 6. ... Kg8—e7 следует 7. Kg1—f3 Фh4—h5 8. h2—h4 f7—f6 (или 8. ... h6 9. С:f7+ Ф:f7 10. Ке5 Фg7 11. Фh5+ с преимуществом у белых) 9. d2—d4 с прекрасной игрой у белых.

Однако заслуживает внимания 6. ... Кb8—с6.



7. d2—d4 Kg8—e7

Вариант 7. ... c6 8. Сb3 Кf6 9. Кf3 Фh5 10. h4 приводит к позиции из партии Шпильман—Левенфиш, Москва 1925, уже рассмотренной в примечании к 5-му ходу черных.

Вообще, в этом разделе последовательность ходов не играет большой роли; позиции из главного варианта достигаются

при различной последовательности ходов.

8. Kg1—f3 ...

Не рекомендуется продвижение 8. e4—e5, как показывают следующие примеры из практики:

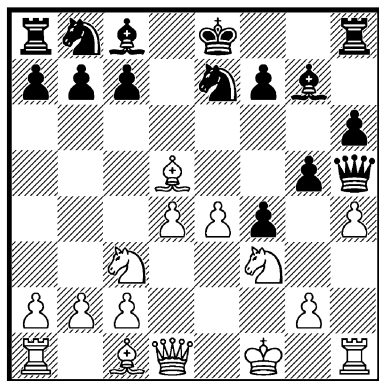
1) 8. e4—e5 c7—c6 9. Cd5—e4 Сс8—e6 10. g2—g3 f4:g3 11. Кpf1—g2 Ке7—d5 с лучшей игрой у черных; Нигольм—Шпильман, 1912;

2) 8. Фd1—d3 0—0 9. e4—e5 Кb8—с6 10. g2—g3 Фh4—h5 11. Cd5—f3 g5—g4 12. Cf3:c6 Ке7:c6 13. Kg1—e2 (или 13. С:f4 f6!) 13. ... f4:g3 14. Фd3:g3 f7—f6 с преимуществом у черных; Свицерский—Чигорин, Вена 1903.

8. ... Фh4—h5

9. h2—h4 h7—h6

Заслуживает внимания и 9. ... Кbc6 10. К:g5 Ф:d1+ 11. К:d1 К:d5 12. ed К:d4 13. С:f4 К:c2 14. Лc1 Cf5, как было в консультационной партии Тараш—Пильсбери, 1903.



10. Фd1—d3 ...

Этот ход считается наиболее обещающим, хотя применялись и другие продолжения, а именно:

1) 10. e4—e5 0—0 11. Cd5—e4 (на 11. Kpg1 или 11. Cd2 следует 11... g4) 11... c7—c5 12. Kc3—e2 Kb8—c6 13. Kpf1—g1 Kc6:d4 с равенством. Но черные могут испробовать и 12... f6, и если на это 13. Kpg1, то 13... g4 с более перспективным положением у черных;

2) 10. Cd5—c4 (или 10. Kpf2 g4 11. Ke1 Kbc6 12. C:f4 C:d4+ с преимуществом у черных) 10... Kb8—c6 (продолжение 10... g4 11. Ke1 f3 12. gf gf 13. Ф:f3? Cg4 14. Фе3 Kbc6 дает черным преимущество; на 10... Cg4 следует 11. Kb5 и затем 12. Ce2 с лучшей игрой) 11. d4—d5 Kc6—e5 12. Kf3:e5 Фh5:d1+ 13. Kc3:d1 Cg7:e5 14. h4:g5 h6:g5 15. Лh1:h8+ Ce5:h8 16. Kd1—f2 Ke7—g6 с преимуществом у черных;

3) 10. Kpf1—g1 g5—g4 (в случае 10... Фg6 11. Cc4 Cg4 12. Kb5 Ka6 13. Cd3 позиция белых несколько удобнее) 11. Kf3—e1 (вариант 11. Ke5 C:e5 12. de Kg6! 13. Ke2 f3 14. Kf4 Ф:e5 дает черным преимущество) 11... Kb8—c6 (продолжение 11... f3 12. gf gf 13. Kpf2 Kbc6 14. e5 Cf5 ведет к примерно равному положению) 12. e4—e5 (на 12. Kb5 следует 12... 0—0! 13. c3 f3 с угрозой f3—f2+ и затем g4—g3+ с лучшими шансами у черных) 12... Cc8—e6! 13. Cd5:e6 (также 13. C:c6+ K:c6 14. d5 0—0—0 благоприятно для черных) 13... f7:e6 14. Cc1:f4 0—0—0 15. Kc3—e2 Kc6:e5 с преимуществом у черных; Шмидт—Чигорин, Вена 1882.

10. ...

Kb8—c6

Слабее 10... c7—c6 11. Cd5—c4 Cc8—g4 12. Kc3—e2 Kb8—d7 13. Kpf1—f2, и теперь как 13... 0—0—0 14. Фа3, так и 13... Лd8 14. Фа3 Kf6 15. Cd3 дает белым перевес.

11. Kc3—e2 ...

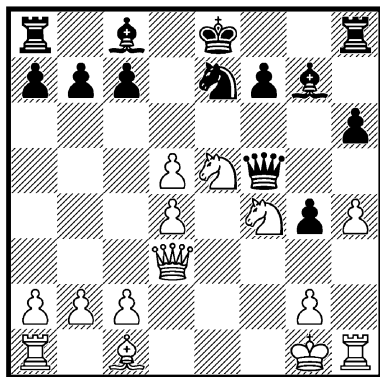
К интересным осложнениям ведет 11. Kc3—b5 0—0!, например: 12. Kb5:c7 Kc6—b4 13. Фd3—d2 Kb4:d5 14. Kc7:d5 Ke7:d5 15. e4:d5 Лf8—e8 с преимуществом у черных (Харузек—Чигорин, Будапешт 1896) или 12. c2—c3 Ke7:d5 13. e4:d5 Kc6—e7 14. Kb5:c7 Ke7—f5! с сильной атакой. См. и следующее примечание.

11. ... Ke7 : d5

Слабее 11... f5 12. C:c6+ bc 13. e5 Kd5 14. c4 Ca6 15. Фc2 Kb6 16. b3 с несколько лучшей игрой у белых.

С учетом этой идеи, заслуживает внимания на предыдущем ходу 11. C:c6+ bc (11... K:c6 12. Kb5) 12. Ka4; Тейхман—Пильсбери, 1903.

12.	e4 : d5	Kc6—e7
13.	Kpf1—g1	g5—g4
14.	Ke2 : f4	Фh5—f5
15.	Kf3—e5	...



В положении на диаграмме черные, конечно, не могут играть 15. ... C:e5 16. de Ф:e5 ввиду 17. Cd2 с преимуществом у белых; они продолжают сильнее 15. ... Фf5:d3. Если теперь 16. Kf:d3, то 16. ... Cf5 17. Cd2 f6 18. Kc4 C:d3 19. cd K:d5 с небольшим преимуществом у черных; Мароци—Пильсбери, 1903. Поэтому белым, пожалуй, лучше играть 16. cd 0—0 17. Ce3, и если теперь, согласно «Современному дебюту», 17. ... Лd8, то 18. Лc1, после чего шансы обеих сторон можно считать приблизительно уравновешенными.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4 d7—d5 4. Cc4:d5 Фd8—h4+ 5. Kpe1—f1 g7—g5)

6. g2—g3 . . .

Атакующее продолжение, часто применявшееся Чигориным, а также рекомендованное АLEXИНЫМ как самое сильное. Белые получают теперь мощную атаку.

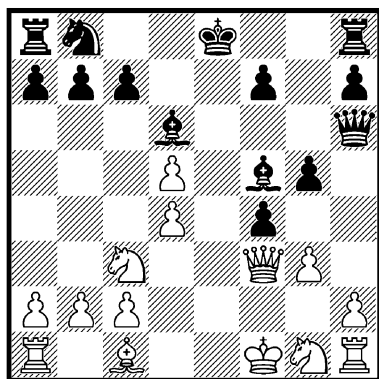
6. . . . Фh4—h6

В случае 6. ... f4:g3 белые играют не 7. Kpg2 Cd6 8. e5 C:e5 9. Фe1 Фd4 10. C:f7+ Kp:f7 11. Kf3 Ch3+ 12. Kp:h3 g4+ с преимуществом у черных, а сильнее 7. Фd1—f3! g3—g2+ 8. Kpf1:g2 Kg8—h6 9. Фf3—g3! Cf8—d6 10. Фg3:h4 g5:h4 11. d2—d4 Лh8—g8+ 12. Kpg2—f1 с преимуществом у белых; Чигорин—Мароци, Вена 1903.

7. d2—d4 Kg8—f6  
8. Фd1—f3 . . .

Эта немедленная атака пункта f4 сильнее, чем защита слона ходом 8. Kb1—c3, на что может последовать: 8. ... Kb8—c6 9. Kpf1—g2 Cc8—d7 (в партии Чигорин—Пильсбери, Вена 1903, черные продолжали 9. ... Cg4 10. Фd3 0—0—0, но после 11. C:c6 bc 12. h4! Kh5 13. hg Ф:g5 14. Л:h5! и затем 15. C:f4 попали под сильную атаку и проиграли) 10. h2—h4? (плохо, но продолжать атаку уже трудно) 10. ... Лh8—g8! с явным преимуществом у черных; Чигорин—Маршалл, Вена 1903.

8. . . . Kf6 : d5  
9. e4 : d5 Cf8—d6  
10. Kb1—c3 Cc8—f5



В партии Чигорин—Куломзин, Москва 1901, белые продолжали 11. h2—h4 g5—g4 12. Фf3—f2 Фh6—g6 и могли получить преимущество ходом 13. h4—h5 (предложено А. Рабиновичем). Этот вариант не является форсированным, однако уже на основании общих позиционных соображений атаку

белых на неприятельские пешки королевского фланга следует признать опасной инициативой, которая не уравнивается наличием у черных двух слонов.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4 d7—d5 4. Cc4:d5)

4. . . . Kg8—f6

Хороший ответ, обеспечивающий при правильной игре равное положение и устраняющий осложнения, которые возникают после 4. . . . Фh4+.

5. Kb1—c3 . . .

Продолжение 5. Kf3 K:d5 6. ed Ф:d5 7. Kc3 Фh5 8. d4 Cd6 дает черным лишнюю пешку при надежной позиции.

5. . . . Cf8—b4

6. Kg1—f3 . . .

Другие продолжения также не дают белым шансов на получение преимущества, например:

1) 6. Kg1—e2 c7—c6 (начинающийся этим ходом вариант довольно опасен для черных, поэтому следует предпочесть 6. . . . C:c3 7. bc K:d5 8. ed Фh4+ 9. Kpf1 Cg4 10. Фe1 Ф:e1+ 11. Kp:e1 f3, легко достигая равенства; Шифферс рекомендовал 6. . . . K:d5 7. K:d5 f3! 8. gf Cd6 и отдавал предпочтению положению черных, но белые могут продолжать хотя бы 9. d3 Фh4+ 10. Kpd2 и затем c2—c3 с приемлемым положением) 7. Cd5—b3 Cc8—g4 8. 0—0 (но не 8. d3 K:e4! 9. de Фh4+ 10. Kpf1 f3) 8. . . .

Cb4:c3 9. b2:c3 Kf6:e4 10. Jf1:f4 Фd8—b6+ 11. Kpg1—f1 Ke4—f6, и «Бильгер» считает положение равным, однако, согласно «Современному дебюту», после 12. Фe1! 0—0 13. Л:f6 C:e2+ 14. Ф:e2 gf 15. d3 атаку белых вряд ли можно отразить;

2) 6. Фd1—f3 0—0 7. Kg1—e2 Cc8—g4 (в случае 7. . . . Ле8 8. 0—0 Cg4 9. Ф:f4 C:e2 10. K:e2 K:d5 11. ed Л:e2 12. Ф:b4 Фg5, как было в партии Флямберг—Шпильман, 1912, черные получают преимущество) 8. Фf3:f4 Cg4:e2 9. Kc3:e2 Kf6:d5 10. e4:d5 Kb8—a6, и за пожертвованную пешку у черных достаточная компенсация в виде преимущества в развитии, а кроме того, и хорошие шансы на отыгрыш пешки; Черепков—Поляк, Москва 1949.

6. . . . 0—0

Простейшим ответом является 6. . . . Cb4:c3 7. d2:c3 c7—c6 8. Cd5—c4 Фd8:d1+ 9. Kpel:d1 0—0 10. Cc1:f4 Kf6:e4 11. Jh1—e1 с примерно равной игрой.

Стремясь к большему, черные напрасно подвергают себя опасности.

7. 0—0 Cb4 : c3

В одной партии 1903 г. последовало 7. . . . c7—c6 8. Cd5—c4 Фd8—b6+? 9. d2—d4 Cb4:c3 10. b2:c3 Kf6:e4 11. Cc1:f4 с большим преимуществом у белых.

Ход в тексте 7. . . . C:c3 лучше, чем 7. . . . c6.

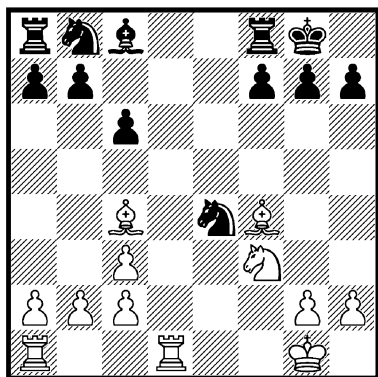
8. d2 : c3	c7—c6
9. Cd5—c4	Фd8 : d1
10. Jf1 : d1	Kf6 : e4
11. Cc1 : f4	. . .



Эта позиция, получившаяся в партии Блэкберн—Пильсбери, 1895, несомненно, предоставляет лучшие шансы белым ввиду преимущества в развитии и наличия у них двух слонов.

Сдвоение пешек на вертикали «с» не играет существенной роли.

Черные должны были, избегая осложнений, сыграть на 6-м ходу упрощающе  $C:c3$ , легко достигая равенства.



V.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4)

3. . . . Kg8—f6!

Старинная защита, ставшая модной и общеупотребительной лишь несколько десятилетий тому назад благодаря найденным усилениям. Черные получают столь сильную контратаку на центральные пункты e4 и d5, что вся дебютная стратегия белых подвергается серьезному испытанию.

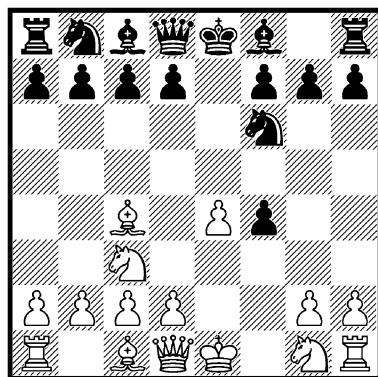
4. Kb1—c3 . . .

Эта защита центральных пунктов является, несомненно, лучшим продолжением.

Слабо, например, 4. e4—e5 d7—d5 5. Cc4—b3 Kf6—e4 6. Kg1—f3 Cc8—g4 7. 0—0 Kb8—c6 с преимуществом у черных, а также 4. d2—d4 Kf6:e4 5. Cc4:f7+ Kpe8:f7 6. Фd1—h5+ g7—g6 7. Фh5—d5+ Kpf7—g7 8. Фd5:e4 Cf8—b4+ 9. Kpe1—f2 Lh8—e8 10. Фе4—d3 Фd8—h4+.

На 4. d2—d3 следует 4. . . . d7—d5 5. e4:d5 Kf6:d5, и у чер-

ных лучшая игра ввиду слабости пункта e3 у белых.



A.

4. . . . Kb8—c6

Старинная защита, считающаяся в настоящее время невыгодной для черных.

Лучшее продолжение 4. . . . c7—c6 рассматривается под рубрикой Б.

Возможно и 4. . . . Cf8—b4

со следующим продолжением:  
**5. Kg1—e2** (в случае **5. Kf3** **Кс6** получается главный вариант, а **5. e5 d5 6. Сb5+ c6 7. ef cb 8. Фе2+ Се6 9. Ф:b5+ Кс6** дает черным преимущество) **5. ... d7—d5** (на **5. ... К:e4** следует, конечно, **6. 0—0!**)  
**6. e4:d5 f4—f3 7. g2:f3 0—0** (матчевая партия Алехин—Левитский, 1913), и теперь, по Алехину, белые могли получить более благоприятное положение путем **8. 0—0 c7—c6 9. d5: c6 Kb8:c6 10. d2—d4 Сс8—h3 11. Лf1—f2 Ла8—с8**, так как атака черных не является вполне достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

В случае **4. ... Kf6:e4?** белые выигрывают фигуру ходом **5. Фd1—e2**.

#### **5. Kg1—f3 . . .**

Слабее **5. d2—d4 Сb4**, после чего получается положение из варианта с ходом **3. ... Кс6**; в партии Блэкберн—Стейниц, 1895, последовало **6. Фd3 0—0 7. Ке2 d5 8. ed К:d5 9. 0—0 С:c3 10. bc Ксе7** с примерно равной игрой.

Не рекомендуется и **5. Kg1—e2** ввиду **5. ... К:e4** с более благоприятной игрой у черных.

#### **5. . . . Cf8—b4**

И здесь **5. ... Kf6:e4?** ошибочно ввиду **6. Фd1—e2**.

Получившееся положение долгое время считалось благоприятным для черных, однако следующая жертва пешки, предложенная Шпильманом, дает белым столь хорошие шансы на атаку, что вся система защиты черных признана неудовлетворительной.

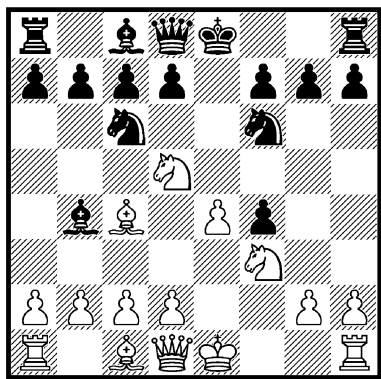
#### **6. Кс3—d5! . . .**

После **6. 0—0** могут получиться следующие варианты:

**1) 6. ... d7—d6 7. Кс3—d5** (примерно равную игру дает **7. d3 Ке5 8. Сb3 Сg4 9. С:f4 С:f3 10. gf Kg6 11. Сg3 0—0**, причем, по Чигорину, заслуживает внимания **8. ... Kg6**; слабее **7. d4** ввиду **7. ... Сg4** с угрозой **8. ... К:d4**, как было в партии Алапин—Чигорин, Петербург 1877, где черные после **8. Сb5 0—0 9. С:c6 bc 10. Фd3 Kh5 11. Ке2 g5 12. Фс4 Лb8!** получили преимущество) **7. ... Сb4—a5** (продолжение **7. ... Сg4 8. c3 Са5 9. Фb3**, как было в партии по переписке Чигорин—Зыбин, 1899, после **9. ... К:d5 10. С:d5 Сb6+ 11. d4 Ка5 12. С:f7+ Kpf8 13. Фd5 Фf6 14. b4!** дает белым преимущество; белые добиваются явного перевеса и после **7. ... К:d5 8. ed Ке5 9. К:e5 de 10. d4 Фе7**, применяя рекомендованный Чигориным ход **11. Сb5+!**, например: **11. ... c6 12. dc 0—0 13. c4 ed 14. a3 Cd6 15. С:f4**, как было в партии по переписке Чигорин—Граббе, 1899) **8. d2—d3 Сс8—g4** (партия Чигорин—Гунсберг, Вена 1903, продолжалась **8. ... Ке5 9. С:f4 К:c4 10. dc Сg4? 11. Сg5** с явным преимуществом у белых; размен **10. ... К:d5** дал бы здесь примерно равную игру) **9. Сс1:f4 Кс6—d4 10. c2—c3 Kd4:f3+ 11. g2:f3 Сg4—h3** с приблизительно равной игрой; Тейхман—Свидерский, 1903.

**2) 6. ... 0—0 7. e4—e5** (в случае **7. Kd5!** получается позиция из главного варианта; на **7. d3** черные в партии Свидерский—Мизес, 1903, продолжали

пассивно 7. ... d6 8. C:f4 Cg4 9. Cg5 и получили трудное положение; сильнее, несомненно, 7. ... C:c3 8. bc d5 9. ed K:d5 10. C:d5 Ф:d5 11. C:f4, как было в партии Чигорин—Шлехтер, Вена 1903, где черные путем 11. ... Фа5 могли получить несколько более удобную позицию) 7. ... Kf6—g4 (слабее 7. ... Kh5 8. Kd5 d6 9. d4 Ce6 10. Фе2 или 7. ... Ke8 8. Kd5 Ca5 9. d4 d6 10. C:f4, — в обоих случаях с преимуществом у белых) 8. d2—d4 d7—d6 9. h2—h3 (интересно, что посредством 9. ed C:d6 белые могли получить здесь позицию из партии Керес—Алаторцев, получившуюся в гамбите коня, раздел IV) 9. ... Kg4—e3 10. Cc1:e3 f4:e3 11. Kc3—d5 Cc8—e6 (в партии Чигорин—Шлехтер, Лондон 1899, последовало слабее 11. ... Ca5 12. ed Ф:d6 13. Kg5! с мощной атакой у белых) 12. Kd5:e3 d6:e5 13. d4—d5 Cb4—c5 14. d5:e6 Cc5:e3+ с преимуществом у черных; Мароци—Шлехтер, 1903.



6. ...

0—0

Можно сперва и 6. ... K:e4 7. 0—0 с примерно такими же вариантами, как в тексте.

Заслуживает внимания также 6. ... Ca5, чтобы после 7. 0—0 путем 7. ... d6 перейти к вариантам, рассмотренным в предыдущем примечании.

7. 0—0

Kf6 : e4

К выгоде белых и вариант 7. ... K:d5 8. ed Ke7 9. Kg5 h6 10. Ke4 Kg6 11. c3 с последующим d2—d4.

8. d2—d4

Ke4—f6

Продолжение 8. ... Ce7 9. C:f4 d6 10. Фd3 Kf6 11. Kg5 g6 12. K:e7+ K:e7 13. K:f7! составляет черным еще больше трудностей.

9. Kd5 : b4

...

Вместо этого заслуживает внимания 9. Kg5 K:d5 10. K:f7 Л:f7 11. C:d5 с мощным атакующим положением.

9. ...

Kc6 : b4

10. Cc1 : f4

d7—d5

11. Cc4—b3

Kf6—e4

12. Kf3—d2

Ke4—g5

Лучшие шансы дает черным размен 12. ... K:d2.

13. Фd1—h5

Kg5—e6

14. Cf4—e3

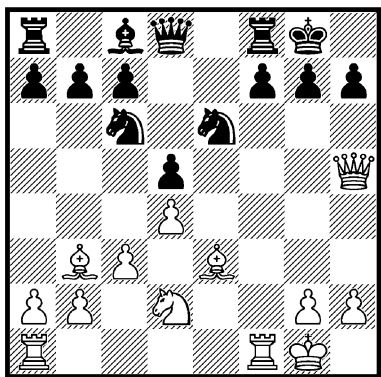
Kb4—c6

15. c2—c3

...

(См. диаграмму)

У белых за пожертвованную пешку прекрасная позиция. В одной партии Шпильмана, 1921, белые после 15. ... Ke7 16. g4 и т. д. получили сильную атаку, обеспечивавшую им явное преимущество.



## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. Kb1—c3)

4. . . . c7—c6!

Этот ход, указанный в свое время еще Янишем и угрожающий как d7—d5, так и 5. . . K:e4 с последующим d7—d5, а также b7—b5—b4 и затем K:e4, является, несомненно, сильнейшим для черных. Именно из-за этой защиты гамбит слона почти исчез из практики современных турниров. В получившемся положении белые лишены возможности удовлетворительно развить свои фигуры.

5. Фd1—f3 . . .

Ввиду перечисленных угроз выбор ходов у белых сравнительно ограничен, причем вполне удовлетворительной защиты еще не удалось найти.

Рассмотрим некоторые варианты:

1) 5. Cc4—b3 d7—d5 6. e4:d5 c6:d5 (слабее 6. . . K:d5 7. K:d5 cd 8. d4 Фh4+ 9. Kpf1 Ce6 10. Kf3) 7. d2—d4 (в одной партии 1937 г. белые про-

должали 7. Kf3 Cd6 8. 0—0 0—0 9. d4 Ce6 10. Ke5 C:e5 11. de Фb6+ 12. Kph1 Kg4 13. Фе2 и получили в дальнейшем опасную атаку благодаря неточной игре противника; но черные могли добиться преимущества простым способом, играя 9. . . Kc6 и далее по примеру главного варианта) 7. . . Cf8—d6 8. Kgl—e2 0—0 9. 0—0 (у черных преимущество и после 9. C:f4 C:f4 10. K:f4 Kg4 или 9. K:f4 Ле8+ 10. Kfe2 Kg4) 9. . . g7—g5 10. Kc3:d5 Kb8—c6 11. c2—c3 (возможно и 11. Kc3 или 11. h4) 11. . . Kf6:d5 12. Cb3:d5 Kc6—e7 13. Cd5—e4 f7—f5 с преимуществом у черных;

2) 5. Kgl—f3 b7—b5 6. Cc4—b3 b5—b4 7. Kc3—a4 Kf6:e4 8. Фd1—e2 Фd8—e7 с преимуществом у черных;

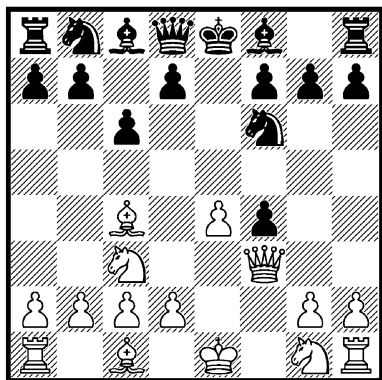
3) 5. Фd1—e2 d7—d5! (к преимуществу у черных приводит и 5. . . Cb4 6. e5 0—0!) 6. e4:d5+ Cf8—e7 7. d5:c6 Kb8:c6 8. Kgl—f3 0—0 9. 0—0 Ce7—c5+ 10. Kpg1—h1 Cc8—g4 с преимуществом у черных;

4) 5. d2—d4 Cf8—b4 (теперь бесполезно 5. . . b5 из-за 6. Cd3; также 5. . . K:e4 6. K:e4 d5 7. Фе2 дает белым приемлемую игру; слабее и 5. . . d5 ввиду 6. ed cd 7. Cb5+ и затем C:f4 с хорошей игрой) 6. Фd1—f3 (после 6. Ke2 хорошим продолжением для черных является 6. . . d5 7. ed f3) 6. . . d7—d5 7. e4:d5 0—0 8. Kgl—e2 (еще хуже 8. dc K:c6) 8. . . c6:d5 9. Cc4—d3 Cc8—g4 10. Фf3:f4 Cg4:e2! 11. Kpe1:e2 (и после 11. C:e2 Ле8 белым не удается рокировать) 11. . .

**Kb8—c6 12. Cc1—e3 Лf8—e8** с явным преимуществом у черных;

5) наконец, и **5. e5 d5** или **5. d3 d5** предоставляет черным лучшие шансы.

Поэтому ход в тексте представляется единственным приемлемым способом разрешения дебютных проблем, стоящих перед белыми.



**5. ... d7—d5**

Вариант **5. ... Фе7 6. Kge2 b5** дает белым преимущество после **7. C:b5! cb 8. e5**.

Предлагаемая ходом в тексте жертва пешки очень сильна и обеспечивает черным опасную атаку.

**6. e4 : d5 Cf8—d6**  
**7. d2—d3 ...**

Другие продолжения не оказываются более эффективными для белых, например:

1) **7. d2—d4 0—0 8. Cc1:f4 Cc8—g4 9. Фf3—g3 Лf8—e8+** **10. Kpe1—f1 Cd6:f4 11. Фg3:f4 c6:d5 12. Cc4—d3 Kb8—c6** с преимуществом у черных;

2) **7. Kg1—e2 0—0 8. 0—0** (или **8. K:f4 Cg4 9. Фf2 C:f4**

**10. Ф:f4 Ле8+** с преимуществом у черных) **8. ... Cc8—g4 9. Фf3—f2 c6:d5**, и у черных преимущество, так как белые не могут взять на d5 из-за потери фигуры.

**7. ... Cc8—g4**  
**8. Фf3—f2 0—0**  
**9. Cc1 : f4 Лf8—e8+**

На **9. ... cd** следует просто **10. C:d5**.

**10. Kpe1—f1 ...**

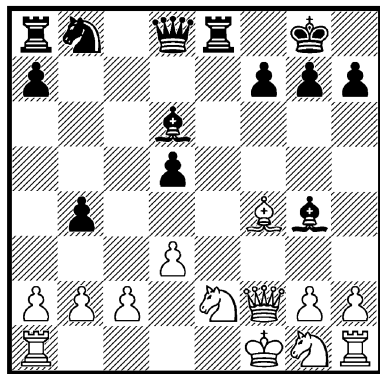
В случае **10. Kpd2 Cb4 11. d6 (11. dc? Ke4+!) 11. ... b5 12. Cb3 C:d6 13. C:d6 Ф:d6**, как было в партии по переписке Шанхай—Чифу, черные получают явное преимущество.

Однако и после хода в тексте черные сохраняют атаку.

**10. ... b7—b5**

Эйве рекомендует **10. ... C:f4 11. Ф:f4 cd 12. K:d5 K:d5 13. C:d5 Ф:d5 14. Ф:g4 Kc6** с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

**11. Cc4—b3 b5—b4**  
**12. Kc3—e2 Kf6 : d5**  
**13. Cb3 : d5 c6 : d5**



В данной позиции Тартаков-  
вер продолжает 14. Фg3 С:f4  
15. К:f4 с удовлетворительным  
положением у белых. Однако,  
согласно «Современному дебю-  
ту», вместо 14. ... С:f4 сильнее  
14. ... С:e2+ 15. К:e2 Фf6, и  
положение черных лучше. В  
последнем варианте позиция  
черных, несомненно, предпочти-  
тельнее, но после 16. Лe1 бе-  
лые могут, пожалуй, оказать  
достаточное сопротивление.

Поскольку в рассмотренном  
варианте черные добиваются  
по меньшей мере равной игры,  
то, если не найдутся усиления  
для белых, от применения гам-  
бита слона придется, вероятно,  
попросту отказаться.

При рассмотрении гамбита  
слона мы могли убедиться, что  
получающиеся в нем варианты  
значительно проще, чем в гам-  
бите коня, причем и защита  
для черных оказывается гораз-  
до проще, так как им прихо-  
дится бороться с меньшими  
трудностями.

К такому же выводу можно  
притти и при рассмотрении  
редко встречающихся гамбит-  
ных систем, приведенных на  
ближайших страницах.

Поэтому становится вполне  
понятным, почему из всех раз-  
ветвлений принятого королев-  
ского гамбита в практике со-  
временных турниров сохранил-  
ся лишь гамбит коня.

## Редкие гамбитные системы

После ходов

1. e2—e4                      e7—e5  
2. f2—f4                      e5 : f4

белые могут наряду с гамбитом коня (3. Kf3) и гамбитом слона (3. Cc4) избрать (к сво-

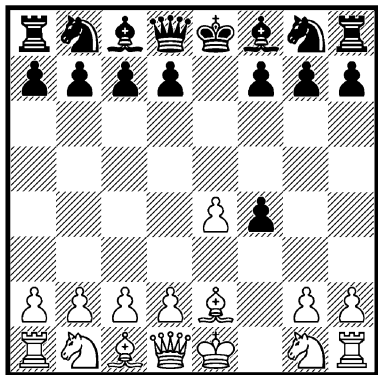
ей невыгоде) и ряд других ходов, теоретически более слабых и поэтому применяемых крайне редко.

Рассмотрим важнейшие из них.

### I.

3. Cf1—e2                      . . .

Это развитие слона в некоторых отношениях безопаснее, чем 3. Cc4, позволяющее черным во многих вариантах осуществить угрозу d7—d5 с выигрышем темпа. Однако при таких скромных продолжениях, каким, несомненно, является ход 3. Ce2, белые не могут, разумеется, рассчитывать на получение какого-либо дебютного преимущества.



3. . . .                      d7—d5

Наиболее энергичный ответ, обеспечивающий черным хорошую игру.

Возможны здесь также некоторые другие продолжения, например:

1) 3. . . . Kg8—e7 4. d2—d4 d7—d5 5. e4:d5 Ke7:d5 6. Kg1—f3 Cf8—b4+ 7. c2—c3 Cb4—e7 8. 0—0 0—0 9. c3—c4 Kd5—e3 с небольшим преимуществом у черных; Тартаков—Алехин, 1924;

2) 3. . . . f7—f5 (после 3. . . . Фh4+ 4. Kpf1 черный ферзь оказывается на невыгодном поле) 4. e4—e5 (или 4. ef Фh4+ 5. Kpf1 Фf6) 4. . . . d7—d6 5. d2—d4 (в случае 5. Kf3 de 6. K:e5 Фh4+ 7. Kpf1 Cd6 8. Kf3 Фf6 9. d4 Ke7 10. c4 c6 черные получают преимущество; благоприятно для черных и 5. ed Фh4+ 6. Kpf1 C:d6) 5. . . . Фd8—h4+ (рекомендованное Эйве 5. . . . de 6. de Фh4+ 7. Kpf1 Cc5 8. Фe1 Ф:e1+ 9. Kр:

e1 Ce3 предоставляет белым после 10. Kc3 некоторую контригру) 6. Kpe1—f1 Kb8—c6 7. Kg1—f3 Фh4—h6, и теперь вместо рекомендованного «Бильгером» 8. Сb5 белые могут продолжать 8. Kc3 с довольно хорошей игрой.

4. e4 : d5 Kg8—f6

Но не 4. ... Ф:d5 ввиду 5. Kf3 и затем Kc3 с преимуществом у белых и не 4. ... Фh4+ 5. Kpf1 Cd6 ввиду 6. d4 Ke7 7. c4 с хорошей игрой у белых.

Ход в тексте значительно сильнее.

5. c2—c4 ...

Продолжение 5. d4 K:d5 приводит к позиции из рассмотренной выше партии Тартаковер—Алехин.

Лучше, чем ход в тексте, простое 5. Kf3 или 5. Kc3.

5. ... c7—c6  
6. d2—d4 Cf8—b4+

Это сильнее, чем 6. ... cd 7. C:f4 dc 8. C:c4 Сb4+ 9. Kc3 0—0 10. Ke2 с хорошей игрой у белых.

7. Kpe1—f1 ...

Теперь уже не годится 7. Kc3 из-за 7. ... Ke4 с различными угрозами. Этот же ответ следует на 7. Cd2.

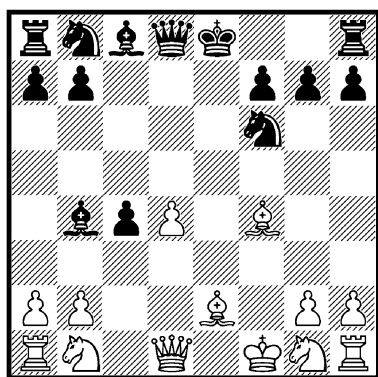
7. ... c6 : d5  
8. Cc1 : f4 ...

Согласно Алехину, лучше 8. c5, хотя черные и сохраняют в этом случае перевес посредством 8. ... 0—0 9. C:f4 Ke4.

После хода в тексте черные добиваются явного преимущества.

8. ... d5 : c4!

Сильнее чем 8. ... 0—0 9. c5, и белые еще получают довольно приемлемую игру.



В партии Тартаковер—Капабланка, 1924, последовало 9. C:b8? Kd5! с явным преимуществом у черных.

Несколько лучше было бы 9. C:c4, но и в этом случае позиция черных после 9. ... 0—0 лучше.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4)

3. Фd1—f3 ...

Этот ход также предоставляет черным хорошую игру.

3. ... Kb8—c6

Сильнейший ответ, немедленно использующий незащищенность пункта c2.

Другие ходы дают белым хорошую игру, например:



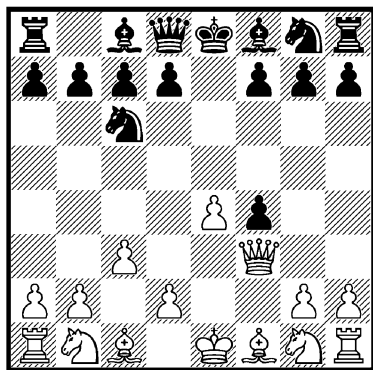
1) 3. ... **Фd8—h4+** 4. **g2—g3 f4:g3** 5. **h2:g3 Фh4—f6** 6. **Кb1—c3** (белым невыгодно терять время на уклонение от размена ферзей) 6. ... **Фf6:f3** (на 6. ... c6 следует уже 7. **Фe3**) 7. **Кg1:f3 Cf8—e7** (продолжения 7. ... **Сс5** 8. **Кd5 Сb6** 9. **b3** и 7. ... **с6** 8. **Сс4** также довольно выгодны для белых) 8. **Кс3—d5 Се7—d8** 9. **b2—b3 Кg8—f6** (или 9. ... **с6** 10. **Ке3**) 10. **Сс1—b2 Кf6:d5** 11. **e4:d5 0—0** 12. **d5—d6!** с преимуществом у белых (Брейер);

2) 3. ... **d7—d5** 4. **e4:d5 Кg8—f6** (на 4. ... **Cd6** также следует 5. **Сb5+** **Cd7** 6. **Кс3**) 5. **Cf1—b5+** **Кb8—d7** (защита 5. ... **Cd7** 6. **Кс3 Сb4** 7. **Кge2 0—0** 8. **С:d7 Кb:d7** 9. **0—0 Кb6** 10. **К:f4**, как было в партии Рети—Рубинштейн, 1919, дает белым преимущество) 6. **Кb1—c3 Cf8—d6** 7. **d2—d4** (лучше сразу 7. **Кge2 0—0** 8. **0—0**, чтобы на 8. ... **Кb6** ответить 9. **К:f4**; ход в тексте теряет ценный темп) 7. ... **0—0** 8. **Кg1—e2 Кd7—b6** 9. **0—0** (в партии Люблинский—Камышов, Москва 1945, белые сыграли 9. **К:f4**, но после 9. ... **Сg4** 10. **Фf2 a6** 11. **Се2 Cf5** получили несколько худшее положение) 9. ... **Сс8—g4** 10. **Фf3—f2 Кb6:d5** (черные могли сыграть сильнее 10. ... **Cf5** 11. **К:f4 a6**, ибо после 12. **Cd3 С:d3** нельзя 13. **К:d3** из-за 13. ... **Кg4**) 11. **Кс3:d5 Кf6:d5** 12. **Ке2:f4 с7—с6** 13. **Сb5—с4** с приблизительно равной игрой.

4. **с2—с3** . . .

На рекомендованное Брейером 4. **Ке2** следует просто 4. ... **d5** с прекрасной игрой,

но заслуживает внимания 4. **Фf3:f4**. Если теперь 4. ... **Кd4**, то 5. **Фe5+**; если же 4. ... **d5**, то 5. **ed Кb4** 6. **Фe4+** **Фe7** 7. **Ф:e7+** и затем **Кpd1** с равенством, но не больше.



4. . . . **Кg8—f6**

Слабее 4. ... **d5** ввиду 5. **ed Ке5** 6. **Сb5+** и затем 7. **Фe2** с преимуществом у белых.

5. **d2—d4** **d7—d5**

6. **e4—e5** **Кf6—e4**

7. **Сс1 : f4** . . .

В партии Шпильман—Меллер, 1920, белые избрали интересный вариант 7. **Сb5 Фh4+** 8. **Кpf1 g5** 9. **Кd2**, жертвуя после 9. ... **Сg4** ферзя путем 10. **К:e4!** и получая сильную атаку. Проще, однако, 9. ... **Cf5** с хорошей игрой.

7. . . . **f7—f6**

Возможно и 7. ... **Се7** 8. **Кd2 f5** 9. **ef К:f6** 10. **Cd3 0—0** с несколько лучшей игрой у черных. Но ход в тексте гораздо энергичнее.

8. **Cf1—b5** . . .

Лучше, повидимому, 8. **Cd3**, чтобы после 8. ... **fe** 9. **С:e4**

de 10. Ф:е4 Се7, в компенсацию за атаку у черных, хотя бы выиграть пешку.

Теперь же черные получают сильный нажим без всяких материальных жертв.

8. . . . Cf8—e7  
9. e5 : f6 Ce7 : f6  
10. Kb1—d2 . . . .

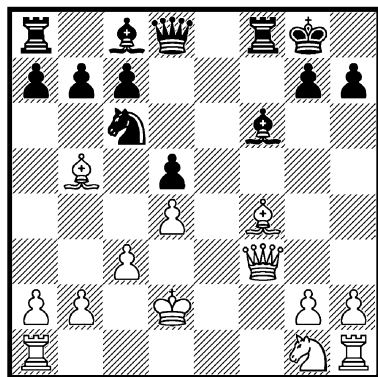
В случае 10. Ke2 0—0 11. 0—0 ход 11. . . . g5 дает черным решающую атаку, например: 12. С:с6 bc 13. Се5 (Шпильман—Тарраш, 1919), и теперь вместо 13. . . . Сg7 14. Фе3 сразу выигрывало 13. . . . Са6! 14. Фg4 Фе7 15. С:f6 К:f6!

Однако и ход в тексте не спасает белых от худшей игры.

10. . . . Ke4 : d2  
11. Kpe1 : d2 . . .

После 11. С:d2 0—0 положение белых еще хуже.

11. . . . 0—0



Позиция черных, несомненно, лучше; белые могут считать большим для себя достижением, если им удастся отразить атаку без материальных потерь. В партии по переписке Керес—Иохансон, 1937—1939, последовало 12. Ke2 Се6 13. Лае1 Фd7 14. Фg3 Лf7 с сильным нажимом по центральным вертикалям, что на протяжении всего мительшпиля обеспечивало черным опасную инициативу.

### III.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4)

3. Kb1—c3 . . .

Это продолжение, напоминающее гамбит Стейница в венской партии, применялось во многих партиях по переписке лет двадцать назад пярновским шахматистом Виллемсоном. Ход 3. Кс3, несомненно, лучше, чем его репутация, но при целеустремленной игре черные обеспечивают себе лучшие шансы.

Слишком смело другое продолжение атаки 3. d2—d4

Фd8—h4+ 4. Kpe1—e2 f7—f5 (в партии по переписке Керес—Тылдсепп, 1932, черные продолжали слабо 4. . . . b6 и после 5. c4 g5 6. Кf3 Фh6 7. g3 Кf6 8. Кс3 попали под опасную атаку) 5. Kg1—f3 Фh4—h5 6. e4—e5 g7—g5 7. h2—h4 Kb8—c6!, и у черных явно лучшее положение.

3. . . . Фd8—h4+  
4. Kpe1—e2 d7—d5!

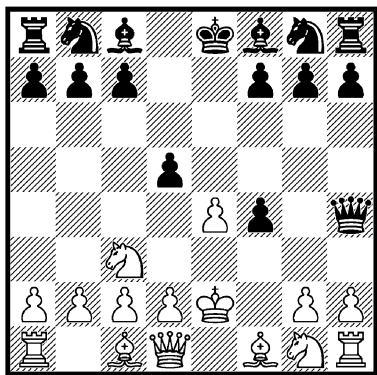
Только в результате этого энергичного продвижения чер-

ные получают преимущество, ибо при спокойных ходах белые угрожают оттеснить с темпом ферзя, перевести своего короля на f2 и использовать сильный пешечный центр для начала атаки.

О силе позиции белых свидетельствуют следующие примеры из практики:

1) 4. ... Cf8—b4? 5. Kc3—d5 Cb4—d6 6. Kg1—f3 Фh4—g4 7. d2—d4 c7—c6 (и 7. ... Ke7 8. Kc3 b6 9. Kpf2 Kg6 10. Ce2 Ce7 11. g3!, как было в партии по переписке Керес—Тылдсепп, 1932, дает белым преимущество) 8. Kd5—c3 Kg8—e7 9. Kpe2—f2 с прекрасной игрой у белых; Керес—Менке, по переписке, 1933;

2) 4. ... d7—d6 5. Kg1—f3 Cc8—g4 6. Kc3—d5 Cg4:f3+ (или 6. ... Ka6 7. K:f4 C:f3+ 8. Kp:f3 Kf6 9. C:a6 с преимуществом у белых) 7. g2:f3 Кре8—d8 8. d2—d3 (это лучше, чем 8. d4, блокирующее важную диагональ a1—h8) 8. ... g7—g5 9. Cc1—d2 Cf8—g7 10. Cd2—e1 Фh4—h5 11. h2—h4 с преимуществом у белых; Керес—Кунерт, по переписке, 1936.



**5. Kc3 : d5 . . .**

В случае 5. Kf3 черные наряду с 5. ... Sg4 могут играть и 5. ... Fe7.

5. . . . Cc8—g4+  
6. Kg1—f3 Kb8—c6!

Предлагая жертву ладьи черные получают мощную атаку, опровергающую дебютную идею белых.

Другие продолжения не особенно опасны и дают белым довольно хорошую игру, например: 6. ... **Kb8—a6** (или 6. ... **Cd6** 7. **d4** **Kf6** 8. **K:f6+** **gf** 9. **c3** с хорошей игрой у белых; Бронштейн—Алаторцев, XIV первенство СССР, 1945) 7. **d2—d4** (слабее 7. **K:f4** **Kf6** 8. **d3** 0—0—0 9. **Cd2** **g5** с хорошей контригрой у черных) 7. ... **Kg8—f6** (или 7. ... **g5** 8. **Фe1!**) 8. **Kd5:f6+** **Фh4:f6** 9. **Kpe2—f2** 0—0—0 10. **e4—e5**, и у белых прекрасная игра; Виллемсон—Эккель, по переписке, 1931.

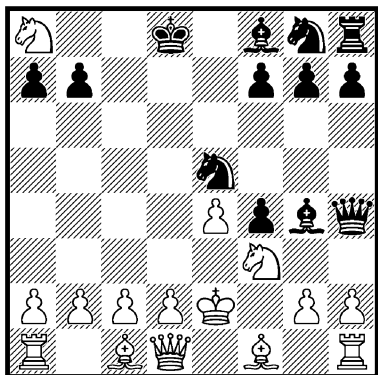
7. Kd5 : c7+ . . .

Лучше 7. d2—d4, но и этот ход дает черным после 7. ... 0—0—0 сильную атаку, напр.: 8. Крe2—d3 f7—f5 9. Фd1—e2 f5:e4+ 10. Фe2:e4 Сg4:f3 11. Фe4:f3 Лd8:d5, и белые сдались (из партии по переписке, 1936), или 8. с2—с3 f7—f5 (в партии по переписке Керес—Менке, 1933, после 8. ... Сd6 9. Крd3 Фh6 10. Крc2 белые получили удовлетворительную игру) 9. Фd1—d3 Kg8—f6 10. Кd5:f6 g7:f6 11. Сc1:f4 f5:e4 12. Фd3:e4 Cf8—h6 с явным преимуществом у черных; Керес—Кунерт, по переписке, 1935-36.

7. . . . Крe8—d8

Как выяснится позднее, черный король должен отойти именно на d8, а не на d7.

8. Кс7 : а8 Кс6—e5!



Черные угрожают 9. . . . К:f3 10. gf C:f3+ и затем Фh5+ с

выигрышем ферзя, против чего у белых нет удовлетворительной защиты.

Если черные сыграли бы на 7-м ходу Крd7, то белые выиграли бы посредством 9. d4 К:f3 10. gf C:f3+ 11. Кр:f3 Фh5+ 12. Кpf2 Ф:d1 13. Сb5+! и т. д.

В партии по переписке Керес—Менке, 1933, белые продолжали 9. h3 Ch5 10. Lg1 Фg3 и после 11. Fe1 получили мат (C:f3+ 12. gf Ф:f3); при этом не спасало и 10. g4 fg 11. Сg2 Ф:e4+ с последующим К:f3.

Единственный шанс белых заключался, повидимому, в продолжении 9. Fe1 К:f3 10. Ф:h4 К:h4+ 11. Кre1, хотя и в этом случае преимущество черных очевидно.

Все рассмотренное выше свидетельствует, что теория принятого королевского гамбита состоит из огромного количества запутанных и необозримых разветвлений, особенно в разделе «гамбит коня». Ясно, что точный анализ этих ныне малоупотребительных вариантов потребовал бы от шахматиста-практика огромной работы, и неудивительно, что принятый королевский гамбит почти исчез из дебютного репертуара современных турниров. При этом, если кто-нибудь и пожелает, играя белыми, ринуться в дебри вариантов принятого королевского гамбита, то сплошь и рядом от этого уклоняется его противник, не принимая гамбита.

Судя объективно, королевский гамбит следует отнести к полноценным дебютам, и можно быть уверенным, что рано или поздно он вновь займет подобающее ему место в турнирной практике. Надо лишь согласиться с гроссмейстером Бронштейном, что королевский гамбит следует разыгрывать не по-старинке, а в свежей, современной трактовке.

## ОТКАЗАННЫЙ КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

Многие шахматисты, которые в ответ на 1. e2—e4 охотно играют 1. ... e7—e5, не знают точно всех осложнений, возникающих в принятом королевском гамбите, и стремятся по возможности их избежать. Поэтому после 2. f2—f4 они отказываются от взятия гамбитной пешки и ищут способов по-другому использовать ослабление позиции белого короля либо же отвечают контр-нападением на центральный пункт e4.

Поскольку отказанный королевский гамбит содержит значительно меньше сложных вариантов, чем, например, гамбит коня, то, не принимая королевского гамбита, черные уклоняются от большого количества, быть может, подстерегающих их неожиданностей.

Все же никак нельзя сказать, что непринятие гамбита лучше, чем принятие его. Отказ от принятия гамбита позиционно менее обоснован, чем взятие 2. ... e4, и именно поэтому можно установить тот интересный факт, что в отказанном гамбите у черных значительно чаще случаются катастрофические проигрыши, нежели в принятом гамбите. Я лично разделяю преобладающее мнение, что успешная борьба против королевского гамбита возможна только путем его принятия, в то время как непринятие его обычно дает белым хорошую игру при обеспеченном равенстве.

После ходов

1. e2—e4

e7—e5

2. f2—f4

черные могут отказаться от принятия гамбита различными способами, так как белые пока еще ничем не угрожают: «угроза» 3. fe фиктивна ввиду 3. ... Фh4+.

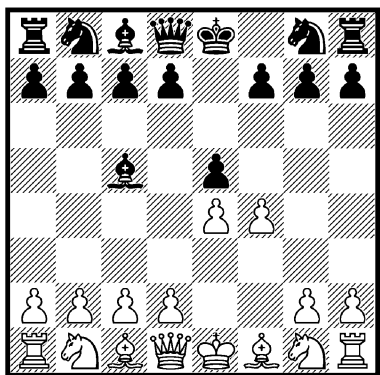
Все же черным нельзя продолжать беспечно, ибо уже после следующего хода 3. Kf3 белые угрожают взять пешку e5 и вообще начинают оказывать на эту пешку сильный нажим. Поэтому черные должны позаботиться о получении какой-то компенсации.

Обычными способами отказа от принятия королевского гамбита являются ходы 2. ... Cf8—c5 и 2. ... d7—d5. Первый из них стремится использовать возникшее в результате 2. f2—f4 ослабление позиции белых, второй же наносит немедленный контр-удар в центре. Оба эти продолжения и рассматриваются в дальнейшем.

## Защита 2. . . Cf8—c5

1. e2—e4  
2. f2—f4

e7—e5  
Cf8—c5



Ходом слона на c5 черные стремятся сразу же использовать ослабление позиции белого короля и помешать короткой рокировке. Минусом же хода является то, что он не способствует укреплению пункта e5, вокруг которого разворачивается очевидным образом борьба в этом дебюте.

Рассмотрим и некоторые другие возможные ходы черных:

1) 2. . . . Kg8—f6 (слабее 2. . . . c6 3. Kf3 d5 4. K:e5 или 2. . . . f5 3. ef, — в обоих случаях с преимуществом у белых) 3. f4:e5 Kf6:e4 4. Kg1—f3 Ke4—g5 (лучше, несомненно, 4. . . . d5 5. d3 Kc5) 5. c2—c3 (или 5. d4 K:f3+ 6. Ф:f3

Фh4+ с равенством, так как белые вынуждаются к размену ферзей) 5. . . . Kg5:f3+ (на 5. . . . d5 следует простое 6. d4) 6. Фd1:f3 Фd8—g5 7. Cf1—e2 Фg5:e5 8. 0—0 с прекрасной атакой; Чигорин—Бернштейн, Киев 1903;

2) 2. . . . d7—d6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 (в случае 3. . . . ef заслуживает внимания продолжение 4. d4 g5 5. h4 g4 6. Kg1 или даже 6. Kg5; 3. . . . Kc6 4. Cb5 является в приводимом ниже варианте лишь перестановкой ходов) 4. Kb1—c3 Kb8—c6 5. Cf1—b5 Cc8—d7 6. d2—d3 e5:f4 (угрожало уже 7. C:c6 и затем de с выигрышем пешки) 7. Cc1:f4, и, согласно А. Рабиновичу, игра белых значительно свободнее.

Возможно и 2. . . . Kc6, ведущее обычно после 3. Kf3 к позициям из других вариантов (3. . . . Cc5, 3. . . . d6 и т. д.).

3. Kg1—f3 . . .

Наиболее естественный ход.

Возможно и 3. Kb1—c3, что после 3. . . . d7—d6 (слабо 3. . . . C:g1 4. Л:g1 Ф:h4+ 5. g3 Ф:h2 ввиду 6. Лg2 с преимуществом у белых) 4. Kg1—f3 ведет к позиции из главного варианта. Если же белые отказываются от хода 4. Kg1—f3 и играют 4. Cf1—c4, то, соглас-

но А. Рабиновичу, ответ 4. ... С:g1 5. Л:g1 Фh4+ и т. д. становится уже крайне неприятным для белых.

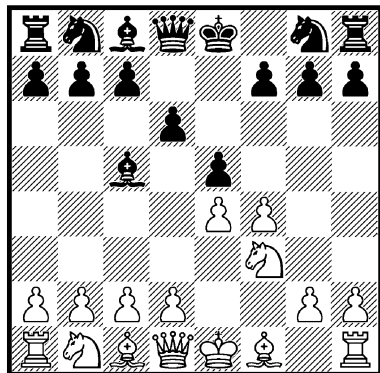
Взятие на g1 очень сильно и в случае немедленного 3. Cf1—c4, как отмечалось при рассмотрении дебюта слона.

Невыгодно для белых и 3. Фd1—f3 d7—d6 4. f4:e5 d6:e5 5. Фf3—g3 ввиду 5. ... Kg8—f6!, ибо в случае взятия какой-либо пешки белые попадают под опасную атаку.

3. ... d7—d6

Заслуживает внимания и 3. ... Kb8—c6, на что белые отвечают 4. Кс3 d6 5. Сb5 и т. д., как будет показано в дальнейшем. Сомнительно, однако, 4. f4:e5, так как черным незачем играть рискованно 4. ... К:e5 5. К:e5 (также 5. d4 К:f3+ 6. gf Фh4+ 7. Кре2

довольно благоприятно для белых) 5. ... Фh4+ 6. g3 Ф:e4+ 7. Фе2 Ф:h1 8. d4 Се7 9. Кf3 с последующим Се3, Kbd2 и 0—0—0, и черный ферзь в смертельной опасности; они играют проще и лучше 4. ... d7—d6! 5. e5:d6 Фd8:d6 с сильной атакой за пожертвованную пешку.



## I.

4. Kb1—c3 ...

Возможные после 4. c2—c3 осложнения рассматриваются в разделе II.

Белые могут сыграть и сразу 4. Cf1—c4, что обычно приводит к позициям из рассматриваемого варианта. Может последовать:

1) 4. ... Kb8—c6 5. d2—d3 (проще 5. Кс3 с переходом в главный вариант; в случае 5. f5? продолжение 5. ... Кf6 6. d3 d5! обеспечивает черным преимущество; попытка атаки 5. Kg5 Kh6 6. Фh5 0—0 7. f5 после 7. ... d5! также дает черным в конечном счете лучшую игру) 5. ... Сс8—g4 6. h2—h3 (комбинация, начинаю-

щаяся этим ходом, неправильна; лучше 6. c3) 6. ... Сg4:f3 7. Фd1:f3 Кс6—d4 8. Фf3—g3 Кd4:c2+ 9. Кре1—d1 Кс2:a1 10. f4:e5 (или 10. Ф:g7 Фf6 11. С:f7+ Кре7) 10. ... Kg8—e7 11. Фg3:g7 Кре8—d7 с преимуществом у черных;

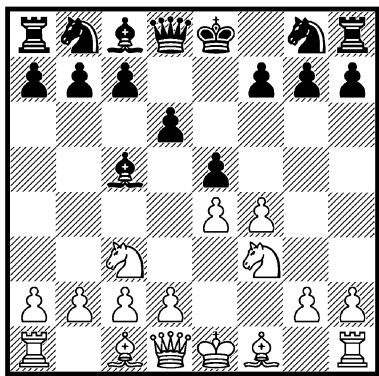
2) 4. ... Kg8—f6 5. d2—d3 Сс8—e6 (в случае 5. ... Кс6 также может получиться главный вариант) 6. Сс4:e6 f7:e6 7. f4:e5 (в партии Чигорин—Вольф, Остенде 1905, последовало 7. Кс3 0—0 8. Ka4 Сb6 9. К:b6 ab 10. fe de 11. К:e5 К:e4! с преимуществом у черных) 7. ... d6:e5 8. Kb1—c3 (в случае 8. К:e5 Фd4 9. Kg4 К:g4 10. Ф:g4 Фf2+ и затем 0—0 черные по-

лучают сильную атаку) 8. ... K**b8—c6** 9. C**c1—g5** h7—h6 10. C**g5—h4** Фd8—d6 и затем 0—0—0 с перевесом у черных; матчевая партия Шпильман—Нимцович, 1907. И в этом варианте проще для белых 5. K**b1—c3** с переходом в главный вариант.

Жертва 4. b2—b4 не дает белым достаточных шансов на атаку, так как черные могут сыграть просто 4. ... C**b6** 5. C**b2** Kf6 6. Kc3 0—0, а кроме того, и принятие жертвы 4. ... C**:b4** 5. C**b2** Kc6 6. fe de 7. C**b5** Cd7 8. 0—0 Kf6 благоприятно для черных.

Преимущество черным дает также жертва 4. d2—d4 ed 5. Cd3, так как белые не получают за пешку достаточных шансов на атаку.

Продолжение 4. f4:e5 de 5. c3 обычно приводит к позиции из варианта 4. c3, рассматриваемой в разделе II.



4. ... K**g8—f6**

Возможно и 4. ... K**b8—c6**, ведущее в случае 5. C**c4** Kf6 к главному варианту, после же

5. C**b5**, 5. C**c4** или 5. K**a4** к следующим вариантам:

1) 5. C**f1—b5** K**g8—e7** (в случае 5. ... Kf6 6. d3 C**g4**, как было в партии Чигорин—Сальве, Карлсбад 1907, белые получают некоторое преимущество путем продолжения в партии: 7. K**a4** C**b6** 8. K:b6 ab 9. 0—0 0—0 10. c3; также после 6. ... 0—0, вместо 6. ... C**g4**, 7. C:c6 bc 8. fe de 9. Фe2 и при случае Cc3 позиция белых несколько лучше) 6. K**c3—a4** (в случае 6. fe de 7. K:e5 0—0 черные получают опасную атаку) 6. ... C**c5—b6** 7. K**a4:b6** a7:b6 8. d2—d3 0—0 9. 0—0 с примерно равной игрой;

2) 5. C**f1—c4** C**c8—g4** (это лучше, чем переход к главному варианту посредством 5. ... Kf6) 6. K**c3—a4** (вариант 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 Kd4 8. Фg3 ef! 9. Ф:f4 Фf6 10. Фg3 Фg6 благоприятен для черных) 6. ... K**c6—d4** (согласно «Современному дебюту», очень сильно и 6. ... ef, например: 7. c3 C:f3 8. Ф:f3 Ke5 9. Фe2 K:c4 10. Ф:c4 Фh4+ или 7. K:c5 dc 8. d3 g5 9. 0—0 C:f3 и затем Ke5) 7. K**a4:c5** C**g4:f3** 8. g2:f3 Фd8—h4+ 9. K**pe1—f1** d6:c5 10. f4:e5, и черные могут уже форсировать ничью посредством 10. ... Фh3+ 11. K**pf2** Фh4+ и т. д.;

3) продолжением 5. K**a4** C**b6** 6. K:b6 ab 7. d3, как было в партии Алапин—Яновский, Прага 1908, белые ничего не достигают.

Ход в тексте 4. ... Kf6 имеет перед ходом 4. ... Kc6 то преимущество, что он предотвращает неприятную во многих вариантах связку Cb5 и оста-



являет белым меньший выбор продолжений.

С целью сохранения своего чернопольного слона черные могут испробовать и 4. ... a7—a6, хотя эта потеря времени вряд ли приемлема и отнюдь не необходима. Может последовать: 5. Cf1—c4 Kb8—c6 6. d2—d3 Cc8—g4 7. h2—h3 (интересную ловушку белые поставили противнику в партии Столяр—Серебрянский, Таллин 1945, играя 7. Jf1; черные ответили 7. ... Kd4? и после 8. C:f7+! Kp:f7 9. Kg5+ Кре8 10. Ф:g4 быстро получили проигранное положение; однако ход 7. Jf1 вряд ли хорош, так как предоставляет черным после 7. ... Kf6 перспективную игру) 7. ... Cg4:f3 8. Фd1:f3 Kc6—d4 9. Фf3—g3 (в этом положении, получившемся в результате замены черными развивающего хода Kg8—f6 медлительным a7—a6, предлагаемая жертва, конечно, очень сильна) 9. ... Kd4:c2+ 10. Кре1—d1 Kc2:a1 11. f4:e5 d6:e5 12. Jh1—f1! с выигранным положением у белых; Чигорин—Мартинец, 1889.

5. Cf1—c4 . . .

Выигрыш пешки 5. fe de 6. K:e5 дает черным после 6. ... Фd4 7. Kd3 Cb6 прекрасную атаку.

Поэтому ход в тексте является единственным продолжением, практически заслуживающим внимания.

5. . . . Kb8—c6

Обычный, но, пожалуй, не сильнейший ответ.

Серьезного внимания заслуживает ход 5. ... Cc8—e6 до

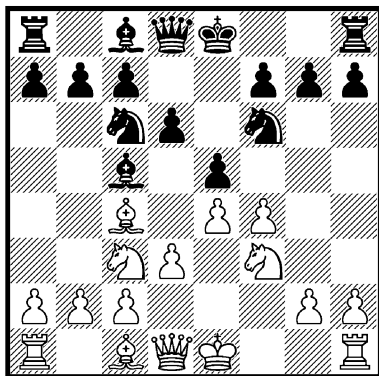
развития коня b8, ибо размен 6. C:e6 fe 7. fe de предоставляет черным хорошие шансы в мительшпиле благодаря наличию многих открытых линий. Похоже, что ходом 5. ... Се6 черные легче всего избавляются от дебютных трудностей в рассматриваемом варианте.

Заслуживает внимания и система развития 5. ... c7—c6 6. f4:e5 d6:e5 7. Фd1—e2 Kb8—d7 8. d2—d3 b7—b5 и затем a7—a5 (Альбин—Марко, 1905) или 5. ... 0—0 6. d3 Kbd7 7. f5 c6 8. a3 b5 (Рубинштейн—Марко, 1921), хотя белые и сохраняют в обоих случаях более свободную игру.

6. d2—d3 . . .

Получилось положение, долгое время считавшееся «нормальным» в защите с ходом 2. ... Cc5 (оно может возникнуть и в венской партии и в дебюте слона).

Практика показывает, что позиция черных является в достаточной степени обещающей и что им не особенно трудно поддерживать равновесие.



6. . . . Cc8—g4

Наиболее острый, но отнюдь не единственный ответ.

Рассмотрим и другие заслуживающие внимания продолжения:

1) 6. ... **Cc8—e6** (самое простое) 7. **Kc3—d5** (размен 7. **C:** e6 fe 8. fe de дает черным несколько лучшую игру ввиду многих открытых линий; заслуживает внимания 7. **Cb5** a6 8. **C:c6+** bc 9. **Фe2**, на что черные отвечают не 9. ... 0—0 10. fe de 11. **K:e5** Лe8 и т. д., а сильнее 9. ... ef 10. **C:f4** Фb8! 11. **Kd1** 0—0 с примерно равной игрой; не рекомендуется для белых 7. f5 ввиду 7. ... **C:** c4 8. dc **Cb4** с преимуществом у черных) 7. ... **Kc6—a5** (размен 7. ... **C:d5** 8. ed **Kd4** 9. c3 **Фa4+** дает белым после 10. **Фa5:** f6+ **g7:f6!** 9. **f4—f5** (эта комбинация к выгоде черных; лучше 9. **C:e6** fe 10. c3) 9. ... **Ce6:c4** 10. **d3:c4** **Ka5:c4** 11. **c2—c3** **d6—d5!** с преимуществом у черных;

2) 6. ... **a7—a6** (в одной партии продолжение 6. ... **Kd4** 7. fe **Kg4** 8. **K:d4** **C:d4** 9. e6 **Фh4+** 10. **g3** **Cf2+** 11. **Kpe2** **Фh5** 12. h3! привело к преимуществу белых) 7. **f4—f5** (это продвижение здесь, как и в большинстве подобных позиций, неопасно для черных, которые должны теперь добиваться контригры на ферзевом фланге или в центре; к равенству ведет размен 7. fe de 8. **Cg5** **Фd6** 9. **C:f6** **Ф:f6** 10. **Kd5** **Фd6**, как было в партии Шпильман—Ейтс, Москва 1925) 7. ... **Kc6—a5** (в партии Толуш—Фурман, Ленинград 1947, черные во избежание связки **Cg5**

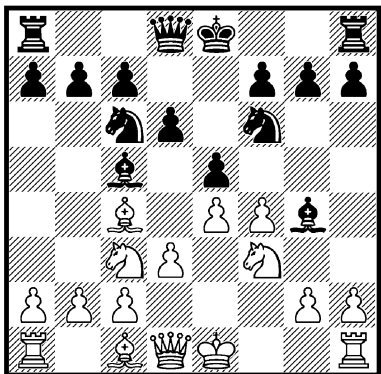
сыграли 7. ... h6 и после 8. **Фe2** **Cd7** 9. **Ce3** **Kd4** 10. **C:d4** ed 11. **Kd1** 0—0 12. 0—0 d5 получили хорошую игру; заслуживает внимания и обычный способ контригры 7. ... **Kd4** 8. **Cg5** c6 и т. д.) 8. **Cc1—g5** (эта связка неопасна; также 8. **Cb3** **K:b3** 9. ab c6 10. **Фe2** b5 11. **Ce3** **Фb6** 12. **Kd1** **Cb7**, как было в партии Чигорин—Яновский, Остенде 1905, дает черным прекрасную позицию) 8. ... **c7—c6** 9. **Фd1—e2** **b7—b5** 10. **Cc4—b3** **Фd8—b6** 11. **Kc3—d1** **Ла8—a7** 12. **Kd1—f2** **h7—h6** 13. **Cg5—h4** (взятие 13. **C:f6** в данный момент, как и раньше, выгодно только черным, так как усиливает их центр и создает возможность атаки по вертикали «g») 13. ... **Kf6—h7** 14. 0—0 **g7—g5** 15. **f5:g6** **f7:g6**, и положение черных более благоприятно; Чигорин—Яновский, 1905;

3) 6. ... **Kf6—g4** (этот выпад преждевременен и дает белым преимущество; хорошим продолжением является 6. ... **Ka5** 7. **Cb3** **K:b3** 8. ab a6 с примерно равной игрой; возможно также 6. ... **Фe7**, ибо 7. f5 неопасно и дает черным после 7. ... **Kd4** 8. **Cg5** c6 и затем **b7—b5** хорошую игру, как было в партии Люблинский—Авербах, Москва 1940) 7. **Kf3—g5!** (слабо 7. **Лf1** **K:h2!** и т. д., как было в партии Грынфельд—Тарновский, Щавно Здруй, 1950) 7. ... 0—0 (в одной партии по переписке черные продолжали 7. ... h6, но после 8. f5! получили худшее положение) 8. **f4—f5** **Cc5—f2+** 9. **Kpe1—f1** **Kg4—e3+** 10. **Cc1:e3** **Cf2:e3** 11. **h2—h4** **Ce3:**

g5 (на 11. ... g6 может последовать 12. К:f7 Л:f7 13. Фf3 и т. д.) 12. h4:g5 Фd8:g5 13. Лh1—h5 с явным преимуществом у белых; матчевая партия Камышов—Панов, 1944;

4) 6. ... 0—0 7. Кc3—a4 (после рокировки ход 7. f5 приобретает большее значение, так как атака белых становится несколько более опасной; однако, продолжая 7. ... Кd4 8. Cg5 c6, черные и здесь добиваются приемлемой контригры) 7. ... Cc5—b6 8. Ka4:b6 a7:b6 9. 0—0 Кc6—a5 с равной игрой; из партии Чигорина, 1906.

Приведенные варианты показывают, что у черных имеется здесь большой выбор различных продолжений, обеспечивающих им приемлемую игру.



**A.**

7. h2—h3 . . .

Продолжение, содержащее невыгодную для белых комбинацию.

Ничего не дает белым и 7. Cb5 0—0, после чего белые практически вынуждены к раз-

мену на c6 (иначе ход слоном на b5 окажется напрасной потерей темпа).

Относительно лучшим ходом является 7. Кc3—a4, рассматриваемое под рубрикой Б.

7. . . . **Cg4 : f3**

Возможно и 7. ... Се6 с переходом в систему игры, приведенную в примечании к 6-му ходу черных.

8. Фd1 : f3 **Кc6—d4**

Вместо этого Свенониус рекомендовал 8. ... e5:f4 со следующими возможностями:

1) 9. Фf3:f4 Кc6—e5 (слабее 9. ... Кd4 10. Kpd1) 10. Лh1—f1 (на 10. Cb3 следует 10. ... Kh5) 10. ... 0—0 11. Cc4—b3 Kf6—h5 12. Фf4—g5 Фd8:g5 13. Cc1:g5 Kh5—g3 с явным преимуществом у черных.

2) 9. Cc1:f4 Кc6—d4 10. Фf3—d1 (жертва 10. Фg3 здесь неправильна и дает черным выигранное положение после 10. ... Kh5 11. Фg4 К:f4 12. Ф:f4 К:c2+ 13. Kpd1 Ke3+ 14. Kpd2 К:c4+) 10. ... c7—c6 11. Фd1—d2 (Мизес—Шпильман, 1925), и теперь черные могли получить сильную атаку, продолжая, по Алехину, 11. ... d6—d5! 12. e4:d5 0—0;

3) 9. Cc4—b5! 0—0 10. Cb5:c6 b7:c6 11. Cc1:f4, и положение примерно равное (Рубинштейн).

Ввиду этого (последнего) варианта наиболее энергичным для черных считается выпад 8. ... Кd4, но черные, пожалуй, не получают в результате обоснованных шансов на пре-

имущество (см. примечание в конце варианта).

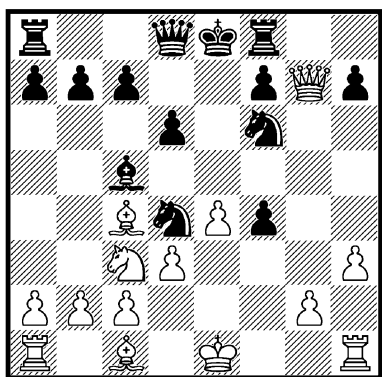
9. Фf3—g3 . . .

1.

9. . . . е5 : f4!

Только этим разменом черные добиваются полноценной контригры, в то время как другие продолжения дают белым прекрасные шансы на атаку. Самое важное из них, 9. . . . Фd8—e7, рассматривается под рубрикой 2.

10. Фg3 : g7 Лh8—f8



Положение на диаграмме очень запутанное. Оценка его определяет правильность или неправильность предпринятой черными на 8-м ходу попытки достигнуть путем 8. . . . Kd4 большего, чем равенство (последнее достигалось продолжением 8. . . . e7 9. Cb5). «Современный дебют» продолжает в позиции на диаграмме 11. Kpe1—d1 Фd8—e7 12. Лh1—f1 Лf8—g8 (но не 12. . . . 0—0—0 ввиду 13. Л:f4 Кh5 14. Фg4+) 13. Фg7—h6 Лg8:g2 и считает положение черных лучшим. В

действительности же получившееся положение столь же неясно, как и положение на диаграмме, ибо белые могут продолжать 14. Cc1:f4 и получить опасную контригру в связи с угрозами 15. Cg5 и 15. e5.

Поэтому похоже, что в позиции на диаграмме шансы сторон примерно равны и что ходы 8. . . . Kd4 и 8. . . . e7 более или менее равноценны.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. Kb1—c3 Kg8—f6 5. Cf1—c4 Kb8—c6 6. d2—d3 Cc8—g4 7. h2—h3 Cg4:f3 8. Фd1:f3 Kc6—d4 9. Фf3—g3)

9. . . . Фd8—e7

Хотя этот ход и недостаточен для полного уравнивания игры, он все же сильнее, чем другие, менее употребительные продолжения, имеющиеся в распоряжении черных. Рассмотрим следующие варианты:

1) 9. . . . Kd4:c2+ 10. Kpe1—d1 Kc2:a1 11. Фg3:g7 Kpe8—d7 (или 11. . . . Лf8 12. fe de 13. Cg5 Ce7 14. Лf1 с явным преимуществом у белых) 12. f4:e5 d6:e5 13. Лh1—f1 Cc5—e7 (Чигорин—Пильсбери, Гэстингс 1895), и теперь ходом 14. Cc1—g5 белые могли получить решающую атаку;

2) 9. . . . Kf6—h5 10. Фg3—g4 g7—g6, и простое 11. Kpe1—d1 дает белым хорошую игру;

3) 9. . . . 0—0 10. f4:e5 d6:e5 11. Cc1—g5 (можно играть также 11. Kpd1 и т. д.) 11. . . . Kd4:c2+ 12. Kpe1—d1 с преимуществом у белых.

Из приведенных вариантов следует, что единственным удовлетворительным ходом для черных является 9. ... e5:f4! с переходом в предыдущий вариант 1.

10. f4 : e5                      d6 : e5

В одной партии 1929 г. черные продолжали 10. ... Kf6—h5 11. Фg3—g4 Фе7:e5 12. Kpe1—d1 c7—c6, на что белые могли ответить 13. Cc1—g5! g7—g6 14. Лh1—f1 0—0 15. Cg5—h6 с лучшей игрой.

11. Kpe1—d1                      c7—c6

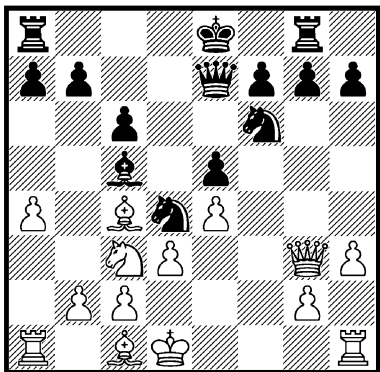
12. a2—a4                      ...

В партии Чигорин—Берн, Остенде 1907, получилась та же позиция, но без размена на e5. Белые продолжали там 11. Лf1 и попали в полосу затруднений ввиду 11. ... b7—b5 и т. д.

Ходом в тексте белые предотвращают эту возможность и получают лучшую игру, контролируя положение на обоих флангах.

12. ...                      Лh8—g8

Можно было сыграть и сразу 12. ... 0—0—0, но это не меняет существенно положения.



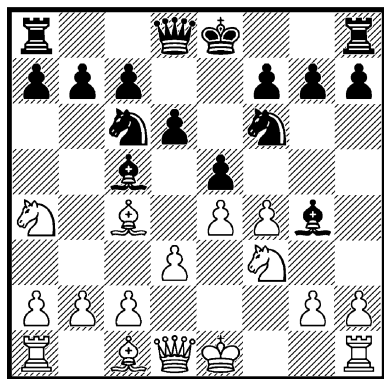
Белые продолжают 13. Лh1—f1 и, располагая шансами на атаку на обоих флангах, стоят лучше. Если черные отвечают 13. ... 0—0—0, то следует 14. Kc3—e2, и теперь как 14. ... K:e2 15. Kp:e2, так и 14. ... Ke6 15. Ф:e5 Лge8 16. C:e6+ дает белым преимущество. В известной партии Рубинштейн—Громадка, 1923, черные продолжали 13. ... h7—h6 и после 14. Kc3—e2 0—0—0 15. Ke2:d4 Cc5:d4 16. c2—c3 также получили худшее положение.

Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. Kb1—c3 Kg8—f6 5. Cf1—c4 Kb8—c6 6. d2—d3 Cc8—g4)

7. Kc3—a4                      ...

Этот ход, устраняющий опасного атакующего слона черных, несомненно, надежнее, чем 7. h3, и позволяет белым не только сохранить равенство, но даже получить некоторые шансы на достижение преимущества.



7. ...

Kc6—d4

У черных большой выбор различных атакующих продолжений, но похоже, что ни одно из них не достигает цели, как показывают следующие примеры из практики:

1) 7. ... Cg4:f3 8. Фd1:f3 Кс6—d4 9. Фf3—g3 (продолжение 9. Фd1 b5 10. К:c5 bc 11. fe dc 12. ef Ф:f6 и т. д. дало в партии Шпильман—Леонгардт, 1906, преимущество черным) 9. ... Kd4:c2+ 10. Кре1—d1 Кс2:a1 11. Фg3:g7 Лh8—f8 12. Ка4:c5 (на 12. fe черные играют не 12. ... Фd7 ввиду 13. Ф:f6, а 12. ... Kh5 13. Фg4 Фd7 с примерно равной игрой; Яновский—Леонгардт, 1905) 12. ... d6:c5 13. f4:e5 Кf6:e4 (или 13. ... Фd7 14. Ф:f6 и т. д.) 14. Лh1—f1 Фd8—e7 (в случае 14. ... Фd7 решает 15. С:f7+!) 15. Сс1—h6!, и не видно, как черные могут высвободиться из стесненного положения, ибо на 15. ... 0—0—0 следует 16. Фg4+;

2) 7. ... Кf6—d7 (заслуживает внимания и 7. ... Фе7 с последующим 0—0—0; в партии Шпильман—Шлехтер, 1906, продолжение 7. ... ef 8. К:c5 dc 9. С:f4 Kh5 10. Се3 дало белым преимущество; также продолжение 7. ... 0—0 8. К:c5 dc 9. c3 благоприятно для белых) 8. Ка4:c5 d6:c5 9. 0—0 e5:f4 10. Сс1:f4 Кс6—e5 11. Кf3:e5 Сg4:d1 12. Ке5:f7 Фd8—f6 13. Ла1:d1 с преимуществом у белых; Шпильман—Мароци, 1907;

3) 7. ... Сс5—b6 (спокойное отступление, устраняющее воз-

можность больших осложнений и являющееся, пожалуй, одним из лучших ходов в данном положении; черные должны сохранить возможность продвижения d6—d5, и поэтому им нельзя допускать размена слона на c5) 8. Ка4:b6 a7:b6 9. c2—c3 d6—d5 (в одной партии 1877 г. черные продолжали 9. ... ef 10. С:f4 Kh5 11. Се3 Ке5, однако на это белые могли ответить 12. Сb3 С:f3 13. gf Фh4+ 14. Kpd2! и т. д. с хорошими шансами на получение преимущества) 10. e4:d5 Кf6:d5 11. h2—h3 с некоторым позиционным перевесом у белых.

Начинаемая ходом в тексте атака недостаточна и дает белым лучшую игру.

8. Ка4 : c5                      d6 : c5  
9. c2—c3                      ...

В случае 9. f4:e5 черные играют не 9. ... Кf6:e4 ввиду 10. 0—0! с преимуществом у белых, а сильнее 9. ... Кf6—d7! 10. Сс1—f4 Фd8—e7 11. 0—0 0—0—0 с несколько более благоприятным положением у черных; Шпильман—А. Рабинович, Москва 1925.

Ход в тексте сильнее.

9. ...                      Kd4 : f3+  
10. g2 : f3                      Сg4—h5

Но не 10. ... Кf6:e4? ввиду 11. 0—0! с преимуществом у белых.

11. Фd1—e2                      ...

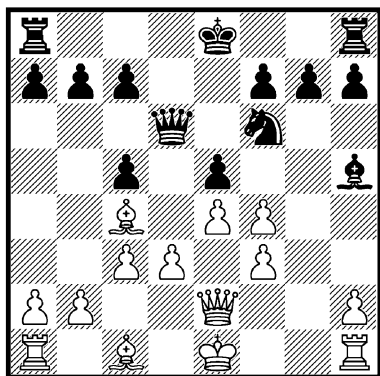
Теперь в случае 11. f4:e5 уже могло бы последовать 11. ... Кf6:e4! и т. д.

11. ...  $\Phi d8-d6$

Предпочтительнее, несомненно, 11. ...  $Kd7$ , укрепляя важный центральный пункт  $e5$ . Однако позиция белых уже во всяком случае лучше.

(См. диаграмму)

Здесь следует 12.  $f4:e5 \Phi d6:e5$  13.  $f3-f4! \Phi e5-e7$  14.  $\Phi e2-g2$ , и при сильном пешечном центре и двух слонах позиция белых явно лучше.



## II.

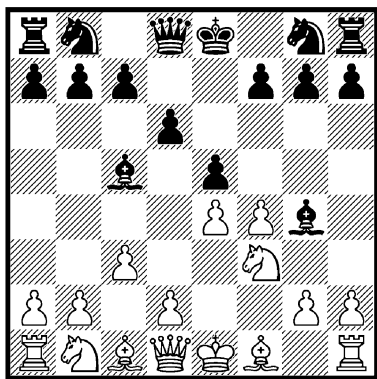
(1.  $e2-e4 e7-e5$  2.  $f2-f4 Cf8-c5$  3.  $Kg1-f3 d7-d6$ )

4.  $c2-c3$  ...

Этот ход, подготовляющий  $d2-d4$  и сулящий значительное обострение игры, является единственной надеждой белых на получение какого-либо преимущества.

A.

4. ...  $Cc8-g4$



Другие часто применяемые ходы 4. ...  $Kf6$  (Б) и 4. ...  $f5$  (В) рассматриваются в дальнейшем.

Заслуживает внимания и 4. ...  $Kb8-c6$ , на что белые отвечают не рискованно 5.  $fe de$  6.  $b4?$  (правильно все еще 6.  $Cb5 Cd7$  7.  $d4$  с небольшим преимуществом) 6. ...  $Cb6$  7.  $Cb5 Kf6!$  8.  $K:e5 0-0$  9.  $K:c6 bc$  10.  $C:c6 K:e4!$  с сильной атакой у черных (Тартаковер—Берн, 1911), а сильнее 5.  $Cf1-b5!$   $Cc8-d7$  (в партии Шифферс—Берд, 1898, черные продолжали слабо 5. ...  $ab$  6.  $Ca4 b5$  7.  $Cc2 Cg4$  8.  $h3 C:f3$  9.  $\Phi:f3 Kf6$  и после 10.  $d4 Cb6$  11.  $g4$  быстро получили худшее положение) 6.  $d2-d4 e5:d4$  7.  $c3:d4 Cc5-b6$  8.  $Kb1-c3$ , и, обладая сильным центром, белые стоят несколько лучше.

Наконец, заслуживает внимания и профилактический отход 4. ...  $Cc5-b6$ , чтобы на 5.  $d4$  ответить 5. ...  $ed$  6.  $cd Kf6$ , начиная атаку центра.

Однако после 4. ...  $Cb6$  белые, повидимому, все же могут достаточно укрепить свои сильные центральные пешки и получить несколько лучшую

игру. Наряду с другими продолжениями заслуживает внимания и оригинальный маневр 5. Cd3 Kc6 6. Cc2 Kge7 7. d3 с довольно хорошей игрой; Леви—Мароци, 1904.

5. f4 : e5 . . .

Считается в новейшее время самым простым ответом для белых, но здесь можно избрать и ряд других продолжений, из коих рассмотрим следующие:

1) 5. d2—d4 Cg4:f3 6. g2:f3 Фd8—h4+ 7. Kpe1—e2 Cc5—b6 8. Kb1—a3 f7—f5 9. Ka3—c4 f5:e4 10. f4:e5 d6:e5 11. Kc4:e5 Kb8—c6 с преимуществом у черным; Ласкер—Яновский, матч, 1909;

2) 5. h2—h3 (после 5. Cc4 черные могут путем 5. . . Kf6 предложить интересную жертву пешки, например: 6. fe de 7. C:f7+ Kpf8, и после дальнейшего 8. Cb3 K:e4 9. Фе2 Kf6 10. Ф:e5 Kbd7 11. Фе2 Фе8!, как было в партии Микенас—Виллард, Пярну 1950, черные получают достаточную контригру; если же белые играют 6. d3, то после 6. . . Kc6 черные стоят хорошо и могут после h2—h3 отступить слоном уже на e6) 5. . . Cg4:f3 6. Фd1:f3 Kg8—f6 (преимущество белым дает и 6. . . Kd7 7. fe de 8. Cc4 Фf6 9. Лf1! и т. д., как было в партии Шлехтер—Леви, 1904, или 6. . . Фh4+ 7. g3 Фf6 8. Cc4 Kd7 9. d3, Шлехтер—Альбин, 1904; наконец, и попытка 6. . . Kc6 7. fe de 8. Cb5 Фf6 9. Лf1 лишь на руку белым) 7. f4:e5 d6:e5 8. Cf1—c4 Kb8—c6 9. d2—d3 h7—h6 10. Kb1—d2 a7—a6 11.

Cc4—b3 с преимуществом у белых; Вольф—Леви, 1904.

5. . . . d6 : e5

Размен 5. . . C:f3 6. Ф:f3 de позволяет белым перейти с выигрышем темпа в вариант, рассмотренный в предыдущем примечании, либо продолжать 7. Фg3 с угрозой выиграть пешку (7. . . Фf6 8. Cc4 и т. д.).

6. Фd1—a4+! . . .

Этот ход обеспечивает белым благоприятное положение.

6. . . . Cg4—d7

Практически вынуждено ввиду незащищенности пешки e5. Плохо было бы 6. . . Фd7? 7. Cb5 c6 ввиду 8. K:e5! с выигрышем пешки.

На 6. . . Kb8—c6 следует 7. Kf3:e5 (слабее 7. Cb5? Фf6 8. d4 C:f3 9. 0—0 ed с преимуществом у черных) 7. . . Фd8—h4+ 8. g2—g3 Cc5—f2+ 9. Kpe1:f2 Фh4—f6+ 10. Kpf2—g1 Фf6:e5 11. Cf1—g2 с несколько лучшей игрой у белых.

7. Фа4—c2 Kb8—c6

После 7. . . Фе7 8. d4 ed 9. cd Cb4+ 10. Kc3 Cc6 (10. . . Kf6 11. e5!) 11. Cd3 белые тоже стоят лучше; матчевая партия Эйве—Мароци, 1921.

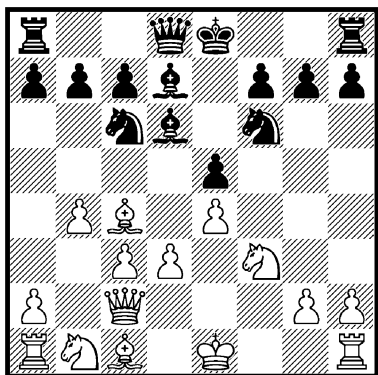
8. b2—b4 Cc5—d6

В случае 8. . . Cb6 продолжение 9. b5 и K:e5 выигрывает пешку без всякого риска.

Ходом же в тексте черные уводят слона с важной диагонали g1—a7, позволяя белым вскоре осуществить короткую рокировку. В результате этого эффективность дебютной стратегии черных снижается.



9. Cf1—c4      Kg8—f6  
10. d2—d3      . . .



Позиция белых лучше ввиду владения вертикалью «f» и свободными диагоналями для слонов; при этом черным трудно организовать какую-нибудь контригру.

В партии Шпильман—Тарраш, 1923, черные продолжали 10. . . . Kc6—e7 (избегая связи Cg5) 11. 0—0 Ke7—g6, после чего белые должны были сперва ходом 12. a2—a4! (еще точнее было бы, пожалуй, играть так на предыдущем ходу) лишить черных возможности контригры на ферзевом фланге посредством b7—b5 и затем a7—a5 и лишь затем закончить развитие фигур своего ферзевого фланга.

В партии Бронштейн—Панов, Москва 1947, продолжение 10. . . . Fe7 11. 0—0 0—0—0 12. a4 также дало преимущество белым.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. c2—c3)

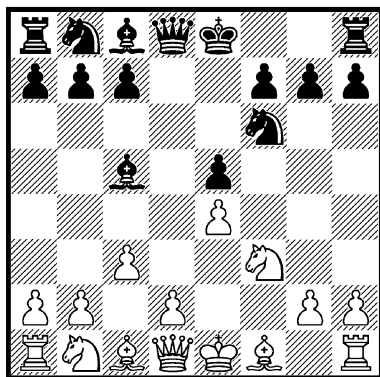
4. . . .      Kg8—f6

Хороший ответ, повидимому, сохраняющий равновесие.

5. f4 : e5      . . .

Немедленное 5. d2—d4 e5:d4 6. c3:d4 Cc5—b6 (6. . . . Cb4+ 7. Cd2) 7. Kb1—c3 приводит к положению, в котором у белых, правда, сильный, но подверженный длительной атаке пешечный центр. По мнению Тартаковера, позиция белых все же несколько лучше.

5. . . .      d6 : e5



6. d2—d4      . . .

В случае 6. Kf3:e5 черные располагают двумя продолжениями, а именно:

1) 6. . . . Фd8—e7 7. d2—d4 Cc5—d6 8. Ke5—f3 (8. Kc4 дает белым шансы на получение преимущества, в то время как 8. Cf4 K:e4 9. Cd3 Kc5! и т. д. не доставляет черным никаких затруднений) 8. . . . Kf6:e4 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0 c7—c5 11. Kb1—d2 Ke4:d2 (в случае 11. . . . cd 12. K:e4 Ф:e4 13. Cd3 Фg4 14. Фc2, как было в партии Рети—Шпильман, 1919, белые получают преиму-

шество) 12. Cc1—d2 (Харузек—Яновский, 1897), и теперь черные вместо 12. ... Кс6 13. d5! могли сыграть сильнее 12. ... cd 13. cd Кс6 с примерно равной игрой;

2) 6. ... 0—0 7. d2—d4 Cc5—d6 8. Ke5—f3 Kf6:e4 9. Cf1—d3, и теперь вместо 9. ... Ле8 10. 0—0 и т. д. (Тартаков—Шлехтер, Петербург 1909) черные могут играть сильнее 9. ... Ke4—f6 10. 0—0 c7—c5; Керес—Кубанек.

6. ... e5 : d4  
7. c3 : d4 ...

После 7. e5 Kd5 8. cd Cb4+ 9. Cd2 как 9. ... C:d2+ 10. Ф:d2 Cg4, так и 9. ... Кс6 10. Кс3 0—0 дает черным хорошую игру.

7. ... Cc5—b4+

Правильным продолжением является здесь 7. ... Cb6, что, согласно современным теоретическим оценкам, приводит к примерно равной игре.

К большим осложнениям ведет 7. ... К:e4 8. dc Ф:d1+ 9. Кр:d1 Kf2+ 10. Крe1 K:h1 11. g3 0—0 12. Cg2 Ле8+ 13. Kpf1 K:g3+ с последующим Ка6, и у черных ладья и три пешки за две легкие фигуры.

8. Cc1—d2 Cb4 : d2+

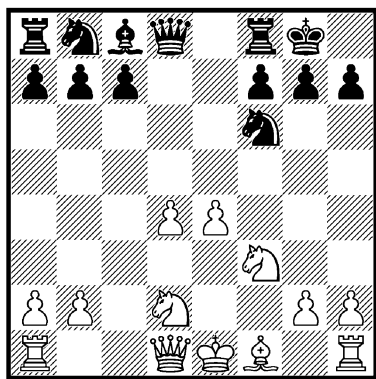
Лучше 8. ... Фе7 с усилением нажима на центр.

После размена в тексте белые добиваются преимущества.

9. Kb1 : d2 0—0

(См. диаграмму)

В партии Шпильман—ван Схельтинга, 1938, белые продолжали 10. Cd3 c5 11. d5 Cg4



12. 0—0 с лучшей игрой, ибо их центральные пешки оказались в мительшпиле чрезвычайно сильными. Но в рассмотренном варианте черные могли дважды сыграть сильнее (7-й и 8-й ходы), поэтому нельзя считать эту партию решающей для оценки всего варианта.

Похоже, что при внимательной защите у черных должны найтись хорошие шансы на полное уравнивание игры.

## В.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. c2—c3)

4. ... f7—f5

Современная теория считает этот острый ход наиболее сильным ответом, однако после него получаются столь запутанные варианты, что окончательную оценку всей этой системе защиты можно будет дать лишь после тщательной проверки всех вариантов на практике.

5. f4 : e5 ...

Ничего не дает белым 5. e4: f5 Фd8—e7 6. Cf1—c4 Kg8—f6, и у черных хорошая игра.

Неприемлемо для белых и 5. d2—d4 e5:d4 6. Cf1—c4 (в случае 6. cd для черных выгодно как 6. ... fe, так и 6. ... Sb4+ 7. Cd2 C:d2+ 8. Kb:d2 fe 9. K:e4, как было в партии Хиндре—Тюрн; ход в тексте содержит интересную новую идею) 6. ... f5:e4 7. Kf3—g5, и теперь вместо неясного 7. ... Kg8—f6 8. Cc4—f7+ Kpe8—f8 9. c3:d4 Cc5—b4+ 10. Kbl—c3 (Хеуер—Тюрн, Таллин 1948) черные могли сыграть сильнее 7. ... d6—d5! 8. Kg5:e4 d5:c4 9. Фd1—h5+ Kpe8—f8! 10. Фh5:c5+ Фd8—e7 и т. д. с лучшим эндшпилем.

Плохо немедленное 5. Cf1—c4 ввиду 5. ... f5:e4 6. Kf3:e5 Фd8—h4+ 7. g2—g3 Фh4—h3.

5. ... d6 : e5

Но не 5. ... fe ввиду 6. Фа4+ с последующим Ф:e4.

6. d2—d4 ...

В партии Флямберг—Рубинштейн, 1912, белые продолжали 6. ef C:f5 7. d4 ed 8. cd, после чего лучшим ответом черных было 7. ... Sb6!

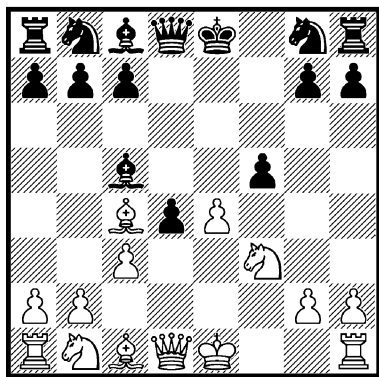
Ходом в тексте белые избирают интересный гамбитный вариант, найденный и введенный в турнирную практику гроссмейстером Рети. Доброкачественность этого варианта определяет приемлемость для черных всей системы защиты с ходом 4. ... f7—f5, ибо до хода 6. d4 ни одна из сторон не располагала возможностью выгодного отклонения от главного варианта.

6. ... e5 : d4

После 6. ... fe 7. K:e5 угрожает не только 8. dc, но и 8. Фh5+.

7. Cf1—c4! ...

Только этот гамбитный ход, создающий поистине необозримые и неизвестно какой стороне выгодные осложнения, может оправдать предыдущую игру белых.



Черные располагают тремя основными продолжениями: 7. ... f5:e4 (1), 7. ... Kb8—c6 (2) и 7. ... Kg8—f6 (3).

1.

7. ... f5 : e4

Этим ходом черные предлагают рекомендованную Свенониусом, но отнюдь не ясную по своим результатам жертву ладьи.

8. Kf3—e5 ...

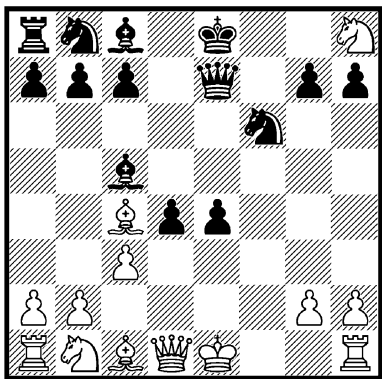
После 8. Kf3—g5 ход 8. ... Kf6 может повести к главному варианту, но черные располагают другой интересной возможностью атаки, а именно 8. ... e4—e3! В одной партии

по переписке последовало: 9. Kg5—f7 Фd8—h4+ 10. g2—g3 Фh4—e4 11. Лh1—f1 Kg8—f6 12. Кf7:h8, и теперь черные путем 12. ... Kb8—с6! могли добиться атакующего положения, сулящего им победу. Этот вариант, несомненно, заслуживает дальнейшего исследования.

8. ... Kg8—f6

Не видно лучшей защиты от двойной угрозы 9. Фh5+ и 9. Кf7.

9. Ke5—f7      Фd8—e7  
10. Кf7:h8      ...



За пожертвованную ладью черные получили сильное атакующее положение и две пешки, но сомнительно, является ли это достаточной компенсацией.

В матчевой партии Штольц—Шпильман, 1932, черные продолжили 10. ... d3 11. Сg5 Cf2+ 12. Кр:f2 Фc5+ 13. Се3 Ф:c4 14. h3 Се6 15. Кd2 Фd5 16. g4!, и белые вскоре добились решающего перевеса.

Трудно сказать, могли ли черные сыграть лучше. Если, например, 10. ... Кс6, то следует также 11. Сg5, и теперь

продолжение 11. ... Ке5 12. С:f6 gf 13. Фh5+ Крd7 (сильнее, быть может, ход Тюрна 13. ... Крf8) 14. cd опять-таки дает преимущество белым. Похоже, что положение белых достаточно сильно для отражения непосредственных угроз, после чего должен сказаться их материальный перевес.

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. c2—c3 f7—f5 5. f4:e5 d6:e5 6. d2—d4 e5:d4 7. Cf1—c4)

7. ... Kb8—c6

Многие считают этот ход сильнейшим для черных, но и здесь имеется ряд нерешенных проблем.

Слабо 7. ... d3 ввиду 8. Сg5! Кf6 9. e5 h6 10. Ch4 g5 11. ef gh 12. Ке5 с явным преимуществом у белых; Шпильман—Рубинштейн, 1921.

8. b2—b4!      Сc5—b6

9. Фd1—b3      Kg8—h6

На 9. ... Кf6 следует 10. b5 Ка5 11. Cf7+ и затем Са3+ или 10. ... Ке7 11. Ке5 с решающим перевесом у белых.

Также 9. ... Кge7 10. Cf7+ Крf8 11. 0—0! предоставляет белым преимущество.

10. 0—0      ...

Рекомендованный Рети, но, пожалуй, недостаточный ход, ибо в анализ главного варианта у Рети, как видно будет в дальнейшем, вкралась ошибка.

Поэтому заслуживает внимания простое развивающее продолжение 10. Сc1—g5 Фd8—d6 11. Кb1—d2! с очень сильным нажимом у белых, причем вме-

сто 11. Kd2 возможно и дальнейшее вскрытие линий посредством 11. e4. Лишь после проверки этих вариантов на практике можно будет дать всему варианту объективную оценку.

10. ... f5 : e4  
11. Kf3 : d4 ...

В партии Шпильман—Рубинштейн, 1919, белые сыграли слабо 11. Kg5 d3+ 12. Kph1 Ke5 13. Kf7 Jf8 14. C:h6 K:c4 15. Ф:c4 Фе7! с преимуществом у черных.

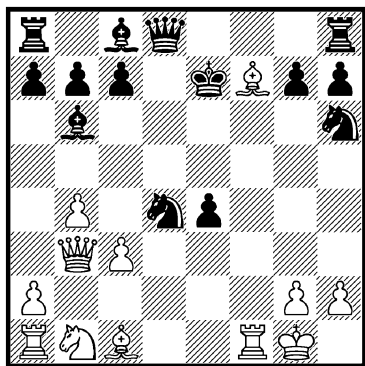
Но заслуживает внимания 11. Cg5 Фd6 12. Ka3 dc+ 13. Kph1 Ф:b4 14. Лаe1! с сильной атакой, которую нет возможности отразить даже в случае размена ферзей.

Ходом в тексте Рети находчиво продолжает свою комбинацию, все же оказавшуюся неправильной в результате новейших изысканий.

11. ... Kc6 : d4

В случае 11. ... Фе7 12. C:h6 gh 13. Cf7+ Kpd8 14. Kph1 атака белых развивается с неослабевающей силой.

13. Cc4—f7+ Kpe8—e7!



Вместо 12. ... Kpe7 Рети продолжал 12. ... Kpf8? и добился для белых явного преимущества путем 13. cd Ф:d4+ 14. Kph1 Kg4 15. Ch5+ Kf2+ 16. Kpg1.

Ход в тексте 12. ... Kpe7!, предложенный советским аналитиком Басковым, гораздо сильнее, и теперь трудно найти для белых успешное продолжение атаки. Если, например, 13. Cg5+ Kpf8 14. cd, то 14. ... C:d4+ 15. Kph1 Ф:g5 с выигранным положением у черных; если же 13. cd C:d4+ 14. Kph1, то просто 14. ... C:a1, и у белых не видно достаточно сильного продолжения атаки.

Из этого можно сделать вывод, что белые уже раньше должны были избрать другое продолжение атаки, например варианты, показанные в примечаниях к 10-му и 11-му ходам белых.

3.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. c2—c3 f7—f5 5. f4:e5 d6:e5 6. d2—d4 e5:d4 7. Cf1—c4)

7. ... Kg8—f6

Теория считает этот ход самым надежным, но и в данном случае решение вопроса не представляется вполне ясным.

8. e4—e5 Kf6—e4  
9. c3 : d4 Cc5—b6

Согласно теоретическим оценкам, ход 9. ... Cc5—b4+ (это, пожалуй, несколько сильнее, чем ход в тексте) достаточен для уравнивания игры. В матчевой партии Штольц—Флор,

1931, белые продолжали 10. **Kpe1—e2 c7—c6** 11. **Фd1—b3** **Фd8—e7** и получили только равенство. Лучше, несомненно, 10. **Сс1—d2**, так как после размена 10. ... **К:d2** 11. **Кb:d2** позиция белых предпочтительнее ввиду лучшего развития и подвижного пешечного центра.

10. **Кb1—c3      Кb8—c6**  
11. **Сс1—e3      Кс6—a5**

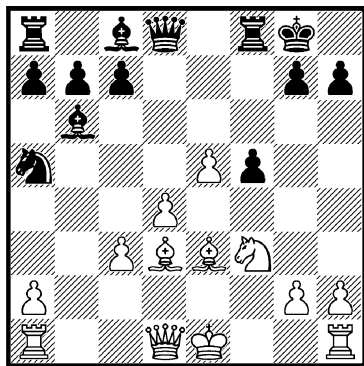
У черных затруднения с рокировкой. Если, например, 11. ... **К:c3** 12. **bc** **Фe7**, то 13. **Сg5**; если же, подготавливая этот размен, черные сыграют 11. ... **Кe7**, то следует 12. **Фb3 c6** 13. **Сf7+** **Кpf8** 14. **К:e4 fe** 15. **0—0!** и т. д. с решающей атакой у белых; Рети—Ломан, 1919.

12. **Сс4—d3      Ке4 : c3**  
13. **b2 : c3      0—0**

(См. диаграмму)

Положение на диаграмме явно благоприятно для белых. В партии Рети—Громадка, 1922, последовало 14. **Фс2 h6** 15. **0—0 c5** и т. д., но белые могли сыграть еще сильнее 14. **с4!**, что поставило бы черных перед вряд ли разрешимыми проблемами.

Ясно, что, продолжая 9. ... **Сb4+**, черные могли бы полу-



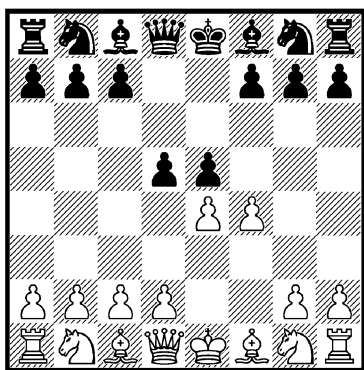
чить значительно лучшие шансы, но, пожалуй, и они оказались бы недостаточными для уравнивания положения.

Приведенные варианты свидетельствуют о том, что в отказанном королевском гамбите с ходом 2. ... **Сс5** белые после 3. **Кf3 d6** обязательно должны играть 4. **с3!** для получения какого-либо дебютного преимущества. Однако при этом все же нет уверенности, что они могут добиться своей цели. Окончательную ясность в этот вопрос может внести лишь исчерпывающая проверка рассмотренных вариантов в практических партиях.

## Королевский контргамбит

1. e2—e4                      e7—e5  
2. f2—f4                      d7—d5

Этот ответ черных определя-  
ет королевский контргамбит.



Главной целью хода 2. ... d5, предложенного около ста лет тому назад, является прежде всего борьба за центральные поля, а кроме того, про-

тивдействие дебютному плану белых, начатому ходом 2. f4 и заключающемуся в атаке пункта e5, а при случае и во вскрытии вертикали «f».

Основываясь лишь на общих позиционных соображениях, очень трудно дать оценку положению, создающемуся после 2. ... d5. Тарраш считал этот контргамбит опровержением королевского гамбита. Многие другие мастера, наоборот, долгое время считали позицию белых после 3. ed более благоприятной.

С точки зрения современной теории, благодаря найденным для черных новым способам ведения атаки, королевский контргамбит можно считать вполне приемлемой защитой, но, пожалуй, не более сильной, чем 2. ... e5 или даже 2. ... Сс5.

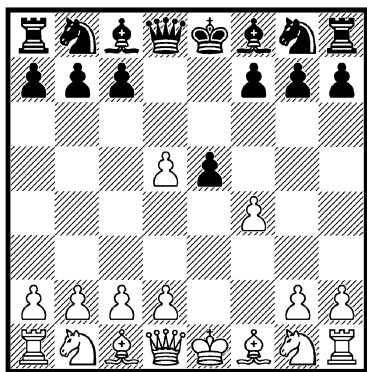
### I.

3. e4 : d5                      . . .

Принятие жертвы является здесь, как в большинстве аналогичных случаев, наиболее обещающим для получения какого-либо дебютного преимущества. В данном случае взятие ведет к весьма сложной и запутанной борьбе.

В случае отказа от предложенной черными пешки белые упустили бы все шансы на получение преимущества.

Основная возможность отказа от королевского контргамбита заключается в ходе 3. Kg1—f3, что рассматривается в разделе II.

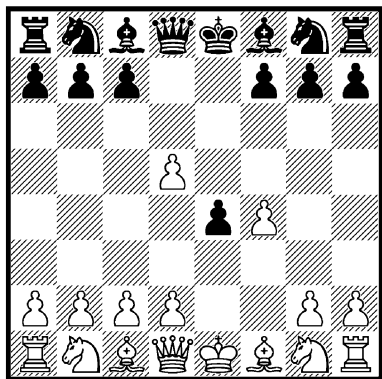


d4 (после 4. e5 ход 4. ... c5 дает черным хорошую игру) 4. ... Kg8—f6 (здесь возможно гамбитное продолжение 4. ... Kc6 5. Ф:d5 Ф:d5 6. ed Kb4 с хорошей игрой у черных) 5. e4:d5 Фd8:d5 6. Kg1—f3 Kb8—c6 7. Фd4—e3+ Фd5—e4 с примерно равным, но несколько более удобным для черных положением.

А.

3. ...

e5—e4



Другие продолжения таковы:

1) 3. Kb1—c3 d5—d4 (проще всего, несомненно, 3. ... Kf6, что приводит к известной позиции из венской партии; в одной партии 1938 г. черные сыграли 3. ... ef, на что последовало 4. Фf3 de 5. Ф:e4+ Фе7 6. d4 Kc6 7. Ф:e7+ С:e7 8. Сb5 Cd7 9. С:f4 с несколько более удобной игрой у белых) 4. Kc3—e2 Cc8—g4 5. d2—d3 Cf8—d6 6. f4:e5 Cd6:e5 7. Фd1—d2! Kb8—c6 8. Kg1—f3 Cg4:f3 9. g2:f3 Фd8—h4+ 10. Kpe1—d1 f7—f5 (10. ... 0—0—0 11. Фg5 Ф:g5 12. Ch3+ Kpb8 13. С:g5 f6 14. Ch4 дает преимущество белым) 11. Фd2—g5 Фh4:g5 12. Cc1:g5 h7—h6 с примерно равной игрой; Мильнер-Бэрри—Керес, Маргэт 1937;

2) 3. d2—d4 (это, повидимому, также достаточно для сохранения равновесия) 3. ... e5:d4 (или 3. ... ef 4. ed Фh4+ с острой позицией из принятого королевского гамбита; белые могут, однако, играть и 4. С:f4 de 5. Cc4 с атакой за пожертвованную пешку; слабо для черных 3. ... de 4. fe) 4. Фd1:

Самый распространенный и, несомненно, наиболее богатый шансами ход.

Отметим плюсы и минусы обеих сторон в данном варианте королевского контргамбита.

Достижения черных:

1) снята атака с пешки e5, и тем самым ликвидирована возможность вскрытия вертикали «f» путем f4:e5;

2) белая пешка стоит теперь на f4 относительно неблагоприятно;

3) продвинутая пешка e4 сильно затрудняет развитие белых фигур и во многих случаях



обеспечивает черным опасную инициативу.

Достижения белых:

1) у них имеется лишняя пешка d5, которая, правда, не может быть удобно защищена, но которая, пока она существует, все же неприятна для черных;

2) пешку e4, тормозящую развитие белых фигур, можно легко устранить без потери темпа посредством развивающего хода d2—d3;

3) очередь хода за белыми, и от них зависит определение пути, по которому в дальнейшем будут разворачиваться события.

Из приведенной сводки видно, что достижения сторон настолько различны по своему характеру, что лишь с трудом поддаются общей оценке.

Рекомендованное Нимцовичем 3. ... c7—c6 (вместо 3. ... e4) рассматривается под рубрикой Б.

Другие продолжения слабее, например:

1) 3. ... Фd8:d5 4. Kb1—c3 Фd5—e6 5. f4:e5 (очень сильно и продолжение из принятого королевского гамбита 5. Kf3 ef+ 6. Kpf2) 5. ... Фе6:e5+ 6. Cf1—e2 Cc8—g4 7. d2—d4 Фе5—e6 8. Фd1—d3! с большим преимуществом у белых; Толуш—Алаторцев, Москва 1948;

2) 3. ... e5:f4 4. Фd1—f3 (в случае 4. Kf3 или 4. Cc4 получается позиция из принятого королевского гамбита) 4. ... Kg8—f6 5. Cf1—b5+, и получилось положение из принятого королевского гамбита (см. «Редкие гамбитные системы»,

раздел II, атака 3. Фf3, вариант 2 в примечании к 3-му ходу черных).

1.

4. d2—d3

...

Этот ход, атакующий пешку e4, которая тормозит развитие белых фигур, является самым употребительным и больше всего способствует благоприятному развитию белых фигур.

Другие заслуживающие внимания продолжения: 4. Cf1—b5+ (2) и 4. Kb1—c3 (3), рассматриваются в дальнейшем; остальные же возможности не доставляют черным никаких затруднений, например:

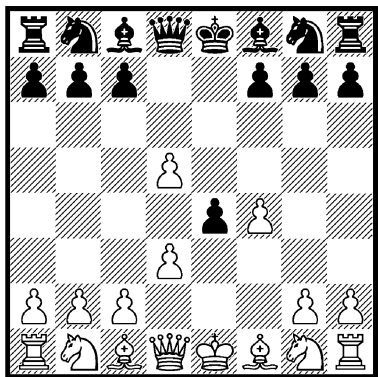
1) 4. c2—c4 (ход, дающий черным хорошую игру) 4. ... c7—c6 5. Kb1—c3 Kg8—f6 6. d2—d4 c6:d5 7. Фd1—b3 Cf8—e7 8. c4:d5 0—0 9. Kg1—e2 Kb8—d7 10. Ke2—g3 Kd7—b6, и черные вскоре отыгрывают пешку, получая лучшую позицию;

2) 4. d2—d4 (в случае 4. Cc4 Kf6 5. Kc3 возникает положение из варианта А, 3) 4. ... Kg8—f6 (возможно и 4. ... Ф:d5 5. c4 Фd8) 5. c2—c4 (преимущество черным дает и 5. Kc3 Cb4 6. Cd2 C:c3 с последующим K:d5) 5. ... Cf8—e7 6. Kg1—e2 0—0 7. Ke2—g3 c7—c6 8. d5:c6 Kb8:c6 9. d4—d5 Kc6—b4 с преимуществом у черных;

3) 4. Фd1—e2 Kf6 5. d3, и получилось положение из главного варианта 1, 6, рассматриваемого в дальнейшем;

4) 4. g2—g3, рекомендованное Тартаковым, слишком вычурно; черные могут ответить

просто 4. ... Kf6 5. Cg2 c6! с хорошей игрой, но очень сильным продолжением является и 5. ... Cc5 6. d4 ed 7. Ф:d3 0—0.



4. ... Kg8—f6

Слабее 4. ... Фd8:d5, на что может последовать:

1) 5. Kb1—c3 (старинное продолжение, дающее белым лишь равенство) 5. ... Cf8—b4 6. Cc1—d2 Cb4:c3 7. Cd2:c3 Kg8—e7 8. Фd1—d2 (вариант 8. C:g7 Лг8 9. Cc3 Cg4 дает перевес черным) 8. ... 0—0 9. d3:e4 Фd5:e4+ 10. Kg1—e2 Kb8—c6 с примерно равной игрой;

2) 5. Фd1—e2 Kg8—f6 (после 5. ... f5 6. Кс3 Сb4 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 Kf6 белые продолжают 9. 0—0—0! Ф:a2 10. de К:e4 11. b3 0—0 12. Фс4+ и затем Сb2 с сильной атакой за пожертвованную пешку; очень сильно и 9. de Ф:e4 10. Ф:e4 fe 11. Cc4, или 9. ... fe 10. Фс4, или, наконец, 9. ... К:e4 10. C:g7 и т. д., — во всех случаях с преимуществом у белых) 6. Kb1—c3 или 6. Kb1—d2 с

переходом к главному варианту 1, 6;

3) 5. Kb1—d2 e4:d3 (на 5. ... Kf6 следует 6. de К:e4 7. Cc4) 6. Cf1:d3, и теперь черным нельзя играть 6. ... Фd5: g2? из-за 7. Cd3—e4 с немедленным выигрышем; из партии Кереса, Таллин 1933.

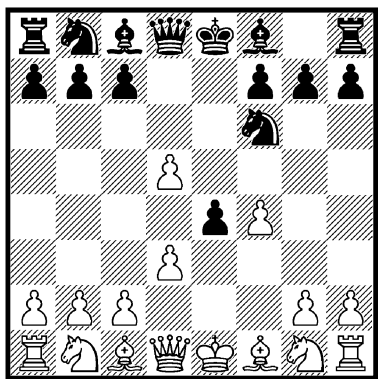
Слабо для черных и взятие 4. ... e4:d3, на что у белых имеются два хороших продолжения, а именно:

1) 5. Фd1:d3 Kg8—f6 6. Kb1—c3 Cf8—c5 7. Cc1—d2 0—0 8. 0—0—0 Kb8—d7 9. g2—g3! (в партии Леонгардт—Маршалл, 1911, белые сыграли слабее 9. Ce2 Kb6 10. Cf3 Cg4 с хорошей игрой у черных) 9. ... Kd7—b6 10. Cf1—g2 Cc8—g4 11. Kg1—f3 Kb6:d5 12. h2—h3 с преимуществом у белых;

2) 5. Cf1:d3 Kg8—f6 (в случае 5. ... Ф:d5 6. Кс3 нельзя играть 6. ... Ф:g2? из-за 7. Ce4; поскольку и 6. ... Сb4 7. Cd2 C:c3 8. Фе2+! с последующим C:c3 дает белым явное преимущество, то в одной партии по переписке Кереса, 1936, черные сыграли 6. ... Фе6+, но после 7. Kge2 Kf6 8. 0—0 Фb6+ 9. Kph1 Ce7 10. Фе1 оказались перед большими затруднениями) 6. Kb1—c3 (но не 6. c4? c6) 6. ... Cf8—e7 (заслуживает внимания 6. ... c6, но не 6. ... К:d5 ввиду 7. Cb5+) 7. Kg1—f3 0—0 8. 0—0 Kb8—d7 9. Cd3—c4 Kd7—b6 10. Cc4—b3, и позиция белых несколько лучше; Керес—Лиенталь, Москва 1941.

Ход в тексте, несомненно, сильнее, чем преждевременное взятие на d5 или на d3, предо-

ставляющее черным в лучшем случае возможность перехода в один из вариантов, возникающих после 4. ... Kf6.



В получившемся положении у белых выбор между тремя наиболее употребительными продолжениями, а именно: 5. d3:e4 (а), 5. Фd1—e2 (б) и 5. Kb1—d2 (в).

а.

5. d3 : e4 . . .

Этот размен, устраняющий, правда, пешку e4, но вызывающий появление на том же поле еще более неприятного черного коня, применялся в прежние времена почти без исключения. Современная теория считает его достаточным лишь для уравнивания игры, но не для получения какого-либо преимущества.

5. . . . Kf6 : e4

Жертва второй пешки 5. . . . Cc5 6. Kc3 0—0 7. Фf3 не дает черным атаки, которая являлась бы достаточной компенсацией за пожертвованный материал.

6. Kg1—f3 . . .

Белым надо что-то предпринять против угрозы 6. . . . Фh4+. Естественный развивающий ход в тексте является, по-видимому, лучшим.

Интересные осложнения возникают после 6. Фd1—e2, на что может последовать 6. . . . Фd8:d5 7. Kb1—d2 f7—f5 8. g2—g4 (попытка 8. Kh3 Kc6 9. c3 Ce6 10. K:e4 fe 11. Kf2 0—0—0 12. g3 Cc5 13. Cg2 e3! дает черным за ферзя решающую атаку; белые ничего не достигают и продолжением 8. g3 Cd7 9. Cg2 Cc6 10. Kh3 Kd7 11. K:e4 fe 12. 0—0 Cc5+ и т. д., как было в партии Рубинштейн—Тейхман, 1924) 8. . . . Kb8—c6! (это намного сильнее, чем 8. . . . Ce7 9. Cg2 Фа5 10. gf с преимуществом у белых) 9. c2—c3 (если 9. Cg2 или 9. gf, то после 9. . . . Kd4 у черных преимущество) 9. . . . Cf8—e7 10. Cf1—g2 Фd5—f7! 11. Kd2:e4 f5:e4 12. Cg2:e4 Ce7—h4+ 13. Kpe1—f1 0—0 с преимуществом у черных. Из-за этого варианта система атаки с ходом 6. Фе2 исчезла из турнирной практики.

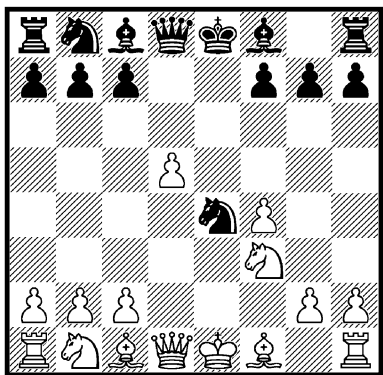
Наряду с ходом в тексте заслуживает внимания 6. Cc1—e3. Это продолжение предупреждает неприятный ход 6. . . . Cc5, но допускает 6. . . . Фd8—h4+ 7. g2—g3 Ke4:g3 8. Kg1—f3 (заслуживает внимания жертва 8. hg) 8. . . . Фh4—h6 (к равенству ведет и 8. . . . Фе7 9. hg Ф:e3+) 9. Лh1—g1 Kg3:f1 10. Лg1:f1 Cc8—g4, и, несмотря на то, что «Бильгер» считает положение черных лучшим, позиция белых, видимо,

достаточно сильна для уравнивания игры.

Приводим два примера из практики:

1) 6. ... K**b8—d7** 7. K**b1—c3** K**e4:c3** 8. b2:c3 K**d7—b6** 9. c3—c4 C**f8—b4+** 10. K**pe1—f2** 0—0 11. K**g1—f3** L**f8—e8** 12. C**e3—d4**, и теперь черные могли добиться хорошей игры путем 12. ... c7—c5!; Толуш—Равинский, Ленинград 1950;

2) 6. ... c7—c6 7. C**f1—c4** C**f8—d6** 8. K**g1—f3** 0—0 9. 0—0 b7—b5 10. C**c4—b3** c6—c5 11. c2—c4 с преимуществом у белых; Копылов—Равинский, Ленинград 1950.



6. ... C**f8—c5**

Позиция слона на этой диагонали очень эффективна, так как он в значительной степени тормозит развитие белых.

Слабее другие продолжения, а именно:

1) 6. ... C**c8—f5** 7. C**c1—e3** (белые незамедлительно предупреждают ход 7. ... C**c5**) 7. ... c7—c6 8. C**f1—c4** b7—b5 9. C**c4—b3** c6—c5 (эта попытка атаки еще более ослабляет позицию черных) 10. d5—d6! c5—

c4 11. Ф**d1—d5** с явным преимуществом у белых; Алехин—Тарраш, Петербург 1914;

2) 6. ... C**c8—g4** (ничего не дает черным и 6. ... c6, на что может последовать 7. K**d2** К:d2 8. С:d2 и затем C**d3** с прекрасным развитием у белых) 7. C**f1—d3** f7—f5 8. Ф**d1—e2** Ф**d8:d5**, и теперь 9. K**bd2**! дает белым явное преимущество.

7. Ф**d1—e2** C**c8—f5**!

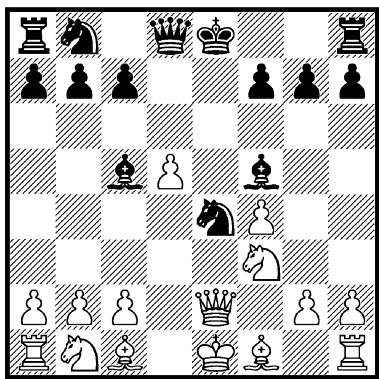
Благодаря этому ходу весь вариант, насчитывающий примерно сто лет, становится приемлемым для черных.

Другие ответы неблагоприятны для черных, например:

1) 7. ... C**c5—f2+** 8. K**pe1—d1** Ф**d8:d5+** (на 8. ... f5 9. K**fd2** Ch4 в партии Алапин—Романовский, Петербург 1906, последовало 10. К:e4 fe 11. Ф:e4+ K**pf7** 12. C**d2** с преимуществом у белых) 9. K**f3—d2**! (ход Алапина, обеспечивающий белым преимущество) 9. ... f7—f5 10. K**b1—c3** Ф**d5—d4** 11. K**c3:e4** f5:e4 12. c2—c3 Ф**d4—e3** (или 12. ... Фb6 13. K**c4**) 13. Ф**e2—h5+**! (в партии Мароци—Берн, 1906, белые сыграли 13. К:e4 Ф:e2+ 14. С:e2 C**b6** 15. K**g5** также с преимуществом, но ход в тексте еще сильнее) 13. ... K**pe8—f8** 14. C**f1—c4** Ф**e3:f4** 15. Ф**h5—d5** с выигранным положением у белых; Рети—Брейер, 1917;

2) 7. ... Ф**d8:d5** (слабо 7. ... 0—0 8. Ф:e4 L**e8** 9. K**e5** f6 10. C**d3**) 8. K**f3—d2** f7—f5 (в случае 8. ... C**f2+** 9. K**pd1** получается приведенный выше вариант 1) 9. K**b1—c3** Ф**d5—d4** 10. K**c3:e4** f5:e4 11. K**d2—b3** с преимуществом у белых;

3) 7. ... f7—f5 8. Cc1—e3!  
(в случае 8. Kc3 0—0 9. K:e4  
fe 10. Ф:e4 Cf5! черные полу-  
чают мощную атаку) 8. ...  
Фd8:d5 (преимущество белым  
даст и 8. ... С:e3 9. Ф:e3 Ф:  
d5 10. Kc3, или 8. ... 0—0 9.  
С:c5 K:c5 10. Kc3, или, на-  
конец, 8. ... Ка6 9. С:c5 K:c5 10.  
Фe3) 9. Ce3:c5 Фd5:c5 10.  
Kb1—c3 с преимуществом у  
белых; из партии Шпильмана,  
1908.



8. Kb1—c3 . . .

В партии Шпильман—Тар-  
раш, 1923, где ход 7. ... Cf5  
был применен впервые, белые  
продолжали азартно 8. g2—g4?  
и после 8. ... 0—0! 9. g4:f5  
Лf8—e8 попали под уни-  
чтожающую атаку, а именно: 10.  
Cf1—g2 (или 10. Фg2 Ф:d5 11.  
Ce2 Kc6 12. Kc3 Ф:f5 и т. д.)  
10. ... Ke4—f2 11. Kf3—e5 Kf2:  
h1 12. Cg2:h1 Kb8—d7! 13.  
Kb1—c3 f7—f6 с выигранным  
положением у черных.

На 8. Kbd2 черные отвечают  
8. ... Фе7, и у белых нет ни-  
чего лучшего, чем размен 9.  
K:e4.

8. ... Фd8—e7

Практически вынуждено, ибо  
8. ... 0—0 9. K:e4 Ле8 10. Ke5  
не дает черным достаточной  
атаки.

Нельзя играть и 8. ... Cb4?  
из-за 9. Фb5+.

9. Cc1—e3 . . .

Более благоприятную игру  
даст черным как 9. K:e4 С:e4  
10. c4 c6!, так и 9. Cd2 Cf2+  
10. Kpd1 Cb6 11. K:e4 С:e4 12.  
c4 c6.

Ход в тексте завязывает ин-  
тересные осложнения, однако  
игра быстро переходит в при-  
мерно равный эндшпиль.

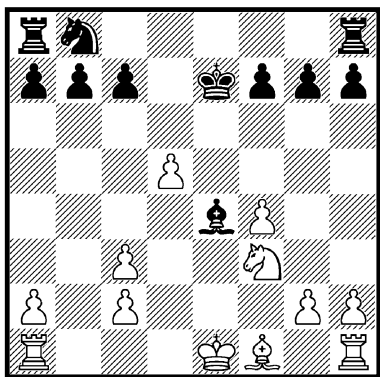
9. ... Cc5 : e3

Вариант 9. ... K:c3 10. С:c5  
K:e2 11. С:e7 K:f4 не дает чер-  
ным шансов на преимущество,  
несмотря на временный выиг-  
рыш пешки.

10. Фе2 : e3 Ke4 : c3  
11. Фе3 : e7+ Kpe8 : e7  
12. b2 : c3 Cf5—e4!

В партии Уиткрофт—Керес,  
Мэргэт 1939, черные сыграли  
слабее 12. ... С:c2 и после 13.  
Kpd2 (очень сильно и сразу 13.  
Kd4) 13. ... Cg6 (лучше 13. ...  
Са4, хотя и в этом случае бе-  
лые сохраняют длительную  
инициативу путем 14. Ле1+  
Kpd8 15. Ле4 Ce8 16. Cc4 b5  
17. Cb3 Ка6 18. Лhe1, как было  
в партии Хеуер—Кондратьев,  
Таллин 1946) 14. Ле1+ Kpd8  
15. Kd4 попали в трудное поло-  
жение.

Ходом в тексте черные отка-  
зываются от немедленного  
отыгрыша пешки, стремясь к  
достижению позиционно лучше-  
го эндшпиля.



В этой позиции может последовать 13. с4 С:f3 14. gf Кd7 15. Cd3 Крd6, и у черных, правда, очень сильная игра по черным полям, однако лишняя пешка у белых является, по-видимому, достаточной гарантией сохранения равновесия.

**6.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4 4. d2—d3 Kg8—f6)

5. Фd1—e2 . . .

Этот ход рекомендовал в особенности Рети, полагавший, что белые могут таким путем получить преимущество. Фактически же черные располагают несколькими путями для достижения равенства, а в некоторых случаях могут и сами получить шансы на преимущество.

аа.

5. . . . Фd8 : d5

Ответ, ведущий к выгодному для белых варианту Рети.

Неблагоприятно для черных и 5. . . . Cf8—c5 6. d3:e4 0—0 7. Kb1—c3 Лf8—e8 8. Сс1—d2

(заслуживает внимания и 8. Фс4; в одной партии 1897 г. белые достигли решающего преимущества путем 8. Кf3 К:e4? 9. К:e4 Cf5 10. Ке5 С:e4 11. Ф:e4 f6 12. d6! Ф:d6 13. Се3 С:e3 14. Фс4+ Фе6 15. Ф:e6+ и затем Сс4, но черные могли сыграть сильнее, например 8. . . . с6) 8. . . . Кf6:e4 (к выгоде белых и 8. . . . С:g1 9. Л:g1 Сg4 10. Фс4 К:e4 11. К:e4 f5 12. d6+) 9. Кс3:e4 f7—f5 10. 0—0—0, и белые достигают преимущества.

Ценность хода 5. Фе2 поставлена под сомнение ответом 5. . . . Сс8—g4, рассматриваемым под рубрикой 66.

6. Kb1—c3 . . .

Заслуживает внимания и продолжение 6. Kb1—d2 Сс8—f5 7. d3:e4 Cf5:e4, дающее белым после 8. g2—g4 Cf8—e7 9. Кd2:e4 Кf6:e4 10. Cf1—g2 Фd5—a5+ 11. Крe1—f1 Ке4—d6 12. Сс1—d2 и затем Лa1—e1 значительную инициативу.

6. . . . Cf8—b4

7. Сс1—d2 Cb4 : c3

8. Cd2 : c3 Сс8—g4

Если 8. . . . Kb8—d7, то лучшее положение белым дает 9. 0—0—0 Фd5:a2 10. d3:e4 или 9. . . . 0—0 10. d3:e4 Фd5:e4 11. Фе2—d2!

Совсем слабо 8. . . . 0—0 9. Сс3:f6 e4:d3 10. Фе2—e5 с большим преимуществом у белых.

Однако и ход в тексте недостаточен для достижения полного равенства.

9. d3 : e4 . . .

Слабо 9. Фе3 Кbd7 10. de Ф:e4 11. Ф:e4+ К:e4 12. С:g7

Лг8 с хорошей игрой у черных.

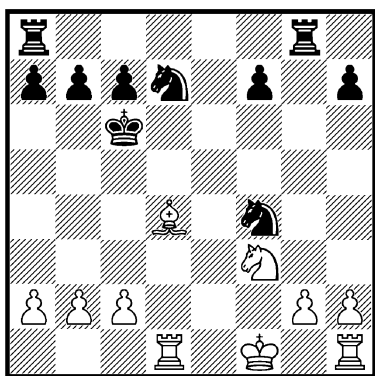
9. . . . Cg4 : e2

Не лучше и взятие 9. . . . Фd5:e4 10. Фе2:e4+ Кf6:e4 11. Сс3:g7 Лh8—g8 12. Сg7—e5 Кb8—c6 13. Cf1—d3 Кс6:e5 14. Cd3:e4 Ке5—c4, как было в партии Рети—Тарраш, 1920, где белые могли получить явное преимущество путем 15. Се4:b7.

10. e4 : d5 Ce2 : f1  
11. Кpe1 : f1 Kf6 : d5  
12. Сс3 : g7 Лh8—g8  
13. Ла1—e1+ Кpe8—d7  
14. Ле1—d1 Kpd7—c6

На 14. . . . Кре6? следует, конечно, 15. f5+.

15. Сg7—d4 Kd5 : f4  
16. Kg1—f3 Kb8—d7



В партии Рети—Шпильман, 1919, белые продолжали 17. Cd4—e3 и получили явный перевес, так как не проходит 17. . . . К:g2 ввиду 18. Kd4+ Кrb6 19. Cf2. Черные вынуждены играть 17. . . . Kf4—e6, на что следует 18. g2—g3, а затем Kpg2 и Лhf1 с сильным нажи-

мом на слабую пешку «f»; Бронштейн—Сабо, Москва 1949. Эндшпиль явно к выгоде белых.

66.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4 4. d2—d3 Kg8—f6 5. Фd1—e2)

5. . . . Сс8—g4!

Черные развивают своего слона на сильное поле, выигрывают ценный темп и ставят белых перед неприятным выбором: продолжать ли им 6. Фе3 или 6. Кf3.

Наконец, следует отметить возможность 5. . . . Сс8—f5, ведущую к большим осложнениям, например: 6. d3:e4 (в случае 6. Кс3 Сb4 7. Cd2 0—0 и т. д. черные получают сильную атаку) 6. . . . Кf6:e4 (после 6. . . . С:e4 7. Кс3 Фе7 8. К:e4 К:e4 9. Кf3 Kd7 10. Се3 0—0—0 11. 0—0—0 белые при двух слонах и лишней пешке стоят, несомненно, лучше и при случае угрожают даже С:a7) 7. Kb1—c3 Фd8—e7 (у черных нет ничего другого, ибо 7. . . . Сb4? теряет фигуру ввиду 8. Фb5+) 8. Кс3—b5 Фе7—d7 (для предотвращения угрозы 9. Kd4 не видно другого удовлетворительного хода) 9. g2—g4 (холостым выстрелом было бы теперь 9. Kd4 ввиду 9. . . . Сс5, ход же в тексте приводит к большим и необозримым осложнениям; сильнее простое 9. Кf3) 9. . . . Cf8—c5 10. g4:f5 0—0 11. Сс1—e3 (на 11. Кf3 Кондратьев приводит вариант 11. . . . Ле8 12. Ке5 Cf2+ 13. Kpd1 Ф:d5+ 14. Фd3 Кс3+ и затем Ф:h1 с преимуществом у

черных; белые могут здесь или в дальнейшем выиграть различными способами три фигуры за ферзя, но ненадежное положение их короля предоставило бы черным опасную атаку) 11. ... **Lf8—e8** 12. **0—0—0** **Ke4—f2!**, и за пожертвованный материал у черных достаточная атака; Ней—Кондратьев, Таллин 1948.

Для доказательства силы атаки черных Кондратьев приводит варианты: 13. **Ce3:f2** **Le8:e2** 14. **Cf2:c5** **Фd7:b5**, и теперь:

1) 15. **Cc5—a3** **Le2:c2+!** 16. **Kpc1:c2** **Фb5—a4+** 17. **Kpc2—c1** **Фа4:f4+** с последующим **Фf4—e4+** и т. д. с преимуществом у черных;

2) 15. **Cc5—f2** (плохо 15. **Ce7** или 15. **Ce3** ввиду 15. ... **Фe8**) 15. ... **Le2:c2+** 16. **Kpc1:c2** **Фb5—a4+** 17. **Kpc2—d2** **Фа4:f4+** 18. **Cf2—e3** **Фf4—e4** с преимуществом у черных;

3) 15. **Cc5—d4** **Фb5:d5** 16. **Cf1:e2** (также 16. **Cf6** **Le1!** или 16. **Cc3** **Л:c2+** 17. **Kp:c2** **Фe4+** 18. **Лd3** **Kc6** 19. **Kf3** **Лd8** дает черным преимущество) 16. ... **Фd5:h1** 17. **Ce2—f3** **Фh1:h2** 18. **Cf3:b7** **Kb8—c6** 19. **Cb7:c6** (или 19. **C:a8** **K:d4** и т. д.) 19. ... **Ла8—d8** с некоторым преимуществом у черных.

Из приведенного выше явствует, что играть на выигрыш фигуры путем 9. **g4** очень опасно и что вместо этого белым следует избрать 9. **Kf3** с обоснованной надеждой на дебютное преимущество.

6. **Фe2—e3** ...

Другой заслуживающий внимания ответ 6. **Kg1—f3** также

оставляет черным возможность продолжать атаку посредством 6. ... **Cf8—b4+** 7. **c2—c3** **0—0** и т. д., что приводит приблизительно к положению из главного варианта. Сомнительно, однако, рекомендованное Ненароковым 6. ... **Фd8:d5** 7. **Kb1—d2** **Cg4:f3** 8. **g2:f3** **e4—e3**, так как белые продолжают просто 9. **Kd2—e4** **Cf8—e7** 10. **Cc1:e3** **0—0** 11. **Cf1—g2** с последующим **0—0** и при двух слонах и лишней пешке располагают, несомненно, лучшими шансами.

Приемлемо, впрочем, и 6. ... **Фd8—e7** 7. **d3:e4** **Kf6:e4** с некоторыми шансами на атаку за пожертвованную пешку.

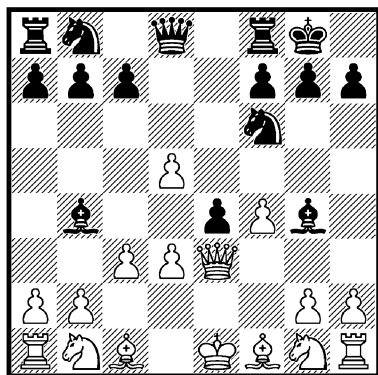
6. ... **Cf8—b4+**

Достаточно для уравнивания 6. ... **Ф:d5** 7. **Kc3** **Cb4** 8. **Cd2** **C:c3** 9. **C:c3** **Kbd7**, но ход в тексте энергичнее и дает черным хорошие шансы на достижение преимущества.

7. **c2—c3** ...

Или 7. **Cd2** **0—0!** 8. **C:b4** **K:d5** с преимуществом у черных.

7. ... **0—0!**





Согласно анализу Б. Персица в журнале «Шахматы в СССР» за 1940 г., положение на диаграмме к выгоде черных, ибо у белых нет удовлетворительной защиты против грозящей атаки. В пояснение Персиц приводит варианты 8. с3: b4 Kf6:d5 9. Фе3—g3 e4:d3 или 8. d3:e4 Cb4—a5, считая, что атака черных с избытком окупает пожертвованный материал. Это мнение, однако, еще совершенно не проверено на практике, и поэтому окончательная оценка здесь очень трудна. Во всяком случае атака черных крайне опасна и быстро ведет к отыгрышу по меньшей мере части пожертвованного материала. Поэтому ход 5. Фе2 следует считать не особенно удачным и во всяком случае не сулящим никаких перспектив, вопреки тому, как полагали несколько десятилетий назад.

Рассматриваемая система применима лишь в том случае, если черные избирают порядок ходов: 4. ... Ф:d5 5. Фе2 Kf6. Если же черные играют сразу 4. ... Kf6, то, по примеру вариантов 1, а и 1, б, белые должны продолжать 5. de или Kd2.

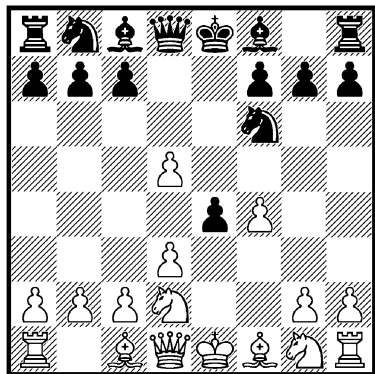
**в.**

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4 4. d2—d3 Kg8—f6)

5. Kb1—d2 . . .

Это оригинальное развитие коня было успешно введено в практику игры по переписке Кересом лет пятнадцать назад. Однако исследования последнего времени доказывают, что и

после этого хода черным не приходится опасаться больших затруднений.



аа.

5. . . . e4 : d3

Немедленный размен в центре является логичным ответом и дает черным удовлетворительную позицию.

Возможно и 5. ... Cc8—f5, ведущее к крайне острой игре. Это продолжение рассматривается под рубрикой бб.

Другие ответы благоприятны для белых, например:

1) 5. ... e4—e3 6. Kd2—c4 Kf6:d5 7. Kc4:e3 (но не 7. C:e3 b5 с выигрышем фигуры; однако заслуживает внимания 7. Фf3) 7. ... Kd5:f4 8. g2—g3 Kf4—g6 9. Cf1—g2 Cf8—d6 10. Kg1—f3 0—0 11. 0—0 с несколько более благоприятным положением у белых; из партии Кереса по переписке, 1933;

2) 5. ... Фd8:d5 (слабый ход, дающий белым большое преимущество) 6. d3:e4 Kf6:e4 7. Cf1—c4 Фd5—c5 (не лучше и 7. ... Фа5 8. Фе2) 8. Фd1—e2 f7—f5 9. Kd2:e4 f5:e4 10.

**Фе2:е4+ Cf8—e7 11. Kg1—f3** с явным преимуществом у белых.

**6. Cf1:d3 Kf6:d5**

И здесь взятие 6. ... **Фд8:d5 7. Kg1—f3** невыгодно для черных, например:

1) 7. ... **Cf8—c5 8. Фд1—e2+ Фд5—e6 9. Kf3—e5 0—0 10. Kd2—e4 Kf6:e4 11. Фе2:e4 g7—g6 12. b2—b4 Cc5—e7 13. Cc1—b2** с очень сильной атакой у белых, против которой не видно удовлетворительной защиты;

2) 7. ... **Kb8—c6 8. Фд1—e2+** (теперь 8. 0—0 **Cc5+** 9. **Kph1 0—0** дает черным довольно удовлетворительную игру) 8. ... **Cf8—e7 9. 0—0 0—0** (9. ... **Cg4** и затем 0—0—0 выглядит более обещающим) 10. **Kd2—b3** с лучшими шансами у белых.

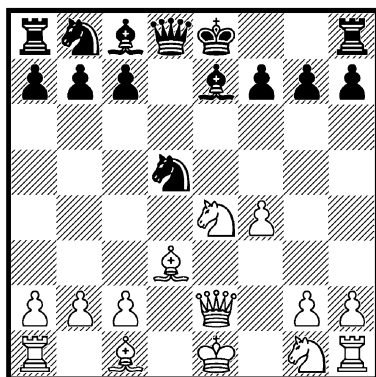
**7. Фд1—e2+** ...

На 7. **Kd2—e4** в партии по переписке Керес—Мальмгрен, 1934, последовало 7. ... **Cf8—e7 8. Kg1—f3 Kb8—d7** (или 8. ... **c6 9. 0—0 Cg4 10. Фe1** с преимуществом у белых, как было в партии по переписке Керес—Муэс, 1935) 9. 0—0 **c7—c6 10. Kpg1—h1 Kd7—f6 11. Kf3—e5** с преимуществом у белых.

Однако в ответ на 7. **Kd2—e4** черные могут сыграть сильнее 7. ... **Kd5—b4!**, и атака белых теряет свою эффективность. Если 8. **Cb5+** **c6 9. Фе2**, то 9. ... **K:c2+**!, а если 9. **Ф:d8+** **Kр:d8 10. Са4**, то 10. ... **Cf5** с по меньшей мере равной игрой.

**7. ... Cf8—e7**

**8. Kd2—e4** ...



Получилось положение, сулящее обеим сторонам прекрасные комбинационные возможности в мительшпиле. Эта позиция не встречалась на практике, однако на основании общих соображений следует считать шансы сторон примерно уравновешенными. Во всяком случае ясно, что дебютные затруднения у черных позади. В получившемся мительшпиле черным при правильной игре не приходится опасаться, что они окажутся в худшем положении.

66.

(1. **e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4 4. d2—d3 Kg8—f6 5. Kb1—d2)**

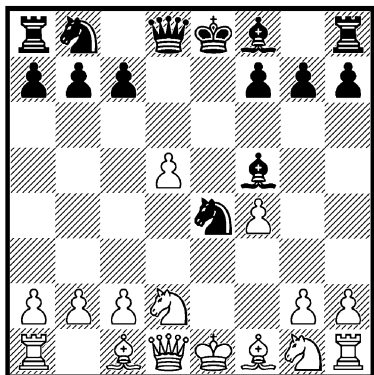
**5. ... Cc8—f5**

Укрепление опорного пункта **e4** кажется на первый взгляд очень логичным, однако этот ход связан с опасностями и ведет к большим осложнениям. Надежнее во всяком случае 5. ... **ed**, дающее черным без большого риска хорошую игру.

6. d3 : e4

Kf6 : e4

Взятие 6. ... С:e4 7. К:e4 К:e4 предоставляет белым хорошую игру как в случае 8. Кf3, так и после 8. Се3 Фh4+ 9. g3 К:g3 10. Кf3 Фh5 11. hg с достаточной атакой за жертвуемое качество; при этом в последнем варианте вместо 10. Кf3 белые могут сыграть и сразу 10. hg Ф:h1 11. Фе2 с лучшими шансами.



7. Kg1—f3

...

Очень интересные осложнения могут получиться в случае 7. Фd1—e2, а именно:

1) 7. ... Фd8—e7 8. Kg1—f3 Кb8—d7 9. Kd2—b3 (также ходы 9. Kd4 или 9. Ке5 являются благоприятными для белых продолжениями) 9. ... 0—0 10. Сс1—e3 Фе7—b4+ 11. c2—c3 Фb4—a4 12. Фе2—b5 с преимуществом у белых;

2) 7. ... Cf8—b4 8. c2—c3 (в случае 8. Фb5+ Кс6 9. c3, как было в партии Луйк—Миллистер, Пярну 1950, черные, согласно Эстрину, располагают тактической возможностью 9. ... a6!, ибо 10. Ф:b7 Кd6 11. Ф:c6+ Cd7 теряет ферзя, а 12.

Ф:a8 Ф:a8 13. cb 0—0 и т. д. предоставляет черным хорошие шансы на атаку ввиду неразвитого положения белых) 8. ... 0—0! 9. Kd2:e4 (заслуживает внимания также 9. cb Ле8 10. Кс4 Кс3 11. bc Л:e2+ 12. С:e2, и черные получают атаку, вряд ли компенсирующую их материальный урон) 9. ... Лf8—e8 10. c3:b4 Ле8:e4 11. Сс1—e3 Фd8—e7 12. Кре1—f2 Кb8—d7 13. Фе2—d2! (в партии Штейнсапир—Эстрин, Москва 1949, белые продолжали здесь слабо 13. Фh5? g6 и быстро получили проигранное положение) 13. ... Ла8—e8 14. Се3—d4 (на 14. Cd3 Л:e3 15. С:f5 черные располагают, по Эстрину, ответом 15. ... Фf6!, ибо 16. С:d7 Ф:f4+ 17. Кf3 теряет после 17. ... Л:f3+! ферзя; и в случае 14. Ле1 черные путем 14. ... Кf6 15. h3 Л:b4 16. Cd3 С:d3 17. Ф:d3 Л:b2+ отыгрывают часть потерянного материала, получая достаточно опасную атаку, как было в партии Керес—Эстрин, 1941, игранный в сеансе одновременной игры) 14. ... Kd7—f6 15. Kg1—f3, и, несмотря на различные атакующие возможности черных, материальный перевес белых должен в конце концов сказаться и решить партию в их пользу.

Из вышеизложенного следует, что после 7. Фе2 возникают крайне сложные варианты, окончательную оценку которым может дать лишь дальнейшее испытание их на практике.

7. ...

Cf8—c5

Черным и здесь представляется возможность создания

больших осложнений путем 7. ... Cf8—b4, что также имеет большое значение для оценки хода 5. ... Cf5. После дальнейшего 8. c2—c3 как 8. ... K:c3 9. bc C:c3 10. Ca3!, так и 8. ... Cc5? 9. K:e4 C:e4 10. Фа4+ дает белым явное преимущество, но 8. ... Фd8—e7 ставит белых перед отнюдь не легкими проблемами. Лучшим ответом является, повидимому, 9. Kf3—e5 с крайне сложным положением, в котором черные должны еще доказать правильность своей атаки. Лишь после практического испытания и этой возможности можно будет более или менее объективно оценить ход 5. ... Cf5.

Ход в тексте, а также 7. ... Фd8:d5 8. Cf1—c4 Фd5—c5 9. Фd1—e2 не доставляет белым особых затруднений.

Не может причинить белым существенных затруднений и рекомендованное Эстриным 7. ... Cf8—e7, на что простейшим ответом является 8. Cf1—c4 c7—c6 9. Kd2:e4 Cf5:e4 10. d5—d6! Фd8:d6 (или 10. ... C:d6 11. C:f7+ Kp:f7 12. Kg5+) 11. Cc4:f7+ Kpe8:f7 12. Kf3—g5+ и т. д. с преимуществом у белых.

8. Cf1—d3 Ke4 : d2

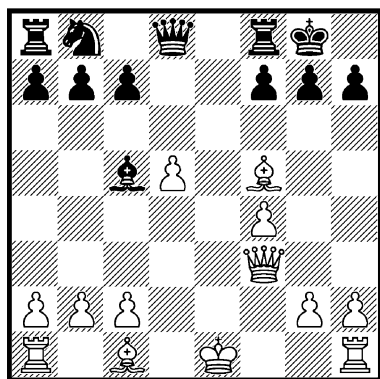
Плохо 8. ... Cf2+ 9. Kpf1, однако и 8. ... Kf2 9. Фе2+ Фе7 10. Ф:e7+ Kp:e7 11. C:f5 K:h1 12. Kb3, несомненно, на руку белым.

Достаточной атаки не дает и жертва 8. ... 0—0 9. K:e4 Ле8 10. Фе2 C:e4 11. C:e4 f5 12. Ке5, и у белых преимущество.

9. Cd3 : f5 Kd2 : f3+

Также 9. ... Фе7+ 10. Ке5 Кс4 11. Фе2 благоприятно для белых.

10. Фd1 : f3 0—0



В этом положении у черных, правда, некоторая игра по открытой вертикали «е», что дает им возможность расстроить рокировку противника, но два слона и лишняя пешка у белых обеспечивают последним лучшую игру. Может последовать 11. Cc1—d2 Лf8—e8+ 12. Kpe1—d1, и раньше или позже перевес белых должен победоносно сказаться (Керес).

2.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4)

4. Cf1—b5+ ...

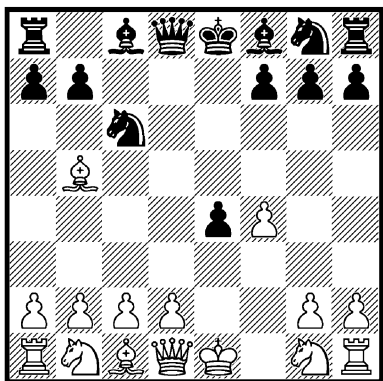
Этим шахом, являющимся одним из стариннейших продолжений в королевском контргамбите, белые, правда, выигрывают пешку, но способствуют развитию черных и предоставляют им опасную атаку.

4. ... c7—c6

Сильнейший ответ, в то время как 4. ... Cd7 5. Фе2 довольно благоприятно для белых.

5. d5 : c6

Kb8 : c6



После взятия 5. ... b7:c6 получается положение, напоминающее позицию из защиты двух коней, где черные за пожертвованную пешку получают достаточную атаку. В отличие от позиции из защиты двух коней белый слон располагает здесь для отступления удобным полем c4, чем значительно осложняется доказательство правильности жертвы пешки черными, несмотря на продолжающиеся дебютные затруднения у белых.

В ответ на 5. ... b7:c6 возможно продолжение 6. Сb5—c4 Kg8—f6 7. d2—d4 (сильнее, повидимому, 7. d3 Сс5 8. Ке2 Сg4 9. Кbc3 ed 10. Ф:d3 Фb6 11. Cd2, так как после 11. ... Cf2+ 12. Kpf1 a5 продолжение 13. Ka4 Фа7 14. Сс3 дает белым преимущество; после же стабилизации центра черным гораздо легче получить контригру) 7. ... Cf8—d6 (в партии

Штейнер—Алехин, 1923, черные продолжали слабее 7. ... ed 8. Ф:d3 Kbd7 9. Се3 с преимуществом у белых; Пильсбери считал правильным немедленное 7. ... Kbd7, чтобы в случае 8. Ке2 Кb6 слон c4 не располагал возможностью отступления на e2) 8. Kg1—e2 0—0 (или 8. ... Kbd7 9. Kg3 Кb6 10. Се2! Kbd5 11. 0—0 Фс7 12. Кс3! с несколько лучшим положением у белых, как было в партии Чигорин—Пильсбери, Москва 1902) 9. 0—0 c6—c5 10. d4—d5 Kb8—d7, и теперь вместо 11. Сb3 c4! 12. С:c4 Сс5+ 13. Kph1 Кb6 14. Сb3 Kg4 (Чигорин—Пильсбери, 1898) белым надо было играть 11. Ксс3 Кb6 12. Се2 с достаточной защитой.

6. d2—d3

...

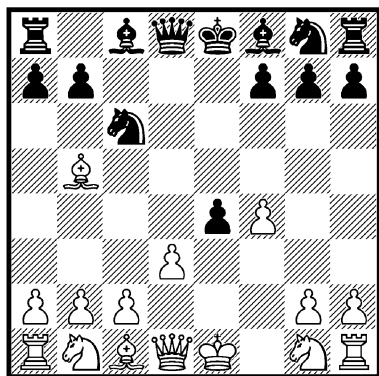
Рассмотрим и другие продолжения:

1) 6. Фd1—e2 (слабо 6. С: c6+ bc 7. d4 Kf6 8. Ке2 Са6 9. Кbc3 Сb4) 6. ... Kg8—f6 7. Kb1—c3 (также 7. d3 Фа5+ 8. Кс3 Сb4 9. Cd2 0—0 дает черным преимущество) 7. ... Cf8—c5 8. Кс3:e4 0—0 9. Сb5: c6 b7:c6 10. d2—d3 Лf8—e8 11. Сс1—d2 Kf6:e4 12. d3:e4 Сс8—f5 с решающей атакой;

2) 6. d2—d4 (или 6. Кс3 Kf6 7. Kge2 Фb6 8. d4 Сb4 9. 0—0 0—0 также с достаточным нажимом у черных) 6. ... Kg8—f6 (очень сильно и 6. ... Фа5+ 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 Kf6 9. a3 С: c3 10. С:c6+ bc 11. С:c3 Фс7 12. Ке2 Са6 с перевесом у черных, как было в партии Зноско-Боровский—Чигорин, Киев 1903) 7. h2—h3 (также 7. Кс3 Фb6 8. Kge2 Сb4 9. 0—0 0—0

дает черным преимущество; ход в тексте, однако, еще слабее) 7. ... Фd8—a5+ 8. Кb1—c3 Cf8—b4 9. Сс1—d2 e4—e3! с явным преимуществом у черных;

3) 6. Kg1—e2 Kg8—f6 7. Сb5:c6+ b7:c6 8. 0—0 Cf8—c5+ 9. Kpg1—h1 0—0 10. Кb1—c3 Сс8—a6 с большим преимуществом у черных.



6. ... Kg8—f6

Теперь 6. ... Фа5+ 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 e3? не дает желаемого эффекта ввиду 9. Фе2, но после хода в тексте эта угроза нависает.

7. Кb1—c3 ...

После 7. Фd1—e2 получается положение из варианта 1 в примечании к 6-му ходу белых, где черные продолжают 7. ... Фd8—a5+ (слабее 7. ... Сg4 8. С:c6+ bc 9. Кf3 Фа5+ 10. Cd2 Фb6 11. Кс3 с преимуществом у белых, как было в партии Чигорин—Марко, 1898) 8. Кb1—c3 Cf8—b4 9. Сс1—d2 0—0 10. Сb5:c6 b7:c6 11. Кс3: e4 Кf6:e4 12. d3:e4 Сс8—a6 (Чигорин—Шифферс, Вена 1898) с преимуществом.

7. ... Cf8—b4

Заслуживает внимания и 7. ... Сс8—f5, угрожая при случае ed и стремясь удержать опорный пункт e4.

8. Сс1—d2 Сс8—g4

9. Kg1—e2 0—0!

Сильнее, чем 9. ... ed 10. С: d3 Фb6 11. h3 Ce6 12. a3, дающее белым удовлетворительную игру.

10. d3:e4 ...

У белых нет лучшей защиты, как показывают следующие варианты:

1) 10. Сb5:c6 (или 10. 0—0 С:с3 с выигрышем фигуры) 10. ... e4:d3 11. c2:d3 b7:c6 с преимуществом у черных;

2) 10. h2—h3 (в случае 10. К:e4 выигрывает 10. ... С:e2 11. Ф:e2 Кd4) 10. ... Сg4:e2 11. Кс3:e2 Сb4:d2+ 12. Фd1:d2 e4—e3 13. Фd2—c1 Фd8—a5+ 14. Ке2—c3 Кf6—d5 15. Сb5:c6 Кd5:c3 с явным перевесом у черных;

3) 10. a2—a3 e4:d3 (в одном анализе рекомендовалось здесь 10. ... Кd4 11. ab К:b5 12. del Кd4 13. h3 С:e2 14. К:e2 К:e4, но белые могут сыграть сильнее 13. Се3!, и теперь уже черным приходится бороться за уравнение игры) 11. Сb5:d3 Сb4:c3 12. Cd2:c3 Кf6—d5, и угрозы черных значат больше, чем пожертвованная пешка.

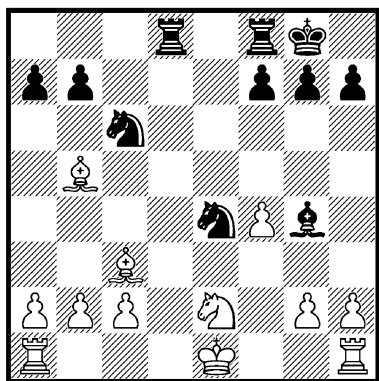
10. ... Сb4:c3

11. Cd2:c3 Кf6:e4

12. Фd1:d8 Ла8:d8

(См. диаграмму на след. стр.)

Анализ продолжается так: «13. С:c6 bc 14. Сb4 c5 с преимуществом у черных», но белые могут сыграть проще 13.



0—0, и не видно, как черные могут усилить свою позицию.

Теория все же считает шансы черных в варианте с ходом 4. Cb5+ более чем достаточными, и поэтому ход 4. Cb5+ почти исчез из практики.

### 3.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4)

4. Kb1—c3 . . .

Белые защищают пешку d5, стремясь к сохранению завоеванного материала. Однако и в этом случае черные получают опасную атаку.

4. . . . Kg8—f6

5. Cf1—c4 . . .

Другим основным продолжением, заслуживающим внимания, является рекомендованное Рубинштейном 5. Фd1—e2, после чего могут возникнуть следующие варианты:

1) 5. . . . Cf8—d6 6. d2—d3 (слабее 6. К:e4 0—0 7. К:f6+ Ф:f6 8. Фf3 Cf5 9. d3 Cb4+ с сильной атакой у черных) 6. . . . 0—0 7. d3:e4 Kf6:e4 8. Kc3:e4 Lf8—e8 9. Фе2—f3 f7—f5 10.

Cc1—e3 f5:e4 11. Фf3—f2 с лишней пешкой и благоприятным положением у белых (Рубинштейн);

2) 5. . . . Cf8—e7 (на 5. . . . Cc5 также следует 6. d3) 6. d2—d3 (в случае 6. К:e4 К:d5 черные получают за пешку достаточные шансы на атаку) 6. . . . e4:d3 7. Фе2:d3, и шансы белых следует считать более благоприятными (Эйве);

3) 5. . . . Cc8—f5! 6. Kc3:e4 (на 6. d3 теперь следует 6. . . . Cb4) 6. . . . Kf6:e4 7. d2—d3 Фd8—h4+! (это сильнее, чем рекомендованное Рубинштейном 7. . . . Ф:d5 8. Cd2 Ce7 9. de Ф:e4 10. Ф:e4 C:e4 11. 0—0—0 с хорошей игрой у белых) 8. Kpe1—d1 (но не 8. g3 Фе7 9. de C:e4 с выигрышем фигуры) 8. . . . Фh4—e7 9. d3:e4 Cf5:e4, и белые могут быть счастливы, если им удастся добиться равенства.

Неблагоприятно для белых и 5. d2—d3 Cf8—b4 6. Cc1—d2 (также 6. de К:e4 7. Фd4 Фе7 8. Ce2 0—0 9. Cd2 К:d2 10. Ф:d2 Cg4 дает черным длительную инициативу) 6. . . . e4—e3! 7. Cd2:e3 0—0 с очень опасной атакой у черных, например: 8. Cd2 C:c3 9. bc Ле8+ 10. Ce2 Cg4 11. c4 c6.

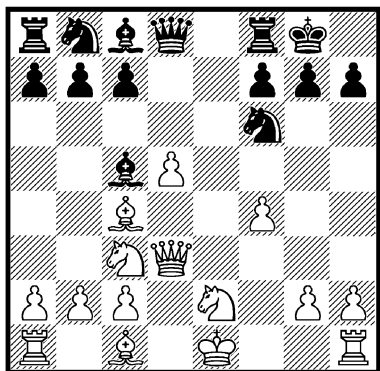
5. . . . Cf8—c5

Заслуживает внимания и 5. . . . c6, так как 6. dc К:c6 очень опасно для белых. Поэтому в ответ на 5. . . . c6 предлагалось 6. d4 (заслуживает внимания и 6. d6 C:d6 7. d3) 6. . . . cd 7. Cb3 Cb4 8. Kge2 с намерением начать атаку пункта d5.

6. Kg1—e2 . . .

После 6. d4 ed 7. Ф:d3 0—0  
8. h3 получается то же положение, что и в тексте.

6. . . . 0—0  
7. d2—d4 e4 : d3  
8. Фd1 : d3 . . .



В партии Чигорин—Маршалл, Карлсбад 1907, черные продолжали 8. . . . Лe8 9. h3 Кh5 10. Фf3 Фh4+ 11. Кpd1 и вскоре получили худшее положение. Поэтому сильнее, несомненно, 8. . . . Кf6—g4 9. Кс3—d1 Лf8—e8 10. h2—h3 Kg4—h6 11. Kd1—e3 c7—c6, но серьезного внимания заслуживает и 8. . . . c7—c6, стремясь к немедленному вскрытию вертикали «d».

Ясно, что за пожертвованную пешку у черных имеются достаточные контршансы.

## Б.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5)

3. . . . c7—c6

Рекомендация Нимцовича, отвергнутая теорией. Белые все же должны играть очень точ-

но, чтобы сохранить свое минимальное преимущество.

4. Kb1—c3! . . .

Сильнейший ход, угрожающий 5. fe.

Другие продолжения дают черным удовлетворительную игру, например:

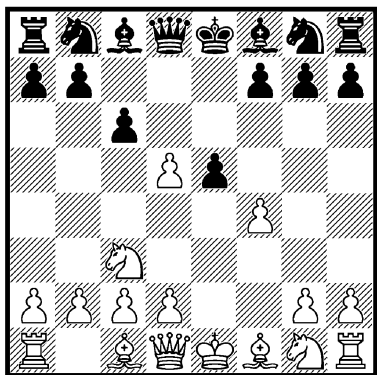
1) 4. Фd1—f3 e5:f4 (в одной партии 1914 г. было сыграно 4. . . . Сс5 5. fe cd; теперь же с перестановкой ходов получилась позиция, которая может возникнуть и в принятом королевском гамбите: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Фf3 d5 4. ed c6 и т. д.) 5. d5:c6 (несомненно, слабый ответ; лучше 5. Кс3 или 5. Сс4) 5. . . . Kb8:c6 6. Cf1—b5 Kg8—f6 7. d2—d4 (продолжение 7. С:c6+ bc 8. Ф:c6+ Cd7 слишком опасно) 7. . . . Сс8—d7 8. Kg1—e2 Фd8—b6 с более благоприятным положением у черных; матчевая партия Шпильман—Нимцович, 1907;

2) 4. Фd1—e2 c6:d5 5. f4:e5 (или 5. Ф:e5+ Се7, и нельзя 6. Ф:g7 из-за 6. . . . Cf6 с выигрышем ферзя) 5. . . . Kb8—c6 6. c2—c3 d5—d4 7. Kg1—f3 Kg8—e7 8. d2—d3 Ke7—g6 9. Фе2—e4 Cf8—c5 с преимуществом у черных; Алехин—Ионнер, 1911;

3) 4. d5:c6 Kb8:c6 5. d2—d3 Cf8—c5 6. Kb1—c3 Kg8—f6 (на 6. . . . Фb6 следует 7. Ка4 Cf2+ 8. Кpe2) 7. Kg1—f3 0—0 8. f4:e5 Кс6:e5 9. Сс1—g5 (или 9. К:e5 Ле8 10. Cf4 Kg4! 11. Фе2 К:e5 12. С:e5 Cd4 13. 0—0—0 Л:e5 с решающей атакой) 9. . . . Лf8—e8 10. Кс3—e2 (если 10. Ке4, то 10. . . . К:e4! 11. С:d8 Кс3!, а в случае 10. К:e5 Л:e5+ 11. Ке4 также сле-



дует 11. ... К:e4!) 10. ... Ке5: f3+ 11. g2:f3 Фd8—d4 с выигранным положением у черных.



4. ... e5 : f4

На 4. ... Сb4 белым следует продолжать не рискованно 5. Сс4 ef 6. Кf3 Кf6 7. dc К:c6 8. 0—0 0—0 (Шпильман—Ионер, 1924), а, согласно Рубинштейну, спокойно 5. Кf3 С:c3 6. dc e4 7. Ке5 cd 8. Сb5+ с явным преимуществом.

Невыгодно для черных и 4. ... c6:d5 5. f4:e5 d5—d4 6. Кс3—e4 Фd8—d5 7. Cf1—d3 Кb8—c6 8. Фd1—e2; Опоченский—Ионер, 1914.

5. Kg1—f3 Kg8—f6

Слабо 5. ... cd 6. d4, и у черных нет удовлетворительной защиты пешки f4, так как 6. ... Cd6 допускает 7. К:d5, а 6. ... g5 7. h4 g4 8. Ке5 явно к выгоде белых.

6. d2—d4 Кf6 : d5  
7. Кс3 : d5 Фd8 : d5

Получилось положение из принятого королевского гамбита 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d5

4. ed Кf6 5. Кс3 К:d5 6. К:d5 Ф:d5 7. d4 с совершенно бессмысленным ходом черных 7. ... c6. Игра белых лучше.

8. Сс1 : f4 ...

Можно играть и 8. c2—c4, например: 8. ... Фd5—a5+ (в случае 8. ... Фе4+ продолжение 9. Кpf2 Cf5 10. c5 Ce7 11. Сс4 дает белым преимущество; лучше 8. ... Фе6+ 9. Кpf2 Cd6) 9. Кpe1—f2 Cf8—e7 (после 9. ... Cd6 10. c5 Сс7? ход 11. Cd2 выигрывает ферзя!) 10. Сс1:f4 0—0 11. Cf1—d3 с преимуществом у белых, но ход в тексте проще и оставляет черным меньше контригры.

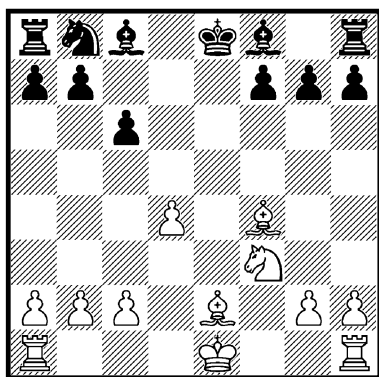
8. ... Фd5—e4+

Уклоняясь от размена ферзей, черные попали бы под уничтожающую атаку.

9. Фd1—e2 Фе4 : e2+

Также 9. ... Cf5 10. 0—0—0 не меняет существенно положения.

10. Cf1 : e2 ...



В одной партии 1932 г. здесь последовало 10. ... Ce7 11. 0—0

Се6 12. с4 0—0 13. Кg5 С:g5 14. С:g5 с явным преимуществом у белых.

Ясно, что в позиции на диа-

грамме у белых гораздо более благоприятные шансы ввиду лучшего развития и пешечного превосходства в центре.

## II.

(1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5)

3. Кg1—f3 . . .

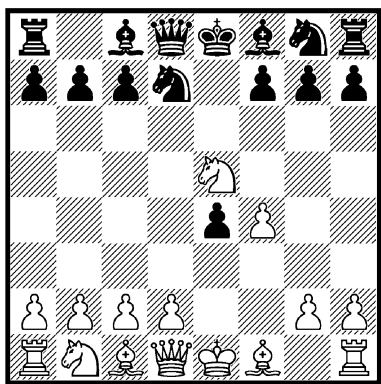
Этот ход является довольно распространенным ответом на королевский контргамбит, однако он не дает белым никаких шансов на получение преимущества.

3. . . . d5 : e4

В случае 3. . . . e5:f4 получается известная позиция из принятого королевского гамбита.

4. Кf3 : e5 Кb8—d7

Простейший ответ, позволяющий отразить все попытки атаки противника.



Другие продолжения связаны с несколько большими опасностями для черных, как показывают следующие варианты:

1) 4. . . . Кb8—c6 5. Cf1—b5 Кg8—f6 (на 5. . . . Cd7 может последовать просто 6. К:d7 и затем 0—0; также 6. Фе2 благоприятно для белых). В получившемся положении белым нельзя играть 6. К:c6 bc 7. С:c6+ Cd7 8. С:a8? ввиду 8. . . . Сg4, и белый ферзь погибает; нельзя также 6. d4 ed 7. К:c6 bc 8. С:c6+ Cd7 9. С:a8 Ф:a8, что дает черным преимущество. Поэтому белые в последнем варианте играют (вместо 9. С:a8) 9. С:d7+, получая при лишней пешке шансы на преимущество. Однако еще сильнее сразу 6. Фd1—e2, что обеспечивает белым явное преимущество и ставит под сомнение защиту с ходом 4. . . . Кс6;

2) 4. . . . Cf8—d6 (получающиеся после 4. . . . Кf6 осложнения 5. Сс4 Сс5 6. С:f7+ Кре7 7. Сb3 Ле8 8. Фе2 и т. д. благоприятны для белых, поэтому в партии Рандвийр—Тарасов, Ленинград 1949, черные вместо 5. . . . Сс5 избрали продолжение 5. . . . Се6 6. С:e6 fe 7. d4 ed 8. К:d3 с несколько лучшей позицией) 5. Фd1—e2 (в случае 5. d4 ed как 6. К:d3 Кf6 7. Се2 0—0 8. 0—0 Кс6 9. Кс3 Кd4, так и 6. С:d3 Кf6 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кbd7, Чигорин—Вальброт, Гэстингс 1895, дает черным хорошую игру; продолжение 5. Сс4 С:e5

6. fe Кс6 также благоприятно для черных) 5. ... Фd8—e7 (сильнее 5. ... Кf6 6. d4 ed 7. К:d3+ Фе7 с равной игрой, причем черные могут продолжать также 7. ... Се7 и затем 0—0 с шансами на преимущество) 6. Фе2:e4 f7—f6 7. d2—d4 f6:e5 8. f4:e5, и у белых за пожертвованную фигуру позиция, обещающая им преимущество; Чигорин—Вальбродт, Будапешт 1896.

5. d2—d4 . . .

В партии Перлис—Кон, Петербург 1909, белые продолжили слабее 5. Фе2 Kg6 6. Кс3 Кс5 с хорошей игрой у черных.

5. . . . e4 : d3  
6. Ке5 : d3 . . .

Слабее 6. С:d3 К:e5 (в консультационной партии Чигорин—Яновский, Петербург 1900, черные вместо этого продолжали 6. ... Cd6 и получили после 7. 0—0 Kgf6 8. Кс4 Сс5+ 9. Се3 0—0 10. Кс3 Ле8 примерно равную игру) 7. Фе2 Фd4 8. fe Сс5 с преимуществом у черных (Чигорин—Дурас, Карлсбад 1907) или 7. fe Фh4+ 8. g3 Фg4; Константинопольский—Ботвинник, Свердловск 1943.

6. . . . Kg8—f6  
7. Kb1—c3 . . .

На 7. Фf3 следует 7. ... Kb6 8. Се2 Cd6 с нетрудным уравнением игры.

7. . . . Cf8—e7

И здесь следует продолжать 7. ... Kb6 с приблизительно равной игрой.

Слабее 7. ... с6 8. Се3 Cd6

9. Фf3 0—0 10. 0—0—0 Kb6 11. Ке5 с преимуществом у белых; Рандвийр—Кондратьев, Таллин 1949.

После хода в тексте белые достигают некоторого преимущества.

8. Фd1—f3 0—0  
9. Сс1—d2 . . .

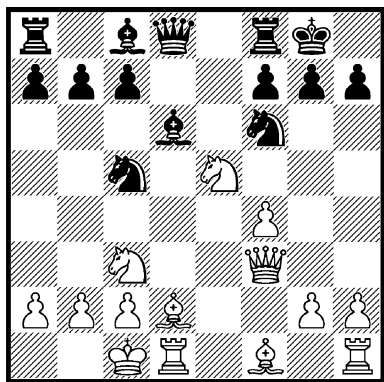
Хорошо и 9. Се3 Kb6 10. Ке5 Cf5 11. Cd3 С:d3 12. 0—0—0 с лучшим положением у белых.

9. . . . Kd7—c5

10. Kd3—e5 . . .

Слабее 10. h3 Cf5 11. К:c5 С:c5 12. 0—0—0 Фd4 с некоторым преимуществом у черных.

10. . . . Се7—d6  
11. 0—0—0



Белые при лучшем развитии и лучшей расстановке фигур располагают еще тем преимуществом, что их шансы на атаку на королевском фланге благоприятнее, чем у черных на ферзевом. Черным лучше было продолжать на 7-м ходу Kd7—b6, что дало бы им более активное расположение фигур и примерно равную игру.

Рассмотрение открытых дебютов, весьма богатых разнообразными и нередко острыми вариантами, закончено. Мы могли убедиться, что оценка получающихся позиций обычно производится не на основе общих позиционных соображений, а в результате подробного конкретного анализа. В основе предложенных вариантов и анализов лежит в большинстве случаев вековой практический опыт мастеров, встречавшихся в многочисленных соревнованиях.

Изучая этот опыт и особенно останавливаясь на интересующих его системах игры, каждый шахматист должен самостоятельно выверить и уточнить предлагаемые в литературе оценки, помня при этом, что ему мало поможет применение общих позиционных соображений, хотя и имеются в этом смысле исключения, как, например, ряд вариантов испанской или итальянской партии, дебюта четырех коней и т. д., где определение лучших продолжений подчас бывает легче, чем, например, в гамбите Эванса или королевском гамбите.

В современных турнирах мастера часто не рискуют вести борьбу в обстановке необозримых комбинаций, не поддающихся точному учету, а в ряде дебютов их не устраивает возможное быстрое упрощение игры. Поэтому открытые начала в современных турнирах применяются сравнительно редко, за исключением испанской партии. Отсюда ясно, что большинство приводимых в литературе вариантов возникло не в турнирах последних лет, а в турнирах прошлых времен и даже в прошлом столетии. Возможно поэтому, что эти старые варианты во многих случаях не являются объективно наилучшими, а лишь лучшими достижениями прошлого века.

Поскольку эти варианты очень сложны, то основательное улучшение их возможно лишь при новом и многократном применении в турнирах. Поэтому можно рекомендовать всем шахматистам, желающим вновь применять на практике вышедшие из моды системы игры и дебюты, сперва ознакомиться с соответствующими вариантами и затем приступить к их основательному контролю. Лишь после этого можно применять их в турнирах. В результате этого шахматная теория может обогатиться новыми интересными вариантами, а в старых системах игры могут быть сделаны новые открытия.

---

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ И ВАРИАНТОВ

	Стр.
Русская партия. 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 . . . . .	6
Различные продолжения, кроме 3. K:e5 . . . . .	7
I. 3. Cc4 . . . . .	7
II. 3. d4 . . . . .	10
A. 3. . . . K:e4 . . . . .	10
B. 3. . . . ed . . . . .	14
Продолжение 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 . . . . .	16
I. 5. d4 d5 6. Cd3 . . . . .	16
A. 6. . . . Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 . . . . .	17
1) 9. c3 f5 . . . . .	20
a) 10. c4 Ch4 . . . . .	21
aa) 11. cd . . . . .	22
bb) 11. C:e4 . . . . .	22
vv) 11. Jf1 . . . . .	23
rr) 11. Ce3 . . . . .	24
б) 10. Фb3 . . . . .	25
в) 10. Kbd2 . . . . .	26
2) 9. c4 . . . . .	26
B. 6. . . . Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 . . . . .	28
1) 8. . . . Cg4 . . . . .	29
2) 8. . . . c6 . . . . .	31
II. 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 . . . . .	33
A. 7. . . . Ф:e2+ . . . . .	34
B. 7. . . . Ce6 . . . . .	36
<b>Латышский гамбит. 1. e4 e5 2. Kf3 f5 . . . . .</b>	<b>39</b>
I. 3. Cc4 fe 4. K:e5 Фg5 5. d4 Ф:g2 6. Фh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8 8. C:g6 Ф:h1+ 9. Kpe2 Ф:c1 10. Kf7+ Kpe8 . . . . .	40
A. 11. K:h8+ . . . . .	43
B. 11. Kd2 . . . . .	44
1) 11. . . . Ф:b2 . . . . .	45
2) 11. . . . Ф:a1 . . . . .	47
a) 12. K:h8+ . . . . .	48
б) 12. Фе5+ . . . . .	49
II. 3. d4 . . . . .	50
III. 3. K:e5 Фf6 . . . . .	51
A. 4. d4 . . . . .	52
B. 4. Kc4 . . . . .	55
IV. 3. ef . . . . .	58
<b>Дебют Понциани. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 . . . . .</b>	<b>60</b>
I. 3. . . . d5 . . . . .	60
A. 4. Фa4 . . . . .	61
B. 4. Cb5 . . . . .	64
II. 3. . . . Kf6 4. d4 K:e4 5. d5 . . . . .	65
A. 5. . . . Kb8 . . . . .	66
B. 5. . . . Cc5 . . . . .	67
III. 3. . . . f5 . . . . .	69

	Стр.
<b>Защита Филидора. 1. e4 e5 2. Kf3 d6</b>	71
I. 3. d4	71
A. 3. ... f5	72
1) 4. c4	72
2) 4. de	74
Б. 3. ... Kd7 4. Cc4 c6	75
1) 5. 0—0	77
2) 5. Kg5	79
3) 5. a4	80
В. 3. ... Kf6	81
1) 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7	81
а) 6. 0—0	82
б) 6. de	84
2) 4. de	85
Г. 3. ... ed	87
II. 3. Cc4	89
<b>Неправильные защиты после 1. e4 e5 2. Kf3</b>	91
I. 2. ... f6	91
II. 2. ... d5	92
<b>Венская партия. 1. e4 e5 2. Kc3</b>	95
I. 2. ... Kc6	95
A. 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cb4	97
1) 5. Cg5	99
2) 5. Ke2	101
Б. 3. f4 ef	102
1) 4. Kf3 g5	102
а) 5. d4	103
б) 5. h4	106
2) 4. d4	108
II. 2. ... Kf6	111
A. 3. f4 d5 4. fe K:e4	111
1) 5. Kf3	113
а) 5. ... Ce7	114
б) 5. ... Kc6	117
в) 5. ... Cb4	118
г) 5. ... Cg4	119
д) 5. ... Cc5	121
2) 5. Фf3	122
Б. 3. Cc4	124
1) 3. ... Cc5	124
2) 3. ... K:e4	126
<b>Дебют слона. 1. e4 e5 2. Cc4</b>	130
I. 2. ... Kf6	130
A. 3. d4 ed 4. Kf3 K:e4 5. Ф:d4 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Kc3	131
1) 7. ... Kc6	133
2) 7. ... c6	135
Б. 3. d3	136
II. 2. ... Cc5	138
<b>Центральный дебют (и гамбит). 1. e4 e5 2. d4 ed</b>	141
I. 3. Ф:d4	142
II. 3. c3	147
A. 3. ... dc	147
1) 4. Cc4 cb 5. C:b2	147
а) 5. ... d5	148
б) 5. ... Cb4+	149
в) 5. ... Kf6	151
г) 5. ... Фе7	153

д) 5. ... d6 . . . . .	Стр. 154
2) 4. К:с3 . . . . .	155
Б. 3. ... d5 . . . . .	157
Дебют Алапина. 1. е4 е5 2. Ке2 . . . . .	160

### Принятый королевский гамбит

Гамбит коня. 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Кf3 . . . . .	166
I. 3. ... g5 . . . . .	166
А. 4. h4 g4 . . . . .	167
1) 5. Ке5 (гамбит Кизерицкого) . . . . .	168
а) 5. ... Кf6 . . . . .	168
aa) 6. d4 . . . . .	169
6б) 6. Сс4 d5 7. ed Cd6 . . . . .	171
α) 8. d4 . . . . .	171
β) 8. 0—0 . . . . .	173
вв) 6. К:g4 . . . . .	175
б) 5. ... Сg7 . . . . .	176
aa) 6. d4 Кf6 . . . . .	176
α) 7. Сс4 . . . . .	177
β) 7. Кс3 . . . . .	181
6б) 6. К:g4 . . . . .	182
в) 5. ... d5 . . . . .	184
г) 5. ... d6 6. К:g4 . . . . .	186
aa) 6. ... h5 . . . . .	186
6б) 6. ... Се7 . . . . .	188
д) 5. ... Кс6 . . . . .	189
е) 5. ... Фе7 . . . . .	190
ж) 5. ... Се7 . . . . .	191
з) 5. ... h5 6. Сс4 . . . . .	192
aa) 6. ... Лh7 7. d4 . . . . .	193
α) 7. ... d6 . . . . .	193
β) 7. ... Фf6 . . . . .	195
6б) 6. ... Кh6 . . . . .	196
2) 5. Кg5 (гамбит Альгайера) . . . . .	198
а) 5. ... h6 6. К:f7 Кр:f7 . . . . .	198
aa) 7. Ф:g4 . . . . .	199
6б) 7. Сс4+ d5 8. С:d5+ . . . . .	200
α) 8. ... Кpg7 . . . . .	200
β) 8. ... Кpe8 9. d4 . . . . .	202
αα) 9. ... Кf6 . . . . .	203
ββ) 9. ... f3 . . . . .	204
вв) 7. d4 (или 7. Кс3) . . . . .	205
α) 7. ... f3 . . . . .	205
β) 7. ... d5 . . . . .	207
б) 5. ... Кf6 . . . . .	209
Б. 4. Сс4 . . . . .	212
1) 4. ... g4 . . . . .	212
а) 5. 0—0 . . . . .	213
aa) 5. ... gf 6. Ф:f3 . . . . .	213
α) 6. ... Фf6 . . . . .	214
αα) 7. е5 Ф:е5 8. d3 Ch6 9. Кс3 Ке7 . . . . .	214
10. Cd2 Kbc6 11. Лael . . . . .	214
х) 11. ... Фf5 . . . . .	217
xx) 12. Кd5 Кpd8 . . . . .	217
z1) 13. Фе2 . . . . .	217
z2) 13. Сс3 . . . . .	219
yy) 12. Ле4 . . . . .	220
y) 11. ... Фс5+ . . . . .	221

	Стр.
ββ) 7. d3	223
β) 6. ... Фе7	224
бб) 5. ... d5	226
б) 5. Ке5 Фh4+ 6. Kpf1	228
аа) 6. ... Kc6	229
бб) 6. ... f3	230
вв) 6. ... Kh6	232
гг) 6. ... Kf6	233
в) 5. Kc3	235
г) 5. d4	237
д) 5. C:f7+	237
2) 4. ... Cg7	239
а) 5. h4 h6 6. d4 d6	239
аа) 7. c3	240
бб) 7. Фd3	241
вв) 7. Kc3	243
б) 5. 0—0	244
В. 4. Kc3	248
Г. 4. d4	249
II. 3. ... Kf6 4. e5 Kh5	250
А. 5. Фе2	251
Б. 5. d4	253
III. 3. ... d5 4. ed Kf6	255
А. 5. c4	255
Б. 5. Kc3	258
IV. 3. ... Ce7 4. Cc4	260
А. 4. ... Ch4+	260
1) 5. Kpf1	260
2) 5. g3	262
Б. 4. ... Kf6	263
V. 3. ... h6	265
Гамбит слона. 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4	268
I. 3. ... Фh4+	268
II. 3. ... Kc6	271
III. 3. ... f5	273
IV. 3. ... d5 4. C:d5	274
А. 4. ... Фh4+ 5. Kpf1 g5	274
1) 6. Kc3	275
2) 6. g3	278
Б. 4. ... Kf6	279
V. 3. ... Kf6 4. Kc3	280
А. 4. ... Kc6	280
Б. 4. ... c6	283
Редкие гамбитные системы после 1. e4 e5 2. f4 ef	286
I. 3. Ce2	286
II. 3. Фf3	287
III. 3. Kc3	289

#### Отказанный королевский гамбит 1. e4 e5 2. f4

Защита 2. ... Cc5 3. Kf3 d6	293
I. 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Kc6 6. d3 Cg4	294
А. 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kd4 9. Фg3	298
1) 9. ... ef	299
2) 9. ... Фе7	299
Б. 7. Ka4	300
II. 4. c3	302



	Стр.
А. 4. ... Cg4 . . . . .	302
Б. 4. ... Kf6 . . . . .	304
В. 4. ... f5 5. fe de 6. d4 ed 7. Cc4 . . . . .	305
1) 7. ... fe . . . . .	306
2) 7. ... Kc6 . . . . .	307
3) 7. ... Kf6 . . . . .	308
<b>Королевский контргамбит, 1. e4 e5 2. f4 d5 . . . . .</b>	<b>310</b>
I. 3. ed . . . . .	310
А. 3. ... e4 . . . . .	311
1) 4. d3 Kf6 . . . . .	312
а) 5. de . . . . .	314
б) 5. Фе2 . . . . .	317
аа) 5. ... Ф:d5 . . . . .	317
бб) 5. ... Cg4 . . . . .	318
в) 5. Kd2 . . . . .	320
аа) 5. ... ed . . . . .	320
бб) 5. ... Cf5 . . . . .	321
2) 4. Cb5+ . . . . .	323
3) 4. Kc3 . . . . .	326
Б. 3. ... c6 . . . . .	327
II. 3. Kf3 . . . . .	329

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие . . . . .	3
Русская партия . . . . .	6
Латышский гамбит . . . . .	39
Дебют Понциани . . . . .	60
Защита Филидора . . . . .	71
Неправильные защиты на 2. Kf3 . . . . .	91
Венская партия . . . . .	95
Дебют слона . . . . .	130
Центральный дебют (и гамбит) . . . . .	141
Дебют Алапина . . . . .	160
<b>Принятый королевский гамбит</b>	
Гамбит коня . . . . .	166
Гамбит слона . . . . .	268
Редкие гамбитные системы . . . . .	286
<b>Отказанный королевский гамбит</b>	
Защита 2. ... Cc5 . . . . .	293
Королевский контргамбит . . . . .	310
Указатель дебютов и вариантов . . . . .	332

Перевод И. Т ю р н а  
 Редакторы И. М а й з е л и с и К. Т а м я р в  
 Технический редактор Х. К о х у  
 Корректор В. Т у й

Сдано в набор 23 VIII 1951. Подписано к печати 1 XII 1951. Тираж 25 000.  
 Формат бумаги 60×92, 1/16. Печатных листов 21. Учетно-издательских  
 листов 19,47. МВ-18351. Типография „Ханс Хейдеман“, Тарту,  
 Валликраави 4. Заказ 2842.

Цена 9 руб

9 руб.  
Р. 6 30