

№ 10  
2021  
www.64.ru

# Кубок Льва Толстого



ПРОРЫВ ПЛОТИНЫ



НЕСТАНДАРТНАЯ ГЕОМЕТРИЯ



НА ПУТИ В ЭЛЛИТУ



СЫН «ВРАГА НАРОДА»

16

43

51

78



## Анонс

- 6| ЭСТАФЕТУ  
ПРИНИМАЕТ УФА  
Суперфиналы  
чемпионата России

## Сборная России

- 8| КАК ПО МАСЛУ  
Сергей Рублевский  
об очередных успехах  
наших шахматистов
- 10| ВСЕ ЗА ВСЕХ!  
Фоторепортаж  
Бориса Долматовского

## Norway Chess

- 16| ПРОРЫВ ПЛОТИНЫ  
Обзор  
Евгения Глейзерова

Фото: А. Карпович



## Кубок Льва Толстого

- 30| ЯСНАЯ ПОБЕДА  
Впечатления  
Этери Кублашвили  
Комментирует Аниш Гiri

## Челябинск

- 39| ПРИЗЫ И НОРМЫ  
В ИЗОБИЛИИ  
Евгений Глейзеров  
о добрых традициях

## Лаборатория

- 43| ДЕТАЛИ ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЕ  
Комментируют  
Давид Паравян,  
Петер-Хайне Нильсен,  
Михаил Красенков

## Юниор

- 51| НЕСЛУЧАЙНЫЙ ТАЛАНТ!  
Сергей Ткаченко  
о главной надежде  
украинских шахмат  
Комментирует  
Кирилл Шевченко

## Былое

- 65| ЗАБЫТОЕ ПИСЬМО  
Александр Лысенко  
вспоминает
- 68| ОМУТ ПАМЯТИ  
Василий Гагарин  
путешествует во времени



## Памятная дата

- 76| ГОРДОСТЬ ГОРОДА  
Пушкина  
Сергей Быстров  
представляет новую книгу

## Имя

- 78| ЖИЗНЬ НАПЕРЕКОР  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ  
Николай Фузик: 40 лет  
без Юрия Сахарова

## Ташкент

- 82| ВОСТОЧНАЯ ФИЕСТА  
Репортаж Сергея Кима

## Портрет на фоне века

- 84| ГРАЖДАНИН МИРА  
Ганс Кмох:  
от ЛАСКЕРА до ФИШЕРА  
Исторический очерк  
Владимира Нейштадта

## Композиция

- 89| К ИТОГАМ 9-ГО  
КУБКА МИРА ФИДЕ  
Критический взгляд  
Александра Кузовкова

Издается с июля 1968  
№ 10/2021 www.64.ru

**64** | 23  
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Электронная  
версия журнала  
доступна по адресу:  
<http://64.ru/>

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

B30 – 27;	B90 – 26	D43 – 34;
B33 – 20;	C58 – 43;	D85 – 33
B42 – 54;	C67 – 18	E71 – 57
B43 – 15;	D27 – 47;	

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: Э. Кублашвили

# Четыре древнерусских города за одни выходные – новый туристический маршрут РЖД



С 22 октября холдинг «РЖД» запускает новый туристический маршрут, который свяжет Москву с древними русскими городами: Псковом, Великим Новгородом, Рыбинском и Ярославлем.

Поезд № 928/927 будет курсировать по выходным дням, отправляясь с Ленинградского вокзала Москвы вечером в пятницу и прибывая обратно поздно вечером в воскресенье.

Для удобства туристов расписание составлено таким образом, чтобы за два выходных дня можно было прогуляться по улицам древнего Пскова и посетить Псковский кремль, увидеть уникальные памятники древнерусского зодчества в Великом Новгороде, насладиться живописными видами Рыбинского

водохранилища, а также посетить исторический центр города Ярославль и полюбоваться панорамой Волги.

В качестве отеля на колесах используются новые вагоны класса «Люкс», СВ, купе и плацкартные вагоны, оборудованные системами кондиционирования, экологически чистыми туалетными комплексами, розетками для зарядки гаджетов. Кроме того, в каждом вагоне предусмотрены душ. Для пассажиров также работают вагон-ресторан и вагон-бар, в которых можно заказать горячее питание, прохладительные напитки и десерты.

В первый рейс поезд отправится из Москвы 22 октября, далее – 4 ноября и еженедельно по пятницам с 12 ноября. Отправление из

Москвы в 20:23, возвращение обратно – в 23:35.

Оформить проездные документы можно в железнодорожных кассах, на официальном сайте ОАО «РЖД», а также с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам», для этого необходимо задать на странице поиска маршрут Москва Октябрьская (Ленинградский вокзал) – Москва Ярославская (Ярославский вокзал). Стоимость билета – от 2 598 рублей.

Пассажиры могут спланировать свою экскурсионную программу самостоятельно или оформить отдельные экскурсии в пути у проводника. Также можно приобрести пакетные туры, включающие не только перевозку поездом, но и экскурсионную программу и питание. ☐

# «Сапсан» признан лауреатом транспортной премии за развитие сервиса

**Х**олдинг «РЖД» стал лауреатом в XII ежегодной премии «Качество обслуживания и права потребителей» в номинации «Розничные услуги» в категории «Транспортные услуги. Железнодорожные перевозки». Награда вручена за развитие предоставляемого сервиса и совершенствование услуг на борту высокоскоростного поезда «Сапсан».

Лауреатов премии определяли с помощью голосования экспернского совета, в состав которого вошли представители Союза потребителей, Федерации рестораторов и отельеров, исследовательского холдинга РОМИР, ВДО и другие. Дирекция скоростного сообщения ОАО «РЖД» уже трижды была признана лауреатом данной премии – в 2017, 2018 и 2020 годах.

Для улучшения сервиса в «Сапсанах» на основании пожеланий пассажиров ведется модернизация составов. Главные обновления затрагивают интерьер поезда: в каждом кресле каждого вагона устанавливаются розетки для зарядки мобильных устройств и USB-разъемы, обновляются обивка и чехлы кресел, устанавливаются оконные затемняющие шторы, кулеры с питьевой водой, а яркость освещения регулируется в зависимости от времени суток.

В сентябре в депо Металлострой в Санкт-Петербурге прибыл первый «Сапсан» из третьей партии высокоскоростных поездов (договор на поставку был заключен в 2019 году). После дооборудования и окончательной настройки в депо Металлострой новый поезд пройдет сертификационные

испытания и выйдет на маршрут уже летом следующего года. «Сапсан» третьей партии помимо изменений в интерьере получил купе принципиально нового формата, в котором вместо кресел установлены два комфортаильных дивана-трансформера.

\*\*\*\*\*

Премия и форум «Качество обслуживания и права потребителей» – одно из ведущих мероприятий в области повышения уровня сервиса, качества товаров и услуг, а также защиты прав потребителей – призваны обеспечить стабильное развитие и достойный конкурентный потенциал рынка товаров и услуг в России. Это мероприятие, объединяющее российский и зарубежный потребительский рынок товаров и услуг. ☐



# Открыто движение по новому железнодорожному мосту через Волго-Донской канал под Волгоградом

По видеосвязи старт движению по новому мосту дал генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров. В мероприятии также участвовали министр транспорта РФ Виталий Савельев и губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров.

«Мы открываем движение поездов на участке железных дорог, который, несомненно, будет играть ключевую роль в обеспечении надежных и безопасных перевозок пассажиров и грузов между Поволжьем и Югом страны», – отметил Олег Белозёров. «Очень многое сделано для улучшения подходов к портам Азово-Черноморского бассейна, имеющим стратегическую значимость для страны. Уверен, что и в дальнейшем работники железнодорожного транспорта будут эффективно решать стоящие перед отраслью задачи в установленные сроки», – подчеркнул Виталий Савельев.

Железнодорожный мост через Волго-Донской канал протяженностью 155 м расположен в Светлоярском районе Волгоградской области, на 31 км перегона Горнополянский – Канальная. Открытие нового моста и второго

пути на этом участке увеличит объемы движения в направлении портов Азово-Черноморского бассейна в обход Волгограда почти в пять раз – до 154 пар поездов в сутки и повысит скорость движения грузовых поездов по перегону до 90 км/ч.

При возведении моста специалисты применили уникальную технологию сборки пролетного строения с использованием высокотехнологичного гидравлического оборудования. Такое решение позволило продолжать навигацию по Волго-Донскому каналу во время монтажа конструкции длиной 88 м и почти вдвое сократить сроки строительства.

Работы по строительству моста начались в 2020 году в рамках комплексной реконструкции

участка Им. Максима Горького – Котельниково – Тихорецкая – Крымская с обходом Краснодарского узла. В рамках проекта на протяжении всего участка уложены вторые пути. В настоящее время единственным «узким местом», ограничивающим пропуск поездов между станциями Им. Максима Горького и Котельниково, оставался участок Горнополянский – Канальная, на котором и расположен построенный мост.

Проект увеличения пропускной способности железнодорожных подходов к морским портам Азово-Черноморского бассейна включен в Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года. □



## «Ласточка» Назрань – Минеральные Воды отправилась до Кисловодска с 9 октября

Для повышения качества обслуживания пассажиров и улучшения транспортной доступности населенных пунктов холдинг «РЖД» расширяет географию курсирования электропоездов «Ласточка».

С 9 октября «Ласточка» Назрань – Минеральные Воды связала бес-

пересадочным сообщением все курорты Кавказских Минеральных Вод и появились остановки на станциях Бештау, Пятигорск, Ессентуки и Кисловодск. Благодаря организации беспересадочного сообщения время в пути от Назрани до Кисловодска сократилось с 7 до 4,5 часов.

Из Назрани «Ласточка» отправляется в 06:12 и прибывает в Кисловодск в 10:40. Из Кисловодска она отправляется в 15:49, прибывая в Назрань в 20:08.

На маршруте курсируют пятивагонные «Ласточки» с розетками для подзарядки мобильных устройств и специальными

площадками для крупногабаритного багажа, системами климат-контроля и обеззараживания воздуха, экологически чистыми туалетными комнатами, светодиодным освещением. Поезда адаптированы для пассажиров с ограниченными физическими возможностями – в них есть специализированные места, которые оборудованы креплением для инвалидных колясок.

Стоимость билета на весь маршрут от Назрани до Кисловодска составляет 463 рубля, от Минеральных Вод до Кисловодска – 194 рубля, от Назрани до Минеральных Вод – 399 рублей. Приобрести билеты можно на официальном сайте ОАО «РЖД», с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам» и во всех кассах дальнего следования. Для различных категорий пассажиров действуют специальные

тарифы. Например, при оформлении билета для пассажиров в возрасте от 10 до 21 года и старше 60 лет цена будет снижена на 30%, а при оформлении билетов по тарифу «Туда-обратно» обратный билет обойдется на 20% дешевле. Тариф «День рождения» дает пассажиру-имениннику возможность купить билеты со скидкой 30% для себя и трех сопровождающих (при условии единовременной покупки). □

## Билеты по «семейному» тарифу теперь можно покупать онлайн

Оформить билеты в купе поездов дальнего следования по «семейному» тарифу теперь можно не только в кассах дальнего следования, но и в режиме онлайн. Это даст возможность активнее развивать семейный туризм. Купить билеты по специальному тарифу для поездок родителей или законных опекунов с детьми онлайн можно на сайте ОАО «РЖД» и в мобильном приложении «РЖД Пассажирам». Для получения скидки необходимо при оформлении проездного документа перейти в раздел «Выбор тарифа», а затем поставить галочку в поле «Семейный». Расчет стоимости будет осуществляться автоматически.

Приобрести билеты по льготному тарифу можно также в билетных кассах дальнего следования с предъявлением документов, подтверждающих степень родства.

В зависимости от категории поезда и сроков приобретения билетов снижение стоимости проезда в купейном вагоне может составить до 40%.



С августа по сентябрь по льготному семейному тарифу куплено уже почти 180 тыс. билетов. Самые популярные пункты отправления: Московский регион, Ростов-на-Дону, Адлер, Анапа и Санкт-Петербург, а едут чаще всего к Черному морю, на Северный Кавказ, в Карелию, Москву и Санкт-Петербург.

Приобретать билеты на специальных условиях и совершать поездки можно до конца 2021 года. Документы, подтверждающие степень родства, необходимо будет предъявить также при посадке в поезд независимо от способа приобретения билетов.

Напомним, что в рамках исполнения постановления Правительства РФ № 875 от 09.06.2021 года,

направленного на поддержку и развитие внутреннего туризма, российские семьи могут оформлять билеты в купе по льготному тарифу. Он рассчитывается как разница между текущей стоимостью билета и 50% стоимости проезда по данному маршруту в плацкартном вагоне. Воспользоваться льготой можно как для самостоятельных путешествий, так и для

поездок организованными турками в составе группы.

Обязательное условие предоставления скидки – совместное путешествие по России (включая проезд в Калининградскую область) родителя (родителей) или законного опекуна с ребенком (детьми) в возрасте до 18 лет. Возврат неиспользованных проездных документов, оформленных по льготному тарифу, возможен только при возврате всего заказа.

Ознакомиться с правилами применения льготного тарифа, а также получить более подробную информацию можно на сайте ОАО «РЖД» в разделе «Льготы», а также по телефону горячей линии: 8 (800) 775-00-00. □

Издатель  
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор  
МАКСИМ НОТКИН

Шеф-редактор  
МАРК ГЛУХOVСKИЙ

Адрес редакции:  
119019, Москва,  
ГОГОЛЕВСКИЙ Б-Р, 14.  
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34  
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM  
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь  
Олег Перваков  
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор  
Галина Лупенко

Отдел рекламы  
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ  
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения  
Евгений Черняков  
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии  
ООО «Первый полиграфический  
комбинат»,  
Московская обл.,  
Красногорский р-н,  
п/о «Красногорск-5»  
Ильинское шоссе, 4-й км.  
Номер подписан к печати  
31.10.2021

ТИРАЖ 25 ООО ЭКЗЕМПЛАРОВ

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН  
в Министерстве печати  
и информации России  
Свидетельство № 01023  
ИНДЕКС 71091  
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА  
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ  
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ  
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.  
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ  
МАТЕРИАЛОВ.

© «64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» 2021



**8 ОКТЯБРЯ в Башкирском государственном художественном музее имени М.В. Нестерова состоялось открытие Суперфиналов чемпионата России: 74-го среди мужчин и 71-го среди женщин**

В торжественной церемонии приняли участие руководитель администрации главы Республики Башкортостан Александр Сидякин и исполнительный директор Федерации шахмат России Марк Глуховский. Главный судья соревнований Борис Постовский провел жеребьевку. В музыкальной части церемонии выступили лауреат международных конкурсов и фестивалей пианист Руслан Воротников, ансамбль кураистов и заслуженная артистка Республики Башкортостан певица Алена Завьялова. По окончании открытия участникам была предложена экскурсия по музею.

Сами турниры проходят по круговой системе в 11 туров в отеле Nesterov Plaza. В рамках дополнительной программы для юных шахматистов запланированы сеансы одновременной игры и командный турнир, состоятся мастер-классы и лекции. В фойе отеля Nesterov Plaza размещена выставка из Музея шахмат ФШР.

Суперфиналы чемпионатов России проводятся в рамках программы «Шахматы в музеях», реализуемой Федерацией шахмат России и Благотворительным фондом Елены и Геннадия Тимченко.

Перед выходным днем (15 октября) завершился 6 тур. Положение пока следующее.

Открытый турнир: 1. Н. Витюгов – 4; 2–4. В. Федосеев, М. Матлаков, К. Алексеенко – по 3,5; 5–7. А. Горячкина, Д. Андрейкин, А. Есипенко – по 3; 8–12. А. Предке, М. Чигаев, А. Рахманов, П. Понкратов, А. Мотылев – по 2,5.

Женский чемпионат: 1–3. В. Гуннина, Е. Овод, П. Шувалова – по 4,5; 4–5. А. Кашлинская, А. Галлямова – по 3,5; 6–7. Л. Гарифуллина, Н. Погонина – по 3; 8. О. Гиря – 2,5; 9–10. М. Гусева, Д. Войт – по 2; 11–12. А. Бивол, А. Боднарук – по 1,5.

Рассказ о главном российском соревновании – в следующем выпуске «64». □



Памятник башкирскому национальному герою  
Салавату Юлаеву



Трио исполнителей на башкирской флейте курай



ФОТО: Э. КУБАЛИВИЛИ

# Как по маслу

Старший тренер женской сборной России рассказывает об очередных успехах наших шахматистов – на онлайн Олимпиаде и командном чемпионате мира среди женщин в испанском Ситжесе

## Онлайн Олимпиада

Завершилась вторая в истории онлайн Олимпиада ФИДЕ. Играли с контролем быстрых шахмат. Турнир начался, как обычно, с низших дивизионов. Финальную пульку составили 40 команд, которые были разбиты на 4 группы. Состав – двое мужчин, две женщины, юноша, девушка (всего шесть досок) и запасные (такое же количество).

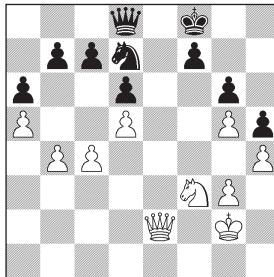
Большинство участников нашей сборной собрались в Центральном Доме шахматиста. Считаем, так удобно и надежно. Да и командный дух никто не отменял. Только Полина Шувалова, Александра Костенюк и Владислав Артемьев играли из дома. Помимо них состав выглядел так: Даниил Дубов, Александр Грищук, Владимир Федосеев, Александра Горячкина, Екатерина Лагно, Валентина Гунина, Андрей Есипенко, Володар Мурзин и Лея Гарибуллина.

Капитаном был Александр Мотылев, он осуществлял всю посредническую деятельность с судейской коллегией и находился непосредственно в игровом зале. На меня же были возложены только тренерские обязанности. Так же мужской сборной в шахматном плане помогал Александр Рязанцев, а женской – Евгений Наэр. Не обошлось без технических накладок. Например, у Саши Горячкиной на часах оставалась всего минута, когда она начала

партию первого тура с украинкой Осьмак. Вроде бы судейской коллегии не понравилось расположение и количество наших камер в зале, пришлось все корректировать прямо по ходу первого тура. Но в целом к организации Олимпиады в этот раз никаких претензий не было, и каких-то громких читерских скандалов тоже.

Команду Украины мы просто переехали – 4,5-1,5.

## К. Шевченко – В. Артемьев



Характерная для Владислава партия. Начинает он, как правило, неспешно, но ближе к эндшпилю всегда следуют какой-то трюк.

**32...b6! 33.♔a2?** Вроде бы естественный ход на деле оказывается решающей ошибкой. Удерживало равенство 33.♕d4.

**33.bxa5 34.♕xa5 ♔b6! 35.♕xh6 ♔e7.** Теперь выясняется, что структуру или короля белым не удержать.

**36.♔a2.** Не лучше 36.♕f2 ♔e4 37.♔d2 ♔d3 38.♔a2 ♔g8 39.b5 ♔d7 40.♔f3 ♔c5 41.♔d2 ♔d4+

42.♔f1 ♔d3 43.♔f3 ♔e3 44.♔e2 ♔c1+ 45.♔e1 ♔e5 с решающим перевесом.

**36...♔e4 37.c5 dxc5 38.bxc5 ♔xd5 39.♔f2 ♔e3+ 40.♔g1 ♔g4 41.♔f1 ♔e3+ 42.♔h1 ♔xc5,** и черные уверенно реализовали пешку.

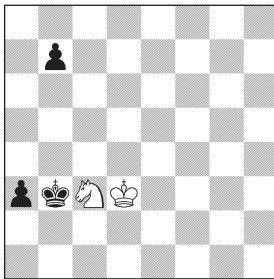
Так же обыграли и Парагвай. Только с Испанией счет оказался меньше, 4-2. Остальные матчи закончились разгромом соперников: по 5-1 с Израилем, Италией и Чехией, по 6-0 с Германией, Аргентиной и Латвией. Сразу отмечу, что такой сбалансированной команды, как наша, на Олимпиаде больше не было. Даже у сборной Китая наблюдались проблемы на юношеской доске. В итоге мы спокойно вышли в стадию плей-офф, вторыми в нашей группе финишировали украинцы.

Из остальных десяток в нокаут квалифицировались следующие сборные: Китай, Казахстан, Индия, Венгрия, Польша и США. Среди неудачников неожиданно оказались команды Армении и Азербайджана.

Первый по существу серьезный поединок ждал нас в четвертьфинале с Венгрией. Соперники бились, что называется, на смерть и по позициям первого матча в какой-то момент стояли чуть ли не на выигрыш. Эрдёш черными обыграл Даниила Дубова, и Россия выиграла за счет побед Вали Гуниной над Хаванец и Владислава Артемьева над Балогом. Второй матч тоже вы-

дался упорным: на поражение Артемьева от Гледуры мы отвели победами Саши Костенюк и Екатерины Лагно и выиграли с тем же счетом 3,5-2,5.

### Хоанг Тхань Чанг – А. Костенюк



**56...b6!** Сыграно на паузе! Не ведет к победе ни 56...b5? 57.♔xb5 a2 58.♘d4+ ♔b2 59.♕c2, ни 56...a2? 57.♔xa2 ♔xa2 58.♔c4.

**57.♘d4.** Так же проигрывает теперь 57.♘d2 a2 58.♔xa2 ♔xa2 59.♔c3 ♔a3 60.♔c4 ♔a4.

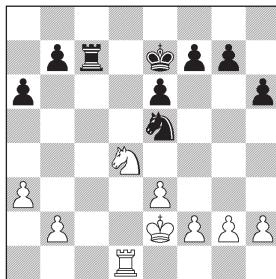
**57...b5 58.♘d3 b4 59.♔e2 a2**

**60.♘c1+** ♔b2 **61.♔xa2 ♔xa2.** 0-1.

В основное время закончилась еще лишь одна встреча: Китай – Польша (4,5-1,5 и 4-2). После 2-4 в первом матче команда Украины уверенно отыгралась с Индией (4,5-1,5), но в блице борьбы не получилось – 5-1 в пользу азиатской сборной. Команда США, несмотря на отсутствие Каруаны, Накамуры, Со и Домингеса (они выступали в Сент-Луисе), прошла Казахстан, даже уступив в первом матче 2-4. Молодежь американцев отыгралась 3,5-2,5, а потом сумела взять верх в блице со счетом 4-2.

В полуфинале нам противостояла мощная команда Китая. Она, безусловно, главный конкурент, и наши матчи между собой являются украшением любого турнира. В этот раз мы сыграли очень уверенно, дважды победив – 3,5-2,5 и 4-2. Ахиллесовой пятой китайцев, как я уже отметил выше, оказалась юношеская доска: Андрей Есипенко принес команде два очка.

### Ван Шисюй – А. Есипенко



Приведу окончание практически без комментариев. Можно легко увидеть, кто лучше разыгрывает этот равный эндшпиль...

**27.♗d2 ♘c1 28.♗c2 ♘xc2+**

**29.♘xc2 ♘c4 30.b3 ♘a5 31.♗a1**

**♗d6 32.♗d3 b5 33.♗c3 ♘c6**

**34.♗c2 ♘c5 35.h3 ♘e7 36.♗d3**

**♗d5 37.b4+ ♘d6 38.♗d4 ♗b6**

**39.♗b3 ♘c4 40.♗c5 ♘xa3**

**41.♗a6 ♘c4 42.♗c5 ♘e5+**

**43.♗c3 ♘g6 44.g3 ♘e5 45.♗e4+**

**♗d5 46.♗d2 f5 47.f4.** В этот момент белые могли еще решить свои проблемы путем 47.♗b1!?

**♗c4 48.♗d3.** Далее уже они медленно и верно катятся под откос.

**47...♗c6 48.♗b3 g6 49.♗c3 e5**

**50.♗b3 exf4 51.gxf4 g5 52.fxg5**

**hxg5 53.♗c3 ♘e5 54.♗b3 g4**

**55.hxg4 fxg4 56.♗d2 ♘c4 57.♗c5**

**♗xb4 58.♗e4 ♘c4 59.♗d6+ ♘c5**

**60.♗e4+ ♘d5 61.♗f6+ ♘c4**

**62.♗e4 b4 63.♗c2 ♘d7 64.♗d6+**

**♗d5 65.♗f5 ♘c5 66.♗g3 ♘e4**

**67.♗e2 ♘c4 68.♗f4 g3 69.♗b2**

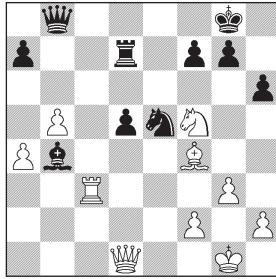
**♗c5 70.♗c2 b3+ 71.♗d2 ♘e4+**

**72.♗c1 ♘c3 73.♗e2+ ♘d3**

**74.♗d4 g2 75.♗f3 ♘xe3. 0-1.**

Отмечу и красивую победу Даниила Дубова во второй партии с Дин Лиженем.

### Д. Дубов – Дин Лиженъ



Даниил переходит к решающим действиям.

**32.♗e3 f6 33.♗xe5 ♘xe5**

**34.♗g4 d4 (34...♗h7 35.♗xb4+–)**

**35.♗xh6+ ♘h7 36.♗f5+! ♘xh6**

**37.♗xe5 ♘xe5.** Не лучше 37...g6

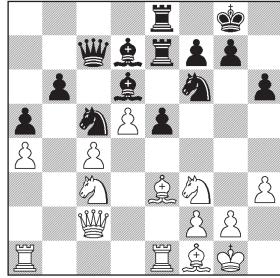
**38.♗g7 39.♗xd7+ или 37...♗d6 38.♗h5#.**

**38.♗xe5 ♘d6 39.a5 ♘h7 40.b6 axb6 41.a6 ♘d8 42.a7. 1-0.**

Но предполагаемая и принципиальная (по итогам предыдущей онлайн Олимпиады) встреча в финале с Индией не состоялась. После убедительной победы команды Ананда в первом матче 5-1 американцы берут реванш 4-2, а в блице и вовсе не оставляют соперникам шансов – 4,5-1,5.

В финале неожиданно не пошла игра у Есипенко: Эвондер Лян обыграл его в обеих партиях. Но сильная команда тем и сильна, что всегда кто-то может подстраховать в критической ситуации.

### И. Круш – А. Горячкина



**28.♗h4?** (в совершенно нормальной позиции белые ошибочно отправили коня на край доски)

**28...♗e4!** (после этого конь уже без последствий вернется в игру не может) **29.♗b5.** Чуть лучше, но все равно неудовлетворительно

у белых после 29.♗g4 h5 30.g5 ♘h7 с угрозой ♘e7-e5.

**29...♗xb5 30.cxb5 ♘d7!** (не пуская коня на f5) **31.g3 ♘xd5**

**32.♗ad1 ♘b4 33.♗c4 ♘bd3**

**34.♗e2 g5!** (теперь уже загнанную лошадь пристреливают!) **35.♗g2 ♘e5! 36.♗xd6 ♘f3+**

**37.♗h1 ♘xh3#.**

В итоге два раза по 3,5-2,5, и мы – единоличные победители второй онлайн Олимпиады ФИДЕ!

## ВСЕ ЗА ВСЕХ!

**В**о время проведения Всемирной шахматной онлайн Олимпиады ЦДШ им. М.М. Ботвинника поражал своей тишиной. Тихо было везде, но прежде всего главный зал был необычно тих. Центральная дверь была закрыта. И чтобы попасть в зал, надо было пройти через соседнюю комнату. И то не всем. Зрителей не было. Не слышно было передвижения фигур, переключения часов. Ковры поглощали редкие прогулки игроков. Сложная эпидемиологическая обстановка диктовала свои правила игры. Второй раз проходит Олимпиада. И если в первом случае, год назад, наши поделили 1–2 место с индийской командой, то на сей раз россияне хотели стать единолично первыми.

Перед началом тура фотографировать разрешали. Во время партии, конечно, нет. Тишина. Шахматисты перед компьютером и «мышкой», с помощью ко-

торой передаются ходы, тоже безмолвствуют.

Пару туров я просидел в тишине у рояля около окна за спинами шахматистов, ожидая чего-то неожиданного. Но все было спокойно. Лишь иногда автомобили, скрипя шинами, проносились по Гоголевскому бульвару, как будто демонстрируя, что жизнь-то не прекращалась.

После начала очередного тура решил остаться в соседней комнате, где присутствовали свободные от игры участники и тренеры. Думаю, сделаю несколько кадров, а заодно посмотрю, как гроссмейстеры анализируют. Наверняка есть чему поучиться. И если в первом пункте еще кое-что удалось сделать, то во втором меня ждало разочарование. Не успела появиться позиция на мониторе, как они переключали её на другую. Им всё было знакомо и понятно. Так мне и не удалось повысить свою любительскую

квалификацию за счет анализа профессионалов.

Закончив свою партию, игроки приходили в эту комнату. В случае победы аплодисментов не было, но шахматисты улыбками встречали коллегу, а если поражение, то мимикой выражали сочувствие. Но, когда тур заканчивался, эмоции били через край и у тех и других.

А какая была радость, когда в последнем туре наши победили американцев и стало ясно, что россияне чемпионы! Объятия, аплодисменты – всего было достаточно.

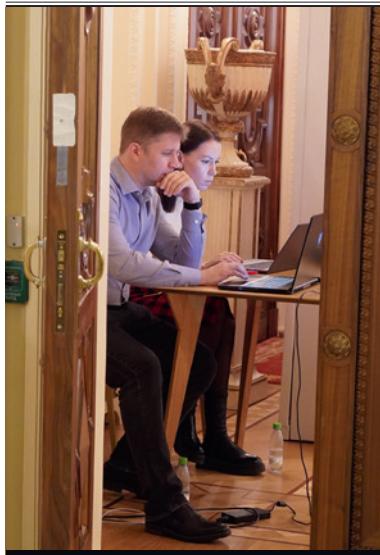
Присутствующие журналисты нескольких телевизионных программ сразу бросились к нашим шахматистам:

– Надо срочно давать в новости! А гроссмейстерам было что рассказать о том, как досталась им эта победа! Молодцы! □

Борис Долматовский

Фото: Б. Долматовский





Игра под контролем. Александр Мотылев и арбитр Ксения Павлова



У монитора. Напряженный момент



Александр Рязанцев:  
«За результат спокоен»



Сергей Рублевский: «Почему он этого не видит?»



Екатерина Лагно и Александр Грищук.  
Два взгляда на одну позицию



За Александра Грищука пришла поболеть  
его старшая дочь Маша



Валентина Гунина – само спокойствие



Андрей Есиенко. Интервью  
после окончания турнира

**Командный чемпионат мира среди женщин**

Поскольку сборным по всем видам спорта из-за допинговых санкций запрещено выступать на чемпионатах мира под флагом России, в Испании наша женская команда официально представляла Федерацию шахмат России. На первых двух досках в нашей команде играли финалистки последнего Кубка мира Александра Горячкина и Александра Костенюк. На третьей и четвертой доске играли соответственно всегда крайне стабильная Екатерина Лагно и заметная прибавившая в силе игры и рейтинге (2510!) Полина Шувалова. В онлайн Олимпиаде она, напомню, выступала на юношеской (девичьей) доске. Сопоставимую по силе и результатам игру в последнее время показывали Валентина Гунина и Алина Кашиланская, поэтому мы заранее приняли решение заявить на онлайн Олимпиаду Валентину, а Алину взять в Испанию на командный чемпионат мира как запасную. И с таким выбором мы не прогадали. Валя набрала 100% в Москве, а Алина на отлично сыграла в Испании. Целенаправленных сборов перед поездкой в Испанию не было, в скомканном и укороченном виде они прошли перед онлайн Олимпиадой в Сочи. Я, к сожалению, не смог приехать. Впрочем, Евгений Наэр справился и без меня. Вообще, в ковидное время крайне много ограничений в отношении сборов со стороны Минспорта, поэтому в них приняли участие только четверо из команды – Лагно, Шувалова, Кашиланская и Лея Гарифуллина. Самое большое внимание уделили новому контролю: 45 минут на партию с добавлением 10 секунд за каждый ход. Нельзя сказать, что сразу приоровились, но, по крайней мере, в этом плане как-то потренировались.

Несмотря на все запреты и процедуры, в Испанию оказалось попасть проще, чем на сборы. Мы прилетели прямым авиарейсом

из Москвы в Барселону, не особо ощущив на себе каких-то неудобств, связанных с ковидными ограничениями. Здесь надо поблагодарить Артема Пугачева, он был главой нашей делегации и всё прекрасно организовал. Ситжес, где проходил чемпионат, городок довольно приятный, находится на побережье километрах в 60 от столицы Каталонии. Вообще, лучше места, где бы проходил командный чемпионат, не припомню. Прекрасная набережная, очень комфортная погода, хорошие отель и питание, турнирный зал... Но все эти плюсы перечеркнула организация самого чемпионата. Она не выдерживает никакой критики! Не было ни одного дня до полуфинала, чтобы какая-то команда не опоздала на игру или вовремя уехала обратно до отеля по причине отсутствия транспорта от организаторов. Туры начинались с опозданием, взятие тестов в один из дней перед партией задержалось на час. Судейская коллегия проявляла полную беспомощность. Этих «опытных» арбитров я не видел за 30 лет ни на одном соревновании! Они не могли всей бригадой ответить ни на один вопрос на совещании капитанов. Все ответы были такими: по-нашему мнению, должно быть так, но мы должны проверить в правилах. Полнотью отсутствовал контроль за происходящим в зале: во время тура без конца ходили какие-то люди с вип-бэйджами и телефонами. Тише всех вели себя участницы. Были постоянные проблемы с подачей заявки на игру. Закончилось тем, что их стали принимать... по Ватсапу. В общем, полный бардак! Поскольку каждый день что-то внештатное происходило, у меня было чувство, что турнир продолжался целый месяц. Уже на второй день мы стали самостоятельно добираться до турнирного зала: Артем Пугачев заказывал и контролировал такси, а Саша Костенюк дополнительно помогала своей машиной. Благодаря этому сами

решили окончательно хоть одну проблему организаторов.

Хочу еще отметить пару моментов, которые относятся к особенностям турнира в нынешнее время, но не являются виной организаторов. За доской участникам разрешалось находиться без маски, но их сразу нужно надевать, когда встаешь из-за доски. Капитаны постоянно были в масках в зале игры, что меня лично никак не трогало, я с этим давно смирился.

Своими главными конкурентами мы по традиции считали сборные Грузии и Украины, к которым добавилась теперь и Индия. Даже в отсутствие Конера она представляется сейчас грозной силой. Например, Рамешбабу Вайшали (кстати, сестру уже надевавшего много шума Прагнанандха) я до онлайн Олимпиады вообще не знал. А играет она уже довольно прилично.

Не приехали в Испанию чемпионки мира из Китая. Насколько я слышал, причина этого – жесткие коронавирусные ограничения в стране, причем не одноковые в разных провинциях. Уже на Кубке мира в Сочи китаянки были представлены усеченным и не сильнейшим составом.

Наверняка ФИДЕ что-то имела в виду, но, если честно, я не понял смысла впервые введенного на чемпионате контроля 45 минут плюс 10 секунд за ход на партию при двух партиях в день. В нашей команде мнения на этот счет разделились, причем, как ни странно, молодые за прежний формат, а более опытные – за новый. Раньше с таким контролем проводил турниры Олег Скворцов, но там это имело смысл, так как играли две партии с одним соперником – белыми и черными. Здесь же играет команда с четным количеством досок, что априори цвета уравнивает, а если учесть, что возможны замены между матчами, то и чередование цветов внутри команды ввиду сдвиги по доскам может отсутствовать. К тому же я заме-



Чемпионки мира Алина Кашина, Александра Горячина, Полина Шувалова, Екатерина Лагно, Александра Костенок и главный тренер Сергей Рублевский

тил, что качество вторых партий значительно ниже, чем первых, особенно на стадии плей-офф. Контроль этот – что-то среднее между рапидом и классикой. Хватает времени, чтобы подумать в дебюте и что-то вспомнить из домашнего анализа, и далее в течение партии в критический момент за 10–15 минут найти верное решение. А вот доигрывать партию приходится практически в блиц. Изменилась и формула проведения чемпионата: после двух круговых турниров дальнейшая борьба продолжалась в стадии плей-офф. Круговая система считается самой справедливой в шахматах. Это все признают: при ней побеждают сильнейшие. А в женских шахматах за призовые места всегда борются Россия, Грузия, Украина, Китай. Плюс иногда Индия, Польша, Армения, США... Команд 8, не больше. Если вы хотите сократить длительность чемпионата, то чем плох, например, круговик при 7 турах? Каждый сыграет с каждым, и оснований для жалоб не будет. Нивелируется при новой формуле и подготовка: предвидеть, кто будет твоим соперником во второй партии матча, довольно затруднительно. Что, кстати, может быть и совсем не плохо в плане зрелищности.

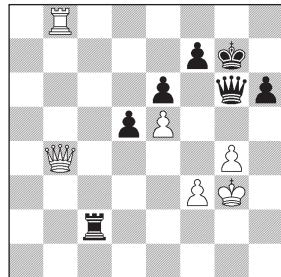
Но при всех минусах нового формата, на мой взгляд, изменения нельзя назвать катастрофически революционными, все-таки новый контроль и система проведения позволяет избежать лотереи и побеждать сильнейшей команде в турнире.

Победная серия наших сборных с учетом онлайн Олимпиады длится уже 26 матчей. Такое, на моей памяти, впервые. Мы набрали отличный ход, никто не проваливается. В Испании проиграли всего две партии, но обе они не поставили исход матчей под сомнение. Женская сборная у нас сейчас очень сильная и гармоничная. Если есть отдельные команды, которые могут с нами конкурировать на первых досках, то о «хвосте» этого не скажешь. По среднему рейтингу мы значительно всех превосходим, за исключением Китая. Но даже если бы китайская сборная была представлена на этом турнире, то при той игре и ходе, который мы набрали, у нас были отличные шансы все равно стать победителями.

В своей группе мы уверенно обыграли Испанию (4-0), Азербайджан и Францию (по 3,5-0,5). Немного помучились с Индией и Арменией (по 3-1). Установка на партию была простая: контро-

лировать время. Уже по первым партиям чемпионата стало ясно: игра того, кто оставляет себе по 5 минут на критическую позицию, в дальнейшем по большей части не вызывала ничего, кроме хохота. А у нас, несмотря на ряд подозрительных позиций по ходу матчей, всегда был определенный запас времени, не позволявший соперницам воспользоваться всеми своими шансами. Я в такие моменты даже не переживал, объективная оценка позиции меня не особо волновала. Матч с Арменией выдался напряженным – Саша Горячина не сумела обыграть на секундах Мкртчян, а Саша Костенок упустила большое преимущество с Саргсян. Зато Екатерина Лагно уверенно выиграла у Габоян, а Алина Кашина не без везения добилась победы над Гукасян.

#### **А. Кашина – С. Гукасян**





Алина Кашильская

На секундах черные совершенно потеряли контроль.

**43...♔h7??** После правильного 43...♕h7 44.♕f8 ♔g7 белым нужно было спасаться.

**44.♕e7!**, и мат черным неизбежен.

В матче с Индией Вайшали дала в партии с Костенюк, но в цейтноте растеряла весь перевес и даже проиграла. Горячкина «отпустила» Харику, зато спаслась Шувалова против Гомес. Закрепила нашу победу Лагно, обыгравшая Сачев.

На предварительном этапе мы дали возможность разыграться всем нашим участникам, каждая провела по четыре партии и один раз отдохнула. Посмотрели, кто в какой форме, «пощупали» контроль. Когда выигрываешь все матчи, в плей-офф заходишь плавно, без нервов.

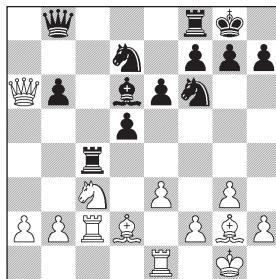
По итогам круговых турниров в плей-офф вышли сборные России, Индии, Армении, Азербайджана, Грузии, Украины, Казахстана и объединенная команда Северной и Южной Америки (она заменила сборную США). Пошла уже немного другая игра: все-таки два матча, в случае неудачи в первом есть шанс всё исправить. Единственное, что мне не нравится: не учитывается разница очков. Можешь победить в первом матче 4-0, но, уступив во втором со счетом 1,5-2,5, вынужден играть блиц на тай-брейке. Поэтому второй матч получается немножко нервным. К тому

же накапливается усталость и, соответственно, падает качество игры, как я уже отмечал выше. Но у нас с самого начала чемпионата всё пошло как по маслу, и я ни в один момент не сомневался в нашей победе. Играли настолько хорошо и слаженно, что соперницам деваться было некуда! К тому же к полуфиналу и финалу секретарь ГСК (глобально-стратегическая комиссия) ФИДЕ Павел Трегубов уже натренировал местных организаторов и судейскую коллегию, поэтому нервотрепка, которую они создавали своей некомпетентностью, начала сходить на нет, и можно было спокойно сосредоточиться на подготовке и игре.

Так как мы заняли первое место на предварительном этапе, из другой группы в четвертьфинале нам досталась самая слабая команда — сборной Америк. Итог был ожидаем: легкая добыча в обоих матчах, 4-0 и 3-1. Грузия победила Азербайджан (3,5-0,5 и 2-2), а Индия — Казахстан (2-2 и 2,5-1,5). Украина же только на тай-брейке обыграла Армению (1-3 и 3,5-0,5; 3-1).

Эта победа, конечно, отняла много сил и нервной энергии у украинок. Что не прошло бесследно в полуфинале в поединке с нашей сборной. Команда известного тренера Михаила Бродского играла тоже в сильнейшем составе: Анна и Мария Музычук, Анна Ушенина, Наталья Букса и Юлия Осьмак. Но со своей задачей мы справились довольно уверенно. В первом матче решающее очко нам принесла Алина.

### 10. Осьмак — А. Кашильская



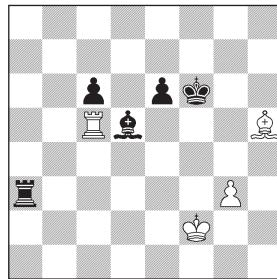
**28...b5!** Блестяще подчеркивает опасное положение белого ферзя.

**29.b3.** Упорнее 29.♗cc1 ♜c5 30.♗xb5 ♜d3 31.♗xb8 ♗xb8 32.♗f1 ♜xe1 33.♗xe1 (33.♗xc4 ♜f3+ 34.♗g2 ♗xd2+) 33...♜c6, хотя и здесь черные должны реализовать свой перевес.

**29...♜c5 30.♗c7 31.♗a3 b4 32.♗c1 ♜d3 33.♗d1 ♜xe1 34.♗xe1 ♗xc3 35.♗xc3 ♗xc3,** и черные уверенно реализовали лишнюю фигуру.

Остальным оставалось только не «разбазарить нажитое». Что девчонки и сделали: ничьи в партиях Горячкина — А. Музычук, М. Музычук — Костенюк, Лагно — Ушенина принесли победу российской команде со счетом 2,5-1,5. В ответном поединке Саша Костенюк неудачно разыграла дебют против Марии Музычук, но тут же на выручку пришли Горячкина, Лагно и Шувалова — 3-1 в нашу пользу!

### А. Музычук — А. Горячкина

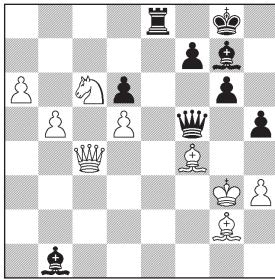


Александра Костенюк

Оставляю без комментариев техничную реализацию лишней пешки в эндишиле от Александры Горячкиной.

**46... $\mathbb{Q}e5$  47.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}a2+$  48.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e4$  49.  $g4$   $\mathbb{Q}f4$  50.  $\mathbb{B}c3$   $e5$  51.  $\mathbb{Q}e1$   $e4$  52.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}b2$  53.  $\mathbb{Q}e1$   $e3$  54.  $\mathbb{B}c1$   $Bb8$  55.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e4$  56.  $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}d8+$  57.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{B}h8$  58.  $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}a8$  59.  $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}a1+$  60.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d3$  61.  $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{Q}b5$ . 0-1.**

### A. Ушенина – Е. Лагно



У черных материальный перевес и более обеспеченный король. Но медлить нельзя ни в коем случае, так как белые пешки на ферзевом фланге уже нацелились в ферзи. **37... $h4+$ !** **38.  $\mathbb{Q}h2$** . Проигрывает **38.  $\mathbb{Q}xh4$   $\mathbb{B}e4$  39.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}f6+$  40.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}xe4$ .**

**38... $\mathbb{Q}e4$  39.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}xg2$  40.  $\mathbb{Q}xg2$   $\mathbb{Q}g5+$  41.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}d2+$  42.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d1+$  43.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}e1+$  44.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e3+$  45.  $\mathbb{Q}g2$  (45.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}g1+$  46.  $\mathbb{Q}xh4$   $\mathbb{Q}f6#$ ) 45...  $\mathbb{Q}d2+$  46.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}e1+$  47.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d4+$  48.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}xd4+$  49.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}xd5+$ , и белые сдались ввиду 50.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e2+$ .**

Более упорным получилось полуфинальное противостояние Индии и Грузии. В итоге 2-2 и 2,5-1,5 в пользу азиатских шахматисток.

Во взаимоотношениях со сборной Индии у нас осталась недосказанность еще с прошлой онлайн Олимпиады, когда обеим командам вручили золотые медали. Тогда их выход в финал для нас был неожиданностью, хотя у них подросли молодые таланты, которые занимались в том числе с Крамником и Гельфандом. Команда обновилась, стала сильнее. Честно говоря, хотелось сыграть



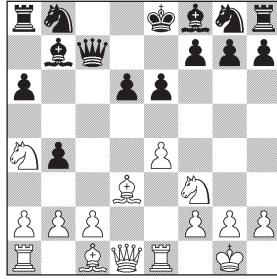
Фото: Н. Рыка

### П. Шувалова – М. Гомес Сицилианская защита B43

**1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3. d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$  a6 5.  $\mathbb{Q}c3$  b5 6.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b6$  7.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c7$  8. 0-0  $\mathbb{Q}b7$  9.  $\mathbb{Q}e1$  b4?**

Основная теория рекомендует 9...  $\mathbb{Q}e7$  10.  $\mathbb{Q}e5$  f5.

**10.  $\mathbb{Q}a4$  d6?** При оторвавшейся пешке b4 закрывать слона с f8, как правило, без последствий не получается!

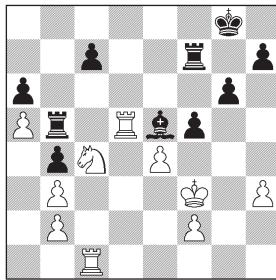


Полина Шувалова

с ними и в финале нынешней онлайн Олимпиады, но там дорогу индийцам преградила великолепная сборная США.

В первом матче присутствовало определенное напряжение до тех пор, пока Костенюк не провела мини-комбинацию в эндишиле против Вайшали.

### R. Вайшали – А. Костенюк



**30...fxe4+** **31.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}f4+$**  **32.  $\mathbb{Q}e3$**  (32.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}f5+$  –) **32...  $\mathbb{Q}xd5$** , и черные уверенно реализовали лишнее качество.

**33.  $\mathbb{Q}xe5$  g5 34.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f7$  35.  $\mathbb{Q}xb4$   $\mathbb{Q}e5+$  36.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xa5$  37.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}d7+$  38.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}ad5$  39.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d1$  40.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}7d2$  41.  $\mathbb{Q}xd2$   $\mathbb{Q}xd2$  42.  $\mathbb{Q}xa6$   $\mathbb{Q}xf2$  43.  $b4$  h5. 0-1.**

Вырисовался наш перевес, и даже поражение Горячкиной не помешало нам добиться победы за счет выигрыша Лагно у Бхакти – 2,5-1,5. Второй матч провели очень уверенно: ничьи Горячкиной и Костенюк и победы Лагно и Шуваловой – 3-1 в нашу пользу.

**11.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d7$  12. c3!  $\mathbb{Q}xc3$  13.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}gf6$  14.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}a5$ .** Принципиально, но тоже не сулит ничего хорошего черным 14...  $\mathbb{Q}d8$  15.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xe4$  16.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  17.  $\mathbb{Q}b6!$   $\mathbb{Q}xb6$  18.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xa4$  (18...  $\mathbb{Q}d7$  19.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c5$  20.  $\mathbb{Q}xc5$   $dx5$  21.  $\mathbb{Q}xe6$   $fxe6$  22.  $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}e7$  23.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}c8$  24.  $\mathbb{Q}a4+$   $\mathbb{Q}f7$  25.  $\mathbb{Q}c6+–$ ) 19.  $\mathbb{Q}xa4+$   $\mathbb{Q}d7$  20.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e7$  21.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}d8$  22.  $\mathbb{Q}c6+$   $\mathbb{Q}f8$  23.  $\mathbb{Q}b4$  с решающей атакой.

**15.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xe4$  16.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  17.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}d5$  (17...  $\mathbb{Q}b8$  18.  $\mathbb{Q}xe4+–$ ) 18.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}xc8$  19.  $\mathbb{Q}xc8+$   $\mathbb{Q}e7$  20.  $\mathbb{Q}b6$  e5 (20...  $\mathbb{Q}xb6$  21.  $\mathbb{Q}xb6$   $\mathbb{Q}b5$  22.  $\mathbb{Q}c7+–$ ) 21.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}e6$  22.  $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}e7$  23.  $\mathbb{Q}xh8$  с лишней ладьей. 1-0.**

Отмечу не только командный успех наших девчонок, но и индивидуальные результаты – все они заняли призовые места на своих досках. Екатерина Лагно (9 из 10!) и Алина Кашилинская выиграли «золото» на третьей и пятой досках, а Александра Горячкина, Александра Костенюк и Полина Шувалова стали вторыми на первой, второй и четвертой досках. Это лишний раз подчеркивает безоговорочность победы российской сборной на чемпионате мира. □

Евгений Глейзеров,  
ГРОССМЕЙСТЕР



Фото: Л. ОТС

## ПРОРЫВ ПЛОТИНЫ

Прошлогодний Norway Chess вошёл в историю шахмат как первый супертурнир коронавирусной эпохи. И вот, год спустя – «на том же месте, в тот же час»

Свет в конце пандемического туннеля пока лишь брезжит, но шахматная жизнь всё-таки потихоньку восстанавливается. Прошедший между двумя норвежскими суперами год подарили нам немало интереснейших соревнований, и на этом фоне нынешний турнир в Ставангерे уже не выглядит чем-то исклю- чительным и долгожданным. Главной его интригой на этот раз стало присутствие в составе обоих участников приближающегося матча на мировое первенство. В прошлогоднем обзоре мне уже пришлось говорить о двух специфических особенностях регламента, не вызывающих восторга у большинства наблюдателей (к коему большинству и я принадлежу). Увы, в этот раз ничего не изменилось, и приходится

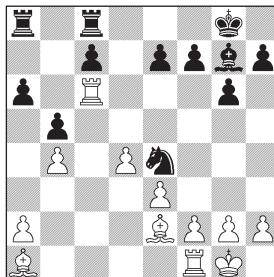
повторяться. После каждой ничейной партии вновь следовал армагеддон, взявший верх в котором выигрывал поединок со счётом 1,5:1 (при этом в случае результативного исхода «основного времени» счёт оказывался 3:0). Забегая вперёд, скажу, что результаты многочисленных армагеддонов практически не повлияли на распределение мест в турнирной таблице, за ярким исключением определения победителя. Наличие этого, по удачному выражению гроссмейстера Михаила Красенкова, «бесполезного аппендикса» организаторы мотивируют интересами телевизионной трансляции. Мол, зритель не понимает, что такое ничья, и требует выявления победителя каждый день и в каждой паре. Аргумент, по правде говоря, до-

вольно странный – футбольный зритель вот понимает, а шахматный нет? И нужна ли мудрейшей из игр столь непонятливая аудитория?

Ну а ставангеровский контроль времени не имеет обоснования даже такого уровня. Сами посудите: два часа на всю партию, с десятисекундной (подчёркиваю, десяти, а не тридцати!) добавкой, начиная с 41-го хода. То есть партия превращается в эдакий микст классики (дебют и миттельшпиль) и рапида (эндшпиль). Единственное разумное объяснение этому цирку состоит в том, что он весьма выгоден чемпиону мира, который, дай ему волю, фишеровские добавки вообще отменил бы (о чём не раз говорил). Короче, «что хорошо для Дженерал Моторе Магнуса

Карлсена, то хорошо для Америки шахмат». Ну, при всём уважении к великому норвежскому шахматисту, позволю себе категорически с этим не согласиться. Полезно вспомнить, зачем вообще в позапрошлом веке вводился контроль времени в турнирных партиях. А мотивация там была вовсе не та, что у персонажа классического анекдота: «мне не нужно, чтоб хорошо, мне нужно, чтоб ты утомился». Нет, контроль ввели для того, чтобы партии не затягивались сверх разумного – и только по этой причине. А для мастеров и любителей быстрой игры как самоцели всегда был блиц, нынче есть и рапид. И это замечательно, но при чём тут классика? Пусть котлеты будут отдельно, а мухи отдельно. А иначе ведь вкус у котлеток не тот, даже если приготовлены они трёхзвёздным мишленовским поваром. Ну что ж, а теперь от непраздничного, но, к сожалению, необходимого вступления перейду к рассказу о шахматном празднике, которым, несмотря ни на что, стал ставангеровский турнир. И надо сказать, что поначалу праздника-то ничего и не предвещало. До выходного дня, который был назначен почему-то не после окончания первого круга, а на день раньше, после четвёртого тура, результативно завершились лишь 2 партии из 11 (о том, почему из 11, а не из 12, чуть позже). Естественно, это не считая «аппендиксов», о которых мне говорить не очень хочется. Оба раза отличился нечастый гость топ-турниров Рихард Раппорт. Оба поединка получились последовательными и логичными, хотя и неброскими, без так любимого Рихардом и его поклонниками «огня на доске». Но если выигрыш венгра у штатного ставангеровского аутсайдера Арьяна Тари мало кому удивил, то вот триумф в поединке с ярчайшей молодой звездой современности Алирезой Фирузджой идёт совсем в другую цену.

## Р. Раппорт – А. Фирузджа



Отсталая пешка  $c7$  делает позицию чёрных стратегически опасной. Надежду оставляет лишь то, что силы белых пока не полностью мобилизованы, в частности, пассивен их чернопольный слон. В таких случаях эффективной может быть только активная защита. Француз (а именно так с недавних времён правильно называть урождённого иранца Алирезу) так и действует.

**19...a5!** Сейчас или никогда, промедление смерти подобно!

**20.♗d3.** После 20.♗xb5?! axb4 чёрные в полном порядке, потому что на 21.♗c4 есть 21...♗d2. Поэтому Рихард предварительно сбивает неприятельского скакуна с передовой позиции.

**20...♗f6!** Фирузджа продолжает следовать единственно верной в подобных ситуациях тактике обороны встречным боем. Конь стремится на d5. «Надёжное» 20...♗d6 после 21.♗c3! (вот слон и включился в игру) 21...axb4 22.♗xb4 ♗xa2 23.♗xd6 exd6 24.♗xb5 вело к весьма муторному для чёрных тяжёлодиагональному разноцвету – у них намного хуже и пешечная структура, и, главное, слон.

**21.♗xb5.** В случае 21.♗c3?! ♗d5 22.bxa5 ♗xc3 23.♗xc3 ♗xa5 24.♗c5 ♗xa2 25.♗xb5 ♗a5! возникает внешне похожий, но вполне безопасный для чёрных эндшпиль. Решающее значение имеет то, что пешка тут стоит на e7, а не на d6, а значит, после e7-e6 слон g7 сможет перейти на d6 с полным уравнением.

**21...axb4 22.♗c4.** Коня на e4 больше нет, так что слон может спокойно занять идеальную диа-

гональ. Заслуживало внимания, однако, промежуточное 22.♗a6?!, лишая пешку  $c7$  защиты. Но венгру, очевидно, не понравилось 22...♗d8 23.♗c4 ♗d5.

**22...♗e4!** Вынужденная на время отступить кавалерия вновь бросается в контратаку!

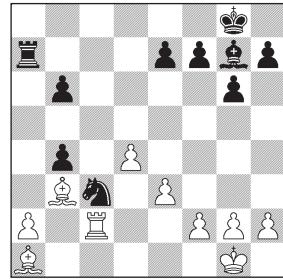
**23.♗c1 ♗d2!** И снова – сейчас или никогда! Чтобы лишить соперника всякой контригры и приступить к комфортному удушению, белым осталось только поставить ладью на  $c2$ .

**24.♔a6 ♗cb8! 25.♔c2 ♗b6!** Первый шагок в неправильном направлении. Следовало в очередной раз вернуться конём на  $e4$ . Суть дела в том, что при ладье на  $b8$  после 25...♗e4! 26.♗c4?! появляется тычок 26...b3!

**26.♗xb6 cxb6 27.♗b7!** Только сюда! На напрашающееся 27.♗d3 находится 27...♗b3! 28.♗b2 ♗xa2 29.♗c4 ♗a1! Ай да конь! Ему бы в соревнованиях по конкурсу участвовать!

**27...♗a7 28.♗c6 ♗b1!** А вот тут 28...♗b3? 29.♗b2 ♗xa2? уже не проходит: 30.♗d5 ♗a1 31.♗c8+. Всё меняет то, что линия « $c$ » не перекрыта слоном. Но интересно, что для этого её сначала потребовалось именно перекрыть, поставив слона на  $c6$ , а не на  $d3$ ! Идея даже не этюндая, а скорее задачная.

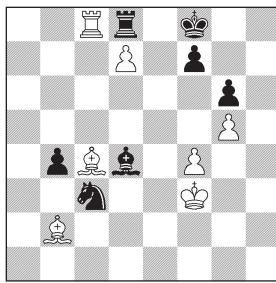
**29.♗d5! ♗c3 30.♗b3.** Предприняя титанические усилия, слон всё-таки наконец занял идеальное поле  $b3$ . Из последних 11 ходов белые сделали этим слоном 8! А как вам маршрут  $e2-d3-b5-c4-a6-b7-c6-d5-b3?$



**30...♗c7?!** Вторая неточность, уже более существенная. Али-

реза не вовремя переходит к пассивной защите. После 30...e5! 31.♗xc3 (31.dxe5? ♖d7, и за ничью должны бороться белые) 31...bxc3 32.♗xc3 exd4 33.♗c8+ ♖f8 34.exd4 мучить можно и нужно очень долго, но чёрные должны устоять, так как лишняя проходная продвинута недалеко и может быть заблокирована.

**31.f4!** Момент упущен, белые радикально воспрепятствовали освобождающему e7-e5. Дальше Раппорт принял методично надвигать пешки, что в конце концов дало такой вот результат:

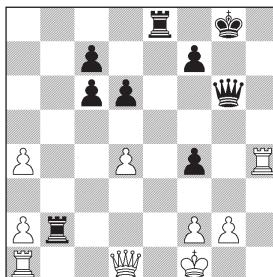


Белым удалось получить мощную проходную, но ряды пехоты сильно поредели, а их чернопольный слон по-прежнему заперт в собственном лагере. Напрашивавшееся 51...♗b6 позволяло чёрным упорно обороняться. Как закончилась бы партия, неизвестно, но в любом случае эта позиция имеет потенциал для интереснейшей эндшпильной борьбы. Но это был 51-й ход, Алиреза уже играл на секундах – и, благодаря нелепому контролю, не на тридцати классических, а на десяти рапидных. Вот и последовало в лучших традициях рапида 51...♔e7?? 52.♗xf7 ♔xd7 53.♗c4 ♔e7 54.♗xg6 ♗d6 55.♗xb4, и всё закончилось. Вместо вкуснейшего десерта к великолепному обеду, приготовленному двумя замечательными гроссмейстерами, любители шахмат получили дырку от бублика. И вот именно это, похоже, господа норвежские организаторы считают «зрелищным»...

Однако же, при всём изобилии ничьих в первых четырёх турах

далеко не все они были «гроссмейстерскими». Например, чемпион мира чуть не проиграл соотечественнику, да ещё и белыми!

### М. Карлсен – А. Тари



Игру Карлсена в этой партии трудно назвать иначе как пофигистической. Такое с чемпионом мира, впрочем, случалось и раньше, особенно в поединках с явно уступающими ему по силе соперниками. В итоге Магнус доигрался до безнадёжной позиции, и сейчас бросающееся в глаза 26...♗xf2+ (даже восклицательный знак ставить не за что) 27.♔xf2 ♗g3+ 28.♔g1 ♗xh4 расставляло все точки над «и». Любопытно, что наличие не одной, а двух пешек на линии «а» лишь ухудшает позицию белых, так как из-за этого ладья не может поддержать свою проходную сзади. Вместо этого Тари зачем-то отдал две ладьи за ферзя: 26...♗ee2?

**27.♗xe2 ♗xe2 28.♗xe2.** У чёрных всё ещё лучше, так как они форсированно забирают две пешки, но реализовать это преимущество Арьян не сумел.

**28...♗e4+ 29.♔f1 ♗xd4 30.♗e1 ♗xa4 31.♗g1 ♗f8!** Чёрные препятствуют 32.♗e7, но позволяют противнику соединить ладьи, что при таком соотношении сил имеет ключевое значение. Больше проблем ставило 31...c5 32.♗e7 c6, хотя и здесь белые могут сопротивляться.

**32.♗h8+ ♗g7 33.♗c8 f3?** Чёрные отдают пешку, чтобы немножко раскрыть неприятельского короля. Это, однако, никакой реальной пользы им не приносит.

**34.gxf3 ♗a5 35.♗e4 c5 36.a4 d5 37.♗e7 ♗xa4 38.♗exc7 c4 39.♗c6.** Ладьи прекрасно взаимодействуют, связанные проходные полностью парализованы, и через несколько ходов Тари смирился с ничьей.

Были на начальном этапе турнира и другие сейвы: Фирузджа спас тяжёлую позицию против Непомнящего, Калякин – против Раппорта... Что же до центральной партии первого круга – поединка Чемпиона и Претендента – то Ян, играя чёрными, с достаточной лёгкостью (во всяком случае, внешней) удержал Магнуса на дистанции в берлинском варианте.

Итак, после четырёх туров бойцы ушли на выходной. Но не все. Из-за затяжки с выдачей визы Непомнящий не успел вовремя прибыть в Ставангэр, и его встречу с Калякиным из первого тура пришлось перенести на день отпуска. Конечно, это поставило обоих российских игроков в невыгодное положение, ведь они лишились бесценной возможности перевести дух и восстановить силы. Но особенно пострадал Сергей, который вынужден был три дня подряд начинать партии чёрными фигурами. Любой опытный шахматист знает, как это тяжело и неприятно. И в конце концов эти «чёрные дни» завершились для Калякина чёрным днём без кавычек.

### Я. Непомнящий – С. Калякин

Испанская партия C67

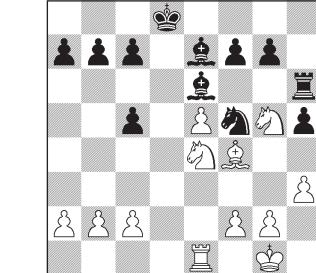
**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♘d6.** Популярнейший берлинский вариант – частый гость в практике обоих соперников, причём Сергей применяет его за оба цвета.

**6.♗xc6 dxc6 7.♗xe5 ♘f5 8.♗xd8+ ♘xd8 9.♘c3 ♘e8 10.h3 h5 11.♗f4 ♘e7 12.♗ad1 ♘e6 13.♗g5 ♘h6 14.♗fe1 ♘d8.** Гораздо чаще здесь играют 14...♗b4, что называется, придерживая коня с3 за фалды.

Именно так действовал против Непомнящего Александр Грищук в достопамятном первом круге турнира претендентов в Екатеринбурге. Тогда Александру удалось уверенно удержать равновесие, а по ходу борьбы он мог рассчитывать и на большее. Неоднократно применял ход 14... $\mathbb{Q}b4$  и сам Сергей, в моей базе нашёлся аж десяток его партий на эту тему (правда, две из них белым цветом). Но вот на недавнем Кубке мира в Красной Поляне Карякин во встрече с Вашье-Лагравом впервые изменил излюбленному выпаду слона в пользу размена ладей. Почему? Пусть на этот вопрос ответят знакомы Берлина, к которым автор этих строк ни в коем случае не относится.

**15.  $\mathbb{Q}xd8+$   $\mathbb{Q}xd8$**  (испытывалось тут и взятие слоном) **16.  $\mathbb{Q}ce4!?$**  Новинка, и прекраснейшая. МВЛ против Карякина играл здесь 16.g4. Что до хода в тексте, то он встречался ранее лишь с включением размена на e6. Как мы сейчас увидим, тут имеется большая-пребольшая разница.

**16...c5.** Вряд ли можно рекомендовать 16... $\mathbb{Q}g6!?$  ввиду 17.g4!  $\mathbb{Q}h4$  18. $\mathbb{Q}h2!$  с идеей  $\mathbb{Q}g3$ . Обратите внимание, что этот выход короля стал возможным лишь благодаря тому, что ладья покинула линию «h». Однако же «послезнание» заставляет всерьёз задуматься о 16... $\mathbb{Q}d5!?$  Но Карякин ещё ничего не подозревает...



**17.  $\mathbb{Q}f6!!$**

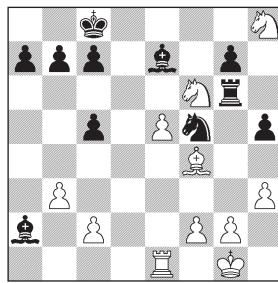
По словам Непомнящего, авторство этой блестящей идеи принадлежит его многолетнему ассистенту гроссмейстеру Владимиру Поткину. Варианты вовсе не сложны, но сам замысел крайне необычен. Получить такую «плюху» без подготовки очень неприятно, и Сергей, к тому же утомлённый бесконечным чёрным цветом, не справился с управлением.

**17...  $\mathbb{Q}xa2?$**  Проигрывающий ход. Эндшпиль, возникающий после 17... $\mathbb{Q}xf6$  18.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}fxe6$  19.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}xh6$  20.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  21.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}g8$ , конечно, в пользу белых, у которых в перспективе две связанные проходные, но борьбы тут есть очень много. Однако лучшей реакцией, вероятно, является 17... $\mathbb{Q}c4!$  18.  $\mathbb{Q}d1+$  (ничего не даёт 18.b3  $\mathbb{Q}xf6$  19.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  20.  $\mathbb{Q}bc4$   $\mathbb{Q}d7)$  18... $\mathbb{Q}c8$  19.  $\mathbb{Q}g8!$   $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  21. b3  $\mathbb{Q}e6$  22.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}fxe6$  23.  $\mathbb{Q}d3$ , и инициатива белых не выглядит угрожающей.

**18. b3.** Ход единственный, но в высшей степени напрашивавшийся.

**18...  $\mathbb{Q}c8$**  (лучшего нет) **19.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{Q}g6$ .** В расчёте на 20.  $\mathbb{Q}xh5?$  c4, и на победу играют уже чёрные. **20.  $\mathbb{Q}h8!$**

Ой вы, кони, мои кони! Позиция настолько картина, что заслуживает диаграммы. Даже в этюдах не припомню такого, чтобы конь ловил ладью с углового поля! Несказанную красоту чуть портит лишь наличие дуали: 20.  $\mathbb{Q}d5!?$  c4 21. e6! cxb3 22. cxb3  $\mathbb{Q}xb3$  23.  $\mathbb{Q}c1$  c6 24.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  25.  $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}d8$  26.  $\mathbb{Q}xb7+$   $\mathbb{Q}e8$  27.  $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}d8$  28.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}e8$  29.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}xe6$  30.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}f6$  31.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f5$  32. f4 с неотвратимым и решающим вторжением ладьи. Впрочем, это чистой воды композиция – в отличие от решения, избранного Яном.



**20...  $\mathbb{Q}xf6$ .** Качество теряется, и дальнейшее – дело техники, которую претендент-2021 и продемонстрировал. Через 17 ходов претендент-2016 остановил часы. Сценарий этого поединка ярко напомнил предыдущую встречу тех же соперников на декабрьском Суперфинале чемпионата России. Там ведь тоже Непомнящий применил очень неожиданную, но вовсе не смертельную новинку, и Карякин также отреагировал крайне неудачно, буквально в несколько ходов скатившись в безнадёжную позицию. Может, конечно, это простое совпадение – а может быть, и проявление неких нерешённых пока спортивно-психологических проблем. Во всяком случае, Сергею и его помощникам есть о чём в этой связи задуматься. После выходного бойцов как подменили. Если в четырёх первых турах результативность состави-

Фото: А. Карпович



Ян Непомнящий приготовил неприятный сюрприз для Сергея Карякина

ла 25%, то в шести заключительных – аж 72%, всего пять ничьих из восемнадцати возможных! Удивительная флюктуация, старожилы не припомнят. А началось всё с красивой победы не сломленного «катастрофой выходного дня» Сергея Карякина над чемпионом мира. Кстати, это всего третий случай, когда Карякину удалось выиграть у Карлсена в классику, и первый – белым цветом!

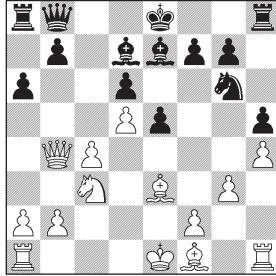
### С. Карякин – М. Карлсен Сицилианская защита B33

**1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 cxd4 4.¤xd4 ¤f6 5.¤c3 e5 6.¤db5 d6 7.¤d5 ¤xd5 8.exd5 ¤e7 9.c4 ¤g6 10.¤a4 ¤d7 11.¤b4 ¤b8.**

Наряду с этим ходом, Карлсен неоднократно применял здесь и 11...¤f5. В частности, именно так он действовал против Карякина в позапрошлогоднем Мемориале Гашимова – и одержал убедительную победу. Но на сей раз чемпион вслед за небезызвестным политиком решил: «Мы пойдём другим путём».

**12.h4 h5 13.¤e3 a6 14.¤c3 ¤e7.** Прежде Магнус испытывал здесь 14...a5 и 14...f5. Сейчас он идёт по линии, предпочитаемой переписочниками. А это всегда серьёзная рекомендация.

**15.g3.**



**15...0-0-0.** Может показаться, что рокировка преждевременна, ведь пешка h5 остаётся без защиты. Но Карлсену, конечно, был известен заочный поединок Печка – Правец 2016 года, которому он и следует.

**16.¤e2 b5!** Позиционная жертва с адвансерским знаком качества.

**17.cxb5 axb5 18.¤xh5.** Взятие на b5 любой фигурой позволило бы чёрным сыграть 18...f5 с крайне неприятными угрозами на королевском фланге. Теперь, по крайней мере, хотя бы это невозможно.

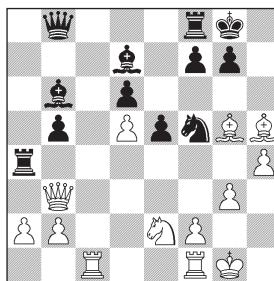
**18...¤d8?!** Чешский заочник сперва пропускал ладью: 18...¤c8 19.¤c1 ¤d8 20.¤xg6 fxg6 21.0-0 ¤a5 22.¤b3 ¤xc3 23.¤xc3 ¤xc3 24.bxc3, и тут было подписано мирное соглашение. На беглый взгляд, у чёрных даже более чем достаточная компенсация за пешку (белые поля!), но это же переписка с её глубочайшим компьютерным анализом. В общем, доктор сказал в морг компи сказал ничья, значит, ничья!

**19.0-0.** Теперь в случае 19.¤xg6 fxg6 20.0-0 ¤a5 21.¤b3 чёрные «экономят» на ходе ¤c8.

**19...¤e7?** Но если не бить на g6, то конь уходит от размена, стремясь на f5. Важно отметить, что идеальное поле для «транзита» ему в процессе собственного перехода на лучшие диагонали обеспечил соратник-слон.

**20.¤g5.** Увы, не пустить коня на f5 невозможно: 20.¤g4? ¤a5. И вновь слон спешит на помощь! Вот это и называется «идеальное взаимодействие фигур».

**20...¤a5 21.¤b3 ¤f5 22.¤e2** (не пуская коня хотя бы на d4) **22...¤b6 23.¤ac1 ¤a4!**



Сравнивая эту диаграмму с предыдущей, нельзя не поразиться искусству маневрирования чемпиона мира. Менее чем за десяток ходов его фигуры, только что теснившиеся на паре последних горизонталей, заняли грозные ударные позиции. Смысл послед-

него хода чёрных состоит в том, чтобы отнять у неприятельского слона важное поле g4. Сейчас грозит 24...¤g6 25.¤f3 e4 26.¤g4 e3 27.¤xf5 exf2+ 28.¤h2 ¤xf5 29.¤xb5 ¤e4! 30.¤c3 ¤g4 с мощнейшей инициативой.

Кажется, что игра идёт в одни ворота, и чемпион мира вот-вот дожмёт соперника. Но как раз в таких ситуациях и познаются министры обороны!

**24.¤c6!!** Блистательно! Всё дело в том, что после 24...¤g6? 25.¤f3 e4 26.¤g4 e3 27.¤xf5 exf2+ 28.¤h2 уже невозможно 28...¤xf5?? ввиду 29.¤xb5 с двойным ударом на ладью и слона. Вот зачем нужна ладья на c6! Это ж надо до такого додуматься...

**24...¤xc6?!** Вяленая рыба этого материализма категорически не одобряет, предлагая включить игнор посредством 24...¤c5 или 24...¤a7 и продолжить нагнетание. А менять слона на ладью она вообще отказывается, и в дальнейших вариантах в том числе! Но это рыба, она из кремния. А у белкового существа, даже если это чемпион мира, слюнки текут при виде жирненькой, вкусненькой ладейки...

**25.dxc6.** В одно мгновение декорации полностью переменились. Теперь чёрным приходится думать не об атаке, а о защите, а неуклюзий белопольный слон, которого в вышеприведённых вариантах безнаказанно пинали даже пешки, вдруг приобрёл огромную силу.

**25...¤c4.** Перекрывая опасную диагональ, открывшуюся благодаря уходу пешки с d5. Пешка эта, кстати, не висит, так как на ¤xc6 последует двойной удар ¤f3.

**26.a4!** Очень энергично. Пешка сбрасывается ради устранения барьера на той самой диагонали.

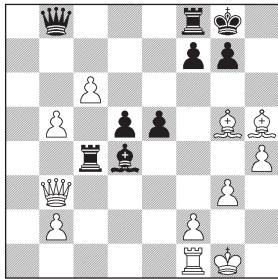
**26...¤d4?!** Карлсену явно что-то помстилось. Нормальным развитием событий было бы 26...¤xa4 27.¤g6 ¤d4 28.¤xd4 ¤xd4 29.¤e7 ¤c4 30.¤d3 ¤xc6 31.¤xf8 ¤xf8 32.¤e4, и у белых за пешку полная компенсация, но не более того.



Сергей Карякин впервые победил Магнуса Карлсена белыми в «классике»

**27.♗xd4 ♗xd4 28.axb5 d5?**

Магнус, похоже, просто ещё не сумел перестроиться с игры на победу на борьбу за ничью. После 28...♝xc6 29.♗e7 ♜cc8 30.♗xf8 ♜xf8 с последующим ♜a7 и ♜b8 у чёрных крепкая блокада на b6 и хорошие шансы удержать разноцвет.



**29.♗c1!** По классическим образ-

цам разменивая лучшую фигуру соперника. Благодаря серии неточностей, допущенных чемпионом мира, белые неожиданно получили две мощные связанные проходные. Теперь их преимущество велико и очевидно.

**29...♝xc1+ 30.♗xc1 ♜b6 31.♗e3!** Продолжая гнуть ту же линию.

**31...♝xe3 32.fxe3 ♜d8 33.♗g2 g6 34.♗e2.** Имел смысл вызвать новые ослабления путём

34.♗g4! Позволить слону контролировать поле превращения пешки «с» чёрные права не имеют, а после 34...f5 35.♗f3 e4 36.♗e2 белые смогут сочетать угрозу продвижения проходных с игрой против раскрытия короля.

**34...♝g7 35.♗c3 d4 36.exd4 exd4 37.♗d3!** Ферзь – хороший блокёр (в данном конкретном случае)! На 37.♗c4?! последовало бы 37...d3! 38.♗xd3? (лучше 38.♗d1) 38...♝e3 со спасающей контригрою. Пожертвовал качество – в оба глаза следи за вертикалями!

**37...♝a5.** На 37...♝e8 уже хорошо 38.♗c4!, ведь ладья покинула линию «d».

**38.♗c2?** Серьёзная неточность, вероятно, упускающая победу. К выигранной позиции вело 38.h5! с той же идеей, что в примечании к 34-му ходу – разрушить пешечное прикрытие короля и тем самым создать противнику вторую слабость (первой можно считать связанные проходные). Если, аналогично партии,

38...♝b4, то решает 39.hxg6 fxg6 (39...♝xb2 40.gxf7) 40.♗a3!

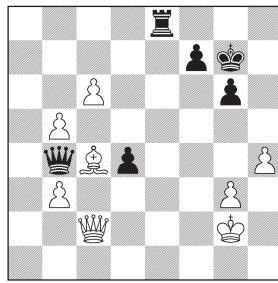
**38...♝b4.** Убрав ферзя с d3, белые освободили ладью от обязанностей по охране пешки d4. Поэтому точнее было сыграть 38...♝e8! сразу, не снимая контроля с поля c7. И на 39.♗c4 – 39...♝e3! 40.♗f2 f6. Чёрные резко активизировались, выиграть будет трудно.

**39.b3 ♜e8!** Только так!

**40.♗c4.** После напрашивающегося 40.c7?! форсированно возникает знаменитый ничейный ферзевик без двух: 40...♝c8 41.♗g4 f5 42.♗xf5 gxf5 43.♗xf5 ♜xc7 44.♗e5+ ♜g6 45.♗xc7 ♜xb5 46.♗d6+ (не избежать размена пе-

шек «b» и «d» и в случае 46.♗c4 ♜b7+ 47.♗f2 ♜e4) 46...♝h7 47.♗xd4 ♜xb3. Но ничейный-то он ничейный, а практические шансы здесь достаточно велики, тем более на 10 секундах добавки. Тут сразу вспоминается недавняя онлайн-битва Карлсен – Дуда, где добавка была такой же, но чемпион мира сражался за сильнейшую сторону. В конце концов партия завершилась вничью троекратным повторением, но по ходу дела оценка менялась 22 (sic!) раза (см. статью В. Гагарина на стр. 68 – Ред.). Да, любопытно было бы посмотреть дубль два с переменой чемпионской роли!

Стоит напомнить, что если бы Магнус не стал включать 38...♝b4 39.b3, такой опции у белых бы не было.



**40...♝e7?** Ход чрезвычайно естественный, ведь ладья отсюда и проходную держит, и на f7 прикрывает. Недостаток у него лишь один: он проигрывает.

Спасала только активность: 40...♝e3! 41.♗f2 (лучшего не видно) 41...f6. Понять чемпиона мира, сюда не пошедшего, очень легко. На его месте так поступил бы любой белковый шахматист, ведь теперь проходные рвутся вперёд: 42.c7 ♜c5 43.b6. Но, как ни трудно в это поверить, после 43...♝e8 получается ничья: 44.♗a6 ♜xb6 45.c8♝ ♜xc8 46.♗xc8 ♜c6+ 47.♗h2 ♜xc8 48.♗xd4 ♜c2+.

Правда, в распоряжении белых есть сильный ресурс 42.h5!, и лишь на 42...gxh5 (а иного не дано) – 43.c7 ♜c5 44.b6. И вот теперь 44...♝e8? проигрывает ввиду 45.♗d3! ♜xb6 46.♗f5.

Но и тут комп находит глубоко скрытую в густой траве тропку к спасению: 44... $\mathbb{Q}c3!$  Смысл этого потрясающего хода в том, что в случае  $\mathbb{A}ab$  ладья всё-таки подключается к борьбе против пешки «с», но при этом остаётся под контролем и поле d3. В голове не укладывается, но провести пешки не удаётся, причём в ряде вариантов чёрных спасает ресурс h5-h4, появившийся благодаря промежуточному 42.h5. Вот уж действительно – нос вылез, хвост увяз! Но, как вся эта композиция ни красива, а к практической игре отношение имеет малое...

**41.  $\mathbb{Q}f2$ ?** Ответная любезность. К победе вело 41. $\mathbb{Q}d3!$  (не допуская активизации вражеского ферзя) 41... $\mathbb{Q}c5$  42. $\mathbb{Q}f3!$  с идеей 43. $\mathbb{Q}d5!$  **41... $\mathbb{Q}c3!$  42.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}b4?$**  Пассивную стойку не удержать. Как указал гроссмейстер Алексей Дреев на сайте Chess-news, спасало 42... $\mathbb{Q}c2+!$  (можно и переставить ходы, сразу сыграв 42...f5!) 43. $\mathbb{Q}h3$  (43. $\mathbb{Q}f2??$  d3, и выигрывают чёрные) 43...f5!! «Кто бы мог подумать, что только этим ходом ладья прорывается на линию «h»» (Дреев).

44.b6 g5! 45.hxg5  $\mathbb{Q}g6$ , и делать ничью должны уже белые: 46. $\mathbb{Q}g8!$   $\mathbb{Q}e2$  47. $\mathbb{Q}h7+!$   $\mathbb{Q}xh7$  (47... $\mathbb{Q}g7??$  48. $\mathbb{Q}xf5)$  48. $\mathbb{Q}h5+$  с вечным шахом.

**43.  $\mathbb{Q}h3?$**  Легко выигрывало 43. $\mathbb{Q}d5!$   $\mathbb{Q}d2+$  44. $\mathbb{Q}h3$ , и контр-игра исчесрана, в то время как проходные неудержимы.

**43... $\mathbb{Q}d6?$**  Необходимо было вторгаться на первую линию, пока пешка d4 ещё не под ударом: 43... $\mathbb{Q}e1!$  Приведу в сокращении варианты, указанные Дреевым: А) 44.b6 d3! 45.b7 (45. $\mathbb{Q}xd3?$   $\mathbb{Q}e3)$  45...d2 46.b8 $\mathbb{Q}$  d1 $\mathbb{Q}$ . Может показаться, что белым впору сдаваться, но после задачного 47. $\mathbb{Q}e5+!!$   $\mathbb{Q}xe5$  (47... $\mathbb{Q}xe5??$  48. $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}h6$  49. $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}h7$  50. $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}h6$  51. $\mathbb{Q}h8#)$  48. $\mathbb{Q}xd1$  всё-такиничья.

Б) 44. $\mathbb{Q}d5!$   $\mathbb{Q}a5!$  45. $\mathbb{Q}f1!$  f6! (45...f5? 46.h5  $\mathbb{Q}d2$  47. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}d1$  48. $\mathbb{Q}g5)$  46. $\mathbb{Q}c4$  f5! (при слоне на c4 это уже проходит) 47.h5  $\mathbb{Q}d2!$

48. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}d1$ , и выигрыша у белых нет, потому что слон больше не контролирует поле h1.

**44.  $\mathbb{Q}f4?!$**  После банальнейшего 44.b6 пешки просто проходят.

**44... $\mathbb{Q}xf4?!$**  Гораздо упорнее 44... $\mathbb{Q}c5$ , и выигрыш ещё требуется доказывать.

**45.  $\mathbb{Q}gxf4$  d3!** (последний шанс)

**46.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}e3+$  47.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}xd3$**

**48.  $\mathbb{Q}b6!$**  Магнус, конечно, рассчитывал на 48.c7??  $\mathbb{Q}xb3$  49.c8 $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}xb5$  с известной крепостью.

**48... $\mathbb{Q}xb3$  49.b7  $\mathbb{Q}b6$  50.h5!** А вот теперь крепости не будет!

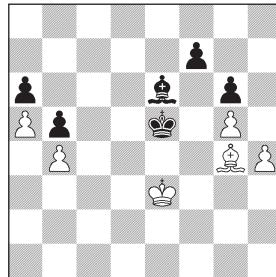
**50... $\mathbb{Q}gxh5$  51.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}xc6$  52.  $\mathbb{Q}b8\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}c5$  53.  $\mathbb{Q}b2+$   $\mathbb{Q}f6$  54.  $\mathbb{Q}h4$ ,** и чемпион мира признал своё поражение, ибо без пешки на g6 у чёрной ладьи нет опорных пунктов по пятой горизонтали. Многочисленные обоядные ошибки на финише, безусловно, объясняются не только и не столько объективной сложностью позиции. Их причина, в первую очередь – антишахматный контроль, как будто специально придуманный с целью максимально затруднить качественную игру в окончаниях.

В полуфинике в пятом туре вернулся и Фирузджа, одолевший белыми Тари. Ещё раз: конечно, количество очков у всех было разное ввиду разных результатов в армагеддонах, но я это игнорирую, потому что в итоге распределение мест оказалось таким же, как если бы никаких «аппендиксов» и вовсе не было. Исключение только одно: определение первого места, но об этом в своё время.

Ну а во втором круге началось настоящее месилово! Пардон мой френч, но лучшего слова для происшедшего не подберу. Достаточно сказать, что двое участников из шести выиграли по четыре партии подряд, а один три подряд проиграл. И это я говорю именно о классике, а не о чём другом!

Героями второго круга стали Магнус Карлсен и Алиреза Фирузджа. Причём первый начал своё триумфальное шествие именно с победы над вторым.

## М. Карлсен – А. Фирузджа



Говоря академически, у белых поприятнее (ведь все чёрные пешки расположены на полях цвета слона). Но кажется, что этот перевес не просто нереализуем, но и проблем создать невозможно. Однако для Карлсена в подобных позициях, как мы давно знаем, порой и невозможное возможно.

**35.  $\mathbb{Q}h5!$**  Единственный шанс. Чтобы прорваться королём на ферзевый фланг, необходимо отвлечь его чёрного оппонента на противоположный. 35.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d5$  не ведёт ни к малейшему прогрессу, ну а пешечный после 35.  $\mathbb{Q}xh6??$   $\mathbb{Q}fxh6$  вообще проигран для белых.

**35... $\mathbb{Q}gxh5$  (35... $\mathbb{Q}xg4??$  36.h6)**

**36.  $\mathbb{Q}xh5$   $\mathbb{Q}f5.$**  Важнейшая составляющая замысла белых состоит в том, что пешечный уже не проигран, а выигран: 36... $\mathbb{Q}d5?$  37.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}e6$  38.  $\mathbb{Q}xh6!$

A) 38... $\mathbb{Q}xe6$  39.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d6$  40.  $\mathbb{Q}d4!$   $\mathbb{Q}e6$  41.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}f5$  42.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}xg5$  43.  $\mathbb{Q}xa6$  f5 44.  $\mathbb{Q}xb5$  f4 45.  $\mathbb{Q}c4!$



Алиреза Фирузджа в традиционной системе подсчета не уступил чемпиону мира

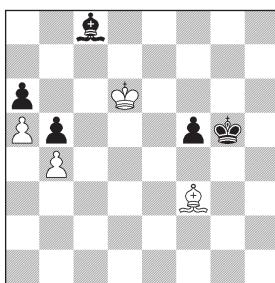
$\mathbb{g}4$  46.a6 f3 47. $\mathbb{d}3$   $\mathbb{g}3$  48.a7 f2 49. $\mathbb{e}2$   $\mathbb{g}2$  50.a8 $\mathbb{+}$ .

B) 38...fxe6 39. $\mathbb{d}3$   $\mathbb{f}5$  40. $\mathbb{d}4$  e5+ 41. $\mathbb{d}5$  e4 42. $\mathbb{d}4$   $\mathbb{f}4$  43.g6 e3 44.g7 e2 45.g8 $\mathbb{+}$  e1 $\mathbb{+}$ , и ферзевый абсолютно безнадёжен для чёрных. Белый ферзь с шахами занимает большую чёрную диагональ, а потом король идёт на c5 и забирает обе чёрные пешки. Что до 36... $\mathbb{d}5$ , то это ведёт к той же позиции, что возникла в партии: 37. $\mathbb{d}3$   $\mathbb{e}5$  38. $\mathbb{f}3$   $\mathbb{c}8$  (38... $\mathbb{d}5$ ? 39. $\mathbb{g}4!$   $\mathbb{e}6$  40. $\mathbb{h}6!$ ) 39. $\mathbb{e}3$  (цугцванг!) 39... $\mathbb{f}5$  40. $\mathbb{d}4$   $\mathbb{x}g5$  41. $\mathbb{e}5$ .

**37.  $\mathbb{f}3$   $\mathbb{c}8$**  (конечно, пускать козла в огород, то бишь слона на b7, никак нельзя) **38.  $\mathbb{d}4$** . Ну вот, король прорвался – но дорогой ценой. У чёрных уже лишняя проходная, а до выигрыша пешки ab ещё, казалось бы, как до луны...

**38... $\mathbb{x}g5$  39.  $\mathbb{e}5$ !** Отталкивание плечом – характерный для пешечных окончаний приём, использованный Магнусом в слоновом! На 39. $\mathbb{c}5$  последовало бы 39... $\mathbb{f}4$ .

**39..f5 40.  $\mathbb{d}6$ .**



Первая критическая позиция. Если до этого игра чёрных была более или менее вынужденной, то сейчас перед ними выбор: сразу толкать проходную или сперва активизировать короля. Беда Алирезы заключалась в том, что он уже был крайне стеснён во времени (а вот у быстро игравшего Магнуса его было вдоволь).

**40...f4?!** Ещё не проигрывает, но осложняет задачу чёрных. После правильного 40... $\mathbb{f}4$  41. $\mathbb{c}6$   $\mathbb{e}3$  42. $\mathbb{c}7$   $\mathbb{e}6$  ничья весьма проста: 43. $\mathbb{b}7$  f4 44. $\mathbb{h}6$   $\mathbb{c}4$ !

45. $\mathbb{b}7$  f3 46.a6 f2 47. $\mathbb{g}2$  f1 $\mathbb{w}$  48. $\mathbb{d}xf1$   $\mathbb{xf}1$  49.a7  $\mathbb{g}2$  50. $\mathbb{b}6$   $\mathbb{d}4$  51. $\mathbb{xb}5$   $\mathbb{e}5$  52. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{e}6$  53.b5  $\mathbb{d}7$  или 43. $\mathbb{b}7$  f4 44. $\mathbb{xa}6$   $\mathbb{c}4$  45. $\mathbb{b}6$  f3 46.a6 f2 47.a7 f1 $\mathbb{w}$  48.a8 $\mathbb{w}$   $\mathbb{d}2$ .

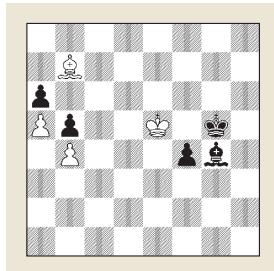
**41.  $\mathbb{e}5!!$**  Да это этюд братьев Сарычевых какой-то! Помните, как там король ходил сперва с d7 на c8, а потом, вызвав движение проходной, обратно на d7? Фирузджа, должно быть, считался только с 41. $\mathbb{c}7$   $\mathbb{g}4$  42. $\mathbb{d}5$  f3 43. $\mathbb{xf}3$   $\mathbb{xf}3$  44. $\mathbb{b}6$   $\mathbb{f}6$  с элементарной ничьей. А теперь на доске позиция взаимного цугцванга, но при ходе чёрных. Тем не менее, цугцванг не проигрывающий – чёрные обязаны ухудшить свою позицию, но вовсе не обязаны её погубить.

**41... $\mathbb{g}6??$**  Из трёх осмысленных продолжений ирано-француз выбирает единственное проигрывающее. В его оправдание можно сказать только, что оенка возникающей позиции, мягко говоря, не очевидна.

A) Все комментаторы указывали на 41... $\mathbb{h}3!$  42. $\mathbb{b}7$   $\mathbb{f}1!$  43. $\mathbb{h}6$ . Тщетно 43. $\mathbb{d}4$   $\mathbb{g}4$  44. $\mathbb{h}6$  f3 45. $\mathbb{e}3$   $\mathbb{g}3$ , и уже белые должны делать ничью единственным способом: 46. $\mathbb{c}8!$  f2 47. $\mathbb{d}7$   $\mathbb{c}4$  48. $\mathbb{h}3!$   $\mathbb{x}h3$  49. $\mathbb{xf}2$ .

43...f3 44. $\mathbb{b}7$  f2 45.a6  $\mathbb{h}3$  46.a7 f1 $\mathbb{w}$  47.a8 $\mathbb{w}$  с ничьей.

B) На мой взгляд, однако, спасает более натуральное 41... $\mathbb{g}4$ , хотя тут путь в мирную гавань заметно более извилисто: 42. $\mathbb{b}7$ .



B1) По аналогии с предыдущим вариантом играть нельзя: 42... $\mathbb{e}2?$  43. $\mathbb{d}4!!$   $\mathbb{g}4$  44. $\mathbb{h}6$  f3 45. $\mathbb{e}3$   $\mathbb{g}3$  46. $\mathbb{b}7$ . При сложне на f1 тут чёрные бы даже вы-

играли, а теперь пешка «f» не может двинуться вперёд, и после 46... $\mathbb{d}1$  47. $\mathbb{c}6$  побеждают белые. Вот в этом и состоит разница между ходами 41... $\mathbb{h}3$  и 41... $\mathbb{g}4$ .

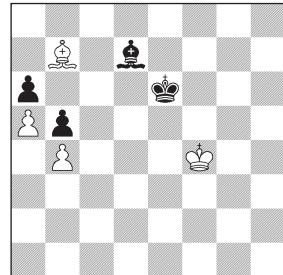
B2) Но в распоряжении чёрных есть и другой, работающий метод защиты: 42...f3 43. $\mathbb{h}6$   $\mathbb{d}7!$  44. $\mathbb{b}7$  f2 45. $\mathbb{g}2$   $\mathbb{c}8!$  46. $\mathbb{f}1$   $\mathbb{a}6$ , и это должна быть ничья. Если король идёт на ферзевый фланг, дело кончается красивым вечным преследованием: 47. $\mathbb{d}6$   $\mathbb{f}4$  48. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{g}3$  49. $\mathbb{b}6$   $\mathbb{c}8$  50.a6  $\mathbb{h}3$  51. $\mathbb{b}5$   $\mathbb{d}7$ , и белому слону не спрятаться, не скрыться от навязчивых объявлений своего визави.

Другой план – оприходовать пешку f2, и сделать это можно, но тогда возникает табличная ничья: 47. $\mathbb{e}2$   $\mathbb{g}6$  (но только не 47... $\mathbb{h}4?$  48. $\mathbb{f}4)$  48. $\mathbb{d}4$   $\mathbb{g}5$  49. $\mathbb{e}3$   $\mathbb{f}5$  50. $\mathbb{xf}2$   $\mathbb{e}4$  51. $\mathbb{e}1$   $\mathbb{d}5$  52. $\mathbb{d}2$   $\mathbb{d}4$  53. $\mathbb{f}1$   $\mathbb{d}5$ .

**42.  $\mathbb{xf}4$   $\mathbb{f}6$  43.  $\mathbb{d}5!$**  А вот этот цугцванг уже смертелен. Чёрным так или иначе придётся пропустить неприятельского слона на b7.

**43... $\mathbb{d}7$ .** Ходить королём беспомощно: 43... $\mathbb{e}7$  44. $\mathbb{e}5$   $\mathbb{d}8$  45. $\mathbb{d}6$ , и слону всё равно придётся покинуть поле с8.

**44.  $\mathbb{b}7$   $\mathbb{e}6.$**



**45.  $\mathbb{e}4!$**  Точность до конца! Напомню, что Карлсен играл первую часть партии так быстро, что сохранил море времени. Ни о какой игре на секундах, в отличие от соперника, для него речь не шла. Нечастый случай, что и говорить.

После 45. $\mathbb{h}6$ ?  $\mathbb{c}6!$  46. $\mathbb{e}3$   $\mathbb{d}5!$  чёрные выходят сухими

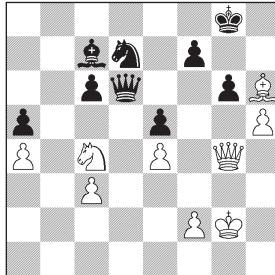
из воды, так как белый король не попадает на d4.

**45...♔d6 46.♗xa6 ♔c6+.** Более естественно выглядит 46...♔c6, беря слона под арест. Но и это не спасает ввиду 47.♗e5 ♔h3 48.♗f6 ♗g4 (или 48...♗d7 49.♗e7 ♗c7 50.♗b7) 49.♗e7 ♔h3 50.♗d8, и его величество лично вызволяет из плена своего верного рыцаря. **47.♗d4.** Дальнейшее совсем просто.

**47...♗e8 48.♗b7 ♗d7 49.♗f3 ♗c8 50.♗e2 ♗d7 51.♗d3 ♗c6 52.♗e4,** чёрные сдались. Вы были свидетелями классического карлсеновского «выжимания воды из камня». Да, всё-таки очень пока неудобен для Алирезы Магнуса, очень...

Напомню, это был шестой тур – и первая победа, одержанная чемпионом мира в классику. Но тут как плотину прорвало! Магнус просто развоевался, последовательно повергнув «в основное время» Тари, Раппорта и Карякина.

#### М. Карлсен – Р. Раппорт

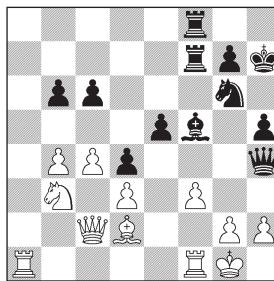


И вновь, как и в только что виденном нами окончании, соперника чемпиона мира погубила грубая цейтнотная ошибка, для чего норвежскими организаторами были заботливо созданы все условия. На протяжении четырёх десятков ходов Рапорт уверенно поддерживал баланс в чуть худшей позиции. Но игры на десяти секундах добавки всё-таки не выдержал.

**58...♗f6??** После 58...♗e6 59.♗xe6 fx6 60.hxg6 ♗c5 ничья не за горами. Какие-то проблемы можно ставить лишь путём 61.♗e3!, но

и тут слишком мало, например: 61...♗xa4 62.♗g4 ♗d8 63.♗xe5 ♗xc3 64.♗xc6 ♗f6 (64...♗h4?) 65.e5 ♗g7 66.♗d2 ♗d5 67.♗xa5 (терпеть отдалённую проходную нельзя) 67...♗f4+ 68.♗f3 ♗xg6. **59.♗c8+ ♗d8 60.♗xd8+ ♗xd8 61.♗g5!** Именно это, вероятно, и зевнул Рихард на флаjkе. 61.hxg6 ♗xe4 или 61.♗xe5 ♗xe4 62.♗xc6 ♗b6 вело к полному исчерпанию ресурсов борьбы. Теперь же чёрные беспомощны, и Магнус просто приступает к сбору урожая. **61...gxh5 62.♗xf6 ♗xf6 63.♗xa5 ♗f8** (63...c5 64.♗b7 ♗e7 65.a5) **64.♗xc6 ♗e8 65.♗b4** и т. д.

#### М. Карлсен – С. Карякин



Чемпион мира явно переигран. У чёрных перевес в пространстве и ясные перспективы атаки на короля. Вдобавок ко всему, последовало провокационное **30.♗a6??!** Вместо того, чтобы срочно подтянуть артиллерию для обороны королевской крепости ( $\hat{a}f2$  и  $\hat{a}f1$ ), белые забрасывают ладью «в никуда»!

**30...e4?!** Сергей, вероятно, взрыванный перспективой второй подряд победы над непобедимым, попадается в расставленные сети. Именно этот преждевременный прорыв и желал спровоцировать Магнус. Большого внимания заслуживал другой прямой удар 30...♗h3!? с рядом красивых вариантов:

A) 31.gxh3? ♗xf3 32.♗aa1 (32.♗xf3 ♗xf3 33.♗d1 ♗f2+ 34.♗h1 ♗xh3 35.♗g1 ♗f3+ 36.♗g2 ♗d1+ 37.♗g1 ♗xb3) 32...♗f2! 33.♗ac1 ♗f6 34.♗xf2 ♗xf2+ 35.♗h1 ♗h4 с матом.

B) 31.♗f2? ♗xg2! 32.♗xg2 (32.♗xg2 ♗xf3) 32...♗f4!? (32...♗xf3 также ведёт к цели). Брать коня нельзя из-за мата в один ход, а иначе следует шах на h3 с разгромом.

C) Особенno эффеkтен вариант 31.♗e1 ♗xf3!! 32.gxgf3 ♗xf3 33.♗g2 ♗g4! (к сожалению, тут много дуалей).

D) 31.♗d1. Гораздо упорнее, чем всё предшествующее, но тоже проигрывает.

31...♗xg2! 32.♗xg2 ♗xf3! 33.♗xf3 ♗g4+ 34.♗f2 ♗h4! В этом всё дело!

35.♗xf6! После человеческого 36.♗a3 ♗g4 белые беспомощны, но комп указывает на фантастическую контригру 36.♗a7! ♗g4 37.♗f6!! Замысел белых состоит в 37...♗h3 38.♗h6+ ♗g8 39.♗a8+ ♗f7 40.♗a7+ с вечным шахом! Однако же после материалистичного 36...♗xb3! 37.♗ff7 ♗f5! 38.♗xf5 ♗xd3 39.♗xh5+ ♗g8 40.♗xe5 ♗xd2+ победа чёрных – лишь дело техники.

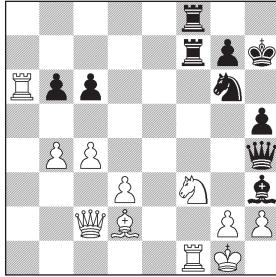
E) И всё-таки ресурсы защиты ещё не исчерпаны. Белые обязаны «взять ход назад» – 31.♗aa1! И вот тут ничего сокрушительного не видно, слону придётся отступить с повторением позиции. Проверить соперника, возможно, и стоило – конечно, при условии, что ты эти жертвенные идеи вообще видишь. Но объективно сильнейшим, по мнению «Стокфиша», является сдержанное и глубоко человеческое 30...♗d8! с тем, чтобы далее таранить ворота королевского замка крайней пешкой. Вот примерные варианты: 31.♗aa1 h4 32.♗ae1 (32.♗h3 ♗xh3! 33.gxh3 ♗xf3; 32.♗f2 h3 33.g3 ♗g4) 32...h3 33.g3 ♗f6 34.♗c1 ♗h4! 35.gxh4 ♗g6+ 36.♗h1 ♗xd3. Короче, тут чемпиону мира пришлось бы солоно. И, главное, никакой комповщиной здесь и не пахнет, игра естественная и даже где-то напрашиваясь. Да, близок был Сергей к неслыханному 2:0 против Магнуса в двухкруговом турнире, весьма близок...

**31.♗xd4.** Слабо 31.dxe4? ♗xe4, и чёрные, ко всему, получают ещё

мощную центральную проходную. Ну а 31...fxe4?? и вовсе сразу проигрывает, причём к цели ведёт буквально любое отступление слона.

**31...exf3.** После 31...exd3 32.♗xf5 ♜d8! 33.♘c3 ♜xf5 белые, которым удалось разменять ключевого слона, в порядке.

**32.♘xf3** (но только не 32.♘xf5?? fxe2) **32...♗h3!** На этот трюк и рассчитывал Калякин, делая свой 30-й ход. Но недооценил сильный (и единственный) ответ соперника.



**33.♗f2!** У белых всё срастается! **33...♗xf3.** Сергей играет «по-людски». Комп же предлагает к рассмотрению одновременно громовое и флегматичное 33...♗g8!!? (важнее защититься от вилки на g5, чем от взятия ферзя!) «Бить тузом, кстати, нельзя: 34.♕xh4? ♜xf2 35.gxh3 (35.♔a1 ♜xh4 36.gxh3 ♜xd2) 35...♜f1+ 36.♗g2 ♜xh4+ 37.♗g3 ♜f5+ 38.♗g2 ♜d4 39.♗b2 ♜f2+ 40.♗g3 ♜f5#! Эх, красота! Между тем грозит приканчивающее 34...♗g4.

И всё-таки спасение есть: 34.♗a7! (ладья внезапно возвращается из офсайда) 34...♗g4 (после 34...♗xf2+ 35.♗xf2 ♜xa7 у белых не хуже) 35.♗xf7 ♜xf7 36.♗e1 ♜xf2 37.♗xf2 ♜h4+ 38.♗g1 ♜d4+ 39.♗f1 (39.♗h1?? ♜f2) 39...♗f6+ с вечным шахом.

**34.gxf3** (после 34.♗xf3?? ♜xf3 35.gxf3 ♜d4+ 36.♗h1 ♜f2 белые получают мат) **34...♗f5?** Теперь чёрные сталкиваются с трудностями. Следовало признать неудачу предпринятого штурма и трубить отбой: 34...♗g4! 35.♗g5 (35.♗f4 ♜e5! с полной компенса-

цией) 35...♗xg5 36.fxg4 ♜xg4+ 37.♗h1 ♜xf2 38.♗xf2 ♜d1+ 39.♗g2 ♜g4+ (не рисуют чёрные и после 39...♗xd3) с вечным шахом.

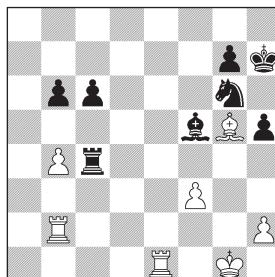
**35.d4!** Карлсен защищается безупречно. Пешкоедство же ведёт к гибели: 35.♗xb6?? ♜d4 36.♗xc6 ♜e5.

**35...♗xd4 36.♗a3.** Как следует подразнив противника демонстративным игнорированием жаркой схватки на королевском фланге, ладья, наконец, возвращается в игру. Компенсация за качество у чёрных всё ещё есть, но уже недостаточная.

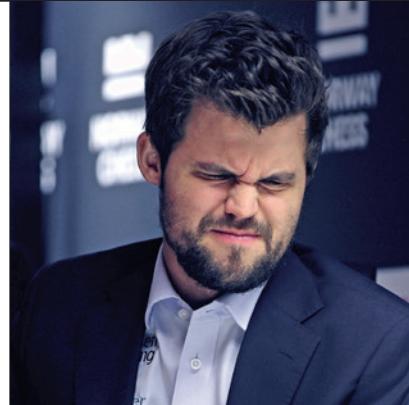
**36...♗f7 37.♗e3?!** Небрежность, осложняющая реализацию. Стоило централизовать не ладью, а ферзя: 37.♗d3! ♜h4 38.♗e4!

**37...♗f5 38.♘c3 ♜d8 39.♗e1 ♜d7 40.♗e3 ♜d4.** После 40...♗e7 у белых вряд ли есть что-то лучшее, чем разок повторить позицию: 41.♘c3 ♜d7, и затем поискать что-нибудь другое. Но в любом случае реализация лишенного качества очень непроста, потому что все чёрные фигуры расположены прекрасно, а белый король приоткрыт. Теперь же Магнус получает возможность разменять ферзей, что обнуляет последний фактор.

**41.♗g5! ♜xg5+ 42.♗xg5 ♜xc4 43.♗b2.**



**43...b5?!** Выглядит логично – чёрные обеспечивают размен пары пешек, что слабейшей стороне в таких окончаниях обычно выгодно. Но именно этот ход чемпиона мира на пресс-конференции назвал «концептуальной ошибкой». По его мнению, чёрные были обязаны разме-



Формат Norway Chess благоприятствует «хозяину поля»

нять пару лёгких фигур, и позицию после 43...♗f4 44.♗xf4 ♜xf4 45.♗f2 h4 он считает вполне защищимой. «Стокфиш» придерживается иного мнения, но именно в данном случае я склонен довериться человеческому пониманию, а не оценке движка. Слишком уж много в таких эндшпиллях неберущихся крепостей, а этот фактор всё ещё мало доступен машинному псевдоразуму.

**44.♗f2 c5.** Теперь 44...♗f4 45.♗xf4 ♜xf4 уже не имеет смысла, потому что в таком контексте ход b5, ослабляющий пункт c5 и обесценивающий пешечное большинство на ферзевом фланге, откровенно вреден.

**45.bxc5 ♜xc5 46.♗c1! ♜d5**

**47.♗d2!** Типовой приём. Если у вас в эндшпиле лишнее качество, стремитесь к размену ладей! Лёгкие фигуры намного опаснее во взаимодействии с тяжёлыми, чем сами по себе.

**47...♗xd2+ 48.♗xd2.** Несмотря на малое число пешек и отсутствие проходных, у белых выиграно, и выиграно именно благодаря разноцветным слонам. Всё дело в том, что чёрный слон никак не может противостоять согласованной атаке белых ладьи и слона по чёрным полям. И вот теперь мы можем в полной мере оценить всю мудрость замечания чемпиона мира о «концептуальной ошибке» на 43-м ходу.

**48...♗e5 49.♗c7 b4 50.♗b7 ♜e6.** Зевок в безнадёжной позиции.

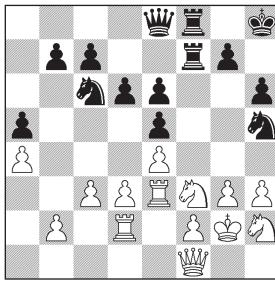
**51. ♜e7 ♜d3+ 52. ♜e3 ♜c4**

**53. ♜d4.** Чёрные сдались. Крайне поучительная во многих отношениях партия.

В последнем туре Непомнящий не стал особо напрягать будущего соперника по матчу, и их классическая встреча, как и в первом круге, завершилась миром.

Не менее впечатляющим (хотя, казалось бы, куда уж больше) был финишный спурт Фирузджа. Свой первый турнир под французским флагом Алиреза завершил четырьмя рядовыми победами, в итоге догнав Карлсена в неофициальном «классическом зачёте» (но не в турнирной таблице). Поочередно повергнуты были Непомнящий, Карякин, Тари и Раппорт! Это вам не шутки!

#### A. Фирузджа – Я. Непомнящий



Позиция чёрных очень крепка. Единственный активный план за белых – провести d3-d4, но тогда конь c6 получает в своё полное распоряжение прекрасный форпост b4. И тут вдруг Яна «повело налево»...

**22... ♜e7?!** **23. ♜d1 ♜g6 24. d4.**

Теперь со всеми удобствами.

**24... exd4 25. cxd4 ♜f6 26. ♜c2**

**e5 27. dx e5 dx e5 28. ♜c3 c6**

**29. ♜d6.** Слабость пешек e5 и a5 определяет ясный перевес белых.

**29... ♜d7 30. ♜cd3 ♜ff7 31. ♜f1 ♜xd6 32. ♜xd6 ♜d7 33. ♜xd7**

**爵xd7 34. ♜1d2.** Размены нисколько не облегчили положение.

**34... ♜h5** (с более чем прозрачной угрозой шаха на f4) **35. ♜h2 ♜f6**

**36. ♜c3 ♜c7 37. ♜g2 c5 38. ♜d3**

**爵e7 39. ♜c4 ♜c6 40. ♜d6!** Ферзь, как известно, не только гроз-

ный нападающий, но и мощный защитник. После размена на d6 держать слабости будет нечем.

**40... ♜d7 41. ♜fxe5.** Четырёхконевой эндшпиль тоже должен быть выигран, но так проще.

**41... ♜xe5 42. ♜xe5 ♜xa4 43. ♜xc5**

**爵c2 (43... ♜e4 44. ♜c8+ ♜h7**

**45. ♜f5+) 44. e5,** и Фирузджа без труда довёл партию до победы.

#### C. Карякин – А. Фирузджа Сицилианская защита B90

**1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4**

**4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. h3 e5**

**7. ♜f3 ♜e7 8. g4.** В добрые старые времена, когда движки были маленькими и глупыми, тут предпочитали 8. ♜c4. Эх...

**8... h6 9. ♜g1.** Патент на этот ход принадлежит гроссмейстеру Павлу Понкратову, применившему его в марте текущего года против Андрея Дрыгалова. Новинка возымела прямо-таки убийственный эффект: 9... ♜c6 10. g5 hxg5 11. ♜xg5 ♜c7 12. ♜c4 ♜d8 13. ♜b3 ♜e6 14. ♜e2 ♜xg5? (14... ♜d4! 15. ♜xf7+ ♜f8) 15. ♜xg5 ♜xh3 16. ♜xf6 ♜xf6 17. ♜d5 ♜a5+ 18. c3, и через десяток ходов Павел реализовал свой подавляющий позиционный перевес.

**9... ♜c7.** Логичная новинка. Как мы видели, главной фигурой в стратегеме белых был слон, идеально расположившийся на диагонали a2-g8. Туда-то его Алиреза и не пускает. Пока.

**10. ♜h4.** Ответное решение Сергея не менее логично. Конь стремится не столько на f5 (туда его непустить очень легко), сколько на d5. Правда, долог этот путь...

Между тем неясно, есть ли у чёрных после 10. g5?! hxg5 11. ♜xg5 что-то лучшее, чем посредством 11... ♜c6 перейти к партии Понкратов – Дрыгалов. Да, там дальше есть возможности усилить игру, но всё-таки.

**10... g6 11. ♜g2 ♜e6 12. ♜e3**

**爵bd7.** Конь, наконец, достиг пункта назначения, но ценой серьёзного отставания в развитии.

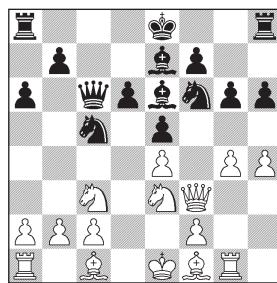
Чёрные практически завершили мобилизацию сил, а оба бе-

льых слона всё ещё в казармах! Впрочем, как говорил недавно ушедший от нас гроссмейстер Евгений Свешников, «слоны стреляют с места».

**13. h4.** Карякин ни на шаг не отклоняется от генеральной линии. Если белые проведут g4-g5, сгнут неприятельского коня с f6 и водрузят своего на d5, у них будет явно лучше. Но ходят по очереди!

**13... ♜c6!** Висит на e4, причём от этого взятия нелечит даже 14. ♜ed5.

**14. ♜f3 ♜c5.**



**15. ♜g2?!** Существенно точнее 15. ♜d3, с тем, чтобы на 15... ♜a4 ответить 16. ♜cd5 ♜xd5 17. ♜xd5 ♜xd5 18. exd5 ♜b6 19. h5!

**15... ♜a4!** Ключевым пунктом в этой позиции является d5, и Фирузджа по всем правилам стратегии стремится к размену одной из контролирующих его фигур.

**16. ♜ed5?** Грубая ошибка, губящая партию. Даже непонятно, что именно просмотрел Сергей, потому что расчёт весьма несложен. Может быть, просто взялся не за того коня?

После 16. ♜xa4? ♜xa4 чёрные в большом порядке, ибо темпы, затраченные на завоевание пункта d5, фактически пропали зря. Но намного сильнее было 16. ♜cd5. Да, после 16... ♜xd5 белые уже не могут взять на d5 конём из-за незащищённости пешки c2 (вот именно поэтому следовало ставить слона не на g2, а на d3). Но можно сыграть 17. exd5 ♜b6 18. ♜f1! (чтобы после 18... ♜xb2?? 19. ♜b1 не было шаха с d3), и игра всё ещё идёт на три результата.

**16... ♜xc3.** Возможно было даже 16... ♜xg4?!, потому что после

17.  $\mathbb{Q}xa4$   $\mathbb{Q}xd5$  18.  $exd5$   $\mathbb{Q}xa4$  конь  $g4$  неожиданно оказывается защищён!

**17.  $\mathbb{Q}xf6+$**  (совсем плохо 17.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}xg4$ ) **17...  $\mathbb{Q}xf6$  18.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}d7.$**  По-человечески напрашивается, хотя комит считает, что деплазирующее 18...  $\mathbb{Q}h7??$  ещё сильнее. Ну а теперь висит и на  $e4$ , и на  $a2$ . Материальные потери для белых неизбежны.

**19.  $g5$   $\mathbb{Q}xe4.$**  Упускало всё 19...  $\mathbb{Q}xa2?$  20.  $\mathbb{Q}xa2!$   $\mathbb{Q}xa2$  21.  $\mathbb{Q}h3+$   $\mathbb{Q}c7$  22.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}b8$  23.  $\mathbb{Q}f6!$   $\mathbb{Q}e8$  (23...  $\mathbb{Q}a7?$  24.  $\mathbb{Q}e3+)$  24.  $gxh6$  с полной компенсацией за качество. Но «Стокфиш» указывает на промежуточное 19...  $\mathbb{Q}c4!$  20.  $\mathbb{Q}f3$  (20.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xe4$ ) 20...  $\mathbb{Q}xa2$  с абсолютно выигранной позицией.

**20.  $\mathbb{Q}f3 d5.$**  Дальше неинтересно. У чёрных лишняя пешка и подавляющая позиция. Для того, чтобы оформить результат, Алирезе не понадобилось и полутора десятков ходов.

### А. Фирузджа – Р. Раппорт Сицилианская защита B30

**1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d4$  5.  $e5$   $\mathbb{Q}xb5$  6.  $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{Q}d5$  7.0-0 a6 8.  $c4$   $\mathbb{Q}b4$  9.  $\mathbb{Q}c3 d6.$**  У белых большой перевес в развитии. Но как его использовать?

**10.  $d4!?$**  А вот так! Всё, как на войне: вступил в боевые действия, пока противник не успел завершить мобилизацию – полдела сделано. Решительный выпад ферзевой пешкой – почти но-

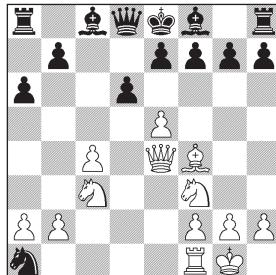
винка. В моей базе нашлась одна-единственная партия-предшественник Уайтхед – Роуд выпуска аж незапамятного 1978 года. А все прочие тут автоматически были на  $d6$ .

**10...  $cxd4.$**  Единственный ход. После 10...  $dxe5??$  11.  $d5$   $a5$  12.  $a3$   $\mathbb{Q}a6$  13.  $\mathbb{Q}xe5$  чёрным впору сдаваться.

**11.  $\mathbb{Q}xd4!$**  А вот это уже новинка без «почти»! В том самом ста-ринном поединке было 11.  $\mathbb{Q}a4+$   $\mathbb{Q}c6$  12.  $\mathbb{Q}d5$   $dxe5$  13.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}d7?$  14.  $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  15.  $c5$  с выигрывающей атакой. Но так получилось только благодаря грубой ошибке чёрных. Найди они 13...  $b5!$  14.  $\mathbb{Q}xc6$  (или 14.  $cxb5$   $\mathbb{Q}xd5$  15.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}b7$ ) 14...  $bxa4$  15.  $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}xd8$ , и белым пришлось бы бороться за ничью.

**11...  $\mathbb{Q}c2.$**  Назвался груздем – полезай в кузов. Как очевидно, разумной альтернативы ладьё-действия у чёрных нет.

**12.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xa1$  13.  $\mathbb{Q}f4.$**



Красочная позиция. Белые полностью завершили развитие, а у чёрных покинул исходную лишь обречённый конь. И это всего лишь за качество! С другой стороны, оборонительные ресурсы в шахматах, как учат нас движки, чрезвычайно велики, и мой «Стокфиш» выводит на табло нули.

**13...  $\mathbb{Q}e6.$**  Неоспоримая первая линия компьютера. И действительно, как иначе защититься от угрозы 14.  $exd6?$  Раз уж 13...  $dxe5?$  14.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}xd1+$  (14...  $\mathbb{Q}a5?$  15.  $b4!$   $\mathbb{Q}xb4$  16.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}a5$  17.  $\mathbb{Q}xe5$  с разгромом) 15.  $\mathbb{Q}xd1$   $exf4$  16.  $\mathbb{Q}c3!$  явно не годится?

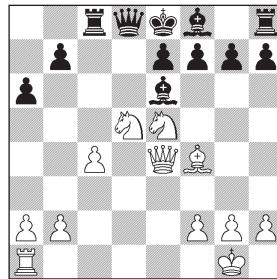
**14.  $\mathbb{Q}xa1$   $\mathbb{Q}c8.$**  Пока белые расправлялись с пленным конём, чёрные смогли завершить моби-

лизацию своего ферзевого фланга. Но не королевского.

**15.  $\mathbb{Q}d5.$**  Очень натуральный нагнетающий ход, создающий страшную угрозу 16.  $exd6$   $exd6$  17.  $\mathbb{Q}g5.$  Тем не менее, движок скептически морщится, предпочтая сдержанное 15.  $b3.$

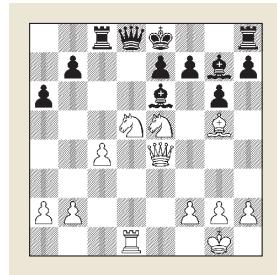
**15...  $dxe5.$**  При всем богатстве выбора другой альтернативы нет, уверял ностальгический рекламный слоган. В данном случае – святая правда.

**16.  $\mathbb{Q}xe5.$**  Упряжка белых рысков выглядит чрезвычайно грозно. Но ещё не вечер...



**16...  $f6.$**  Обязательные ходы для чёрных закончились, их река вырвалась из теснины на простор, разумный выбор достаточно широк.

А Большого внимания заслуживало напрашивавшееся 16...  $g6.$  После 17.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}g7$  18.  $\mathbb{Q}g5!$  (прогибает 18.  $\mathbb{Q}f6+?$   $exf6$  19.  $\mathbb{Q}xd8+$   $\mathbb{Q}xd8$  20.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d1+$  21.  $\mathbb{Q}e1 0-0$ ) при всей внешней опасности позиции чёрных у них не одна возможность поддержать баланс:



A1) 18...  $h6$  19.  $\mathbb{Q}xg6!$  (19.  $\mathbb{Q}h4?$   $g5;$  19.  $\mathbb{Q}xe7??$   $\mathbb{Q}xd5$ ) 19...  $hxg5$  20.  $\mathbb{Q}xh8$   $\mathbb{Q}d7!$  (20...  $\mathbb{Q}xh8??$  21.  $\mathbb{Q}h7$ ) 21.  $\mathbb{Q}f6+$  (21.  $\mathbb{Q}h7?$   $\mathbb{Q}f8$ ) 21...  $\mathbb{Q}xf6$  22.  $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  23.  $h3$   $\mathbb{Q}e6$  24.  $b3$   $\mathbb{Q}xh8$

Фото: А. Карлович



Рихард Раппорт лидировал на большей части дистанции

25.  $\mathbb{W}xb7 \mathbb{Q}d8$  26.  $\mathbb{W}xa6$ , и эту иррациональную позицию с весьма нестандартным материальным соотношением «Стокфиш» считает абсолютно равной. Обычная история, впрочем.

A) 18...  $f6$  19.  $\mathbb{Q}xf6+$   $exf6$  20.  $\mathbb{B}xd8+$   $\mathbb{Q}xd8$  21.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f7$  22.  $\mathbb{W}xb7+$   $\mathbb{Q}d7$  23.  $\mathbb{W}f3 \mathbb{Q}xd3!$  24.  $\mathbb{W}xd3$   $fxg5$  с тем же соотношением и той же оценкой.

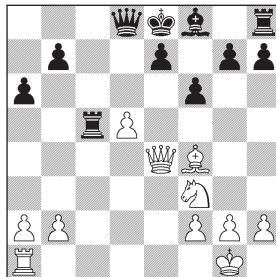
A3) 18...  $\mathbb{Q}xd5$  19.  $\mathbb{Q}xd5 \mathbb{Q}c7$  20.  $\mathbb{Q}d7!$  (жизненно необходимо воспрепятствовать рокировке) 20...  $e6$  21.  $b3!$   $h6!$  22.  $\mathbb{Q}f6$  (22.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}xf6$  23.  $\mathbb{Q}xf6$  0-0-0 24.  $\mathbb{W}e3 \mathbb{Q}h7$ ) 22...  $\mathbb{Q}d8!!$  Блистательно, но не оченьходимо. А вот после «человеческого» 22...  $\mathbb{Q}xf6$  23.  $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{Q}f8$  24.  $\mathbb{Q}d4!$  у чёрных большие проблемы.

23.  $\mathbb{Q}xd8$  (23.  $\mathbb{Q}xg7 \mathbb{Q}xd7$  24.  $\mathbb{Q}xh8?$   $\mathbb{Q}xd5$ ) 23...  $\mathbb{Q}xd8!$  24.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e7$  25.  $\mathbb{W}e3 \mathbb{Q}d8$  26.  $\mathbb{Q}c5$  с равенством. A4) 18...  $\mathbb{Q}c7?$  Даже так можно! 19.  $\mathbb{W}f4!$  0-0-0 20.  $\mathbb{Q}xg6$   $fxg6$  21.  $\mathbb{Q}xc7 \mathbb{Q}xc7$  22.  $\mathbb{Q}xc7 \mathbb{Q}xc4$  23.  $b3 \mathbb{Q}f7$  24.  $\mathbb{Q}xe7 \mathbb{Q}c8$  25.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}xd8$  26.  $\mathbb{Q}xd8$ , и два мощных слона компенсируют отсутствие пешки. B) Но ещё более показано чёрным хирургическое лечение: 16...  $\mathbb{Q}xc4!$  17.  $\mathbb{Q}xc4 \mathbb{Q}xd5$ . Алиреза после партии сказал, что видел эту возможность (ещё бы!) и собирался ответить 18.  $\mathbb{Q}c2$ . Действительно, позиция выглядит чрезвычайно опасной для чёрных, но бездушная машина считает их позицию близкой к выигранной: 18...  $f6$ ! 19.  $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}xa2$  20.  $\mathbb{Q}f3 g6$ , и король прячется в уютную норку  $f7$ , после чего можно приступать к реализации двух лишних пешек. Так что у белых нет ничего лучшего, чем идти в несколько худшее, но, скорее всего, ничейное окончание: 18.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  19.  $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}e6$  (единственное, но достаточное) 20.  $\mathbb{Q}c7 f6$  21.  $\mathbb{Q}d3 g5$  22.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f7$  23.  $\mathbb{Q}xb7 \mathbb{Q}xa2$ . Впрочем, и принятное Рихардом решение осуждению не подлежит.

**17.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}xd5$ .** Наш заклятый железный друг сыграл бы здесь 17...  $\mathbb{Q}f7$  18.  $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}d7$ , но мы, белковые, с младых ногтей приуче-

ны менять атакующие фигуры соперника. Кстати, избранный Раппортом порядок ходов не случаен, изменить его нельзя, потому что в случае 16...  $\mathbb{Q}xd5?$  17.  $cxd5$   $f6$  крайне неприятно 18.  $\mathbb{Q}c4$ .

**18.  $cxd5 \mathbb{Q}c5$ .** 18...  $e5$  19.  $dxe6 \mathbb{Q}c5$  – опять же глубоко не по-людски. Смыл хода ладьёй в том, чтобы сыграть 19...  $e5$  лишь в ответ на 19.  $\mathbb{Q}d1$ , исключая возможность взятия на проходе.



**19.  $d6!$**  Превосходно! Только так можно поддержать грозящий потухнуть огонь атаки.

**19...  $\mathbb{Q}d7!$**  Пока венгр остаётся на высоте! Тематическое 19...  $e5?$  здесь проигрывает: 20.  $b4!$   $\mathbb{Q}b5$  21.  $a4$   $\mathbb{Q}b6$  22.  $\mathbb{Q}xe5$   $fxe5$  23.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}f7$  (23...  $\mathbb{Q}d7$  24.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}e8$  25.  $\mathbb{Q}e1+$ ; 23...  $\mathbb{Q}e7$  24.  $\mathbb{Q}e1)$  24.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}g6$  (24...  $\mathbb{Q}e8$  25.  $\mathbb{Q}e1+$ ) 25.  $g4!$  со скрытым матом.

**20.  $\mathbb{Q}b4!$**  Сбить ладью с пятой следует и здесь, хотя о победе речи пока не идёт.

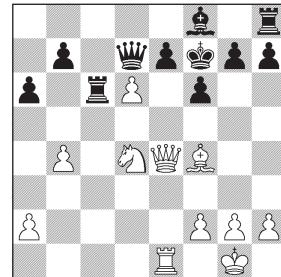
**20...  $\mathbb{Q}c6$ .** На 20...  $\mathbb{Q}c8$  Фирузджа собирался ответить 21.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}f7$  22.  $h4!$   $e6$  23.  $\mathbb{Q}d1$ . Комп считает позицию чёрных вполне удовлетворительной, но 90% живых шахматистов предпочли бы тут играть белыми.

**21.  $\mathbb{Q}e1!$**  Подключая к атаке последний резерв. На немедленное 21.  $\mathbb{Q}d4$  есть 21...  $e5!$ , и белым, жалуй, лучше от греха подальше форсировать ничью: 22.  $\mathbb{Q}xe5$   $fxe5$  23.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}d8$  (23...  $\mathbb{Q}f7$  24.  $\mathbb{Q}f4+ \mathbb{Q}g8?$  25.  $\mathbb{Q}xc6$   $bx6$  26.  $\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}f7$  27.  $\mathbb{Q}xc6$ ) 24.  $\mathbb{Q}xc6+$   $bx6$  25.  $\mathbb{Q}a5+ \mathbb{Q}e8$  26.  $\mathbb{Q}h5+$ .

**21...  $\mathbb{Q}f7?$**  Вопросительный знак ставить приходится, ибо после этого партия чёрных летит под откос. Но покажите мне того,

кто сыграл бы в этой позиции 21...  $e5!$  22.  $\mathbb{Q}xe5 \mathbb{Q}d8!$  (22...  $fxe5??$  23.  $\mathbb{Q}xe5$ ). Я хочу видеть этого человека! Но только сперва как следует проверьте его на наличие электронных устройств.

**22.  $\mathbb{Q}d4!$**  Теперь это на порядок эффективнее, чем на предыдущем ходу.



**22...  $e5?!$**  Интересно, почему венгр не сыграл 22...  $exd6$ . Уж конечно, не из-за стокфишевского 23.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}g6$  24.  $\mathbb{Q}h6!!$  (блокируя пешку «h» и тем самым не выпуская короля на  $h7$ ) 24...  $\mathbb{Q}xh6$  (24...  $gxh6$  25.  $\mathbb{Q}e6!$ ) 25.  $h4!!$  Замечательный образец совсем уж потусторонней композиции, давненько я такого не встречал! На самом деле Фирузджа, скорее всего, сыграл бы 24.  $h4$ , хотя после 24...  $h5$  ничего не даёт естественное 25.  $\mathbb{Q}e3?$  ввиду 25...  $\mathbb{Q}c8!$ , и 26.  $\mathbb{Q}g3+ \mathbb{Q}h7$  27.  $\mathbb{Q}xh5+?$   $\mathbb{Q}g8$  28.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}f7$  вообще проигрывает. В этой связи движок предлагает не делать форточку, да ещё и с темпом, а сыграть 24.  $\mathbb{Q}d2!?$  с идеей 24...  $h5$  25.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c8?!$  (упорнее 25...  $\mathbb{Q}h7$ , хотя эндшпиль после 26.  $\mathbb{Q}xh5+ \mathbb{Q}g8$  27.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}f7$  28.  $\mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}xf7$  29.  $\mathbb{Q}xc6$   $bx6$  30.  $\mathbb{Q}a3$  для чёрных тяжёлый) 26.  $f4!$ , и вот тут атака неотразима. Это ещё как-то укладывается в рамки человеческой логики, но, на мой взгляд, также неизходимо. Короче, я полагаю, что Алиреза избрал бы 23.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}g6$  24.  $h4$   $h5$  25.  $\mathbb{Q}e4+!?$  (25.  $\mathbb{Q}xc6$   $bx6$  26.  $\mathbb{Q}d3+ \mathbb{Q}f5$ ) 25...  $\mathbb{Q}f7$  26.  $\mathbb{Q}xc6$   $bx6$  27.  $\mathbb{Q}d3 d5$  28.  $a3$ , и компенсация за пешку более чем достаточна, с чем согласен и комп.

Но это несравненно лучше для чёрных, чем то, что они получили в

партии. Так что стоило, стоило взять на d6!

**23. ♜d5+** (можно и сразу ударить на e5, не суть) **23... ♜g6.** Не спасало и **23... ♜e8 24. ♜xe5! fxe5** **25. ♜xe5+ ♜d8 26. ♜xc6+ ♜xc6** (**26... bxc6 27. ♜a5+ ♜c8 28. ♜xa6+**) **27. d7! ♜xd7 28. ♜b8!** с выигрывающей атакой, так как чёрная ладья вне игры. Однако же давляющий перевес обеспечивает и бесстрастное **24. ♜xc6 bxc6 25. ♜c4 ♜xd6 26. ♜e3.**

**24. ♜xe5! ♜xd6.** Возможно, в своих предварительных расчётах Рихард упустил элегантное **24... fxe5 25. ♜f3!!**

**25. ♜xd6 ♜xd6 26. ♜e4+ ♜f7 27. ♜d5+ ♜g6 28. g3!** Самое техническое, хотя к победе вело и **28. ♜e6!?** с идеей **28... ♜xh2+ 29. ♜xh2 ♜xd5 30. ♜f4+.** Чёрные абсолютно беспомощны.

**28... h6 29. ♜d1 ♜e8 30. ♜f3 ♜e6 31. ♜h4+ ♜h7 32. ♜d3+!** Не выиграть можно любую позицию! После **32. ♜f5? ♜e5** получалась ничья. А теперь венгерскому гроссмейстеру не осталось ничего иного, как остановить часы. Как видите, молодой супергроссмейстер, скромно называющий себя «учеником», вновь продемонстрировал не по годам зрелую, универсальную, я бы сказал, профессорскую игру. На мой взгляд, Алирезе не хватает только помочь хорошего спортивного психолога – ибо ничем иным, кроме неких психологических проблем, я не могу объяснить постоянные злые чудеса, происходящие в его поединках с чемпионом мира. Итак, выиграв во втором круге по четыре партии из пяти, Карлсен и Фирузджа оба набрали по

«+3» и, кабы турнир игрался по-человечески, разделили бы первое–второе места. А так никакого дежея и близко не было, ибо Магнус все свои армагеддоны выиграл, а Алиреза, наоборот, проиграл. Впрочем, чемпион мира со счётом **1,5:0,5** одолел своего главного конкурента в личных встречах в классику, так что в любом случае вполне заслужил победу в турнире. А мы имели ещё один случай убедиться, что, вопреки любви Фирузджи к пуле, его коронным форматом является именно круговой классический турнир. Эх, вот уж кто по-настоящему украсил бы турнир претендентов! Но туда ещё надо отобраться...

Любопытно, что очень схожая ситуация сложилась в Ставангерे и в прошлом году, только тогда «+3» в классику, кроме Карлсена и Фирузджи, набрал ещё и Аронян. И точно так же благодаря армагеддонам Магнус стал первым, а Алиреза вторым. В общем, неудивительно, что местные организаторы так настаивают на столь удобном для их компатриота «аппендиксе».

Рихард Раппорт большую часть турнира провёл в жёлтой майке лидера, но на финише дрогнул. Кроме виденных нами поражений «в основное время» от Карлсена и Фирузджи, Рихард ещё и проиграл армагеддон Непомнящему. Впрочем, если бы он его выиграл, это ничего бы не изменило. В итоге – третье место как в официальном зачёте, так и в неофициальном классическом. Думаю, до турнира венгр был бы доволен таким результатом (он ещё и рейтинг прилично

прибавил, войдя в топ-10), а так, конечно, привкус разочарования не может не присутствовать. Ведь на старте второго круга Раппорт обыграл белыми сперва Тари, а затем и Карякина, и за три тура до конца имел в классику **5,5 из 7!** Надо сказать, что с Карякиным, как и с Фирузджой в первом круге, успех Рихарду принесли ошибки соперника в эндшпиле на десятисекундной добавке. В общем, если армагеддоны не очень повлияли на исход и характер борьбы в турнире, то контроль, как читатель имел не один случай убедиться – в высшей степени. И влияние это, с моей точки зрения, имело крайне негативный характер. Как мне кажется, настоящие любители шахмат хотят видеть в исполнении лучших шахматистов мира не менее качественную и глубокую игру в окончаниях, чем в середине игры. И контроль времени должен этому способствовать, а не препятствовать.

Для обоих российских участников второй круг стал крайне неудачным. Непомнящий в классике с «+1» ушёл в «-1», проиграв не только чёрными Фируздже, но и белыми Тари, Карякин – вообще с полтинника на «-3». Некоторым оправданием плохого выступления Яна можно считать «бокс одной рукой», неизбежный в преддверии матча на первенство мира, чем объяснить провал находившегося в последнее время на явном подъёме Сергея, не знаю.

Ну а Тари с его «-4» в классику... Ну что Тари? Не будь этот персонажем, в таких турнирах он бы не играл. □

Ставангер, 2021			1	2	3	4	5	6	0	M
1	М. Карлсен	2855		1½ 3	1½ 3	1½ 1½	0 3	1½ 3	19½	1
2	А. Фирузджа	2754	1 0		0 3	1 3	1 3	3 3	18	2
3	Р. Раппорт	2760	1 0	3 0		1 1	1½ 3	3 3	16½	3
4	Я. Непомнящий	2792	1 1	1½ 0	1½ 1½		3 1	1½ 0	12	4
5	С. Карякин	2758	3 0	1½ 0	1 0	0 1½		1½ 1½	10	5
6	А. Тари	2642	1 0	0 0	0 0	1 3	1 1		7	6

ЭТЕРИ КУБЛАШВИЛИ



## Ясная победа

В МУЗЕЕ-УСАДЬБЕ «ЯСНАЯ ПОЛЯНА» ПРОШЕЛ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПИСАТЕЛЯ

А втор «Войны и мира» любил шахматы. Как говорят, играл много, азартно и безоглядно, теорию не очень жаловал, чаще всего применял королевский гамбит. В доме писателя в Ясной Поляне хранятся четыре комплекта шахмат – два настоящих «Стэнтона» с факсимile подписи на крышке коробки и два дорожных. Были у Льва Николаевича и шахматные книги, и периодические издания. Не меньше поражает наличие в доме-музее гантелей, с которыми граф Толстой упражнялся даже в возрасте 80 лет, и различные технические приспособления, новейшие для того времени. В прекрасно сохраненной записи можно услышать голос Льва Николаевича, напутствующего крестьянских детей.

Все это удалось увидеть в экспозиционной, шахматно-ориентированной экскурсии для участников первого Кубка Льва Толстого. Соревнование было решено проводить в честь 193-летия со дня рождения писателя и в год сто-

летия музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна».

Турнир собрал известных и сильных шахматистов: за доски сели Борис Гельфанд (Израиль), Аниш Гiri (Нидерланды), Дмитрий Андрейкин, Никита Витюгов, Евгений Томашевский, Кирилл Алексеенко, Максим Матлаков, Давид Паравян (все – Россия), Антон Коробов (Украина) и Нодирбек Абдулсатторов (Узбекистан).

Евгений Томашевский поделился впечатлениями о месте проведения турнира:

– Ясная Поляна – просто фантастическое место для игры, для шахмат. Здесь ты действительно чувствуешь связь с миром высокого искусства, в данном случае – высочайшей литературы. Каждую минуту в этом месте проникаешься особой энергией. Безусловно, такая атмосфера очень вдохновляет.

Открытие состоялось 9 сентября, в день рождения Льва Толстого. Было организовано несколь-

ко праздничных мероприятий, включая традиционное выступление «Слово о Толстом» и концерт квартета «Renaissance».

В церемонии приняли участие президент ФИДЕ Аркадий Дворкович, советник Президента Российской Федерации по культуре Владимир Толстой, заместитель губернатора Тульской области Сергей Егоров, исполнительный директор Федерации шахмат России Марк Глуховский и директор музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» Екатерина Толстая.

Приветствие гостям и участникам направил президент Федерации шахмат России Андрей Филатов:

– Для нас большая честь – проводить международный турнир в день рождения великого русского писателя Льва Николаевича Толстого. Большое спасибо музею-усадьбе «Ясная Поляна» за предоставление такой замечательной площадки для нашего соревнования и Благотворитель-

ному фонду Елены и Геннадия Тимченко за поддержку. Особую благодарность хочу выразить губернатору Тульской области Алексею Дюмину, без активного участия которого шахматная жизнь региона не была бы столь яркой и насыщенной. По инициативе Алексея Геннадьевича в Тульской области стартали проект «Шахматы в школах», который Федерация шахмат России и Фонд Тимченко проводят уже много лет в разных регионах нашей страны. И сейчас мы проводим этот прекрасный турнир на родине Льва Толстого. Всегда приятно, когда губернатор деятельно и эффективно участвует в шахматной жизни своего региона.

В этот же день состоялся сеанс одновременной игры на ста досках: с детьми сыграли Дмитрий Андрейкин, Никита Витюгов, Евгений Томашевский, Кирилл Алексеенко, Максим Матлаков и Давид Паравян. Каждый из сеансеров отметил по три лучших соперника, которым были вручены подарки – шахматные книги из Библиотеки ФШР. Все участники сеанса получили подарки от организаторов.

Вечером кандидат исторических наук, куратор Музея шахмат ФШР Дмитрий Олейников провел лекцию и викторину для всех желающих. Дети и взрослые были в полном восторге от действий и никак не хотели расходиться.

10 сентября для участников турнира была организована самая экскурсия, о которой я сообщала в начале статьи. После нее состоялась жеребьевка, проведенная весьма оригинальным способом. Гроссмейстеры Никита Витюгов и Максим Матлаков воспроизвели на подлинных шахматах Льва Николаевича (тот самом парадном «Стэнтона») партию Л. Толстой – Э. Мод, сыгранную в Ясной Поляне 17 октября 1906 года. Десять полей шахматной доски были «зашиф-

рованы» – им были присвоены номера от 1 до 10. Когда фигура попадала на «зашифрованное» поле, игра останавливалась, и директор музея Екатерина Толстая называла фамилию одного из гроссмейстеров, которому доставался соответствующий стартовый номер.

А дополнительная программа была продолжена массовым детским блицтурниром, в котором сыграли 95 юных шахматистов. Все участники получили подарки от организаторов. Призы медалистам вручили Дмитрий Андрейкин, Евгений Томашевский и Никита Витюгов. До и после церемонии у детей была возможность взять автограф и сфотографироваться с гроссмейстерами. Особенно «досталось» Борису Гельфанду, который подписал невероятное количество книг – не только своих, но и авторства Михаила Шерешевского. Причем гроссмейстер, буквально окруженный толпой детей и взрослых, у каждого спрашивал имя и делал эксклюзивную подпись.

Сам турнир проходил 11–12 сентября в Доме культуры «Ясная Поляна». Участники сыграли 9 туров в быстрые шахматы по круговой системе: 5 туров в первый день и 4 – во второй.

После первого игрового дня я немного пообщалась с Борисом Гельфандом.

– Результат нормальный – 50 процентов, но игра ужасная. Фигуру в один ход зевнул. Однако попутный ветер дул в паруса, так что ситуация боевая. Что касается места проведения – усадьбы, то она, конечно, производит впечатление. Мне очень нравится здесь. К тому же турнир посвящен памяти великого писателя, чье имя навсегда осталось в истории и который любил шахматы. Многое узнал на экскурсии, мне было известно далеко не все. А сейчас я как раз сел перечитывать «Анну Каренину», – сказал гроссмейстер в интервью.

В фойе дома культуры были вывешены тематические постеры и выставлены уникальные шахматные комплекты – «Стэнтон» и «Режанс». Дмитрий Олейников проводил экскурсии для всех желающих. На русском языке партии комментировал Сергей Шипов (вживую его можно было послушать в шатре перед входом в ДК), а на английском – Евгений Мирошниченко.

Победителем стал рейтинг-фаворит турнира Аниш Гири, показавший блестящий результат – 8 очков из 9. В первый день он выиграл все партии, а во второй сделал две ничьи. Второе место занял самый юный участник Нодирбек Абдусатторов, на полочки от него отстал старейшина Борис Гельфанд.

На церемонии закрытия гостеприимные хозяева поблагодарили ФШР и Фонд Тимченко за поддержку в проведении первого Кубка Льва Толстого, отметили яркую и увлекательную игру участников турнира и активное вовлечение зрителей всех возрастов, а также выразили надежду сделать этот турнир традиционным.

Победителю был вручен кубок, специально изготовленный на Императорском фарфоровом заводе. От Федерации шахмат Владимир и Екатерина Толстые



Нодирбек Абдусатторов

получили в подарок фигуры из уникального шахматного комплекта «Звери Севера и Юга», альбом, изданный к столетию Василия Смысlova, и каталог Музея шахмат ФШР.

После окончания турнира Аниш Гири ответил на несколько моих вопросов.

— Аниш, поздравляю с победой. Как вам игралось в Ясной Поляне и как вы относитесь к творчеству Льва Николаевича?

— Спасибо большое. Игралось, конечно, хорошо. Результат получился даже «чересчур», потому что во второй день я играл слабее, чем в первый. Но уже был такой фарт, когда точно ничего не остановит.

Что касается творчества Льва Николаевича, то я уехал из России до того, как [в школе] начали изучать всю классику, поэтому всю основную часть классической российской литературы я так и не восполнил, но, тем не менее, Толстого удалось прочитать.

— На русском?

— Ну конечно (смеется). Кстати, по-русски мне читать проще, чем на всех других языках. Хотя говорить иногда легче на английском. Но чтение, видимо, определяет, что русский – все-таки мой родной язык.

Конечно, я большой фанат творчества Льва Николаевича, хотя, будучи необразованным, я прочитал только известные книги – «Анну Каренину» и «Войну и мир». С детства помню эти тома «Войны и мира», и мне они казались чем-то страшным. Плюс есть некая аура: что это гигантское и очень сложное произведение. Но я начал читать его на Кубке мира в Тбилиси и был поражен, насколько легко и даже местами весело это произведение написано. Не отрываясь, я прочитал его полностью, благо в Тбилиси играл относительно долго.

Я очень рад, что этот турнир был организован. Не знал, что Лев Николаевич Толстой был люби-

телем шахмат, но, посетив экскурсию, восполнил этот пробел. Надеюсь, что это соревнование станет традиционным.

— Спасибо за такой интересный рассказ. В первый день вышли 5 из 5. Давно ли у вас был столь впечатляющий старт?

— 5 из 5 нет, но было несколько хороших отрезков. В Туре Магнуса Карлсена была пара турниров, где я очень удачно выступал, и на турнире претендентов был момент, когда я выиграл три партии, может быть, не подряд, но играл там тоже очень хорошо. И в Вейк-ан-Зее у меня были турниры, где я набирал большой «плюс», но не пять побед подряд. Если честно, я помню только, что проигрывал пять подряд в Вейк-ан-Зее (улыбается).

Но не могу сказать, что у меня было какое-то сумасшедшее стремление к результату. Просто так получилось, что я играл в «свои» шахматы, а соперники допускали ошибки.

— Учитывая все ограничения, легко ли добрались до Ясной Поляны?

— Ограничения не были большой проблемой. Насколько я понимаю, в России для шахматных мероприятий делают какие-то исключения, в отличие от Соединенных Штатов. Когда я должен был играть в Кубке Синкфилда,

мне просто не ответили, а в Федерации шахмат России все-таки на письма пока что отвечают (смеется). Так что с этим проблем не было, но была сложность в том, что у нас два ребенка, и второй совсем маленький: ему три месяца. Конечно, непросто уезжать из дома в таком случае, но турнир был небольшой, на выходные, и удалось все успешно организовать.

— Скоро начнется матч на первенство мира Карлсен – Непомнящий. Каковы ваши ожидания?

— Как ни странно, я буду этот матч комментировать. Меня пригласил сайт Chess24.com. Со мной будет работать легендарная Юдит Полгар, что, безусловно, станет для меня прекрасным опытом.

Матч, конечно, очень интересный. Как мне кажется, Ян играл очень здорово после турнира претендентов, у него повысился уровень напора. Он почувствовал себя увереннее и играет как претендент – еще наглее и жестче, чем раньше. Хотя в Загребе на этапе Grand Chess Tour он начал очень бодро, но потом ему было тяжело в конце. Поэтому я думаю, что Магнус сделает акцент на вторую половину матча, и вопрос будет в том, сможет ли Ян как-то ровно провести этот длинный тяжелый поединок.



Недостатка в желающих получить автограф Бориса Гельфанд не было

ФОТО: Э. КУБЛАШВИЛИ

Комментирует  
Аниш Гири**Н. Абдусатторов – А. Гири**  
Защита Грюнфельда D85

**1.d4** ♜f6 **2.c4** g6 **3.♗c3** d5. Защита Грюнфельда, пожалуй, мой основной дебют на 1.d4, хотя я уже и сам запутался.

**4.cxd5** ♜xd5 **5.♗d2**. Солидная система, которую я применял и за белых. Белые хотят взять на с3 слоном, чтобынейтрализовать давление чернопольного слона соперника по большой диагонали.

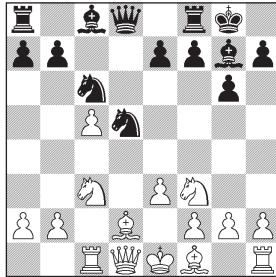
**5...c5!?** Я обратил внимание на этот редкий ход некоторое время тому назад. Таким порядком черные пытаются сбить белых с толку. Я уже играл так против Гукаша в Champions Chess Tour, а затем этот ход применил Карлсен и выиграл хорошую партию у Мартиновича в первом круге Кубка мира.

**6.dxc5**. Гукеш пошел 6.e4, а Мартинович избрал 6.♗c1. Оба этих хода тоже важны для оценки варианта. Однако Нодирбек Абдузатторов забирает пешку.

**6...♗g7** **7.♗c1 0-0**. Для защиты Грюнфельда нет ничего необычного в том, чтобы пожертвовать пешку и не торопиться ее отыгрывать.

**8.♗f3** ♜c6!? Можно было также попытаться взять пешку с5 на прицел расстановкой типа 8...♗e6 с дальнейшим ...♗d7, но и простое развитие коня представляет интерес.

**9.e3?** Этот естественный ход неточен. Белые ослабляют поле d3, и мой конь немедленно направляется туда.



**9...♝db4!** Несложно, особенно с учетом того, что я видел эту идею в партии Мартинович – Карлсен (после 6.♗c1 ♜c6 7.dxc5 ♜g7 8.e4 ♜db4). Любопытно, что наша партия позже пришла почти к такой же позиции, как у них.

**10.a3** ♜d3+ **11.♗xd3** ♜xd3 **12.♘e2** ♜f5. Неплохая идея.

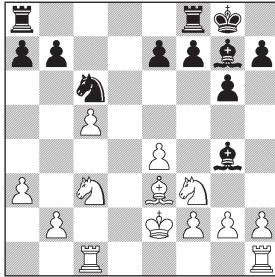
Альтернатива тоже была очень хороша. Я думал, что 12...♜xe2+ 13.♞xe2 чуть менее точно, но недооценил 13...♝d8! Я не осознал, что у белых нет времени на перегруппировку, поскольку после 14.♗hd1 ♜e6 они все еще не могут играть 15.♗e1 из-за 15...♝c4+, а значит, ладья d1 будет отброшена назад путем ...♗b3. Я рассматривал только 13...♝e6, но это допускало 14.♗d1 с дальнейшим 15.♗c3, частичнонейтрализуя давление.

**13.e4?** Ошибка. Белые пока еще могли удержаться точной игрой: 13.♗xd3 ♜xd3 14.♗a4 (с намерением ♜c3, пытаясьнейтрализовать мощного слона g7) 14...♗fd8 15.♗c3 e5. Так я собирался играть, но тут есть сильный ответ 16.b3, намечая ♜b2, и конь возвращается в игру. Позиция белых не слишком впечатляет, но, должно быть, они сумеют удержать равновесие.

**13...♜xe2+ (вынуждено)** **14.♞xe2 ♜g4!** В сущности, усиление по сравнению с партией Карлсена. У Магнуса слон стоял на с8, и он развел его на e6. Ход в тексте конкретнее.

**15.♗e3?** Идет навстречу моим планам. Меньшим злом было 15.h3. После 15...♗d4+ 16.♗e3 ♜xf3 17.gxf3 f5 18.f4 белым удается избежать немедленной катастрофы. 18...♗b3 19.♗cd1 fxe4

**20.♗xe4 ♜xb2**, и у черных лучше пешечная структура, но белые все еще могут надеяться на успешную защиту благодаря ограниченности материала и относительно безопасному положению короля.



**15...f5!** Теперь у белых серьезные трудности. Дело в том, что после 16.♗xf5 gxf5 17.h3 черные сохраняют связку с помощью 17...♝h5!. Угроз множество (...f4 и ...♝d4), и белые не успевают ввести в игру ладью h1 и одновременно обеспечить безопасность короля. Главным образом все сводится к тому, что белым нужна перегруппировка ♗hd1, ♘f1, но у них нет на нее времени. Сразу ♘f1 – не выход, так как ладья остается взаперти на h1.

**16.h3.** Предоставляет черным приятный выбор. Хорошо 16...♝h5, но есть и возможность выиграть форсированно.

**16...♝xf3+!** Позволяет черным сначала отыграть пожертвованную пешку, а затем прихватить еще одну.

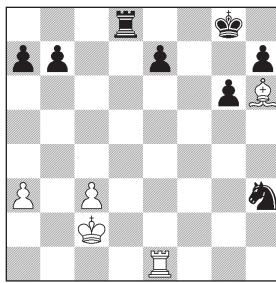
**17.gxf3 f4! 18.♗d2 ♜d4+ 19.♗d3.** У короля нет хороших полей, это – не исключение.

**19...♝ad8** (пешка f3 не убежит) **20.♗cd1 ♜xf3+** (забирая первую) **21.♗c2 ♜d4+** (конь заходит на второй круг) **22.♗b1 ♜b3** (а вот и вторая) **23.♗c1 ♜xc5.** В итоге у черных, как говорится в таких случаях, и пешка, и компенсация.

**24.♗xd8 ♜xd8 25.♗xf4.** Приводит к потере еще одной пешки, однако Нодирбек отчаянно пытается наладить активную защиту центральной нескольких пешек. Неплохая попытка, если учсть, насколько плачевна ситуация в этот момент.

**25... $\mathbb{Q}xc3$  26. $bxc3$   $\mathbb{Q}xe4$**  (у черных одна лишняя, и еще одна падает) **27. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}xf2$  28. $\mathbb{Q}e1$ .** Остроумно, но не проходит. Я ожидал 28. $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}d3$ , где у черных две лишние пешки, и реализация не должна составить труда, так как на 29. $\mathbb{Q}d2$  есть 29... $\mathbb{Q}e1+$

**28... $\mathbb{Q}xh3$  29. $\mathbb{Q}h6$ .** Тут я был слегка озадачен, поскольку довольно трудно сделать симпатичный ход. Вскоре я понял, что придется делать несимпатичный. Три пешки – это много, необходимости в эстетике нет.



**29... $\mathbb{Q}e8!$**  Конь не ловится. Черные не прочь вернуть одну пешку за вызволение коня, так как двух пешек достаточно, чтобы гарантировать легкую реализацию.

**30. $\mathbb{Q}d1$  g5.** Пешка в конечном счете будет потеряна, но ради благого дела.

**31. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f4$  32. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f7$  33. $\mathbb{Q}xg5$**

**e5.** Черные отдали одну из трех пешек, но конь вернулся и взаимодействие фигур восстановлено.

**34.c4 h5 35. $\mathbb{Q}d2$  b6 36. $\mathbb{Q}e1$**

**$\mathbb{Q}e6$  37. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d6+$  38. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d3+$**

**39. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e6$ .** Красивый финальный трюк. После 40. $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}d4+!$  все кончено. Белые сдались.

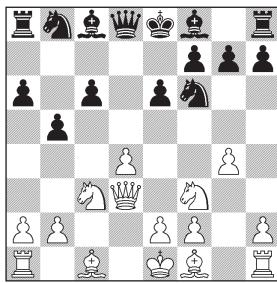
**А. Гири – Б. Гельфанд**  
Славянская защита D43

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$  d5 4. $\mathbb{Q}c3$**

**c6.** В наши дни ни в чем нельзя быть уверенным, так как у большинства шахматистов довольно широкий репертуар, но славянская защита – один из любимых дебютов Бориса Гельфанда.

**5. $\mathbb{Q}d3$ .** Этот вариант с ранним выходом ферзя выглядит не очень-solidno. Но я заметил симпатич-

ную идею в главной линии и захотел испытать ее в этой партии. **5...dxc4** 6. $\mathbb{Q}xc4$  b5 7. $\mathbb{Q}d3$  a6. Сегодня это главная линия. В прошлом теория развивалась в направлении 8.e4 c5, однако недавно в какой-то момент выскоцил ход **8.g4?**



Первый раз это встретилось у Беркеша в 2017 году, но все по-настоящему началось после того, как Матлаков сыграл так в 2019-м. Идея не нова и давно существует в антимеране, но в данной конкретной редакции на нее до сих пор как-то не обращали особого внимания.

**8...c5.** Пока еще никто не отваживался взять пешку; большинство игроков предпочитали этот встречный выпад.

**9.g5.** Здесь у черных выбор из трех возможностей: 9...c4, 9...cx d4 и ход в партии, пожалуй, самый естественный.

**9... $\mathbb{Q}d5$ .** У движков этот ход вызывает чуть меньше энтузиазма по сравнению с 9...c4, но он более человеческий: сохраняется напряжение в центре. К тому же движки немного беспокоятся по поводу возникающего эндшпилля, а человек зачастую не возражает против размена ферзей перед лицом опасного марша пешки «g». **10.dxc5  $\mathbb{Q}b7$  11. $\mathbb{Q}xd5$** . Движки утверждают, что переход в эндшпиль – единственный способ борьбы за перевес, поэтому я повиновался.

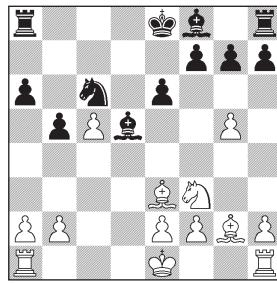
**11... $\mathbb{Q}xd5$  12. $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  13. $\mathbb{Q}e3$ .**

Белые пока удерживают пешку. Я не очень углублялся в этот эндшпиль, поскольку он был лишь одним из возможных сценариев, и все же он мне был хорошо знаком. Я думал, что черным будет трудно

понять, что происходит и насколько надежна игра на долгосрочную компенсацию путем 13... $\mathbb{Q}c6$ .

**13... $\mathbb{Q}c6$ .** Единственный путь. Черные не могут быстро отыграть пешку с5. Вместо этого они должны сосредоточиться на скорейшем развитии и стремиться к контригре.

**14. $\mathbb{Q}g2$ .**



**14...h6!** Во время подготовки я видел, что это один из одобряемых компьютером ходов, а также то, что варант продолжается 15.g6! и затем 15... $\mathbb{Q}e7$ !, но считал, что все это слишком не по-человечески и неправдоподобно. К моему удивлению, именно так и случилось. Возможно, Борису Абрамовичу была известна эта позиция, или же у него просто отличное чувство динамики. Смысл хода 14...h6 в том, что черные пытаются как можно скорее активизировать слона f8 и ладью h8. Если они избирают план с ... $\mathbb{Q}e7$ , ...0-0, который представлялся мне гораздо более естественным, то их контригра развивается значительно медленнее, так как чернопольному слону будет трудно попасть на большую диагональ и напасть на пешку b2.

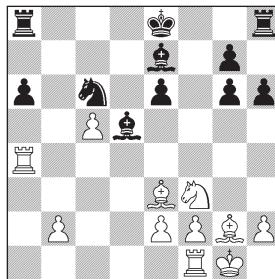
14...g6 с идеей ... $\mathbb{Q}g7$  тоже естественно, но по сравнению с ...h6,  $gxh6$   $gxh6$  у черных нет ни одной открытой линии для ладьи h8. 15.h4 (намекая на возможное h5) 15... $\mathbb{Q}g7$  16.0-0-0. Красивая идея: белые защищают на b2 и заодно развивают ладью на d1, намекая на жертву  $\mathbb{Q}xd5$ . Рокировка – замечательное изобретение. 16...h5 17. $\mathbb{Q}xd5$   $exd5$  18. $\mathbb{Q}d1$ . Красивый примерный вариант. У белых пре-восходная компенсация за качество, так как пешка d5 с большой

вероятностью потерпается, а моя проходная с5 лишь станет сильнее. **15.g6!** Здесь я потратил некоторое время, хотя и был вполне уверен, что движки предлагают этот ход. Честно говоря, я не слишком углублялся в этом направлении, опять же ввиду того, что у черных есть по меньшей мере пять других возможностей, столь же пригодных и не менее сложных. Я старался понять, что имеет в виду компьютер и почему надо именно таким путем отдавать пешку. И пришел к выводу, что он, вероятно, считает пешку поддающей ценой за то, чтобы замедлить активизацию слона f8 и ладьи h8. Допуская ...hxg5, белые дают слишком много свободы ладье, а 15.gxh6 gxh6 предоставляет черным возможность сыграть как ...g8, так и ...g7, быстро мобилизуя силы королевского фланга. **15...d7!** Я был чрезвычайно удивлен, что опять, после некоторого раздумья, соперник выбрал первую линию движков. Конечно, если вы очень глубоко поймете позицию, то станет ясно, что важно сыграть ...f6, а gxf7+ xf7 – не такая уж большая проблема. Я счел, что после 15...fxg6 идея в том, чтобы просто рокировать и затем разменяться путем d4, пытаясь разблокировать пешку с5, хотя, если честно, не могу сказать, что это выглядит сокрушительно. 16.0-0 e7 17.d4, и с уходом слона d5 и коня с6 черным становится труднее справляться с пешкой с5. 17..d7 18.a4 b4 19.f1.

**16.a4.** Я подумал, что стоит прояснить ситуацию на ферзевом фланге, прежде чем решать, рокировать в короткую сторону или сохранить возможность длинной рокировки.

**16...bxa4!** Это логично, если черные хотят упростить игру и разменять еще больше материала. Но таким образом существенно проясняется моя задача и мое дебютное преимущество становится более ощутимым. Я был бы гораздо меньше уверен в том, что происходит на доске, после более амбициозного и запутанного

16...b4! Теперь, похоже, лучшее продолжение – 17.g1! (сохраняя возможность длинной рокировки с целью защиты пешки b2) 17..f6 (на альтернативное 17..fxg6 можно ответить 18.d4 с небольшим перевесом после всех разменов благодаря лучшей пешечной структуре) 18.0-0 fxg6 19.d2, и вероятно, если мы разменяем белопольных слонов и вторгнемся в какой-то момент на d6, пешка с5 будет скорее силой, чем слабостью. Однако последние три хода предстояло бы найти, и я не уверен, что они так уж очевидны. **17.g1 fxg6 18.0-0.**

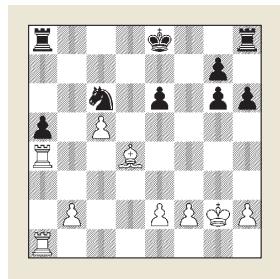


Тут я был весьма доволен своей позицией, хотя понимал, что ничейные тенденции достаточно велики. Ясно, что белые могут создать давление на пешку «а», а черные, в свою очередь, должны попытаться взять на прицел мою пешку «б». Вероятны многочисленные размены и, наверно, переход в ладейный эндшпиль с лучшей структурой у белых, но он может оказаться защитимым. **18...d6?** Очень естественная ошибка, оставшаяся безнаказан-

ной. Движки начинают с 18...a5! Помимо перехода к партии путем 19.f1 d6, у белых есть возможность 19.d4 d7, и, как ожидалось, мы получаем позицию, близкую к ничейной, но с неплохими шансами поставить перед черными серьезные практические проблемы благодаря лучшей пешечной структуре.

**19.f1?!** Моеей идеей было сдвоение по линии «а» и затем массовый размен путем d4 (или d4) с переходом в выгодный ладейный эндшпиль. Однако здесь был очень сильный ход 19.f4!, нацеливаясь на поле d6 и пресекая любую игру с ...b8. Это оказалось слишком глубоко для рапида, во всяком случае, для меня. После 19.f4! большое преимущество белых очевидно.

**19...a5 20.d4.** Неверная оценка, но таким способом я выиграл партию, так как соперник попался в ловушку, о которой я даже не догадывался. Сильнее было естественное 20.d4. После 20..xg2 21.xg2 xd4 22.xd4 мне, разумеется, не нравилось, что черные не обязаны быть на d4 (иначе я бы начал с 20.d4).



Начало партии между первым и третьим призерами

## Кубок Льва Толстого

Фото: Э. Кубашвили



Сеанс дает Никита Витюгов



Наиболее отличившиеся юные шахматисты получили в награду грамоты и шахматные книги



Участники и официальные лица на экскурсии



Дмитрий Олейников проводит викторину

И все же 22... $\mathbb{Q}xd4$ , вероятно, лучшее продолжение.

В случае 22...0-0 23. $\mathbb{Q}c3$  я не был уверен, есть ли у меня что-то после 23... $\mathbb{Q}ab8$ , но, полагаю, упустил, что на 24. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}f5?$  имеется 25. $\mathbb{Q}d7!$   $e5$  26. $\mathbb{Q}d6$ , избегая варианта 25. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d5$ .

После 23... $\mathbb{Q}f5$  мне не удалось ничего найти при 24. $b4$   $\mathbb{Q}af8!$ , а 24. $\mathbb{Q}c4$  я отбросил из-за указанного выше 24... $\mathbb{Q}ab8$  25. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d5$ . Все верно, но почему не простое 24. $\mathbb{Q}xa5$  – не знаю. Видимо, я отказался от этого естественного и сильного хода, посчитав, что он дает слишком мало, потому что не мог же я вообще не осознавать, что пешка  $a5$  висит. Конечно, после 24... $\mathbb{Q}xc5$  25. $\mathbb{Q}c3$  у черных есть шансы на ничью, но это определенно обещает больше, чем то, на что я пошел.

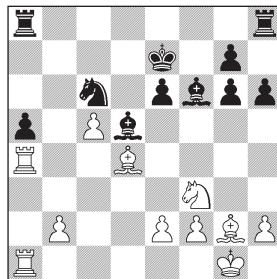
При 22... $\mathbb{Q}xd4$  23. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}e7$  эндшпиль явно неприятен для черных, так как их лишняя пешка на королевском фланге сдвоена и ценности не представляет, а у белых проходная на ферзевом. И все-таки кажется, что при аккуратной защите черные смогут устоять: 24. $c6$   $\mathbb{Q}hd8$  (точный ход) 25. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}dc8$ , и компьютер не показывает ни выигрыша, ни чего-либо существенного.

**20... $\mathbb{Q}e7?$**  Крайне неудачный ход, который сразу проигрывает. Борис Абрамович хотел получить лучшую версию позиции после  $\mathbb{Q}xf6$   $gxf6$ ,  $\mathbb{Q}d4$ , где возникало

ладейное окончание, но не заметил более важную деталь. Вместо этого два хода вели к эндшпилью, очень близкому к ничьей.

20... $\mathbb{Q}f7$  21. $\mathbb{Q}xf6$   $gxf6$  22. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xg2$  23. $\mathbb{Q}xg2$   $\mathbb{Q}xd4$  24. $\mathbb{Q}xd4$ . Я тут был настроен оптимистично, но кажется, что при соблюдении минимальной точности черные должны держаться.

Еще проще, вероятно, 20...0-0 21. $\mathbb{Q}xf6$   $gxf6$  22. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xg2$  23. $\mathbb{Q}xg2$   $\mathbb{Q}xd4$  24. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}fc8$ . Тут черные наверняка устоят.



**21.e4!** Неожиданно этот дешевый трюк срабатывает, так как слону  $f6$  не хватает полей.

**21... $\mathbb{Q}b3$  22.e5!** Черные форсированно проигрывают во всех вариантах.

**22... $\mathbb{Q}xa4$ .** Я еще не закончил разбираться с эндшпилем, возникающим после 22... $\mathbb{Q}g5$ , когда соперник решил пойти на позицию с ладьей за две фигуры. Однако он тоже совершенно проигран: 23. $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}xa4$  24. $\mathbb{Q}xa4$   $\mathbb{Q}xd4$  25. $\mathbb{Q}xd4$   $hxg5$  26. $\mathbb{Q}xh8$

$\mathbb{Q}xh8$  27. $c6$ . До сих пор все форсированно. Тут в процессе размышлений я заметил 27... $\mathbb{Q}d8$ , но прежде чем успел рассчитать пешечный эндшпиль, черные сделали свой ход. После 27... $\mathbb{Q}d8$  28. $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}xd8$  белые выигрывают в варианте, прямом как стрела: 29. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c7$  30. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}xc6$  31. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d5$  32. $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}xe5$  33. $\mathbb{Q}xg6$   $\mathbb{Q}f4$  34. $\mathbb{Q}xg7$   $e5$  35. $h4$ . Возможно, Борис Абрамович видел его, так как все это абсолютно форсированно.

**23.exf6+ gxf6 24. $\mathbb{Q}xa4$ .** Братья чернопольного слона нельзя по конкретным причинам. Ввиду того, что белые сохраняют пару слонов и опасную проходную, у черных совершенно проиграно.

**24... $\mathbb{Q}ab8$  25. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}hc8$  26. $\mathbb{Q}d2$ .** С переводом коня позиция черных рушится, как карточный домик.

**26... $\mathbb{Q}b5$  27. $\mathbb{Q}e4$ .** Слишком много угроз:  $\mathbb{Q}xf6$ ,  $\mathbb{Q}d6$ ...

**27... $\mathbb{Q}cb8$  28. $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{Q}f8$  29. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d8$  30. $\mathbb{Q}f3$   $e5$  31. $\mathbb{Q}d6$ .** И поскольку на 31... $\mathbb{Q}xc5$  последует 32. $\mathbb{Q}b7!$ , черные сдались. □

## Итоги

1. А. Гири – 8 очков из 9,
2. Н. Абдуллаев – 5,5,
3. Б. Гельфанд – 5, 4–5. Д. Параян, Д. Андрейкин – по 4,5, 6–8. А. Коробов, М. Матлаков, Е. Томашевский – по 4, 9. К. Алексеенко – 3,5, 10. Н. Витюгов – 2.



Гимнастика тела и ума: гантели и шахматы Льва Толстого



Челябинск

ЕВГЕНИЙ ГЛЕЙЗЕРОВ,  
ГРОССМЕЙСТЕР



Фото: Н. Ласточкина

## Призы и нормы в изобилии

В Челябинске с уже привычным размахом прошли традиционные открытия. Наш постоянный обозреватель находился на месте событий

Прошлогодние Мемориалы Курносова и Панченко по праву занимают особое место в шахматной летописи: ведь они стали первыми крупными швейцарками коронавирусной эпохи, и не только в России, а во всём мире. Тогда президент Челябинской шахматной федерации Максим Шушарин не побоялся взять на себя тяжкую ответственность первопроходца. И нынче, когда шахматная жизнь в нашей стране почти вернулась в нормальную колею (увы, на пути глобальной нормализации по-прежнему стоят «полузакрытые» границы), не стоит забывать, кто тогда был первым.

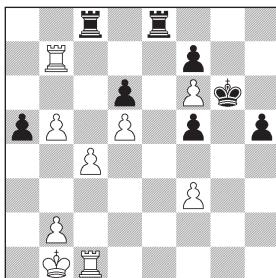
Пул сентябрьских турниров на Южном Урале был таким же, как в минувшем году: Мемориал Курносова по рапиду, мужской и женский Мемориалы Панченко. Составы, как всегда в Челябинске, были могучими. Несмотря на известные трудности, организаторам удалось обеспечить участие 14 флагов, что гарантировало возможность выполнения международных норм, которой воспользовались целых 13 участников. В Мемориале Курносова принял участие 52 гроссмейстера-

ра, что, если не ошибаюсь, является рекордом Кубков России. На классику остались не все, но, тем не менее, на старт обоих Мемориалов Панченко вышло 39 носителей высшего шахматного звания – 33 мужчины и 6 женщин. Антиковидные ограничения в этом году были не слишком докучливы, за исключением уже стандартного требования к игрокам покидать турнирное помещение сразу же после завершения собственной партии. Для меня (знаю, что и для многих других) сие есть нож острый, потому что я очень люблю после партии следить за тем, как играют другие. Это особое удовольствие, которое никакая трансляция не заменит. В общем, неповторимую атмосферу живых шахмат этот запрет сильно портит, а противовирусного смысла, понятно, не имеет ни малейшего. Но понятно и то, что это инициатива не организаторов и даже не ФШР. В общем, остаётся надеяться, что когда-нибудь всё это кончится, и хорошо бы поскорее. Зато можно только всячески одобрить уже традиционное для Челябинска особое внимание к античайтерской работе. Турнирный

зал был оборудован специальной аппаратурой, а также особой комнатой для проведения личного досмотра. Но главное не в технике, а в том, что у всех, в том числе у потенциальных чайтеров, имеется полная уверенность: ни организаторы, ни судьи не станут покрывать мошенников из опасения вынести сор из избы, как это, увы, нередко происходит. И не случайно, наверное, за всю историю челябинских Мемориалов в них не было ни единого чайтерского скандала. Это лишний раз доказывает, что разговоры о неимоверной трудности и даже безнадёжности борьбы с чайтерством ведутся теми, кто по каким-то соображениям просто не желает заниматься этой проблемой. На самом же деле ничего, кроме «политической воли», тут не требуется. И при не столь уж больших вложениях и усилиях можно добиться если не полной победы над злостным мошенничеством в шахматах (полностью победить преступность никогда и никому не удавалось), то сведения его к минимуму, не угрожающему будущности нашей игры. Центральным событием всего мероприятия был, конечно,

мужской турнир по классическим шахматам. Победу в этой мощной швейцарке праздновал 19-летний курганец Тагир Салемгареев. Несмотря на то, что Тагир ещё даже не успел оформить гроссмейстерское звание, в этом году он выигрывает уже второй турнир в Челябинске (в январе Салемгареев стал победителем Мемориала Лозоватского). Студент из Кургана отличается редким упорством в защите, выиграть у него лучшую и даже выигранную позицию очень нелегко. Вот характерные примеры (а мог бы привести и больше).

### Ш. Саргсян – Т. Салемгареев



На ферзевом фланге у чёрных полный развал. Салемгареев разыгрывает свой единственный козырь.

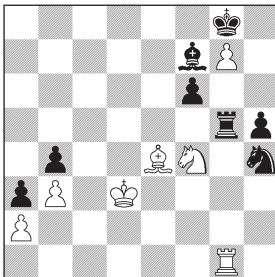
**34...h4 35.♗d7 h3 36.♗xd6 ♜e2!?** Хитрый порядок ходов, цель которого – спровоцировать последовавшую ошибку. А вот на 36...h2 с прозрачнейшей угрозой 37...♝xc4 белым просто ничего не оставалось, как ответить выигрывающим 37.♝c6.

**37.b6?** Попался! Необходимо было включить 37.♝c6! ♜h8, и лишь затем двигать пешку: 38.b6 h2 39.♝h1 ♜g2 40.♛a2! ♜g1 41.♜xh2 ♜xh2 42.b7 ♜h8 43.♝c8. **37...h2 38.♝h1!** Уже и проиграть недолго: 38.♝c6? ♜e8! 39.b7 ♜e1 40.♝xe1 ♜xe1+ 41.♛a2 h1♛ 42.b8♛ ♜a1+ 43.♝b3 ♜d1+ 44.♝c3 ♜c1#; 38.b7? ♜h8! 39.♝h1 (39.♝b6 ♜g2) 39...♜xb7.

**38...♜xc4 39.♝c6** (единственное) **39...♝b4 40.♝c2 ♜xc2 41.♝xc2 ♜xf6 42.♝xh2 ♜e5**

43.♝h6 ♜xd5 44.b3 ♜e5 45.♝c6 ♜d5, согласились на ничью.

### Т. Салемгареев – С. Волков



Белые без пешки, обречена на гибель и вторая. Салемгареев, однако, и не думает опускать руки.

**49.♝c1 ♜f5?!** Малозаметная неточность, серьёзно затрудняющая реализацию. После темпового 49...♝g6 белым плохо.

**50.♝c8+! ♜xg7 51.♝c7!** Тагир зубами вцепляется в подвернувшийся шанс.

**51...♝f8 52.♝c8+ ♜e7 53.♝c7+ ♜e8!** Чёрные стремятся вызвать шах с c6, чтобы освободить ладью от обязанностей по защите коня.

**54.♝c6+.** В случае 54.♝c8+ ♜d7 55.♝b8 у чёрных находится «кабаний удар» 55...♝xb3! 56.axb3 ♜g3+ 57.♝d2 ♜d4 с победой.

**54...♝f8 55.♝c8+ ♜g7 56.♝c7 ♜g3+ (конь больше не висит!) 57.♝d2 ♜c3?** В цейтноте Сер-

гей «не угадывает». К цели вела не связка слона, а игра на ограничение коня: 57...♝g4! 58.♝e6+ (после 58.♝xh5+? ♜g6 конь оказывается в ловушке) 58...♝g8 (бесполезно 58...♝g6 59.♝f8+ ♜g7 60.♝e6+) 59.♝c8+ ♜h7 60.♝c7 ♜h6 61.♝e8 ♜g8 62.♝xf7+ ♜xf7 63.♝c8+ ♜h7 64.♝c7 ♜g6 65.♝f8+ ♜f5 66.♝xf7 ♜g2+ 67.♝e3 ♜xa2 68.♝d7 ♜b2 69.♝xf6+ ♜g5, и чёрные должны победить. Ну, от играющего «на секундах» странно было бы ожидать столь высокой точности...

**58.♝xh5+ ♜h6 (58...♝g6 59.♝f4+ ♜g5 60.♝d3) 59.♝xf7 ♜xh5**

**60.♝b5**, и превосходство слона над конём компенсирует отсутствие пешки. Упорно пытаясь победить, Волков в конце концов вообще остался с ладьёй против ладьи и слона, но уж тут продемонстрировал должную технику защиты.

Несомненно, Тагир ещё далеко не достиг потолка своих возможностей, это тот случай, когда навязанное в зубах «у него всё впереди» абсолютно уместно.

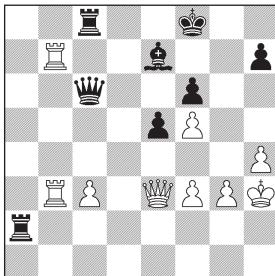
Лишь по дополнительным показателям уступил победителю опытный гроссмейстер Алексей Придорожный. Фортуна щедро улыбалась и ему – а иначе в сильном и ровном турнире в «цары горы», как правило, и не выбраться.



Победители Мемориала Панченко Тагир Салемгареев и Баира Кованова. В центре – главный организатор Максим Шушарин

Фото: Н. Ласточкина

### А. Придорожный – М. Самусенко



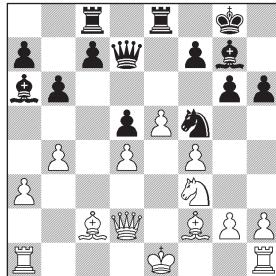
Предпоследний тур. Некоторая компенсация за фигуру у белых имеется, но недостаточная. Сейчас грозит шах с h6. Воспрепятствовать этому нельзя, но если можно будет отступить на g8, шах окажется ударом по воздуху. Значит, нужно ещё раз защитить слона, чтобы освободить короля от этой обязанности. На 44... ♜c7?!, однако, последует 45. ♜h6+ ♜g8 46. ♜b8+ ♜c8 47. ♜b7!, и чёрные должны спасаться единственными ходами: 47... ♜c4! 48. ♜xe7 ♜f1+ 49. ♜g4 ♜a4+ 50. f4 ♜d1+ 51. ♜h3 ♜h1+ 52. ♜g4 ♜d1+ с вечным шахом. Ничего не сулит и 44... ♜c5? 45. ♜xc5 ♜xc5 (45... ♜xc5? 46. ♜b8+ ♜f7 47. ♜b7!, и нет защиты от 48. ♜h8! ♜g7 49. ♜he8, выигрывая слона) 46. ♜xh7.

Верным решением было только 44... ♜d6! 45. ♜b6 (45. ♜h6+? ♜g8) 45... ♜d2! (ключевой ресурс) 46. ♜xd2 ♜xd2 47. ♜e6 ♜e8, и за ничью белым придётся как следует помучиться.

Рука Максима, однако, дрогнула: 44... ♜d5?? (цена соседней клеточки – судьба всего турнира!) 45. ♜h6+ ♜e8 46. ♜xe7+ (выигрывает и 46. ♜xh7 ♜f7 47. ♜xe7+! ♜xe7 48. ♜g8+ ♜d7 49. ♜b7+ ♜c7 50. ♜xc7+ ♜xc7 51. ♜xa2) 46... ♜xe7 47. ♜b7+! ♜e8 48. ♜xh7 ♜xb7 49. ♜xb7 ♜xc3?! (ладью зевать было не обязательно, но у чёрных проиграно в любом случае) 50. ♜b5+, и Алексей вышел на заветные «+5». На пол-очка отстали целых 11 игроков, место на пьедестале почёта коэффициент Бухгольца от-

вёл московскому гроссмейстеру Никите Афанасьеву. В этом деле оказался и ещё один воспитанник курганской шахматной школы Сергей Дрыгалов, завоевавший свой первый гроссмейстерский балл (а гроссмейстерский рейтинг 2500+ у него уже есть). Кстати, брат-близнец Сергея Андрей уже ждёт присвоения, выполнив все необходимые нормы (см. «64» №8 – Ред.). И тоже в суровых челябинских турнирах, а отнюдь не в популярных нынче круговиках без призов – и, соответственно, без мотивации соперников. Ну что ж, ждём появления первых в истории шахмат близнецов – мужских гроссмейстеров! А женские уже есть – это сербки Алиса и Мирияна Марич. Кстати, о женщинах. В женском Мемориале Панченко для победы понадобилось целых «+6», причём этот результат показали сразу две участницы. Достопочтенный герр Бухгольц был благосклонен к гроссмейстеру Баире Ковановой, начавшей турнир с пяти рядовых побед. Баира – очень активная шахматистка, обладающая прекрасным чувством инициативы.

### М. Якимова – Б. Кованова



Примерное равновесие поддерживало естественное 22. ♜d3 с последующей короткой рокировкой. Мария, однако, избрала сколь амбициозное, столь и экстравагантное 22. ♜d1?, вероятно, намереваясь бросить пешки королевского фланга вперёд и полагая, что в центре король будет расположен достаточно надёжно. Калмыцкая шахматистка

предельно энергично разъясняет сопернице её заблуждение.

22... ♜c5! 23. ♜dxc5 ♜d4! Главное – вскрыть игру, за это никакого материала не жалко!

24. ♜xf5 ♜xf5 25. ♜xd4 ♜bc5 26. ♜bxc5 ♜ed8 27. ♜e1. Король в ужасе бежит восвояси, но поздно, поздно...

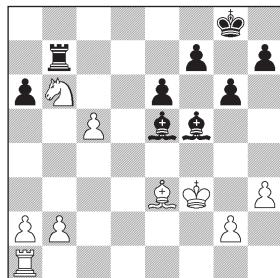
27... ♜g5! Вскрыли центр – вскроем и королевский фланг!

28. ♜f2 ♜xc5 29. ♜ac1 ♜cd5 30. h3 ♜xe5! Красивый завершающий удар. Под три боя!

31. ♜fxe5 ♜xd4, и вскоре Ковanova праздновала заслуженную победу.

Столько же очков набрала гроссмейстер (и по совместительству международный мастер среди мужчин) Дарья Чарочкина. Её путь по турниру был не столь усеян розами, ибо в третьем туре Дарья потерпела поражение. Но после этого москвичка была неудержима, в семи партиях отдав соперницам лишь пару полуочков. Успех в поединке против рейтинг-фаворита Анастасии Боднарук принёс Чарочкиной хитрый финг слоном.

### А. Боднарук – Д. Чарочкина



Напрашивается 24... ♜xb2?, но после 25. ♜d1 пешка «с» приобретает грозную силу, так как белопольный слон отрезан от ферзевого фланга. Дарья сразу же вводит его в игру.

24... ♜d3! С прозрачной идеей ♜b5 – и с другой, чуть менее прозрачной. Двигать проходную пока бессмысленно, потому что на с6 она будет атакована не только ладьёй с c7, но теперь уже и слоном.



Приз Павлу Понкратову вручают родители Игоря Курносова

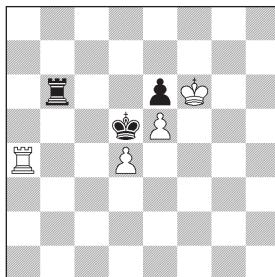
**25.  $\mathbb{a}4?$**  Сейчас следовало лишиТЬ сопернику преимущества двух слонов посредством 25.  $\mathbb{d}1\mathbb{b}5$  26.  $\mathbb{d}8+$   $\mathbb{g}7$  27.  $\mathbb{d}4$   $\mathbb{x}d4$  28.  $\mathbb{x}d4$ , после чего возникла сложный эндшпиль с обоюдными шансами. Но Анастасия решила не пустить слона на  $b5$ ...

**25...  $\mathbb{f}5!$**  Это была вторая идея хода 24...  $\mathbb{d}3!$ , не столь очевидная!

**26.  $\mathbb{d}1$   $\mathbb{e}4+$  27.  $\mathbb{f}2$   $\mathbb{x}b2.$**  А вот теперь закусить пешечкой самое время, ибо проходная засторможена! В дальнейшем Дарья уверенно реализовала материальное преимущество.

Победителем Мемориала Курносова символично вышел друг безвременно погибшего гроссмейстера Павел Понкратов, набивший аж 9 из 11 и на пол-очка опередивший семерых «раннер-апов». По «допам» серебро досталось Александру Предке, а бронза Сергею Волкову. Поучительный урок по теме «ладейные окончания» преподал Сергей способному молодому мастеру из Узбекистана.

### С. Волков – О. Нигматов



Эндшпиль ничейный. Сергей пробует последний шанс.

**58.  $\mathbb{a}7!?$   $\mathbb{xd}4$  59.  $\mathbb{d}7+$   $\mathbb{c}5?!$**

Этот ход, не допускающий 60.  $\mathbb{d}6$ , так и просится! Да вот только проигрывает...

К ничьей вело лишь 59...  $\mathbb{e}4!$  60.  $\mathbb{d}6$ . Теперь ладью можно отступить вниз, и вверх (нечастая вольность в ладейниках, кстати), но дальше в обоих случаях нужна точность. После 60...  $\mathbb{b}8$  61.  $\mathbb{a}6!$  (61.  $\mathbb{x}e6$   $\mathbb{f}8+$  62.  $\mathbb{e}7$   $\mathbb{a}8$ ) спасает только 61...  $\mathbb{h}8!$ , а после 60...  $\mathbb{b}1$  61.  $\mathbb{a}6!$  – лишь 61...  $\mathbb{h}1$ ! Идея в обоих случаях одна – обеспечить возможность давать боковые шахи.

**60.  $\mathbb{e}7!$**  Ладью на  $d6$  белые всё равно поставят, а вот неосторожно удалившийся в сторону от белой пешки король так и останется отрезанным. Добивание, в силу его чрезвычайной банальности, опустим.

Кроме основных призов, во всех трёх турнирах была установлена уйма специальных. Как лицо заинтересованное, не могу не отметить наличие призов в категории «молодых сеньоров» (от 50 до 65 лет) – в Мемориале Панченко, но, к сожалению, не в Мемориале Курносова. Эта возрастная категория была официально введена ФИДЕ ещё восемь лет назад, но турниры и специальные призы в ней до сих пор – большая редкость. Между тем каждому понятно, что в связи с резким омоложением нашего вида спор-

та шахматист сейчас становится ветераном даже не в пятьдесят лет, а заметно раньше. Посмотрите, в каком возрасте нынче ведущие шахматисты мира завершают карьеры или переживают резкое снижение результатов, и сравните с тем, что было прежде. Могу только поблагодарить Максима Шушарина за проявляемое к нам внимание и в очередной раз призвать к тому же Федерации шахмат России.

Ну что ж, если всё будет хорошо, новые встречи в Челябинске не за горами! Ждём январский Мемориал Лозоватского, мартовский «Челябинский вариант», далее везде! □

### Итоги

#### МЕМОРИАЛ КУРНОСОВА

- П. Понкратов – 9 очков из 11, 2–8. А. Предке, С. Волков, Г. Опарин, С. Сюгиров, Н. Афанасьев, А. Саран, Р. Макарян – по 8,5, 9–17. А. Федоров, Ш. Саргсян, В. Звягинцев, А. Сулейменов, А. Гоганов, М. Петровсян, А. Мирзоев, В. Казаковский, А. Айтбаев – по 8.

#### МЕМОРИАЛ ПАНЧЕНКО

##### Мужчины

- 2– Т. Салемгареев, А. Придорожный – по 7,5 очка из 10, 3–13. Н. Афанасьев, А. Тимофеев, С. Волков, Ш. Саргсян, А. Федоров, Д. Линчевский, С. Дрыгалов, А. Несторов, С. Азаров, Е. Левин, Н. Матинян – по 7, 14–25. В. Сивук, А. Гутенев, А. Александров, Д. Кокарев, Д. Лазавик, М. Петровсян, М. Щекачихин, А. Габриелян, М. Никитенко, В. Зарубицкий, А. Уразаев, Ж. Агманов – по 6,5.

##### Женщины

- Б. Кованова, Д. Чарочкина – по 8 очков из 10, 3–7. Н. Нурагали, Е. Гольцева, А. Боднарук, М. Лысенко, М. Якимова – по 7; 8–11. Я. Жапова, М. Гусева, А. Нур-Мухаметова, Е. Смирнова – по 6,5.

# Детали имеют значение

ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ТРИ УВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ПОЕДИНКА ИЗ НЕДАВНИХ ТУРНИРОВ С ПРИМЕЧАНИЯМИ ПОБЕДИТЕЛЯ, ПРОИГРАВШЕГО И НАБЛЮДАВШЕГО

Фото: В. Барский



Комментирует  
Давид Паравян

**Д. Паравян – А. Мотылёв**  
Защита двух коней C58  
Мемориал Смысlova,  
Москва, 2021

Всё-таки куда проще и приятнее играть в интересные, «точальные» шахматы, когда со стороны организаторов проявляется минимальное уважение к игрокам. Казалось бы, ничего сверхъестественного: кондиционирование воздуха, наличие ручек, бутылочка с водой перед каждой партией... Тем не менее, в последнее время не везде получается соблюдать хотя бы часть этих условий, особенно в российских соревнованиях. С радостью констатирую, что Мемориал В.В. Смысlova был приятным исключением из правил. И ответ от шахматистов не заставил себя ждать. В творческом отношении

турнир был очень интересным. Проще всего говорить за себя – почти каждую мою партию из этого турнира можно использовать как материал для серьёзной шахматной статьи. Чего только стоит один «разноцвет» из партии первого тура Чигаев – Паравян (1-0)! Я до сих пор не знаю математическую оценку многих позиций из него, ведь в этом окончании «плавают» даже самые мощные и современные шахматные программы... Стоп, достаточно. Вообще-то, не так давно я поставил мат в 8 ходов чемпиону мира, и он порвал на себе поло прямо во время стрима. Ставь лайк, делай ретвит!

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.♗g5?** Старинный вариант защиты двух коней, на который гроссмейстеры, как правило, опускаются выходить за оба цвета. Буквально с четвёртого хода стороны вступают в конфликт, который приведёт к материально несбалансированной и, скорее всего, крайне абсурдной позиции. Александр является подлинным гуру этого варианта, практиковал его за обе стороны. Даже если банально брать общие шахматные понятия, мой оппонент ассоциируется именно с блестящей игрой в сложных, многофакторных позициях. Что ж, я никогда не славился мудростью при выборе дебюта.

**4...d5 5.exd5 ♘a5.** Куда естественнее 5...♗xd5, но... 6.♗xf7! ♗xf7 7.♗f3+ ♗e6 8.♗c3 ♘cb4. Яростной и бескомпромиссной атаке в этом варианте учат во всех детско-юношеских школах,

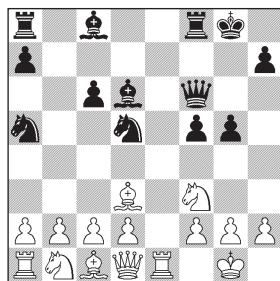
но я так и не понял, выигрывают ли белые на самом деле. К примеру, недавно так сыграл Павел Понкратов.

**6.♗b5+.** Честное слово, я раз в полгода проверяю гамбит Бронштейна, начинающийся ходами 6.d3!? h6 7.♗f3 e4 8.dxe4? ♗xc4 9.♗d4, но каждый раз оценка компьютера заставляет меня бросить смотреть эту линию на самом раннем этапе. Попробуем ещё раз в апреле!

**6...c6 7.dxc6 bxc6 8.♗d3?!** Последний писк моды. Белые берут под контроль важное поле e4, но, безусловно, перспективы развития фигур ферзевого фланга теперь выглядят ещё печальнее. 8.♗e2 h6 9.♗h3! – старинный вариант Стейница, который мой оппонент в этом году применял белыми фигурами.

**8...♗d5 (8...h6 9.♗e4!) 9.♗f3 ♗d6 10.0-0 0-0.** Ход 10...♗f4?!, направленный на выгодный размен коня на слона, считается более надёжным, но в то же время менее жёстким. В партии чёрные используют отсталость белых в развитии значительно более агрессивными методами.

**11.♗e1 f5! 12.♗xe5 ♗f6! 13.♗f3 g5!**



Выглядит эффектно, но всё это не ново. На высоком уровне первые дебюты по поводу возникшего положения возникли около четырёх лет назад, начиная с партии Владислава Ковалёва и Антона Демченко.

**14.c4?** В первоисточнике было 14.g3?!, а через пару лет это возникло в партии моего визави. Белые пытаются спасти фигуру, имея в виду на g5-g4 ход ♜f3-h4. 14...f4! 15.♘c3! fxe3 16.hxg3 ♖xf3 17.♖xf3 ♜xf3 18.♗e4 (эффектная тактика!) 18...♝f7 19.♕xd5 cxd5 20.♗xd5 ♜b7 21.♗xf7+ ♖xf7 (0-1 на 39-м ходу, Попов – Мотылёв, Мемориал Дворецкого, Москва, 2019). Остаётся добавить, что позиция примерно равна...

**14...♝f4 15.♗f1 g4 16.c5?!** Мне трудно судить, насколько глубокие знания были у Александра по этому направлению, но не думаю, что конкретно за доской он помнил различные нюансы.

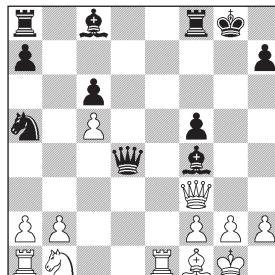
Ранее белые автоматически играли 16.d4 gxf3 17.♖xf3 ♜e6 18.♘c3?! Со – Карлсен, Opera Euro Rapid, 2021. Факторов в позиции слишком много, чтобы рассуждать о ней на уровне простой логики. Могу лишь объявить сухой вердикт теории: шансы сторон примерно равны.

**16...♞c7.** Ответ последовал очень быстро. 16...gxf3?! – интересная попытка: не сохранять слона, а играть на доминацию. 17.cxd6 fxe2 18.♗xg2 ♜d3 19.♗e3 ♜a6. Просто посмотрите на ферзевый фланг белых – он почти полностью упакован. С другой стороны, на их стороне преимущество в материале. При домашней подготовке я за эту позицию беспокоился даже больше, чем за 16...♞c7, хотя и не верил в её возникновение на доске: ход в партии явно надёжнее.

**17.d4 gxf3 18.♗xf4! ♜xf4.** Здесь чёрные впервые немного задумались. Если 18...fxg2, то не 19.♘xc7? gxf1 ♜+ 20.♗xf1 ♜a6+ 21.♗g2 ♜g7+ 22.♗h1 ♜xc7+–, а 19.♘c4+!! – важнейший ресурс, не позволяющий чёрным отдать пешку g2. В этом и идея 16.c5 –

белопольный слон отдаёт себя на нужном поле, а чернопольный с выгодой заберёт на с7. 19...♜xc4 20.♗xc7+–.

**19.♖xf3 ♖xd4.**



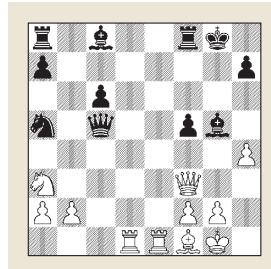
**20.♗a3!** Думаю, у тех, кто подходил к моей доске, возникали странные ощущения. Позиция белых выглядит банально плохо, они без фигуры, без явной компенсации за неё, но на часах у них времени на 8 минут больше, чем было перед партией!

**20...♗g5.** У чёрных было много различных отступлений слоном – 20...♗h6!?!; 20...♗b8!?. Самое естественное – 20...♗c7!?. (чёрные на всякий случай защищают коня на a5) 21.b4! ♖xb4 22.♗c4!! Вот зачем конь пошёл на a3! Очень важный тактический ресурс.

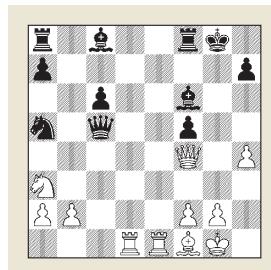
a) 22...♖xc5? 23.♗xa5 ♜xa5 24.♗ac1 ♖d4 25.♗c4+! ♖h8 26.♗a3!! (какая геометрия!) 26...♗a6! 27.♗xa5! ♜xc4 28.♗a4! ♖fe8! 29.♗ed1! ♖e4 30.♗xc4 ♖xc4 31.♗xc4 ♖ad8! 32.♗b1!? Эндишипиль крайне подозрительный для чёрных, слишком много слабостей, и в том числе очень плох король. Впрочем, материала на доске немного, и выносить по нему окончательный вердикт я не берусь.

b) 22...♖xc4 23.♖xc6 ♜d2! 24.♖xc7 (24.♗xa8? ♜b7-+) 24...♗xf1 25.♗e7! ♜b2 26.♗xf1 ♖f6 27.♗xh7 f4. Конкретные угрозы белые создать больше не могут, и при правильной игре через некоторое время скажутся ничейные тенденции позиции – у чёрных слишком мало пешек, у белых слишком мало ресурсов для усиления.

**21.♗ad1 ♖xb2.** Заслуживает внимания 21...♖xc5?!, на что следует 22.h4!!



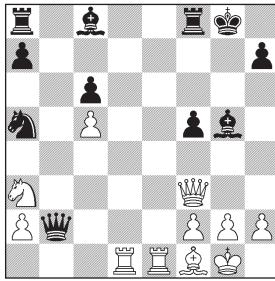
a) 22...♗h6? (как и альтернативное отступление, выглядит довольно естественно) 23.♗h5! ♜g7 24.♗g5! ♖h8 25.♗e7! ♜h6 (25...♗f6 26.♗xf6+! ♜xf6 27.♗d8+; 25...♗xb2 26.♗c2!! ♜b8 27.♗d4! ♜xd4 28.♗xd4 ♖xd4 29.♗h6+–) 26.♗d8!!+– (Изумительно! Грозит ♖f6+ 26...♗xg5 (26...♗xd8 27.♗f6+ ♖g8 28.♗f7+ ♖h8 29.♗xh7#) 27.♗xf8#; б) 22...♗f6! 23.♗f4!



b1) 23...♗b7? 24.b4! (колossalная, ахехинская игра!) 24...♖b6 25.♗c4! ♖xb4 26.a3! ♜c5 27.♗e5!! (с точки зрения компьютера, к сожалению, не единственное, но самое жёсткое) 27...♗xe5 28.♗xe5 ♖e7 (28...♗e6 29.♗g5+! ♖h8 30.♗g6+! hxg6 31.♗h6+ ♖g8 32.♗xg6+ ♖h8 33.♗h6+ ♖g8 34.♗xe6+ ♗f7 35.♗c4+–) 29.♗c4+ ♖g7 (29...♗e6 30.♗d7! ♗f6 31.♗xe6+ ♗xe6 32.♗g5+ ♖h8 33.♗g7#; 29...♗h8 30.♗g6+!! hxg6 31.♗h6+ ♗h7 32.♗xf8+ 30.h5! (самое убедительное) 30...♗c5 31.h6+ ♗h8 32.♗f7+! ♗xf7 33.♗e5+!! ♗xe5 34.♗d8+; б2) 23...♗xb2! 24.♗c4 ♜xc4 25.♗xc4+ ♖h8 26.♗d6!! (доми-

нация; грозит  $\mathbb{E}e7$ ) 26... $\mathbb{A}a3!!$  (26... $\mathbb{A}g7$  27. $\mathbb{B}e7+-$ ) 27. $\mathbb{B}g6!!?$   $\mathbb{A}b2!$  (27... $\mathbb{H}xg6$  28. $\mathbb{W}h6\#$ ) 28. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{A}a3$  29. $\mathbb{B}d5?$  (пользуясь тем, что большая диагональ не под контролем чёрного слона) 29... $\mathbb{C}xd5$  30. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{A}g8$  31. $\mathbb{A}xd5+$   $\mathbb{B}f7$  32. $\mathbb{W}e8+$   $\mathbb{W}f8$  33. $\mathbb{A}xf7+$   $\mathbb{A}g7$  34. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{A}xf7$  35. $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{A}f6$  36. $\mathbb{W}xa8$   $\mathbb{A}c5!!$  37. $\mathbb{W}c6+$   $\mathbb{W}d6!$  38. $\mathbb{W}xc8$   $\mathbb{A}xf2+$  39. $\mathbb{W}xf2$   $\mathbb{W}f4+40.$  $\mathbb{A}e2$  (40. $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{W}d4+=$ ) 40... $\mathbb{W}e4+$  41. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{W}d4+$  42. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{W}a1+$  43. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{W}d4+$  44. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{W}f2+$  45. $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{W}d4+$  46. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{W}f2+$  47. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{W}xe1$  48. $\mathbb{W}h8+$   $\mathbb{W}g6$  49. $\mathbb{W}g8+$   $\mathbb{A}f6$  50. $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{A}e6$  51. $\mathbb{W}g8+$   $\mathbb{A}f6$  52. $\mathbb{W}xh7$   $\mathbb{W}e3+=$ .

36... $\mathbb{A}c5?$  в последнем варианте тоже возможно, но менее форсировано: 37. $\mathbb{A}b8!$ ?  $\mathbb{A}b4!$  (37... $\mathbb{A}a5?$  38. $\mathbb{W}f4!+-$ ) 38. $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{A}a5!$  (38... $\mathbb{A}a3?$  39. $\mathbb{W}f4+-$ ) 39. $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{W}e5!$  40. $\mathbb{W}h6+$   $\mathbb{A}f7$  41. $\mathbb{W}xh7+$   $\mathbb{W}g7$  42. $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{W}g6=$ .



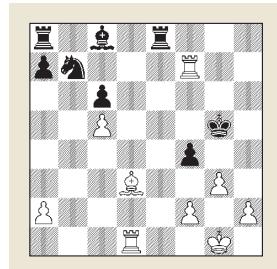
**22. $\mathbb{A}b5!$**  Эта линия была записана, но начиная с этого хода, я уже ничего не помнил. Довольно простое и разумное продолжение атаки отняло у меня около 20 минут.

**22... $\mathbb{W}g7!!$**  В принципе, ход здравый и сам по себе несложный, поэтому знаки за его объективную силу, которую не сразу осознаёт даже компьютер. Варианты слишком сложны!

Компьютер поначалу предлагает 22... $\mathbb{A}d8$  (22... $\mathbb{A}h8?$  23. $\mathbb{A}c7$   $\mathbb{B}b8$  24. $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{W}g7$  25. $\mathbb{A}e8!$ ), но продолжение в партии с аналитической точки зрения жёстче. После 23. $\mathbb{W}f4!!$   $\mathbb{W}g7$  (23... $\mathbb{C}xb5$  24. $\mathbb{A}xd8!$   $\mathbb{B}xd8$  25. $\mathbb{W}g5++-$ ) 24. $\mathbb{A}d6$  возникает позиция, трудная для анализа. У белых стабильно мощ-

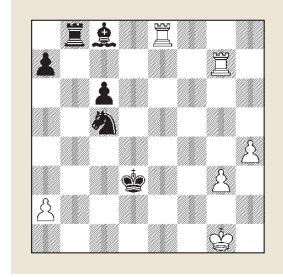
нейшая компенсация, чёрным же трудно зацепиться за конкретику. Позиция, как ни странно, но снит довольно медлительный характер – белые подводят ладью к полю g3 и т.д. Далее возможно 24... $\mathbb{W}g4?$  25. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{W}g6!$  (конечно, смысл у этого хода чувствуется, но пошёл ли бы так кто-то?) 26. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{F}4$  27. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{W}h6!$  28. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{A}e6!$  29. $\mathbb{A}d2?$  (взяли под контроль коня a5) 29... $\mathbb{B}b8$  30. $\mathbb{H}4!$  (такой уровень игры от человека я видел только в Titled Tuesday) 30... $\mathbb{A}xh4$  31. $\mathbb{W}xa5$   $\mathbb{B}b1$  32. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}d8!$  33. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{W}xe1$  34. $\mathbb{W}xe1$   $\mathbb{A}d5$  35. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}xc4$  36. $\mathbb{A}xc4$   $\mathbb{A}c7\pm$ . Компьютерный вариант, показывающий, насколько сложная и нечеловеческая оборона предстояла чёрным, и только в самом конце они могут немного выдохнуть.

**23. $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{A}d7!$**  Защищая поле e8 и просто развиваясь. Плохо 23... $\mathbb{B}b8?$  24. $\mathbb{A}e8!$ ?  $\mathbb{W}g6$  25. $\mathbb{B}d6!$   $\mathbb{W}f7$  26. $\mathbb{W}g3!$  23... $\mathbb{F}4?$  – естественный ход, отнимающий поле g3 у ферзя, но и тут чёрные на грани поражения, например: 24. $\mathbb{W}a3!$  (24. $\mathbb{A}e8$   $\mathbb{W}g6$  25. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{W}f7!$ ) 24... $\mathbb{A}b7$  25. $\mathbb{A}c4+$   $\mathbb{W}h8$  26. $\mathbb{A}e8!$   $\mathbb{W}g6$  27. $\mathbb{W}c3+$   $\mathbb{A}f6$  28. $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{W}xf6$  29. $\mathbb{W}xf6+$   $\mathbb{B}xf6$  30. $\mathbb{A}e8+$   $\mathbb{W}g7$  31. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{W}h6$  32. $\mathbb{A}d3!$   $\mathbb{B}e6$  33. $\mathbb{B}xh7+$   $\mathbb{W}g5$  34. $\mathbb{B}f7!$   $\mathbb{B}e8!$  (34... $\mathbb{A}xc5?$  35. $\mathbb{B}f5+-$ ) 35. $\mathbb{G}3$



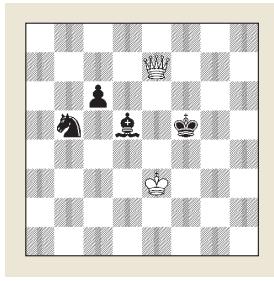
a) 35... $\mathbb{A}xc5?$  36. $\mathbb{H}4+$   
a1) 36... $\mathbb{A}g4$  37. $\mathbb{A}g6!!$   $\mathbb{F}xg3$  38. $\mathbb{A}g2!!$  (великолепная «коробочка»!) 38... $\mathbb{A}xh4$  (38... $\mathbb{G}xf2$  39. $\mathbb{B}d4+$   $\mathbb{A}e4$  40. $\mathbb{A}xe4$   $\mathbb{F}1\pm$  41. $\mathbb{A}xf1$   $\mathbb{C}5$  42. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{B}b8$  43. $\mathbb{A}c6\pm+-$ ) 39. $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{W}g4$  40. $\mathbb{A}xe8+-$ ;  
a2) 36... $\mathbb{A}h5$  37. $\mathbb{A}f5!!$   $\mathbb{A}xf5$  38. $\mathbb{A}xf5+$   $\mathbb{A}g4$  39. $\mathbb{A}xc5$   $\mathbb{F}xg3$  40. $\mathbb{A}g2!!+-$   $\mathbb{G}xf2$  41. $\mathbb{A}d4+;$

b) 35... $\mathbb{F}xg3$  36. $\mathbb{F}4+$   $\mathbb{A}h4$  37. $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{A}g4$  38. $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{A}xf4$  39. $\mathbb{H}xg3+$   $\mathbb{A}f3$  40. $\mathbb{B}f1+$   $\mathbb{A}e3$  41. $\mathbb{B}e1+$   $\mathbb{A}xd3$  42. $\mathbb{B}xe8$   $\mathbb{A}xc5$  43. $\mathbb{B}gg8+-$ ;  
c) 35... $\mathbb{A}h5!!$  Очень глубокая профилактика. Грубо говоря, идея этого хода – пойти  $\mathbb{F}xg3$  и не наткнуться на  $\mathbb{F}4+$ . Поверить, что это важнее любых других факторов, практически невозможно. Не менее трудно поверить, что в конце принципиального варианта у белых будет ферзь, а у чёрных конь и слон. Но, кажется, это так.  
36. $\mathbb{H}4!$  (36. $\mathbb{A}xf4$   $\mathbb{A}xc5\pm$ ) 36... $\mathbb{F}xg3$  (36... $\mathbb{A}xc5?$  37. $\mathbb{A}f5\pm$  – переход к 35... $\mathbb{A}xc5$ ) 37. $\mathbb{F}xg3$   $\mathbb{A}xc5$  38. $\mathbb{B}h7+$  (38. $\mathbb{A}f5?$   $\mathbb{A}xf5$  39. $\mathbb{B}xf5+$   $\mathbb{A}g4$  40. $\mathbb{A}xc5$   $\mathbb{B}e2=$ ) 38... $\mathbb{A}g4$  39. $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{A}f3$  (39... $\mathbb{A}h3$  40. $\mathbb{A}f1\#$ ) 40. $\mathbb{B}f1+$   $\mathbb{A}e3$  41. $\mathbb{B}e1+$   $\mathbb{A}xd3$  42. $\mathbb{B}xe8$   $\mathbb{B}b8!$  Ладья успевает выйти из заточения, грозит шах по первому ряду.



c1) 43. $\mathbb{B}ge7?$   $\mathbb{B}b1+$  44. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}xe1+$  45. $\mathbb{B}xe1$   $\mathbb{A}e4$  46. $\mathbb{H}5$   $\mathbb{C}5$  47. $\mathbb{H}6$   $\mathbb{A}f5$  48. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{A}g6$  49. $\mathbb{B}f7!$   $\mathbb{A}xf7!$  50. $\mathbb{H}7$   $\mathbb{C}4$  51. $\mathbb{H}8$   $\mathbb{C}3$  52. $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{A}e3$  53. $\mathbb{W}c7$   $\mathbb{A}e6$  54. $\mathbb{W}xa7+$   $\mathbb{A}d3$  55. $\mathbb{W}a3$   $\mathbb{A}c4!$  (ход, что называется, на доминацию) 56. $\mathbb{G}4$   $\mathbb{A}d2!$  57. $\mathbb{W}a4$   $\mathbb{A}d3$  58. $\mathbb{W}b4$   $\mathbb{A}e2$  59. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{C}2$  60. $\mathbb{W}b2$   $\mathbb{A}d1$  61. $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{C}1$  62. $\mathbb{W}xd3+$   $\mathbb{A}d2=$ ;  
c2) 43. $\mathbb{B}d8+!$ ?  $\mathbb{A}e2!$  44. $\mathbb{B}e7+$  (44. $\mathbb{B}e8+$   $\mathbb{A}d3$  – переход к основным вариантам; 44. $\mathbb{H}5$   $\mathbb{B}b1+$  45. $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{A}f5$  46. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{A}f3$  47. $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{B}b2+$  48. $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{B}b1=$ ) 44... $\mathbb{A}f3$  45. $\mathbb{B}f7+!$   $\mathbb{A}xg3$  46. $\mathbb{B}g8+$   $\mathbb{A}h3$  47. $\mathbb{B}f3+!$ ?  $\mathbb{A}xh4$  48. $\mathbb{B}f4+$   $\mathbb{A}h3$  49. $\mathbb{B}ff8$   $\mathbb{B}b1+$  50. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{A}e4+$  51. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{A}d2+$  52. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{A}g4+$  53. $\mathbb{B}xd2$   $\mathbb{B}b2+$  54. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{A}xa2$  55. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{A}a3=$ ;  
c3) 43. $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{B}b1+$  44. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}xf1+$  45. $\mathbb{B}xf1$   $\mathbb{A}g4!$  (45... $\mathbb{A}e6$  46. $\mathbb{H}5+-$ )

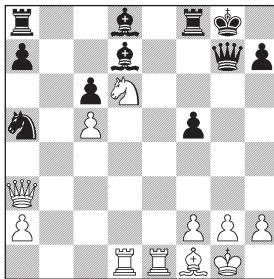
46.  $\mathbb{Q}g8 \mathbb{Q}e6$  47.  $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}xa2$  48.  $h5 \mathbb{Q}e3!!$  49.  $h6 \mathbb{Q}b1$  50.  $g4$  (50.  $h7?!$   $\mathbb{Q}xh7$  51.  $\mathbb{Q}xh7 \mathbb{Q}e4$  52.  $\mathbb{Q}g2 c5=$ ) 50...  $a5$  51.  $g5 \mathbb{Q}e6$  52.  $g6!$  (52.  $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}f4!$  53.  $\mathbb{Q}xe6 \mathbb{Q}xg5$  54.  $\mathbb{Q}xc6 \mathbb{Q}g6$ ) 52...  $\mathbb{Q}xg7$  53.  $h7!$   $\mathbb{Q}xg6$  54.  $h8 \mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}d3+!$  55.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}f5$  56.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e4$  57.  $\mathbb{Q}xa5$ . По таблицам Налимова, это ничья, хотя практические проблемы у чёрных имеются. Например: 57...  $\mathbb{Q}d5$  58.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}e4$  59.  $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d6!$  60.  $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}f5$  61.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}b5$  (может, надо играть 61...  $\mathbb{Q}f7?$ , но тут тоже есть игровые проблемы) 62.  $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}g6$  63.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f5$ . Главное – не дать прижать своего короля. При ходе чёрных в этой позиции ничья достигалась бы ходом  $\mathbb{Q}e6$ .



c31) 64.  $\mathbb{Q}h7+ \mathbb{Q}e6!$  (64...  $\mathbb{Q}e5?$  65.  $\mathbb{Q}d7!!$  Позиция обоюдного цугцванга! 65...  $\mathbb{Q}f6$  66.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d4!$  67.  $\mathbb{Q}d8+! \mathbb{Q}f7$  68.  $\mathbb{Q}d6! \mathbb{Q}f3!$  И... мат в 67 ходов!) 65.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d6!$  – при чёрном короле на ферзевом фланге у белых нет идей игры на победу;

c32) 64.  $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}e5$  65.  $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}d6!$ ; c33) 64.  $\mathbb{Q}e8? \mathbb{Q}c7!!$  65.  $\mathbb{Q}c8+ \mathbb{Q}e6$  66.  $\mathbb{Q}h8 \mathbb{Q}g6$  67.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f5$  68.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}e4?!$  69.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f5=.$

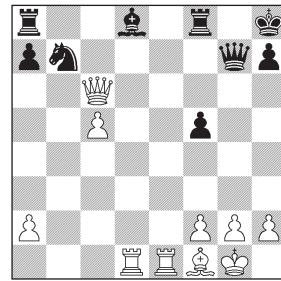
24.  $\mathbb{Q}a3! \mathbb{Q}d8.$



25.  $\mathbb{Q}b7!!$  В этой партии меня поражают крайне нестандартные

геометрические мотивы. К такому движению фигур тяжело привыкнуть, но мне было значительно проще играть эту партию, поскольку я точно знал, что что-то должно найтись.

**25...  $\mathbb{Q}xb7$  26.  $\mathbb{Q}b3+ \mathbb{Q}e6!$**  (26...  $\mathbb{Q}h8$  27.  $\mathbb{Q}xb7+-;$  26...  $\mathbb{Q}f7$  27.  $\mathbb{Q}xd7 \mathbb{Q}xc5$  28.  $\mathbb{Q}e8++-$ ; 26...  $\mathbb{Q}f7$  27.  $\mathbb{Q}c4+-)$  27.  $\mathbb{Q}xe6+ \mathbb{Q}h8!$  Проигрывает как 27...  $\mathbb{Q}f7?$  28.  $\mathbb{Q}xf7+? \mathbb{Q}xf7$  (28...  $\mathbb{Q}xf7$  29.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}xc5$  30.  $\mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}g7$  31.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xf7$  32.  $\mathbb{Q}xd8 \mathbb{Q}xd8$  33.  $\mathbb{Q}xd8+-)$  29.  $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}f6$  30.  $\mathbb{Q}xb7 \mathbb{Q}f7$  31.  $\mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}xf7$  32.  $\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}f8$  33.  $\mathbb{Q}e5+-$ , так и 27...  $\mathbb{Q}f7$  28.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}xc5$  29.  $\mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}f8$  30.  $\mathbb{Q}xf7+-.$  **28.  $\mathbb{Q}xc6$**  (28.  $\mathbb{Q}d7? \mathbb{Q}xc5!$  29.  $\mathbb{Q}xg7 \mathbb{Q}xe6+-).$



**28...  $\mathbb{Q}f6!!$**  Александр на высоте! Этот великолепный ресурс я не видел.

**29.  $\mathbb{Q}d7.$**  Тут я стал тратить много времени, потому что почувствовал, что отстаю от хода мысли оппонента.

**29...  $\mathbb{Q}d8! 30. \mathbb{Q}d5.$**  В итоге, после получасовых раздумий, я избрал самую естественную реакцию. 30.  $\mathbb{Q}xa8?? \mathbb{Q}xd7+-;$  30.  $\mathbb{Q}xg7?? \mathbb{Q}xc6+-.$

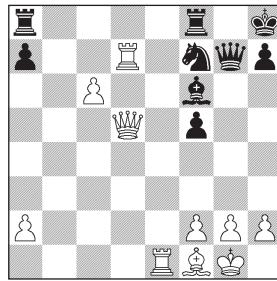
В случае 30.  $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}f7$  31.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e5!$  32.  $\mathbb{Q}c6$  (32.  $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}ae8! \leftrightarrow$ ) 32...  $\mathbb{Q}ac8!$  33.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c7$  позиция должна подправиться, например: 34.  $c6 \mathbb{Q}xd7$  35.  $cxd7 \mathbb{Q}f6$  36.  $g3 \mathbb{Q}g7$  37.  $d8\mathbb{Q}!?$   $\mathbb{Q}xd8$  38.  $\mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}xf7$  39.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xg3$  40.  $hxg3 \mathbb{Q}xf7$  41.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f6$  42.  $a5 h5$  43.  $\mathbb{Q}xa7$  44.  $\mathbb{Q}g2 h4=.$

Был свой смысл в 30.  $\mathbb{Q}b5!?$ , так как этот ход помогает избежать ресурса, о котором мы поговорим чуть позже. 30...  $a6!$  (компьютер предлагает этот эффе-

ктный промежуток, чтобы ферзь встал на чуть худшую клетку d3) 31.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f7$  32.  $c6 \mathbb{Q}e5!$  33.  $\mathbb{Q}xf5 \mathbb{Q}ac8$  34.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}g5!$  35.  $\mathbb{Q}xg7 \mathbb{Q}xf5$  36.  $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}xc6$  37.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d6!$  38.  $\mathbb{Q}xf5 \mathbb{Q}xe7$  39.  $h4!$  (39.  $\mathbb{Q}xe7? \mathbb{Q}c1+!$  39...  $\mathbb{Q}f3+!$  40.  $gxfx3 \mathbb{Q}xh4\pm.$  Эндшпиль, конечно, ничейный, хоть и игровой.

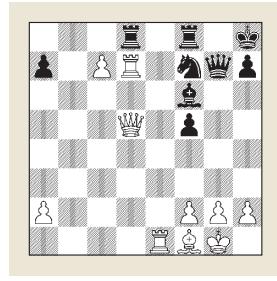
**30...  $\mathbb{Q}f7 31. \mathbb{Q}c6.$**  Чем больше я размышлял над возможными вариантами, тем меньше понимал, как хотя бы навязать борьбу чёрным.

31.  $\mathbb{Q}c4?!$  (объективно нормальный ход, но не принципиальный) 31...  $\mathbb{Q}ad8$  32.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xd5$  33.  $\mathbb{Q}xg7 \mathbb{Q}xc5$  34.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}xf7$  35.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}b2$  36.  $g3 \mathbb{Q}c1$  37.  $\mathbb{Q}xc1 \mathbb{Q}xc1$  38.  $f4$  (38.  $\mathbb{Q}e6 f4=$ ) 38...  $\mathbb{Q}g7$  39.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f6=.$



**31...  $\mathbb{Q}g6?$**  Самый естественный ход, но объективно – единственная и решающая ошибка в партии. 31...  $\mathbb{Q}e5?$  32.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}ae8$  33.  $\mathbb{Q}f1+-.$  Защищили ладью, ушли из-под шаха и, по сути, победили, например: 33...  $\mathbb{Q}c7!?$  34.  $\mathbb{Q}b1!?$   $\mathbb{Q}e5$  35.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xf7$  36.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xf7$  37.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}c5$  38.  $\mathbb{Q}e8+-.$  Объективно выигранный эндшпиль, пусть и ещё не совсем безнадёжный на практике.

**31...  $\mathbb{Q}ad8!!$**  Сам ход в целом несложный, но выглядит довольно глупо, ведь после 32.  $c7$  (32.  $\mathbb{Q}d3? \pm$ )



непросто понять, в чём была идея чёрных. Однако... 32...  $\mathbb{Q}g5!!=$  Например: 33.cxd8 $\mathbb{Q}$  (33.  $\mathbb{Q}xg7?? \mathbb{Q}xd5$ , и ладья в капкане!) 33...  $\mathbb{Q}h3+$  34.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}xf2+$  35.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}h3+$  36.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}f2+$ .

**32.  $\mathbb{Q}d3+$ –.** Пешка забирается с темпом, и дальнейшее – дело техники.

**32...  $\mathbb{Q}g7?$ !** Последняя интеллектуальная ловушка.

**33.  $\mathbb{Q}ee7!$ ?** (33.  $\mathbb{Q}xf5?? \mathbb{Q}f6=;$  33.c7! тоже было достаточно)

**33...  $\mathbb{Q}g4$  34.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{Q}xf7$  35.  $\mathbb{Q}xf7$  (35.  $\mathbb{Q}xf7?? \mathbb{Q}d1+!$  36.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}xd5=+)$**

**35...  $\mathbb{Q}f8$  36.  $\mathbb{Q}e7.$**  Чёрные сдались. Масштабная партия!

Фото: K. Roelofs



КОММЕНТИРУЕТ  
ПЕТЕР-ХАЙНЕ НИЛЬСЕН

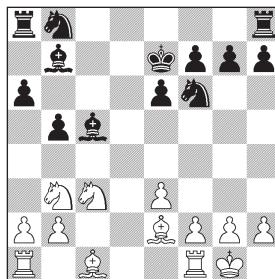
**М. Карлсен – У. Со**  
Принятый ферзевый  
гамбит D27  
FTX Crypto Cup, 2021

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3.  $\mathbb{Q}f3$  d5**  
**4.  $\mathbb{Q}c3$  c5 5.e3?!** Основной ход – 5.cxd5. К примеру, в прошлом году Магнус в отличном атакующем стиле обыграл Гири. Но в последнее время Со успешно решал проблемы путём 5...cxd4!?, направляя игру в ничейное окончание. Поэтому Магнус меняет курс, направляя игру в другое ничейное окончание!

**5...dxc4 6.  $\mathbb{Q}xc4$  a6 7.0-0 b5**  
**8.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b7$  9.  $\mathbb{Q}xc5.$**  Так Карякин, с перестановкой ходов, играл против Магнуса в 2016 году в матче на первенство мира. Это

продолжение было введено в практику Крамником, который показал, что задача черных в окончании отнюдь не проста. Магнус тогда ответил 9...  $\mathbb{Q}c6!?$  и без хлопот сделал ничью, однако с тех пор за белых были найдены усиления. По иронии судьбы, тот же Крамник в более поздней партии продемонстрировал, как следует играть черным, таким образом эффективно нейтрализовав собственную идею!

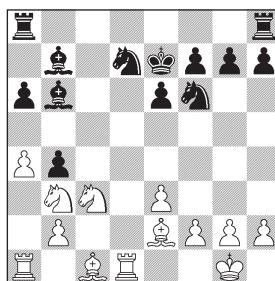
**9...  $\mathbb{Q}xc5$  10.  $\mathbb{Q}xd8+$   $\mathbb{Q}xd8$  11.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{Q}b3.$**



**12...  $\mathbb{Q}bd7!$**  Вот идея Крамнича. Черные спокойно расстаются с парой слонов, надеясь, что контроль над центром и более активный король обеспечат равенство. В прошлогоднем онлайн-поединке с Со Магнус испытал 13.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}ab8$  14.  $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{Q}xb7$  15.  $\mathbb{Q}d2$ , а здесь пробует другой прием.

**13.  $\mathbb{Q}d1!?$**  Взятие  $\mathbb{Q}d7$  не грозит, так как после ...  $\mathbb{Q}xd7$  слон c5 по-прежнему защищен. Это скорее полезный выжидательный ход перед тем, как раскрыть свои намерения. Ясно, что у черных много достойных ответов. Уэсли выбирает самый очевидный, не давая белым второго шанса получить преимущество двух слонов.

**13...  $\mathbb{Q}b6$  14.  $\mathbb{Q}a4$  b4.**

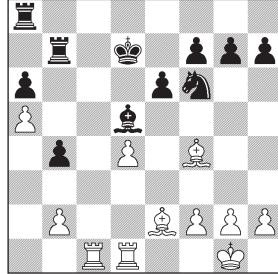


**15.a5!** Соль замысла. Белые используют уязвимость слона, чтобы сделать неустойчивой пешечную цепь соперника на ферзевом фланге.

**15...  $\mathbb{Q}a7$  16.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d5$  17.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}hb8$  18.  $\mathbb{Q}d2!$   $\mathbb{Q}c5$  19.  $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}xc5$  20.  $\mathbb{Q}ac1!$**  Как и на 18-м ходу, белые не опасаются создания изолированной пешки, несмотря на то, что черные надежно блокируют ее, имея полный контроль над пунктом d5.

**20...  $\mathbb{Q}xd4$  21.  $\mathbb{Q}exd4.$**  На вид черные и впрямь в полном порядке. И если вернуть пешку «b» на b5, то так бы оно и было. Но вся разница в этой детали. Из-за слабости пешек ферзевого фланга черные не могут сыграть ...  $\mathbb{Q}c8$ , так как пешка b4 потерпается, а необходимость защищать еще и пешку ab означает, что у них нет разумного способа активизировать фигуры. Короче говоря, детали имеют значение!

**21...  $\mathbb{Q}d7$  22.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}b7.$**



**23.h4!** Довольно необычный ход, притом хороший! Поскольку у чер-



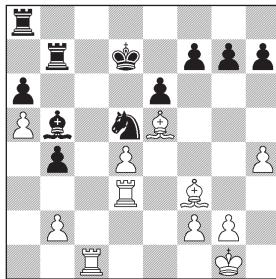
Магнус Карлсен выиграл учебную партию

ных нехватка активных возможностей, задача белых состоит в улучшении собственной позиции, и этот ход данной цели отлично служит. Помимо тривиальных вещей вроде страховки от мата по первому ряду, он ставит перед черными структурную дилемму. В случае ...h5 они ослабят королевский фланг, но если допустят, чтобы белые сыграли h5, то h6 станет потенциальной угрозой, а при ...h6 фиксируется слабость пешки g7. Со пытаются создать какую-нибудь активную контригру, но только ухудшает положение дел.

**23...♗b3 24.♗d3 ♗a4 25.♗e5 ♗b5?** Немедленное 25...♗d5 было лучшим шансом продолжить борьбу.

**26.♗f3!** Технически говоря, черные решили проблему пешки a6, однако ценой потери контроля над большой диагональю. После 26...♗xd3 27.♗xb7 белые врываются на 7-ю горизонталь через с7, поэтому ответ черных вынужден.

**26...♗d5.**

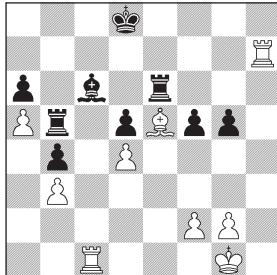


**27.♗xd5!** Впечатляющее решение. Как утверждал Ларсен, эндшпили с разноцветными слонами часто бывают ничейными, но когда они выиграны, то очень выиграны. В дальнейшем у черных попросту отсутствует контригра.

**27...exd5 28.♗g3 g6 29.♗c5 ♗c6 30.♗f3 f5 31.h5.** Может показаться, что у черных крепость, но белые проникают через линию «h», и против этого плана нет абсолютно никакой защиты.

**31...♗b5 32.♗c1 ♗e8 33.hxg6 hxg6 34.♗h3.** Угрожает 35.♗h7+ с выигрышем фигуры. Черные должны защитить слона с6.

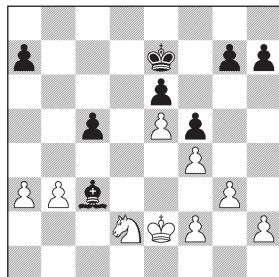
**34...♗e6 35.♗h7+ ♗d8 36.b3 g5.**



**37.♗c7+! ♗e8 38.♗b6.** Теперь ладья на b5 полностью выключена из игры!

**38..f4 39.♗g7.** И, не имея разумных ходов, Со сдался. В лучшем случае он теряет пешки королевского фланга, но сверх того, ладья находится в западне на b5, а ход слоном допускает ♗c7, так что капитуляция более чем уместна. Впечатляющая и поучительная стратегическая жемчужина Магнуса.

И. Шточек – М. Красенков  
Поляница-Здруй, 2021



**37...♗xd2.** Уф! После напряженной борьбы (о ее необычности свидетельствует своеобразная пешечная структура, возникшая на королевском фланге), где черные сначала вроде бы имели перевес (хотя, как выяснилось, я свою позицию переоценивал), а затем не только все выпустили, но и потеряли пешку, наконец-то партия заканчивается ко всеобщему удовлетворению. Ведь пешечное окончание очевидно ничейно, не так ли? На королевском фланге структура не позволяет белым образовать проходную, а на ферзевом черные с запасом держат фронт... Кто бы мог подумать, что все окажется совершенно не так!

**38.♗xd2 ♗d7 39.♗c3 a5?** «Самое простое». Сейчас все пешки на ферзевом фланге будут разменяны. У черных, конечно, есть уязвимая пешка на e6, но, чтобы организовать какой-то обход и к ней прорваться, белые должны использовать запас темпов на королевском фланге, имеющийся благодаря лишней пешке (единственное преимущество, которое она дает в этой позиции). Однако, как легко убедиться, этот запас слишком скучен.

Увы, все эти рассуждения оказываются ошибочными. На самом же деле единственный путь к спасению (найти который, предварительно поняв опасность, на предпоследнем ходу перед контролем, имея всего пару минут на обдумывание, было, конечно, совершенно невозможно) – 39...♗c6 40.♗c4 a6! (или сразу 40...g6!, но тссс...) 41.b4 cxb4 42.axb4 (после 42.♗xb4 ♗b6 и

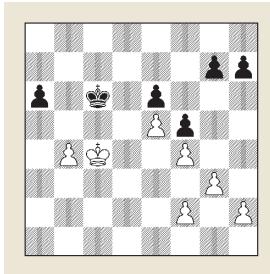


Фото Э. Розен

Комментирует  
Михаил Красенков

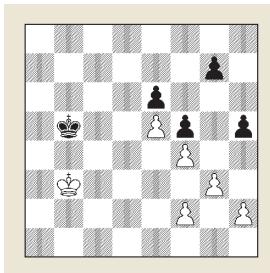
Мемориал Рубинштейна 2021 г. был для меня турниром совершенно трагическим, а вишенкой на торте невезения стала партия последнего тура, где соперник – опытный чешский гроссмейстер – нашел фантастический выигрыш в ничейном, казалось бы, пешечном окончании. И хотя комментирование своих проигранных партий (особенно из крайне неудачного турнира) многие считают своего рода мазохизмом, я просто не мог не поделиться с читателями «64» такой жемчужиной.

затем ...a6-a5 белым не прорвать-ся на ферзевом фланге).



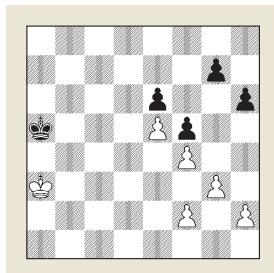
и здесь только 42...g6! Оказывается, черные должны раз и навсегда предотвратить прорыв g3-g4 f5xg4, f4-f5, сохраняя при этом ладейную пешку на h7.

Рассмотрим другие возможности:  
а) Плохо 42...h5? В этом случае, как легко подсчитать, белые получают на королевском фланге преимущество двух запасных темпов (у них три выжидательных хода пешками, а у соперника лишь один). Вот как они это используют: 43.♗b3! ♗b5 44.♗a3 a5 (здесь и в дальнейшем в подобных вариантах ничего не меняет и отступление короля: 44...♔c6 45.♔a4 ♗b6 46.h3 ♗b7 47.♗a5 ♗a7 48.b5 axb5 49.♗xb5 ♗b7 50.h4 g6 51.f3+–) 45.bxa5 ♗xa5 46.♗b3 ♗b5.



47.h3! (первый выжидательный ход) 47...♗c5 48.♔a4! (вот как белый король обходит черного – тут важно, что белая пешка e5 надежно защищена, а черная e6 – нет) 48...♗c4 (или 48...♗b6 49.♗b4 ♗c6 50.♗a5 и т.д.) 49.♗a5 ♗c5 (49...♗d3 50.♗b5, подбираясь к пешке e6, после чего проходная e5 решает партию) 50.♗a6 ♗c6 51.♗a7 ♗c7 52.h4! (второй выжидательный ход) 52...g6 53.f3

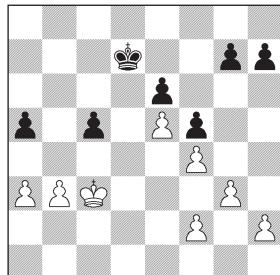
(решающий цугцванг!) 53...♗c6 54.♗b8 ♗d7 55.♗b7+–; б) 42...h6? выглядит осторожнее, но тоже проигрывает: 43.♗b3 ♗b5 44.♗a3 a5 45.bxa5 ♗xa5.



И здесь мы впервые видим главную идею белых – прорыв g3-g4: 46.g4! g6 (конечно, не 46...fxg4 47.f5, и белые проводят ферзя), и теперь 47.g5! h5 48.h4 – снова, как и в варианте 42...h5, белые выигрывают благодаря оставшемуся запасному темпу: 48...♗b5 49.♗b3 ♗c5 50.♗a4! ♗c4 51.♗a5 ♗c5 (не проходит контригра: 51...♗d3 52.♗b5 ♗e4 53.♗c5 ♗xf4 54.♗d6+– или 52...♗e2 53.♗c5 ♗xf2 54.♗d6+– – как легко подсчитать, черным не хватает темпа, чтобы создать и провести в ферзи свою проходную) 52.♗a6 ♗c6 53.♗a7 ♗c7 54.f3! ♗c6 55.♗b8+–; в) Наконец, если 42...♗b6?, то тоже 43.g4! g6 (проигрывает 43...fxg4 ввиду 44.f5! exf5 45.♗d5 ♗c7 46.♗e6+–) 44.g5! – теперь у белых на королевском фланге даже 3 запасных темпа и после 44...♗c6 45.♗b3 ♗b5 46.♗a3 и т. д. они выигрывают так же, как и в предыдущем варианте.

А вот после 42...g6 прорыв невозможен, а без него у белых на королевском фланге оказывается только один запасной темп, например, 43.♗b3 ♗b5 44.♗a3 a5 (не проигрывает и 44...♗c6 45.♗a4 ♗b6) 45.bxa5 ♗xa5 46.♗b3 ♗b5 47.h3 (или 47.f3 h6 48.g4 h5 – как бы белые ни играли, у них максимум один лишний ход) 47...h6! (именно так – осторожность необходима!) 48.f3 (в случае 48.g4 fxg4 49.hxg4?? h5 белые даже проигрывают, а на 48.h4 следует 48...h5) 48...h5 49.g4 h4 50.g5 (увы,

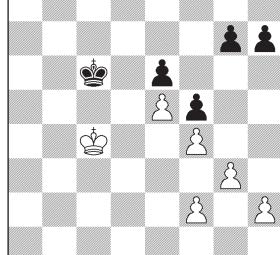
единственный выжидательный ход, имеющийся в распоряжении белых) 50...♗c5 51.♗a4 ♗c4, и белый король не обойдет черного. Кстати, это не единственный путь к ничьей, но самый простой. Вернемся к партии и к 39...a5?



**40.♗c4 ♗c6 41.b4 cxb4 42.axb4 axb4.** Поскольку ход в партии, как выяснилось, проигрывает, надо проверить 42...a4. Это тоже не помогает ввиду 43.b5+ ♗b6 44.g4!! g6 (44...fxg4 45.f5+–) 45.g5, и белые выигрывают благодаря полученным запасным темпам: 45...♗a5 (45...a3 46.♗b3) 46.b6! ♗xb6 47.♗b4 и т.д.

**43.♗xb4 ♗b6 44.♗c4.** Обход слева можно осуществить сразу, но после 44.♗a4 ♗c6 (на 44...♗a6? следует, конечно, 45.g4!) 45.♗a5 ♗c5 46.♗a6 ♗c6 47.♗a7 ♗c7 белые не могут выиграть ни одного темпа, например, 48.h3 h6! 49.f3 g6 50.g4 (50.h4 h5) 50...fxg4 (можно и сразу 50...g5) 51.fxg4 g5!, и черные вне опасности, или 48.f3 h6! 49.g4 fxg4 50.fxg4 g5 51.f5 exf5 52.gxf5 g4 53.f6 ♗d7 54.f7 ♗e7 55.e6 h5 56.♗b7 h4 57.♗c7 g3 58.hxg3 hxg3 59.f8 ♗+ ♗xf8 60.♗d7 g2 с ничьей.

**44...♗c6.**



Я был спокоен. Запасных темпов на королевском фланге соперни-

ку не хватит, чтобы обойти моего короля (убеждаемся: 45.h3 h5 46.f3 g6 47.h4 – 47.g4 h4 – 47... $\mathbb{Q}b6$  48. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c6$  49. $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}c5=$ ; к тому же варианту ведет 45.f3 h5 46.h3 g6); прорыв g3-g4 не проходит, так как черный король держит под контролем пешку e5. Пора соглашаться на ничью?

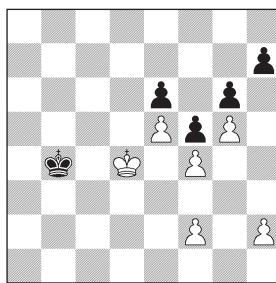
И вдруг...

**45... $\mathbb{Q}d4!!$**  После этого скромного хода я потратил почти все свое оставшееся время, но спасения так и не нашел. Его и не было. Выбор у черных следующий:  
 а) Пустить белого короля на с5 (45... $\mathbb{Q}d7$  46. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}c7$ ). Теперь белым достаточен всего один запасной темп, и он у них есть: 47.h3 g6 48.f3 h6 (48...h5 49.h4) 49.g4 h5 50.gxh5 gxh5 51.h4, и черные в цугцванге;  
 б) Потратить темп на королевском фланге (скажем, 45...g6). Тогда после 46. $\mathbb{Q}c4$  белые снова занимают оппозицию, и им опять-таки будет достаточен лишь один выжидательный ход – имеющийся в наличии: 46...h6 47.h3 h5 48.h4  $\mathbb{Q}b6$  49. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c6$  50. $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}c5$  51. $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}c6$  52. $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{Q}c7$  53.f3 (вот он!) +–;

с) Уйти королем на b6 или b5, но тогда проходит прорыв g3-g4. В частности, в случае 45... $\mathbb{Q}b6$  46.g4! fxe6 47.f5 безнадежно 47... $\mathbb{Q}c7$  (47...exf5 48. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c7$  49. $\mathbb{Q}e6+$ ), на что белые могут продолжать 48.f6 (выигрывает и 48.fxe6) 48...gxf6 49.exf6  $\mathbb{Q}d8$  (49... $\mathbb{Q}d6$  50. $\mathbb{Q}e4$  e5 51. $\mathbb{Q}f5+$ –) 50. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}d7$  51. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e8$  52. $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{Q}f7$  53. $\mathbb{Q}g5$  h6+ 54. $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}xf6$  55.h4+–.

**45... $\mathbb{Q}b5$ .** Смирившись с поражением, черные идут на главный, пожалуй, самый симпатичный вариант.

**46.g4! g6.** Конечно, проигрывает 46...fxg4 47.f5 exf5 48. $\mathbb{Q}d5$  или 46... $\mathbb{Q}c6$  47.gxf5 exf5 48. $\mathbb{Q}c4$ .  
**47.g5!** (знакомая идея) **47... $\mathbb{Q}b4$ .**



Черный король максимально активен, но ведь у белых три (!) запасных темпа. И этого им как раз хватает, чтобы обойти своим монархом черного и добраться до пешки e6.

**48.h3. Ра!**

**48... $\mathbb{Q}b5$  49. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c5$ .** Такую позицию мы, собственно говоря, уже видели раньше, в случае 53... $\mathbb{Q}d3$  54. $\mathbb{Q}b5$  черные опаздывают с контригроей.

**50... $\mathbb{Q}b5$  51. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}c5$  52. $\mathbb{Q}a4!$   $\mathbb{Q}c4$  53. $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}c5$ .** Как мы уже видели раньше, в случае 53... $\mathbb{Q}d3$  54. $\mathbb{Q}b5$  черные опаздывают с контригроей.

**54. $\mathbb{Q}a6$ .** Рано играть 54.f3? – как раз тогда, быстро уничтожив пешки f3 и f4, черные вовремя образуют свою проходную: 54... $\mathbb{Q}d4$  55. $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}e3$  56. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}xf3$  57. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xf4$  58. $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}g4$  59. $\mathbb{Q}f6$  f4, и ферзи появляются одновременно, с ничьей. Нужно сначала отвлечь черного короля, чтобы он не успевал прорваться к белым пешкам.

**54... $\mathbb{Q}c6$  55. $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{Q}c7$  56.f3.** Три! Черные сдались. □



## ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ НА CHESSKING.COM

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

Расставляйте фигуры и маркеры.

Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.



## CHESS KING LEARN

Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению.

Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируется с мобильным приложением Chess King.



Загрузите в  
App Store

ДОСТУПНО В  
Google Play

# НЕСЛУЧАЙНЫЙ ТАЛАНТ!

*Кирпич ни с того ни с сего никому и никогда на голову не свалится.*

*М. Булгаков*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР КИРИЛЛ ШЕВЧЕНКО – ГЛАВНАЯ НАДЕЖДА УКРАИНСКИХ ШАХМАТ. ЕГО ТАЛАНТ МНОГОГРАНЕН И УНИКАЛЕН. ЯРКИЕ УСПЕХИ КИЕВСКОГО ЮНИОРА ТОМУ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ!

Есть мнение, что случайно-стей в мире не существует. Есть только непонятные закономерности!.. Однажды трехлетний Кирилл Шевченко с родителями и бабушкой отправился в гости к родственникам. Игрушек там не оказалось. И тогда, чтобы занять мальца, на свет появился... комплект шахмат! Точенные из дерева фигурки увлекли мальчугана! Прошло несколько месяцев. Под Новый год родители поинтересовались у сына о желанном подарке, который он хотел бы получить от Деда Мороза. Мальчик не задумываясь выпалил:

– Хочу, хочу шахматы!! И Дед Мороз выполнил сокровенное желание Кирилла! Сейчас этот памятный комплект бережно хранится в семье. Заботливая бабушка и главный вдохновитель всех успехов внука Надежда Викторовна аккуратно покрыла шахматные фигуры лаком и сохранила их для истории!

На мой взгляд, выбор шахматной доски с фигурами в качестве подарка – это не случайный каприз мальши! Судите сами. В два с половиной года Кирилл уже освоил грамоту и мог самостоятельно читать детские книги. Потом мальчишку увлекла магия цифр. К трем с половиной годам он уже без запинки считал до тысячи и назад.

Но и это еще не всё! Однажды бабушка решилась на необычный эксперимент. На листке бумаги в произвольном порядке она

написала 50 цифр и зачитала их внуку. Кирилл без ошибок повторил сей цифровой расклад! Как свидетельствует семейное предание, папа Кирилла не раз потом выигрывал бутылку марочного коньяка, демонстрируя знакомым уникальные способности своего чада!

Где, скажите, как не в шахматах, могли пригодиться такие далеко не ординарные способности мальчугана?!

После новогодних праздников родители повели сына в шахматный кружок. И успехи не заставили себя долго ждать! В четырехлетнем возрасте, в первом своем официальном турнире, Кирилл уверенно берет 1-е место. Позади – более возрастные и опытные шахматисты.

На следующий год в детском чемпионате Киева до восьми лет наш герой становится чемпионом, выиграв все партии. Триумфатору было тогда всего пять с половиной лет! Но одного чемпионства Кириллу показалось мало. Сразу после этого состязания он играет в чемпионате столицы Украины до 10 лет и вновь уверенно берет «золото», повернув всех своих старших соперников. Если к этим результатам добавить серию из шести побед в чемпионате Европы до восьми лет, то получится, что Кирилл в официальных соревнованиях выиграл у ровесников и старших на два-три года соперников 33 партии подряд! Вряд ли во всей истории детских шахмат найдется аналогичный показатель.

Год 2010-й значится особой вехой в шахматной одиссее нашего героя. В тот год восьмилетнего Кирилла допустили к участию в Кубке России среди детей до 10 лет, который проходил летом в Пскове. Не проиграв ни одной партии, киевлянин занимает чистое первое место!

Сразу после Кубка в Пскове стартовал международный фестиваль по быстрым шахматам. Кирилл рискнул проверить себя и во взрослом соревновании. Кроме основных наград, организаторы установили призы в нескольких номинациях.

Всех юных талантов собрали в «категорию до 18 лет». Но не возрастным и более именитым игрокам достался сей престижный приз! Его увез в Киев восьмилетний перворазрядник Кирилл Шевченко. А в общем зачете киевлянин занял 8-е место среди 74 участников.

Как чемпион Украины до 8 лет Кирилл Шевченко осенью 2010 года впервые участвует в детском чемпионате Европы. Как уже упоминалось, со старта он развел крейсерскую скорость – 6 очков из 6-ти! Но в 7-м туре лидер был наказан за быструю игру и в итоге занял лишь бронзовое место. Подобная ситуация повторилась на чемпионате мира в том же году. Шесть из шести со старта! В 7-м туре начисто переигран азербайджанский юниор. Но, имея лишнюю фигуру, Кирилл расслабился, сыграл быстро и пропустил ничейную комбинацию. Перед последним туром

киевлянин сохранил лидерство, опережая ближайшего соперника на пол-очка. Но в драматическом поединке Кирилл потерпел поражение и был отброшен на 3-е место.

По возвращении домой Кирилла ждало необычное испытание. Кандидат в мастера, журналист и большой друг семьи Александр Малиенко организовал для своего подопечного сеанс одновременной игры вслепую на шести досках. Против «слепого» Кирилла сели два кандидата в мастера, один перворазрядник и три игрока уровня второго разряда. Юный сеансер достойно справился с экспериментом, обыграв разношерстный коллектив со счетом 4,5:1,5 (четыре победы, одна ничья и одно поражение). Это действие состоялось в Киевском доме ученых Национальной академии наук Украины. Примечательно, что немного ранее здесь же – в Академическом шахматном клубе Дома ученых – совершенно случайно (а может, и не случайно! – см. начало статьи) пересеклись пути Кирилла Шевченко и Василия Иванчука. Легендарный львовский гроссмейстер заглянул в клуб, возвращаясь через Киев домой после выступления в китайской лиге, а Кирилл оказался здесь на съемке телефильма о себе. Признанный шахматный гений дал мастер-класс восходящей звездочке. Мог ли он подумать, что через какой-то десяток лет они вместе будут играть в национальной сборной Украины и даже сменять друг друга на первой доске!..

Забегая вперед, поведаю, что в 2020 году, уже не первый год в ранге международного гроссмейстера, Кирилл Шевченко проведет в интернете слепой сеанс с часами на четырех досках против сильнейших юных одесситов. Квалификационный состав одесситов, игравших консультационные партии, был солиднее, чем в Киеве: один кандидат в мастера и семь перворазрядников с

баллами. Именитый сеансер оказался строгим экзаменатором, не подарив своим оппонентам даже половинку очка!

Интересно, что в одной партии дуэт одесситов в равной позиции предложил сеансеру разойтись миром. Этот поединок доигрывался последним, и ожидалось, что уставший гроссмейстер согласится на ничью. Но не тут-то было! Гроссмейстер обострил игру, запутал соперников всложнениях и этюдно победил! Существенная деталь действа: играли с часами, и сеансеру приходилось делать ходы не последовательно, а по мере их поступления. При этом иногда юные бойцы «выпаливали» свои ответы залпом.

– Как тут можно не запутаться? – воскликнула наблюдавшая вживую за игрой почетный гость состязания гроссмейстер Наталья Жукова.

Но вернемся в детство нашего героя. В начале 2011 года перворазрядника Кирилла Шевченко пригласили в знаменитую шахматную школу в Краматорске. «Мне тогда было девять лет, – вспоминал Кирилл позднее в газетном интервью киевским «Фактам». – В таком возрасте переезжать из столицы куда-то в Донецкую область было немного страшновато. Тем более, родители остались в Киеве. И со мной в Краматорск поехала бабушка. Помню, встретили меня там очень хорошо. Директор школы сказала: «Я просто счастлива, что такой замечательный ребенок станет у нас учиться!» Это было очень приятно.

Нам с бабушкой сразу же выделили трехкомнатную квартиру в Краматорске. И начались самые настоящие трудовые будни. Шахматы, шахматы и еще раз шахматы. Я занимался с гроссмейстером (им был Юрий Кузубов. – Авт.) по семь часов в сутки».

И результаты не заставили себя ждать! В девять лет Кирилл выполняет норму кандидата в ма-

стера и становится самым молодым носителем этого звания в Украине. Но пожил в Краматорске Кирилл всего год и два месяца...

«Просили оставаться, – откровенничал Кирилл, – но мы с бабушкой и родителями решили, что мне лучше вернуться в Киев. Правда, с этого момента все пошло по-другому. Когда я участвовал в разных турнирах и представлял Краматорск, все поездки оплачивали спонсоры. Теперь же приходилось ездить за свой счет. Дорога, гостиницы – все недешево. Папе пришлось продать машину, чтобы я мог принимать участие в международных турнирах». Среди спортивных успехов после возвращения Кирилла в Киев отметим его победу в юниорском чемпионате Европы по блицу. В 11 и 12 лет киевлянин дважды играет в чемпионате Украины до 14 лет. В первый раз он стал вице-чемпионом. Повзрослев на год, он уверенно берет 1-е место – 10 очков в 11 турах...

В конце 2014 года в Киев приехал 13-й чемпион мира Гарри Каспаров. В его программе значилось посещение гимназии «Доминанта», где высокий гость должен был открыть первенство Киева среди школьников.

Кирилл в то время учился в этой гимназии, и организаторы доверили ему вручить гостю цветы, а после его выступления в актовом зале задать ранее заготовленный вопрос. Эта часть сценария была выполнена точь-в-точь. А дальше в действо вновь вмешался счастливый случай!

После церемонии открытия Каспаров собирался сделать символический первый ход на одной из досок. Но возникла заминка, так как не все участники расселись по своим местам. Чтобы заполнить организационную паузу, к одному из столов, где находился Каспаров, позвали Кирилла...

– Играем серьезно или просто так? – спросил легендарный гроссмейстер у мальчика. – Какой у тебя рейтинг?



Гарри Каспаров и Кирилл Шевченко

Узнав об успехах юного киевлянина, Каспаров предложил играть серьезно и вытянул белый цвет. О перипетиях партии вспоминает Кирилл: «Это был напряженный поединок. Я очень не хотел сдаваться. Но когда Каспаров предложил мне ничью, я с перепугу согласился».

Но испуг Кирилла здесь не сыграл решающей роли! Дело в том, что программа визита тринадцатого чемпиона мира была расписана буквально по минутам, а с учетом возникшей задержки грозила и вовсе поломать график. Поэтому, спустя некоторое время после начала партии, директор гимназии через звуковой усилитель около десяти раз призывала увлекшихся шахматистов завершить поединок. Каспаров, сделав 19-й ход, сжался над директором и предложил Кириллу ничью.

— Я буду следить за твоими успехами! — сказал на прощание мэтр. Стоит ли говорить, сколько ярких эмоций доставила Кириллу сия встреча. Позднее он скажет: «После общения с Легендой меня переполняло неимоверное чувство счастья, которое не передать словами!»

В 2015-м киевлянин становится мастером ФИДЕ. В тот год он принял участие аж в девяти турнирах! Стал чемпионом Украины до 14 лет в классике и блице, а также взял бронзу в рапиде. На турнире в Пардубице Кирилл набирает 5 из 9 и выполняет первую норму международного мастера.

Не затерялся 13-летний киевлянин и на чемпионате Европы по блицу и рапиду, который проходил в Минске в конце этого года. В рапиде, где бились 693 шахматиста, Кирилл в 11 турах швейцарки набрал 8 очков и разделил 27–54 места. Этот навар приносит ему 1-е место в категории не только до 14, но и до 18 лет! В блиц (швейцарка, 11 сдвоенных туров) захотело выступить 554 участника. Кирилл набирает 13,5 очка и занимает 2-е место в категории до 14 лет.

В следующем, 2016 году Кирилл Швченко станет международным мастером.

Ему вновь не было равных в общем зачете на чемпионате Украины 2016 года до 14 лет (1-е место в рапид и блиц; дележ 1–2-го места в классике). В главном турнире «Moscow Open» Кирилл набирает 6,5 из 9 (второй балл международного мастера) и отлично выступает в блицтурнире юных шахматистов 2001 года рождения и младше: 8,5 из 9! В Воронеже, на Мемориале Алехина, Кирилл получит 3-й балл международного мастера: 6 очков из 9 возможных и 3-е место в общем протоколе.

А вот высота международного гроссмейстера была взята в 2017 году!

1-й балл покорился на международном шахматном фестивале в Германии: 7,5 из 9 и чистое 1-е место. На чемпионате Европы в Минске, набрав 7 очков в 11 турах, Кирилл Швченко добывает

второй балл. Третий раз киевлянин выполнил гроссмейстерскую норму 15 июня на турнире в Испании. В последнем туре Кирилл разошелся миром с тренером Владимиром Бакланом и разделил 1–5-е места. В этом турнире он набрал 8 из 10 и не проиграл при этом ни одной партии. На тот момент Кириллу было 14 лет, 9 месяцев и 23 дня!

Вскоре на проходившем в Турции конгрессе ФИДЕ украинцу присвоили звание международного гроссмейстера. Кстати, Швченко стал пятым украинцем, который до пятнадцати лет покорил гроссмейстерскую планку. Благодаря этому Украина по числу гроссмейстеров-акселераторов догнала опережавших всех на то время Китай и США. Если взять нынешний список самых юных гроссов всех времен и народов (а счет уже идет на многие десятки), то Кирилл занимает в нем 19-е место.

Интересно, что летом памятного для себя 2017 года Кирилл еще в чине международного мастера выиграл гроссмейстерский турнир по шахматам Фишера в Швейцарии!

А в октябре в армянском Джермуке уже в чине гросса он становился победителем 2-го этапа европейского Гран-при среди юношей «Юные звезды мира»: 10 из 11. Результат рекордный за почти двадцатилетнюю историю этой знаменитой «фабрики звезд»!

Насыщенным для юного гроссмейстера на яркие шахматные действия оказался и 2018 год.

Чемпионат Европы в тот год проходил в Батуми во второй половине марта. Турнир являлся отборочным этапом к Кубку мира. Пропуск далее получали 23 первых шахматиста из 302-х заявившихся на старт. Начало у Кирилла не задалось: 2,5 очка в первых пяти турах. Но на финише киевлянин накатил — пять очков из шести, и оказался в числе большой группы претендентов, разделивших места с девятого по 32-е. Судьи накалили калькуля-



Самый молодой гроссмейстер Европы

торы и после непродолжительного подсчета дополнительных показателей объявили вердикт. К сожалению, Кирилл Шевченко оказался за бортом проходного списка – 32-е место...

Перед вами партия последнего тура.

**К. Шевченко – К. Пёрун**  
Сицилианская защита B42  
Чемпионат Европы, Батуми, 2018

Комментирует  
Кирилл Шевченко

Эта решающая партия за выход в Кубок мира игралась в последнем туре. Мы с Кацпером имели по 6,5 из 10, и каждому необходимо было только победа...

**1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cxd4 4.¤xd4 a6 5.¤d3 ¤c5.** У Кацпера имеются в этом варианте несколько партий, однако глубоко я к ним не готовился, ибо репертуар за черных у моего соперника довольно разнообразный.

**6.¤b3 ¤e7 7.¤g4 g6 8.¤e2 d6 9.0-0 ¤d7 10.a4 ¤e5.** Насколько я помнил, 10...b6 более популярный ход.

**11.a5 ¤f6 12.¤e3 0-0 13.¤c3 ¤d7 14.¤ae1 ¤e8.** Другой возможный путь: 14...¤c6 15.¤b6 ¤c8 16.f4 ¤xd3 17.cxd3 ¤d7 18.¤d4 ¤c7 с неясной игрой.

**15.¤b6 ¤b8.** Продолжение 15...¤c8 выглядит логичнее.

**16.f4 ¤xd3 17.cxd3.** Здесь мне показалось взятие пешкой более неприятным для соперника. 17.¤xd3 ¤c6 с последующим ¤d7

вело к неясным позициям схевенингенского типа.

**17...¤c6 18.¤f2 ¤c8 19.h3.** Подготовка хода f5. Не так убедительно смотрелось 19.f5 exf5 20.¤d4 ¤g4 21.¤f4 ¤f8 22.exf5 ¤xe1 23.¤xe1 ¤e5, и черные держат оборону.

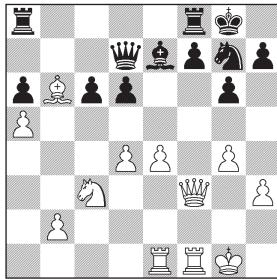
**19...¤d7.** Лучше было 19...¤d7 20.¤d4 f5 21.¤d2 e5 22.¤e3 (жертва фигуры не работает: 22.fxe5 dxе5 23.exf5 exd4 24.fxg6 ¤f8 25.gxh7+ ¤h8) 22...¤f8 23.¤c4 ¤c7, так как держало напряжение в центре и позволяло создать контригру.

**20.¤d4!** Теперь ход f4-f5 уже угрожает. В этот момент Кацпер прогнулся!

**20...¤e5?!** Все еще можно было придерживаться выжидательной тактики: 20...¤f8 21.g4 ¤g7 22.¤xc6 bxc6 23.d4 с небольшим перевесом у белых.

**21.¤xc6 bxc6 22.d4! exf4.** В положении после 22...exd4 23.¤xd4 черным, с пассивными фигурами, не приходится надеяться на скорое уравнение.

**23.¤xf4 ¤f8 24.¤f3 ¤h5 25.g4 ¤g7.**



**26.b4!** Самый трудный ход в партии! Необходимо подключить в действие последнюю фигуру, которая не играет. Запирать центр – 26.d5 c5 – я не захотел.

**26...f5 27.d5 ¤h4?!** Лучшим практическим шансом было 27...fxg4 28.¤xg4 ¤xg4+ 29.hxg4 ¤f6 30.¤c1 ¤xc3 31.¤xf8+ ¤xf8 32.¤xc3 cxd5 33.exd5, хотя и здесь у черных очень тяжелый эндшпиль.

**28.¤c1 fxg4 29.¤xg4 ¤xf1+ 30.¤xf1 ¤xg4+ 31.hxg4 ¤c8 32.¤xc6 ¤xc6 33.¤d5.** Пешка «а» неудержима, и это решает исход партии.

**33...¤e6 34.¤a1 ¤c2 35.b5 ¤g5 36.¤a3 ¤c1+ 37.¤g2 ¤c2+ 38.¤g1 ¤c1+ 39.¤g2 ¤c2+ 40.¤f1 ¤xe4 41.bxa6 ¤c1+ 42.¤e2 ¤e1+ 43.¤d3 ¤f2+ 44.¤c4 ¤e4+ 45.¤b5.** Черные сдались.

В начале мая наш герой уже в составе многочисленной украинской команды по всем видам спорта летит в Марокко на Всемирную Гимнасиаду. Украинские школьники завоевали 112 медалей, из них 39 золотых! Есть в этой копилке и золотой вклад Кирилла. Он выиграл шахматный турнир! Сразу после Марокко Кирилл отправляется в Кириши на заключительный 3-й этап европейского Гран-при среди юношей «Юные звезды мира». Успех и здесь сопутствовал киевлянину. Он набрал 8 очков в 11 турах и разделил 1-3-е место, что позволило стать абсолютным победителем соревнования по сумме трех этапов. В апреле 2018 года Кирилл рискнул проверить себя в чемпионате Украины по решению задач и этюдов, который проходил в Одессе и собрал рекордное число участников для подобных украинских форумов – 38 шахматистов! Этот чемпионат имел статус этапа Кубка мира по решению. Поэтому в Одессу приехали не только грозные украинские решатели, но и сильнейшие умельцы из Латвии и Беларуси. Многие из них были постоянными участниками чемпионатов мира по решению...

Дебютант соревнования не затерялся в именитой компании! Он занял 2-е место в одесском этапе Кубка мира (впереди только международный гроссмейстер по решению из Литвы Мартинас Лимонтас) и стал чемпионом Украины в личном зачете. Более того, отличный задел Кирилла помог столичной сборной стать еще и командным чемпионом Украины. Позади грозный дуэт постоянных чемпионов подобных ристалищ из Полтавы!

Подмечу, что Кирилл освоил тонкости решения необычных для

шахматиста-практика задач на кооперативный и обратный мат буквально накануне чемпионата! Как чемпион Украины Кирилл возглавил сборную страны в 42-м чемпионате мира по решению, который проходил в Македонии возле озера Охрид в самом начале сентября 2018 года. Всего на старт вышло 19 команд и 83 решателя. Солидным оказался квалификационный состав шахматистов: 23 международных гроссмейстера, 17 международных мастеров и 11 мастеров ФИДЕ. Среди грандов турнира были замечены сразу девять (!) чемпионов мира прошлых лет, в том числе известные гроссы-практики: Джонатан Местел, Джон Нанн и Кацпер Пёрун...

И в этом самом крутом турнире планеты по решению блеснул талант украинца. Кирилл потеснил многих ассов, заняв 5-е место в личном зачете и 2-е место в юниорской категории. Этот успех принес ему балл международного мастера по решению! Только отсутствие опыта помешало Кириллу стать выше в наградном списке. Во 2-м туре, где требовалось найти решение трех задач на мат в три хода, наш герой не указал по одному варианту в двух задачах, что привело к недостаче 1,75 балла. Этого улова как раз и не хватило, чтобы в итоге стать вице-чемпионом мира!

Был еще один нюанс, помешавший Кириллу подняться выше. Не секрет, что коронкой киевлянина были этюды. На тренировочном сборе перед чемпионатом он уверенно разбирался с довольно сложными этюдными орешками, находя решение вслепую... Организаторы чемпионата мира откровенно сплоховали с этюдными заданиями. Композиции были подобраны несложные, без контригры черных и ярких пунт. В итоге 24 (!) шахматиста правильно решили все три этюда. Это – абсолютный горе-рекорд всех чемпионатов мира. Для сравнения: на чемпионате мира в Дрездене (2017) только четверо решателей из 89 участников смогли полно-

стью разгадать тайны этюдного тура; на чемпионате мира в Белграде (2016) с заданиями этюдного тура справились три шахматиста из 90 конкурсантов. Такой же показатель был и на чемпионате мира в 2015 году...

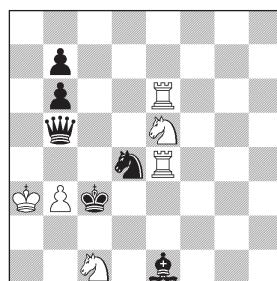
Кирилл Шевченко поведал автору этих строк: «Справился со всеми тремя этюдами за полчаса. Остальное время ушло на проверку. Ничего крамольного в записях не нашел...».

Для любопытных: Кирилл сдал бланк с решением этюдов на 48-й минуте. А всего на разгадку трех этюдов отводилось 100 минут. Неплохо выступила и сборная Украины, возглавляемая 15-летним дебютантом. Команда заняла 4-е место, отстав от «бронзовой» дружины Великобритании (Нанн, Местел и Ходж) на одно очко.

В 2018 году мог состояться дебют Кирилла на ниве составления этюдов. Вскоре после возвращения с чемпионата мира по решению Кирилл прислал автору этой статьи концовку его легкой партии с младшим братом Матвеем. Поколдовав над ней, я развел вступление и отправил позицию на следующей диаграмме на проверку в Киев. Этюд прошел ОТК гроссмейстера и... был забыт! Мы вспомнили о нем через год, отправив на годовой конкурс известного журнала. Опус стал лучшим среди всех этюдных откровений, опубликованных в 2020 году в «ЗиЭ».

### С. Ткаченко, К. и М. Шевченко

«Задачи и этюды», 2020  
Приз



Выигрыш

Белому королю грозит матовая расправа. Почему бы тогда не выбрать одну из атакующих фигур соперника: 1. ♜xd4? (1. ♜a2+? ♜c2), но после точного 1... ♜a5+! 2. ♜a4 ♜c5+ 3. b4 ♜e3! 4. ♜cd3! ♜g3! 5. b5! ♜xe5 6. ♜xe5 ♜xd3 7. ♜b4! уже белые должны единственными ходами удерживать равновесие.

Эврика: если не получается выбить лошадку, нужно её отвлечь!

**1. ♜e2+! ♜xe2 2. ♜c4+ ♜d2!** Разгрузить позицию не получается: 2... ♜xc4 3. ♜x4 ♜d4 4. ♜e3+! ♜c2 5. ♜xe1, занавес.

**3. ♜f3+ ♜d1 4. ♜d6+!** Заманчиво жертвенное 4. ♜d4+? в расчете на жадное 4... ♜xd4? 5. ♜xe1+ ♜c2 6. ♜xd4+ ♜d2 7. ♜xb5, сметая шашечным ударом все черные фигуры. Но после хладнокровного 4... ♜c1!! побеждают уже черные. 4... ♜d4! (4... ♜d2 5. ♜xd2#)

**5. ♜xd4.** Не сулит победы

5. ♜dx4+? ♜e2 6. ♜xe1 (6. ♜f4 ♜f2) 6... ♜xe1 или 5. ♜cd4+ ♜e2

6. ♜xe1 ♜xe1, каждый раз с ничьей.

**5... ♜b4+!** Без жертвы не обойтись! После 5... ♜a5+ 6. ♜b2 ♜g3 7. ♜c6+ ♜xd6 8. ♜xa5 ♜e5+ 9. ♜b1 bxa5 10. ♜c5! черные проигрывают.

**6. ♜xb4.** Но не сразу 6. ♜b2? из-за 6... ♜xc4! 7. bxc4 ♜xd6, ничья.

**6... ♜a5+ 7. ♜b2!** Держаться за материал себе дороже: 7. ♜a4? ♜c5+ 8. ♜b2 ♜xd6, и ферзь ожила.

**7... ♜xb4.** На первый взгляд, черные добились выгодных для себя упрощений. Плохо, например, 8. ♜d8? из-за 8... ♜d2+!, и ферзь выпутался из силков.

Вдруг: **8. ♜d5!!** Доминация! Выясняется, что от батарейного удара ферзю не скрыться: 8... ♜f8 9. ♜e6+; 8... ♜e7 9. ♜f5+ или 8... ♜e1 9. ♜f3+ и т.д. Под контролем и бегство короля: 8... ♜e1 9. ♜c2+, вилка.

А на темповый **8... ♜d2+** заготовлено **9. ♜c2! ♜xd5 10. ♜e3+,** вилка. Выигрыш.

В 2019-м Кирилл Шевченко становится студентом сразу двух(!) учебных заведений – Львовского государственного университета

физической культуры очно и Киевского педагогического университета заочно.

Хлопоты поступления не могли не сказаться на его шахматной форме. Так, на чемпионате Европы в Македонии (358 участников) Кирилл после 7-го тура с 4,5 очками находился в группе претендентов на 22 проходных места в Кубок мира. Но финиш был смазан: 2 очка из 4-х и 91-е место в итоговом протоколе. А пропуск в Кубок гарантировали 7,5 очка при лучшем коэффициенте.

Реабилитировался Кирилл на Мемориале Мигеля Найдорфа (132 участника, 9 турнов швейцарки), который проходил в июле в Варшаве. Киевлянин набрал 7 очков и разделил 1–7-е места. Беспристрастный коэффициент отвел нашему гроссеску 2-е место. А затем наступили коронавирусные времена. Кирилл еще успел до жестких карантинных ограничений блестяще выступить в январе 2020 года в традиционно сильном турнире в Севилье, взяв 1-й приз с результатом 8,5 из 9-ти. В турнире выступали 300 участников, из которых 17 шахматистов имели гроссмейстерские «погоны»... В феврале киевлянин побеждает на международном турнире в австрийском Граце (186 участников, швейцарка): 7,5 из 9. В ноябре в Полтавской области с учетом карантинных ограничений прошел открытый чемпионат Украины. Кирилл поставил победную точку в этом непростом году! В классике он стал вице-чемпионом страны. В блице – чемпионом, а в рапиде – 7-м.

Очные турниры из-за эпидемии практически сошли на нет. На выручку пришли баталии в интернете. Киевлянин отличился и в этих ристалищах!

Вершиной виртуальных шахмат в карантинном 2020 году стала первая в истории онлайн Олимпиада ФИДЕ. Кирилла Шевченко пригласили в команду Украины усилить юношескую доску. Выступление национальной сбор-

ной напоминало лихо закрученный триллер!

В финальном пуле 40 команд были разбиты на четыре группы. Победитель группы направлялся в четвертьфинал. Вторым и третьим местам предстояла еще переигровка крест-накрест с командами из соседних групп. Жребий определил украинцев в «группу смерти» с командами Азербайджана, Венгрии, Испании, Казахстана, Нидерландов, Норвегии, Словакии, Франции и ЮАР. Перед последним туром они шли на первом месте, опережая на очко дружины из Азербайджана и Венгрии. Украинцам предстояла игра с представителями Казахстана. И нашу команду вдруг залихорадило: поражения на первых трех досках. Юниоры, увы, не смогли покрыть такой разрыв, и Казахстан взял верх с минимальным счетом 3,5:2,5. В итоге 1-е место благодаря лучшему коэффициенту досталось Азербайджану. 2-е место – команде Венгрии. 3-е место оккупировали сразу три сборные: Казахстана, Испании и Украины. К счастью, дополнительные показатели украинцев оказались выше, чем у двух других команд.

Кирилл выше всех похвал выступил на групповом этапе. Он был заявлен в шести поединках и принес команде максимум – 6 очков! Теперь нашу сборную ждала переигровка с обладателем высшего рейтинга на Олимпиаде – сборной Китая, которая неожиданно заняла 2-е место в своей группе... Противостояние выдалось невероятным по накалу страстей! Две матчевые встречи завершились с одинаковым счетом 3:3. Всё решала «партия смерти»! Жребий захотел, чтобы в «армагеддоне» судьбу встречи решали юниоры – Кирилл Шевченко и Лю Янь, поединок которых в основное время завершился в пользу украинца: 1,5:0,5. Кириллу достались белые фигуры. Всю партию он поддавливал, но китаец держал удар. В энд-

шпиле, где у каждой из сторон было по коню, слону и четыре пешки, сказался опыт игры Кирилла в интернете – он срубил флаг соперника и вывел команду Украины в четвертьфинал!

А там их уже поджидали американцы. Болельщики ждали от украинцев нового подвига, но ожидания не оправдались. В первом матче они проиграли три партии и уступили – 1,5:4,5. В ответном противостоянии американцы были вновь сильнее – 4:2, и вышли в полуфинал... Кирилл Шевченко обе свои партии с гроссмейстером-семисотником Джейфери Шонгом завершил миром.

Всего на Олимпиаде с учетом «армагеддона» Кирилл сыграл 11 партий и набрал 9,5 очка – 8 побед и три ничьи. Это лучший итог в команде!

Особняком в списке успешных турниров киевлянина в интернете стоит первый в истории онлайн чемпионат мира по рапиду среди студентов. Форум собрал более 1200 участников из 317-ти университетов 84-х стран мира. Чемпионат проходил в два этапа. В своей отборочной группе перед последним туром Кирилл делил 1–4-е места и благодаря победе в последнем туре вышел в финал с чистого первого.

В финале соревновались победители каждой из шести групп: два международных мастера и квартет гроссов. Начав с двух побед, в 3-м туре Кирилл неожиданно проиграл обладателю самого низкого рейтинга – международному мастеру из Нидерландов Робби Кевлишвили. Сказалось досадное упущение, свойственное поединкам в «паутине» – не на то поле уронил фигуру в выигрышном положении.

В двух заключительных турах украинцу предстояло сыграть с рейтинг-фаворитами – международными гроссмейстерами Григорием Опаринным и Михаилом Антиповым. Два грозных оппонента были последовательнобиты, и Кирилл Шевченко стал

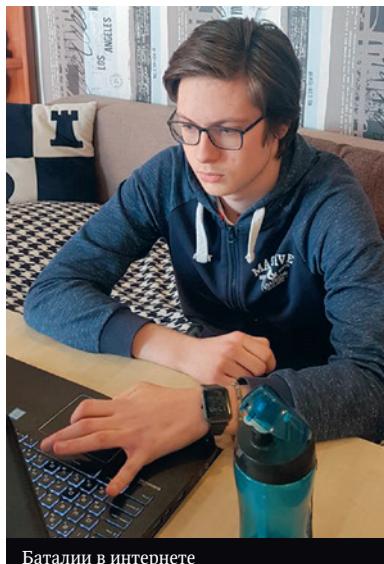
первым в истории чемпионом мира по рапиду среди студентов в онлайн-формате!

### Л. Ливаич – К. Шевченко

Староиндийская защита E71  
Онлайн чемпионат мира  
по рапиду среди студентов,  
2021

Комментирует  
Кирилл Шевченко

В первой партии финала студенческого чемпионата мира я решил разыграть спокойный вариант.  
**1.d4**  $\mathbb{d}f6$  **2.c4**  $\mathbb{g}6$  **3.** $\mathbb{c}3$   $\mathbb{g}7$  **4.e4**  
**d6** **5.h3** **0-0** **6.** $\mathbb{e}3$   $\mathbb{bd}7$  **7.g4 c5**  
**8.** $\mathbb{ge}2$  **b6?** (идея – рассставить ёж) **9.** $\mathbb{g}2$   $\mathbb{cxd}4$  **10.** $\mathbb{xd}4$   $\mathbb{b}7$   
**11.0-0**  $\mathbb{c}8$  **12.b3**  $\mathbb{c}5$  **13.f3 a6**  
**14.** $\mathbb{c}1$  **e6** **15.** $\mathbb{d}2$   $\mathbb{e}7$  **16.** $\mathbb{fe}1$   
 $\mathbb{fd}8$  (стандартная позиция системы ежа, однако с пешкой на g4, что придаёт игре необычный характер) **17.** $\mathbb{f}2$   $\mathbb{a}8$   
**18.** $\mathbb{h}1$   $\mathbb{e}8$  (возможно было и **18..e5** **19.** $\mathbb{de}2$  **b5**) **19.** $\mathbb{h}4$   $\mathbb{d}7?$   
**20.** $\mathbb{cd}1$  (ничего не дает **20.b4** из-за **20..** $\mathbb{dd}8!$ ) **20..** $\mathbb{f}8$  **21.** $\mathbb{g}5$   
**h6** **22.** $\mathbb{h}4$   $\mathbb{h}7$  **23.** $\mathbb{g}3$   $\mathbb{f}6$   
**24.** $\mathbb{h}4$   $\mathbb{dd}8$ . Черные провоцируют соперника на активные действия. И белые дергаются, что позволило мне провести контрудар по центру.  
**25.** $\mathbb{g}3$  **e5!** **26.** $\mathbb{c}2$  **b5** **27.** $\mathbb{e}3$   
**bx**c4 **28.** $\mathbb{b}xc4$   $\mathbb{e}6$  **29.** $\mathbb{h}4$   $\mathbb{d}7$



Баталии в интернете

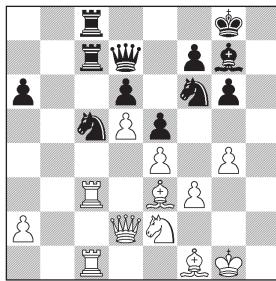
**30.** $\mathbb{c}1$ . В результате размена пешек черные получили свободную игру.

**30..** $\mathbb{f}4?$  Потеря темпа, ведь слона на g2 я не планировал забирать. Правильно **30..** $\mathbb{d}4$  **31.** $\mathbb{e}2$   $\mathbb{dc}7$  с равными возможностями.

**31.** $\mathbb{e}2$ !  $\mathbb{e}6$ . Приходится возвращаться. Размен **31..** $\mathbb{x}g2$  **32.** $\mathbb{x}g2$  на руку белым.

**32.** $\mathbb{d}5?$   $\mathbb{xd}5$  **33.** $\mathbb{cxd}5$   $\mathbb{c}5$   
**34.** $\mathbb{f}2$   $\mathbb{dc}7$  **35.** $\mathbb{c}3$  **h5** (с идеей  $\mathbb{h}6$ , которую соперник тут же пресекает) **36.** $\mathbb{e}3$   $\mathbb{e}8$  (стремясь активно расположить фигуры на ферзевом фланге) **37.** $\mathbb{ec}1$   $\mathbb{hxg}4$  **38.** $\mathbb{hxg}4$   $\mathbb{b}5$  **39.** $\mathbb{f}1$   $\mathbb{d}7$

**40.** $\mathbb{g}1$ .



**40..** $\mathbb{b}8?$  Хитрый ход! Его цель – создать замаскированную ловушку, в которую соперник и попался.

**41.g5??** Продолжение **41.** $\mathbb{g}3$  сохранило за белыми минимальное давление.

**41..** $\mathbb{fxe}4$ ! **42.** $\mathbb{fxe}4$   $\mathbb{xe}4$

**43.** $\mathbb{d}3$ . На **43.** $\mathbb{xc}7$  припасено **43..** $\mathbb{g}4+!$  (в этом смысле комбинации и хода **40..** $\mathbb{b}8!?$ ) Теперь ладья не провисает, и после **44.** $\mathbb{g}2$   $\mathbb{xd}2$  **45.** $\mathbb{xd}2$   $\mathbb{xe}2$  черные легко побеждают.

**43..** $\mathbb{g}4+$  **44.** $\mathbb{g}2$   $\mathbb{xc}3$  **45.** $\mathbb{xc}3$  **e4?** Сразу решало **45..** $\mathbb{b}2$  **46.** $\mathbb{e}4$   $\mathbb{g}3!$  субьыми угрозами  $\mathbb{xc}3$  и  $\mathbb{g}2+$ ,  $\mathbb{g}2$   $\mathbb{xe}3+$ .

**46.** $\mathbb{d}2?$  (затягивало сопротивление **46.** $\mathbb{xe}4$   $\mathbb{xc}1+$  **47.** $\mathbb{xc}1$  и т.д.) **46..** $\mathbb{bc}8$  **47.** $\mathbb{e}2$   $\mathbb{xc}1+$  **48.** $\mathbb{xc}1$   $\mathbb{c}3$  **49.** $\mathbb{f}2$   $\mathbb{e}5$  **50.** $\mathbb{e}2$   $\mathbb{c}2$  **51.** $\mathbb{f}1$   $\mathbb{xa}2$  **52.** $\mathbb{e}1$   $\mathbb{a}1$  **53.** $\mathbb{c}1$   $\mathbb{f}5+$  **54.** $\mathbb{g}1$   $\mathbb{f}4$  **55.** $\mathbb{f}1$   $\mathbb{xg}5+$ . Белые сдались. Небезошибочная, но интересная партия, иллюстрирующая неудачное положение белого слона на g2 в системе ёж.

В начале сентября 2021 года стартовала 2-я онлайн Олимпиада ФИДЕ. Кирилл Шевченко пошел на повышение – он был заявлен на «взрослой» доске.

В своей подгруппе украинцы заняли 2-е место, пропустив вперед только будущего победителя Олимпиады команду России. К сожалению, в четвертьфинале украинская дружина по итогам трех поединков уступила сильной команде Индии.

Кирилл Шевченко сыграл на Олимпиаде девять партий и принес команде 4 очка. Причины относительной неудачи оставил за кадром...

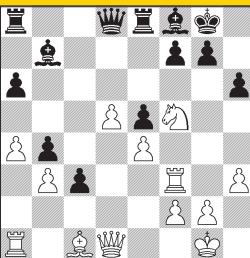
Как только представилась возможность, Кирилл отличился в очном турнире в польском городе Поляница-Здруй. Это был круговорик, посвященный памяти славного гроссмейстера прошлого Акибы Рубинштейна. В нем играли 8 гроссмейстеров и 2 международных мастера. По 6 очков в итоге набрали наш герой и Давид Навара. По дополнительным показателям победителем стал украинский гроссмейстер, обыгравший в 6-м туре черными фигурами рейтинг-фаворита Навара.

У меня нет сомнения, что в ближайшее время Кирилл Шевченко войдет в элиту шахматного мира. В текущем рейтинге ФИДЕ на 1 сентября 2021 года у него 2633 балла. На прицеле – покорение высоты в 2700 пунктов в следующем году. Все составляющие таланта для этой цели у киевлянина есть!

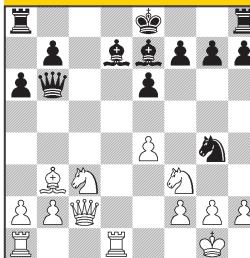
И напоследок. Журналисты киевской газеты «Сегодня» в 2018 году составили к 27-й годовщине независимости страны список из 27 украинцев всех времен, которые, по их мнению, являются гордостью страны. Из представителей большого спорта сюда не попали братья Кличко, футбольные гранды Блохин, Беланов и другие. Зато в список вошли трое шахматистов: сестры Музычук и наш Кирилл Шевченко! □

# Сыграйте сильно и красиво

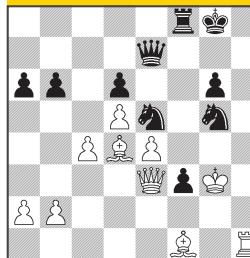
№1 | Ход белых



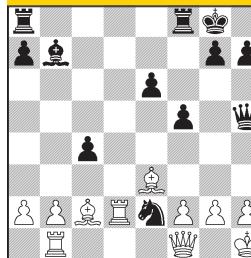
№2 | Ход белых



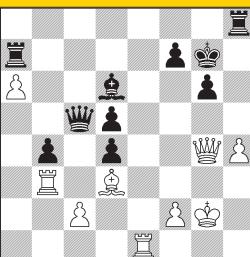
№3 | Ход черных



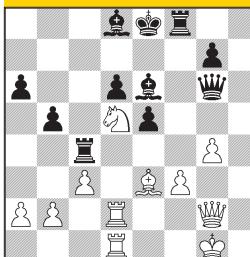
№4 | Ход черных



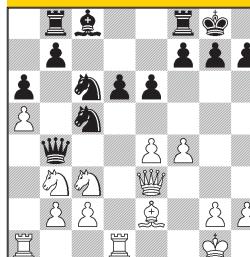
№5 | Ход белых



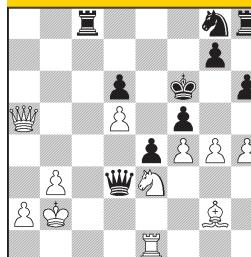
№6 | Ход черных



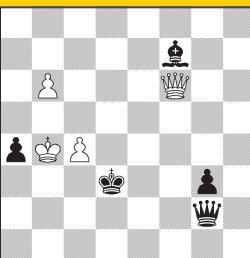
№7 | Ход белых



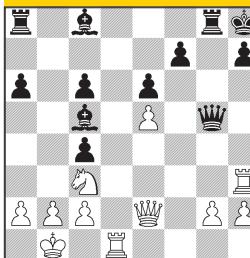
№8 | Ход белых



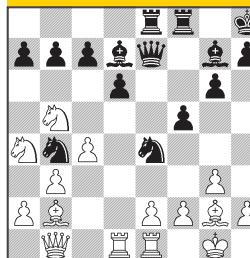
№9 | Ход белых



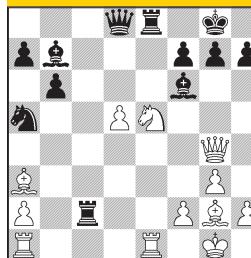
№10 | Ход белых



№11 | Ход черных



№12 | Ход белых



1. У. Со – Ле Куанг Льем

 Chessable Masters  
 29... $\text{g}x\text{h}6$ !  $\text{g}x\text{h}6$  30... $\text{g}\text{g}3+$   $\text{g}\text{h}7$   
 (30... $\text{g}\text{g}7$  31... $\text{g}\text{h}6$ ) 31... $\text{g}\text{g}1$ , 1-0.

2. В. Кунин – Р. Штерн

 Чемпионат Германии,  
 Магдебург

 15... $\text{d}\text{x}\text{d}7$ !  $\text{d}\text{x}\text{d}7$  16... $\text{a}\text{a}4+$   $\text{d}\text{d}8$   
 (16... $\text{c}\text{c}8$  17... $\text{d}\text{d}5+$ ) 17... $\text{d}\text{d}1+$   $\text{d}\text{d}6$   
 18... $\text{e}\text{e}5$   $\text{x}\text{e}5$  19... $\text{x}\text{e}5$ , и белые выиграли.

3. А. Маковей – Л. Мирон

Арад

 28... $\text{x}\text{e}4+$  29... $\text{x}\text{e}4$   $\text{g}\text{g}5+$  30... $\text{f}\text{f}2$   
 (30... $\text{h}\text{h}2$   $\text{x}\text{f}4$ ) 30... $\text{g}\text{g}4+$  31... $\text{x}\text{g}\text{g}$   
 (31... $\text{c}\text{l}1$  #; 31... $\text{g}\text{g}3$   $\text{x}\text{f}6+$ ) 31... $\text{x}\text{g}\text{g}$   
 32... $\text{h}\text{h}8+$   $\text{f}\text{f}7$ , и черные выиграли.

4. А. Влахос – А. Чандра

Кавала

 25... $\text{f}\text{f}4!$  26... $\text{x}\text{e}2$  (26... $\text{x}\text{e}2$   $\text{f}\text{f}3$ )  
 26... $\text{x}\text{g}\text{g}2+$ ! 27... $\text{x}\text{g}\text{g}2$  (27... $\text{g}\text{g}1$   $\text{f}\text{f}3$ )  
 27... $\text{f}\text{f}3+$  28... $\text{f}\text{f}1$   $\text{f}\text{f}2+$  29... $\text{x}\text{e}2$   $\text{f}\text{f}3$ ,  
 и черные выиграли.

5. А. Демченко – А. Донченко

 Чемпионат Европы,  
 Рейкьявик

 35... $\text{g}\text{g}6!$   $\text{f}\text{g}\text{g}6$  36... $\text{b}\text{b}6$   $\text{b}\text{b}6$  37... $\text{d}\text{d}6!$   
 Хорошо и 37... $\text{b}\text{b}3$   $\text{b}\text{b}17$  (иначе 38... $\text{b}\text{b}17$ )  
 38... $\text{b}\text{b}17+$   $\text{g}\text{g}7$  39... $\text{a}\text{a}7$ , 37... $\text{b}\text{b}7$   
 (37... $\text{b}\text{b}16$  38... $\text{b}\text{b}16$  38... $\text{b}\text{b}16$  38... $\text{b}\text{b}16$ )  
 38... $\text{b}\text{b}7$ , и белые выиграли.

6. Р. Шнабель – С. Стефанссон

Пардубице

 30... $\text{x}\text{g}\text{g}4!$  31... $\text{b}\text{b}3$  (31... $\text{f}\text{g}\text{g}4$  31... $\text{x}\text{g}\text{g}4$ )  
 31... $\text{x}\text{h}\text{h}5!$  32... $\text{b}\text{b}xc4$   $\text{x}\text{f}\text{f}3$  33... $\text{x}\text{g}\text{g}7$   
 $\text{x}\text{h}\text{h}1+$  34... $\text{f}\text{f}2$   $\text{h}\text{h}4+$ , 0-1.

7. Р. Зеличич – Й. Сточко

Сплит

 21... $\text{a}\text{a}4!$   $\text{x}\text{a}4$  22... $\text{a}\text{a}2$   $\text{x}\text{b}\text{b}2$  23... $\text{x}\text{b}\text{b}4$   
 $\text{x}\text{d}\text{d}1$  24... $\text{d}\text{d}2!$   $\text{x}\text{b}\text{b}2$  (24... $\text{x}\text{b}\text{b}4$  25... $\text{x}\text{b}\text{b}4$   
 26... $\text{x}\text{b}\text{b}2$  25... $\text{x}\text{c}\text{c}6$  26... $\text{x}\text{b}\text{b}6$   
 27... $\text{x}\text{a}\text{a}3$ , 1-0.

8. Ж. Муллон – Э. Кёрк

Палеокхора

 34... $\text{x}\text{b}\text{b}4!$   $\text{x}\text{e}7$  (34... $\text{x}\text{e}6$  35... $\text{f}\text{f}1$  или  
 35... $\text{x}\text{f}\text{f}5$ ) 35... $\text{f}\text{f}1$ , 1-0.

9. Р. Зеличич – А. Брикич

Загреб

 80... $\text{c}\text{c}3+$   $\text{e}\text{e}4$  (80... $\text{e}\text{e}2$  81... $\text{b}\text{b}2+$ ,  
 82... $\text{x}\text{g}\text{g}2+$  и 83... $\text{b}\text{b}7$ ) 81... $\text{b}\text{b}7$   $\text{x}\text{a}\text{a}2!$  82... $\text{g}\text{g}5!$   
 $\text{b}\text{b}1$  (82... $\text{g}\text{g}2$  83... $\text{b}\text{b}8$   $\text{g}\text{g}1$  84... $\text{b}\text{b}5#$ )  
 83... $\text{x}\text{g}\text{g}3!$  (83... $\text{x}\text{b}\text{b}7$  84... $\text{x}\text{b}\text{b}2$ ), 1-0.

10. А. Костенюк – И. Круш

Олимпиада

 20... $\text{x}\text{e}\text{5}$  (20... $\text{x}\text{g}\text{g}2$  21... $\text{h}\text{h}7+$   
 $\text{x}\text{h}\text{h}7$  22... $\text{x}\text{f}\text{f}6$  23... $\text{h}\text{h}6$  23... $\text{h}\text{h}5+$   $\text{g}\text{g}7$   
 24... $\text{h}\text{h}7$  25... $\text{x}\text{f}\text{f}8$  25... $\text{x}\text{h}\text{h}6$  25... $\text{x}\text{e}\text{7}$  26... $\text{x}\text{g}\text{g}8+$   
 26... $\text{x}\text{g}\text{g}8$  27... $\text{h}\text{h}6$  28... $\text{x}\text{f}\text{f}8$ , 0-1

 25... $\text{g}\text{g}5$  26... $\text{x}\text{f}\text{f}6$  27... $\text{x}\text{g}\text{g}7$   $\text{x}\text{h}\text{h}6$   
 28... $\text{x}\text{g}\text{g}8$  (23... $\text{x}\text{g}\text{g}8$  24... $\text{x}\text{f}\text{f}6$  25... $\text{x}\text{g}\text{g}5$ )  
 24... $\text{x}\text{c}\text{c}5$  22... $\text{g}\text{g}5!$   $\text{x}\text{c}\text{c}7$  (22... $\text{x}\text{e}\text{2}$   
 23... $\text{x}\text{h}\text{h}7$ ) 23... $\text{x}\text{e}\text{5}!$   $\text{x}\text{g}\text{g}7$  24... $\text{d}\text{d}8+$   
 $\text{x}\text{d}\text{d}8$  25... $\text{x}\text{h}\text{h}7$  26... $\text{x}\text{g}\text{g}8$  26... $\text{x}\text{g}\text{g}7#$ .

11. Д. Баттуруев – Н. Абдулсатторов

Интернет

 19... $\text{x}\text{f}\text{f}7!$  В партии белые быстро выиграли  
 после 19... $\text{x}\text{f}\text{f}7$  20... $\text{h}\text{h}5+$   $\text{g}\text{g}6$  21... $\text{x}\text{h}\text{h}7+$   
 $\text{g}\text{g}7$  22... $\text{e}\text{e}4$  и т.д. Труднее рассчитать 19... $\text{x}\text{a}\text{a}1$  20... $\text{d}\text{d}4?$   $\text{x}\text{e}\text{1}+$   
 21... $\text{f}\text{f}1$   $\text{a}\text{a}6-$  20... $\text{x}\text{d}\text{d}5!$  (20... $\text{w}\text{f}\text{6}$   
 21... $\text{x}\text{h}\text{h}7+$   $\text{x}\text{f}\text{f}7$  22... $\text{d}\text{d}7-$  или 21... $\text{x}\text{h}\text{h}7$   
 22... $\text{h}\text{h}5+$   $\text{w}\text{h}\text{6}$  23... $\text{g}\text{g}5+$ ) 21... $\text{g}\text{g}5!!$  в выигрышем как после 21... $\text{b}\text{b}4$  22... $\text{x}\text{e}\text{4}$   
 23... $\text{w}\text{c}\text{6}$  (22... $\text{b}\text{b}8$  23... $\text{w}\text{c}\text{8}+$   $\text{w}\text{c}\text{8}24$ ,  $\text{b}\text{b}8#$ )  
 23... $\text{w}\text{c}\text{1}$  24... $\text{w}\text{c}\text{2}!$ , так и при 21... $\text{w}\text{b}\text{5}$   
 22... $\text{x}\text{h}\text{h}7+$   $\text{w}\text{h}\text{8}$  23... $\text{d}\text{d}4$   $\text{g}\text{g}8$  24... $\text{h}\text{h}5$   $\text{d}\text{d}4+$   
 25... $\text{w}\text{e}\text{4}$   $\text{b}\text{b}1+$  26... $\text{w}\text{g}\text{2}$   $\text{b}\text{b}2+$  27... $\text{w}\text{f}\text{2}$   
 $\text{d}\text{d}4+$  28... $\text{w}\text{d}\text{4}$   $\text{w}\text{e}\text{1}+$  (28... $\text{w}\text{c}\text{3}$  29... $\text{w}\text{f}\text{1}$   
 29... $\text{w}\text{g}\text{2}$   $\text{w}\text{c}\text{2}+$  30... $\text{w}\text{h}\text{3}$  29... $\text{w}\text{h}\text{4}$ )  
 29... $\text{w}\text{g}\text{2}$   $\text{w}\text{e}\text{2}+$  30... $\text{w}\text{h}\text{3}$   $\text{w}\text{h}\text{1}+$  31... $\text{g}\text{g}4$ .

**ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ**

**РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА**

## О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстеры и мастера).

## СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

## ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



[www.chessrussian.ru](http://www.chessrussian.ru)  
[www.chessopen.ru](http://www.chessopen.ru)  
[info@chessrussian.ru](mailto:info@chessrussian.ru)

## КЛУБЫ РШШ

### МОСКВА

#### «Русская шахматная школа» на Жукова

г. Москва, пр. Маршала Жукова, д 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»  
 Тел. 8 (910) 001-25-25

#### «Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника

г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1  
 8 (985) 396-10-69

#### «Русская шахматная школа» на Образцова

ул. Образцова 14  
 тел 8 (910) 001-25-25

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

#### «Русская шахматная школа» на Коломяжском

г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2  
 8 (911) 920-55-45



# Городничий Банник

**В**есник – Банник, Банник – Весник...

Весника я видел. Правда, всего один раз. Я учился еще в младших классах, когда мама сводила меня в Малый театр на пьесу «Ревизор». С тех пор мне надолго запомнился насыщенный бронзовый дядька у входа, сидящий на кресле, водруженнем на высокий гранитный постамент, словно на троне, красный бархат занавеса и подлокотников, золото канделабров, угасание огромных люстр, разноцветный маскарад костюмов, калейдоскоп декораций на сцене... А еще – Городничий.

Мама сказала: «Это Весник – самый лучший Городничий во всей стране!». Я запомнил.

Он был приземист, солиден, важен, порой даже обаятелен, с большой головой и густыми выразительными бровями.

Таким же был известный украинский мастер – Анатолий Александрович Банник. Наверное, он тоже мог бы стать городничим, но не сподобил Господь. Его отец был священником Крестовоздвиженского братства. Как и положено священнику довоенных лет, он от звонка до звонка отсидел «заработанную» по доносу де-

сятку, вышел в пятьдесят третьем и потом еще восемь лет ждал официальной реабилитации. Так что первые сорок лет Анатолий Банник прожил с клеймом «сын врага народа», а родился он сто лет назад – в декабре 1921 года. Впрочем, обо всем этом я узнал много позже. У отца в библиотеке было несколько сборников чемпионатов СССР 50-х годов, а в те годы Банник часто пробивался в главный турнир страны, но о подобных деталях биографий тогда не писали.

Банника я никогда не видел – только на фотографиях, но знал, как и Весника, с детства. Необычные фамилии запоминаются легко! Иногда, правда, я путал: кто из них кто, а сначала мне вообще казалось, что Городничий и участник чемпионатов СССР один и тот же человек...

Все это я вспомнил совсем недавно, когда наткнулся на старую партию

## Банник – Иливицкий

21-е первенство  
СССР, Киев, 1954

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4  $g6$  3. $\mathbb{Q}c3$   $d5$  4. $\mathbb{Q}f3$   
 $\mathbb{Q}g7$  5.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  6.e4  $\mathbb{Q}xc3$**

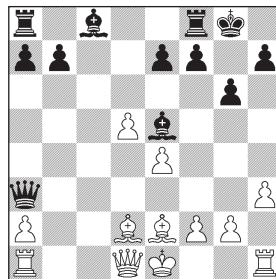
**7.bxc3 c5 8.h3.** Пожалуй, это была первая партия, сыгранная этим вариантом.

**8...0-0 9. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c6$  10. $\mathbb{Q}e2$  cxd4**

**11.cxd4.** «Хозяин поля» – киевлянин Анатолий Александрович Банник потратил темп, чтобы обезопасить себя от связки –  $\mathbb{Q}g4$ , но при этом он не увел ладью с a1 и не рокировал. Эти два обстоятельства тут же попытались использовать его соперник – Георгий Алексеевич Иливицкий, тоже регулярный участник чемпионатов страны в те годы, а в скором времени – первый международный мастер Урала.

**11... $\mathbb{Q}a5+ 12.\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}a3.$**  Что предпринять белым? 13. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}a5+$  ведет лишь к «повторению проигденного».

**13.d5!  $\mathbb{Q}e5$  14. $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5.$**



**15.0-0!** Уверен, навеяно знаменитыми партиями Бронштейн – Болеславский из турнира претендентов 1950 года в Будапеште и матча между двумя его победителями. Там эта новая по тем временам идея жертвы качества была реализована в варианте 4.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  5.e4  $\mathbb{Q}xc3$  6.bxc3 c5 7. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}g7$  8. $\mathbb{Q}e2$  0-0 9.0-0 cxd4 10.cxd4  $\mathbb{Q}c6$  11. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g4$  12.f3  $\mathbb{Q}a5$  13. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e6$  14.d5! Судя по всему, Баннику она сразу пришла по стилю и душе, уже на следующий год он сам применил ее против Новотельнова на первенстве СССР среди команд союзных республик в Тбилиси. Тут осталось добавить, что тренером-секундантом Бронштейна во время его единоборства с Болеславским был Александр Маркович Константинопольский, у которого и Бронштейн, и Банник в свое время занимались в Киевском Дворце пионеров...

15... $\mathbb{Q}xa1$  16. $\mathbb{Q}xa1$  f6 17. $\mathbb{Q}b1!$   $\mathbb{Q}d6$  18. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}d8$  19. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}g7$ . Лишь неестественный на вид ход 19... $\mathbb{Q}f7$  позволял Иливицкому продолжить борьбу.

Теперь же следует решающий прорыв в центре.

20.e5! a5 21. $\mathbb{Q}a3$  b5 22. $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{Q}b8$  23.exf6+ exf6 24. $\mathbb{Q}xf8+$   $\mathbb{Q}xf8$  25.a4  $\mathbb{Q}d6$  26. $\mathbb{Q}c3$ . Лишняя пешка и мощное расположение фигур не оставляют сопернику шансов на контригру...

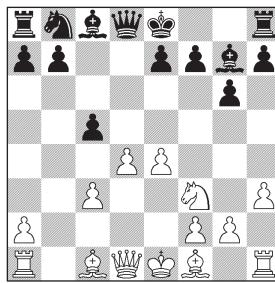
Конечно, наткнулся на эту партию я не случайно: уже целую ночь мой компьютер добросовестно «жужжал», пытаясь определить наиболее выгодную редакцию жертвы качества: то ли белым самим разменять коней на e5, то ли подождать, когда черные возьмут на f3...

Первым регулярно применять вариант с 8.h3 начал гроссмейстер из Киева Юрий Крупка, который вот уже много лет тренирует сборную Иордании. Было это в 2000 и 2001 годах. Тогда же появилось и, пожалуй, наиболее серьезное возражение за черных – 11...f5! Его против Юрия

на клубном Кубке Европы, 2000 применил Константин Сакаев. Прошло немало лет до тех пор, когда рапид-партия Иванчук – Навара (Рига, 2014) открыла новую страницу. В ней после 11...f5 Иванчук предложил неожиданную жертву пешки. На сегодняшний день план Иливицкого – 11... $\mathbb{Q}a5+$  12. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}a3$  и гамбит Иванчука – 11...f5 12. $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}h8$  13.0-0! являются в варианте с 8.h3 основными объектами теоретических дискуссий.

Впрочем, давайте все-таки двигаться по порядку...

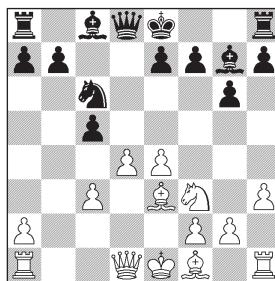
1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$  d5 4.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  5.e4  $\mathbb{Q}xc3$  6.bxc3  $\mathbb{Q}g7$  7. $\mathbb{Q}f3$  c5 8.h3.



Главный, наиболее естественный и логичный ход здесь – однозначно рокировка, но сначала...

#### Отступление первое:

8... $\mathbb{Q}c6$  9. $\mathbb{Q}e3$ .



9... $\mathbb{Q}a5$ . Предварительный размен 9...cxd4?! 10.cxd4 – неудачное включение.

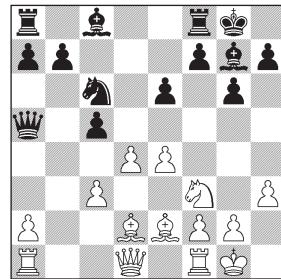
В этом случае после 10...0-0 11. $\mathbb{Q}d2$  белые комфортно завершают развитие, а маневр 10... $\mathbb{Q}a5+$  11. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}a3$  до ро-

кировки черного короля из-за возможности шаха на b5 ведет к серьезным проблемам: 12.d5  $\mathbb{Q}d4$  13. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}xd4$  14. $\mathbb{Q}b5+$   $\mathbb{Q}d7$  15. $\mathbb{Q}xd7+$   $\mathbb{Q}xd7$  16. $\mathbb{Q}b1+$ .

**10. $\mathbb{Q}d2$ .** Плановая реакция белых на выпад черного ферзя. После этого запланированного отступления слона становится очевидным, что  $\mathbb{Q}a5$  на предыдущем ходу было бы ошибкой. Сыграв  $\mathbb{Q}c1-d2$ , белые попросту выигрывали темп.

**10...0-0 11. $\mathbb{Q}e2$  e6.** Этот ограничивающий ход встречался не раз, причем даже – на самом высоком уровне. Однако это не улучшает его оценку. Предпочтительнее 11...cxd4 12.cxd4, сводя игру к позиции, рассмотренной далее в русле основного варианта.

**12.0-0.**



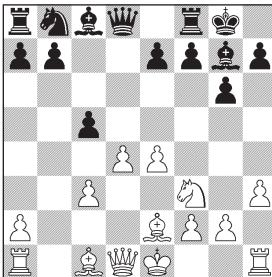
Позиция белых перспективнее. Размены после 12... $\mathbb{Q}a3$  13.d5 exd5 14.exd5  $\mathbb{Q}e5$  15. $\mathbb{Q}b3!$  ведут к благоприятному эндшпилю.

Отступление ферзя – 12... $\mathbb{Q}c7$  не решает проблем: 13. $\mathbb{Q}c1$  b6 14. $\mathbb{Q}g5$  h6 15. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d8$ , и теперь белые в партии Рязанцев – Ли Чao, Пальма-де-Мальорка, 2017 могли получить очевидный перевес путем 16. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h7$  17.d5+. И совсем грустно сложилась судьба черных в партии Крамник – Свидлер, Дортмунд, 2004 – 12... $\mathbb{Q}d8$  13.a4!  $\mathbb{Q}c7$  14. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d7$  15. $\mathbb{Q}c1$  h6 16. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d8$  17. $\mathbb{Q}b5!$  с большим перевесом.

А теперь...

#### Основной вариант

8...0-0 9. $\mathbb{Q}e2$ .

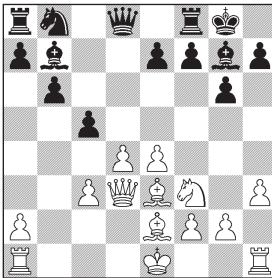


В свое время Гарри Каспаров испытал в этой позиции бравурное **9...b5 10.d3 e3 b7**. Однако успеха это ему не принесло. **11.d3 cxd4 12.cxd4 d7 13.0-0 b6 14.b1!** Ослабление ферзевого фланга дает о себе знать. Крамник – Каспаров, Вейк-ан-Зе, 2000.

**9...c6.** Это, безусловно, главное продолжение, но перед тем как продолжить плыть в фарватере основного варианта, сделаем еще одно отступление.

#### Отступление второе:

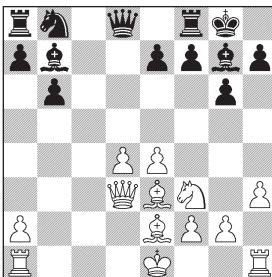
**9...b6 10.d3 b7 11.d3.**



**11...cxd4.**

**11...e6 12.0-0 d7 13.g5 c7 14.e3** выглядит явно симпатично для белых, Сакаев – Э. Хансен, Москва, 2019.

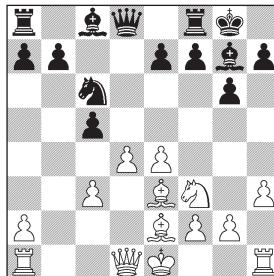
**12.cxd4.**



Далее в партии Домингес – Шенкленд, рапид, онлайн, 2020 последовало **12...c6 13.0-0 e6 14.ac1 c8 15.ad1 d6**, и теперь **16.d2 e7 17.f4 a3 18.d3** позволяло белым сохранить небольшой перевес. Принципиальнее **12...a6 13.c2 c8!**, и все-таки эндшпиль после **14.c1 xc2 15.xc2** более благоприятен для белых, а в случае **13...d7 14.0-0 c8 15.d2** им удается комфортно расположить свои фигуры.

#### Продолжение основного варианта

**10.d3.**

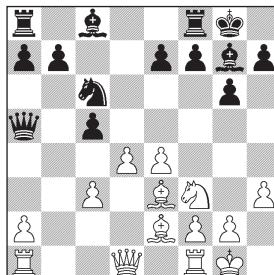


**10...cxd4.**

Другие продолжения сомнительны.

**Видит – Непомнящий**  
Рапид, онлайн, 2020

**10...wa5?!** **11.0-0!**



**11...cxd4?!** Очень опасно и **11...ad8**

**12.d5 xc3 13.ac1±**, и **11...xc3?!** **12.ac1 a3 13.xc5 xa2 14.d5 e5 15.ad4±**, но любой из этих вариантов был «меньшим злом».

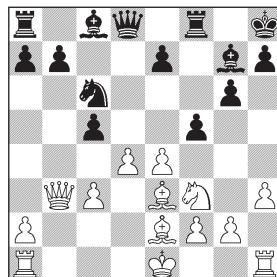
**12.cxd4 d7 13.b1 b6 14.a4! d8 15.b5! xb5 16.axb5.**

У черных крайне тяжелая позиция.

#### Пёрун – Арещенко

Польша, 2017

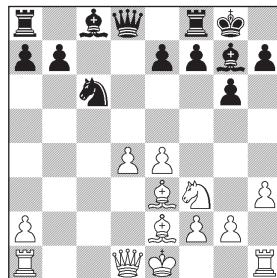
**10...f5?!** **11.b3+ h8.**



**12.ad1.** Неплохо смотрится и **12.dxc5?!** **a5 13.0-0 xc3 14.xc3 xc3 15.ab1** с лучшими шансами в сложном эндшпиле. **12...cxd4 13.ad4 xd4 14.xd4 c7 15.exf5 xf5 16.0-0 ad4 17.xd4 ac8 18.c4.** У белых минимальный перевес.

#### Продолжение основного варианта

**11.cxd4.**



**11...f5.**

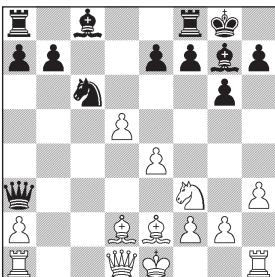
И вновь отступление. На этот раз...

#### Последнее серьезное отступление:

**11...wa5+ 12.ad2 wa3.**

**Тари – Й. ван Форест**  
рапид, онлайн 2021

**13.d5.**

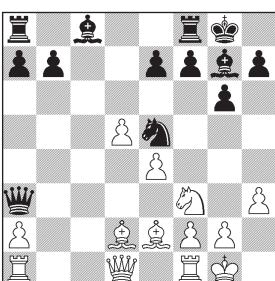


**13...♝e5!** Другие продолжения явно неудачны.

К безнадежным позициям ведут **13...♞xa1?** 14.♗xa1 ♜b4 15.0-0 f6 16.♗c1 a5 17.♗d4 и **13...♝b4?** 14.0-0 a5 15.♗c1 ♜c3 16.♗b1+ – Круппа – Половодин, Санкт-Петербург, 2000.

**13...♝d4?!** 14.♗xd4 ♜xd4 предпочтительнее, но и в этом случае белые получают опасную инициативу: 15.♗b1 ♜xa2 16.0-0 ♜f6 17.♗f4! Юй Янъи – Свидлер, Шэнъчжэнь, блиц, 2018, или 15.0-0 ♜xa1 (надежнее 15...♝d7!) 16.♗xa1, и с небольшой перестановкой ходов возникла позиция из уже рассмотренной нами партии Банник – Иливицкий.

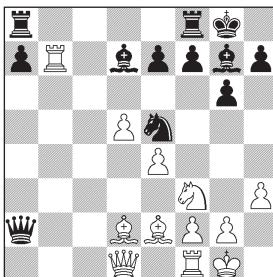
**14.0-0.**



**14...♝d7.** Весьма опасно принимать жертву качества – 14...♜xf3+ 15.♗xf3 ♜xa1 16.♗xa1 f6. После 17.♗b1 ♜f7! (17...a5? 18.♗h6 ♜f7 19.♗b6±) 18.♗b4 ♜d3 19.♗b3 ♜c4 20.e5 или сразу 18.e5 у белых достаточная компенсация и более свободная игра. А тактическая уловка 14...♝xh3?!, испытанная Двойрисом в партии с Беловым (Ано Льосия, 2001) ведет к небольшому перевесу белых – 15.♗xe5 ♜xe5 16.♗b1! ♜d7! (в партии было сыграно 16...♝c8?, и после 17.♗b4! положение чер-

ных стало критическим) 17.♗xb7 ♜fd8 18.♗c2±.

**15.♗b1 ♜xa2 16.♗xb7.**

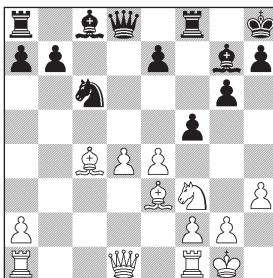


Далее в партии последовало **16...♞a4?**, после чего Тари мог получить перевес посредством **17.♗e1!±.**

Сильнее было **16...♝ab8**, в ответ на что белым следовало бы избрать 17.♗b1.

#### Продолжение основного варианта

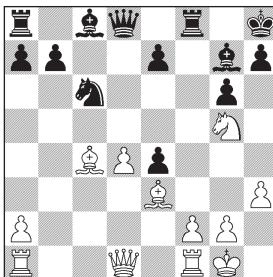
**12.♗c4+ ♜h8 13.0-0.**



А этот момент основной вариант раздваивается. В распоряжении черных есть два принципиально различных стратегических плана.

#### План первый:

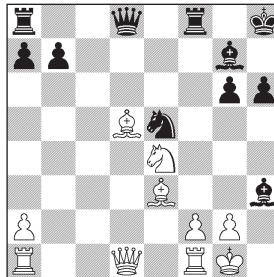
**13...fxe4 14.♗g5.**



**14...♞xd4!** Не раз испытанной альтернативой является **14...e5**. В этом случае я бы рекомендовал **15.dxe5**, хотя возможно и 15.d5.

**15...♞xe5 16.♗d5 h6 17.♗xe4.** Не слишком надежное пешечное прикрытие черного короля и централизация белых фигур, казалось бы, предопределяют их перевес, но в распоряжении черных находится тактическое решение.

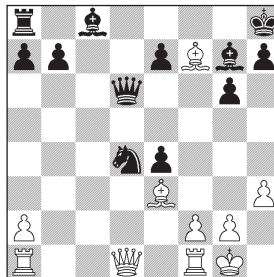
**17...♝xh3!**



Партия Свидлер – Грищук, Тбилиси, 2015 завершилась вничью после **18.gxh3 ♜f3+ 19.♗g2 ♜h4+ 20.♗g1.**

Но Петр Вениаминович не использовал ресурс **18.♗b1! ♜h4! 19.♗xb7 ♜ad8! 20.♗b3**, и перед соперником еще остаются нерешенные вопросы...

**15.♗f7+ ♜xf7 16.♗xf7 ♜d6.**



Белые выиграли качество, но...

- 1) за две пешки,
- 2) эти две пешки сдвоены и изолированы.

3) черные получили сильного коня в центре доски...

Уже понятно: несмотря на положительную для белых оценку компьютера, объективно оценить позицию с точки зре-

ния практического применения очень сложно.

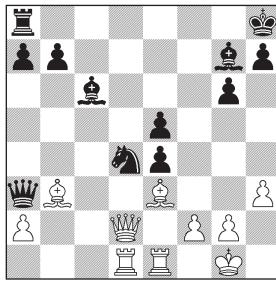
Наиболее действенный план белых связан с атакой пешки e4. Для этого им требуется поставить ладью на e1 и перевести слона на c2.

Грищук в рапид-партии против Каспарова (Загреб, 2021) продолжал 17... $\mathbb{Q}e1$ . Гарри Кимович сразу допустил решающую ошибку – 17... $\mathbb{Q}xh3?$  и после 18. $\mathbb{Q}xd4$  19. $\mathbb{Q}xe4$  его позиция стала безнадежной. Не исключено, что он перепутал варианты 14... $\mathbb{Q}xd4$  и 14...e5.

Логичным же развитием поединка было 17... $\mathbb{Q}d7!$  18. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c6$  19. $\mathbb{Q}ad1$  e5 20. $\mathbb{Q}b3$  и т.д.

Другой порядок ходов встретился в партии Эдуар – Хузман, Скопье, 2019:

17. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d7$  18. $\mathbb{Q}ad1$  e5 19. $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{Q}c6$  20. $\mathbb{Q}b3!$   $\mathbb{Q}a3$ .



Далее последовало 21. $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}f8$  22. $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$ . Но размен чернопольных слонов не принес белым никаких выгод – шансы обобщены.

Сильнее было продолжить реализацию намеченного плана: 21. $\mathbb{Q}c2!$   $\mathbb{Q}xa2$  22. $\mathbb{Q}xe4!$   $\mathbb{Q}xd2$  23. $\mathbb{Q}xd2$ , и, несмотря на наличие у черных двух проходных на ферзевом фланге, шансы белых предпочтительнее.

Например, 23...a5 24. $\mathbb{Q}xc6$  bxc6 25. $\mathbb{Q}c3$  a4 26.f4±.

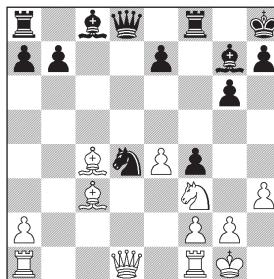
#### План второй:

13...f4.

Его мы рассмотрим на фрагменте партии

**Со – Вашье-Лаграв**  
Париж, рапид, 2021

14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xd4$  15. $\mathbb{Q}c3$ .

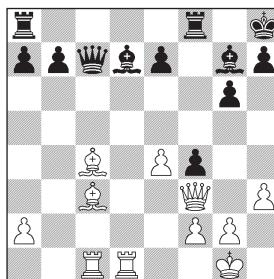


Черные выиграли пешку, представив сопернику хорошую позиционную компенсацию.

Объективно позиция примерно равна, что подтверждается и ее компьютерной оценкой, но играть белыми проще.

15... $\mathbb{Q}xf3+$ . Неточностью является хитрый на вид ход 15... $\mathbb{Q}e6?$ ! После 16. $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  17. $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  18. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d6?$ ! (18... $\mathbb{Q}e6$ ) 19. $\mathbb{Q}fd1\pm$  белые в рапид-партии Иванчук – Навара, Рига, 2014 получили большой перевес. Еще хуже для черных 15...e5? 16. $\mathbb{Q}b4\pm$ .

16. $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}d7$  17. $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{Q}c7$  18. $\mathbb{Q}ac1$ .

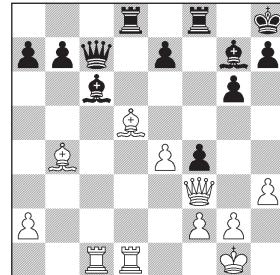


18... $\mathbb{Q}ad8$ . В е-мэйл поединке Хан – Даанен, 2014 было сыграно 18... $\mathbb{Q}c6$  19. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}ac8$  20. $\mathbb{Q}xc6$  bxc6 21.h4 с компенсацией. Добавлю, что альтернативой мог бы служить вариант 20. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b6$  21. $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  22. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}h6$  23. $\mathbb{Q}c5$  с той же оценкой  $\overline{\infty}$ .

А партия, как и полагается компьютерной партии, завершилась вничью...

19. $\mathbb{Q}b4$ . Любопытна идея предварительно «развесить» свои фигуры, словно елочные украшения, на полях d5, b5 – 19. $\mathbb{Q}d5!$ ?  $\mathbb{Q}c6$  20. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}d6$  (20... $\mathbb{Q}e6?$ ! 21. $\mathbb{Q}c5\pm$ ) 21. $\mathbb{Q}b4\infty$ .

19... $\mathbb{Q}c6$  20. $\mathbb{Q}d5$ .



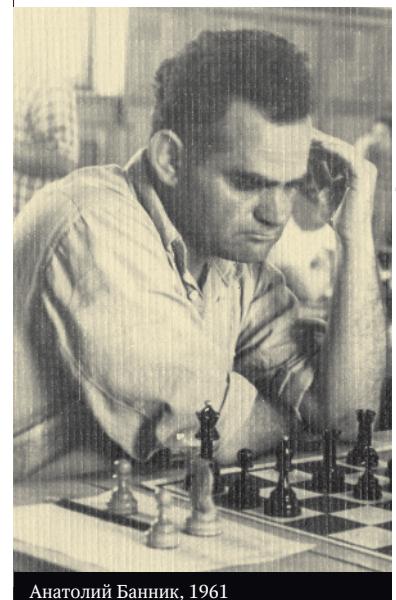
20... $\mathbb{Q}e5?$ ! Точнее было 20... $\mathbb{Q}d7$ . Теперь инициатива белых начинает перевешивать недостающую пешку.

21. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}xd5$  22. $\mathbb{Q}exd5$   $\mathbb{Q}d7$  23.d6!

Активность белых фигур достаточно опасна.

Один выдающийся шахматист говорил мне, что завершать подготовку нужно на мажорной ноте. Если это так, то сейчас – самое время!

Ну вот, пожалуй, и все... □



Анатолий Банник, 1961

ФОТО ИЗ АРХИВА А. БАННИКА

# ЗАБЫТОЕ ПИСЬМО

Да, летит времечко! Больше тридцати лет прошло с момента, когда в городе Нови-Саде несуществующей теперь страны Югославии закрывалась 29-я шахматная Олимпиада. Победили мужская и женская сборные несуществующей ныне страны СССР. Большой зал до отказа был заполнен участниками и зрителями. Было празднично и весело. Сама церемония походила на аналогичные церемонии любой другой Олимпиады. Из конкретных вещей запомнилось, пожалуй, только одно. Когда, после вручения всех мужских призов, стали вручать женские, команда Ирана в полном составе покинула зал; не демонстративно, тихо и спокойно – взяла и покинула. Это было связано с тем, что в то время в Иране шахматы для женщин были под запретом как вредное занятие с точки зрения аятолл. Кто бы мог подумать, что, разрешив спустя какое-то время шахматы для женщин, иранское духовенство даже сочтет их полезными и будет всячески поощрять развитие женских шахмат. Да, мир меняется, и очень сильно. Перемены происходят постоянно, но, пожалуй, 1990 год и несколько лет после – время самых больших перемен, которые я видел в своей жизни.

Если для каких-то команд это была их последняя Олимпиада (о чем, конечно, мало кто подозревал), то для меня она была первая, и всё было в новинку. Я приехал тренировать сборную Японии и всё начинал с чистого листа – ни с одним японским шахматистом до этого не был

знаком, а просто разослал письма с предложением своих услуг в шахматные федерации нескольких стран и получил положительный ответ из Японии. Подробно останавливаться на моей работе с японцами не буду, так как я писал об этом в серии статей в «64» в 2014 году. Упомяну только один случай, который в тех статьях не был мной приведен. Случай из серии, когда не знаешь, то ли смеяться, то ли плакать. Как-то раз я сидел на трибуне вместе с Я. Мацумото – руководителем Японской шахматной федерации. Надо заметить, что в огромном спортивно-развлекательном комплексе, где проходила Олимпиада, было несколько залов, с трибуналами и спортивными площадками. На трибунах сидели зрители, а на площадках стояли столики и на них игрались партии. А в этом зале игры не было, а на площадке стояли пустые столики. Сидим мы высоко и о чем-то разговариваем. Тут в зале появляется приехавший из Москвы один мой знакомый профессор. Он был неплохой шахматист, но, естественно, известен был больше как ученый. Несет какую-то здоровенную сумку. Я рассказываю своему собеседнику о научных заслугах уважаемого профессора. Ученый же подходит к одному из столиков и начинает доставать из сумки... матрёшки. От Ленина до Горбачева – это были неплохие сувениры для иностранцев. Расставил их на столе и ждет покупателей. Я при этом немного растерялся и перевел разговор с Я. Мацумото на другую тему. Но ни тогда, ни сейчас я ни в чем не

обвиняю уважаемого профессора. Если государство не платит нормальную зарплату (а в 1990 году это было так), то человеку надо что-то делать.

Кстати, во время Олимпиады проходило несколько опен-турниров, на которые из Советского Союза приехали десятки участников. Границы уже открылись, и все, кто хотел, добрались до Нови-Сада. Почти все они привезли что-то на продажу. Обычное дело в то время. Меня перед поездкой напутствовал Толя Мачульский в том смысле, чтобы я перед японцами выглядел солидным человеком и продажей не занимался. Я так и сделал и не взял с собой ничего, кроме шахматных книг, которые, кстати сказать, очень хорошо продавались. Но жил я в Олимпийской деревне, в которую доступ посторонним был запрещен. Несколько моих друзей уговарили меня, чтобы я взял у них на продажу наручные часы, и с моей помощью команда Сальвадора в полном составе была обеспечена ими на несколько лет вперед. Сальвадорские ребята мне очень понравились, и наша дружба продолжилась на следующих Олимпиадах. Руководителем их шахматной федерации был господин Баррера. Приятный средних лет мужчина, очень напоминающий отцов семейств в латиноамериканских сериалах. В дальнейшем он стал вице-президентом ФИДЕ и возглавлял комиссию по допингу. Мы с ним немало говорили о самых разных вещах, но я все еще жалею о том, что не спросил его, чем они там занимаются в этой комиссии.

Спортивно-развлекательный комплекс был местом многочисленных неожиданных встреч. Молодым людям сейчас это трудно понять, но в советское время человек, уехавший на постоянное место жительства за границу, рассматривался как чуть ли не предатель какой-то, и ему невозможно было просто посетить СССР. Тех, кто уезжал, провожали навсегда. Поэтому я не сильно удивился, услышав в 1982 году историю о том, как оказавшийся в Москве эмигрант Я. Мурей (он завоевал право участия в межзональном турнире, и в виде редкого исключения его пустили на полмесяца в Советский Союз) посетил в больнице свою старую болезненную маму и она... его не узнала. И вот в Нови-Саде приехавшие из СССР встретились со многими своими старыми друзьями, с которыми не думали никогда увидеться. Хорошо запомнилась встреча А. Хасина и Е. Ахмоловской. Лена раньше жила в Сибири, и Александр, тренировавший в этом краю множество людей, занимался и с ней тоже. Два года назад она уехала в Америку, и все мы думали, что вряд ли ее увидим. А тут – радостный крик, обняться, тренер немного подбрасывает в воздух свою ученицу (далеко не маленького роста), и долгие расспросы о том, кто как живет. Я имел тоже несколько подобных встреч. Запомнилась многочасовая прогулка с Сашей Ивановым – уроженцем Архангельска, переехавшим в Бостон. Он рассказал мне много интересного о жизни за океаном. Почему-то вспоминается его рассказ о том, что им пришла повестка о необходимости сделать какую-то вакцинацию кошке. Понес он ее в кошачью поликлинику, которая представляла из себя солидное здание с колоннами наподобие советского обкома партии. За прививку пришлось заплатить десять долларов. Потом кошка потерялась и начались ее поиски. «Ну тут, навер-

ное, с тебя затребовали долларов сто», – предположил я. «Нет, это было бесплатно», – усмехаясь, ответил мой собеседник. «Как так?» – «А ее искали волонтеры». Это меня удивило. Сейчас же волонтеры встречаются и у нас.

Как я уже упоминал, эта Олимпиада была для меня первой, но поездка в Югославию – далеко не первой. И никогда до этого я не видел разницы между представителями различных республик этой страны. Все они к нам относились хорошо, ну вот разве что особенно хорошо относились черногорцы – они просто любили русских. До известных событий 1991 года, когда Словения и Хорватия провозгласили независимость и начался процесс распада Югославии, оставалось меньше года, но никакого напряжения не чувствовалось. И вот, гуляя по Нови-Саду, я увидел большую демонстрацию. Тут-то до меня дошло, что в Югославии что-то назревает. И, разговаривая с знакомыми югославскими шахматистами (а в опенах их играло множество), стал их спрашивать, кто из какой республики. Первый такой разговор мне очень хорошо запомнился. Симпатичный молодой парень, с которым я был немного знаком, но не знал его фамилии, ответил мне просто – «а какая разница». Мило улыбнулся и угостил меня бананом. Спустя год, когда в различных районах бывшей Югославии запыхали пожары войны, я вспомнил этого человека и подумал о том, как он, жив ли. Время от времени я вспоминал его еще, пока в 1994 году не получил ответ на вопрос. Увидел его на командном первенстве Хорватии искренне обрадовался. Он оказался не только жив, но и стал известным гроссмейстером. Дражен Сермек был наполовину серб, наполовину хорват. Зачем ему была эта бессмысленная война – он уехал подальше от нее, в Словению. Много лет он выступал за эту страну, и мы

с ним иногда общались. Последний раз я беседовал с ним в 2004 году, когда он переехал в далекий Таиланд, и в дальнейшем я потерял его из вида.

В день открытия многие обратили внимание на присутствие на церемонии М. Таля. Команда СССР (В. Иванчук, Б. Гельфанд, А. Белянский, А. Юсупов, Л. Юдасин, Е. Бареев) была составлена из значительно более молодых шахматистов, средний возраст был меньше тридцати, не входил Михаил Нехемьевич и в тренерский штаб. Скорее всего, экс-чемпион мира прибыл как почетный гость – так считали почти все. Однако причина его прибытия в Нови-Сад была другая – и я об этом узнал еще в поезде по дороге в Югославию. В одном вагоне со мной ехал Яан Нарва – мой друг, с которым мы вместе учились в Высшей школе тренеров. Я очень обрадовался нашей встрече, и, конечно, мы долго беседовали – было о чем поговорить. Сначала я подумал, что мой товарищ едет, чтобы сыграть в опене, но на самом деле причина была другая. Оказывается, он возглавлял команду Эстонии – был ее представителем. Да, но ведь тогда Эстония входила в состав СССР и не являлась самостоятельным государством. Правда, де-юре США, Великобритания и некоторые другие страны этого факта не признавали, но де-факто понимали, что ситуация совсем не та, что де-юре. Однажды я изучал какой-то солидный географический атлас, изданный где-то в Европе, и обнаружил, что на двух разных страницах имеется определенное разночтение – на карте СССР прибалтийские республики входили в его состав, на другой же карте они уже изображались как отдельные государства. Подобные казусы встречаются и в наше время. Косово не представлено в ООН и многие государства его не признают, но матчи с футбольной сборной Ко-

сова сборные этих стран спокойно проводят.

Вот и поехали в Нови-Сад прибалтийские команды в надежде, что их допустят к участию в Олимпиаде – ведь когда-то они в ФИДЕ входили, и вроде как вышли оттуда не по своей воле. В 1990 году мир переживал время быстрых изменений, и возможны были всякие неожиданные события. Например, недавно объединилась Германия, и в октябре этого года перестало существовать государство ГДР. Тем не менее, в Нови-Саде я встретил своего старого знакомого В. Ульмана и с удивлением узнал, что государства-то нет, а команда ГДР играет.

Представители Латвии, Литвы, Эстонии еще до Олимпиады вступили в переговоры с ФИДЕ на предмет возобновления членства, и, хотя никакого решения не было принято, если бы оргкомитет Олимпиады поддержал просьбу балтийцев, вполне возможно, что ФИДЕ в виде исключения (как в случае с уже не существующей ГДР) разрешила бы их командам играть. Однако Оргкомитет просьбу не поддержал. Тут скорее всего были чисто политические причины. Югославия была представлена тремя командами. В них играли шахматисты разных республик. А что если, например, хорваты потребуют для себя отдельную команду? И как им отказать, когда, допустим, Литва играет. Ситуация в Югославии была уже достаточно напряженной, и головная боль Оргкомитету была ни к чему. А так – М. Таль быстро уехал домой, кое-кто (как, например, З. Ланка) остался играть в опенах, а симпатичная блондинка Илзе Рубене сидела в одном из залов и собирала подписи участников и гостей Олимпиады о восстановлении балтийских республик в ФИДЕ. Общественность явно была на их стороне. В связи с этим мне вспомнилось

одно интересное событие, сейчас уже практически забытое. Когда М. Ботвинник писал свою книгу «К достижению цели», свою задачу он обозначил так: молодежь не знает шахматную историю, а должна знать. Вот и с нескрываемым удивлением читаю, как в комментариях к одной из фотографий прекрасного твиттер-аккаунта «Исторические фото» некий посетитель сайта пишет: «не что иное, как фейк». А на фотографии представители одной страны в матче 1990 года в Нью-Йорке играют под разными флагами. Хорошо известный факт. Но, оказывается, далеко не для всех.

В то время происходило немало событий, которые нынешним молодым людям могут показаться фейками. К их числу, безусловно, относится и то, что произошло тогда в Нови-Саде. В день открытия на многих столах лежали листовки с письмом в поддержку участия в Олимпиаде команд Литвы, Латвии и Эстонии. Письмо было открытым, но было обращено к Оргкомитету и ФИДЕ. И подписано оно двумя командами в полном составе. И команды эти были СССР и США. Вот такие дела! Состав победителей я уже приводил, а серебряные призеры американцы выступали в таком составе: Я. Сейраван, Б. Гулько, Л. Кристиансен, Дж. Бенджамин, Дж. Федорович, Н. де Фирмиан. Да, письмо не возымело действия, но для меня был важен факт его существования. Лучше всяких речей с высоких политических трибун оно говорило, что холодная война закончилась. Простые люди двух еще недавно противостоящих друг другу держав могут действовать и действуют сообща. Ситуация в Советском Союзе тогда складывалась неважная, магазины были пустые, обычные приветствия двух встречающихся в Нови-Саде наших людей, как правило, завершались вопросом «Ты обратно возвращаешься или оста-

ешься за границей?». Некоторые шахматисты и остались. Однако надежду вселяло то, что практически все иностранцы относились тогда к нам с нескрываемой симпатией и мы не чувствовали себя в этом большом мире одиночками. Вещи, подобные этому письму, укрепляли в мысли, что нас окружают друзья, а не врачи. Моя японская подопечная долго обсуждала это письмо, и мне приходилось отвечать на их многочисленные вопросы. Сейчас, конечно, мало кто помнит об этом письме. Даже Яан Нарва его с трудом припоминает. Но я бы не хотел, чтобы оно полностью забылось. Это был прекрасный пример солидарности со своими коллегами.

А вопрос этот решила сама жизнь.

И команды балтийских государств в Олимпиадах играют уже с 1992 года. Причем команда Эстонии часто оказывается в центре внимания. Нет, она ни разу не повторила блестящего результата 1939 года – третье место. Причина другая. В этой стране впервые в мировой истории появилась денежная купюра с портретом шахматиста. На банкноте в пять крон был изображен легендарный Пауль Керес. Банкнота очень красивая, и, к счастью, недорогая, так что эстонцы щедро дарили ее желающим, которых было немало. Это какой же великолепный сувенир на память! Я по просьбе японцев выпросил немало таких купюр.

Вот и всё. Прошел 31 год с момента Олимпиады в Нови-Саде. Немало времени. С нами уже не все участники той Олимпиады. Однако все подписавшие упомянутого письма живы, здоровы и некоторые из них продолжают неплохо играть в шахматы. Как, например, В. Иванчук, Б. Гельфанд и Е. Бареев. Двоих последних совсем недавно выступали на Кубке мира в Сочи. □

# ОМУТ ПАМЯТИ

## Зачем эндшпиль?

ПОГРУЖЕНИЕ ПЯТОЕ. ЧЕТВЕРТОЕ СМ. В №4

**П**ришло время поговорить о Королях, Королевах и Пешках.

«– Эй, стой! Шах!...  
– Королевы в сделки не вступают!  
– Лучше бы они допросов не устраивали, – подумала Алиса». *Льюис Кэрролл<sup>1</sup>*

### ЭПИЗОД ПЯТНАДЦАТЫЙ. КОРОЛЕВА ИРАИДА ПЕРВАЯ

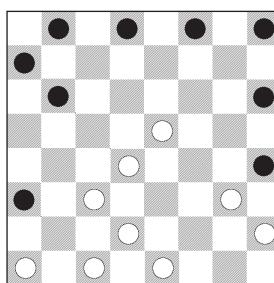
Меня расстреляли. Я упал, подкошенный несколькими автоматными очередями. Рядом мирно журчал фонтан на центральной площади столицы Кабардино-Балкарии.

Невдалеке игрался чемпионат СССР среди женщин по русским шашкам. Уходя на тур, мама оставляла меня с местными ребятами. Играли в войнушку. Наведя автоматы, враги грозно спрашивали: «Ты фашист?» Я гордо отвечал: «Да, я шашист!» Хорошее было время, доброе, расстреливали понарошку...

Мама<sup>2</sup> работала научным сотрудником в «почтовом ящике». Отец<sup>3</sup>, кандидат технических наук, работал в другой отрасли в еще более закрытом НИИ. Мои родители любили играть в русские шашки. Чемпионаты Москвы проводились по вечерам после работы, на турниры всесоюзного уровня начальство освобождало от работы и командировало. В 1966-м мужской чемпионат проходил неподалеку, в Грозном, а меня, пятилетнего,

мама взяла с собой. В том турнире она завоевала бронзу, проиграв стыковую партию чемпионке.

**И. Спасская – Р. Гагарина**  
Нальчик, 1966



Ираида Спасская на обложке мартовского номера рижского шашечного журнала. В июне ее брат станет чемпионом мира по шахматам.

Фотомонтаж: Э. Грубес («Dambrete»)

Нестандартная позиция без ясных стратегических ориентиров, все держится на счете.

**1.ef6!** Смелый ход. Шашка f6 может оказаться как силой, так и слабостью.

**1...hxgf2 2.exg3 bc5.** Логичная с виду попытка изолировать шашку f6 оказывается неудачной. Лучше было 2...bc7.

**3.dxb6 axc5 4.ab2!** Вступление к красивой комбинации.

**4...ba7 5.de3 ab6 6.cd4 ba5.** Выясняется, что нельзя 6...cb4 из-за 7.fg7! hxgf6 8.bc3 bxf4 9.gxg7 – белые проходят в дамки.

**7.dxb6 axc7 8.bc3 cd6 9.gf4 dc5 10.hg3 fg7 11.fe5,** и через несколько ходов черные сдались.

...Отец Ираиды ушел из семьи в начале 1944-го, за шесть месяцев до рождения дочери – служба требовала. Мать, крестьянка с Псковщины, в девичестве Петрова, осталась одна с тремя маленькими детьми. Выжив и преодолев страшные военные невзгоды, они стали жить четвертом в одной комнате в питерской коммуналке. Младшая, Ираида, стала шашечной Королевой,<sup>4</sup> средний, Борис, – шахматным Королем.

### ЭПИЗОД ШЕСТНАДЦАТЫЙ. КОРОЛЬ БОРИС ДЕСЯТЫЙ

На официальном сайте ФК «Локомотив» пишут: «В середине 70-х «Локо» перебирается в подмосковный поселок Баковка, расположенный в 6 км к западу от столицы. По воспоминаниям ветеранов клуба, Баковка тогда



Борис Спасский

представляла несколько деревянных общежитий, продуваемых всеми ветрами – в одном корпусе игроки отдыхали, во втором была столовая и бильярд».<sup>5</sup> Ну, не знаю... В середине 60-х для меня база в Баковке была чудесным местом. Там тренировались команды «Локомотива» по многим видам спорта. Запомнился массажист, приговаривавший: «Пусть будет небольшой лишний весок, это полезно». А еще там готовился на сорока будущий чемпион мира. Он был невероятно обаятелен – демократичен и аристократичен одновременно, а затягивался, как главные секс-символы тогдашнего кинематографа. Вскоре он на три года станет 10-м шахматным королем, одолев со второй попытки Железного Тиграна. Великодушно уступив корону Фишеру в 1972, Борис Васильевич много лет неустанно бился за ее возвращение. Последняя попытка была осенью 1985-го на турнире претендентов в Монпелье.

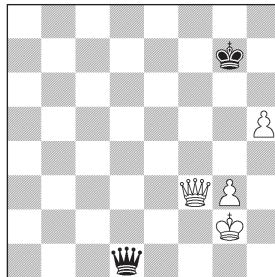
16 участников. Победитель завоевывает право сразиться с Анатолием Карповым, чтобы попытаться обыграть его и выйти на Гарри Каспарова. Кто мог тогда предсказать, что Андрей Соколов не-надолго станет третьим в мире, затем состоится четвертый матч великого противостояния Карпов – Каспаров, а чемпион процарствует до конца тысячелетия?

В нокаут пробились более молодые – Артур Юсупов, Рафаэл Ваганян, Андрей Соколов, Ян Тимман. Экс-королям чуть-чуть не хватило: Василию Смыслову полутора очков, Борису Спасскому одного, а Михаилу Талю не повезло на тай-брейке.

В Монпелье Борис Васильевич разыгрывал дебют концептуально. В одной партии он выиграл белыми в королевском гамбите, в другой в Винавере, забрав Королеву на g7 и h7. А в остальных фианкеттировал любым цветом, причем как можно раньше. Белыми – королевского слона, черными – по возможности обоих, но в первую очередь ферзевого. С канадцем, замкнувшим турнирную таблицу<sup>6</sup>, пошел 1...b6 на первом ходу; с венгром, занявшим 14-е место – на втором. В этих двух партиях ему с трудом удалось набрать пол-очка.

### 3. Рибли – Б. Спасский

Турнир претендентов,  
Монпелье, 1985



6-фигурных ЭТ<sup>7</sup> тогда еще не было, и концовка партии получила неправильное освещение у комментаторов. Все добросовестно заблуждались, считая ее выигранной, и пытались подогнать решение под ответ.

**80... ♕c2+ 81. ♔h3 ♕d2 82. ♕g4+ ♔h8!** (единственный ход) **83. h6.** В 40-м томе «Шахматного Информатора» Золтан Рибли ставит себе вопросительный знак, и напрасно. По его мнению, этим ходом он выпустил выигрыш, который достигался путем 83. ♕e4 с дальнейшим g4. Действительно, проиграть черными легко, например 83... ♕d6 84. ♕e8+ ♔h7 85. ♕g6+! ♕xg6 86. hxg6+ ♔h6 87. ♔h4! ♕xg6 88. ♕g4, но ничью делают восемь ходов Королевой: 83... ♕d1 (d8, b2, f2, a5, c3, d7+, c1). **83... ♕b2!** Пешка отравлена: 83... ♕xh6+? 84. ♕h4 ♕h7 85. ♕g4!, и в пешечном эндшпиле оппозиция в пользу белых.

**84. ♔h4.** Здесь, не приводя выигрывающих вариантов, венгерский гроссмейстер вторично ставит себе знак вопроса. И вновь зря – это ничья. Кстати, после 84. ♕g7+ ♕xg7 85. hxg7+ ♕xg7 оппозиция в пользу черных.

**84... ♕h2+ 85. ♕g5.** Этот ход Рибли не осуждает, объясняя его лаконичным вариантом 85. ♕h3 ♕d2! В 4-м томе «Энциклопедии шахматных окончаний»<sup>8</sup> Винникович продлевает на 7 ходов, подробно доказывая выигрыш белых после 86. ♕e6. Нет смысла рассматривать его небезупречный анализ, поскольку 85... ♕d2 действительно проигрывает. Ничью после 85. ♕h3 черные делают двумя способами: 85... ♕c2! 86. ♕e6 ♕h7! и 85... ♕f2! 86. ♕e6 ♕h7!

**85... ♕xh6+! 86. ♕xh6.** Пат. Ничья.

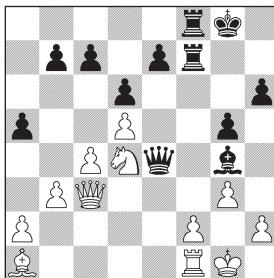
## ЭПИЗОД СЕМНАДЦАТЫЙ. ГОЛАНДСКИЙ ЛЕНИНГРАД НА ГОГОЛЕВСКОМ

Омут памяти переносит в 90-е. Жизнь в московских шахматных клубах кипит: «Волгоград»,

«Спартак», «Феникс», «Торпедо», Якиманка, МГШК... И, конечно же, ЦШК! Гоголевский, 14, дом родной для шахматистов. Работают легендарные Шура Королева, Николай Андреевич Сиротин, Анатолий Васильевич Кисик. Турниры идут один за другим. Уставших шахматистов готов приютить в своей каморке Сиротин. Запасной вариант – лавочки на заднем дворе под сенью вековых деревьев. А там, где сейчас пост охраны – чудесный книжный магазин Владимира Зимы. Хорошее было время, доброе...

...Январь 1998, Кубок России. 188 участников оккупируют почти весь второй этаж – большой зал, чигоринский, лекционный, модельную. А еще комнату, где сейчас музей; в ней и были сыграны три партии этого Эпизода. Для понимания дальнейших событий скажу, что контроль времени – два часа на 40 ходов плюс час до конца партии без добавки. В 6-м, 8-м и 9-м турах мне выпадает черный цвет, и трижды возникает ленинградский вариант голландской защиты.

#### А. Рязанцев – В. Гагарин



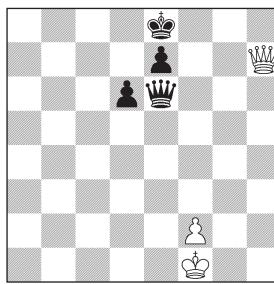
Почти всю партию от столика не отходит Марк Дворецкий с большим кожаным портфелем. Он шумно дышит, переживая за ученика, и с каждым ходом его дыхание становится все грустнее – дела белых плохи.

Как очевидно каждому обладателю компа, заканчивает 26... ♜xf2! 27. ♜xf2 ♜b1+! 28. ♜g2 ♜h3+! 29. ♜xh3 ♜xf2 30. ♜e3 ♜f1+! 31. ♜g4 ♜d1+! 32. ♜f3 ♜xf3! 33. ♜xf3 h5+, но и после 26... ♜f6,

перекрывающего опасную диагональ, у черных выиграно без особых проблем. Тренер вздыхает и отходит глянуть другие партии. В следующий раз он подходит после цейтнота, на 42-м ходу, и шумное дыхание становится радостным – у белых в эндшпиле чистый лишний конь! На 67-м ходу компанию коню составляют лишь два короля, и мы с Сашей пожимаем друг другу руки. Два дня спустя вновь голландский Ленинград.

...Омут памяти переносит в октябрь 2021. Я слышу громкий хор поздравлений Елене Красенковой с победой в чемпионате Европы 50+. Солируют редакция «64», шахматные федерации России и Москвы. Скромно присоединяюсь на подпевке и... возвращаюсь в вечер 29-го января 1998.

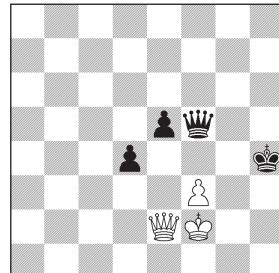
#### Е. Красенкова – В. Гагарин



В Мегабазе партия здесь обрывается (оно понятно: наборщикам платили за количество заведенных партий, а не ходов).

План игры на выигрыш в этом ничейном эндшпиле ясен. Говоря языком российского бизнеса, черная Королева крывает своего Короля, и он отжимает белую пешку. 41. ♜h8+ ♜d7 42. ♜d4 ♜h3+ 43. ♜e2 ♜h5+ 44. ♜f1 ♜b5+ 45. ♜g2 ♜e6 46. ♜g4+ ♜f5 47. ♜g8+ ♜d7 48. ♜c4 d5 49. ♜a4+ ♜e6 50. ♜c6+ ♜f7 51. ♜b7 ♜e4+ 52. ♜f1 ♜f6 53. ♜b6+ ♜g5 54. ♜b8 d4 55. ♜g8+ ♜f6 56. ♜h8+ ♜f7 57. ♜h5+ ♜e6 58. ♜h3+ ♜d6 59. ♜a3+ ♜d7 60. ♜a4+ ♜e6 61. ♜b3+ ♜f6 62. f3 ♜e5 63. ♜d3? (спасало только 63. ♜f2!) 63... ♜f4? (выигрывало только 63... ♜g5!)

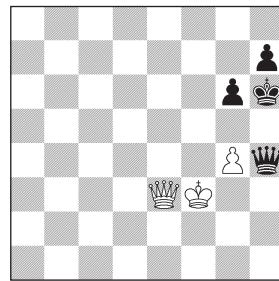
64. ♜f2 ♜h2+ 65. ♜f1 e5 66. ♜e4 ♜f4 67. ♜d3 ♜g3 68. ♜e4 ♜g5 69. ♜d3 ♜h3+ 70. ♜f2 ♜h2+ 71. ♜f1 ♜h3+ 72. ♜f2 ♜f5 73. ♜d2+ ♜h5 74. ♜e2 ♜h4.



75. ♜d2? Ничья после единственного 75. ♜e1!

75... ♜f4 76. ♜d3 ♜h2+ 77. ♜e1 ♜g3 78. ♜g6+ ♜xf3 79. ♜c6+ e4 80. ♜f6+ ♜f4 81. ♜c6 ♜e3+ 82. ♜d1 ♜d3+. Белые сдались. Партия закончилась нездолго до полуночи, последний тур наутро в 10. Вечерний сценарий повторяется один в один: голландский Ленинград после первого контроля обеспечивает черным ферзевый эндшпиль две на одну. Метод «выигрыша» мы знаем – крышуем, отжимаем.

#### А. Яштылов – В. Гагарин



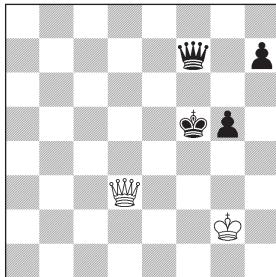
47... ♜g5 48. ♜d4 ♜e7 49. ♜g3 ♜a3+ 50. ♜g2 ♜a2+ 51. ♜g3 ♜b3+ 52. ♜g2 ♜g5 53. ♜e5+ ♜xg4. Цель достигнута, пешка отжата, на часах еще десять минут на «несложную реализацию». «При связанных пешках выигрыш достигается, пожалуй, легче всего... Ну, а если бы король слабейшей стороны находился на пути пешек? В этом случае к выигрышу ведет типично для

ферзевых окончаний маневрирование королем с целью использовать позицию короля противника для защиты от шахов».

(Ю.Л. Авербах)

На свою беду, я читал книги...

**54. ♜e4+.** Евойная Королева начинает гнусно домогаться моего Короля, дает 25 шахов подряд, и Король изменяет своей Королеве. **54... ♜h5 55. ♜e5+ g5 56. ♜e8+ ♜h6 57. ♜c6+ ♜g7 58. ♜d7+ ♜f7 59. ♜d4+ ♜f6 60. ♜d7+ ♜g6 61. ♜d3+ ♜f5 62. ♜d6+ ♜f7 63. ♜c7+ ♜f6 64. ♜d8+ ♜e5 65. ♜c7+ ♜e4 66. ♜c2+ ♜f4 67. ♜f2+ ♜g4 68. ♜g3+ ♜h5 69. ♜h2+ ♜g6 70. ♜d6+ ♜f6 71. ♜d3+ ♜g7 72. ♜d7+ ♜f7 73. ♜d4+ ♜g6 74. ♜d3+ ♜f6 75. ♜d4+ ♜f5 76. ♜d3+.**



Три минуты до падения флагка. Ну почему добрый человек с портфелем не подышал шумно рядом со столиком? Лишь судьи вдалеке шаркали по паркету, терпеливо дожидаясь заключительного банкета, и белая Королева сделала свое черное дело.

**76... ♜g4?? 77. ♜h3+ ♜f4 78. ♜f3+.** Занавес. Конец Эпизода.<sup>9</sup>

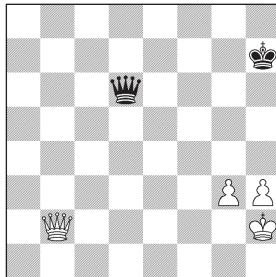
### ЭПИЗОД ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. В ОЖИДАНИИ АВТОБУСА

15 августа 2009, Абу-Даби, крытый стадион.

Опен, девять туров за семь дней. Контроль – полтора часа на партию с добавлением 30 секунд за ход. Тяжелый день: все отыграли утром третий тур, съездили на обед, отыграли вечером четвертый и ждут автобуса, который повезет на ужин. До гостиницы

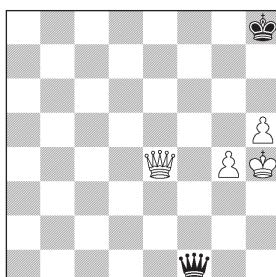
километров пять, на улице плюс пятьдесят, а под куполом прохлада. Кто-то поднялся на трибуны почтить вайфайные новости или разобрать сыгранную партию, но таких меньшинство. Одна партия еще играется, и толпа гроссмейстеров смотрит шоу за канатами. До игроков метров семь-восемь, все прекрасно видно. И слышно.

**Л. Галоян – Г. Симонян**  
Абу-Даби, 2009



Подходит к концу 4-й час игры. Уже давно соперники в стрессовом режиме, делая ходы за пару секунд до просрочки. И вдруг раздается зычный голос Дмитрия Бочарова: «Ничьяяя!». Толпа загудела: «Как ничья? Как ничьяяя?». Дмитрий повторяет: «Ничьяяяя!». Может, он болел против Лилит – утром она уверенно заснула с ним в разменной славянской. В этот момент подходит организатор, зовет в автобус, и зал пустеет. А за канатами продолжается битва – Грайр упорно обороняется.

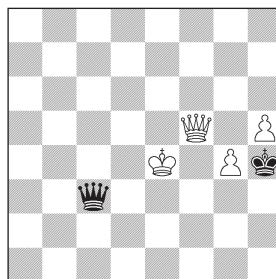
**80. ♜h4 ♜d3 81. ♜b7+ ♜g6 82. ♜c6+ ♜h7 83. ♜c7+ ♜g6 84. ♜f4 ♜h7 85. ♜f7+ ♜h8 86. ♜f8+ ♜h7 87. ♜e7+ ♜g6 88. ♜e6+ ♜h7 89. ♜h5 ♜d2+ 90. ♜h3 ♜f2 91. ♜e4+ ♜h8 92. ♜g4 ♜f1+ 93. ♜h4.**



**93... ♜f2+?** Спасало 93... ♜f6+! 94. ♜g5 ♜f2+ 95. ♜g4 ♜g1+! 96. ♜f5 ♜f2+! 97. ♜g6 ♜f7+! 98. ♜xf7 пат (98. ♜h6?? ♜g7#).

**94. ♜h3?** Выигрывало 94. ♜g5! ♜d2+ 95. ♜f5 ♜d7+ 96. ♜e6! ♜d3+ 97. ♜f6 ♜d4+ 98. ♜g6 ♜g7+ 99. ♜f5 ♜h7+ 100. ♜e5 ♜c7+ 101. ♜d6, и шахи кончаются после того, как Белая Королева встает в зададу: 101... ♜c3+ 102. ♜d4 ♜c7+ 103. ♜e6+ ♜g8 104. ♜d5! или 101... ♜a5+ 102. ♜f6 ♜c3+ 103. ♜e5!

**94... ♜f1+ 95. ♜g2 ♜d3+ 96. ♜h2 ♜d1 97. ♜b2+ ♜h7 98. ♜b7+ ♜h6 99. ♜e4 ♜g5 100. ♜f5+ ♜h4** (иначе мат) **101. ♜g2 ♜c1 102. ♜f3 ♜c3+ 103. ♜e4.**



**103... ♜c4+?** Почему это проигрывает, не поддается логическому объяснению. Ничью делали восемь других ходов ферзем, вплоть до 103... ♜c7.

**104. ♜e5! ♜c5+ 105. ♜e6! ♜c6+ 106. ♜f7 ♜c4+ 107. ♜g7.** 107. ♜e6! ведет к цели гораздо короче.

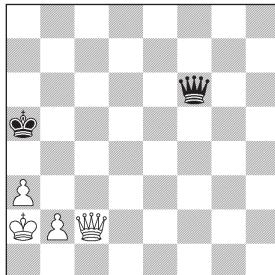
**107... ♜c7+ 108. ♜g6 ♜h3 109. ♜g5+ ♜h4 110. ♜e4+ ♜g3 111. ♜e3+ ♜h4 112. ♜d4+ ♜g3 113. ♜h6 ♜c2+ 114. ♜f6 ♜c6+ 115. ♜e5** (115. ♜f7 или 115. ♜g7 выигрывает быстрее) **115... ♜e8+ (раз!) 116. ♜f5 ♜c8+ 117. ♜e5.** В конце шестого часа игры Лилит проходит мимо 117. ♜g6! ♜e8+ (117... ♜c2+ 118. ♜f7 ♜c7+ 119. ♜e6 ♜c8+ 120. ♜d7) 118. ♜h7 ♜e7+ 119. ♜g7 ♜e4+ 120. g6+–. **117... ♜e8+ (два!) 118. ♜d5 ♜d7+ 119. ♜e4 ♜g4+ 120. ♜d3 ♜d1+ 121. ♜c4 ♜a4+ 122. ♜d5 ♜d7+ 123. ♜e5.** Ничья. У белых по-прежнему выиграно, но после 123... ♜e8+ троекратное повторение.

...В автобусе Дмитрий делится знаниями: его просветил Александр Морозевич, а тот узнал об этом из ЭТ. Приехав в гостиницу, все идут на ужин, а я поднимаюсь в номер пообщаться с соседом. Мне нескованно повезло: организаторы в последний момент поселили меня с Эдвином Кенгисом.<sup>10</sup> Мы играли с ним в Мемориал Дуз-Хотимирского в 1981<sup>11</sup>, пересеклись 28 лет спустя, подружились с первой минуты и весь турнир плыли на одной волне. Делюсь с ним новостью, а он невозмутим: «О да, я знаю». – Откуда?

– Тэйблбэйсес. Мне Эльмар<sup>12</sup> сказал, он тут давно живет, и от нечего делать все время таблицы [изучает].

Спускаюсь в ресторан. Закидывая апельсины в соковыжималку, легенда белорусских шахмат Алексей Александров<sup>13</sup> шутит: «ну хорошо, согласен, с пешками «h» и «g» – ничья, но с пешками «a» и «b» то выиграно?».

### Р. Файн



Ход черных. В классическом труде «Basic Chess Endgames» (1941) Ройбен Файн иллюстрирует выигрыш белых 22-ходовым вариантом. Увы, всем докомпьютерным книгам по эндшпилю нельзя верить. В позиции на диаграмме к ничьей ведут 14 ходов, в том числе два шаха и любой из ходов королем.

...Прилетев в Москву, звоню Андрею Харитонову.<sup>14</sup> Обычно спокойный, он взрывается: «Они там с ума посходили с этими компьютерами! Не может быть! Никогда не поверю!».

### ЭПИЗОД ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ. ГРУША В ВЫХИНО

«Что же мы видим, товарищи? Мы видим, что блондин играет хорошо, а брюнет играет плохо. И никакие лекции не изменят этого соотношения сил, если каждый индивидуум в отдельности не будет постоянно тренироваться в шашк... то есть я хотел сказать – в шахматах...»

И.А. Ильф, Е.П. Петров

Не секрет, что боксом занимались многие выдающиеся шахматисты – Макс Эйве, Василий Смыслов, Юрий Авербах. Однако мало кто знает, что в юношеских соревнованиях по боксу участвовал Даниил Дубов, причем весьма успешно. Что главное в тренировке боксера? Правильно, груша. Задолго до того, как привезти корону в Выхино, он неоднократно использовал в качестве груши меня. Однажды в январе 2014 мы играли тренировочный матч, начиная со стартовой позиции из прошлого Эпизода. Контроль 3+2, цвет меняем после каждой партии. Естественно, перед матчем вместе изучили теорию. После четырех партий счет 1-3. Белыми я два раза пошел королем вперед и получил один раз пат, другой – вечный шах; черными проиграл обе по одному сценарию. Партнер высывался королем на пару шажков, и его королева пыталась сговориться с

моей. Потом белый король убегал на g2, подвигалась пешка на одно поле. Король делал новую вылазку – две шага, не дальше, возвращался на g2, второй шаг одной из пешек. После п-ной итерации, когда у меня на часах оставались секунды, белый король делал резкий марш-бросок. Или королевы сговаривались, или я ронял флаг. Пятая партия. У меня белый цвет, уж я тебе задам! Внедряю передовую технологию... Время на моих часах неумолимо тает, а у партнера мерзко мигает 3:00. На пятнадцатой минуте ходу на 120-м под угрозой просрочки белый король рванул вперед. Ему повезло отделаться легким испугом – вечный шах, а я вспомнил слова Остапа Бендера, расслабился и попытался получить удовольствие. Играли несколько часов, белыми все ничьи, черными все проиграл. Что ж, могло быть и хуже (см. Эпизод 17-й). Вы скажете: так ведь это блиц? Переходим к классике.

### ЭПИЗОД ДВАДЦАТЫЙ. ПОД БАШНЕЙ ГЕДМИНАСА

«И вечный бой! Покой нам только снится»

А.А. Блок

Видмантасу Малишаускасу<sup>15</sup> приписывают фразу: «Год в опенах считать за два». Герои этого Эпизода играют в швейцарках три де-

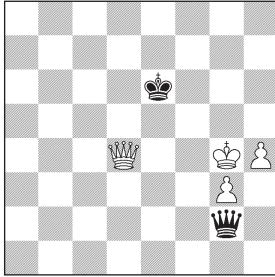


Башня Гедиминаса

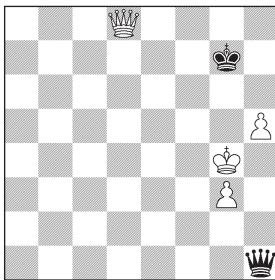
FOTOKTO.RU

сятка лет; вот их седьмая битва. Оба гроссмейстера знали оценку позиции и методы защиты, что не помешало оценке поменяться восемь раз.

**В. Бурмакин – Е. Глейзеров**  
Вильнюс, 2015



68... $\mathbb{Q}f7$  69. $\mathbb{W}d7?$  (правильно 69. $\mathbb{W}e5$ , можно и 69.h5) 69... $\mathbb{Q}g8=$  70. $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{Q}g7$  71. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}g8?$  (71... $\mathbb{Q}h7!=$ ) 72.h5  $\mathbb{W}h1$  73. $\mathbb{W}e8+$   $\mathbb{Q}g7$  74. $\mathbb{W}e7+$   $\mathbb{Q}g8$  75. $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{Q}g7$ .



76. $\mathbb{W}d3?$  Выигран пешечный после 76.h6+!  $\mathbb{W}xh6$  77. $\mathbb{W}e7+$   $\mathbb{Q}h8$  78. $\mathbb{W}h4$ . Можно и 77. $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{W}g6$  78. $\mathbb{Q}h4!$   $\mathbb{Q}h8$  79. $\mathbb{W}h5!+$ , но не 78. $\mathbb{Q}f4?$   $\mathbb{Q}h8!=$ .  
76... $\mathbb{Q}h8?$  (76... $\mathbb{W}e1=$ ; 76... $\mathbb{W}c6=$ ) 77. $\mathbb{W}f3$  (77.h6! побеждает намного быстрее) 77... $\mathbb{W}c1$  78. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h7$  79. $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}h8$  80. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}h7$  81. $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{Q}h8$ .

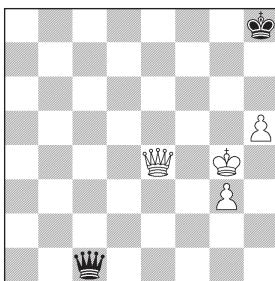
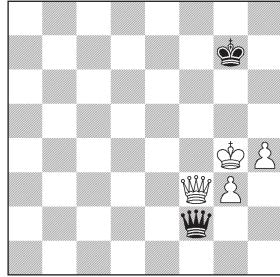


Фото: К. Роджерс

Следующий рекордный пример подарен главредом «64», неутомимым серфером шахматного интернета.

**Л. Будисавлевич – В. Ивич**  
Командный чемпионат Сербии, 1-я лига, 2020



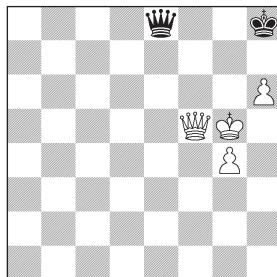
Владимир Бурмакин

82.h6? А вот теперь момент выбран неудачно. Верно 82. $\mathbb{W}e8+$   $\mathbb{Q}h7$  83. $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  84. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h7$  85.h6  $\mathbb{W}d1+$  86. $\mathbb{Q}h4!$   $\mathbb{W}h1+$  87. $\mathbb{Q}g5!$   $\mathbb{W}c1+$  88. $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{W}c5+$  89. $\mathbb{W}f5+$ , разменивая ферзей.

82... $\mathbb{W}c8+?$  Спасал тихий ход 82... $\mathbb{W}c3!$

83. $\mathbb{W}f5?$  Желанный пешечный достигался путем 83. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}g8+$  84. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{W}d8+$  85. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{W}a5+$  86. $\mathbb{Q}g6!$   $\mathbb{W}a6+$  87. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}a5+$  88. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{W}d8+$  89. $\mathbb{W}e7$   $\mathbb{W}b6+$  90. $\mathbb{Q}g5!$   $\mathbb{W}b5+$  91. $\mathbb{Q}h4!$   $\mathbb{W}c4+$  92.g4!  $\mathbb{W}f7!?$  93. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}g8$  94. $\mathbb{Q}g7+$ .

83... $\mathbb{W}c4+$  84. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}g8+!$  85. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{W}d8+!$  86. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}d4+!$  87. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{W}d1+!$  88.g4  $\mathbb{W}h1+!$  89. $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{W}e4+!$  90. $\mathbb{W}f5$   $\mathbb{W}e8+!$  91. $\mathbb{Q}g5.$



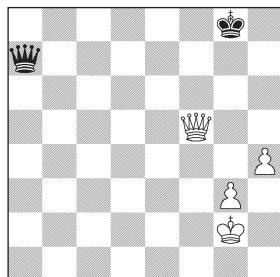
91... $\mathbb{W}g8+?$  Пат или вечный шах после 91... $\mathbb{W}d8+!$  92. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h7!$

92. $\mathbb{Q}h4!$   $\mathbb{W}d8+$  93. $\mathbb{Q}g5.$  Черные сдались.

78... $\mathbb{W}d4+$ . Позиция ничейна. Партия закончилась победой белых на 154-м ходу, оценка менялась 16 раз.

Если вы подтруниваете, сидя в кресле, попивая чай и заглядывая в ЭТ, устыдитесь. Рекорд продержался недолго – 30 августа этого года его побили чемпион мира и победитель Кубка мира. На 40-м ходу в равной позиции польский гроссмейстер зевнул промежуточный шах и остался без качества. Казалось, через несколько ходов будет выкинут белый флаг, но Ян-Кшиштоф сотворил чудо. Ему удалось перевести игру в ферзевый эндшпиль и героически спасти его, имея 10 секунд против 10 минут (с добавкой 10 секунд за ход).

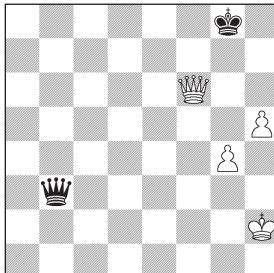
**М. Карлсен – Я.-К. Дуда**  
Aimchess US Rapid, 2021



Пока ничья. На протяжении следующих 60-ти ходов оцен-

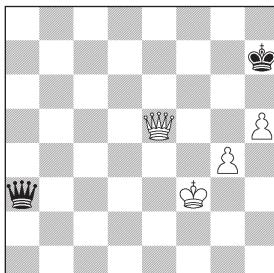
ка меняется 21 раз; счет промахов 10-11.

**64... $\mathbb{W}b7+$  65. $\mathbb{W}h2$   $\mathbb{W}h8$  66. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{W}h7$  67. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}b3$  68. $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{W}g8$  69. $\mathbb{W}f6.$**



**69... $\mathbb{W}d3?$**  (69... $\mathbb{W}h7=$ , 69... $\mathbb{W}d1=$ )

**70. $\mathbb{W}g2?$**  (70. $h6!$ ) **70... $\mathbb{W}e3?$**  (четыре хода ведут к ничьей: 70... $\mathbb{W}d2+$ , 70... $\mathbb{W}d1$ , 70... $\mathbb{W}e4+$ , 70... $\mathbb{W}e2+)$  **71. $\mathbb{W}f3?$**  (71. $h6!$ , и затем белый король идет вперед) **71... $\mathbb{W}e5$  72. $\mathbb{W}h3$   $\mathbb{W}g5$  73. $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{W}h8$  74. $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{W}f6$  75. $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{W}e7$  76. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}g8?$  (76... $\mathbb{W}h7!=$ ) 77. $\mathbb{W}f4!$   $\mathbb{W}f7+$  78. $\mathbb{W}g5$   $\mathbb{W}e7+$  79. $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{W}e3+$  80. $\mathbb{W}g6$   $\mathbb{W}e4+$  81. $\mathbb{W}f5$   $\mathbb{W}c6+$  82. $\mathbb{W}g5!$   $\mathbb{W}c1+$  83. $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{W}c5+$  84. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}c6$  85. $\mathbb{W}g5+?$  (85. $h6!$ ) 85... $\mathbb{W}h8$  86. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{W}h7!$  87. $\mathbb{W}g5$   $\mathbb{W}h6+!$  88. $\mathbb{W}f5$   $\mathbb{W}f8+!$  89. $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{W}b4+$  90. $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}a3+?$**



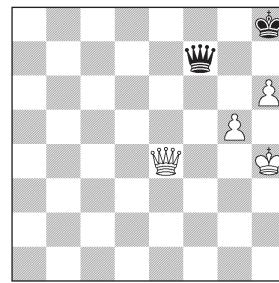
**91. $\mathbb{W}g2?$**  Выигрывает только 91. $\mathbb{W}f4!$ , как было в партии С. Видит – Э. Л'Ами, Олимпиада, Батуми, 2018.<sup>16</sup> Последовало 91... $\mathbb{W}c1+$  92. $\mathbb{W}f5!$   $\mathbb{W}c8+$  93. $\mathbb{W}e6$   $\mathbb{W}f8+$  94. $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{W}b4+$  95. $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}c3+$  96. $\mathbb{W}e3?$  (96. $\mathbb{W}f4$  или 96. $\mathbb{W}e4)$  96... $\mathbb{W}f6+$  97. $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{W}d6+$  98. $\mathbb{W}h3$   $\mathbb{W}c6$  99. $\mathbb{W}e7+$   $\mathbb{W}h8?$  (99... $\mathbb{W}h6=$  или 99... $\mathbb{W}g8=$ ) 100. $\mathbb{W}g3!$   $\mathbb{W}c4$  101. $h6?$  (101. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{W}h7$  102. $h6+)$  101... $\mathbb{W}f7=$ . Далее черные оборо-

нялись безупречно; ничья на 154-м ходу.

**91... $\mathbb{W}a6?$**  К ничьей вели четыре других хода ферзем, а также и 91... $\mathbb{W}h6$  – логика опять-таки непонятна.

**92. $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{W}h8$  93. $\mathbb{W}g5?$**  (93. $\mathbb{W}e5+$  выигрывает в 41 ход) **93... $\mathbb{W}d6?$**  (93... $\mathbb{W}a2+$ , 93... $\mathbb{W}b5$ , 93... $\mathbb{W}c8$  – ничья) **94. $\mathbb{W}h3?$**  Редкий момент, когда решение было простое: 94. $\mathbb{W}e8+!$   $\mathbb{W}h7$  (94... $\mathbb{W}g7$  95. $h6+$ ) 95. $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{W}h8$  96. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{W}xf6$  97. $gxsf6$   $\mathbb{W}g8$  98. $h6$  – штаны.

**94... $\mathbb{W}d7+$  95. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}f7?$**  (95... $\mathbb{W}g8=$ , 95... $\mathbb{W}g7=$ ) **96. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}g8$  97. $\mathbb{W}d8+!$   $\mathbb{W}g7$  98. $h6+$   $\mathbb{W}h7$  99. $\mathbb{W}d3+$   $\mathbb{W}h8$  100. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}h7$  101. $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{W}h8.$**  У белых нелегкий выбор.



**102. $\mathbb{W}g3?$**

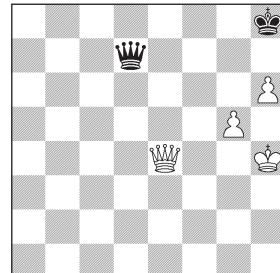
1) 102. $\mathbb{W}g4?$   $\mathbb{W}g6?$  (102... $\mathbb{W}d7!=$ ) 103. $\mathbb{W}f5$   $\mathbb{W}e8$  104. $\mathbb{W}f6+.$  Черные сдались. З. Ефименко – Л. Джавахишвили, Баку, 2013.

2) 102. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}h7$  103. $\mathbb{W}d3+$   $\mathbb{W}h8$  104. $\mathbb{W}c3+$   $\mathbb{W}h7$  105. $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{W}g8$  106. $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{W}h8$  107. $\mathbb{W}g3?$  (107. $\mathbb{W}b5$ ) 107... $\mathbb{W}c7+!$  108. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}c8+$  109. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}b7!$  110. $\mathbb{W}c3+$   $\mathbb{W}h7$  111. $\mathbb{W}d3+$   $\mathbb{W}h8!$  112. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}h7?$  (112... $\mathbb{W}g8!$ ) 113. $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{W}b3+$  114. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}f7$  115. $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{W}h8$  (упорнее 115... $\mathbb{W}g8$ ) 116. $\mathbb{W}g3?$  (116. $\mathbb{W}c6!$ ) 116... $\mathbb{W}c7+$  117. $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{W}f7?$  (117... $\mathbb{W}d7=$ , 117... $\mathbb{W}c3+=$ ) 118. $\mathbb{W}f6+.$  Черные сдались. С. Лпутян – Г. Арутюнян, чемпионат Армении, Ереван, 2001.

3) 102. $\mathbb{W}c6$  (самое жесткое) – мат в 18 ходов.

**102... $\mathbb{W}c7+$  103. $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{W}d7$  104. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}b7?$**  (104... $\mathbb{W}g8=$ ; 104... $\mathbb{W}h7=$ ) **105. $\mathbb{W}f8+$   $\mathbb{W}h7$  106. $\mathbb{W}f5+!$   $\mathbb{W}h8$  107. $\mathbb{W}h5?$**  (107. $\mathbb{W}e5+$ ) **107... $\mathbb{W}f7+!$**

**108. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}c4+!$  109. $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{W}c3+!$  110. $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}e5+$  111. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}h2+?$  (111... $\mathbb{W}e1+!$ ) 112. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}c7$  113. $\mathbb{W}e4?$  (113. $\mathbb{W}d5$ ) 113... $\mathbb{W}d7+$  114. $\mathbb{W}h4.$**



Необходимо 114... $\mathbb{W}g8!$  115. $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{W}d1+!=$ , но не 115... $\mathbb{W}f7+?$  116. $\mathbb{W}g6+?$  (116. $g6!$  заканчивало) 116... $\mathbb{W}h8!$  Ничья. А. Бахман – Лю Янь, Лас-Вегас, 2012.

**114... $\mathbb{W}f7?$**  А теперь возникла позиция Диаграммы после 101-го хода черных.

**115. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}h7$  116. $\mathbb{W}d3+$   $\mathbb{W}h8$  117. $\mathbb{W}c3+$   $\mathbb{W}h7$  118. $\mathbb{W}c2+$   $\mathbb{W}h8$  119. $\mathbb{W}g3?$  (119. $\mathbb{W}c6$ ) 119... $\mathbb{W}d7!$  120. $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}d6+$  121. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}d7+!$  122. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}f7?$  (122... $\mathbb{W}g8=$ , 122... $\mathbb{W}h7=$ ) 123. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{W}h7$  124. $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{W}h8.$**  Эта позиция уже была после 101-го и 114-го хода. Ничья.

Сложнейший эндшпиль. Кто сможет объяснить его логику, сформулировать закономерности? Кроме банальной мысли, что шахматы – модель жизни; короли правят, а королевы управляют королями?

В прошлых Погружениях были Безвредные советы. В этом их не будет. То, что слабейшей стороне надо держаться королем в углу, чтобы использовать патовые мотивы – очевидно. Возможно, что сильнейшей стороне имеет смысл придерживать коневую пешку и выдвигать далеко вперед ладейную, повышая тем самым шансы перейти в выигранный пешечный, хотя это не всегда работает. Если кому интересно, разбирайтесь сами. В помощь любопытствующим список ярких образцов.<sup>17</sup>

За кого легче играть этот эндшпиль, за сильнейшую сторону или за слабейшую? Спросите у пострадавших в рассмотренных примерах.

Вероятность получить эндшпиль «ферзь и две пешки против ферзя» = 0,059%. Напоминаю для сравнения: «ферзь против ладьи без пешек» (см. Погружение четвертое) = 0,045%.

...Благодарю всех персонажей этого Погружения и всех читателей. Автор не может знать, когда в следующий раз опустит лицо в *Омут памяти*. Может, через месяц? ☐

<sup>1</sup> 'Ahoy! Ahoy! Check!'...

'Queens never make bargains.'

'I wish Queens never asked questions', Alice thought to herself.

Lewis Carroll

<sup>2</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тагарина,\\_Рема\\_Григорьевна](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тагарина,_Рема_Григорьевна)

<sup>3</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тагарин,\\_Владимир\\_Васильевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тагарин,_Владимир_Васильевич)

<sup>4</sup> Четырехкратная чемпионка СССР по русским шашкам и вице-чемпионка мира по 100-клеточным.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Спасская,\\_Ираида\\_Васильевна](https://ru.wikipedia.org/wiki/Спасская,_Ираида_Васильевна)

<sup>5</sup> [https://www.fclm.ru/ru/club/training\\_ground](https://www.fclm.ru/ru/club/training_ground)

<sup>6</sup> Три года спустя в 1/8 чемпионата мира Кевин Спраггетт сенсационно пройдет Андрея Соколова.

<sup>7</sup> Эндшпильные таблицы (см. прошлые Погружения).

<sup>8</sup> Белград, 1989.

<sup>9</sup> Выигрыша у черных не было ни в один момент.

<sup>10</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кеньгис,\\_Эдвин\\_Паулсович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кеньгис,_Эдвин_Паулсович)

<sup>11</sup> В Куйбышеве, ныне – Самара. О Дуз-Хотимирском см. статью С. Воронкова <https://chesspro.ru/enciklopediya/iz-vospominaniyelly-vengerovoy>

<sup>12</sup> В последнем чемпионате СССР (1991) поделил 1–2 места.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Магеррамов,\\_Эльмар\\_Сурхай\\_оглы](https://ru.wikipedia.org/wiki/Магеррамов,_Эльмар_Сурхай_оглы)

<sup>13</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Александров,\\_Алексей\\_Геннадьевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Александров,_Алексей_Геннадьевич)

<sup>14</sup> [http://wp.wiki-wiki.ru/wp/index.php/Харитонов,\\_Андрей\\_Владимирович](http://wp.wiki-wiki.ru/wp/index.php/Харитонов,_Андрей_Владимирович)

<sup>15</sup> Гроссмейстер. На 8-ми Олимпиадах выступал за Литву. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Малишаускас,\\_Видманtas](https://ru.wikipedia.org/wiki/Малишаускас,_Видманtas)

<sup>16</sup> Здесь и далее во всех примечаниях для удобства изложения изменена

нумерация ходов в соответствии с партией Карлсен – Дуда.

<sup>17</sup> Дж. Ходжсон – Б. Гельфанд, Гронинген, 1996

71-89 ход (оценка менялась 1 раз) 0:1

Я. Непомнящий – В. Ананд, чемпионат мира по рапиду, Майнц, 2009 57-106 (безупречная оборона белых) ½

Г. Джонс – Р. Эдуар, чемпионат Европы по рапиду, Варшава, 2010 48-55 (3) ½

Ю. Балашов – А. Александров, Ижевск 2013

67-80 (3) 0:1

А. Арещенко – Ф. Беркеш, Бундеслига, 2013

87-115 (1) 1:0

Б. Амин – Р. Сване, чемпионат мира по рапиду, Доха, 2016

59-85 (1) 1:0

П. Эльяннов – И. Сальгадо, Доха, 2014

62-70 (1) 1:0

Б. Аландер – С. Богнер, Карлсруэ, 2019

63-77 (1) 1:0

А. Рахмангулова – Ю. Осьмак, чемпионат Украины по блицу среди женщин, Херсон, 2020

82-91 (1) 1:0



## Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: книги, программы, компьютеры и инвентарь!



### Шахматные книги

Дорофеева А. "Шахматы. Начальная тактика - 3" - 350(420)

Немцев И. "Дебют Эльшада З или универсальный репертуар для быстрых шахмат и блица" - 400(480)

Франко З. "Ян Непомнящий. 30 победных партий", 272 с. - 500(590); Шенкленд С. "Стратегия игры пешками от чемпиона США по шахматам", 376 с. - 700(800)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка 2202 2018 0144 0617, почтовый адрес или ЯндексДеньги 410011184638194



Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1 (вход со двора), официальный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников. Тел. (495) 983-33-36 [magazin@chessok.ru](mailto:magazin@chessok.ru) Подробнее на: <http://shop.chessok.ru> Почтовый адрес: 115612, Москва, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

**В скобках - цены с пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 2000 рублей!**

# Гордость города Пушкина

Выходом объемной летописной книга-альбома «У шахматистов своя «НАРОДНАЯ ТРОПА»» отмечает 30-летие народный шахматный клуб имени А.А. Алехина. Авторы – А.С. Кругликов, Н.И. Овчарова и С.А. Румянцев

Работа над книгой велась более семи лет. На 344 страницах читатель сможет проследить историю шахматного движения в городе от Фазаньего домика и кабинета в Доме культуры до оснащенного современными технологиями шахматного клуба, где работают с подрастающим поколением тренеры и инструкторы высокой квалификации. В каждой из четырех глав читатель найдет интересные факты. Картины становления и развития клуба дополняют многочисленные фотографии, которые авторы выбрали из объемного архива документов «Спортивно-культурного центра имени А.А. Алехина». В книге помещены не только фрагменты из творчества Алехина, но и материалы о жизни А.С. Пушкина, как известно, любившего шахматы.

Нет нужды пересказывать содержание книги. Она может восприниматься и как историческая, и как отчетная, и как документально-художественная. Подходить с такими результатами по итогам тридцатилетней работы может далеко не каждый шахматный клуб, в штате которого 19 сотруд-

ников. Вместе с тем, без традиций, заложенных несколькими предыдущими поколениями, нынешнему сделать это было бы невозможно. Отрадно, что на уровне администрации клуб любят и поддерживают, как только могут. Приведу фрагмент статьи главы муниципального образования город Пушкин с 2000 года Н.Я. Гребенёва, чье участие в жизни клуба имело большое значение для его последующего становления.

«Шахматный клуб имени Алехина – наша гордость. Его воспитанники неоднократно становились чемпионами и призерами городских, региональных, всероссийских и даже мировых первенств. В 30-летний юбилей клуба невозможно не отметить того, кто идет с ним с самого первого дня, для кого клуб стал вторым домом. Это директор центра Сергей Александрович Румянцев, без которого просто немыслимо представить себе клуб. Хочу выразить всем работникам центра теплые слова благодарности за их труд, за заботу о тех, кто сюда приходит. Особенно приятно, что не остаются без внимания дети с



К 30-летию шахматного клуба  
имени А. А. Алехина в городе Пушкине

ограниченными возможностями, для них разработана программа по дистанционному обучению шахматам. Несмотря на то, что уже очень многое сделано, нам еще предстоит большая работа по развитию шахмат и учреждения в целом. В моем лице как главы муниципального образования и просто гражданина вы всегда найдете единомышленника. Удачи вам и процветания на долгие-долгие годы!»

Как было уже сказано выше, «предтечей» ШК имени Алехина был летний павильон Александровского парка Фазаный домик – историческое здание, проект которого в конце 19-го века по повелению Александры Федоровны, супруги императора Николая II, выполнил придворный архитектор А.Ф. Видов. После завершения строительства Фазанник представлял собой небольшой деревянный домик для зимовки птиц и помещения для фазаньего егеря, что мы и видим на старой почтовой открытке. Впоследствии домик был приспособлен для отдыха посе-



Торжественное открытие шахматного клуба имени А.А. Алехина. Е.А. Уваров и С.А. Румянцев разрезают ленту. 21 сентября 1991 года

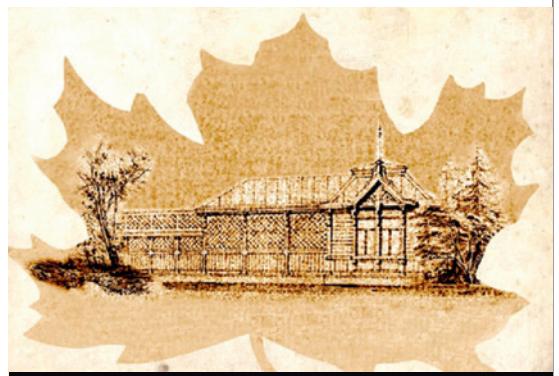
тителей парка. В 1960-е годы на его фундаменте построили новый деревянный неотапливаемый павильон. Здесь в летний сезон (с мая по сентябрь) работали шахматный клуб и библиотека-читальня. Долгие годы Фазаний домик был местом сбора любителей древней игры. Интересных материалов в книге ещё много. Более 70 человек написали свои воспоминания и добрые пожелания. Среди них ныне здравствующие пушкинцы, ветераны Великой Отечественной войны В.В. Сергеев и В.М. Гладышев. Василию Васильевичу в этом году исполняется 92 года, а Виктор Михайлович уже справил 95-летний юбилей. Приветственные статьи-поздравления прислали также чемпион мира по русским шашкам 1993–95 гг. В.О. Лангин и действующий многократный чемпион мира по международным шашкам А.С. Георгиев, проживающий в Павловске.

В непростых условиях пандемии клуб сохранил свою высокую позицию среди шахматных организаций районов Санкт-Петербурга. Постоянно проводились онлайн-турниры и сеансы одновременной игры на базе шахматных серверов, где соревнующиеся

продолжали повышать свое спортивное мастерство. Тренеры записывали видеокурсы и проводили занятия с учениками. Однако все с нетерпением ждали возможности очных встреч, и значение «живых» шахмат переоценить, конечно, невозможно. Шахматисты были рады вернуться в стены родного клуба, как только позволила обстановка.

В настоящее время в клубе занимаются более 220 детей, а всего в Пушкине на разных шахматных «площадках» – около пятисот. В городских командных соревнованиях ШК г. Пушкина прочно входит в пятёрку, а среди младших детей зачастую и в тройку сильнейших. По-прежнему радует земляков успешной игрой в различных турнирах Максим Матлаков. В клубе занимаются четыре кандидата в мастера. Все они перспективные, но наибольшие надежды связывают с Иваном Савельевым (тренер – А.Г. Сочагин), неоднократным чемпионом и призёром первенств Санкт-Петербурга, России и Европы.

Не забыты шахматисты среднего поколения и ветераны. Они могут сыграть в турнире выходного дня, как в старые добрые времена. Многочисленные соревнования с разным контролем для детей, любителей и ветеранов объединены в чемпионаты клуба, города, этапы розыгрыша Кубка муниципального образования город Пушкин. А ещё здесь проводятся мастер-классы, на которые могут прийти все желающие. Где такое практикуется? Редкий случай, скажете вы. Это следствие и дань традиции, заложенной ещё А.И. Павловым в Фазаньем домике Александровского парка. Нарушать добрые традиции в шахматном Пушкине не принято. □



Фазанник. Архитектор А.Ф. Видов. Почтовая карточка.  
Рисунок

# Жизнь наперекор обстоятельствам

26 СЕНТЯБРЯ 1981 ГОДА, СОРОК ЛЕТ НАЗАД ПОД КОЛЕСАМИ ПОЕЗДА ТРАГИЧЕСКИ ПОГИБ МАСТЕР СПОРТА, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНЕР УКРАИНЫ, ДВУКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН УКРАИНЫ, УЧАСТИК ПЯТИ ВСЕСОЮЗНЫХ ЧЕМПИОНАТОВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ САХАРОВ (1922–1981)

## ЮМОР КАК СРЕДСТВО ВЫЖИВАНИЯ

Работая над биографией Юрия Николаевича, я неоднократно обращал внимание на многочисленные свидетельства жизнелюбия этого человека. И это при том, что ему (как, впрочем, и миллионам его сверстников) пережитых ударов и поворотов судьбы хватило бы не на одну, а на несколько жизней. Иными словами, жизнь отнюдь не всегда отвечала ему взаимностью. Более детально об этом рассказывается в моей большой статье на сайте ChessPro.ru «Юрий Сахаров: изломы судьбы».

Сахаров лишился отца, когда ему не было шестнадцати лет. Хотя Николай Матвеевич при советской власти достиг достаточно высокой и ответственной должности заместителя директора Государственного Макеевского научно-исследовательского института по безопасности горных работ и горноспасательному делу, это не уберегло его от репрессий. 20 апреля 1938 года Николая Матвеевича арестовали как «участника контрреволюционной организации украинских националистов», а 7 сентября «тройка УНКВД по Сталинской области» приговорила его к расстрелу с конфискацией имущества. Так что свой шахматный путь Юрий Сахаров начинал с клеймом сына «врага народа».

Как писал Е. Лазарев в своем ставшем хрестоматийном очерке «Пан Инспектор или тайны одной драматичной биографии», во время первого своего чемпионата Украины (1940) «юный донбассовец отличался тем, что ходил в вышиванке и разговаривал на прекрасном украинском языке, разукрашивая его смачными присказками и шутками. Но мало кто из других участников знал тогда, что в действительности этому парню было не до шуток». Это жизнелюбие, наперекор всем обстоятельствам, было присуще Юрию Николаевичу в течение всей его жизни.

Именно на лучшие годы – юность и молодость – пришла основная тяжесть перенесенных им испытаний. Война, оккупация, отчаянное решение поехать с эшелоном на работу в Германию, чтоб хоть как-то

спастись от голода. Через три года – не менее отчаянное решение вернуться домой (при том, что, будучи уже в расположении американских войск, Сахаров получал предложения переехать в США после войны), возвращение на родину, арест в августе 1951 года, обвинение в «пособнической и предательской деятельности», приговор к 25 годам исправительно-трудовых лагерей, но после смерти Сталина – пересмотр дела и освобождение со снятием судимости в августе 1956 года.

Говорят, что чувство юмора помогает выжить. Оно не покидало Юрия Николаевича в самые тяжелые моменты. Свидетельства этому можно найти даже в рассекрченном двухтомном деле Сахарова, с которым мне довелось ознакомиться в архиве Службы безопасности Украины. Правда,



Так выглядел Сахаров до ареста. Конфискованные при аресте фотографии впоследствии были использованы для составления «протоколов опознания» при допросах свидетелей (из дела Ю. Сахарова)

здесь имел место главным образом сарказм. Так, в жалобе на имя Генерального прокурора СССР от 30 августа 1954 года на произвол начальства Озерлага, он, не стесняясь в выражениях, пишет, что в этом лагере «свили себе гнездо удельные князья, садисты и пьяницы (что легко установить) Кочетков, Касперович, Плотников и др.», добавив при этом: «Кстати, если Вас интересует вопрос, бывает ли когда-либо трезв начальник Тайшетской тюрьмы ст. лейтенант Оранин – проверить это тоже нетрудно». В более позднем заявлении он написал без обиняков: «...в моем следственном деле добрая половина является продуктом литературного творчества следственных органов».

### ДВАЖДЫ В ОДНУ РЕКУ НЕ ВОЙДЕШЬ

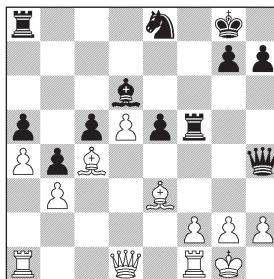
Вряд ли тот, кто сам этого не испытал, может себе представить то огромное чувство облегчения, овладевшее им после выхода на свободу и возвращения к нормальной жизни. Ему, наконец, присвоили звание мастера, норму которого он выполнил еще до ареста – в блестяще выигранном львовском полуфинале 19-го первенства СССР весной 1951 года.

Он успел вскочить на «подножку» очередного розыгрыша все-союзного первенства, заменив в последний момент среди участников тбилисского полуфинала (ноябрь–декабрь 1956 г.) чемпиона Украины Исаака Липницкого, уже испытывавшего к тому времени серьезные проблемы со здоровьем (чемпионат Украины 1956 года вообще стал его последним турниром).

Особых лавров в этом полуфинале Сахаров не снискал – пятилетний отрыв от практики сказывался. Тем не менее, в одном из первых туров киевскому мастеру удалось поймать в несложную, но эффектную ловушку будущего гроссмейстера Владимира Антошина.

### В. Антошин – Ю. Сахаров

Полуфинал 24-го  
чемпионата СССР,  
Тбилиси, 1956



Белые здесь соблазнились, казалось бы, выигрывающей комбинацией, оказавшейся на поверху с «дырой».

**22. ♜xc5? ♜xc5 23. d6+ ♜h8**  
**24. ♜d5 ♜xf2+!** Лишь здесь Антошин с ужасом заметил, что 25. ♜h1 моментально проигрывает ввиду 25... ♜xh2+!! Приходится брать слона.  
**25. ♜xf2 ♜xf2+ 26. ♜h1 ♜f8**  
**27. ♜xa8 ♜xd6 28. ♜d5 ♜xc4**  
**29. ♜xc4 e4 30. h3 e3**, и черные выиграли.

Спустя некоторое время Сахаров был избран в обновленный президиум Украинской шахматной секции. Получил возможность заняться любимым делом, став тренером юношеской сборной Украины и поступив на тренерскую работу в шахматный кружок Киевского дворца пионеров, впоследствии перейдя в клуб «Авангард». Шахматный Киев словно старался извиниться за произвол доблестных «чекистов», лишивший нашего героя пяти лет относительно нормальной жизни.

Через несколько лет Сахаров стал первым шахматистом Украины, удостоенным звания заслуженного тренера республики. И было за что – ведь именно при нем юные шахматисты Украины сумели прервать гегемонию на всесоюзной арене российских команд – РСФСР, Москвы, Ленинграда. Впервые это произошло в 1960 году, но особенно эффектной стала победа три года

спустя. Для ее достижения в последних двух матчах были последовательно разгромлены ленинградцы (6,5:1,5) и москвичи (6:2).

### ТРЕНЕРСКОЕ ПРИЗВАНИЕ

Юрий Николаевич имел несомненное призвание к тренерской работе. Проживающий в Испании украинский гроссмейстер Руслан Погорелов недавно в одном из интервью вспоминал о его харизме, помогавшей найти с каждым учеником общий язык. Об этом мне рассказал и другой ученик Сахарова – проживающий ныне в Бостоне (США) международный мастер Игорь Фойтель:

«Юрий Николаевич держал себя так, что его общение с людьми, за исключением лишь близких друзей, исключало всякую фамильярность. Разве что такие его давние знакомые, как, например, Владислав Шияновский, могли обратиться к нему по старой памяти «пан Инспектор» (до ареста Сахаров работал инспектором в Спорткомитете – **Н.Ф.**). Тем не менее, когда речь шла о шахматах, Юрий Николаевич обсуждал с учениками позицию на доске, как с равными. Меня очень удивило, когда я в первый раз столкнулся с таким обращением после нашей с ним партии в сеансе с часами. Он неизменно подчеркнуто уважительно спрашивал: а что ты думаешь об этой позиции? Как ты нашел этот ход – додумался сам или подсмотрел идею у кого-то? Он никогда никого и ни за что не ругал, умев всегда находить тактичные фразы. В крайнем случае, мог просто промолчать, понимая, что подопечный уже сам себя наказал своей неудачей. В этом плане Сахаров был прямой противоположностью порывистому Науму Львовичу Левину, и бывали случаи, когда он удерживал того от слишком эмоциональных высказываний по адресу «провинившихся». Может, подобное отношение объяснялось его собственной трудной жизнью в прошлом?



И. Розенцвайг, М. Шуль (Литинская) и Ю. Сахаров (прислано М. Литинской)

Вспоминается, как однажды юный Леша Косиков (будущий мастер) в ферзевом гамбите сделал черными ходы  $h7-h6, g7-g5$ , а в довершение и короткую рокировку. Сахаров после партии лишь очень спокойно его попросил: «Леша, больше, пожалуйста, так не делай!». Леша пообещал так не делать. Но было в облике Сахарова нечто такое, что внушало к нему со стороны учеников почтение, граничащее с трепетом. И когда Косиков, несмотря на данное обещание, в одной из следующих партий все равно сделал «крамольные» ходы, то во время игры боялся даже поднять глаза на подошедшего к доске Юрия Николаевича.

Киевский художник Матвей Вайсберг, внук семикратной чемпионки Украины Берты Вайсберг, в детстве тоже посещал занятия у Сахарова: «На одном из занятий Сахаров спросил, что такое шахматная интуиция? Я тогда много книжек читал про устройство мозга и стал рассказывать что-то про кору и подкорку головного мозга. Мальчишки, не понявшие, о какой коре я говорю, подняли меня на смех. Юрий Николаевич одобряюще и внимательно посмотрел на меня, успокоил моих оппонентов и сказал, что любая интуиция, в том числе шахматная, связана с устройством человеческого мозга. Меня сильно поддержало его заступничество». Приведу также любопытный фрагмент корреспонденции самого Сахарова в республиканской «Спортивной газете» с ко-

мандного чемпионата Украины 1977 года под красноречивым названием «Секреты педагогики»: «Это произошло после третьего тура. Игрок команды Львовского института физкультуры Привалов, проиграв очередную встречу, совсем, было, опустил руки. Но недаром научный руководитель студентов, доцент Ю. Симкин был и запасным: в четвертом туре сам заменил основного игрока, в прекрасном стиле одержал победу над спартаковцем Тельманом, а когда все ожидали, что он будет играть и дальше, внезапно снова уступил место мо-

лодому студенту. И что же? Педагогический прием сработал как нельзя лучше. Привалова словно подменили, и он выиграл две партии подряд!».

Марта Литинская, приславшая автору этих строк приводимую фотографию, вспоминает: «Нашла у себя любительский снимок с Сахаровым, сделанный в киевском клубе «Авангард», когда он готовил нас с Ириной Розенцвайг к партиям в турнире с нормой мастера. Турнир проходил в конце 1966 или начале 1967 года после 26-го женского чемпионата СССР, где Нана Александрия впервые стала чемпионкой (1966, Киев). В нем играли участницы чемпионата М. Раннику, В. Козловская, А. Муслимова, а также (для нормы) тренер Муслимовой мастер Н. Гусев. Мы с Ириной тогда выполнили норму, но звание нам не присвоили. Женская квалификационная комиссия объявила свое решение тем, что участницы чемпионата были уставшими, поэтому наши результаты не могут соответствовать званию мастера».

А на нижнем фото из архива Владимира Сергеева представлена



Ю. Сахаров (второй справа) с учениками в киевском шахматном клубе ДСО «Авангард». июнь 1977 г. Среди присутствующих директор клуба «Авангард» и председатель республиканской федерации Н. Устименко ( крайний справа), будущие гроссмейстеры Р. Погорелов (3-й справа), В. Сергеев (4-й справа), Д. Комаров (в первом ряду в центре, самый маленький), справа от него будущий мастер ФИДЕ Ян (впоследствии Джон) Литвинчук, слева (в шортах) будущий мастер спорта СССР Н. Кулинский, крайний слева — мастер спорта СССР В. Пересыпкин (из архива В. Сергеева)



А. Иванов, Н. Устименко, Л. Семенова, Ю. Сахаров, З. Миньковский (из архива клуба «Авангард»)

лишь малая часть тех, кто мог бы назвать себя учеником Юрия Сахарова. По-разному сложились их судьбы. Сергеев обратил мое внимание на такую деталь. Снимок делался в разгар жаркого киевского лета, и неудивительно, что почти все участники легко одеты. Лишь Юрий Николаевич выделяется на этом фоне строгим костюмом при галстуке. Это лучше всяких слов говорит о его отношении к любимому делу.

#### ТРЕНИР-ЖУРНАЛИСТ

Если в газете появлялись заметки Сахарова с каких-нибудь соревнований, это значило, что он туда поехал с кем-то в качестве тренера. Причем необязательно его подопечными были юные шахматисты. Он секундировал Геннадию Кузьмину на межзональном турнире 1973 года в Ленинграде и осенью того же года на чемпионате СССР в Москве. Сопровождал Лидию Семенову на всесоюзном чемпионате в 1976 году (Тбилиси), а на первой лиге 45-го чемпионата СССР в

Баку (1977) его подопечными были сразу три «авангардовца» из разных городов Украины – Геннадий Кузьмин (Ворошиловград, ныне Луганск), Владимир Пересыпкин (Киев) и Владимир Савон (Харьков).  
Во время ленинградского межзонального Юрий Николаевич в каждый номер «Спортивной газеты» посыпал веселые околоспортивные корреспонденции под рубрикой «Заметки секунданта». Например, такие:

«Еще одна тайна долгое время волновала тренеров и журналистов. Врач-психолог мисс Липовиц, приехавшая из США для поддержки Бирна, каждый раз возит на тур огромный мешок, который не без усилий таскает за ней секундант Бирна международный мастер Цукерман. Что за «секретное оружие» в том мешке? И вот открылся вполне прозаический секрет, когда секундант с врачом-психологом вытащили из мешка... бутылки с молоком и бутерброды и стали подкрепляться прямо в пресс-центре. К слову, Цукерману уже отдали неофициальную паль-

му первенства... по количеству растительности на голове. Говорят, что его шевелюре и бороде мог бы позавидовать сам «король пиратов» Френсис Дрейк!».

«В комнату участников всем прочим вход воспрещен. Исключение сделали лишь во время 13-го тура, когда в этой комнате по телевизору можно было посмотреть матч футболистов СССР и Бразилии. Петросян, который чаще разговаривает на футбольные темы, чем на шахматные, по этому поводу заметил, что ФИДЕ иногда, как видите, приходится сбрасывать шляпу перед ФИФА».

«Роберт Хюбнер со своим секундантом Гансом Хехтом каждый день ровно в десять часов выходят из гостиницы, ровно час играют в настольный теннис в соседнем спортзале и ровно в одиннадцать возвращаются. «Если бы Роберт так же пунктуально набирал те очки, которые заранее планировал», – печально вздыхал Хехт после того, как Хюбнер проиграл Эстевесу».

Продолжение следует □

# ВОСТОЧНАЯ ФИЕСТА

В АВГУСТЕ СТОЛИЦА УЗБЕКИСТАНА СТАЛА МЕСТОМ ПРОВЕДЕНИЯ БОЛЬШОГО ШАХМАТНОГО ПРАЗДНИКА

**О**рганизовать хороший шахматный турнир всегда непросто. Сделать это сейчас – сложней вдвое, причина известна. Организовать и провести целую серию турниров в течение каких-то двух недель, заметим, с изрядным призовым фондом в каждом, не только для профессионалов, но и для рядовых любителей – это, это... Выразить здесь что-то словами вряд ли возможно, знающий шахматную кухню не понаслышке поймет и оценит, нам остается только удивляться и восхищаться...

Сначала прошел грандиозный микст в виде мастер-класса с участием приглашенных звезд и серии блицтурниров с совершенно невероятным для подобных мероприятий фондом в 60 000 долларов. Несколько странное звучание «Zakovat Gambit» означает отнюдь не закованный в цепи ортодоксальных правил гамбитный вариант, а Умный, если угодно «Мудрый гамбит». Прошло все «на ура», а гости в лице Виши Ананда, Юдит Полгар, Давида Льяды и др. имели возможность убедиться в традиционном гостеприимстве жителей «Звезды Востока».

Молниеносный формат плавно перешел в классику. Традиционный мемориал Георгия Агзамова, который обычно проводился весной, переместился на вторую половину августа, что в известной степени наложило отпечаток на игру, в особенности северных соседей. Игра к тому же в силу строгих ограничений в стране в обязательном порядке должна была вестись в масках. В случае нарушения правил (таковое произошло, к счастью, только един-

ножды) немедленно ставилось поражение.

Фаворитами обоснованно считались хозяева. Молодые узбекистанские гроссмейстеры, посеявшие панику (и немалую!) в ряды топ-игроков на недавнем Кубке мира, были настроены весьма решительно. Четырьмя победами в стартовых турах отметил Нодирбек Абдулсатторов, не отставал и его тезка – Якуббоев. Отличительной особенностью узбекских ребят является исключительная усидчивость и трудолюбие за доской, за все де-

вать туров я так ни разу не увидел никого из них гуляющим по залу. И максимальная заряженность на результат, готовность играть любые позиции. Вообще-то особенно этими качествами никого в наше время не удивить, но у парней из Узбекистана они возведены в абсолют. При этом важной характерной особенностью является полное отсутствие расписных ничьих в междуусобных поединках. Показательной в этом плане стала партия восьмого тура, когда лидер Абдулсатторов белыми играл



«Мадрасского тигра» трудно удивить многообразием восточных красок, но вот керамика его чем-то «зацепила»



Рустам Касымжанов: «Сам я не был знаком с Георгием Аззамовым, но сейчас понимаю, что значит это имя для всех узбекских шахматистов»



Триумфатор аззамовского мемориала Шант Саргсян



Анализ на свежем воздухе

с Вахидовым. Жахонгир пожертвовал фигуру, вскрыл позицию короля, но хотя компенсация была очевидной, форсированного продолжения не находилось, а время на часах стремительно таяло подобно шарику мороженного под палящими лучами ташкентского солнышка. Между тем, «вечность» наличествует, шах, второй и... черные продолжают борьбу! Поражение в этой важной партии стоило Нодирбеку первого места и в очередной раз стало ярким доказательством того, насколько честно и принципиально, в настоящем режиме «fair play» играют друг с другом товарищи по сборной команде. Но вот часы остановлены и ребята, как ни в чем не бывало, обсуждают на улице партию, смеются, подшучивают друг над другом. Некоторое время назад узбекская сборная уверенно выиграла юниорскую олимпиаду среди шестнадцатилетних, теперь детки подросли и явно готовы к большим свершениям. Каким? Посмотрим на московской Олимпиаде. А, возможно, раньше...

Внушительно смотрелся российский «десант» во главе с опытным Кокаревым и трехкратным участником российских Суперфиналов Гогановым. Игра у первого явно не заладилась. Дмитрий сетовал на усталость от жары, игру в маске, утренние туры (прошли дважды). Впрочем,

это не помешало гроссмейстеру из Пензы по завершении мемориала испытать турнирную судьбу в Самарканде. Алексей понапачу никак не мог приспособиться как к необычному для питерца климату, так и к своеобразной игре местных шахматистов. А в третьем туре и вовсе изрядно порадовал сердца узбекских любителей шахмат, проиграв в результате неуверенной игры 11-летнему Хумаюну Бегмуратову.

Свои неудачи гроссмейстер перенес достойно, даже не делая попыток как-то оправдаться. Гораздо больше переживал за своего подопечного капитан «медных всадников» Владимир Быков, выполнивший по совмещению на данном турнире роль арбитра. Елизился клубный Кубок Европы, и наблюдать за потугами своего игрока – занятие не из приятных... В поисках выхода Владимир Владимирович совершенно неожиданно предложил ему ... закурить электронную сигарету! Алексей, махнув рукой, предложение принял и... набрал на финише 3,5 из 4!! Что это? Тонкое знание психологии подопечного? Глубокая тренерская интуиция? Так или иначе, возвращение к вредной привычке (петербургский гроссмейстер бросал перед этим курить) возымело положительное действие. Впрочем, дабы избежать излишнего оптимизма, капитан бодрым голосом сообщил члену сво-

его экипажа: «Ну, вот первый шаг сделан!» – «В направлении чего?» – озадаченно спросил гроссмейстер. «К наркомании!» – последовал столь же бодрый ответ. Так или иначе сработало, и теперь становится ясна причина стабильных успехов представителей города на Неве на различных командных форумах.

Сплоченным выглядел армянский квартет. Ребята все молоды, прекрасно подготовлены теоретически и физически и... немногословны! Тщетны были попытки получить небольшое интервью у победителя турнира. А жаль! Что, по сути, известно о Шанте Саргсяне? Только то, что молодой гроссмейстер (ему нет еще двадцати), вот, пожалуй, и все. В последнем чемпионате страны, кстати, троица (Саргсян, Манвел Петросян и Тигран Арутюнян) разделила места с 4 по 7.

Турнир закрывали официальные лица (министр спорта), на фоне пандемии шахматы повсеместно привлекают к себе все больше внимания, и это не может не радовать. На этом «банкете» завершен не был, и весь иностранный, а также местный мастерско-гроссмейстерский клан переехал на рапид и блиц в Самарканд. Впрочем, это уже другая история. Хотя! Следующий большой турнир в Ташкенте запланирован уже на октябрь. Продолжение следует... □

# ГРАЖДАНИН МИРА ГАНС КМОХ: ОТ ЛАСКЕРА ДО ФИШЕРА

ИСТОРИЯ ЖИЗНИ УРОЖЕНЦА ВЕНЫ, ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ПРИЧАСТНОГО КО МНОГИМ ЗНАКОВЫМ СОБЫТИЯМ ЗОЛОТЫХ ШАХМАТНЫХ ВРЕМЕН (ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО В №№ 8, 9)

**ШОКИРУЮЩИЙ  
СЧЕТ ОРГКОМИТЕТУ  
«КАРЛСБАДА» ЗА  
ЛОСОСЕВЫЙ ДЕЛИКАТЕС  
И  
КТО НЕ УСПЕЛ,  
ТОТ ОПОЗДАЛ**

Общаясь в Праге по ходу турнира наций с элитой – на предмет окончательного согласия звезд сыграть в Бледе, Кмох не получил четко-утвердительного ответа только от Акибы Рубинштейна. Тот зачем-то запросил – «не удовольствовавшихся полученным заранее письменным приглашением» – печатную программу турнира и добавок еще, поколебавшись, потребовал времени на раздумья. Впрочем, Кмох, как, может, никто другой, понимал, что за всем этим стоит. С начала 20-х наш герой не пропускал ни одного крупного международного турнира в материковой Европе – как игрок, а чаще – в статусе обозревателя, и буквально на его глазах поведение этого великого шахматного бойца с вечно грустными глазами становилось все более странным. Сделав ход в турнирной партии, Акиба с таинственным видом забивался куда-нибудь в угол зала или сцены, и там, озираясь, что-то нашептывал самому себе... Геня не раз водила своего поникшего, несчастного супруга по знаменитым психиатрам-сплеменникам и все больше раздражалась – что толку от этих хваленных научных светил, прописанных ими дорогих микстур? Антропофобия (боязнь общения

с людьми) Акибы никуда не исчезала. Наоборот!

На самом знаменитом карлсбадском (1929 г.) он поразил тем, что вообще не мог есть в компании, принимал пищу только в своей комнате; по окончании турнира оргкомитету (во главе с добрым движителем шахматного подъема Карлсбада Виктором Тицем) был предъявлен шокирующее огромный счет за... форель, которую Рубинштейн, вдруг запавший на эту во все времена дорогущую деликатесную красную рыбку, заказывал себе даже на завтрак. «Он был скромным и порядочным человеком, – писал Кмох, – и ему в голову бы не пришло злоупотреблять гостеприимством. Но он был болен. Чрезмерный аппетит, как и его отсутствие, может быть симптомом пораженного разума». Кмох прибыл в Блед 10 августа (без малого за две недели до начала турнира), а 16-го истек срок окончательного ответа от Рубинштейна. Терпеливо прождав почти до полуночи, Ганс отправил телеграфное приглашение главному запасному – шведу Гесте Штольцу, и тот на следующее утро отрапортовал: «выезжаю!». И 17-го же, но только к вечеру, пришла телеграмма от Акибы, что он согласен! «При таких обстоятельствах, – вспоминал Кмох, – не оставалось ничего другого, как ответить ему по телеграфу, что он опоздал. Мы все были очень огорчены этим инцидентом, который обсуждался нами и до турнира, и после начала его...».

**«ТАКОЙ ГЕНИЙ  
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ БРОШЕН  
В ТРУДНУЮ МИНУТУ»**

Первый номер «Винер Шахцайтунг» за 1933-й вышел с вкладышем-возвзванием – оказать материальную и моральную поддержку сошедшему с турнирной дорожки былому претенденту на мировую корону, скитальцу, незадолго до этого перебравшемуся с женой и двумя малолетними сыновьями из Антверпена в бельгийскую столицу:

«Как раз в тот день, когда шахматный мир праздновал пятидесятилетие мастера Рубинштейна, почтаемого повсюду, где играют в шахматы, пришло печальное известие о том, что этот герой шахматного мира живет в Брюсселе в крайней нужде и его семья – под угрозой голода. У Рубинштейна не хватило духу сбраться с мыслями и сообщить об обстоятельствах.

Шахматный мир должен помочь предотвратить еще одну трагедию, подобную той, что произошла с Такачем (венгерский мастер, угасший в полном одиночестве в апреле 1932-го от последствий тяжелейшего ранения на фронте 1-й Мировой – В.Н.). Такой гений, как Рубинштейн, чье глубокое проникновение в игру помогло сотням тысяч людей во всех частях света, не может быть брошен в трудную минуту». По инициативе тогдашнего главреда венской социал-демократической газеты «Arbeit und Wirtschaft» – «Работа и экономика», завсегдатая знаменитого

кафе «Централ» Жака Ханнака (будущего биографа Ласкера) был создан «Рубинштейн-фонд», и на страницах «Винер Шахцайтунг» сперва осторожно обозначили цель сбора средств – издание сборника партий великого шахматиста. Эта осторожность (вызванная все еще не спадающим мировым экономическим кризисом) уже вскоре сменилась уверенностью, что нужная сумма будет непременно собрана, и «книга появится при любых обстоятельствах». При том, что только 8 шиллингов с каждого благотворительного взноса оставляли на издание сборника, а остальное шло на нужды бедствовавшего гроссмейстера. «ВШ» регулярно, из номера в номер печатал сообщения – откуда и от кого поступали многочисленные пожертвования, сколько всего скопилось денег к текущему моменту на расчетном счете... Лодзинский клуб, где Акиба начал свою турнирную карьеру, пожертвовал 50 шиллингов и создал свой комитет для сбора средств в фонд знаменного земляка.

А вообще благотворительные взносы стекались чуть ли не со всего света – из Австрии, Австра-

лии, Англии, Венгрии, Германии, Испании, Латвии, Литвы, нидерландской Ост-Индии (ныне – Индонезия), США, Швеции, Йоханнесбурга (крупнейшего города Южно-Африканского Союза, тогдашнего королевства-доминиона Британского содружества) и т. д.; среди пожертвователей были нью-йоркский мастер и писатель Фред Рейнфельд, крупнейший мастер по композиции роттердамец Ян Гартонг, Давид Пшепюрка и другие известные польские шахматисты, чешские клубы имени Ольдржижа Дурака, Сало Флора, Венский клуб... Всех не перечислить.

На открытии сдвоенного №23–24 «Винер Шахцайтунг» был обнародован окончательный Totale (итоговая сумма пожертвований в «Рубинштейн-фонд» в шиллингах) – S 4542.94, а в конце этого же номера на всю полосу анонсировали только что вышедшую в одноименном издательстве книгу «Rubinstein Gewinnt! 100 Glanzpartien der grossen Schachkunstlers» («Рубинштейн выигрывает! 100 блестящих партий великого шахматного художника»). Сборник открывал биографический очерк, подготовленный доктором Ханнаком, а

завершала подготовленная Лодзинским клубом подборка всех турнирных и матчевых результатов земляка.

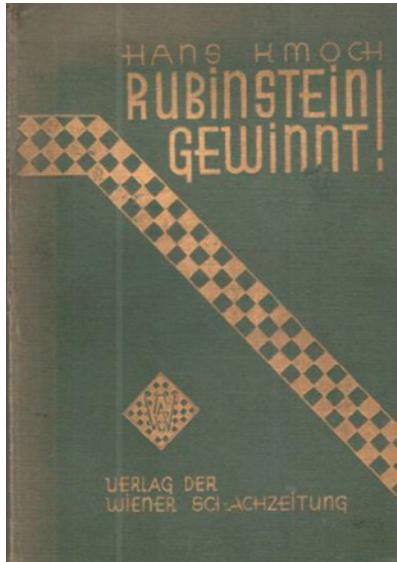
Комментатор всех ста партий, а им был не кто иной, как Кмох, начал показ творческой кладези брюссельского анахорета с его давней победы (в ладейной концовке) над Давидом Яновским в Карлсбаде-1907, а завершил поединком с Исааком Кэйденом на 4-м турнире наций в Праге (первоздочник мощной американской дружины, взявшей «золото», был тогда разгромлен лидером польской сборной в 34 хода).

Следом сборник был анонсирован только что начавшим выходить в Нью-Йорке журналом «Чесс ревью»: «продажа этой книги в некоторой степени поможет Рубинштейну, оказавшемуся в трагическом положении. И если спрос на нее будет достаточным, будут проведены переговоры о покупке прав на ее издание в Америке».

Однако американское издание появилось только в 1941-м, во многом благодаря Израэлю Горовицу, сооснователю и главреду «Чесс ревью». Перевод на английский осуществил конгрессмен, юрист Барни Винкельман, исследователь «Великой депрессии», биограф Джона Д. Рокфеллера, сочинявший и шахматные книги. Но вернемся к деятельности нашего героя в качестве директора «Бледа-1931».

## У ОЗЕРА

Для этого легендарного турнирного действа сперва отгородили немалую часть гигантского салона Гранд-отеля «Топлице», шахматные столики установили подле семи больших зеркальных окон с феноменальным видом на озеро Блед (Блейско), в прозрачно-чистейшей воде которого веками четко отражаются альпийские горы. Играт, так с шиком! Но первый тур вышел комом. Часы были пущены в 9 утра, спу-



Обложка и фронтиспис первого издания книги «Рубинштейн выигрывает!»: твердый переплет, 151 страница



Кмох: «Чудесное местечко – Блед. Расположенный на южном склоне Каринских Альп, на берегу маленького теплого озера, он весь окружен густыми лесами и живописными горами, среди которых высится вечно снежная вершина Триглава» (югославская почтовая открытка, выпущенная как раз в 1931-м)

стя часок толпы туристов, туда набивших желудки, ринулись к шахматным столикам, что напомнило директору турнира шахматную горячку советской столицы в 1925-м. Однако те, московские зрители в «Фонтанном» зале и эти, в «Топлице» – небо и земля, они «без конца задают вопросы, – повозмущался Кмох в своей посвященной Бледу-1931 книге (изданной сперва на русском московским ОГИЗом), – добиваются автографов, курят, болтают. Скоро атмосфера сгущается: шум, табачный дым, толчья. Невозможно навести порядок. Многие из гостей полагают, что за свои деньги им все позволено... Наконец, в 2 часа колокол возвещает обеденный перерыв... Мастера отходят от досок. Видмар и Костиц долго стоят, задумавшись. Зал понемногу пустеет. Вдруг врывается шумная команда. Разговор ведется по-французски. Особенно старается одна дама. Я шикаю, но вызываю этим резкие протесты. Ничего не поделаешь: румынские дипломаты – важные гости! На меня бросают косые, презрительные взгляды. Я прихожу к убеждению, что нам уже с завтрашнего дня необходимо завестись отдельным помещением, и хозяин отеля, большой любитель шахмат, такого же мнения. И уже со 2-го тура мы

получили отдельный небольшой зал. Вид на озеро сохранили, а вдобавок к этому получили виды на спокойствие».

Ну, Кмох, когда писал это, еще не знал, что ему-то, директору крупнейшего турнира начала 30-х, спокойствия не видать как своих ушей! В своей книге о Бледе он упомянул, например, «подвергнувшийся в прессе весьма тенденциозному обсуждению» проступок Боры Костича – того застукали вне турнирного зала за анализом на карманных шахматах позиции из партии с Кэйденом (когда их поединок был в самом разгаре). Третейский суд

не счел возможным присудить Костичу проигрыш, «а ограничился записью ему штрафного очка, которое получало некоторое значение при распределении гонорара». Но это был такой мелкий инцидентик.

А про действительно серьезные инциденты (стоившие ему немало нервов) на Бледе-1931 Кмох рассказал уже на склоне лет в книге-завещании «Гроссмейстеры, которых я знал», немалая часть которой, впрочем, была опубликована еще при его жизни, преимущественно – в «Чесс ревью». Блед, высоко ценимый в Европе SPA-курорт, с 1920-го был летней резиденцией правящей династии Королевства Югославии, а в дни супертурнира здесь отдыхала с малолетними детьми супруга Александра I Карагеоргиевича Мария Румынская. Она могла заглянуть на шахматный огонек в любой момент, в связи с чем оргкомитет был постоянно начеку. И вот в день доигрывания, не имея отложенных партий, Нимцович приперся в турнирный зал в одном домашнем халате на голое тело и послал куда подальше предложивших ему удалиться возмущенных оргкомитетовцев. Те пожалились Кмоху (трудившемуся в это время над очередной корреспонденцией в своем директорском кабинете), мгновенно вскипевшему: один из самых знаменитых участников турнира – и к тому же еврей – мог бы представать в таком неблагопристойном виде перед утонченной королевской особой! Вот пресса бы порезвилась... Залетев в турнирный зал, Кмох аккуратно обхватил сзади заметно уступавшего ему в росте Нимцовича за шею и легонько подпнул под пятую точку, – проваливай! К счастью, гроссмейстер воспринял эту вспышку гнева закадычного друга Ганса с юмором и, посмеиваясь, тотчас удалился.

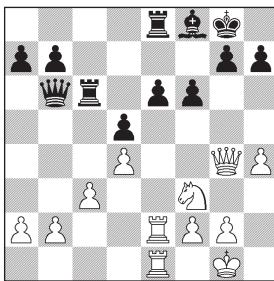
И главный скандал легендарного турнира также имел прямое отношение к Нимцовичу: его вы-



Рисунок из газеты «Jutro» (Любляна) от 03.10.1931

звал на дуэль обычно невозмутимый великан Геза Мароци! Из-за чего, в какой конкретно турнирный день это случилось – Кмох в своем мемуаре не уточняет. В первом круге Нимцович выиграл белым цветом у Мароци в хорошем позиционном стиле, тут вроде между ними не могло произойти что-то конфликтное. А во второй партии (в 18-м туре) на 24-м ходу Нимцович, пишет Кмох в турнирном сборнике, «предложил ничью, что вызвало неудовольствие Мароци», очевидно, считавшего, что у него тут есть неплохие шансы на победу. (Кстати, «Стокфиш» так не считает, дает белым в позиции на диаграмме преимущество в каких-то +0.5.)

### Г. Мароци – А. Нимцович Блед, 1931



Далее было 24... $\mathbb{Q}c7$  25. $h5 b5$  26. $\mathbb{Q}h4 b4$  27. $g3 bxc3$  28. $bxc3$   $\mathbb{Q}f7$  29. $\mathbb{Q}e3 a5$  30. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}ec8$  31. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}xc3$  32. $\mathbb{Q}xe6 \mathbb{Q}3c4$ ; здесь Нимцович вновь предложил ничью, Мароци на этот раз согласился.

Речевую агрессию глашатая «Системы» его соперники воспринимали по-разному. Например, Фридрих Земиш с веселой усмешкой рассказывал друзьям, что, упустив на одном из берлинских турниров первый приз из-за проигрыша ему, Земишу, Нимцович вскочил на стол и закричал: «Как я мог проиграть этому идиоту!». Или вот для победы в турнире в Мариенбаде в 1925-м «системнику» позарез нужно было обыграть в последнем туре Шпильмана. Но партия

закончилась ничьей, пришлось поделить первый приз с Рубинштейном, и разочарование Нимцовича было столь велико, что он открыто обвинил Шпильмана в неблагородстве.

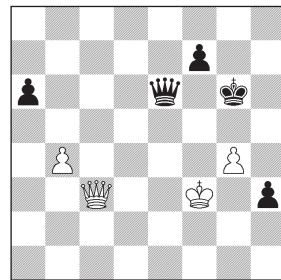
И наверное, в ответ на «неудовольствие» Мароци (в их партии в 18-м туре «Бледа») Нимцович мог и ляпнуть что-нибудь подобное. А Мароци был образцом рыцарства и за шахматной доской и в жизни, с благородными убеждениями – лучше умереть, чем поступить неправильно, и лучше уничтожить оскорбителя, чем стерпеть оскорблени... Так охарактеризовал своего друга, многолетнего лидера венгерской сборной, Кмох в своем мемуаре, и вот что он пишет про развязку главного скандала в Бледе:

«Оказалось, что это – «много шума из ничего», когда Нимцович наотрез отказался участвовать в том, что он назвал собственным убийством.

Мароци был удовлетворен. По его понятиям, принять такой вызов или отказаться от него – это было вопросом чести, и отказаться – еще хуже, чем быть застреленным. Однако Мароци вряд ли был воином. На самом деле он был чрезвычайно миролюбивой личностью. Я подозреваю, что, если бы эта дуэль действительно состоялась, Мароци было бы трудно решить, за какой конец пистолета взяться».

...Из книги в книгу кочует история, как, капитулировав в первой партии с Алехиным в Бледе, «бедный Нимцович, встав из-за столика, в сердцах воскликнул: «Он обращается с нами, как с желторотыми птенчиками!». Но по свидетельству Кмоха, Нимцович произнес и несколько раз повторил эту ставшую знаменитой фразу, когда, «скушав обе пожертвованные Алехиным пешки (то есть после 1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b4$  4. $\mathbb{Q}e2 dx4$  5.a3  $\mathbb{Q}xc3+$  6. $\mathbb{Q}xc3 f5$  7.f3  $\mathbb{Q}xf3$  8. $\mathbb{Q}xf3 \mathbb{Q}xd4$  – В.Н.), отошел от доски, покачивая головой». А вот когда остановил часы (на 19-м ходу), то у него на глаза навернулись слезы и он вообще не мог произнести ни слова. И все же от одного из «птенчиков» чемпион мира на SPA-курорте еле унес ноги – еще на стартовом турнирном отрезке в глубоко эндшпильной позиции ферзевого разыгрывания.

### А. Алехин – И. Кэжден Блед, 1931



Блед-1931: Мароци, Нимцович, Алехин, Боголюбов, Видмар. Второй ряд: Шпильман, Колле, Тартаковер, Асталош, Пирц, Штольц, Флор, Кэжден, Костић

В этот момент игравшего черными Кэждена лишь одно мгновение отделяло от главной сенсации Бледа-1931. Заокеанскому мастеру, в юные годы – вылитому голливудскому красавчику, всего лишь надо было элементарно шахнуть на d5, и после, скажем, 71.♕g3 ♜g2+ 72.♔h4 h2 73.♗d3+ ♜g7 74.♗c3+ f6 75.♗c7+ ♜g6 – все! И как же корил себя потом Кэйден, ведь отнюдь не в цейтнотном экстазе, а вроде хорошенко поразмыслив, он непостижимым образом пошел на размен ферзей: 70...♝f6+?? 71.♗xf6+ ♜xf6 72.♗g3 ♜e5 73.♗xh3 ♜d4 74.♗h4. Ничья. Зато ряды клуба имени М.И. Чигорина (клуба символического, объединяющего шахматистов всей планеты, выигравших хотя бы одну партию в «классику» в официальном турнире у действующего чемпиона мира) уже вскоре удалось пополнить другому представителю новой волны американских шахмат – Артуру Дейку.

### КТО ЭТА ТОМНАЯ НЕЗНАКОМКА В БЕЛОМ?

Случилось сие в августе 1932-го на Всеамериканском турнире с участием Алексина в калифорнийском курортном городе Пасадена. Момент того сенсационного поединка (кто же ожидал такой прыти от Дейка!) прекрасно запечатлен на снимке, отображен-

ном в сети. В сопроводиловке там можно прочесть, что фото извлечено из архива Жаклин Пятигорской, унаследованного этой американской шахматисткой и меценаткой от ее учителя, известного мастера и любимица Голливуда Германа Стейнера. Первым из шахматных историков (российских-то точно!) обратил внимание на томную даму в белом рядом с колонной Сергея Воронков. В своей недавно изданной замечательной книге «Русский Сфинкс» Сергей в подписи под пасаденским снимком предположил: «Если я не ошибаюсь, за его (Алексина – В.Н.) партией с Дейком наблюдает Грейс Висхар!». А если глянуть, к примеру, на фотографию супружеской четы Алексиних в Бад Ниendorфе (1934 г.), то сомнений не остается, дама в белом – вестимо, Грейс! Могло быть так, что в это время она как раз находилась в родном калифорнийском Окленде (там похоронена ее мать Мари Ида Висхар, умершая 6 января 1924-го в возрасте 76 лет), откуда и проделала путь в 370 миль до Пасадены. Но что-то мне не верится в такое совпадение... Из предыдущей части нашего повествования следует, что и в 1930-м (после Сан-Ремо), и весной следующего года чемпион мира пребывал в Ницце без своей второй половины Надежды Фабрицкой, а Ривьера давно ведь была облюбована Грейс (чай тог-

дашний супруг, чайный плантатор Арчибалд Фримен в марте 31-го то ли покончил жизнь самоубийством, то ли был застрелен – эта версия также имеет место быть). Можно вспомнить и рассказ многолетнего редактора «Бритиш чесс мэгэзин» Бриана Рейли («Шахматы в СССР», №8, 1985) о том, что 4-й чемпион мира и Грейс познакомились именно в Ницце в шахматном клубе имени Алексина. И скорее всего тем летом 1932-го они вместе и отплыли с берегов Франции за океан, соблюдая, так сказать, конспирацию. Ведь Александр Александрович еще состоял в законном браке с Надеждой Семенновной, которую, кстати, хорошо знали супруги Кмох.

Поэтому-то наш главный герой, будучи в 1934-м секундантом Алексина, невольно сравнивал предыдущую жену чемпиона мира с Грейс, неотступно следившую за новым мужем во время его второго матча с Боголюбовым. И сравнение это было далеко не в пользу последней спутницы жизни великого шахматиста, в каких-то ситуациях в матче даже шокировавшую Кмоха...

Р. С. Благодарю за помощь в подготовке 3-й части моих добрых заочных друзей и консультантов – Алана МакГоуена (Канада), Захара Когана (Израиль) и Андрея Фролкина (Украина).

*Продолжение следует* □



Впервые эта фотография была опубликована в книге Кейси Буша «Гроссмейстер из Орегона» (Портленд, 1991), с той же кратенькой подписью, что и в нынешней википедийной публикации о пасаденском турнире: 1932 Pasadena, Alexander Alekhine and Arthur Dake



Лето 1934-го, теплая встреча на вокзале гостей турнира в Бад Ниendorфе – супругов Алексиних (фото из книги Алана МакГоуена «Kurt Richter: A Chess Biography with 499 Games» (McFarland, 2018)

# К итогам 9-го Кубка мира ФИДЕ

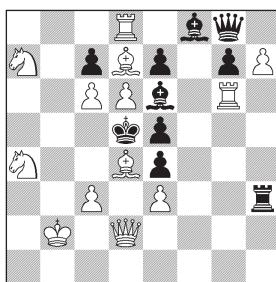
ИТОГИ ЗАВЕРШИВШЕГОСЯ НЕДАВНО 9-ГО КУБКА ФИДЕ ВЫЗВАЛИ ОЖИВЛЁННУЮ ДИСКУССИЮ В ШАХМАТНОМ СООБЩЕСТВЕ. НАВЕРНО, МЫ ДОЛЖНЫ СКАЗАТЬ СПАСИБО А. СЕЛИВАНОВУ, БЛАГОДАРЯ ОРГАНИЗАТОРСКИМ СПОСОБНОСТЯМ КОТОРОГО ЭТОТ ТУРНИР ПОЯВИЛСЯ И ЗАКРЕПИЛСЯ В КАЛЕНДАРЕ ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

**Н**а мой взгляд, Кубок ФИДЕ как-то оживляет вялотекущую жизнь проблемистов и эрудитов. К сожалению, ни в количественном, а самое главное – в качественном отношении эти соревнования не дотягивают до уровня крупных международных конкурсов, проводимых в своё время в СССР. Вот и 9-й Кубок ФИДЕ во многих разделах ничем особо не порадовал.

Безусловно, каждый композитор имеет свои творческие и судейские взгляды. Поэтому давайте будем уважать судейские решения и относиться к ним, как к субъективной реальности. Вместе с тем, после окончательных итогов творческих дискуссий и уважительный обмен мнениями, на мой взгляд, необходимы и полезны. Многие композиторы в силу эгоцентричности очень болезненно воспринимают итоги турниров. Надо относиться к спортивной составляющей композиции терпимее. Последнее слово всегда остаётся за судьёй, и это его право вынести окончательный вердикт. Но, повторяю, у композиторов также есть право высказать своё мнение. Конечно, не бывает турнира, итоги которого бы всех удовлетворили, всегда бывают недовольные и обиженные. Да, судья в силу каких-то обстоятельств может ошибаться – никто от этого не застрахован. Хуже другое, когда на судейство накладываются какие-то посторонние факторы: землячество, личные связи и т.д. А вот это недопустимо. Во из-

бежание обвинения в какой-то предвзятости в настоящей статье отображены мнения многих ведущих композиторов мира. А теперь передём непосредственно к итогам. В двухходовом разделе судья В. Дьячук признал лучшей задачу №1.

## №1. В. Копыл 1 приз



Мат в 2 хода

1. ♕b3? – 2. ♕c5, ♕b6#(A, B),  
1... ♕xd6+(a) 2. ♕xe6#(C),  
1... ♕xe3 2. ♕xe3#, 1... ♕h2!  
1.dxe7? – 2. ♕xe6#(C), 1... ♕d6(a)  
2. ♕c5#(A), 1... ♕xd7(b) 2.hxg8♕#,  
1... ♕c4! 1. dxc7! – 2. ♕xe6#(C),  
1... ♕d6 (a) 2. ♕b6#(B),  
1... ♕xd7(b) 2. ♕b6#, 1... exd4  
2. ♕xd4#, 1... ♕c4 2. ♕b6#.

«Комбинация Бурмистрова (двойной ле Гранд) с дополнительной переменой мата. Новый механизм с игрой батареи на ходы черного короля» (судья конкурса).

А вот мнение об этой задаче одного из ведущих специалистов двухходового жанра А. Слесаренко: «С огромным уважением отношусь к Василию как

составителю и арбитру, но не могу промолчать, хотя очень редко публично критикую любые присуждения. Моё личное мнение, что в задаче-победителе всё ужасно: построение (жуткое нагромождение фигур), вступления всех фаз (в первой фазе с отнятием поля, что просто неприемлемо!), опровержение второй фазы. И все это ради многократно реализованной ранее комбинации Бурмистрова. Полагаю, что Василию понравился механизм, но право, не такой ценой. Я бы лично эту задачу вообще не отметил».

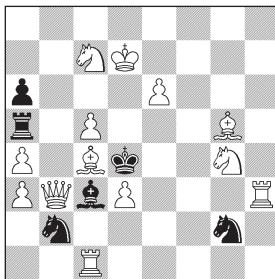
На стадии предварительных итогов А. Слесаренко высказал ещё такую мысль: «Более конкретно могу сказать по судейству раздела двухходовок, в котором профессиональные качества арбитра не подлежат сомнению. Странно смотреть на присуждение, в котором всё стоит правильно, кроме первого приза. Просто даже интересно, найдётся еще хотя бы один двухходовик, который поставил бы эту задачу на первое место при наличии таких классных задач, отмеченных 2, 4 призами?! Скорее всего подоплека в чём-то другом, не удивлюсь, если в гражданстве победителя». И как в воду глядел – первое место В. Дьячук присудил представителю своей страны. Здесь вспоминается и мутноватая история с многоходковой того же В. Копыла из прошлого Кубка, которой М. Марандюк присудил второе место. С другой сторо-

## Композиция

ны, для всех здравомыслящих людей здесь всё предельно ясно, и думаю, что А. Селиванову при подборе судей для следующего Кубка следует прислушаться к высказыванию А. Слесаренко: «Прекрасно отношусь к композиторам с Украины, но всё же вынужден предложить не приглашать их в качестве арбитров Кубка ФИДЕ в силу специфической внутренней заинтересованности в победах соотечественников».

По мнению многих проблемистов, и моему тоже, гораздо симпатичнее композиция, занявшая 2 место.

### №2. 3. Гавриловски 2 приз



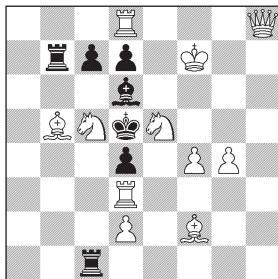
Мат в 2 хода

1.  $\mathbb{W}b7?$  – 2.  $\mathbb{B}d5\#(A)$ , 1...  $\mathbb{Q}xc5(a)$   
2.  $\mathbb{W}e4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}xc5(b)$  2.  $\mathbb{B}a7\#$ ,  
1...  $\mathbb{Q}e3$  2.  $\mathbb{Q}xe3\#$ , 1...  $\mathbb{Q}f4!$   
1.  $\mathbb{B}h5?$  – 2.  $\mathbb{Q}f6\#(C)$ , 1...  $\mathbb{Q}xc5(a)$   
2.  $\mathbb{W}xc3\#(B)$ , 1...  $\mathbb{Q}xc5(b)$  2.  $\mathbb{Q}e3\#$ ,  
1...  $\mathbb{Q}xc4$  2.  $\mathbb{W}xc4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}xd3!$   
1.  $\mathbb{Q}xa6?$  – 2.  $\mathbb{Q}d5$ ,  $\mathbb{W}xc3\#(A, B)$ ,  
1...  $\mathbb{Q}xc5(a)$ . 1.  $\mathbb{Q}b5?$  – 2.  $\mathbb{Q}d5$ ,  
 $\mathbb{W}xc3\#(A, B)$ , 1...  $\mathbb{Q}xc5(b)$ .  
1.  $\mathbb{Q}d5!$  – 2.  $\mathbb{W}xc3\#(B)$ ,  
1...  $\mathbb{Q}xc5(a)$  2.  $\mathbb{Q}f6\#(C)$ ,  
1...  $\mathbb{Q}xc5(b)$  2.  $\mathbb{W}b4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}xa4$   
(d1, c4) 2.  $\mathbb{W}c4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}~$  2.  $\mathbb{Q}f6\#$ .

«Синтез тем Загоруйко и ле Гранд. Попытки с выбором первого хода и тематические опровержения добавляют тему Барнса в контент. Тематические защиты на одном поле» (судья конкурса). Очень содержательная и технично исполненная композиция.

На третьем месте известный словацкий мастер.

### №3. П. Гвоздяк 3 приз

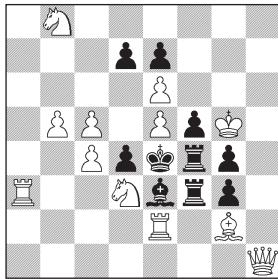


Мат в 2 хода

1.  $\mathbb{Q}c~?$  – 2.  $\mathbb{B}xd4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}c5$ ,  $\mathbb{Q}c5!(a, b)$ , 1.  $\mathbb{Q}e4~?$  – 2.  $\mathbb{B}xd4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}c5(a)$   
2.  $\mathbb{Q}c6\#(A)$ , 1...  $\mathbb{Q}c5(b)$  2.  $\mathbb{Q}f6\#(B)$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c4!$  (2.  $\mathbb{Q}h1?$ ). 1.  $\mathbb{Q}cx d7!$  –  
2.  $\mathbb{B}xd4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}c5(a)$  2.  $\mathbb{Q}f6\#(B)$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c5(b)$  2.  $\mathbb{Q}c6\#(A)$ , 1...  $\mathbb{Q}c4$   
2.  $\mathbb{Q}h1\#$ , 1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}xe5\#$ ,  
1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{B}xd4\#$ .

Белая коррекция, чередование матов и тема 11 WCCT. Всё сделано неплохо, но первый ход с грубоватым взятием пешки, что, конечно, не украшает эту задачу. Хотя тут не придумать другой первый ход – он вытекает из выбранной схемы чередования, оригинальной и своеобразной. Раздел трёхходовок судил известный индийский мастер К. Нараянан. Вот мнение А. Сыгуррова, высказанное им на страницах «Живого журнала»: «Да простят меня авторы задачи судья, но кроме второго приза и первого похвального отзыва смотреть здесь совершенно не на что». Тем не менее, лучшей арбитр признал следующую задачу.

### №4. Е. Фомичёв 1 приз



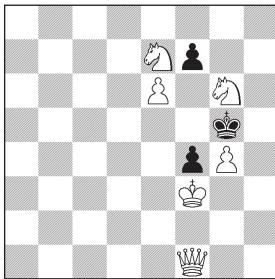
Мат в 3 хода

1.  $\mathbb{Q}a6?$   $d6$  2.  $\mathbb{C}6!$   $d5$  3.  $\mathbb{Q}ac5\#$  (но на 2...  $dxe5$  следует дуаль 3.  $\mathbb{Q}ac5\#$  и 3.  $\mathbb{Q}dc5\#$ ), 1...  $d5$  2.  $\mathbb{Q}h8!$   $dxc4$  3.  $\mathbb{Q}a8\#$ , 1...  $dxe6$  1.  $\mathbb{Q}e1?$   $d6$  2.  $\mathbb{Q}xg3!$  – 3.  $\mathbb{Q}f4\#$  (2...  $dxe5$  3.  $\mathbb{Q}f2\#$ ), 1...  $d5$  2.  $\mathbb{Q}a5!$   $dxc4$  3.  $\mathbb{Q}a8\#$ , 1...  $dxe6$  1.  $\mathbb{Q}c6!$  (чугцванг), 1...  $d6$  2.  $\mathbb{Q}b1!$  – 3.  $\mathbb{Q}f2\#$ , 1...  $d5$  2.  $\mathbb{Q}a1!$  – 3.  $\mathbb{Q}xd4\#$ , 1...  $dxe6$  2.  $\mathbb{Q}h2!$   $gxh2$  3.  $\mathbb{Q}f2\#$ , 1...  $dxc6$  2.  $\mathbb{Q}h8!$   $cxb5$  3.  $\mathbb{Q}a8\#$ .

Дуэль чёрной пешки с белой королевой, которая с h1 посещает три других угла доски, и две дополнительные фазы к решению. Но первая фаза содержит дуаль на третьем ходу в разветвлении, что в задаче на чугцванг очень неприятно. Во второй фазе уже сразу после первого хода грозит 2.  $\mathbb{Q}xg3$ , поэтому 1...  $d6$  не защищает от угрозы. Кроме того, эти две фазы опровергаются одинаково 1...  $dxe6$ !, что является очень существенным недостатком. Поэтому ни о какой теме Загоруйко здесь говорить нельзя. Первый ход тематичен, но делается удалённым конём и по сути нивелирует тематический эффект. Единственный светлым моментом в этой задаче являются длинные прыжки ферзя на угловые поля. И ещё одна цитата А. Сыгуррова: «В моей системе координат задача-первый приз – это крепкий почётный отзыв, но не более. Такую задачу на Кубок я бы послал только за неимением лучшего». А вот мнение о задаче №4 гроссмейстера В. Шавырина: «Хотя ложная игра выделена, но принудительно, из массы ненужной игры. Содержание хорошее, но для классной задачи требуется хорошее вступление (здесь конь вне игры) и мотивированная, не механистичная игра черных (желательно с угрозой). После 2-го хода чёрные практически беззащитны».

Интересно сравнить задачу Е. Фомичёва со следующей позицией – №5. Дуэль чёрной пешки с белой королевой, которая с h1 посещает три других угла доски, и две дополнительные фазы к решению. На первый взгляд замысел очень масштабный и своеобразный.

**№5. А. Воронцов**  
 «Гравюра», 2013  
 Почётный отзыв



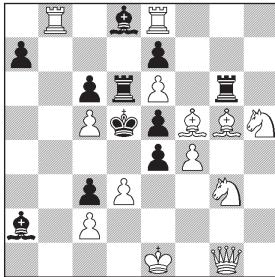
Мат в 3 хода

1. ♜a1! (цугцванг), 1...fxg6
2. ♜g7! ♜h4 3. ♜h6#, 1...fxe6
2. ♜h8! e5 3. ♜h4#, 1...f6 2. ♜h1! f5 3. ♜h4#, 1...f5 2. ♜xf5! ♜xg6 3. ♜g7#.

Здесь ферзь побывал только в трёх углах доски, но позиция очень лёгкая.

Второй приз получила задача №6. Поскольку это моя задача, ограничусь только решением, судейским комментарием и мнением коллег.

**№6. А. Кузовков**  
 2 приз



Мат в 3 хода

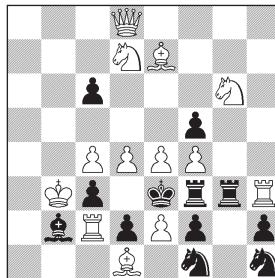
1. ♜e3! – 2. ♜b4 – 3. dx e4#(A), 2...exd3(a) 3. ♜e5#, 2...fxe4(b)
3. ♜d4#, 1...exd3(a) 2. ♜xd3+ ♜xc5 3. ♜e4#(B), 1...fxe4(b)
2. ♜xf4+ ♜e5 3. ♜xe4#(C), 1... ♜xg5 2. ♜f6+ e x f6 3. ♜xe4#(D), 1... ♜b3 2. dx e4+(A) ♜c4 3. cx b3#, 1...a5 2. ♜xe4(B) – 3. ♜c3#, 1... ♜b1 2. ♜xe4+(C) ♜c5 3. ♜c4#, 1... ♜b6 2. ♜xe4+(D) ♜xf6 3. ♜xe7#.

«Игра белых на одно поле восьми вариантах составляет суть

этой композиции. Четыре белые фигуры играют на e4 на втором ходу, и те же четыре фигуры играют на ту же клетку и на третьем ходу. Концепция, которую легко представить, но труднее всего построить, и она, кажется, представлена впервые. 1...exd3 и 1...fxe4, которые появляются в качестве защиты после первого хода, появляются и в качестве защиты от второго хода в угрозе с новыми матами на третьем ходу – тема Babouchka. Угроза и семь защит искусно организованы в этом шедевре» (судья конкурса).

П. Гвоздяк: «Это самая лучшая задача в разделе трёхходовок». В. Шавырин: «2 приз – мощная тасковая задача с 4-кратной игрой белых на одно поле и переменой функций 2-3 ходов. Явно лучшая задача...»

**№7. П. Гвоздяк**  
 3 приз



Мат в 3 хода

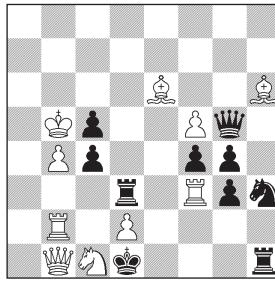
- 1... ♜a3(c) 2. ♜c3+(E) ♜xd4(a)  
 3. ♜c5#(A), 2... ♜xe4(b) 3. ♜f6#(B),  
 1... ♜xg6(d) 2. ♜xf3+(F) ♜xd4(a)  
 3. ♜f6#(B), 2... ♜xe4(b) 3. ♜c5#(A).
1. ♜e8! fxe4 2. ♜c5(D) – 3. d5#, 2... ♜a3(c) 3. ♜xc3#(E),  
 2... ♜xg6(d) 3. ♜xf3#(F),  
 1... ♜a3(c) 2. ♜xc3+(E) ♜xd4(a)  
 3. ♜f6#(C), 2... ♜xe4(b)  
 3. ♜c5#(D), 1... ♜xg6(d)  
 2. ♜xf3+(F) ♜xd4(a) 3. ♜c5#(D),  
 2... ♜xe4(b) 3. ♜f6#(C).

Автор, скорее всего, отталкивался от двухходовых матриц. Конечно, такой подход вполне приемлем, но надо стремиться, чтобы трёхходовка звучала именно в трёхходовом реги-

стре. В этой же задаче вторые ходы белых в обеих фазах одинаковые(!?), а весь акцент сделан на чередование ходов белых на матующем ходу, что, конечно же, противоречит всем постулатам современной трёхходовой задачи. Второй ход белых 2. ♜xf3 очень груб, и проблемистам надо избегать подобных взятий чёрных фигур. Вместе с тем отметим и положительные моменты: красивые батарейные маты то прямой, то косвенной батареей, хороший первый ход с тихой угрозой и повторением в угрозе вторых ходов белых на матующем ходу. Но, подчеркну ещё раз, построение трёхходовок на перемену с одинаковыми вторыми ходами белых в обеих фазах концептуально ошибочно и абсолютно недопустимо.

В разделе многоходовок, по мнению судьи М. Эренбурга, победила №8.

**№8. Е. Фомичёв**  
 1 приз



Мат в 4 хода

1. ♜d5! – 2. ♜a2+ ♜e2 3. ♜c3+! ♜xc3 4. dx c3#, 1... ♜xf5 2. ♜xd3+ ♜e2 3. ♜e3+! fxe3 4. dx e3#, 1... cx b4 2. ♜b3+ ♜e2 3. ♜d4+! ♜xd4 4. d3#, 1... ♜f6(g7) 2. ♜xd3+ ♜e2 3. ♜xf4+! ♜xf4 4. d4#.

Дополнительная игра: 1...gx f3 2. ♜xf3+! ♜xf3 3. d3! – 4. ♜~#, 1... ♜xd5 2. ♜b3+ ♜e2 3. ♜e4+ ♜d1 4. ♜b1#.

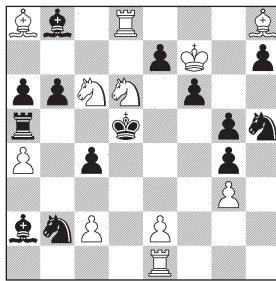
«Последовательная игра двух белых батарей с альбино на матующем ходу. Масштабная концепция задачи представлена,

## Композиция

по-видимому, впервые и в легкой конструкции с отличным вступлением и хорошей дополнительной игрой. Небольшая шероховатость – один и тот же второй ход белых в двух вариантах практически не уменьшает впечатления от этой великолепной композиции!» (судья конкурса).

Но ни я, ни многие другие проблемисты не могут разделить восторги судьи по поводу этой задачи. Во-первых, замысел не абсолютно оригинален. Близкие мотивы звучат, например, в следующей моей задаче.

**№9. А. Кузовков**  
МК Л. Куббель-130,  
2021  
1–2 приз



Мат в 4 хода

1.c3! – 2.¤d4+ ¤e5 3.¤f3+ gxf3 4.exf3#, 1...¤b1 2.¤b4+ ¤e5 3.¤d3+ cxd3 4.exd3#, 1...¤xd3 2.¤b8+ ¤e5 3.¤d7+ ¤f5 4.e4#, 1...¤xg3 2.¤e7+ ¤e5 3.¤xf6+ ¤f4 4.e3#.

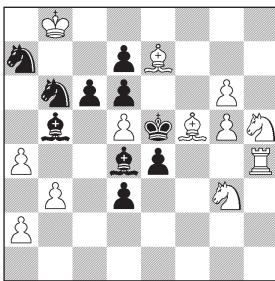
Во-вторых, повторение второго хода в тематическом варианте очень существенный недостаток и, на мой взгляд, просто не приемлем. К тому же этот ход с грубым взятием ладьи. Очень слабо нагружен слон h6, дополнительные варианты с повторением тематических ходов ¤b3 и d3, на мой взгляд, размывают основной замысел.

А вот мнение об этой многоходовке В. Шавырина: «1 приз – хороший замысел с неудачной реализацией. Автору не удалось разделить 2-е ходы с защитой ферзем. Это большой недо-

статок. При том, что требуется по-серьёзному наполнять тематикой и последующие ходы многоходовки».

На втором месте снова моя задача, и я ограничусь практически тоже только судейским комментарием.

**№10. А. Кузовков**  
2 приз



Мат в 4 хода

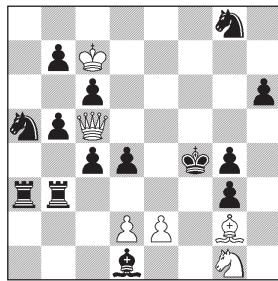
Тематические попытки: 1.¤f4?(A) – 2.¤f6#(B), 1...¤xd5!(a), 1.¤f6?(C) – 2.¤xe4#(D), 1...cxd5!(b). 1.a3! – 2.¤f6+(B) ¤xd5 3.¤f4+(A) ¤c5 4.¤xe4#, 1...¤e3 2.¤xe4+(D) ¤xd5 3.¤f6+(C) ¤c5 4.b4#, 1...¤bc8 2.¤f6!(C) – 3.¤xe4#(D), 2...¤xd5(b) 3.¤xd7+ ¤xd7 4.¤f6#(B), 1...¤xa4 2.¤f4!(A) – 3.¤f6#(B), 2...¤xd5(a) 3.¤xd3+ ¤xd3 4.¤e4#(D).

«Сложный четырёхвариантный логико-тактический комплекс в форме Адабашева 2 + 2. Первая пара вариантов с изменением функций ходов по отношению к тематическим попыткам. Во второй паре, после того как чёрная фигура отвлекается, одна из попыток проходит с последующей жертвой белого коня матом из другой попытки. Всё очень цельно и гармонично» (судья конкурса). Эта задача мне самому очень нравится, что бывает нечасто. Удалось связать все четыре варианта в единый цельнозамкнутый комплекс и общий сюжет.

Третий приз завоевал украинский проблемист В. Сизоненко.

## №11. В. Сизоненко

3 приз



Мат в 9 ходов

1.¤d6? (2.¤e5#), 1...¤e3! 1.e4! (2.¤f5#) 1...¤dxe3 (e.p.) 2.¤e2+! (2.¤d6? ¤d3+; 2.d4? cxd3 e.p. 3.¤d6 ¤c4+ 4.¤e6 e2! – разблокируя поле e3) 2...¤xe2 3.d4! (4.¤f5#) 3...cxd3 (e.p.) 4.¤d6 ¤c4+ 5.¤e6 (6.¤f5#) 5...¤e7 6.¤xe7 (7.¤f6#) 6...¤f3 7.¤f6+ ¤e4 8.¤xf3+ gxf3 9.¤h4# – правильный мат.

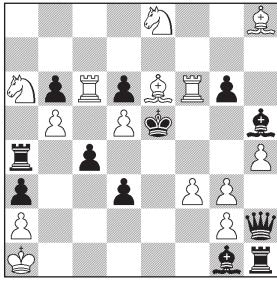
Эта содержательная логическая задача близка к популярному стилю, столь любимому решателями. Отметим здесь три последовательных жертвы белых, три блокирования полей чёрными, двукратную тему en passant и впечатляющий финал – правильный «минимальный» мат в центре доски. Задача оставляет самое благоприятное впечатление – после таких задач на душе становится светло.

В этом разделе мне понравилась также задача З. Гавриловского, получившая 4 приз. Ну и в заключение приведу мнение А. Слесаренко со страницы «Живого журнала»: «Я, например, тоже имею некоторое число задач, отобранных в Альбом ФИДЕ, в том числе трёх- и многоходовок. Но я НИКОГДА не берусь за судейство в этих жанрах, так как не живу ими, глубоко не знаю классику, не чувствую нюансов. Но даже я знаю, что различными вариантами в этих жанрах называются те, которые имеют разный ответ белых, начиная со второго хода, а дальше уже разветвления. Насколько я понимаю, Марка Эренбурга никто не обвиняет в продажности. Просто многоходовка не его плоть и кровь, и он проигнорировал «по-

терю ленты гимнасткой», переоценив (возможно) общий уровень задачи-победителя».

Раздел обратных матов судил белорусский арбитр М. Храмцевич.

**№12. А. Селиванов**  
1 приз

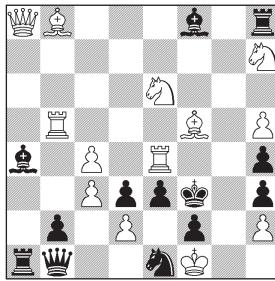


Обратный мат в 5 ходов

1.  $\mathbb{Q}g8!$  – 2.  $\mathbb{Q}fxd6+!$   $\mathbb{Q}f5$  3.  $\mathbb{Q}g7+$   $\mathbb{Q}e5$  4.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}xd4#$ , 1...  $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}e6+!$   $\mathbb{Q}xd5$  3.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}d4+4.$   $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}d5+5.$   $\mathbb{Q}e3+!$   $\mathbb{Q}xe3#$ , 1...  $\mathbb{C}c3$  2.  $\mathbb{Q}xg6+!$   $\mathbb{Q}f5$  3.  $\mathbb{Q}xd6+$   $\mathbb{Q}xg6$  4.  $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}xe3#$ , 1...  $\mathbb{Q}xf3$  2.  $\mathbb{Q}xf3+!$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}d4(e5)$  4.  $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}e4$  5.  $\mathbb{Q}f2+ \mathbb{Q}xf2#$ , 1...  $\mathbb{Q}xh4$  2.  $\mathbb{Q}f8+!$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}xf6+ \mathbb{Q}f5$  4.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}g5$  5.  $\mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}xe3#$ , 1...  $\mathbb{Q}xg3$  2.  $\mathbb{Q}f7+!$   $\mathbb{Q}xd5$  3.  $\mathbb{Q}xd6+ \mathbb{Q}xd6$  4.  $\mathbb{Q}f4+ \mathbb{Q}e6$  5.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}xd4#$ .

«Хотя шестикратная игра белой батареи ладья-слон на 2-м ходу была реализована ранее в уасрdb 493107, но здесь концепция выполнена с интересным разнообразием игры батареи (создание и игра батареи Зирса, тема Забунова). Это выглядит мощно и эффектно» (судья раздела). Безусловно, мы должны отдать должное высокому техническому мастерству автора. Сделать шесть таких вариантов весьма и весьма непросто. Но составлены тысячи задач с различного рода перестроением батарей. Три, четыре, пять, наконец, шесть вариантов, но почему-то всё это воспринимается монотонно и пресновато. Да и, на мой взгляд, ничем особым таким задача-победительница не отличается от следующей, также шестивариантной композиции.

**№13. Е. Фомичёв,**  
**А. Селиванов**  
МК Ю. Авнера, 2015  
1 приз



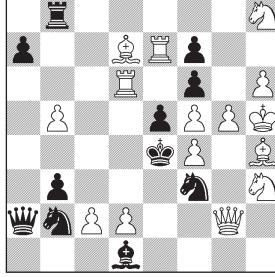
Обратный мат в 5 ходов

1.  $\mathbb{Q}c7! – 2. \mathbb{Q}xe3+ \mathbb{Q}f4$  3.  $\mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}f3$  4.  $\mathbb{Q}e2+ \mathbb{Q}f4$  5.  $\mathbb{Q}xf2+ \mathbb{Q}f3#$ , 1...  $\mathbb{Q}d1$  2.  $\mathbb{Q}e5+ \mathbb{Q}f4$  3.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}f3$  4.  $\mathbb{Q}b4+ \mathbb{Q}f4$  5.  $\mathbb{Q}xd3+ \mathbb{Q}xd3#$ , 1...  $\mathbb{Q}xb5$  2.  $\mathbb{Q}f4+ \mathbb{Q}xf4$  3.  $\mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}xf5$  4.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}g4$  5.  $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}xf3#$ , 1...  $\mathbb{Q}d1$  2.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}xa8$  3.  $\mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}f4(g4)$  4.  $\mathbb{Q}xd3+ \mathbb{Q}f3$  5.  $\mathbb{Q}e2+ \mathbb{Q}xe2#$ , 1...  $\mathbb{Q}xh7$  2.  $\mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}f4$  3.  $\mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}g5$  4.  $\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}xh5$  5.  $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}xf3#$ , 1...  $\mathbb{Q}c2(b3)$  2.  $\mathbb{Q}xh4+ \mathbb{Q}xa8$  3.  $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}f4(e4)$  4.  $\mathbb{Q}xh3+ \mathbb{Q}f3$  5.  $\mathbb{Q}g2+ \mathbb{Q}xg2#$ .

Вряд ли путь количественного увеличения вариантов является магистральным. Мне представляется вполне достаточным ограничиваться четырьмя вариантами, но при этом и игра белых, и игра чёрных должны быть как-то по-своему объединены. Думаю, что А. Селиванову, А. Кузовкову, да и другим любителям рекордных замыслов тут есть над чем подумать.

На втором месте задача сербского проблемиста.

**№14. М. Стойнич**  
2 приз



Обратный мат в 5 ходов

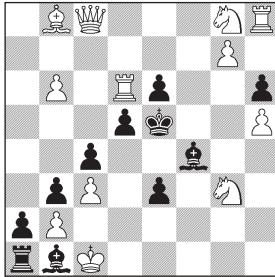
1.  $\mathbb{Q}c3! – 2. \mathbb{Q}e2+ \mathbb{Q}xe2$  3.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}xd4#$ , 1...  $\mathbb{Q}a4$  2.  $\mathbb{Q}f2+ \mathbb{Q}xf4$  3.  $\mathbb{Q}h3+ \mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}c6+ \mathbb{Q}xf5$  5.  $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}xg4#$ , 1...  $\mathbb{Q}c2$  2.  $\mathbb{Q}c6+ \mathbb{Q}xf5$  3.  $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}f2+ \mathbb{Q}xf4$  5.  $\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}xg6/\mathbb{Q}xg6#$ , 1...  $\mathbb{Q}c4$  2.  $\mathbb{Q}f2+ \mathbb{Q}xf4$  3.  $\mathbb{Q}d3+ \mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}c5+ \mathbb{Q}f4$  5.  $\mathbb{Q}h2+ \mathbb{Q}xh2#$ , 1...  $\mathbb{Q}fxg5$  2.  $\mathbb{Q}c6+ \mathbb{Q}xf5$  3.  $\mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}xe4$  4.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}xg5+ \mathbb{Q}xg5#$ , 1...  $\mathbb{Q}e2$  2.  $\mathbb{Q}xe5+ \mathbb{Q}xe5$  3.  $\mathbb{Q}fx3+ \mathbb{Q}xf3$  4.  $\mathbb{Q}c6+ \mathbb{Q}e4$  5.  $\mathbb{Q}xe4+ \mathbb{Q}xe4#$ .

«Синтез Адабашева 2 х 2. В 1-м и 2-м вариантах – чередование аннигиляций пешек “F” с открытием линии для линейных фигур. В 3-й и 4-й вариациях – подготовка к игре черной батареи на матующем ходу. Жаль, что короткая угроза и чёрная дуаль на матующем ходу несколько портят впечатление от довольно хорошей и интересной концепции» (судья конкурса).

Выскажу своё мнение по поводу чёрных дуалей на матующем ходу. Я считаю их допустимыми и ничего страшного в них не вижу. Но из двух равных задач я, конечно же, отдам предпочтение задаче без дуалей, ибо, образно говоря, когда в задаче «всё экологически чисто», это хорошо. А вот повторение второго хода в тематических вариантах, конечно, плохо. Уважаемые коллеги, не надо так понижать творческую планку!

«Вечно второй» проблемист из подмосковного Реутова в этом разделе занял третье место.

**№15. А. Кузовков**  
3 приз



Обратный мат в 4 хода

1.  $\mathbb{Q}c7?$  (цугцванг) 1...  $\mathbb{Q}xg3$  2.  $\mathbb{Q}xe6+(A)$   $\mathbb{Q}f5$  3.  $\mathbb{Q}e5+ \mathbb{Q}f4$  4.  $\mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}xf5#$ , 1...  $\mathbb{Q}g5$

## Композиция

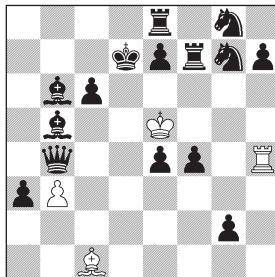
2.  $\mathbb{Q}xd5+(B)$   $\mathbb{Q}xd5$  3.  $\mathbb{Q}d7+$   $\mathbb{Q}c5$   
4.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}xe4\#$ , 1...d4! 1.  $\mathbb{Q}b7!$  (штурм) 1...  $\mathbb{Q}xg3$  2.  $\mathbb{Q}xd5+(B)$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}f3$  4.  $\mathbb{Q}d2+$   $\mathbb{Q}e4\#$ ,  
1...  $\mathbb{Q}g5$  2.  $\mathbb{Q}xe6+(A)$   $\mathbb{Q}xe6$  3.  $\mathbb{Q}c6+$   $\mathbb{Q}f7$  4.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}xg6\#$ .

Чередование 2-х белых ходов с несимметричной игрой в симметричной позиции. По-моему, сочетание симметрии и асимметрии – малоразработанная и перспективная область в обратных матах. Хорошо, что есть выбор игры – это всегда лучше иллюзорной игры.

Перейдём в раздел кооперативных матов. В нём участвовало 65 композиторов, но арбитр отметил всего 9 задач, оставив за бортом многих известных составителей. Занятно, что лауреатам стали исключительно представители постсоветского пространства. Первые два призовых места заняли российские кооперативщики.

### №16. В. Мединцев

1 приз



Кооперативный мат в 3,5 хода  
2 решения

1...  $\mathbb{Q}h5!$  2.  $\mathbb{Q}c5+$ !  $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xc5$  4.  $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}xa3\#$ , 1...  $\mathbb{Q}b2!$  2.  $\mathbb{Q}f6!$   $\mathbb{Q}xf4$  3.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}xf6$  4.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}h6\#$ .

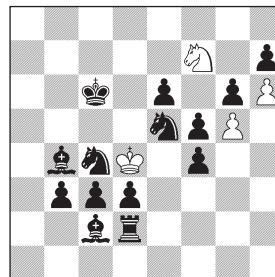
«Я нахожу эту концепцию очень красивой и гармоничной. Более того, она кажется оригинальной и поэтому оправдывает высокое отличие. Сначала белые устраивают засаду за своим собственным королём. Черные обеспечивают подходящий ход для белого короля, но занимают поле будущего мата, так что белые должны обеспечить доступ путем жертвы пиона. Это можно было

бы назвать продвинутой темой Зайча. В любом случае, тема Зайча и правильные маты вплетены друг в друга. Очень жаль, что пешка b3 нужна только один раз» (судья раздела С. Байер).

А вот мнения об этой задаче двух ведущих представителей жанра. «Оригинальная идея с антицелевым элементом – чёрные вынужденно блокируют поле на первом своем ходе с шахом белому королю. Поэтому белые предварительно встают в засаду за ним и жертвуют слона или ладью. Нестандартное исполнение темы Зайча и, несмотря на неоднородность тематического черного хода (хейдвой или перекрытие), арбитр дал высшее отличие» (В. Гуров). «О какой гармоничности задачи, получившей 1 приз, пишет судья? Основная идея композиции – Зайч в многоходовом коопмате. Ключевой ход для темы Зайча – жертва фигуры на свободном поле. Здесь ходы  $\mathbb{Q}c5$  и  $\mathbb{Q}f6$  разнородны: хейдвой и перекрытие черной линейной фигуры соответственно. Судья, указавший шероховатости к ряду других задач, не замечает реально существенный недостаток» (А. Семененко). Как видите, мнения здесь тоже разделились, но последнее слово, как всегда, остается за судьёй.

### №17. В. Гуров

2 приз



Кооперативный мат в 4,5 хода\*

\*2.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}xc4$  3.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d4$  4.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}e5$  5.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d6\#$ . 1...  $\mathbb{Q}h8!$  ( $\mathbb{Q}~?$ ) 2.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xe5$  3.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d4$  4.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}c4$  5.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}f7\#$ .

«Очень симпатичная задача с аналогичными ходами по Книсту,

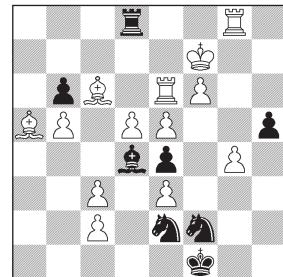
возвратами белого короля, темой Чумакова, правильными матами и в решении с хорошим ходом в угол и последующим возвратом. Эта идея кажется оригинальной, но менее сложной по сравнению с первым призом. Внутренняя симметрия здесь не очень навязчива и кажется идеальной аналогией» (судья раздела).

Задача-блок. В начальной позиции при ходе черных всё готово, но у белых нет выживательного хода. Поэтому они меняют план, играя конем в угол (свообразный белый хейдвой) и возвращаясь на матующем ходе. Попутно меняются функции черных коней и тематические поля для белого и черного короля – синтез королевского Книста и темы Чумакова. Красиво!

По мнению многих специалистов жанра, судья явно недооценил следующую задачу.

### №18. Н. Колесник

3 похвальный отзыв



Кооперативный мат в 3,5 хода  
2 решения

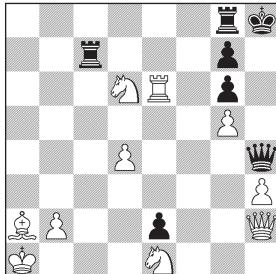
1...  $\mathbb{Q}gxh5$  2.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  3.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}f5$  4.  $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{Q}xb5\#$ , 1...  $\mathbb{Q}xd5$  2.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  3.  $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{Q}c4$  4.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6\#$ .

Вот мнение В. Гурова об этой оригинальной композиции: «Несмотря на некоторую шероховатость в первом ходе белых, и фигурный белый материал, и идея со вскрытием линий заслуживают скорее призового отличия. Непросто укротить двух слонов и две ладьи, да еще и с правильными матами. Арбитр сослался на отсутствие выбора в игре черных в одном решении,

но это не кажется существенным в данном случае». И мнение победителя турнира В. Мединцева: «Даже несмотря на пассивное взятие тематического черного слона задача Николая, конечно, заслуживает другого отличия. По схеме слон должен стоять на b8, но, к сожалению, так найденный механизм не заработает». При обсуждении раздела этюдов тоже кипели недюжинные страсти, вылившиеся в жаркую дискуссию на сайте С. Дидуха. Мне хотелось бы пожелать всем участникам баталий на сайте Сергея обходиться без эмоциональных всплесков и ненормативной лексики. Предоставим слово судье раздела этюдов Олегу Первакову.

— Лично у меня не возникло никаких сложностей в плане определения этюда-победителя.

### №19. А. Ставриецкий 1 приз



Ничья

Позиция, как из партии. У белых материальный перевес, но угрозы черных кажутся весомей. Рано 1... $\mathbb{W}xe2?$   $\mathbb{B}c1+$  2. $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{W}a8+$ , и черные матуют.

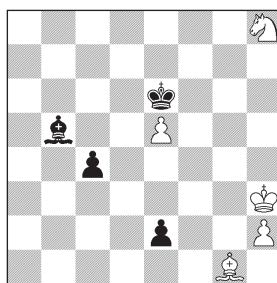
Поэтому 1. $\mathbb{A}f7+!$   $\mathbb{W}h7!$  2. $\mathbb{W}xe2$   $\mathbb{B}c1+$  3. $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{W}a8+$  4. $\mathbb{A}a6$   $\mathbb{W}e4!$  Защищая пункты a8 и g6, атакуя слона и ферзя белых – многофункциональный ход! Проигрывает 4... $\mathbb{B}xh6?$  5. $\mathbb{W}xa6$   $\mathbb{W}e4$  6. $\mathbb{A}d3$ .

5. $\mathbb{A}c2!$  (конечно, не 5. $\mathbb{W}xe4??$   $\mathbb{B}xh6\#$  или 5. $\mathbb{A}d3??$   $\mathbb{B}xh6\#$ ) 5... $\mathbb{W}xc2$ . В случае 5... $\mathbb{W}xe2$  6. $\mathbb{B}xa8$   $\mathbb{B}xb1+$  7. $\mathbb{B}xb1$   $\mathbb{W}f1+$  8. $\mathbb{A}a2$   $\mathbb{W}xf7+$  белых спасает 9.b3!

6. $\mathbb{W}h5+!!$   $\mathbb{W}xh5$  7. $\mathbb{G}g6+!$   $\mathbb{W}xg6$  (7... $\mathbb{A}g8?$   $\mathbb{B}xa8+$ ) 8. $\mathbb{A}g5+$   $\mathbb{W}h6$

(8... $\mathbb{A}g8?$  9. $\mathbb{B}xa8+$ ) 9. $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{W}h7$  10. $\mathbb{A}g5+$  с вечным шахом конем, которого черный ферзь не может побить, поскольку находится по-переменно под диагональной или горизонтальной связкой. Оригинальный, яркий и неожиданный финал при ясной, неутомительной игре. Отличные контригра 4... $\mathbb{W}e4!$  и ее опровержение 5. $\mathbb{A}c2!$ , 6. $\mathbb{W}h5+!!$  Прекрасный пример для пропаганды этюдного творчества, чему и призван в первую очередь Кубок мира ФИДЕ! Очень эмоционально первонациально отреагировал на вердикт арбитра один из сильнейших этюдистов мира Сергей Диух, посчитав, что я засудил такой его этюд.

### №20. С. Диух Специальный приз



Ничья

Изящная позиция; начало, впрочем, очевидно.

1. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{C}3$  2. $\mathbb{A}g6$   $\mathbb{W}f5$  3. $\mathbb{A}h4+$   $\mathbb{W}e4$  4. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{C}2$  (4... $\mathbb{A}f3$  5. $\mathbb{A}d4=$ ) 5. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}f3$ . Пора призадуматься...

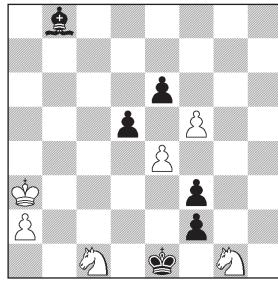
6. $\mathbb{A}e6!!$  Первый логический ложный след: 6. $\mathbb{A}e1+?$   $\mathbb{W}xe3$  7. $\mathbb{A}xc2+$   $\mathbb{A}d2$  8. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}d7+$  9. $\mathbb{A}e6!?$  (9. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}c6+$  10. $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{A}e1\#$ ) 9... $\mathbb{A}xe6+$  10. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}d5+$  11. $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{A}e1\#$ !, и пат 12. $\mathbb{A}xf3+$   $\mathbb{A}xf3$  не состоялся.

6... $\mathbb{A}d3$  7. $\mathbb{A}e1+!$  Под шах попадал белый король при 7.e7?  $\mathbb{A}f5+!$  8. $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{A}d7$  9. $\mathbb{A}e1+$   $\mathbb{W}xe3$  10. $\mathbb{A}xc2+$   $\mathbb{A}d2$  11. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}e1\#$ .

7... $\mathbb{A}xe3$  8. $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{A}b5!$  (8... $\mathbb{A}c1\#$  9. $\mathbb{A}e8\#$  +  $\mathbb{A}e4$  10. $\mathbb{A}g2+$ ; 8... $\mathbb{A}f5+$  9. $\mathbb{A}g3!$   $\mathbb{A}c1\#$  10. $\mathbb{A}e8\#$  +  $\mathbb{A}e4$  11. $\mathbb{A}g2+$ ) 9. $\mathbb{A}xc2+$   $\mathbb{A}d2$  10. $\mathbb{A}e8\#$  (!) Второй логический ложный след: 10. $\mathbb{A}d4?$   $\mathbb{A}d7+$  11. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}c6+$  12. $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{A}e1\#$  13. $\mathbb{A}f3+$   $\mathbb{A}xf3$ , и теперь пату помешала пешка e7.

10... $\mathbb{A}xe8$  11. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}d7+$  12. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}c6+$  13. $\mathbb{A}h3$  с коротким разветвлением: 13... $\mathbb{A}e1\#$  14. $\mathbb{A}xc6$  – слон попал под удар; 13... $\mathbb{A}e1\#$  14. $\mathbb{A}f3+$   $\mathbb{A}xf3$  – правильный пат. Отличный логический этюд на римскую тему. Автор сам отметил, что финал встретился в некорректном этюде В. Виниченко (VIII командный чемпионат РСФСР, 1 место). Если бы только это. Новосибирский мастер показал саму идею со сбросом пешки и римским привлечением слона, правда, попытавшись оформить ее одним ходом. Поэтому – только специальное отличие. А вот упомянутый этюд.

### №21. В. Виниченко 1983



Ничья

1.  $\mathbb{A}d3+$   $\mathbb{A}f1$  2.  $\mathbb{A}xf3!$   $\mathbb{W}xe4$  3.  $\mathbb{A}d2+!$   $\mathbb{A}e2$  4.  $\mathbb{A}xf2!$   $\mathbb{A}e3!$  5.  $\mathbb{A}xe6$   $\mathbb{A}xd2!$  (5... $\mathbb{A}xf2$  6. $\mathbb{A}e7!$   $\mathbb{A}d6+$  7. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}xe7$  8. $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}f1\#$  9. $\mathbb{A}g3+\#$ ) 6. $\mathbb{A}e7!$  (6. $\mathbb{A}e4?$   $\mathbb{A}d6+$  7. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}e5+$  8. $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{A}d1\#$ ) 6... $\mathbb{A}d6+$  7.  $\mathbb{A}b2!$   $\mathbb{A}xe7$  8.  $\mathbb{A}e4!$   $\mathbb{A}f6+$  (8... $\mathbb{A}d1\#$  9. $\mathbb{A}c3+$ ) 9.  $\mathbb{A}a3!$   $\mathbb{A}d1\#$  (9... $\mathbb{A}d1\#$  10.  $\mathbb{A}xf6=$ ) 10.  $\mathbb{A}c3+$   $\mathbb{A}xc3$ , пат.

Позднее в этюде обнаружилось второе решение после 6. $\mathbb{A}b4!$  Но сама идея уже была засвеченна... Возможно кому-то отдельные комментарии покажутся спорными. Пишите нам, и наибольее интересные возражения и мнения мы обязательно опубликуем, ведь в споре рождается истина. Ну а в заключение давайте поздравим всех лауреатов Кубка и пожелаем им, всем участникам турнира и арбитрам дальнейших успехов во благо развития шахматной композиции. □

