

64



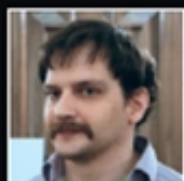
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издаётся с 1968 года. № 3 (1241) 2021 г.

№3
2021

www.64.ru

Столетие Смыслова



Памяти наставника

33



Знаки судьбы

60



Мартовские иды

76



Корабел и новатор

86



Летопись

- 6| Его мгновения
Фотоальбом к 100-летию
Василия Смыслова

Champions Chess Tour

- 8| МАЖОРЫ И РЕГУЛЯРЫ
Итоги трех этапов
подводит Адам Тухаев

Мемориал Дворецкого

- 33| ЩЕДРЫЕ ПОДАРКИ
для ФАВОРИТА
Впечатления
Александра Мотылева
Комментирует
Борис Грачев

Чемпионат Армении

- 40| Стихия огненного
УРАГАНА
Обзор
Евгения Глейзерова



Москва — Серпухов

- 46| НАПЕРЕКОР ПАНДЕМИИ
Победители и призеры
массовых турниров

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 50| Код доступа
Ресурсы черных
в защите двух коней

Кабаре «Летучая пешка»

- 55| Куда ты скачешь,
волчья сыть?
Копилка курьезов
Максима Ноткина

Имя

- 59| Он памятник
СЕБЕ ВОЗДВИГ
НЕРУКОТВОРНЫЙ...
Борис Долматовский
на вечере памяти
Исаака Линдера
- 60| Знаки судьбы
Григория Левенфиша
Эссе Владимира Барского

Забывшие имена

- 66| По прозвищу «Бомба»...
Исторический очерк
Владимира Нейштадта



Поздравляем!

- 75| Николаю
Мишучкову — 75
Достижения юбиляра
и пожелания от «64»



История

- 76| БЕРЕГИСЬ МАРТОВСКИХ
ид, или КОНЕЦ
ЭПОХИ ЛАСКЕРА
Михаил Попов —
к 100-летию матча
Ласкер — Капабланка

Былое

- 83| ГОРОД НА ДВУХ
КОНТИНЕНТАХ
Александр Лысенко
о шахматном Орске

Память

- 86| КОРАБЕЛ И НОВАТОР
Геннадий Орлов
вспоминает
Эрнеста Серебрянникова

Композиция

- 88| НЕСТАНДАРТНЫЙ ВЗГЛЯД
НА СТАНДАРТНУЮ ИДЕЮ
Творческий отклик
Валерия Шавырина
- 92| ГРАНИ ОДНОГО МЕХАНИЗМА
Калейдоскоп
Александра Кузовкова

Издается с июля 1968
№ 3/2021 www.64.ru



**Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>**

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

B33 – 21;	C54 – 32;	D15 – 56;	E04 – 17, 27;
B37 – 56;	C55 – 28;	D45 – 36;	E16 – 18;
B51 – 24;	C56 – 55;	D47 – 26;	E20 – 30;
B90 – 20;	C58 – 31;	D49 – 71;	E61 – 35
B94 – 34	C67 – 23, 44;	D63 – 78;	
C15 – 56;	C78 – 43	D66 – 80;	
C45 – 67;	D02 – 19;	D85 – 29	

Фото на обложке: В. Ун Да-син, ИТАР-ТАСС

Новый туристический поезд выходного дня свяжет Москву, Великий Новгород и Углич

Холдинг «РЖД» запускает новый железнодорожный туристический маршрут выходного дня Москва – Великий Новгород – Углич – Москва. Путешественники смогут посетить исторические достопримечательности городов Русского Севера, используя поезд как отель на колесах. Запуск нового кругового маршрута будет способствовать развитию внутрироссийского туризма.

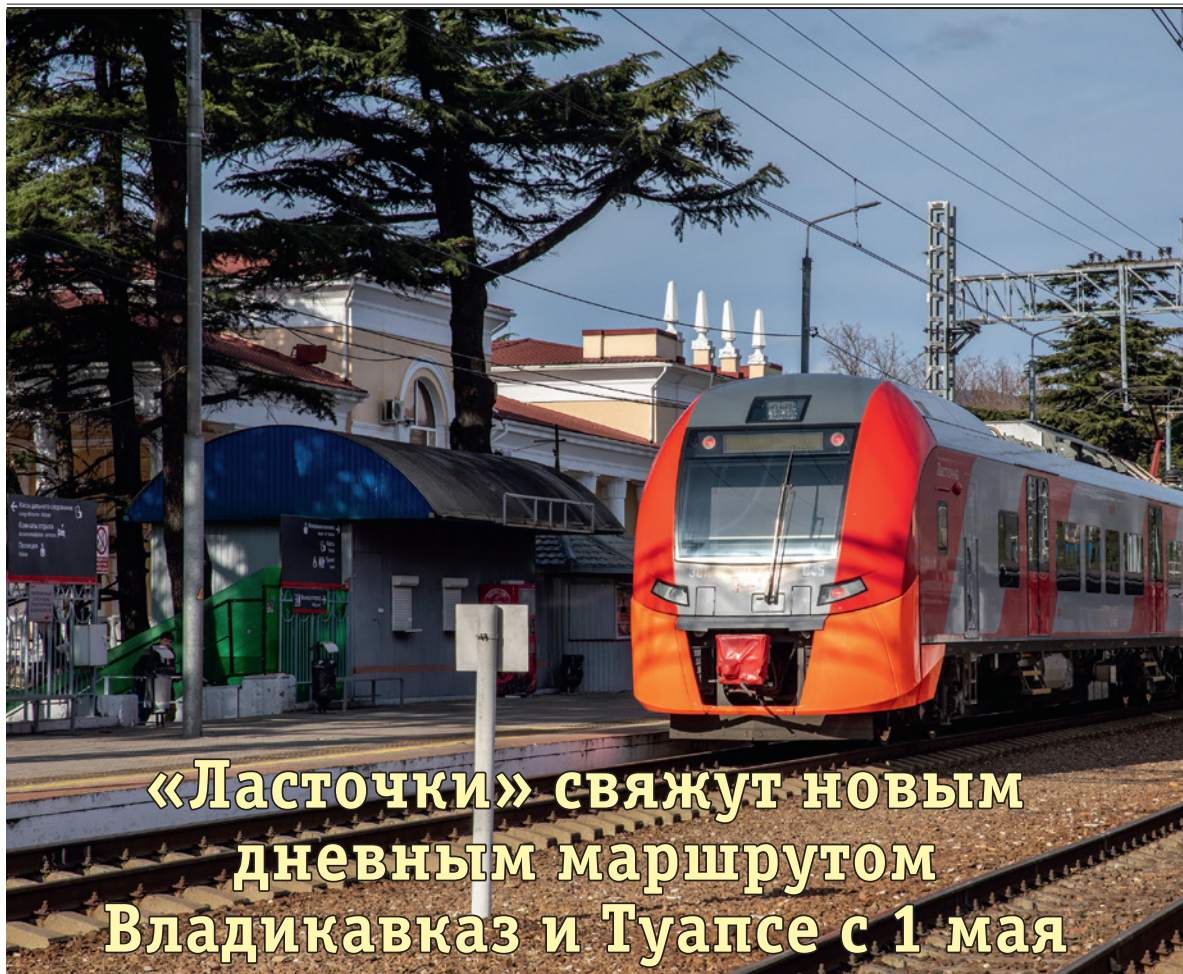
Туристический поезд № 924/923 Москва – Великий Новгород – Углич – Москва будет курсировать с 19 марта по 18 апреля. Он будет отправляться по пятницам в 21:24 с Ленинградского вокзала Москвы и прибывать обратно в столицу на Белорусский вокзал

по воскресеньям в 23:29. Расписание поезда составлено так, что в Великий Новгород и Углич он будет прибывать рано утром, а отправляться дальше по маршруту – вечером.

В составе туристического поезда выходного дня курсируют плацкартные и купейные вагоны, а также вагон-ресторан. Стоимость билета – от 1156 рублей. Для перевозки туристов задействованы комфортабельные вагоны туристического поезда «Сочи», интерьер которых выполнен с элементами стилистики 1970–1980-х годов. При этом все вагоны отвечают современным требованиям: оснащены кондиционерами, розетками и USB-разъемами для зарядки мобильных устройств,

а также биотуалетами, работающими во время стоянок и движения по санитарным зонам. В туалетных комнатах есть душевые лейки. В пути пассажиры поезда могут приобрести пакетные туры, которые позволят познакомиться с основными достопримечательностями Великого Новгорода и Углича. Для бронирования экскурсий пассажиры могут обратиться к проводникам. Приобрести билеты и узнать подробную информацию о графике курсирования туристических поездов можно на официальном сайте ОАО «РЖД», в мобильном приложении «РЖД Пассажирам», а также в железнодорожных кассах и терминалах самообслуживания на вокзалах. **■**





«Ласточки» свяжут новым дневным маршрутом Владикавказ и Туапсе с 1 мая

Для повышения качества обслуживания пассажиров и улучшения транспортной доступности населенных пунктов холдинг «РЖД» расширяет географию курсирования электропоездов «Ласточка».

С 1 мая «Ласточка» свяжет новым прямым межрегиональным маршрутом пять субъектов Российской Федерации: Краснодарский край, Республику Адыгею, Ставропольский край, Кабардино-Балкарскую республику и Республику Северная Осетия – Алания. Поезд будет курсировать через день, отправляясь по нечетным дням из Владикавказа и по четным – из Туапсе.


Из Владикавказа поезд «Ласточка» № 831/832 будет отправляться в 05:50 и прибывать в Туапсе в 15:56 того же дня. В обратном направлении состав будет от-

правляться на следующий день в 11:42 и прибывать во Владикавказ в 21:45 тех же суток. В пути предусмотрены остановки на станциях Беслан, Муртазово, Прохладная, Аполлонская, Георгиевск, Минеральные Воды, Невинномысская, Армавир, Котляревская, Курганная, Гиагинская, Белореченская, Тверская, Хадженская и Греческий.

Отметим, что в настоящее время на данном маршруте курсирует один ночной поезд, время в пути которого – более чем на 3 часа дольше, чем время курсирования «Ласточки».

Поезд «Ласточка» оснащен всем необходимым для комфортного путешествия: системами климат-контроля с обеззараживанием воздуха, энергосберегающим светодиодным освещением, экологически чистыми туалетными

комнатами, системами видеонаблюдения и информационными табло. «Ласточки» также полностью адаптированы для перевозки пассажиров с ограниченными физическими возможностями. В них предусмотрены подъемники для инвалидов колясок, позволяющие осуществлять посадку/высадку с низких платформ, имеются места с креплением для инвалидов колясок и кнопкой вызова проводника.

Приобрести билеты и узнать подробную информацию о графике движения поездов «Ласточка» № 831/832 Владикавказ – Туапсе можно будет в ближайшее время на официальном сайте ОАО «РЖД», в мобильном приложении «РЖД Пассажирам», а также в железнодорожных кассах и терминалах самообслуживания на вокзалах. 



Провозная способность БАМа и Транссиба достигла 144 млн тонн в 2020 году, что соответствует КПМИ

Провозная способность Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей в 2020 году достигла 144 млн тонн. Таким образом ОАО «РЖД» выполнило ключевой параметр, закрепленный в Комплексном плане модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Рост обеспечен благодаря системному развитию Восточного полигона железных дорог.

Это позволило в прошедшем году увеличить перевозку грузов в адрес дальневосточных портов на 8,6% до 110,4 млн тонн. Экспорт угля на восток вырос почти на 5% – до 100,9 млн тонн и впервые превысил объемы перевозок в западном и южном направлениях (суммарно 98,8 млн тонн). При этом компанией полностью выполнены обязательства по вывозу угольной продукции из Кузбасса.

В ходе реализации проекта модернизации БАМа и Транссиба завершены основные работы, обеспечивающие движение поездов на более чем 100 инфраструктурных объектах, в том числе в рамках реконструкции станций Волочаевка, Новая Чара и Икура. В 2020 году введено в эксплуатацию свыше 100 км дополнительных главных путей, в том числе вторых путей на перегонах Кунерма – Дельбичинда, Бирея – Киренга, Таку – Балбухта, Балбухта – Сюльбан, Лена Восточная – Предленский, а также в Байкальском тоннеле. Двухпутные вставки открыты для движения на перегонах Новая Чара – Кемен, Холодный – Кичера, Тья – Северобайкальск, Сюльбан – Наледный, Киренга – Окунайский. Уложено более 20 км станционных путей на 7 станциях (Тында, Сельгон, Новая Чара, Хилок, Во-

лочаевка-2, Литовко, Джармен) и двух разъездах. Реконструировано 15 железнодорожных мостов. Сданы объекты локомотивного хозяйства, среди которых пункт технического обслуживания локомотивов на станции Забайкальск, дом отдыха локомотивных бригад на станции Лена Восточная. Введены в эксплуатацию 4 тяговые подстанции – в Хабаровске, на станциях Смоляниново (Приморский край), Ния (Иркутская область), Урюм (Забайкальский край). Электрифицировано более 140 км линий. Наряду с эффектами от развития инфраструктуры, рост провозной способности обеспечен за счет технологических решений, в частности – роста маршрутизации перевозок, повышения веса поезда, организации вождения соединенных поездов с применением современных мощных локомотивов. 



Медицинский поезд РЖД обеспечит вакцинацию 5000 человек от COVID-19 в Иркутской области


С 11 по 29 марта ОАО Переводной консультативно-диагностический центр (ПДКЦ) «Академик Федор Углов» совершит рабочую поездку по Иркутской области.

Впервые в составе медпоезда оборудовано 3 прививочных кабинета с соблюдением норм хранения вакцины «Спутник V». Перед процедурой пациентов осмотрит врач-терапевт, а после в течение получаса они будут находиться под наблюдением медиков в специальном вагоне. Всего в ходе поездки планируется привить 5 тыс. человек.

Второй компонент жители смогут получить ровно через 21 день во время следующей поездки ПДКЦ.

На ст. Черемхово, Зима, Нижнеудинск, Тайшет, Вихоревка препарат будет также передан в железнодорожные поликлиники для проведения вакцинации. В соответствии с графиком работы ПДКЦ запланировано около 15 станций для остановок. Например, 20–21 марта остановка будет на ст. Тайшет, а 22 марта на ст. Невельская.

В поликлинике на колесах жителей сибирских поселков традиционно будут ждать терапевт, педиатр и врачи узких специальностей, а также услуги УЗИ, рентгена, маммографии и лаборатории. Подробнее с услугами и возможностями ПДКЦ можно ознакомиться на сайте Восточно-Сибирской железной дороги в специальном разделе «Медицинский поезд Федор Углов».

Медицинская помощь в ПДКЦ оказывается по ОМС. 



Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор
МАКСИМ НОТКИН

Шеф-редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, МОСКВА,
ГОГОЛЕВСКИЙ Б-Р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
31.03.2021
Тираж 25 000 экземпляров

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
Свидетельство № 01023
Индекс 71091
Цена договорная.

Мнение авторов не всегда
совпадает с точкой зрения
редакции. При перепечатке
и использовании материалов
ссылка на «64» обязательна.
Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов.

ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
СМЫСЛОВ



ЕГО МГНОВЕНИЯ

К столетнему юбилею Василия Васильевича Смыслова Федерация шахмат России выпускает фотоальбом-летопись жизни седьмого чемпиона мира

Это не только фотобиография великого шахматиста, но и панорама шахматной жизни нашей страны на протяжении семидесяти лет, с 1930-х до начала 2000-х годов. Из примерно полутора сотен остановленных мгновений жизни В.В. Смыслова складывается удивительная линия преемственности. Она идет от шахмат Российской империи, по ступеням развития советской шахматной школы и к шахматам России постсоветской: вот отец чемпиона, Василий Осипович, шахматный энтузиаст-студент Технологического института в дореволюционном Петербурге, позже чемпион советского «Гознака», а вот советские шахматисты на фоне поверженного Рейхстага; вот короткая остановка у трапа серебристого «ТУ-104» по дороге на очередной турнир, а вот чествование абсолютного чемпиона мира Владимира Крамника... На

многих фотографиях рядом с Василием Васильевичем его жена, Надежда Андреевна, с которой они прожили более 60 лет: они вместе и на отдыхе в горах, и в первые минуты триумфа весны 1957 года, и на 85-летнем юбилее Смыслова, и до последних дней... В альбом включены снимки из фотоархивов Москвы, Санкт-Петербурга, Амстердама, из семейного архива Смысловых (представленные его племянником Ю.В. Фоминых), а также редкие и совсем неизвестные документы, в том числе письмо президенту ФИДЕ Ф. Олафссону с просьбой о допуске в тот самый претендентский цикл, где Смыслов установил особый рекорд: в 63 года добрался до финального матча претендентов!

*Дмитрий Олейников,
кандидат исторических наук,
научный руководитель
Музея шахмат*



С Надеждой Андреевной на церемонии награждения победителя турнира претендентов. Амстердам, 1 мая 1956 года



С Борисом Спасским на даче Смысловых в Раздорах. 1970-е годы



Пауль Керес, Василий Смыслов, Макс Эйве и Ян Тимман на открытии IBM-турнира. Амстердам, 12 июля 1971 года



Четыре чемпиона. Анатолий Карпов, Магнус Карlsen, Борис Спасский, Василий Смыслов. Москва, 2004 год



Василий Смыслов и мужской хор Тилбурга «Ренессанс». Нидерланды, 1981 год

МАЖОРЫ И РЕГУЛЯРЫ

Одним из достижений Магнуса Карлсена в 2020 году стал запуск он-лайн-тура для элиты на платформе Chess24.com, включавшего четыре этапа и грандиозную финальную битву чемпиона с Хикару Накамурой. После успешного дебюта сериал был продлен на второй сезон, и организаторы существенно расширили формат. Обозреватель сайта ChessPro Адам Тухаев рассказывает о первых трех этапах

На этот раз турниров будет не 5, а 10, по одному в месяц (с ноября 2020 по сентябрь 2021): шесть обычных (Regular), три «мэйджора» и финал, определяющий победителя серии.

Regular: призовой фонд – 100 тыс. долларов (за первое – 30), 16 участников, победитель получает место в следующем «мэйджоре». Major: удвоенный призовой фонд, 12 участников, победитель гарантирует себе место в финале.

В обеих версиях участники сперва три дня играют отбор по круговой системе с контролем 15 минут плюс 10 секунд на ход. Первая восьмерка выходит в нокаут-стадию; в случае дележа по очкам учитываются следующие дополнительные показатели: 1) результат личных встреч, 2) количество побед, 3) Зоннеборн-Бергер, 4) система Койя.

В сражениях на выбывание соперники играют два матча по четыре партии в каждом. В случае равного счета по «сетам» играется тай-брейк из двух партий по 5 минут плюс 3 секунды, а если и в конце нет победителя, его определяет армагеддон (5 против 4 минут без добавления), цвет в котором выбирает показавший лучший результат в отборе.

Финал – это круговик на 10 человек (победители «мэйджоров» и

лучшие в общем зачете), в каждом туре соперники сыграют не одну, а четыре быстрые партии. При счете 2:2 – все тот же тай-брейк; победа в основное время приносит 3 очка, в перебое – 2 (и одно проигравшему). Кто наберет больше всех, тот и чемпион серии, при этом в зависимости от положения в общем зачете участники получают бонус, который суммируется с набранными очками.

Состав первого турнира полностью определяли организаторы, а во всех последующих восемь мест зарезервированы для лидеров общего зачета.

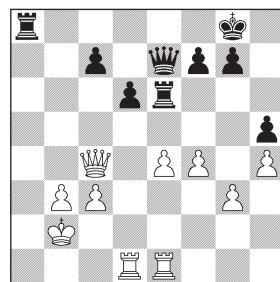
SKILLING OPEN

В Skilling Open, носившем статус Regular, приняли участие Магнус Карлсен, Хикару Накамура, Уэсли Со, Максим Вашье-Лаграв, Ян Непомнящий, Дин Лижэнь, Левон Аронян, Сергей Карякин, Петр Свидлер, Теймур Раджабов, Ле Куанг Льем, Аниш Гири, Алиреза Фирузджа, Ян-Кшиштоф Дуда, Давид Антон и Сантош Видит.

ОТБОР

Главный фаворит начал с досадного поражения.

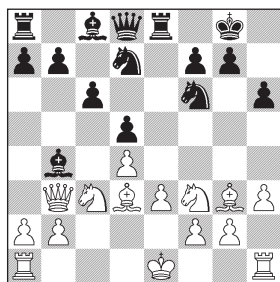
Я. Непомнящий – М. Карлсен



В боковой испанке с 3... ♖ge7 чемпион мира перехватил инициативу благодаря жертве пешки – сейчас у белых довольно рыхлая позиция из-за ослабленного укрытия короля. Ян вдобавок подставился ходом 33. ♖d5? (33. ♖a1; 33. ♘c6), допустив 33... c6! – ферзь метит на a7, а после 34. ♖d4 d5! выскакивает на a3. Оборона стала трещать по швам, однако через несколько ходов Магнус не донес ферзя до нужной клетки, «уронив» его на битое поле, после чего немедленно сдался.

Несмотря на этот прокол, норвежец быстро пришел в себя и после ничьей с МВЛ закончил день тремя победами. Вот как он переиграл на выходе из дебюта молодого иранца.

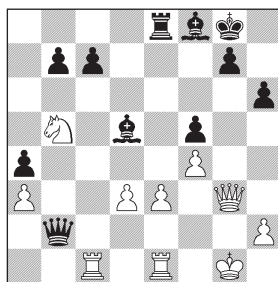
**М. Карлсен –
А. Фирузджа**



Черным следовало сразу бить 12... ♖xc3+, и если 13. ♗xc3, то 13... ♗e4 14. ♗xe4 dxe4 15. ♗d2 ♗b6 с удобной игрой, а на 13. bxc3 хорошо 13... c5. А вот перестановка ходов была не столь удачной: 12... c5 13. 0-0 ♗xc3 14. ♗xc3 – здесь пешка c5 причиняет черным проблемы. Попытка их решить путем 14... c4 15. ♗c2 a5 наткнулась на 16. a4! (иначе b7-b5) 16... ♗b6 17. b3 ♗e4 18. ♗xe4 dxe4 19. ♗d2 cxb3 20. ♗fb1, и благодаря давлению по вертикали «b» белые выиграли пешку, после чего спокойно реализовали перевес.

На оставшейся дистанции чемпион набрал «плюс один» и в итоге с 9 из 15 поделил первое с Накамура, который поначалу не впечатлял.

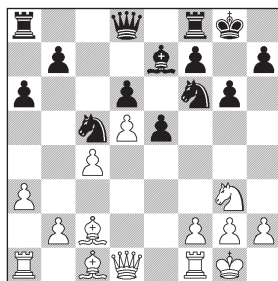
**Х. Накамура –
Ле Куанг Льем**



У черных отличная компенсация за качество, и лучшее для белых – 32. ♗b1 ♗c2 33. ♗bc1, чтобы на 33... ♗xd3 уже пробить на c7. Хикару взял сразу – 32. ♗xc7?, на что чемпион мира по блицу 2013 года нанес коварный удар: 32... ♗xe3! 33. ♗xd5 (лучшего нет – 33. ♗f2 ♗xe1+ 34. ♗xe1 ♗c5) 33... ♗xg3+ 34. hxxg3 ♗d4+ 35. ♗e3 ♗xa3 с легким выигрышем.

Однако поражение американец компенсировал четырьмя победами.

**Х. Накамура –
Я. Непомнящий**

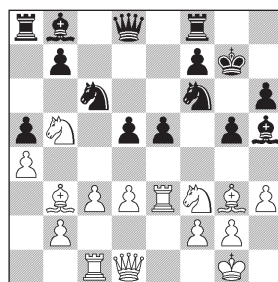


Вместо 14... h5 с игровой позицией Ян неосторожно двинул пешку «b»: 14... b5?, пропустив 15. b4. Теперь после 15... ♗cd7 16. c5! черные не могут взять на c5 из-за потери слона, а иначе белые вбивают клин на c6. После же 15... ♗b7 16. cxb5 axb5 17. ♗h6 ♗e8 18. ♗d3 у черных возникли неразрешимые проблемы с конем b7 и пешкой b5. Взятие 18... ♗xd5 привело к потере фигуры после 19. ♗f3, и белые победили.

Без проблем отобрался в нокаут и Уэсли Со – чемпион мира по шахматам Фишера набрал по +1 в первые два дня и свел вничью пять оставшихся партий, поделив третье место.

В отличие от него, Левон Аронян после 10 туров имел лишь «минус раз», но достойно ответил на вызов в решающий день, выиграв три партии и замкнув пятерку.

Л. Аронян – Я.К. Дуда



В хорошей позиции Ян-Кшиштоф потерял контроль – сначала сыграл 18... ♗g8?!, допустив 19. d4 e4 20. ♗xb8 (белые готовы избавиться от связки с h5 ходом g2-g4, поэтому коня стоило оставить на f6; 18... ♗d7!?), а затем вместо 20... ♗xb8 с контролем поля e5 взял 20... ♗xb8?! 21. g4 ♗g6 22. ♗e5, и после 22... ♗h7?! (лучше 22... ♗f6) 23. c4 dxc4 24. ♗xc4 ♗f6 25. ♗cd6 белые стали доминировать. Вскоре Левон зашел по линии «с», и партия закончилась черес десять ходов.

Те же 8,5 из 15 набрал Непомнящий, удержав добытый на старте плюс – после подарка от Карлсена Ян использовал также излишне резкую игру Раджабова, и всю дистанцию был выше отметки 50%. В дележе 3–5-го с Ароняном и Со у Яна четвертое место, так как единственной результативной партией между этой тройкой стала победа Уэсли над Левоном.

На оставшиеся три путевки в четвертьфинал до самого конца претендовали шесть игроков, и в итоге пятеро из них поделили 6–10-е места с 8 очками.

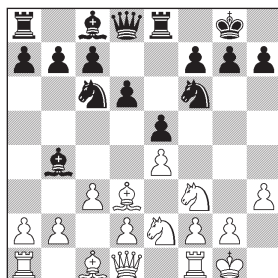
ФОТО: М. ЕМЕЛЬНИКОВА



Алиреза Фирузджа

Гири после двух дней единолично лидировал с «плюс три» (на технике одолев Карякина, Ле Куанга и Видита), но затем проиграл подряд Фируздже и Ароняну, изрядно осложнив свою задачу. На финише голландец собрался и сделал две ничьи, что позволило ему сохранить пропуск в нокаут – в дележе он стал как раз восьмым. У Раджабова, напротив, старт совсем не заладился – 1,5 из 5, хотя по позициям Теймур пару очков недобрал. Привести результат в соответствие с игрой удалось во второй день – 3,5 из 5 вернули обладателя Кубка мира в полтинник, а в третий был добыт и искомый плюс.

А. Фирузджа – Т. Раджабов

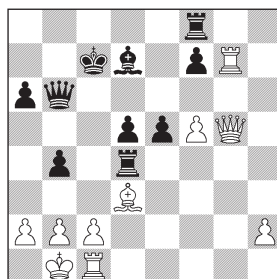


Алиреза провокационно разыграл дебют четырех коней, и бакинец четко опровергает его концепцию: **8...d5! 9.exd5 ♖xd5 10. ♘c2 e4! 11. ♗e1 ♘d6 12.d4 exd3 13. ♗xd3?! (стоило разменять ферзей, хотя после 13. ♗xd3 ♗xd3 14. ♗xd3 ♗e5 у черных точно перевес) 13...♗f5 14. ♗ef4 ♖c4 15. ♗b3 ♖a6**, и белые так и не успели развить ферзевый фланг. Кроме иранца, Раджабов обыграл и еще одного участника дележа с 6-го по 10-е – Вашье-Лаграву, благодаря чему стал шестым. Сам же француз начал с «минус один», но на следующий день одолел Антона и Ле Куанг Льема, и в итоге финишировал седьмым – ключевой стала победа именно над вьетнамцем.

Главная история отбора – неудача Фирузджи. После десяти туров звездный юниор шел в середине

с полтинником, а третий день начал с побед над Дин Лижэнем, Гири и Карякиным.

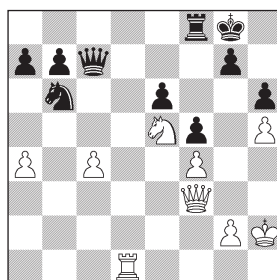
А. Гири – А. Фирузджа



В случае 30.h4 с маршем ладейной пешки черным пришлось бы нелегко, а после **30. ♗e7? ♗d6 31.f6 ♜f4** картина резко перевернулась – ферзи меняются, черный король уже не слаб, а центральные пешки важнее крайней. После **32.c4 (упорнее 32. ♜f1) 32...♗xe7 33.fxe7 ♜e8 34.cxd5+ ♗d6 35. ♗xa6 ♜xe7** Алиреза доказал их силу.

После этого иранец возглавил таблицу на пару с Карлсеном, и казалось, что уж топ-8 от него точно не уйдет – однако в оставшихся турах Фирузджа сделал короткую рокировку.

Х. Накамура – А. Фирузджа

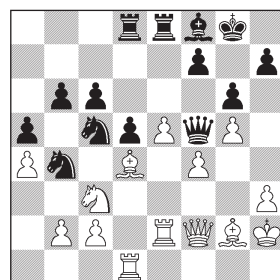


У черных лишняя пешка, которая совершенно не чувствуется из-за слабости полей на королевском фланге. Нельзя **30... ♗c4? 31. ♖c3 ♜c8 32. ♜d7**; чтобы удержать равновесие, нужно действовать аккуратно: **30... ♜c8** или **30...a5**, и если **31. ♖g3**, то **31... ♜d8**. А вот немедленным **30... ♜d8? Али-**

реза подставился под красивое **31. ♖xb7!**, и после **31... ♖xb7 32. ♜xd8+ ♜h7 33. ♗g6 ♖c8 34. ♜xc8 ♗xc8 35.c5** Хикару выиграл, приведя короля на e5. Напоследок Алиреза проиграл Ле Куанг Льему, из-за чего остался с 8 очками и отрицательным балансом побед и поражений в дележе – как и сам вьетнамец, уступивший ранее МВЛ и Гири. В итоге у этой пары – несчастливые 9 и 10-е места.

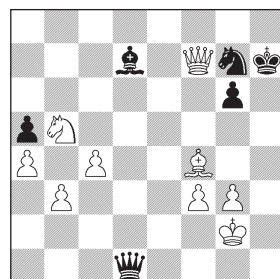
Карякин провалил первый день, но реабилитировался во втором, обыграв под конец Карлсена – в защите Филидора черные вышли из-под прессинга лишь ценой ферзя.

С. Карякин – М. Карлсен



26.h4 ♗e6 (безнадежно **26... ♖c8 27. ♗h3 ♖b7 28.f5) 27. ♜f1 c5 28. ♗e3 d4 29. ♗h3 dxe3 30. ♖g3**. Ферзь пойман, и хотя в дальнейшем черные могли сопротивляться упорнее, нехватка сильнейшей фигуры сказалась. Однако третий день Сергей начал с поражений от Раджабова и Антона, и шансы на выход были потеряны.

С. Карякин – Д. Антон



Продолжить игру на победу можно было с помощью неочевидного 46. ♖f2! ♜c2+ 47. ♖e1 ♜b1+ 48. ♖e2, а 46. ♖e3? оказалось зевком ввиду симпатичного 46... ♗h3+! – после 47. ♖xh3 ♜h1+ 48. ♖g4 ♜h5+ 49. ♖f4 g5+ черные забирают ферзя, а на 47. ♖h2 точку ставит 47... ♜f1.

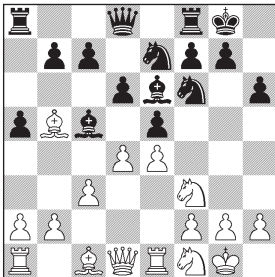
Отметим еще Дин Лижэня: после 8 ничьих китаец обыграл Раджабова и Антона, но в третий день набрал лишь полтора очка и вернулся в полтинник.

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

Эта стадия прошла под девизом «Не бей первым, Фредди!»

В паре Карлсен – Гири семь партий из восьми закончились вничью. Исход противостояния решил последний поединок первого сета, где Магнус перехватил инициативу в итальянке с помощью жертвы пешки.

А. Гири – М. Карлсен



Партии на тему 11... ♖a7 12.dxe5 ♖g4 встречались, но после 13. ♖e3 черные отыгрывали пешку «е», в то время как Магнус выбирает преимущество двух слонов: 13... ♗xe3! 14. ♗xe3 dxe5 15. ♗xe5 ♖g6! После 16. ♗xg6 fxg6 17. ♜xd8 ♜axd8 18. ♜e2 ♖xe3 позиция держало 19. ♜xe3 ♜d2 20. ♖e2 ♜fd8 21. ♖f1 ♜d1+ 22. ♜xd1 ♜xd1+ 23. ♜e1 ♜d2 24. ♜e2, а вот после 19.fxe3? ♗f7 20. ♖a4 ♖e7 у белых возникли серьезные проблемы – сдвоенные пешки «е» стали легкой мишенью для черных, контроли-

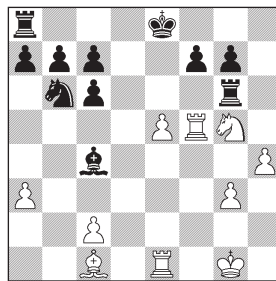
рующих открытые линии, и Карлсен легко дожал соперника.

Во втором сете много шансов отыграться Магнус не дал, хотя все партии прошли в упорной борьбе.

Три других противостояния дошли до тай-брейка, причем всякий раз верх брал тот, кто проигрывал в первом сете.

Накамура и Вашье-Лаграв в первом поединке продолжили дискуссию о Берлине из претендентского поединка МВЛ с Гришуком.

М. Вашье-Лаграв – Х. Накамура



Александр в Екатеринбурге продолжал 26... ♖e7, что точно лучше хода в партии 26... ♖e6, поскольку на это очень сильно 27. ♗xe6! с идеей 27... ♜g3+ (27... ♜xe6 28. ♜ef1) 28. ♖h2 fxe6 29. ♜f2!, и белые выдавливают ладью с линии «g»: 29... ♜g6 30. h5 ♜g4 31. ♖h3 ♜c4 32. ♜g1 ♜c3+ 33. ♖h2 с выигрышем после взятия на g7. Максим не вспомнил этих нюансов и просто отступил: 27. ♜f2 ♜d8 28. h5. Тут черным стоило отдать качество: 28... ♜xg5 29. ♖xg5 ♜d5 с хорошей компенсацией. Хикару предпочел 28... ♜h6. Чем это закончилось, вы узнаете из рубрики «Сыграйте сильно и красиво».

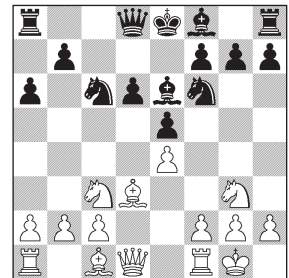
Оставшиеся партии сета прошли в борьбе с обоюдными шансами, но все закончились вничью, а во втором Хикару сменил 1.d4 на



Максим Вашье-Лаграв

1.e4 и дважды пробил систему Найдорфа в линии с 6. ♖d3.

Х. Накамура – М. Вашье-Лаграв

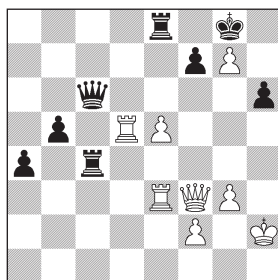


Первая реакция француза была неудачной: 9...d5? 10. ♖g5 dxe4 11. ♖cxe4 ♖e7 12. ♖xf6 gxf6 (12... ♖xf6 13. ♖h5) 13. ♖d5 – белые контролируют поле f5 и у них явный перевес.

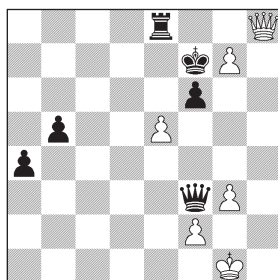
В четвертой партии Максим действовал точнее: 9...g6 10. ♖g5 ♖e7 11. ♖h6 ♖g4 12. ♖d2, но после 12...h5 (возможно, стоило просто вернуться 12... ♖f6) 13. ♖d5 ♖xd5 14. exd5 ♖b8 15. h3 ♖f6 16. c4 ♖bd7 17. b4 попал под давление и еще раз проиграл.

При счете 1:1 по сетам пришлось играть перебой – и француз снова вышел вперед.

М. Вашье-Лаграв – Х. Накамура



36. ♖f6! МВЛ изобретательно подкручивает в остром эндшпиле.
36... ♛c1. Нельзя **36... ♖xd5?**
37. ♖xh6, но, возможно, лучше
36... ♖e6 с идеей **37. ♛b5 ♛c6.**
37. ♛f3. Кажется, красиво побеждает **37. ♛d1! ♖xf6 38. exf6 ♛cc8**
39. ♛xe8+ ♛xe8 40. ♛d3! с идеей **g3-g4-g5** – хорошая позиция для самостоятельного изучения.
37... ♛h1+? Хикару дрогнул. Движок советует **37... ♖xf6 38. exf6 ♛h7** или **37... ♖xd5 38. ♖xh6 f5** – опции неочевидные, но при наличии времени к ним можно прийти методом исключения.
38. ♛xh1 ♖xd5 39. ♖xh6! ♖xf3+ 40. ♔g1 f6 41. ♖h8+ ♔f7.



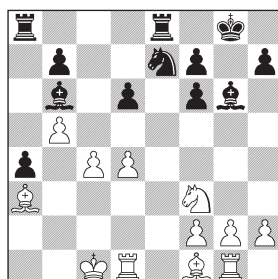
Кажется, черные спасены, но Максим вбивает гвоздь.
42. e6+! Немного похоже на решающий тычок **37. d6+** из 16-й партии матч-реванша Каспаров – Карпов в 1986-м.
42... ♛e7 43. ♖xe8+ ♛xe8 44. g8 ♖+ ♛e7 45. ♖f7+ ♛d6 46. ♖d7+ ♛c5 47. e7. Черные сдались. С учетом формата – прекрасное творческое достижение француза.

В ответной партии Хикару неудачно разыграл дебют Тромпов-

ского и попал под зажим, благодаря чему Вашье-Лаграв выиграл качество. Однако в подавляющей позиции француз полностью потерял нить игры: начал топтаться на месте, а затем просчитался, потеряв опорную пешку, после чего позиция черных рассыпалась. Вармагеддоне Накамура был предельно профессионален: выбрал черный цвет, улучшил прием подачи в итальянке и после долгой борьбы удержал необходимую ничью, пройдя в полуфинал.

Сюжет матча Со – Раджабов схож с предыдущим: красиво атакует один, а побеждает другой. В первом сете Теймур черными дважды поймал соперника на контратаку, и второй раз получилось особенно симпатично.

У. Со – Т. Раджабов



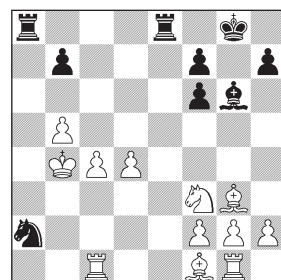
Уэсли увлекся захватом пространства без должного контро-



Уэсли Со

ля над ним, и следует эффектное наказание.

22... ♔d5! 23. ♛b2 (проигрывает **23. cxd5?** ♛ac8+ **24. ♛b2 ♛c2+** **25. ♛a1 ♔a5 26. ♔b2 a3** или **23. ♔xd6?** a3) **23... ♔a5!**
24. ♔xd6 (после **24. cxd5 ♛ac8** следует вторжение по линии «с») **24... ♔c3 25. ♛c1 ♔e4 26. ♔g3** (**26. ♔a3 ♔xf2**) **26... a3+ 27. ♛a2 ♔c3+ 28. ♛xa3** (**28. ♛b3?** ♔b1! **29. ♛a2 ♔c3**) **28... ♔b4+ 29. ♔xb4** (**29. ♛b3?** ♔a2) **29... ♔a2+.**



Теймур вдохновенно проводит наступление, и Уэсли не выдерживает напора.

30. ♛c5? (после **30. ♛b3 ♔xc1+** **31. ♛b2** белые держались, что довольно неочевидно, как и опровержение хода в партии) **30... ♛e6!** (в случае **30... ♔xc1?** **31. d5** белый король был в безопасности, а теперь он получает мат) **31. b6** (после **31. ♔d6 ♔xc1** как минимум теряется еще и слон, а на **31. d5** следует **31... ♛c8+** **32. ♛d4 ♛e4+** **33. ♛d3 ♛exc4+**) **31... ♛a5#.** Блестящая работа!

Назавтра Уэсли скорректировал расстановку в итальянке и взял верх в единственной результативной партии сета.

У. Со – Т. Раджабов

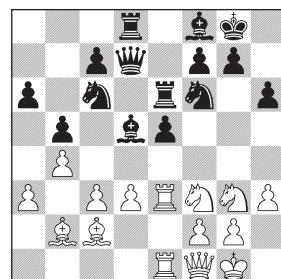
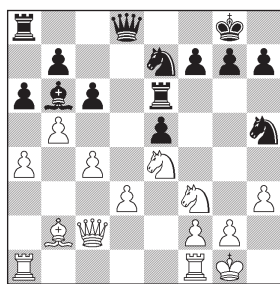


Фото: Б. Долматовский

Пешка е5 висит, на 21... ♖de8 неприятно 22. ♖h4 с угрозой c3-c4, брать на f3 не хочется, поэтому Теймур играет **21...e4**, чтобы выпрыгнуть слоном на c4. Однако на это следует **22. ♖xe4 ♖xe4 23.c4!**, затыкая дыру, и после **23... ♖g5 24. ♖xg5 ♖xe3 25.fxe3 hxcg5 26.cxd5 ♖xd5 27.d4** позиция сложилась к выгоде белых – у них пара слонов и сильный центр. В дальнейшем логичное течение партии нарушил цейтнот, из-за которого соперники ошибались в ладейнике. Последним это сделал Раджабов. На тай-брейке после двух упорных ничьих дело дошло до армагеддона. Уэсли, как и Хикару, выбрал черный цвет; Теймур, похоже, устал биться об улучшенный Тарраш и разыграл двойное фианкетто, но вышло еще хуже. Со прорвался на ферзевом фланге и зафиксировал ничью с позиции силы.

В паре Непомнящий – Аронян в первом сете оба соперника давили белыми, и после обмена ударами Ян был близок к тому, чтобы склонить чашу весов в свою сторону.

Я. Непомнящий – Л. Аронян



Тут сильно было 17.c5 ♖c7 18.b6 ♖b8 19.d4 или 17... ♖a5 18. ♖d6. Ян схватил пешку – **17. ♖xe5!?**, но после **17... ♖g6 18.d4 ♖hf4 19. ♖f3 ♖h4 20. ♖xh4 ♖xh4 21. ♖g3 ♖ae8** черные развили бурную деятельность на королевском фланге, и справиться с инициативой соперника россиянин не сумел.

22.bxc6 bxc6 23. ♖c3 h5 24. ♖ab1 ♖c7 25. ♖b7? (необхо-

Фото: М. Емельянова

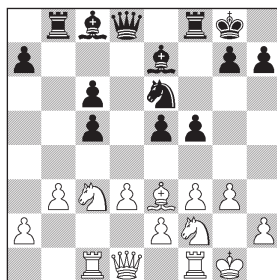


Левон Аронян

димо было 25. ♖be1) **25... ♖xh3+ 26.gxh3 ♖xg3 27.d5** (27.fxg3 ♖xg3+ 28. ♖g2 ♖xc3) **27... ♖xh3 28.fxg3 ♖e2**. Белые сдались.

Во втором сете Ян довел начатое до конца и выиграл в итальянке, но был хорош и черными в английском начале.

Л. Аронян – Я. Непомнящий



В центре все надежно – значит, можно давить на фланге: **14...h5!?** **15. ♖h1 g5 16. ♖a4 ♖b5 17. ♖d2 g4 18.e4?** (правильно 18.fxg4 hxcg4 19.e4 с обоюдной игрой) **18... ♖d4 19.f4 ♖f3 20. ♖e3 h4 21. ♖g2 ♖e8**, и атака черных достигла цели.

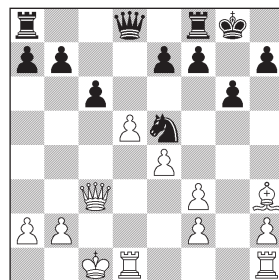
22. ♖xc5 ♖xc5 23. ♖xc5 ♖h5 24. ♖h1 exf4 25.gxf4 h3+ 26. ♖f1 fxe4 27. ♖cxe4 ♖xf4 28. ♖xc6 ♖b7 29. ♖f6 ♖bf5 30. ♖g3 ♖d2+ 31. ♖e1 ♖e8+. Белые сдались. Этой паре на тай-брейке хватило двух блицпартий – Левон не справился с часами в примерно равном, но остром эндшпиле, а

попытка отыгаться черными в системе Уйтелки успеха не имела.

Полуфиналы

В матче Карлсен – Непомнящий первый сет остался за чемпионом мира благодаря зевку Яна в стартовом поединке.

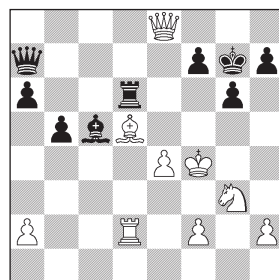
М. Карлсен – Я. Непомнящий



Вместо 15... ♖c7 Ян сыграл **15... ♖b8?**, и после **16.d6 exd6 17.f4** стало очевидным, почему ферзь нужен именно на c7 – у коня нет полей для отступления.

В двух следующих партиях Непомнящий мог отыгаться, но оба раза не использовал свои шансы в эндшпиле. Зато на второй день Ян поймал удачу в осложнениях.

Я. Непомнящий – М. Карлсен



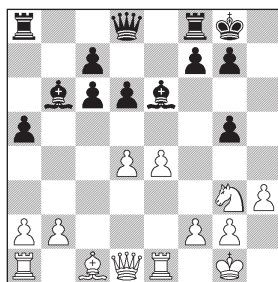
В конкретике черные были вынуждены расстаться с материалом, но сейчас могли использовать выдвинутое положение королевской четы противника путем 31... ♖c7! 32. ♖f3 (32. ♖e5+ f6) 32... ♖d8 с выигрышем. Вме-

сто этого последовало **31...♙xf2? 32.♙g4 ♜f6 33.e5 h5+ 34.♙h3 ♜f4 35.e6**, и Ян заматовал первым.

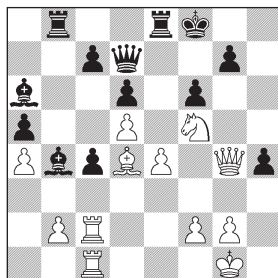
Однако сохранить задел не удалось – в ответном поединке Ян зевнул пешку в равном, но остром эндшпиле, а в оставшихся партиях Магнус удержал соперника на дистанции и вышел в финал. Досадный результат для Непомнящего – по игре он не уступал, пару раз подвела концентрация.

В американском дерби Со взял первый сет, переиграв Хикару в итальянке.

У. Со – Х. Накамура



Кажется, Хикару ошибся с решением по структуре: вместо **16...d5 17.e5 f5!** он сыграл **16...c5?! 17.d5 ♙d7** и после **18.a4 ♜e8 19.♙d2 c4 20.♙f3 ♜b8 21.♙c3** попал под зажим. **21...♙c5 22.♜e2 f6 23.♙f5 ♙b4 24.♙d4 ♙c5 25.♙c3 ♙b4 26.♙e3 ♙c8 27.♙d4 ♙a6 28.♙f5 ♙c8 29.♙e3 ♙a6 30.♙f5 ♙c8 31.♙c1 ♙d7 32.♜ec2 ♙a6 33.h4 gxh4 34.♙g4 ♙f8**.



Закрутив гайки, Уэсли наносит решающий удар: **35.♙xf6! gxh6**

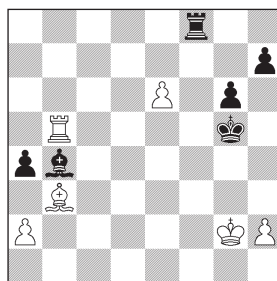
36.♙xh4 ♙g8 37.♜e2 (с решающим переводом ладьи на h3) **37... ♜e5 38.♜e3 ♜xf5 39.♜h3 ♜g5 40.♙h8+ ♙f7 41.♜h7+**. Черные сдались.

Во втором сете в целом больше шансов было у Со, но в последней партии Хикару давил и мог перевести матч на тай-брейк; не хватило точности – ничья, и Уэсли вышел на Магнуса.

Финал

Битва чемпионов мира вышла весьма кровавопролитной: результативными стали первые шесть поединков! Все началось с этюдной победы Магнуса в эндшпиле.

М. Карлсен – У. Со

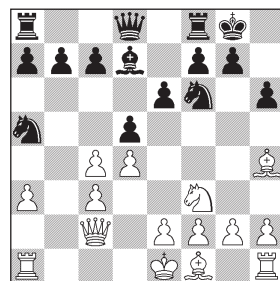


Комп высвечивает равенство после **33...♙f6!**, но чтобы быть в этом уверенным, надо считать пешечный после **34.♜xb4 axb3 35.♜f4+ ♙e7 36.♜xf8 ♙xf8 37.axb3 ♙e7**, на что у Со могло просто не быть времени. Он закрылся **33...♜f5?** и проиграл ход в ход: **34.♜xb4 axb3 35.e7 bxa2 (35...♜e5 36.♜b5) 36.e8 ♙a1 ♙ 37.♙e7+! ♙h6 (37...♜f6 38.♙e3+; 37...♙f6 38.♙e3+) 38.♜h4+ ♜h5 39.♙f8+ ♙g7 40.♙f4+ ♙g5 41.♙d6+ ♙g6 42.♙f8+ ♙g7 43.♜xh5+**. Черные сдались.

В ответной встрече Уэсли прижал норвежца в итальянке, но затем выпустил перевес – однако в уже безопасной ситуации Карлсен зевнул мат.

Затем Уэсли сменил Тарраша на Рагозину, но попал под таран.

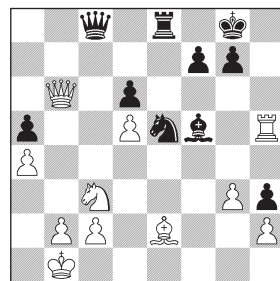
М. Карлсен – У. Со



Сложно понять, как нужно реагировать на **11.g4** – возможно, лучше всего **11...dxc4 12.g5 hxg5 13.♙xg5 ♙c6 14.♜g1 ♙xf3 15.exf3 ♜e8**, намечая **♙g8-f8** и **♙d8-d5**. Уэсли ответил резким **11...g5?! 12.♙g3 ♙e4**, но после **13.h4 ♙xg3 14.fxg3 gxh4 15.♜xh4 ♙g7 16.g5 ♜h8 17.♙e5** преимущество белых на королевском фланге оказалось слишком велико.

В завершающей партии сета Уэсли поставил проблемы в Свешникове с **7.♙d5 ♙xd5 8.exd5 ♙b8** боковой линией **9.♙f3 a6 10.♙a3**, и Магнус не справился с тактикой.

У. Со – М. Карлсен



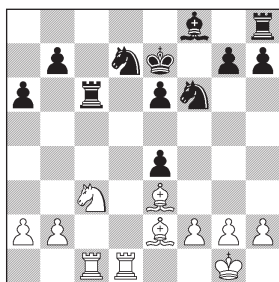
После **31...♙g4** исход оставался неясным, а на **31...♙g4?** последовало **32.♙a6**, и черные остались без фигуры: **32...♜e1+ (32...♙d7 33.♙b5) 33.♙a2 ♙e8 (33...♙d7 34.♜xf5 ♙xf5 35.♙b8+ ♙h7 36.♙d3) 34.♜xf5** с победой.

На следующий день Магнус сменил пластинку на Каро-Канн, и выбор оказался удачным: на выходе из дебюта Уэсли зевнул пешку. Затем игра обострилась, но

Магнус в нужный момент удачно пожертвовал качество, после чего использовал силу центральных проходных.

Однако Уэсли сразу же сделал обратный брейк, выиграв черными в улучшенном Тарраше – явление довольно редкое для этой схемы на отбой.

М. Карлсен – У. Со

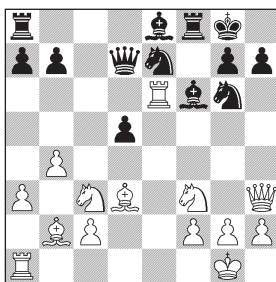


Черным нужно развивать королевский фланг, поэтому **16...♔d8!** Суть в том, чтобы выпустить слона на d6, при этом, в отличие от 16...♔e8, после 17.♖a4 ♜xc1 18.♜xc1 ♙d6 ладья не прыгнет на c8. Вероятно, белым стоило сыграть 17.♙f4, препятствуя идее соперника (в таком случае слон мог выйти на c5) – так или иначе, в партии после **17.♙d4 ♙d6 18.♖a4 ♖xc1 19.♜xc1 ♔e7 20.g3 ♔d8** черные консолидировались и приступили к реализации лишней пешки. Контраргу-

ментов Магнус не нашел, и Уэсли в третий раз сравнял счет.

При повторном применении Каро-Канна Со напряг чемпиона в варианте 3.e5 c5 4.dxc5 e6 5.a3 ♙xc5 6.♗g4. Чтобы избежать зажима, Магнус провел подрыв f7-f6, жертвуя пешку e6, но эта идея красиво опровергалась.

У. Со – М. Карлсен

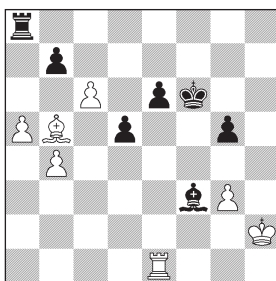


Черные угрожают напасть на ладью слонем с f7 и разменять ферзей на h3, разрушая структуру. Этому препятствовала эффектная (и неподъемная для онлайн) жертва ферзя: **18.♖ae1 ♙f7 19.♜xf6! ♗xh3 20.♜xg6!**, и проигрывает **20...♗d7 21.♜xg7+! ♔xg7 22.♜xe7**, но тяжело черным и после **20...♗xf3 21.♜xg7+ ♔xg7 22.♙xd5+ ♔h6 23.♙xe7!** – ферзя все равно не спасти.

После же **18.♙b5 ♗c8 19.♜xf6 ♜xf6 20.♗xc8 ♜xc8** белые просто остались без качества, хотя за счет компенсации Уэсли сумел удержать ничью.

Четвертую партию Магнус быстро свернул, повторив свой трюк из матча на первенство мира с Карякиным. Однако на сей раз перестройкой сложился не в его пользу.

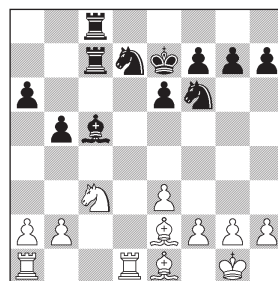
У. Со – М. Карлсен



Уэсли довольно быстро получил решающий перевес в Каро-Канне с **3.e5 ♙f5 4.♙f3**, но затем ослабил хватку, и сейчас после **34...bxc6 35.♙xc6 ♜a7** черные могли держаться (идеи g5-g4, e6-e5). Магнус сыграл агрессивнее – **34...d4?**, но пропустил тонкое опровержение: **35.♜f1! ♜h8+ 36.♔g1 ♜h1+ (36...g4 37.♜xf3+ gxf3 38.cxb7) 37.♔f2 ♜xf1+ 38.♜xf1! ♙xc6 39.b5 ♙d7 (или 39...♙d5 40.♙g2 ♔e5 41.a6) 40.a6 bxa6 41.bxa6 d3 42.♙xd3 ♔e5 43.a7 ♙c6 44.♙f1**. Черные сдались.

В ответном блице Магнус попытался напрямь соперника в симметричной ферзевой схеме.

М. Карлсен – У. Со



Зацепок было мало – скажем, в случае **17...g5!** с идеей захватить пространство путем g5-g4 и h7-h5 у черных не хуже – но ходом **17...♙d6?!** Уэсли допустил опасный размен: **18.♙xb5! axb5 19.♙xb5 ♜c6 20.♙a7 ♙e5**. Теперь имело смысл начать с **21.♖ab1** и затем толкать проходные; Магнус поторопился с **21.♙xc8+ ♜xc8 22.♖ab1** – тут после **22...♖a8 23.a3** его пешки оказались застопорены. Еще один шанс он упустил после **23...♙d5** (лучше **23...g5**) – в случае **24.e4! ♙c7 (24...♙5b6 25.b3; 24...♙5f6 25.f3) 25.♖bc1** и ♜c2 белые гармонично располагали фигуры, а после **24.♙dc1?! f5!** черные обезопасили опорного коня d5 и стали сами зажимать на королевском фланге. Через пару десятков ходов партия закончилась истощением сил.



Магнус Карлсен

В целом, достаточно справедливый результат – Карлсен не был даже близок к своей лучшей версии, а Со просто так почти ничего не отдает, особенно в решающих стадиях. Стоит отметить и мощную творческую форму Вашье-Лаграв и Раджабова – именно их победы в четвертьфиналах стали украшением турнира.

Итоги

Отборочный турнир

1. М. Карлсен, 2. Х. Накамура – по 9 очков из 15, 3. У. Со, 4. Я. Непомнящий, 5. Л. Аронян – по 8,5, 6. Т. Раджабов, 7. М. Вашье-Лаграв, 8. А. Гири, 9. А. Фирузджа, 10. Ле Куанг Льем – по 8, 11. Дин Лижэнь – 7,5, 12. С. Видит, 13. Д. Антон – по 6,5, 14. П. Свидлер – 6, 15. С. Карякин – 5,5, 16. Я.К. Дуда – 4,5.

Четвертьфинал

Карлсен – Гири 2,5:1,5, 2:2. Накамура – Вашье-Лаграв 1,5:2,5, 2,5:0,5, 1,5:1,5. Со – Раджабов 0,5:2,5, 2,5:1,5, 1,5:1,5. Непомнящий – Аронян 1,5:2,5, 3:1, 2:0.

Полуфинал

Карлсен – Непомнящий 2,5:1,5, 2:2. Со – Накамура 2,5:1,5, 2:2.

Финал

Со – Карлсен 2:2, 2:2, 1,5:0,5.

AIRTHINGS MASTERS

Титульным спонсором второго этапа выступила норвежская компания Airthings, предлагающая решения для контроля над качеством воздуха. Турнир относился к категории «мэйджор». К Карлсену, Накамуре, Со, Ароняну, Непомнящему, Раджабову, Вашье-Лаграву и Гири присоединились Александр Гришук, Даниил Дубов, Пентала Харикришна и Давид Антон. Поскольку участников не 16, а 12, для попадания в четвертьфинал достаточно удержаться на плаву, чем и объясняется большое коли-

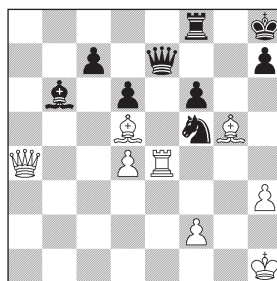
чество ничьих: из 66 партий результативными стали только 18.

ОТБОР

Главные фавориты больших проблем с выходом не имели. Карлсен прошел дистанцию без поражений, зацепив Дубова и Накамуру. Даниил хорошо разыграл динамичный вариант сицилианки, в котором уступил Чигаеву на Суперфинале, но не удержался в объективно ничейном эндшпиле с лишней пешкой у Магнуса.

Те же «плюс два» без поражений у Со, и тоже с победой над Даниилом, но не на технике, а благодаря изящной тактике.

У. Со – Д. Дубов



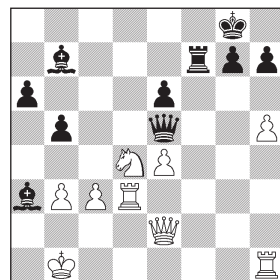
Черные в порядке как при 30... ♖d8, так и после 30... fхg5! 31. ♜хe7 ♜хe7 32. ♜e4 ♜g6. Даниил решил, что можно и 30... ♜g7?, имея в виду 31. ♜d2 ♜e7, но Уэсли ответил 31. ♜e8! Теперь 31... fхg5 встречает 32. ♜a8, а на 31... ♜e7 решает блестящее 32. ♜xf8+ ♜xf8 33. ♜e8!

Не помогло и 31... ♜a7 – ферзь просто зашел в другую дверь: 32. ♜d7! h6 (на взятие ферзя следует мат в два хода на выбор, а на 32... fхg5 точку ставит 33. ♜c8) 33. ♜c8 ♜хe8 34. ♜хe8+ ♜h7 35. ♜xf6. Черные сдались.

Накамура, несмотря на прокол с Магнусом, набрал те же 6,5 из 11. В дележе четвертого с 6 очками – Непомнящий и Раджабов. Аронян, хотя набрал полтинник, держал ситуацию под контролем и шел в плюсе почти

весь турнир, проиграв лишь на финише – он шестой.

Л. Аронян – А. Гири



Вместо 26. ♜e1 ♜e7 с компенсацией Левон нашел более изящное решение – 26. b4! ♜хe4 27. ♜c2!, и хотя объективно черные были в порядке, после 27... ♜f5 28. ♜e1 ♜xd3 29. ♜хe5 ♜хe5 30. ♜хe5 для спасения им нужно было решить эту.

Белые намечают ♜e5–с5–с6х6х3, чему препятствовало 30... ♜f5! 31. ♜c5 g5! 32. hхg6 h5!, и пока ладья будет забирать слона, пешка проскочит в ферзи. После 30... ♜f7? 31. ♜c5 Аронян легко победил.

У Аниша дела сразу не заладились – после этой партии он проиграл еще и Со и закончил первый день на дне турнирной таблицы. Со старта под угрозой оказался Вашье-Лаграв. Кроме них, стабильно в минусе шли Харикришна и Антон. В итоге все решал по-



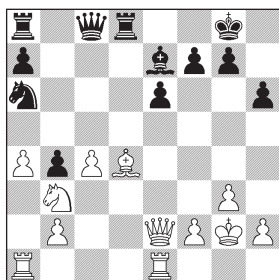
Аниш Гири

ФОТО: М. ЕМЕЛЬНОВА

следний тур, перед которым было ясно, что вылетает испанец, имевший 3,5 из 10. За оставшиеся пару мест боролись пятеро – Гришук и Дубов с 5 из 10, Харикришна и Гири с 4,5, а также Ваше-Лаграв с 4 очками, при этом МВЛ играл стыковую с Гришуком.

Гири было сложнее всего – он встречался черными с одним из главных фаворитов. Сюрприза не случилось.

Х. Накамура – А. Гири



Напрашивается ход какой-то из ладей, однако нужно учитывать, что черные хотят не только поставить ферзя на большую диагональ, но и перевести коня через b8 на c6. Обеим идеям препятствует замечательный ход **20. ♖f3!** Логичный вопрос – что на **20... ♗xc4?** Хиکارу все предусмотрел: **21. ♖ac1 ♗d5 22. ♗xd5 ♗xd5 23. ♖c6 ♗b8 (23... ♗d6 24. ♗ec1) 24. ♖c8+ ♗d8 25. ♗ec1 ♗d7 26. ♖xa8 ♖xa8 27. ♖c7**, и в итоге победу белым принесла пешка «а», ставшая ферзем.

Гришука устраивала ничья, но он не сумел удержать классический ладейник «три на три» с лишней проходной «а» у соперника, который обычно ничеен, но на практике держится далеко не всегда. Проиграл и Дубов (см. выше партию с Со), а Харикришна сыграл вничью с Раджабовым, и получился большой декеж 7–10 мест. Дополнительные показатели оставили за бортом Гришука и Харикришну. Любопытно, что уже в третий раз границу между Гришуком и Дубовым проводит

коэффициент – в Lindores Abbey лишним оказался Александр, в Chessable Masters – Даниил, а теперь в нокауте снова младший по возрасту.

Отметим его победу над Антоном, одержанную с помощью эффектного взрыва в центре доски.

Д. Дубов – Д. Антон Каталонское начало E04

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3. ♗f3 d5 4.g3 dxc4 5. ♗g2 c6. Относительно редкий ответ на каталон, но на элитном уровне он проверялся не раз. Играл так и сам Антон, причем совсем недавно.

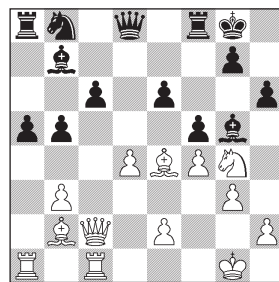
6.0-0 b5 7. ♗e5 ♗b7 8. ♗c3 a6 9.b3 cxb3 10.axb3 ♗e7 11. ♗b2 0-0 12. ♗e4. Даниил готов к дебютной дискуссии. В той партии было **12. ♗c2! ♗bd7 13. ♗xc6 ♗xc6 14. ♗xc6 ♗c8 15. ♗xd7 ♗xd7**, и проблемы начались уже у белых, Б. Сочко – Антон (Линарес, 2020).

12... ♗xe4 (тут уже неудачно **12... ♗bd7 13. ♗xc6!**) **13. ♗xe4 a5 14. ♗c2 h6 15. ♖fc1.** Новинка – в одной переписочной партии белые ставили ладью на d1. Выглядит логично, хотя взять на c6 белые пока что не грозят из-за возможной связки с c8.

15... ♗f6 16. ♗g4 (плохо **16.f4? ♗xe5 17.dxe5 ♗a6**) **16... ♗g5.** Если убирать слона, то только сюда, потому что нельзя **16... ♗xd4? 17. ♗d1**, а на **16... ♗e7** очень сильно **17.d5!** с идеей **17... cxd5 18. ♗xh6+! ♗h8 (18... gxf6 19. ♗h7#) 19. ♗c7** – важно, что на **19... dxe4 20. ♗xb7 ♗d7** есть **21. ♗d1** с выигрышем фигуры.

Но на самом деле отступать не обязательно – после хладнокровного **16... ♗d7** черные могут не бояться **17. ♗xf6+ (17. ♗xc6? ♗c8 18. ♗e4 ♗xc6 19. ♗xc6 ♗b8) 17... ♗xf6 18. ♗f3 ♗a6** с дальнейшим **♗d7** и **♖fa8**.

17.f4 f5. Примечательно, что в случае **17... ♗e7!?** **18.d5 cxd5 19. ♗xh6+ ♗h8 (19... gxf6 20. ♗h7#) 20. ♗c7 dxe4 21. ♗xb7 ♗d7** черные уже в порядке из-за нюанса **22. ♗d1? ♗b6+**.



18.d5! Шикарный контрудар. Ничего не дает **18.fxfg5 ♗xg5**, и черные отыгрывают фигуру, сохраняя надежную позицию, а в партии Дубов ставит испанца перед трудным выбором.

18... fxe4? Неудачное взятие, но, справедливости ради, в такой позиции трудно не потерять голову! Еще хуже **18... exd5? 19. ♗xf5**, но другие взятия были приемлемы: **18... cxd5! 19.fxfg5 ♗xg5 20. ♗d3 fxfg4 21. ♗c7 ♗e3+ 22. ♗h1 ♖f7 23. ♗d8+ ♖f8 24. ♗e7 ♖f7**, и белые вынуждены повторять либо переходить в равный эндшпиль после **25. ♗xf7+ ♗xf7 26. ♖c7+ ♗e8 27. ♖xb7 ♗d7 28. ♗xb5 ♖a7 29. ♗xd7+ ♗e7 30. ♖xa7 ♗xa7 31. ♗b5**.

Или **18... fxfg4! 19.fxfg5 ♗xg5 20.dxe6 (либо 20.dxc6 ♗e3+ 21. ♗h1 ♗xc6 22. ♗xc6 ♖ac8 23. ♗g6 ♖f1+! 24. ♗xf1 ♗xc6+ 25. ♖f3 ♗xf3+ 26.exf3 ♗xf3+ 27. ♗g1 ♗e3+ с ничьей) 20... ♗a6**, и ничего неясно.

19.dxe6 ♗f6. После **19... ♗e7 20. ♗xe4 ♗e8 21.f5** черные задыхаются – **21... ♗d7 22. ♗xh6+! gxf6 23. ♗g4+ ♗g5 24.h4**.

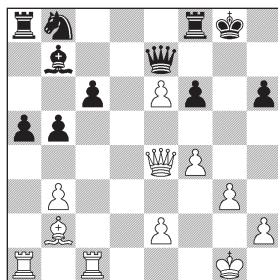
Стокфиш показывает **19... h5!?** – тут все сложнее, но выигрыш, кажется, все-таки есть после **20.fxfg5 hxfg4 21. ♗f1! ♗a6 22.g6!** Вот один из возможных вариантов: **22... ♗b6+ 23. ♗h1 ♗c5 24. ♖f7! ♗xc2 (24... ♗xf7 25.exf7+ ♗f8 26. ♗d1!) 25. ♗xg7+ ♗h8 26. ♗h7+ ♗g8 27. ♗h8#**.

20. ♗xf6+?! Естественное решение оставить себе слона, чтобы давить по большой диагонали, но сильнее **20. ♗xf6! ♗xf6 (20... gxf6 21. ♗xe4) 21. ♗xe4 ♗e7** (по сравнению с партией, тут не проходит **21... ♗a6 22.e7 ♗b6+ 23. ♗f1**

♟f7 24. ♖xf6, и нет промежуточного хода пешкой «с») 22. ♖xf6+ gxf6 (22... ♜xf6 23.e7) 23. ♖d1 с победой.

20...gxf6. Имело смысл попытаться замутить воду путем 20... ♜xf6! 21. ♜xe4 ♖a6 22.e7 ♜b6+ 23.♟f1 ♟f7 24. ♖d1 (24. ♖xf6 c5) 24... ♜e8 25. ♖xf6 c5, хотя и здесь черные борются за выживание.

21. ♜xe4 ♟e7.



22.f5! Даниил фиксирует огромный перевес. У черных катастрофическая ситуация на королевском фланге, а ферзевый неразвит. В таких условиях лишняя фигура – слабое утешение.

22...♖a6. Так черные теряют пешку, но 22... ♖d7 нельзя ввиду 23. ♜g4+. А на 22...c5 хорошо 23. ♜g4+ ♟h8 24. ♜g6 ♜g7 25. ♜xg7+ ♟xg7 26. ♜xc5. Упорнее всего, пожалуй, 22... ♟h7.

23. ♜xa5 h5 24. ♜f3 ♟h7 25. ♖d1 ♜ad8 26. ♜a1 (можно и 26. ♜xd8 ♜xd8 27. ♖xf6 ♜f8 28.e7 ♜e8 29. ♜f4) **26...♜h6 27.♟f2 ♖d5 28. ♜xd5 cxd5 29. ♜a5?** Чуть ли не единственная поправка Даниила в этой партии. Хорошо смотрелось 29. ♖d4, сохраняя контроль, а по Стокфишу жестче всего 29. ♜a6! ♖xa6 30. ♜xd5. **29...d4?** Давид соблазнился шахом с e3, но это не работает. А вот после 29... ♖c5! черные возвращались в игру: 30. ♜xb5 (30. ♖d4 ♖e4+ 31. ♟g2 h4) 30...d4 (альтернатива – 30... ♖e4+ 31. ♟g2 ♖c6 32. ♖b6 ♜c8) 31. ♜f4 (симпатичен нюанс 31. ♜xb7 ♜e3+) 31... ♖e4+ 32. ♟e1 ♜xf4 33.gxf4 ♖c6 34. ♖b4 с примерным равенством.

30. ♜xb7 ♜e3+ 31. ♟f1 d3 32. ♜f3. Мираж рассеялся, и

борьба заканчивается – у черных нет ни материала, ни угроз. **32... ♜d2 33. ♜xa6 ♜xb2 34. ♜xd3 ♜c8 35.e7 ♜e8 36. ♜e6 ♟f7 37. ♜f3 ♜c1+ 38. ♟g2 ♜h6 39. ♜d5 ♟g7 40. ♜xb5 ♟f7 41. ♜c4 ♜xe7 42. ♜e4+ ♟e8 43. ♜g8+ ♟d7 44. ♖d4+.** Черные сдались.

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

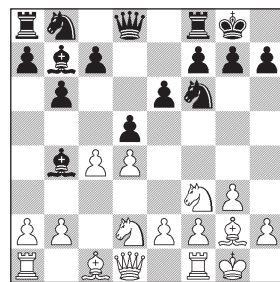
Такое развитие событий было трудно предугадать: главные фавориты всех онлайн-сошли с дистанции – Карлсена в двух сетах драматично выбил Дубов, а Накамуру – Аронян, при этом в парах Со – Вашье-Лаграв и Непомнящий – Раджабов силы были настолько равны, что вничью у них завершился и перебой с армагеддоном. За счет черного цвета в решающей партии в полуфинал вышли Максим и Теймур.

Наиболее драматичным стал матч чемпиона мира с главным разжигателем современных шахмат. Карлсен открыл счет в первой же партии – после достойной борьбы в испанке Дубов не удержал неприятный ладейник. В ответной Магнус держал черный цвет, но в какой-то момент вместо повторения сделал ужасный ход, ослабив черные поля, и Даниил мог отыграться – однако в эндшпиле не нашел пути к победе. В третьем поединке россиянин получил позицию в своем стиле со свободным развитием и инициативой на королевском фланге, и после фирменного набег пешки «h» норвежец дрогнул. Четвертая партия прошла спокойнее и завершилась вничью, как и весь сет.

На следующий день первым нанес удар Даниил, улучшив подачу.

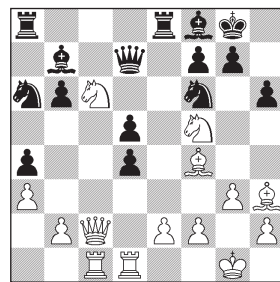
Д. Дубов – М. Карлсен
Новоиндийская защита E16

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4.g3 ♖b4+ 5. ♖bd2 0-0 6. ♖g2 b6 7.0-0 ♖b7.



Любопытен уже сам выход именно коня на d2 (обычно от шаха закрываются слоном), а здесь вместо не принесшего успеха 8.b3 москвич сыграл **8. ♖e5.** Разница в том, что теперь в случае 8...c5 9.a3 у черных уже не будет хода 9... ♖c3. Магнус предпочел логичное **8...a5**, однако после **9. ♜c2 a4** (видимо, лучше все-таки 9...c5) **10. ♖d1 ♖d6** Даниил провел типичную идею: **11.cxd5 exd5 12. ♖dc4!** Конь давит на слона и при необходимости уйдет на e3, а оттуда может прыгнуть и на f5. Захватив инициативу, Дубов как всегда изобретательно вел наступление, и Магнус не справился с давлением.

12...h6 13. ♖f4 ♜e8 14. ♜ac1 ♖a6 15.a3 ♖f8 16. ♖e3 c5 17. ♖f5 cxd4 18. ♖c6 ♖d7 19. ♖h3.

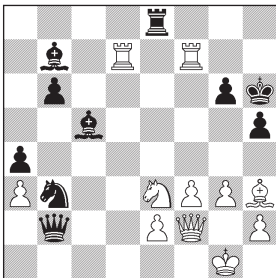


19... ♖xc6 связано с потерей ферзя, хотя объективно **20. ♖h6+ gxh6 21. ♖xd7 ♖xd7**, как показывает Стокфиш, скорее в пользу черных. Проще понять, что неопасно для них **20. ♜xc6 ♜xc6 21. ♜xc6** ввиду **21... ♜xe2**, и напрашивается вопрос, почему бы тогда не начать с **19... ♜xc6?** Однако на это Даниил наверняка заготовил коварное **20. ♜b1!** (весьма похожий

трюк он показывал при разборе партии Суперфинала с Карякиным). Суть в том, что ферзь ловится как при 20... ♖c5/20... ♖c5 21. ♖xd4, так и после 20... ♖b5 21. ♖xd4 ♖a5 22. ♖d2, а в случае 20... ♖e6 21. ♖xh6+, по сравнению с 19... ♖xc6, слон пассивен на b7.

Так или иначе, все это было лучше, чем 19... ♖h8 20. ♖e5, после чего пришлось отдавать качество, чтобы избежать мата при 20... ♖e6? 21. ♖xh6 ♖xh3 22. ♖exf7#. В ходе реализации, однако, Дубов дал сопернику слишком много игры, и у Магнуса был шанс на спасение.

20... ♖xe5 21. ♖xe5 ♖e4 22. ♖xd4 ♖c8 23. ♖d3 ♖ac5 24. ♖e3 ♖h7 25. ♖xc5 ♖xc5 26. ♖f3 d4 27. ♖xd4 ♖e8 28. ♖e3 ♖c6 29. f3 ♖e8 30. ♖f2 g6 31. ♖e3 ♖f6 32. ♖g4 ♖g7 33. ♖cd1 h5 34. ♖e3 ♖b3 35. ♖d3 ♖xb2 36. ♖d7 ♖c5 37. ♖xf7+ ♖h6 38. ♖dd7.



38... ♖a1+? Нужно было поднять эффектный перелет ферзя 38... ♖h8! (сразу 38... ♖xe3 нельзя ввиду 39. ♖h7+ ♖g5 40. f4+ ♖f6 41. ♖f7#).

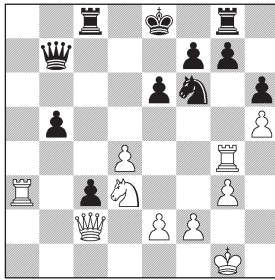
39. ♖g2 ♖xe3 40. ♖h7+ ♖g5 41. ♖xb7 ♖f8 (41... ♖xf2 42. f4+ с тем же матом) 42. ♖xe3+. Черные сдались.

Вторая партия была похожа на ту, что выиграл Магнус накануне – норвежец зацепился на мелочах, выжал из инициативы ладейник с лишней пешкой и был близок к успеху, но в этот раз Даниил отзащищался.

В следующей соперники продолжили теоретическую дис-

куссию и долгое время были на высоте.

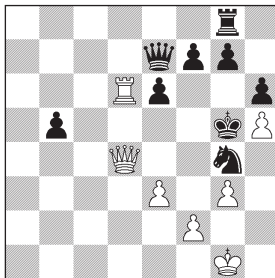
Д. Дубов – М. Карлсен



В этот момент логичное течение партии нарушил зевок: 27. ♖c5? (вместо 27. ♖f4 со сложной игрой после 27... b4 28. ♖b3 ♖c4) 27... ♖xc5 28. dxc5 ♖g4.

Конец? Пока есть на что нападать, партия продолжается – 29. c6, и уже 29... ♖xc6?! можно покритиковать – точнее 29... ♖b6 30. e3 ♖e7, потому что после 30. ♖xc3 ♖b6 31. e3 ♖e7 белые захватили линию «с»: 32. ♖c6 ♖d8 33. ♖c5+ ♖f6 34. ♖d6.

Висит ферзь, грозит шах с d4 – довольно неприятная позиция на минуте. Движок, конечно, сразу высвечивает победу черных после 34... ♖a5 35. ♖d4+ ♖g5, или 34... ♖a8 35. ♖d4+ ♖e5 с идеей 36. ♖f4+ ♖e7 37. ♖xe5 ♖b8!, или 36. f4 ♖c8 37. fxe5+ ♖e7. Карлсен же оступился: 34... ♖e7?? 35. ♖d4+ ♖g5.



Очевидно, Магнус зевнул ход 36. f3! – на его беду, черные даже не в состоянии откупиться фигурой и сбежать королем. Тут либо ты бьешь на d6, либо получаешь мат, причем на выбор с полей e5, f4, f5 или h4: 36... f5 37. fxe4 ♖c8

(37... fxe4 38. ♖e5#; 37... g6 38. gxf5) 38. ♖f4+ ♖f6 39. ♖f5#.

Аронян взял убедительный реванш за поражение от Накамуры в Lindores Abbey на той же стадии – в этот раз у него получилось все.

В обоих сетях Левон элегантно «раскатывал» американца в Лондоне.

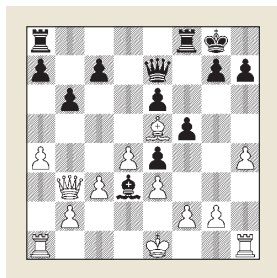
Л. Аронян – Х. Накамура Лондонская система D02

1. d4 ♖f6 2. ♖f3 d5 3. ♖f4 e6 4. e3 ♖d6 5. ♖bd2. В первом сете Аронян применил 5. ♖b5+ ♖bd7 6. c3 0-0 7. ♖bd2. Неожиданный шах с b5, похоже, немного дезориентировал Хикару – с конем на d7 пешку на c5 пока не двинуть, а играть 7... ♖xf4 8. exf4 c5 не хочется – как правило, такая структура удобна белым из-за хорошего контроля над центром. Правда, здесь ферзь с темпом выпрыгивает на b6, так что стоило идти именно сюда. Накамура предпочел 7... ♖e7, на что Левон водрузил коня в центр доски на e5. Попытка черных сделать то же самое привела к проблемам: 8. ♖e5 ♖e4 9. ♖xe4 dxe4 10. ♖c2 f5 11. ♖xd7 ♖xd7 12. h4 ♖b5 13. a4 ♖xe5 14. ♖xe5 ♖d3 15. ♖b3 b6.



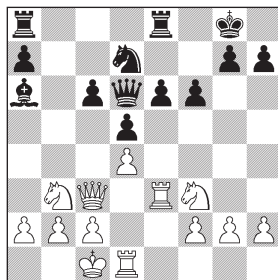
Хикару Накамура

Фото: Б. Долматовский



После 16.f4! ситуация прояснилась – безнадежно 16...exf3 17.gxf3, но и без этого белые ставят короля на f2 и заходят по линии «g».

5...c5 6.♘b5+ ♔c6 7.♘xc6+ bxc6 8.♘xd6 ♔xd6 9.♘b3 cxd4 10.exd4 ♔d7 11.♔d2 0-0 12.♔c3 f6 13.0-0-0 ♘a6 14.♞he1 ♞fe8 15.♞e3.



15...♞ac8? Хикару улучшил прием подачи, но промедлил с ходом e6-e5 (можно здесь, но еще лучше было не тратить время на ♘c8-a6).

16.♞de1! ♔f7 (суть в том, что нельзя 16...c5 17.dxc5 ♔xc5 18.♔xc5 ♞xc5 19.♞xe6!) 17.♔c5 ♔xc5 18.♔xc5 ♔xc5 19.dxc5 ♞a8. Из-за угрозы ♞e3-a3 черным приходится тратить темп на защиту пешки a7, и конь успевает пролезть на d6.

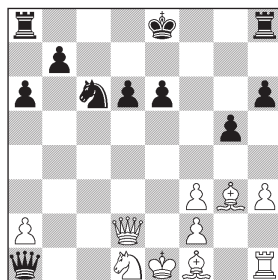
20.♔d4 e5 (иначе f2-f4) 21.♔f5. От безысходности Хикару скинул качество, и Левон закончил партию симпатичным прорывом. 21...♞ed8 22.f4 ♘c8 23.♔d6+ ♞xd6 24.cxd6 e4 25.c4 ♔e6 26.c5 ♘a6 27.♞a3 ♘b5 28.b4 ♔f5 29.♞a5 ♘c4 30.a4 a6 31.g4+ (сразу 31.b5 cxb5 32.c6 неудачно ввиду 32...♔e6) 31...♔xf4 (на 31...♔e6 можно перевести короля на d4 и в удобный момент толкнуть пешку «b») 32.b5 cxb5

33.c6 ♔e5 34.c7 ♔e6 35.♞xa6. Черные сдались.

После серии провальных выступлений в онлайн-Вашье-Лаграв наконец-то смог записать турнир себе в актив – вслед за драматичным отбором он одолел весьма трудного соперника в четвертьфинале. В первый день большой проблемой для Со стал Найдорф. Сначала он вышел в острую линию 6.♘e3 ♔g4 7.♔g5, и в увлекательном фехтовальном поединке француз оказался сильнее.

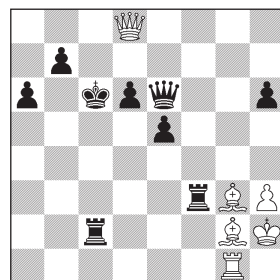
У. Со – М. Вашье-Лаграв
Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2.♔f3 d6 3.d4 cxd4 4.♔xd4 ♔f6 5.♔c3 a6 6.♘e3 ♔g4 7.♘c1 ♔f6 8.♘e3 ♔g4 9.♔g5 h6 10.♘h4 g5 11.♔g3 ♔g7 12.h3 ♔e5 13.♔f5 ♔xf5 14.exf5 ♔bc6 15.♔d5 e6 16.fxe6 fxe6 17.♔e3 ♔a5+ 18.c3 ♔f3+ 19.gxf3 ♔xc3+ 20.bxc3 ♔xc3+ 21.♔d2 ♔xa1+ 22.♔d1.



22...♔f6. Против Гири (Париж, блиц, 2019) Максим применил 22...♔d4 и потерпел поражение. 23.♔g2 ♔d8 24.f4 (24.0-0!?) 24...♔d4 25.♔e3 (большой перевес давало 25.fxg5 ♔f3+ 26.♔e2! ♔d4+ 27.♔f1 hxg5 28.♔e3) 25...gxf4 26.♔g4 ♔f5 27.♔xd4 ♔b1+ 28.♔e2 ♔xa2+ 29.♔f3 ♔b3+ 30.♔e3 (30.♔e2=) 30...♞f8 31.♘h4 e5 32.♔e4 fxe3+ 33.♔g3 exf2+ 34.♔h2 f1♔+! (точнее, чем 34...♞c8 35.♔g6+ ♔d7 36.♔b1 f1♔ 37.♞xb3) 35.♔xf1 (осторожнее 35.♞xf1 ♞xf1 36.♔xf1) 35...♞c8 36.♔g2 ♔g8 37.♞g1 ♔g7 38.♔f6 ♞f7 39.♔g4? (39.♔g6) 39...♞c2? (39...♔c4-+) 40.♔g8+

♔d7 41.♘h4 ♞f3 42.♔d8+ ♔c6 43.♔g3 ♔e6.



Равенство держало 44.♔h1, а заманчивым 44.♞b1? Уэсли подставился под укол.

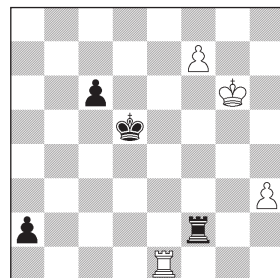
44...♞xg2+! 45.♔xg2 ♞xg3+!, и белые сдались ввиду 46.♞xg3 ♔g6+ со взятием на b1.

Во второй попытке американец уже в дебюте пропустил куда более типичную тактику.

Сделав выводы, во втором сете он сменил 1.e4 на 1.♔f3. Анти-Грюнфельд сразу принес успех – Максим неудачно разыграл дебют и не смог удержать плохой эндшпиль. Дальше были три ничьи, Со сравнял счет по сетам и перевел игру на тай-брейк.

В нем француз наконец-то пробил Берлин – находясь под давлением всю партию, Уэсли не нашел этюдного спасения в ладейнике.

М. Вашье-Лаграв – У. Со



После 51...♞g2+ 52.♔f6 ♞f2+ 53.♔e7 черным пришлось играть 53...♔e2+ 54.♞xe2 a1♔ 55.f8♔, и у них лишь пара шахов.

Правильно 51...♞f3!, чтобы отдать ладью на e3: 52.h4 ♞g3+ 53.♔f6 ♞f3+ 54.♔e7 ♞e3+ 55.♞xe3 a1♔



Ян Непомнящий

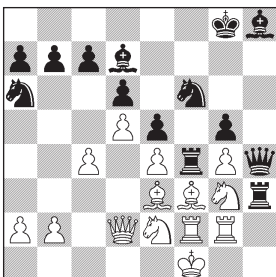
56.f8♔, и тут появляется 56...♔a7+ с двойным ударом.

На помощь снова пришел анти-Грюнфельд – Со сравнял счет. В армагеддоне МВЛ опять играл черными, и в этот раз оставил попытки разыграть Грюнфельд в пользу более солидной схемы. Смена концепции сработала – Уэсли подавлял, но француз удержался и вышел в полуфинал.

У Раджабова с Непомнящим в первом сете все четыре поединка закончились вничью. Ближе всего к победе был Раджабов в последней партии, но недоработал в эндшпиле.

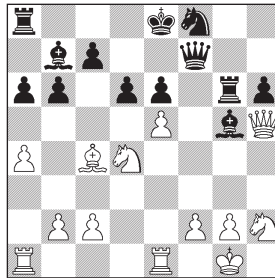
Во втором Теймур сразу открыл счет, усилив подачу белыми. Черными он все время прыгал по дебютам – после ферзевого и Грюнфельда (что было в первый день) вышел в Нимцовича, а в решающей, где нужно было сделать ничью, зарядил староиндийскую. Получилось эффектно.

Я. Непомнящий – Т. Раджабов



Гордиев узел белых фигур следовало разрубить решительным 30...♔xg4! 31.♔xg4 ♔xg4 с отличными шансами на победу. Теймур же промедлил, и в итоге ему пришлось защищать эндшпиль без пешки – с этой задачей он не справился, и счет сравнялся. Обменялись победами соперники и на тай-брейке.

Я. Непомнящий – Т. Раджабов



На напрашивающееся взятие 21.exd6? (21.♔g4) Теймур заготовил удар 21...♔e3! 22.d7+ ♔xd7 23.♔g4 ♔xf2+! 24.♔h1 ♔xe1 25.♔xe1 0-0-0, затем удачно отдал ферзя за ладью со слонем и четко довел партию до победы.

Еще одна решающая встреча – и еще одна староиндийка. После ошибки Непомнящего на 15-м ходу Раджабов выиграл качество, и хотя приключений еще было много, сделал нужную ему ничью.

Ян подытожил случившееся сообщением в Твиттере: «Вам нравится шоу, не так ли? Но если формат представления заставляет лучших игроков глупо ошибаться – думаю, это неудачный формат. И это точно не то, зачем я играю в шахматы. С Новым годом!»

Полуфиналы

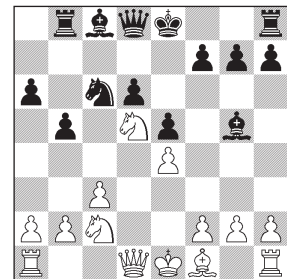
В первом сете матча Раджабов – Дубов после двух ничьих удачным оказался дебютный выбор Теймура в третьем поединке: в стандартном «карлсбаде» он провел атаку пешечного мень-

шинства, создал слабость на c6 и начал ее окучивать. В результате белые выиграли пешку и перешли в приятный эндшпиль. Дубов упорно защищался и сумел восстановить равновесие, однако к этому моменту игра шла на секундах, а позиция сохраняла остроту. После ошибки на 70-м ходу наладить оборону уже не удалось.

Нужно было отыгрываться, и Даниил для этой цели припас интересный гамбит в системе Свешникова.

Д. Дубов – Т. Раджабов Сицилианская защита В33

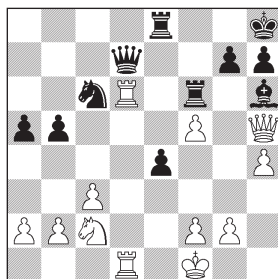
1.e4 c5 2.♔f3 ♔c6 3.d4 cxd4 4.♔xd4 e5 5.♔b5 d6 6.♔1c3 a6 7.♔a3 b5 8.♔d5 ♔f6 9.♔g5 ♔e7 10.♔xf6 ♔xf6 11.c3 ♔g5 12.♔c2 ♔b8.



13.h4!? На высоком уровне этот ход еще не проверялся, хотя сама идея скинуть пешку для вскрытия вертикали «h» довольно типична. Другое дело, что обычно так делают уже после того, как черные рокируют – см. яркую партию Пономарев – Крамник (Вейк-ан-Зее, 2005). Здесь же после 13...♔h4 14.g3 (предположим, что именно это имел в виду Даниил) 14...♔g5 15.f4 exf4 16.gxf4 ♔h4+ 17.♔d2 ситуация выглядит для них приемлемой. Однако Теймур предпочел не связываться и просто отступил на h6. На это Даниил ответил красивым планом – он оставил короля в центре и зашел по белым полям.

13...♔h6 14.♔e2 0-0 15.♔g4 ♔e6 16.♔f1 ♔d7 17.♔f5! ♔h8

(проигрывает 17... ♖xf5 18.exf5 ♜xf5 из-за 19. ♘cb4) 18. ♜xf5 ♘xf5. Грозил набег пешки «g», но после размена Раджабов попал под зажим. Объективно лучше было сыграть 18... ♗e7. 19.exf5 f6 20. ♖d1 a5 21. ♖h3 ♖be8 22. ♖hd3? Даниил увлекся тактикой. Сохраняло перевес неочевидное 22. ♗a3!, отвлекая одну из черных фигур на защиту пешки b5, или 22. ♗e2 ♜xf5 23. ♗c7 ♖d8 24. ♖hd3, что тоже требует погружения в позицию. 22...e4 23. ♗xf6 (строго говоря, ошибка, но иначе ход ладьей не имеет смысла) 23... ♜xf6 24. ♖xd6.

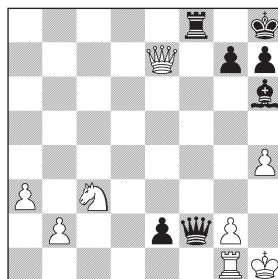


После 24... ♖xd6 25. ♖xd6 ♜c8 у Раджабова все было бы под контролем, а вот на 24... ♖xf5? Дубов отыграл фигуру коварным 25. ♖xc6! Впрочем, после 25... ♖xf2+ 26. ♗xf2 ♜xc6 играть черными проще – у них проходная, а у белых слабый

король и черные поля. Несмотря на отставание по времени и игру буквально на секундах, в острой позиции Теймур был на высоте.

27. ♗g1 b4 28.cxb4 axb4 29. ♗xb4 ♜b6+ 30. ♗h1 ♖f8 31.a3 e3 32. ♗e5 ♗g6! 33. ♗d5 ♜c2.

Красивый перевод ферзя на второй ряд оставил белым лишь одну тропинку к равенству – 34. ♖d4! e2 35. ♗h2 ♜xb2 36. ♖e4 (при этом ничья для них была равносильна поражению). Даниил уже сам повис на флажке, так что последовало естественное 34. ♖g1? ♜f2 35. ♗e7 e2 36. ♗c3.



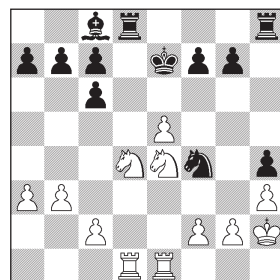
Венцом усилий Раджабова стало изящное 36... ♗g5!, благодаря чему он выиграл качество и реализовал перевес.

37. ♗xg5 e1 ♗ 38. ♖xe1 ♗xe1+ 39. ♗h2 h6 40. ♗g3 ♗c1 41. ♗d6 ♖f1 42. ♗d8+ ♗h7 43. ♗d3+ ♗h8 44. ♗e4 ♖h1+ 45. ♗g3 ♗xb2 46. ♗d8+ ♗h7 47. ♗d3 ♗e5+ 48. ♗g4 ♗e6+ 49. ♗f4 ♖xh4+ 50. ♗e3 ♗g4 51. ♗f3 ♗f5+ 52. ♗e3 ♗f4+ 53. ♗d4 ♗d6+.

Белые сдались. Выйти из полосы неудач Даниил не смог, на следующий день все было решено уже после двух партий. Теймур поделился секретом успеха: «Я старался охладить его пыл, как мог, и это работало. Моей стратегией было играть так скучно, как только возможно».

Тон матчу Вашье-Лаграв – Аронян задал первый поединок, в котором армянский гроссмейстер лучше соперника трактовал Берлин.

М. Вашье-Лаграв – Л. Аронян



Равенство сохраняло 23. ♗c5 ♖d5 24.b4, а вот после 23. ♗g5 c5 24. ♗b5 ♖xd1 25. ♖xd1 ♖h5 26. ♗f3 ♗d7 позиция белых неожиданно стала проигранной: на 27. ♗xc7 или 27. ♗c3 решает 27... ♗c6 с коллапсом на королевском фланге, а после 27. ♗xa7 c6 конь попадает в западню. В итоге он был потерян, что и привело белых к поражению.

В трех оставшихся партиях первого сета игровое преимущество в целом также было на стороне Ароняна, и счет 3:1 представляется закономерным.

Второй день начался с двух ничьих, а третья партия стала последней. В Грюнфельде с 4. ♗g5 после раннего размена ферзей МВЛ осуществил стандартный, но непродуманный выпад ♗a5, ставший потерей времени и даже больше. После того как белые напали на коня слоном с d2, черным, чтобы не потерять пешку b7, пришлось допустить его размен, переходя в безнадежный эндшпиль. С реализацией у Левона были некоторые проблемы, но цели он достиг.

Финал

Сражение обладателей Кубка мира – двукратного и действующего – прошло на высоком уровне. Раджабов остался верен своей стратегии, принесшей ему успех в полуфинале против Дубова – играть прочные дебюты и не обострять без необходимости, предоставляя это право сопернику.



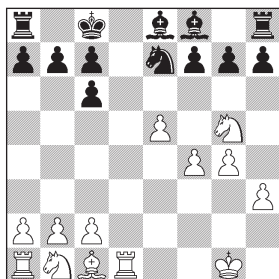
Теймур Раджабов

Это снова сработало – агрессия Ароняна по большей части шла ему во вред, хотя в одной из партий Левон мог создать шедевр; не хватило времени.

Матч начался с трех ничьих. В четвертой партии Теймур прибавил прочности, сменив сицилианку на Берлин.

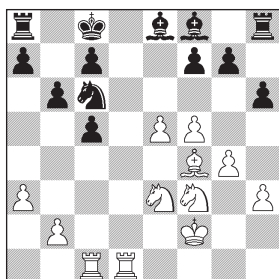
Л. Аронян – Т. Раджабов Испанская партия С67

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♞b5 ♟f6 4.0-0 ♟xe4 5.d4 ♟d6 6.♞xc6 dxc6 7.dxe5 ♟f5 8.♞xd8+ ♟xd8 9.h3 ♟d7 10.♞d1 ♟c8 11.g4 ♟e7 12.♞g5 ♟e8 13.f4.



Зафиксируем в сознании тот факт, что эта позиция считается нормальной для черных – вообще, довольно неочевидная вещь. Окончательно сломать шаблоны поможет изучение партии Каруана – Крамник (Мемориал Талья 2013), где было 13...h5.

13...c5 14.♟c3 b6 15.f5 ♟c6 16.♞f4 ♟d4 17.♟f2. Проблемы ставило лишь 17.e6 f6 (17...fxe6 18.♟f7 ♟xf7 19.exf7. 17...h6 18.♟f3 ♟xc2 19.♞a1 ♟b4 (черные выиграли пешку, сохранив прочную позицию) 20.a3 ♟c6 21.♟d5 ♟e7 22.♟e3 ♟c6.



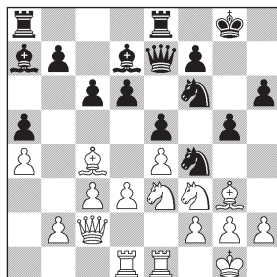
Белые могли получить хорошую компенсацию, играя 23.h4 ♟b7 24.h5! – полезная фиксация структуры для будущих прорывов в эндшпиль. Другой путь – просто вернуть коня на d5, повторяя ходы. Вместо этого Аронян антипозиционно двинул 23.f6? ♟d7 24.b4. Идея полностью раскрывается в варианте 24...cxb4? 25.fxg7 ♟xg7 26.axb4 ♟xb4 27.e6 с победой – проблема только в том, что черные не обязаны бить.

24...g5! 25.♞g3 ♟e6, и королевский фланг оказался заморожен, а слон занял идеальное блокадное поле e6. Вскоре Теймур оживил свое большинство на ферзевом фланге, после чего очень внимательно реализовал перевес.

26.♞d3 ♟b7 27.♞dc3 ♞d8 28.♟f5 a5 29.b5 ♟a7 30.a4 c6 31.bxc6+ ♟xc6 32.♟e2 ♟b4 33.♞d1 ♟xd1 34.♟xd1 ♟d5 35.♞a3 c4 36.♟d6+ ♟xd6 37.exd6 ♞d8 38.♟e5 ♟b4 39.♞g3 ♟d3 40.♟d4 ♟d7 41.♟d2 ♞e8 42.♟c2 ♟c5 43.♞e3 ♟e4+ 44.♟c1 ♟xg3 45.♟xg3 ♞e6 46.♞c3 ♟xf6 47.♞xc4 ♟xd6 48.♟b2 ♞d3. Белые сдались.

Стартовая встреча второго сета могла стать украшением всего турнира – Аронян блеснул фантазией, но не сумел пожать ее плоды.

Л. Аронян – Т. Раджабов

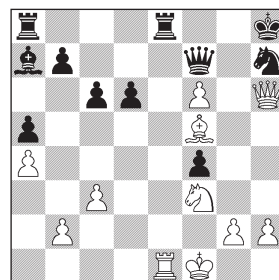


Вместо Берлина Левон разыграл итальянку, и в примерно равной позиции взрывает бастионы черных решительным 19.d4! (?) exd4 20.♞xf4 gxf4 21.e5.

Объективно это не проходило, но опровержение было весьма неочевидным: 21...d3! 22.♞xd3 fxe3 23.♞g6+ ♟h8 24.♞xh6+ ♟h7 25.♞d3 exf2+ 26.♟f1 fxe1 ♟+ 27.♞xe1, и после 27...f5 28.exf6 ♟f7 на 29.♟g5 следует 29...♞xf6+ с шахом.

В партии же было 21...dxe3? 22.♞g6+ ♟h8 23.♞xh6+ ♟h7 24.♞d3! (эффектная жертва ладьи) 24...exf2+ 25.♟f1 fxe1 ♟+ 26.♞xe1.

Теперь уже проигрывает 26...f5 27.exf6 ♟f7 28.♟g5 – из-за пешки на f4 шаха нет, а на 28...♞g8 29.♞xh7 ♟f8 решает 30.♟f7+! ♟xf7 31.♞g6+. Теймур предпочел 26...♟f5 27.♞xf5 f6 28.exf6 ♟f7.



«Выдернув» слона с d3, черные угрожают шахом с c4, из-за чего уже не прыгнуть конем на g5. У белых два пути к выигрышу, но оба на флажке практически неподъемны. Во-первых, это 29.♞xe8+ ♞xe8 30.b3! ♟g8 31.h4 ♟e3 32.h5 с дальнейшим ♟g6. Во-вторых, 29.♞d1! ♟g8 (29...♞c4+ 30.♞d3) 30.♞xd6 – оба раза нужно время, чтобы убедиться, что черные беспомощны, несмотря на лишнюю ладью. Левон отрезал ферзю доступ к полю c4 путем 29.♞e6? ♞xe6 30.♟g5, но после 30...♞xf6 31.♞xf7+ ♞xf7 атака захлебнулась, и черные по сути остались с лишней фигурой. Однако после 32.♞xh7 ♞xh7 33.♞f6+ Теймур не стал искать способа уклониться от вечного шаха, и партия закончилась вничью.

«Я был очень взволнован, когда мне удалось пожертвовать ладью с шахом – это напомни-

ло победу Спасского над Бронштейном в королевском гамбите» (Л. Аронян).

В следующем поединке Аронян сменил венский вариант на защиту Грюнфельда, на что Теймур ответил весьма крепким вариантом, подсушив игру – и в равном эндшпиле Левон переиграл палку, пойдя на жертву пешки. Особой компенсации за нее у черных не было, и хотя острота сохранялась еще долго, Теймур сумел реализовать перевес.

В партии, ставшей последней, снова была разыграна итальянка, только теперь черные разменяли белопольных слонов, включив возможность шаха ♔g6+ на связке. Отдав вскоре чернопольного слона за коня, они еще больше ограничили потенциал соперника. Дальше были упрощения и ничья в ладейном эндшпиле.

В матче за 3-е место Дубов стартовал с двух побед и полностью доминировал, но не выиграл ни одного сета – досадный результат. Соперники вели последовательную теоретическую дискуссию. Оба играли исключительно 1.e4, при этом Дубов черными оттаивал защиту двух коней, а МВЛ – сицилианку, только на 2...d6 Даниил всякий раз шаховал с b5, не допуская любимый французом Найдорф.

В первый день Вашье-Лаграв, отквитав одно из двух поражений, в четвертом поединке рисковал не выйти из дебюта.

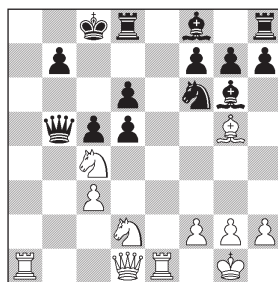
Д. Дубов –

М. Вашье-Лаграв

Сицилианская защита B51

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙b5+ ♘d7 4.0-0 a6 5.♙xd7+ ♙xd7 6.c3 ♙f6 7.♙e1 ♙c6 (7...e6) 8.d4 ♙xe4 9.♙g5. Эта жертва пешки известна еще с 70-х годов; обычно тут уводят слона на d5, а француз ушел на g6, но затем явно что-то перепутал и попал под раздачу. **9...♙g6 10.d5 ♙d7 11.♙bd2 0-0-0 12.b4 e6 13.♙c4 ♙b5**

14.♙fd2 exd5 15.a4 ♙c6 16.b5 axb5 17.axb5 ♙xb5.



Белые прорвались на ферзевом фланге, получив доступ к королю, при этом черные отстают в развитии. После примитивного **18.♙xf6 gxf6 19.♙e3** разгром был неминуем, а Дубов соблазнился выигрышем качества.

18.♙f3?! dxc4 19.♙xf6 gxf6 20.♙a8+ ♙c7 21.♙xd8 ♙xd8 22.♙xf6+ ♙d7 23.♙xh8 ♙e7 24.♙f1 ♙b6 25.♙a8 ♙a6 26.♙h8 b5. Здесь, однако, ситуация не столь однозначная: за качество у черных большая масса пешек, при этом их фигуры уже неплохо координируют. За перевес еще можно было бороться путем **27.h4**, а вот **27.♙e3?** стало грубой ошибкой, так как позволило разменять ферзей: **27... ♙c8! 28.♙xc8+ (28.♙g7 ♙f8) 28... ♙xc8**, и хотя белые забрали на c4, взамен черные образовали проходную «b», и Даниил с ней не справился.

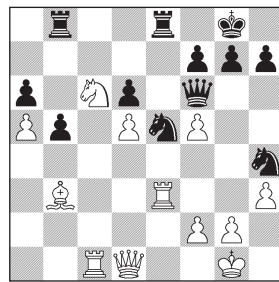
29.♙xc4 ♙d8 30.♙a3 b4 31.cxb4 cxb4 32.♙c4 ♙d7 33.f3 b3 34.♙f2 ♙f6 35.♙d2 b2 36.♙e4 ♙xe4 37.fxe4 ♙g5 38.♙b1 ♙c1 39.♙e2 ♙e6 40.♙d3 ♙e5 41.g3 h5 42.h3 f6 43.h4 f5 44.exf5 ♙xf5 45.♙d4 ♙g4 46.♙d5 ♙xg3 47.♙xd6 ♙xh4 48.♙e5 ♙g3. Белые сдались. В итоге – 2:2.

Несмотря на такое упущение, во втором сете Дубов продолжил давить, опираясь на лучшую подготовку. В первой партии он, однако, так и не нанес решающий удар, а, продолжив играть на атаку, потерпел крушение – остался без трех пешек и проиграл. Во второй Максим белые

ми получил такую же унылую позицию, но удержал оборону. Закончить начатое москвич сумел в следующей встрече. В сицилианке МВЛ наконец-то свернул в сторону, на **3.♙b5+** закрывшись слоном, но Даниил был готов и на этом направлении, зацепился за перевес и выиграл довольно-таки цельную партию, сравнив счет.

В решающем поединке француз вышел в испанку, а Даниил ответил вариантом Юртаева. Завязалась сложная борьба, в которой оба соперника долгое время были на высоте.

М. Вашье-Лаграв –
Д. Дубов



Однако здесь вместо аккуратного **27... ♙a8!** с хорошей позицией последовало **27...♙xf5? 28.♙xe5! dxe5 29.♙xb8 ♙xb8 30.♙c6**, в результате чего белые получили сразу две проходные – «a» и «d». Одну из них Максим отдал, чтобы устранить пешку f7, и в итоге уязвимость черного короля сыграла свою роль.

30...♙d8 31.d6 ♙d4 32.♙xa6 b4 33.♙a7 ♙h8 34.♙xf7 ♙xb3 35.♙xb3 ♙xd6 36.♙c4! Ход, приносящий бронзу и дополнительные 10 тысяч долларов. Суть в том, что белым надо как можно скорее протолкнуть проходную, при этом на **36...b3** есть **37.♙b7!** В партии было **36...h6 37.a6 b3 38.♙b7 ♙a8 39.a7 b2 40.♙b3**, и после шаха с b8 белые организовали решающую атаку на короля. **40...♙d2 41.♙b8+ ♙h7 42.♙g8+ ♙g6 43.♙e6+ ♙g5 44.♙xe5+ ♙g6 45.♙e6+ ♙g5 46.♙b5+.** Черные сдались.

Из Airthings Masters запомнится падение фаворитов в четвертьфинале (когда еще Карлсен и Накамура так рано сходили с дистанции?), а также сильные стороны главных призеров: всеобъемлющая подготовка, напор и нацеленность на короля Дубова (еще раз отметим блестящие победы над Антоном и Карлсеном), цепкость Ваше-Лаграв, использовавшего свои редкие шансы, фантазия Ароняна (Левон провел прекрасный турнир) и хладнокровие Раджабова вкупе с его прекрасным чувством динамики.

Итоги

Отборочный турнир

1. М. Карлсен, 2. У. Со, 3. Х. Накамура – по 6,5 очка из 11, 4. Я. Непомнящий, 5. Т. Раджабов – по 6, 6. Л. Аронян – 5,5, 7. М. Ваше-Лаграв, 8. Д. Дубов, 9. П. Харикришна, 10. А. Гришук – по 5, 11. А. Гири, 12. Д. Антон – по 4,5.

Четвертьфинал

Дубов – Карлсен 2:2, 2,5:0,5. Аронян – Накамура 2,5:1,5, 2:0. Ваше-Лаграв – Со 3:1, 1,5:2,5, 1,5:1,5. Раджабов – Непомнящий 2:2, 2:2, 1,5:1,5.

Полуфинал

Раджабов – Дубов 3:1, 2:0. Аронян – Ваше-Лаграв 3:1, 2:1.

Финал

Раджабов – Аронян 2,5:1,5, 2:1.

Матч за 3-е место

Ваше-Лаграв – Дубов 2:2, 2,5:1,5.

OPERA EURO RAPID

Третий турнир носил статус Regular. 10 участников предыдущего этапа – Карлсен, Со, Аронян, Гришук, Накамура, Дубов, Раджабов, Ваше-Лаграв, Гири и Непомнящий; а вместо Харикришны и Антона в круговике играли Дин Лижэнь,

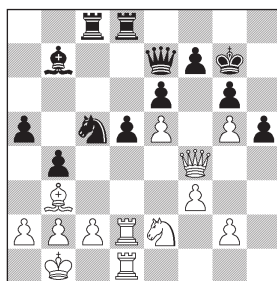
Ян-Кшиштоф Дуда, Леньер Домингес, Сэм Шенкленд, Сантош Видит и Маттиас Блюбаум.

ОТБОР

Несколько игроков отсеялись практически сразу – Дин Лижэнь оказался в провальной форме, Маттиас Блюбаум одержал пару побед, но куда больше проиграл, а Леньер Домингес разыгрался лишь под конец, когда шансы на выход были потеряны.

С поражения начал и главный фаворит – Магнус Карлсен не справился с давлением Уэсли Со, своего обидчика по финалу первого этапа. Ситуация рядовая, но в контексте последних выступлений вполне могла насторожить. Судите сами: прошлый раз чемпион мира побеждал в октябре, а после Ставангера норвежская машина заглохла – поражение в финале Skilling Masters, вылет в 1/4 Airthings Masters от Дубова, блеклое выступление в Вейке. Однако на этот вызов Магнус ответил серией из четырех побед, захватив лидерство и практически сняв вопросы о выходе в нокаут-стадию. Поверженными были Аронян, Блюбаум, Шенкленд и Домингес, хотя местами не обошлось без везения.

Л. Домингес – М. Карлсен



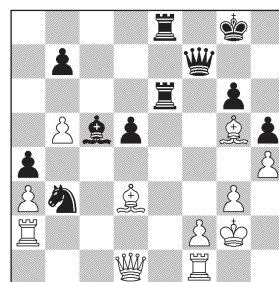
Белый слон в опасности, которую предотвращало изящное 25. ♗c4! с идеей 25... dxc4? 26. ♜f6+. Леньер пошел на штурм – 25. g4 hxc4 26. ♜f6+, и после 26... ♜xf6 27. gxf6+ вместо надежного 27... ♗f8 Магнус выбрал провокационное 27... ♗h6?

Заматовать короля не так уж просто – скажем, на 28.f4 есть 28...g5. К цели вел этюдный вариант: 28. ♗d4! gxf3 (иначе ладья заберет на g4) 29. ♗g4! ♗h5 (29...g5 30. ♗f4!) 30. ♗g3 g5 31. ♗f4+ ♗h4 32. ♗dg1 gxf4 33. ♗g7, и мат следующим ходом.

Чемпион мира по блицу 2008 года бросил в бой другую ладью – 28. ♗h1+? ♗g5 29. f4+ ♗f5, и оказалось, что королю на удивление комфортно в центре доски. После 30. ♗f1 g5 мата не нашлось, упрощения привели к выгодному для черных эндшпилю, который Магнус не без проблем, но довел до победы.

На второй день Карлсен сделал серию уже из четырех ничьих, а затем обыграл принципиально-го соперника.

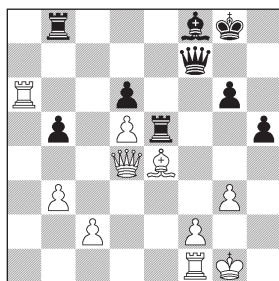
М. Карлсен – Х. Накамура



На 32. ♗c2 вместо сохранявшего игровую позицию 32... ♗d4 Хикару соблазнился выпадом 32... ♗e1?, зевнув коварное 33. ♗xg6! Несложно убедиться, что черные теряют качество, поэтому пришлось капитулировать.

Полтинник в последний день позволил Магнусу выйти в четвертьфинал с первого места, но под конец его догнал Аниш Гири. Голландец сохранил отличную форму с Вейка, где лишь неудача на тай-брейке лишила его главного трофея, и в равномерном темпе набрал те же «плюс четыре», используя огрехи соперников в дебютной и тактической стадиях.

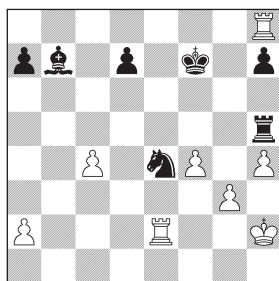
А. Гири – Я. Непомнящий



27. ♖xg6! ♜xd5 (27... ♜xg6 28. ♜xe5 dxe5 29. ♜xg6+) 28. ♜xd5+ ♜xd5 29. ♜a7, и белые легко реализовали перевес.

На чистом третьем с 9 из 15 – Уэсли Со, рисквавший после победы над Магнусом уйти в минус: сначала американца обыграл Вашье-Лаграв, а затем в сложнейшей партии запутал Дубов.

У. Со – Д. Дубов



Даниил прекрасно маневрировал на лезвии ножа, но при переходе на технические рельсы начал не с той фигуры – решающий перевес давало 42... ♖f6!, намечая ♜c5 (а при случае ♖f3 или h5), а вот после 42... ♖c6? 43. ♜h3 та же идея 43... ♖f6 уже запаздывала ввиду 44. ♜e5. Не лучше было и 43... ♜g7 44. ♜e8 d5 45. ♜e7+ ♜f8 46. ♜c7, и белые ладьи оказались сильнее.

Победа над Блюбаумом дала чемпиону мира по шахматам Фишера «плюс два» в первый день, во второй он добавил еще один, а последний закончил ничьими.

В дележе 4–5 мест с 8,5 очками – Аронян и Вашье-Лаграв. Армян-

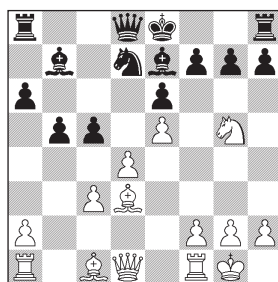
ского супергросса штормило на старте – в первых восьми турах Левон сделал лишь одну ничью, но при этом выиграл на одну партию больше, преимущественно на технике. В оставшихся семи, напротив, лишь одна была результативной – в ней двукратный обладатель Кубка мира на удивление легко взломал защиту Грюнфельда в исполнении Непомнящего.

С отметки «плюс один» в четвертьфинал шагнули Раджабов и Дуда, но сделали это в совершенно разных манерах. Теймур обыграл во втором туре Шенкленда, а остальные 14 партий свел вничью – удивительный результат для онлайн-рапида. При этом коротких ничьих практически не было – просто сказались академическая постановка дебюта, класс и отсутствие стремления к излишнему риску.

В результате Дуды было гораздо больше преодоления – Ян-Кшиштоф трижды уходил в минус, но всякий раз возвращался, и в последний день на поражение от Домингеса ответил победами над Дубовым и Гришуком. Даниила поляк выловил в боковом варианте Мерана.

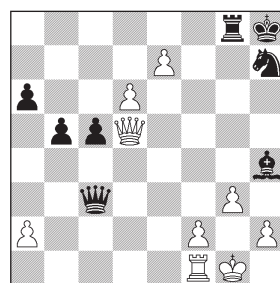
Я.К. Дуда – Д. Дубов Славянская защита D47

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 d5 4.♖c3 c6 5.e3 ♖bd7 6.♖d3 dxc4 7.♖xc4 b5 8.♖d3 ♖b7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.e5 (11.d5) 11...♖d5 12.♖g5 ♖xc3 13.bxc3 ♖e7.



14. ♖xe6! ♜fxe6 15. ♜h5+ g6 (не менее опасно выглядит рекомендация компа 15... ♜f8 16.f4)

16. ♖xg6+ hxg6 17. ♜xg6+ (17. ♜xh8+? ♖f8) 17... ♜f8 18. ♖h6+ ♜xh6+ 19. ♜xh6+, и на позицию черных стало страшно смотреть. 19... ♜g8 20. ♜g6+ ♜h8 21. ♜h6+ ♜g8 22. ♜xe6+ ♜g7 23. ♜ad1 ♖f8 24. ♜g4+ ♜h8 25.d5 ♖h7 26.d6? Прямолинейное продвижение проходных позволило Дубову удержаться на краю пропасти. Правильно 26. ♜fe1!, и если 26... ♖xd5, то 27.e6 с красивой идеей 27... ♜d6 28. ♜h5 ♖d8 29. ♜e5. 26... ♖h4! 27.e6 ♜f6 28.e7 ♖c6 29.g3 ♜g8 30. ♜h5 ♜xc3 31. ♖d5 ♖xd5 32. ♜xd5.



Однако здесь вместо 32... ♖xe7! 33.dxe7 ♖f6 с примерным равенством Даниил красиво зевнул. 32... ♖f6? 33. ♜xg8+! ♖xg8. На 33... ♜xg8 следует 34.d7, и белые занесут тагдаун.

34.e8 ♜ ♖f6 35. ♜h5+ ♜g7 36. ♖d1 ♖h6 37.d7 ♖f7 38. ♜g4+ ♖f8 39. ♜e6 c4 40. ♖d5 b4 41. ♜f5 ♜g7. Москвич в тяжелой позиции сумел наладить оборону. Дуда не проявил необходимой аккуратности в реализации, предоставив сопернику шанс на спасение.

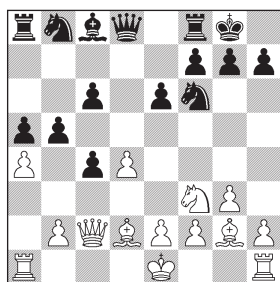
42. ♜g2? (42. ♜c5) 42... b3 43.axb3 cxb3 44. ♜xa6 b2 45. ♜b6 ♖d8 46. ♜xf7+ ♜xf7 47. ♜xd8 ♜c6+ 48.f3 b1♜? К ничьей вело 48... ♜c2+! 49. ♜h3 ♜f5+. После хода в партии белые провели ферзя в комфортной для своего короля обстановке и победили.

49. ♜e8+ ♜g7 50. ♜e5+ ♜h7 51. ♜h5+ ♜g7 52. ♜g4+ ♜h6 53. ♜f4+ ♜h5 54.g4+ ♜g6 55.d8 ♜ ♜cc2+ 56. ♜dd2. Черные сдались.

Еще труднее был путь самого Дубова – Даниил играл в фирменном привлекательном стиле, но результат не клеился. После восьми туров у чемпиона мира по рапиду 2018 года было лишь «минус два», но затем москвич технично обыграл Шенкленда, а в последний день нанес поражение Домингесу в рискованном варианте сицилианки и разгромил Дина в каталоне.

Д. Дубов – Дин Лижэнь Каталонское начало E04

1.d4 ♖f6 2.♗f3 d5 3.c4 e6 4.g3 ♗b4+ 5.♗bd2 dxc4 6.♗g2 a5 (6...b5, 6...0-0) 7.a3 ♗xd2+ 8.♗xd2 0-0 (в Airthings Masters Карлсен избрал против Дубова 8...b5) 9.♖c2 b5 10.a4 c6.



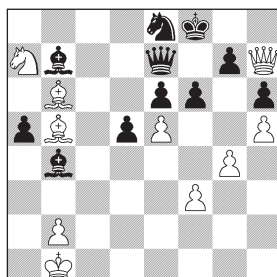
11.h4! ♗bd7?! (черным не помешало бы убрать ладью с уязвимой диагонали путем 11... ♖a6) **12.h5 h6 13.g4 ♗xg4 14.axb5 ♗b7?** (упорнее 14... ♗df6) **15.♗h2! ♗xf2 (15... ♗xh2 16.bxc6) 16.♗xf2 ♖h4+ 17.♗f1 ♖f6+ 18.♗f3.** Черные сдались.

Затем было то самое поражение от Дуды, вернувшее Даниила в полтинник, после чего москвич не реализовал большой перевес против Карлсена и Грищука – казалось, шанс упущен, но тут помогла Каисса, придержавшая Накамуру.

Невыход Хикару – одна из главных неудач отбора. Американец трижды – в каждый из дней – выходил в «плюс один», но сразу же проигрывал в заключительной партии дня. Одолев Гири в четвертом туре, он тут же уступил

Непомнящему, победу в девятом над Лижэнем «обнулил» Карлсен (см. выше), но после трудового переката Блюбаума Хикару должен был ставить точку.

Х. Накамура – С. Шенкленд



Для победы оставалось сыграть **35.♗d3** с угрозой **36.♖h8+ ♖f7 37.♗g6#** (не помогает **35... ♖f7 36.♗g6 ♖g8 37.♗xg8+ ♗xg8 38.♗xe8**). Хикару же переставил ходы – **35.♖h8+? ♖f7 36.♗d3**, не заметив защиты в виде **36... ♖f8**. Размен ферзей был бы на руку черным, ведь у них лишняя пешка, поэтому пришлось играть **37.♖h7**, отдавая вторую, но играя на мат – **37...fxe5 38.♗d8.**

Однако после **38...e4 39.fxe4 ♖d6**, чтобы остаться в игре, нужно было поднять **40.g5!** В партии же последовало **40.♗h4? dxe4 41.♗c2 ♖a6**, после чего Сэм забрал коня и реализовал перевес. В итоге – лишь полтинник, и в дележе 8–9 мест Дубов оказался выше Накамуры благодаря большому количеству побед.

Другими неудачниками круговика стали Непомнящий и Грищук.

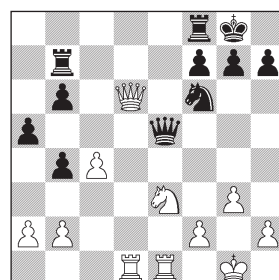
ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

Карлсен и Вашье-Лаграв отквитали поражения на прошлом этапе от Дубова и Ароняна соответственно. Со уверенно разобрался с Дудой, а Раджабов в предельно равном матче одолел Гири.

Если отбор и первый день четвертьфинала дали надежду на возвращение Карлсена-доминато-

ра, то второй показал, что Магнус весьма далек от оптимальной формы – он зевал в простых ситуациях и потерял контроль над матчем. Не было стабильности и у Даниила, результатом стало весьма неровное противостояние с проблесками красивой тактики, камбэками и армагеддоном. Первый сет остался за чемпионом мира. Белыми Магнус дважды переиграл соперника, давил и черными, но пропустил контригру – 2,5:0,5. Во втором Карлсен снова имел шансы черным цветом, но поторопился с конкретикой в эндшпиле, и получилась ничья, а затем у норвежца случилось затмение, и он попал под стремительную атаку. Раздосадованный банальным просмотром, в следующей партии Магнус стратегически рискованно поставил новоиндийскую, и Даниил захватил перевес.

Д. Дубов – М. Карлсен



В случае размена ферзей у черных неприятный эндшпиль, и Магнус хватается пешку – **21... ♖xb2?**, на что следует **22.♗d2 ♖c3?** (оставляло шансы на спасение **22... ♖a3**, на что сильно **23.♗g4!** с той же идеей, что и в партии) **23.♗d1!** Как отмечал когда-то Иванчук, отскоки конем назад легче всего зевнуть. Здесь идея в том, что атакован не только ферзь, но и король: на **23... ♖xc4** последует **24.♖xf8+ с матом в два хода. Партия закончилась после 23... ♗e8 24.♗xe8+ ♗xe8 25.♗xc3.**

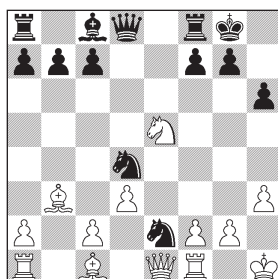
Пришлось играть тай-брейк. Первая блицпартия была насыщена симпатичной тактикой.

М. Карlsen – Д. Дубов

Защита двух коней C55

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6
4.d3 h6 5.♙c3 ♙b4 6.0-0 ♙xc3
7.bxc3 0-0 8.♙b3 (8.♙e1) 8...d5
9.exd5 ♘xd5.

У черных две идеи – забрать на c3 и связать коня с g4. Комп предлагает 10.c4, но с точки зрения слона b3 выглядит это так себе. Магнус идет на динамичное 10.h3 ♘xc3 11.♙e1, и Даниил отлично встречает – 11...♘d4! 12.♘xe5 ♘ce2+ 13.♙h1?



Неаккуратным уходом короля в угол Карlsen позволил Дубову блеснуть видением геометрии доски.

13...♘xh3! 14.gxh3 ♘xb3 15.♙xe2 (15.axb3 ♙d5+ и 16...♙xe5) 15...♙d5+ 16.♙h2. Но

здесь вместо четкого 16...♘d4!, забирая затем на e5 и оставаясь с чистой лишней пешкой, москвич соблазнился ладьей.

16...♘xh3! 17.♙b2 ♘ae8? (надо было сразу ставить волнорез: 17...f6!) 18.♙g1 f6 19.♙g4 g5 20.♙f5. Белые развили атаку на короля. Стокфиш высвечивает равенство после 20...♙xe5 21.♙g6+ ♙h8 – белые могут забрать пешку «h» и коня, но черные точной игрой держат оборону.

20...♙e7? препятствует вторжению ферзя (21.♙g6+? ♙g7), но допускает фатальный выпад коня – 21.♘g6! ♙d6+ 22.♙g3 ♘xc2 23.♘xf8, и белые победили: 23...♘d4 24.♘xd4 ♙xd4 25.♘e6 ♙e5 26.♙g6+ ♙h8 27.♙xh6+ ♙g8 28.♙f8+. 1-0.

Ответный поединок мог стать последним, но, добившись выигранного положения, Карlsen опять допустил элементарный тактический просмотр.

В решающей партии чемпион мира, как обладатель высшего номера посева, выбирал цвет и белыми почти сразу получил удобную игру. Или скорее неудобную (в условиях блица)

для Даниила, иначе трудно объяснить, почему к 20-му ходу его позиция превратилась в руины. Однако затем он уперся, стал терпеливо защищаться и после ошибки Магнуса вынудил размен ферзей, что изрядно облегчило задачу черных. Тем не менее, лишняя пешка оставалась у белых, немедленного способа уравнять не было, Карlsen продолжил давить по позиции и на часах и в итоге преуспел.

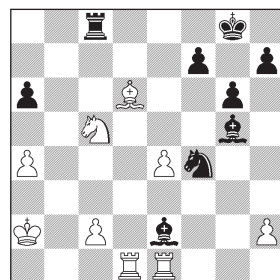
Вашье-Лаграв в примерно равном матче

с Ароняном лучше использовал свои шансы.

В первом сете результативной стала одна партия, где МВЛ поймал соперника на тот же вариант защиты Грюнфельда, в котором Свидлер красиво обыграл Волкова на Суперфинале-2017. Аронян мог сразу же отыграться черными, но с чистой лишней пешкой дал сопернику слишком много игры на королевском фланге.

На следующий день Левон был близок к победе в варианте Со-зина, но запутался в острой позиции.

Л. Аронян – М. Вашье-Лаграв



Практически заканчивало 35.♙b1! ♘c4+ 36.♙a3 с разменом ладей с поля b8, а Левон сыграл 35.♙d4?, пропустив 35...♙h4, и ввиду идеи ♙h4-f2 пришлось возвращать качество: 36.♙xe2 ♘xe2 37.♙d2 ♙f2 38.♙xe2 ♙xc5. В случае 39.♙xc5 ♙xc5 40.♙b3 эндшпиль оставался равным. На неосторожное 39.e5? Максим поднял эффектное 39...f5!, создавая проходную и подключая короля, благодаря чему и выиграл. Затем была ничья; в следующем Найдорфе Аронян вместо 6.♙c4 сыграл 6.f3 и весьма скоро достиг решающего перевеса. На этот раз с реализацией проблем не возникло, однако выиграть по заказу и последнюю партию Левон не сумел, сойдя с дистанции.

Дуда после стартовой ничьей выиграл у Со весьма оригинальный поединок с долгим сражением ферзя против легких фигур (завершившимся зевком одной

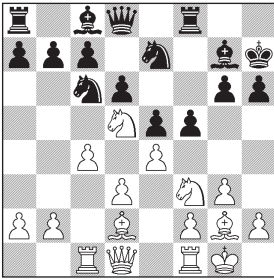


Даниил Дубов

из них). Однако вместо третьей партии Ян-Кшиштоф попал на мастер-класс Уэсли по изолятору, а в последней бросился в атаку белыми, но потерпел крушение. На следующий день серия продолжилась: сначала Со опроверг еще одну творческую жертву качества Дуды, после чего задушил соперника в староиндийке, досрочно выйдя в полуфинал.

В паре Раджабов – Гири силы были равны, и после двух ничьих по сетам все решалось в блище. Он тоже начался с ничьей, но во второй партии обладатель Кубка мира поставил точку.

Т. Раджабов – А. Гири



Черные неплохо расставились в дебюте, но вместо 11...a5 или 11...f4! (на взятие пешки черные заберут на b2) Аниш поторопился с 11...g5?, на что последовало 12.exf5 13.1f5 13.1e3 14.1xe7 15.h4.

В случае 15...g4 16.1h2 и 16.g2-e4 у белых четкий перевес, но это было лучше, чем 15...1f6? 16.hxg5 hxg5 17.1xg5+ (еще сильнее 17.1h4!) 17...1xg5 18.1h5+, и Теймур выиграл пешку: 18...1g7 19.1xg5 1e6.

А затем удачно ее вернул, предупредив возможную инициативу соперника на королевском фланге: 20.1e3! 1xd3 21.1fd1 1g6 22.1xg6+ 1xg6 23.c5.

Вскоре белые продавили слабость на d6: 23...1ad8 24.cxd6 cxd6 25.a3 1d7 26.1d2 1f5 27.1cd1 1f6 28.1c5 e4 29.1xd6 1fxd6 30.1xd6 1xd6 31.1xd6, после чего Раджабов довел партию до победы.

Полуфиналы

Чемпион мира одолел Вашье-Лаграв – как и Дубова – лишь в армагеддоне, а Со тай-брейк против Раджабова не понадобился.

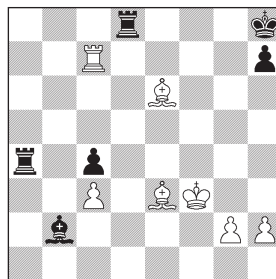
Сюжет противостояния Карлсена и Вашье-Лаграв аналогичен четвертьфиналу Магнуса с Дубовым: норвежец уверенно берет первый сет, но во втором зевает, проигрывает две подряд, и соперник переводит матч на тай-брейк. Более того, и в перебое картина не изменилась – после обмена ударами Карлсен выигрывает белыми армагеддон.

В первый день МВЛ дважды уступил в Грюнфельде. Второй победой Карлсен мог бы по праву гордиться – он прихватил соперника в варианте 7.1a4+, пожертвовал пешку за инициативу, а затем удачно сбросил качество, получив перевес в окончании. Однако в критический момент Магнус не поверил в свою позицию.

М. Карлсен – М. Вашье-Лаграв

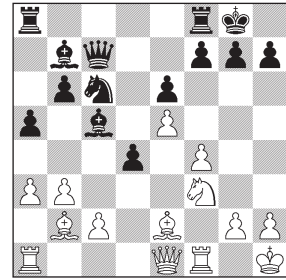
Защита Грюнфельда D85

1.d4 1f6 2.c4 g6 3.1c3 d5 4.cxd5 1xd5 5.e4 1xc3 6.bxc3 1g7 7.1a4+ 1d7 8.1xd7+ 1xd7 9.1b1 b6 10.f4 c5 11.1f3 1c6 12.1d3 1d7 13.1e2 e6 14.1e3 c4 15.1c2 1f6 16.1d2 b5 17.a4 a6 18.d5 exd5 19.e5 1e4 20.1xe4 dxe4 21.1hd1 0-0 22.1d6 1ac8 23.axb5 axb5 24.1xc6 1xc6 25.1xe4 1a6 26.1xb5 1d8 27.1c5 1a4 28.1f3 1f8 29.1c7 1a3 30.f5 gxf5 31.1xf5 1b2 32.e6 fxe6 33.1xe6+ 1h8.



Вишенкой на торте стало бы 34.1c8! 1xc8 35.1d4#, вместо чего последовало 34.1d4+? 1xd4 35.cxd4 1xd4 с ничейной позицией – которую чемпион все-таки выиграл после чересчур пассивной защиты француза. На следующий день Карлсен применил черными любопытный гамбит в испанке, правда, дальше что-то напутал и попросту остался без пешки, но Максима подвела техника. Затем была ничья после долгой и равной борьбы в Найдорфе с 6.1d3, а в третьей партии Магнус банально подставил слона.

М. Вашье-Лаграв – М. Карлсен



Игровую позицию сохраняло 17...1fd8, и если 18.1d3, то 18...1a6, не боясь жертвы на h7. После же 17...1e7? 18.b4 норвежец остался без фигуры и вскоре капитулировал.

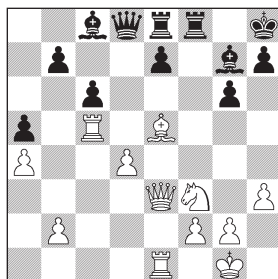
В заключительной партии сета МВЛ наконец-то неплохо расставился в Грюнфельде и на 19-м ходу пожертвовал пешку. Карлсен мог не брать ее, но пожадничал, попал под давление и уже в трудной позиции не справился с мышкой и «уронил» ферзя под бой.

На тай-брейке Магнус сначала попробовал анти-Грюнфельд с 5.h4 и добился успеха. Белыми МВЛ пошел на блеф в дебюте, весьма спорно жертвуя пешку, но Карлсен ее не взял и обрек себя на длительную оборону, тягот которой не выдержал.

Итак, снова армагеддон, снова Магнус выбирает белый цвет – и

снова побеждает. Француз счел необходимым уточнить свои действия в Грюнфельде по сравнению с выигранным поединком, но совершил принципиальную ошибку – вместо решительного прорыва в центре стал укрепляться, позволив белым провести все их идеи.

М. Карлсен – М. Вашье-Лаграв



После **27. ♖h6** черным пришлось сдавать ладью – **27... ♜f6 28. ♙xf6 exf6 29. ♜xe8+ ♜xe8 30. ♜e3**, и реализация не составила для чемпиона мира большого труда.

«Очень рад, что удалось сыграть хорошую партию в решающий момент», – резюмировал Магнус.

Раджабову не удалось взять реванш у Со за поражение в Skilling Open.

В стартовой партии Уэсли провел образцовый зажим в сицилианке, и хотя в концовке немного поторопился с конкретикой, Теймур на 43-м ходу не нашел спасительного поля для короля и попал под мат. Он сразу же отыгрался – в ферзевом гамбите на выходе из дебюта Со отдал пешку в неверной редакции и получил плохой ладейник, в котором Теймур проявил технику. В следующем поединке азербайджанец сменил вариант в сицилианке и был близок к уравниванию, но стал топтаться на месте, позволив сопернику зафиксировать пешечную слабость на а5. В поисках контригры черные бросились в атаку на королевском фланге, однако Уэсли па-



Фото: К. Меркуриев

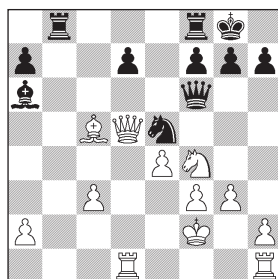
Лидер в общем зачете серии Теймур Раджабов

рировал наскоки и оформил результат. В четвертой партии Со также внес коррективы в черный цвет – и удержал необходимую ничью, взяв сет.

В первом поединке второго сета американец снова уверенно нейтрализовал подачу соперника в ферзевом гамбите, но и белыми не поборолся – быстрая ничья. Зато третья партия стала последней. На этот раз Теймур сыграл **3. ♘c3**, но в остром варианте защиты Нимцовича на 11-м ходу явно забыл рокировать, за что и поплатился.

Т. Раджабов – У. Со Защита Нимцовича Е20

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4.f3 c5 5.d5 0-0 6.e4 b5 7. ♘h3 bxc4 8. ♙xc4 ♘d5 9. ♙xd5 exd5 10. ♜xd5 ♘c6 11. ♙e3? ♙a6 12. ♘f4 (согласно движкам, за равенство можно бороться только путем **12. ♙f2 ♜h4+ 13. ♙g1 12... ♜h4+ 13.g3 ♜f6 14. ♙f2 ♙xc3 15.bxc3 ♜ab8 16. ♜ad1 (16. ♜ab1) 16... ♘e5 17. ♙xc5.**



17... ♜b2+ 18. ♜d2 ♘d3+ 19. ♜xd3 ♙xd3 20. ♜xb2 ♜xc3, и черные реализовали перевес.

Финал

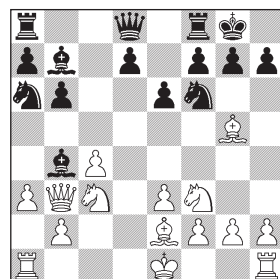
Как и в Skilling Open, в финале Уэсли Со обыграл Магнуса Карлсена. В борьбе за бронзу Теймур Раджабов взял верх над Максимом Вашье-Лагравом.

Начав отбор с победы над Магнусом, Уэсли закольцевал сюжет, сразив норвежца в битве за золото. В нокаут-стадии Со выглядел надежнее чемпиона – Карлсен частенько зевал, и дважды ему приходилось играть армагеддон, в то время как Уэсли заканчивал поединки в основное время. Не понадобился тай-брейк ему и в финале, хотя в нем борьба была куда более упорной.

Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что в последнее время Со вышел из категории «может выиграть турнир с участием Карлсена» и стал одним из главных соперников чемпиона. Судите сами: в четырех последних матчах противостояния с Магнусом Уэсли победил в трех – чемпионат мира по шахматам Фишера, Skilling Open и Opera Euro Rapid, уступив лишь в Lindores Abbey («вес» которого поменьше, ведь это был четвертьфинал).

После поражения в четвертьфинале Дубов отметил, что Карлсен довольно часто допускает простые ошибки, но далеко не все этим пользуются. В финале шанс предоставился уже в первом поединке.

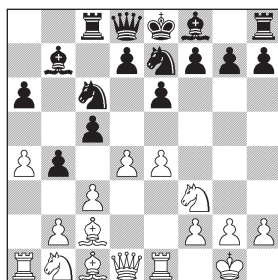
М. Карлсен – У. Со



f5 и довел партию до победы, сравняв счет.

Сумел реализовать подачу американец и на следующий день – в этот раз Карlsen вышел в сицилианку, но в дебюте явно что-то перепутал, и белые получили сильную инициативу.

У. Со – М. Карlsen



Черных полностью устроило бы 10...bxc3 11.bxc3 cxd4 12.cxd4 a4, но проблема в том, что на это следует 11.d5!, и после 11...cxb2 12. axb2 a4, несмотря на лишнюю пешку, им трудно закончить развитие. После же 10...cxd4 11.cxd4 у коня не было поля b4, и начались проблемы: 11...a6 12. a6 13. g3 a7 14. h4. Рокировать не хочется, потому что после 15.h5 коню придется встать в угол, но все-таки позиция оставалась игровой, ведь лошадку можно было вернуть через f7. Карlsen не захотел обороняться и пошел на отчаянную жертву фигуры: 14...a6 15.gxh4 a6 16. a6 a7 17. e3! f5 18. g3, благодаря чему удержал контроль над позицией и быстро оформил результат.

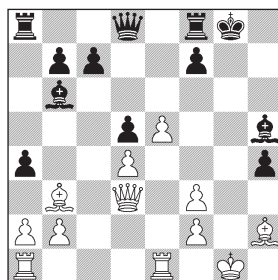
В ответной партии Со уверенно отбил в итальянке, а вот в третьей в том же дебюте рисковал проиграть белыми. Но в критический момент Магнус промедлил, позволив сопернику наладить оборону и удержать равновесие. Таким образом, норвежец оказался в зеркальной ситуации по сравнению с первым сетом – теперь ему нужно было по заказу

побеждать белыми. Завязка была подходящей: соперники схлестнулись в итальянке, и на королевском фланге явно намечался мат – оставалось понять, кому.

М. Карlsen – У. Со

Итальянская партия C54

1.e4 e5 2. a3 a6 3. a4 a5 4.d3 a5 5.c3 0-0 6.0-0 d6 7. e1 a5 8. a5 h6 9. h4 g5 10. a3 b6 11. a3 a3 12. c2 h5 13. h3 h4 14. a2 h2 15. h4 g4 16. d4 exd4. Похоже, черным следовало сделать профилактический ход 16...a5, чтобы на 17. a3 взять на d4. Уэсли же затеял упрощения и рисковал попасть под атаку по линии «g». 17. a3 cxd4 18. cxd4 a5 19. d3 a5 20. gxf3 a5 21.e5 d5 22. a3 a4.



Однако здесь чемпион не поверил своей интуиции, «кричавшей о 23. a1», а зря – после 23. a1! axb3 24. a3 g1+ a8 25.e6! белые побеждали, ведь слон готов выйти на e5, а на 25...f6 следует 26. f5. Магнус промедлил, сыграв 23. a1, и хотя сохранил шансы на победу, в дальнейших осложнениях не разобрался и остался у разбитого корыта. В выигранной позиции с лишним качеством Уэсли форсировал вечный шах, поставив точку в матче.

Матч за третье место был менее драматичным.

В первый день Теймур дважды переиграл соперника на технике в анти-Грюнфельде с разменом ферзей, на что Максим ответил лишь одной победой в ускоренном Свешникове.

Второй сет закончился досрочно: Раджабов выиграл пешку в голландской защите и замучил соперника в эндшпиле, после чего Максим потерял интерес к мероприятию и отшлепал всю вторую партию, закончив дело элементарным зевком.

В сводной таблице после трех этапов лидируют Раджабов и Со. В финал серии, который начнется 25 сентября, выйдут три победителя мейджоров (пока что известен один, и это Теймур) и пятеро лучших в общем зачете, а также двое лучших Ambassadors, что бы это ни значило. ♠

Итоги

Отборочный турнир

1. М. Карlsen, 2. А. Гири – по 9,5 очка из 15, 3. У. Со – 9, 4. Л. Аронян, 5. М. Вашье-Лаграв – по 8,5, 6. Я.К. Дуда, 7. Т. Раджабов – по 8, 8. Д. Дубов, 9. Х. Накамура – по 7,5, 10. С. Шенкленд, 11. Я. Непомнящий – по 7, 12. С. Видит, 13. Л. Домингес, 14. А. Гришук – по 6,5, 15. М. Блюбаум – 5,5, 16. Дин Лижэнь – 5.

Четвертьфинал

Карlsen – Дубов 2,5:0,5, 0,5:2,5, 2:1. Вашье-Лаграв – Аронян 2,5:1,5, 2:2. Со – Дуда 2,5:1,5, 2:0. Раджабов – Гири 2:2, 2:2, 1,5:0,5.

Полуфинал

Карlsen – Вашье-Лаграв 2,5:0,5, 1:3, 2:1. Со – Раджабов 2,5:1,5, 2:1.

Финал

Со – Карlsen 2:2, 2,5:1,5.

Матч за 3-е место

Раджабов – Вашье-Лаграв 2,5:1,5, 2:0.

ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕМ ЗАЧЕТЕ СЕРИИ

1–2. Раджабов, Со – по 108 баллов, 3. Карlsen – 85, 4. Аронян – 65, 5. Вашье-Лаграв – 50, 6. Накамура – 30, 7. Непомнящий – 25, 8. Дубов – 23 и т.д.



Щедрые подарки для фаворита

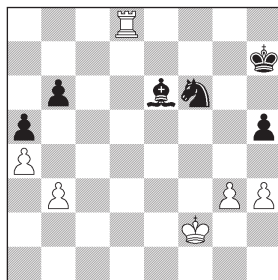
10–11 ФЕВРАЛЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ДОМЕ ШАХМАТИСТА В МОСКВЕ ПРОШЕЛ МЕМОРИАЛ ДВОРЕЦКОГО. В турнире принимали участие десять известных шахматистов, большинство из которых занимались у Марка Израилевича

Несколько более возрастных шахматистов вынуждены были отказаться от участия из-за временных проблем со здоровьем, зато это освободило дорогу нашей талантливой молодежи – Володару Мурзину и Рудiku Макарян.

Шарм турниру придавало присутствие прославленной охотницы за головами Валентины Гуниной. Валентина любит играть в быстрые шахматы. Можно вспомнить ее блистательную победу в очень сильной компании в Лондоне-2016 с феноменальным результатом 9 из 10! Особый интерес вызывало выступление Андрея Есипенко, недавно вернувшегося из Вейк-ан-Зее со скальпом Магнуса Карлсена. Вообще состав турнира подобрался достаточно ровный и сильный – Никита Витюгов, Эрнесто Инаркиев, Борис Грачев, Вадим Звягинцев, Михаил Кобаля, Борис Савченко – любой из этих гроссмейстеров мог претендовать на победу. Вадим Звягинцев выиграл мемориал в прошлом году. Мне кажется, однако, что вопрос о победите-

ле был снят еще до начала: дело решила эффектная заготовка Бори Грачева – мощнейшие усы, весьма кардинально поменявшие его имидж. Правда, надо отметить, что Борис еще и являлся рейтинг-фаворитом турнира...

Э. Инаркиев – Р. Макарян



Партия первого тура, без сомнения, наложившая отпечаток на общий результат Рудика в турнире. Эрнесто с самого дебюта давил, однако черным чудом удалось защититься, и сейчас они могут смело смотреть в будущее. Визуально кажется, что даже претендовать на победу, однако из-за ограниченного материала шансов на выигрыш практиче-

ски нет. В партии Рудик перегнул палку и в итоге проиграл.

47. ♖f3 ♜xb3 48. ♞d6 ♖g7. Больше шансов на победу оставляло 48... ♞d5. Например, после 49. ♖f2!? (грозило 49... ♜xa4 50. ♞xd5 ♜c6; 49. ♖e4 ♜c3+ 50. ♖e5 ♜xa4 51. g4, вероятно, тоже ничья, но выглядит опасно для белых) 49... ♖g7 50. g4 hxg4 белым надо поднять этюдное 51. h4!! (проигрывает 51. hxg4 ♖f7 52. g5 ♖e7 53. ♞h6 ♜xa4) 51... ♖f7 52. h5 ♖e7 53. h6, и они добиваются ничьей.

49. ♞xb6 ♜xa4 50. ♞a6 ♜d1+ 51. ♖f4 a4. Несмотря на отдаленную проходную черных, у белых здесь легкая ничья.

52. ♖e5 ♞d7+ 53. ♖d4 ♞f8 54. g4 h4. Не ошибка, но первый шаг в неверном направлении. Стоило смириться с ничьей.

55. ♖e4 ♜b3. Надежнее было 55... ♞h7 56. ♖f4 ♜c2 57. g5 ♞f8=.

56. ♖f5 ♜c2+! Позволяет белым бороться за победу. Надо было не пропускать короля на g5, сыграв 56... ♞h7 или 56... ♞e6.

57. ♖g5 ♞g6 58. ♞a7+! ♖f8. Фигуры черных связаны, и вероятно, они потеряют одну из оставшихся пешек.

59. ♖c7. Компьютер предлагает интересный ресурс 59. ♖b7!?, и если 59... ♗g8, то 60. ♖b2, выигрывая пешку a4.

59... ♗d3 60. ♖c3 (60. ♖b7) 60... ♗b1 61. ♖c1 ♗d3 62. ♖d1 ♗c2? Черные не чувствуют опасности. Ничью давало 62... ♗e5! 63. ♗f6 (63. ♗f4 ♗g6+) 63... ♗d7+ 64. ♗e6 ♗b5.

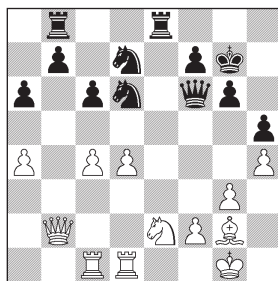
63. ♖d2! Сейчас теряется пешка «а», и черным предстоит непростоя защита.

63... ♗b1 64. ♖b2! ♗d3 65. ♖a2 ♗e5. После 65... ♗g7 белым, скорее всего, удалось бы съесть пешку h4 – например, 66. ♖xa4 ♗f7 67. ♖a7+ ♗g8 68. ♗h6 ♗f8 69. ♖a3 ♗c2 70. ♖f3+ ♗g8 71. ♖f6! ♗f8 72. ♗h5 ♗g7 73. ♖f2 ♗d3 74. ♗xh4. Получающаяся позиция ничейна по эндшпильной базе, однако на практике слабейшая сторона обычно проигрывает такие, особенно в быстрые шахматы.

66. ♖xa4 ♗f3+?? Решающая ошибка. 66... ♗g6 приводило игру к позициям из предыдущего примечания.

67. ♗f6! ♗e8 (67... ♗g8 68. g5+–) 68. g5 ♗f1 69. g6. Черные сдались.

А. Есипенко – Б. Савченко



29... ♗c5?! После 29... ♗f5! у черных не должно быть особых проблем. Их план включает перевод коня с d7 на e6 с давлением на пешку d4.

30. ♗c3! ♗e6?? Черные просматривают ответ соперника. После правильного 30... ♗se4 31. ♗xe4 ♗xe4 32. c5 у белых небольшой перевес, но вся борьба еще впереди. **31. c5! ♗xd4.** Обратного пути уже нет. Проигрывает как 31... ♗f5 32. ♗e4 ♗e7 33. d5+, так и 31... ♗c4



Борис Савченко и Андрей Есипенко

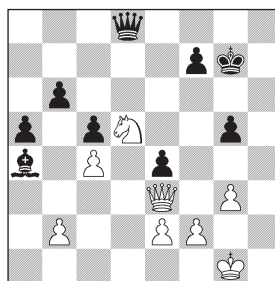
32. ♗a2 b5 33. cxb6 ♗xb6 34. ♗e4 ♗e7 35. ♖xc6.

32. cxd6 ♗e2+ 33. ♗h2 ♗xc1 34. d7! Последняя тонкость. Оставляло шансы черным 34. ♗xc1 ♗xf2 или 34. ♖xc1 ♗xd6 35. ♗e4+ ♗e5.

34... ♖e6 (34... ♖ed8 35. ♗xc1 ♗xf2 36. ♗e4+–) 35. ♗xc1 ♖d8 (35... ♗xf2 36. d8 ♗ ♖xd8 37. ♖xd8 ♖e3 38. ♗e4! ♖xe4 39. ♗c3+ с выигрышем) 36. ♗e4 ♗e7 37. ♗c3+ f6 38. ♗c5 ♖e2 39. ♗d4. Черные сдались.

Во втором туре встретились будущие победители. Исход их поединка был решен грубой ошибкой.

Б. Грачев – Э. Инаркиев



Первый игровой день преподнес мне два щедрых подарка (партию с Мурзиным см. далее – Ред.)

31... f5?? Трудно объяснимая ошибка. Могу лишь предположить, что Эрнесто упустил из виду одно из полей вторжения. Теперь тандем «ферзь плюс конь» кру-

шат все на своем пути. К равенству вело 31... ♗c6 32. ♗xe4 ♗d6=. **32. ♗c3+ ♗g6 (32... ♗f7 33. ♗e5 ♗d7 34. ♗d6+–) 33. ♗e5+–.** От угроз ♗e7+ и ♗e6+ достойной защиты нет. Еще последовало: **33... ♖e8 34. ♗f6+ ♗h7 35. ♗xb6 ♗e5 36. ♗xa5 ♗e8 37. ♗xc5 ♗h6 38. ♗f8+.** Черные сдались. (Примечания Б. Грачева).

Несмотря на отдельные неточности, хорошо провел партию второго тура Володар Мурзин.

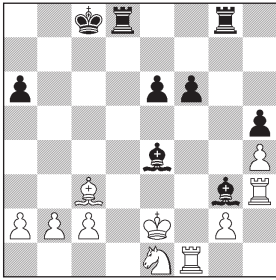
Б. Савченко – В. Мурзин Сицилианская защита B94

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5 ♗bd7 7. h4 e6 8. ♗f3 h6 9. ♗d2 ♗e5 10. ♗g3 b5 11. f4 b4! 12. fxe5 bxc3 13. ♗xc3 dxe5 14. ♗c6 ♗c7 15. ♗d3 ♗b7 16. ♗xe5 ♗d6 17. ♗f3?! Стоило сыграть 17. ♗xc7 ♗xc7 18. ♗f4, и у белых лишь чуть хуже.

17... ♗xe4 18. ♗xe4 ♗g3+ 19. ♗e2 ♗xe4 20. ♗xg7. После 20. ♗xc7 ♗xc7 у черных большое преимущество в эндшпиль.

20... 0-0-0! 21. ♗c3 (единственный ход) **21... f6.** Играя на небольшом перевесе в эндшпиль. Очень сильно здесь выглядело 21... ♗c6!, недвусмысленно указывая на главную слабость позиции белых – короля на e2. Примерный вариант: 22. a4!? (беря под контроль поле b5) 22... ♗hg8! 23. ♗xh6 ♖d5! 24. ♗g5 ♖c5! с выигрышем.

22. ♖af1 h5 23. ♖h3 ♖hg8
24. ♗e1 ♜xc3 25. ♗xc3.



25... ♗xc3? Похоже, оба соперника забыли о том, что взятие слоном на e1 освобождает поле c3 для шаха. 25... ♗f5! 26. ♖hh1 ♖g6+.

26. ♖xc3? При 26. ♗xc3! ♖xg2+ (26... ♗xg2? 27. ♖c3+ и 28. ♖xf6) 27. ♖f2 ♖xf2+ 28. ♗xf2 у черных чуть получше, но ничья – наиболее вероятный результат.

26... ♖xg2+ 27. ♗e3 ♗xc2?! Здесь можно было соорудить симпатичную матовую сеть – 27... f5!! –+ 28. ♗f6 (28. ♗f4 ♖d5!; 28. ♖e2 f4+) 28... ♖d5! 29. ♗c3 e5 30. ♖e2 (30. a3 ♖xc2) 30... ♗d7 31. ♖xg2 ♗xg2 32. ♖h2 f4+ 33. ♗f2 f3, замуравывая ладью на h2 с выигрышем.

28. ♗f3! ♖g4? Следовало просто защитить пешку на f6 – 28... ♖g6! –+, пользуясь тем, что 29. ♖хе6 не проходит из-за 29... ♗f5! 30. ♖с6+ ♗b7.

29. ♖хе6! Теперь белые могли выйти сухими из воды.

29... ♖d3+ 30. ♖e3 ♖d1 31. ♗f2 (31. ♖g3=) 31... ♗e4 32. ♖hg3 ♖xh4 33. ♖g8+ ♗b7 34. ♖g3?? Проигрывает ввиду ответа черных. Плохо было также 34. ♗xf6?? ♖h2+, но возможно 34. ♖eg3 или 34. ♖g7+! ♗с6 35. ♗xf6=.

34... ♖dh1! 35. ♗xf6? Ошибка в безнадёжной позиции.

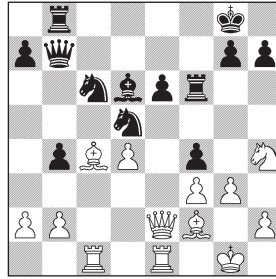
35... ♖1h3+ 36. ♗f2 ♖f4+ 37. ♗e2 ♗f3+! 38. ♖xf3 ♖hxf3 39. ♗e5 ♖f5 40. ♖h8 ♖h3 41. ♖e8 ♖с6 42. a4 ♗d7. Белые сдались.

Увлекательно складывались многие партии с участием Валентины Гуниной. Однако в этом турнире соперники были бдительны и не позволяли ей завла-

деть инициативой. Наоборот, сами действовали предприимчиво и успешно вели атакующие действия.

Красивую жертву ферзя осуществил Эрнесто Инаркиев.

Э. Инаркиев – В. Гунина



23. ♖хе6+! Прозой было бы 23. g4!? ♖d8 24. ♖g2 g5 25. h4 ♖f7 26. h5 с большим позиционным перевесом белых.

23... ♖хе6 24. ♗xd5 ♖b5? Валентине не удалось найти блестящий защитительный ресурс 24... ♗e7!! (пользуясь тем, что слон не может съесть и ладью, и ферзя) 25. ♗b3! (после 25. ♗xb7 ♖хе1+ 26. ♖хе1 ♖xb7 черные, несмотря на отсутствие пешки, могут смело смотреть в будущее) 25... ♖d8 26. ♖хе6, и черные должны выбирать, куда пойти королем. В обоих случаях у белых, видимо, перевес, но позиция еще остается сложной.

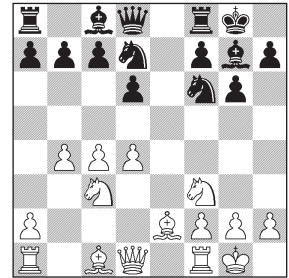
25. ♗хе6+ ♗f8 26. ♗d7. Теперь белые забирают еще и коня. Другим эффективным выигрышем было 26. ♗f5 ♖d8 27. ♗xd6 ♖xd6 28. ♖с5! 26... fxc3 27. hxc3 ♖g5 28. f4. Возможно было и 28. ♗xc6 ♗xg3 29. ♗xg3 ♖xg3+ 30. ♖g2+-. 28... ♗xf4 29. ♖с5 ♗e5 30. ♖хе5! ♗хе5 31. ♗f3! ♖g6 32. ♗хе5 ♖с2 33. ♗e6 ♖d8 34. d5 g5 35. ♗d4 ♖d2 36. ♖f1+ ♗e8 37. ♗с5. Черные сдались.

Интересную идею в известном варианте продемонстрировал Вадим Звягинцев.

В. Гунина – В. Звягинцев

Староиндийская защита E61

1. d4 d6 2. c4 e5 3. e3 ♗f6 4. ♗с3 ♗bd7 5. ♗f3 g6 6. ♗e2 ♗g7 7. 0-0 0-0 8. b4 exd4!? Чаше играли 8... ♖e8 или 8... a5. 9. exd4. У черных хорошая игра после 9. ♗xd4 c5! 10. bxc5 dxc5 11. ♗db5 ♗e4.



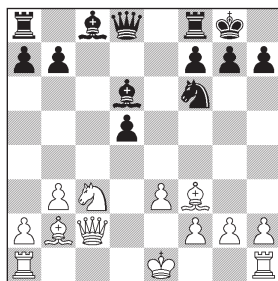
Никита Витюгов и Валентина Гунина

Фото: Б. Долматовский

9...d5!? 10.c5 (10.cxd5 ♖b6) 10...a5! 11.♖b3!? Лучше было 11.b5, хотя после 11...e4 12.♗a4 (12.♗xd5 ♗dxc5!) 12...f8 (на 12...e6xc5?! 13.♗xc5 ♗xc5 у белых находится 14.♗a3!) 13.♗e3 ♗f8 у черных полноправная игра. 11...axb4! 12.♖xb4 c6 13.♗f4 ♖a5! 14.♗xa5!? Вероятно, лучше было пытаться удержать позицию, играя 14.a3 ♗e8 15.♗e3. 14...f8 xa5 15. f8 fc1 ♗e4! 16.♗c7 ♗a8! 17.♗d1 (17.♗xe4 dxe4 18.♗e5 ♗xe5 19.dxe5 ♗e8+) 17...f8 e8! 18.♗f1 ♗f8! Позиция белых полностью разваливается. 19.♗f4. Ничего не меняло и 19.♗e5 f6 20.♗f4 ♗e6. 19...♗e6 20.♗e3 f5! 21.g3 g5! 22.♗d3 f4 23.gxf4 gxf4 24.♗d2 ♗xd4 25.♗xd4 ♗xd2. Белые сдались. Вадим провел партию на одном дыхании.

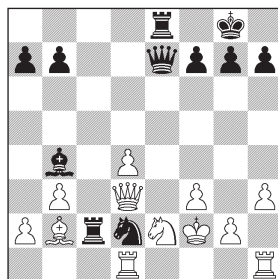
В. Гунина – М. Кобаля Славянская защита D45

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 e6 5.e3 ♗bd7 6.♖c2 ♗d6 7.b3 0-0 8.♗b2 e5 9.cxd5?! (считается не очень удачным из-за 12-го хода черных) 9...cxd5 10.dxe5 ♗xe5 11.♗e2 ♗xf3+ 12.♗xf3.



12...d4! Черные захватывают инициативу. 13.exd4? Меньшим из зол, видимо, было 13.♗e4!? 13...f8 e8+ 14.♗e2. Не решало проблем и 14.♗e2 ввиду 14...g4! 15.h3 ♖h4 16.0-0 ♗h2!, и белые вынуждены отдавать качество, так как проигрывает 17.f8 fe1 ♗h3! 18.gxh3 ♗e6! 14...♗g4! Интересно было и 14...g4! 15.h3 ♗h2 16.♗e4 ♗d7! с сильной атакой.

15.♗xg4 ♗xg4 16.h3 ♗b4+?! Бесстрастный компьютер показывает, что в случае 16...f8 c8! 17.♖f5 ♗f6! белым не удержать позицию. 17.♗f1? Путем 17.♗c3! белые избегали худшего, например, 17...♗xc3+ 18.♖xc3 ♗f6 19.♖d2! ♖e7 20.f8 c1. 17...f8 c8 18.♖f5?! Сильнее было 18.♖d3, хотя после 18...e5! 19.♖b5 ♗g6 20.♖xb4 ♗c2! 21.f8 e1 ♗xb2 у белых хуже. 18...e5 f6! 19.f8 d1 ♗e4! 20.f3 ♗d2+? Проще выигрывало 20...g6! 21.♖b5 ♗d2+ 22.♗f2 ♗c2+-. Компьютер предлагает более замысловатое решение – 20...f8 c5 21.♖f4 g5 22.♖g4 ♗f6 23.♖g3 ♗h5 24.♖g4 ♗c2. 21.♗f2 ♖e7. А здесь железный друг предлагает перевод ладьи на g6: 21...f8 c6! 22.♗g3 ♗g6. 22.♖d3! ♗c2.



23.♗a1?? Как ни странно, после 23.♗c1!! (важно выиграть темп нападением на коня) белые, возможно, еще держались, например, 23...♖h4+ 24.g3 ♗xe2+ 25.♗xe2 ♖xg3 26.♗xd2 ♖g2+ 27.♗e3 ♗xd2+ 28.f8 xd2 ♗xd2 29.♖xd2 ♖xh1=. Или 23...♖g5 24.♗xd2 (но только не 24.♖xc2?? ♗xe2+! 25.♗xe2 ♖xg2+ 26.♗d3 ♖xf3#) 24...f8 xd2 25.f8 xd2 26.g3=. 23...f8 xa2. Сейчас защиты нет. 24.f8 he1 ♖h4+. Проще 24...f8xb3! 25.♖xb3 ♗xe1+ 26.f8 xe1 ♗xe2+. 25.g3 ♖h5?? (25...♖xh3! 26.f8 h1 ♗xe2+ 27.♖xe2 ♗e4+!! 28.fxe4 ♗xe2+ 29.♗xe2 ♖g2+–) 26.♗g2?? 26.♗c3!! позволяло удержать позицию, хотя у черных еще сохранялась пара трюков: 26...f8 f1! (26...♖xh3 27.♗xd2=; 26...f8 c4

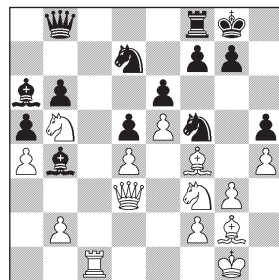


Вадим Звягинцев

27.bxc4 ♗xc3 28.♖xc3 ♖xh3 29.f8 d2=; 26...f8 xc3 27.♖xc3 ♗b1 28.f8 xb1 ♖xh3 29.f8 d3=) 27.♗xb4!! ♖xh3 28.♗d2!!= ♗xd2 29.f8 xd2 ♖h2+. 26...f8 xf3. Белые сдались.

В. Мурзин – Б. Грачев

После 4 туров Володар и Борис имели по 3 очка, но после этой партии их дорожки разошлись. Фортуна была благосклонна к будущему победителю турнира.



Дела черных печальны, и 22.♗h3! снимало большую часть вопросов по поводу результата партии. Вероятно, меньшее из зол – 22...f8 c8 (22...g6 23.♗xf5 gxf5 24.♗g5+–), но после 23.♗xf5 ♗xc1+ 24.♗xc1 exf5 25.♖xf5 ♗f8 26.♗g5 позиция черных безнадежна. 22.♗g5 g6 23.g4?! Молодость рвется вперед. Все еще выигрывало 23.♗h3! После 23...g7 позиция черных в принципе безнадежна, но еще и сразу выигрывает 24.♗e6! fxe6 (24...f8xb5

25. ♖xb5) 25. ♖xg6 ♖e8 26. ♖xe8 ♖xe8 27. ♘c7 ♖c8 28. ♘a6.

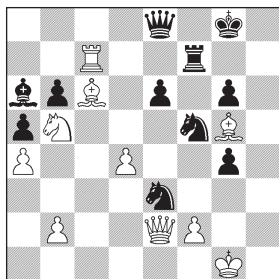
Однако в случае 23... ♖c8 24. ♘xf5 ♖xc1+ белым желательно было бы предусмотреть фантастическое 25. ♘g2!! (после 25. ♘xc1 exf5 26. ♘d2! у них тоже гигантский позиционный перевес, но хотя бы борьба еще продолжается) 25... gxf5 (25... exf5 26. e6) 26. ♘xc1, и у черных безнадежно ввиду того, что белый ферзь скоро зайдет за пешкой на h5.

23... hxc4 24. h5 ♘e7! 25. hxc6 ♘g5 26. ♘g5. Совершенно неясно 26. gxf7+ ♖xf7 27. ♘g5 ♖e8. **26... fxc6 27. ♖c6 ♖e8!** Защитив на c6, черные недвусмысленно нацелились на ладью c6. Володар здесь забыл о любимой теме Марка Израилевича – профилактике. Помнить о сопернике! Белые же сосредоточились только на своих планах...

28. ♖d2?? (28. ♖c7! сохраняло небольшой перевес) **28... ♘xe5!** (черные просто выигрывают центральную пешку) **29. ♖c7** (приходится, так как нельзя 29. ♖xb6 ♘c4) **29... ♘c4 30. ♖e2! ♖f7?** Теперь Борис просматривает тактику. После 30... ♘xb5! 31. axb5 ♖f7 32. ♖xf7 (32. ♘xd5?? ♖xc7) 32... ♘xf7 33. ♖xg4 ♖h8! –+ черные кони полностью доминируют над слонами.

31. ♘xd5! ♘ce3! Хорошо, что находится этот эффектный контрудар. Проигрывало 31... ♘xb5 32. ♖xe6!

32. ♘c6?? И опять белые забывают о возможностях соперника. После 32. ♖xf7 ♖xf7 33. ♘b3 возникла сложная и примерно равная позиция. Кроме того, можно было играть 32. fxe3 и даже 32. ♘xe6 ♖xe6 33. ♖xf7.



32... ♖xc7!! Эффектная жертва ферзя решает исход партии.

33. ♘xe8 ♖c1+ 34. ♖h2 ♘b7! 35. d5 ♘xd5. Белые сдались.

В итоге Борис Грачев и Эрнесто Инаркиев поделили 1–2 места с результатом 6,5 из 9. По коэффициенту первое место досталось Борису Грачеву.

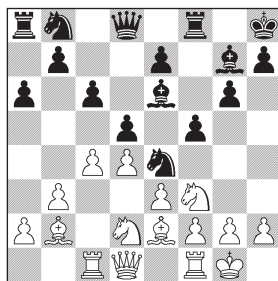
В заключение – еще два фрагмента с комментариями победителя.



Фото: Э. Кузнецов

КОММЕНТИРУЕТ
БОРИС ГРАЧЕВ

Б. Грачев – М. Кобалия



13. ♘e5. Начиная стандартную коневую перегруппировку. Одна лошадь отправляется на d3, откуда наблюдает за всеми важными черными полями, другая при необходимости поможет с f3.

13... ♘d7. Попытка видоизменить структуру путем 13... ♘d2 14. ♖xd2 ♘xe5 15. dxe5 dxc4 не проходит ввиду 16. ♖c3!± (в случае 16. ♖xd8? ♖xd8 17. ♖fd1 ♘d7 у белых лишь небольшой плюс). При ферзях отсутствие черно-

польника губительно для черных, а запастись хотя бы пешкой не получается: 16... cxb3? 17. ♘c4!, добираясь до большой диагонали.

14. ♘d3 a5?! Чересчур оптимистично. Очень важным оказывается ослабление поля b5.

15. a4. Точнее сразу 15. ♘f4 ♘f7 16. cxd5 cxd5 17. a4.

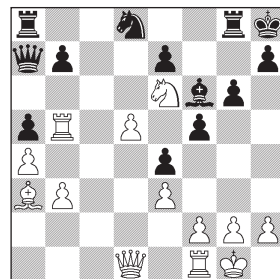
15... ♖b6? Михаил все еще не чувствует опасности. Чуть ли не обязательным было 15... ♘xd2 16. ♖xd2 ♘f7, чтобы в случае 17. cxd5 бить слоном, а на 17. ♘f4 иметь темп 17... g5. Теперь же позиция черных довольно быстро рассыпается.

16. ♘f4 ♘g8 17. cxd5 cxd5 18. ♘b5 ♘b8. Попытка зацементировать фланг переводом коня на b4 запаздывает.

19. ♘a3 ♘d6 20. ♖c5! ♘e4 21. ♘xe4. Вынуждая взятие пешкой «d», белые освобождают поле c4 для слона. Тот, в свою очередь, пропускает ладью на b5, которая открывает дорогу слону с a3. Фигуры белых обретают полную гармонию. Их позиция настолько хороша, что можно было со спокойной душой зевнуть качество: 21. ♘xd5 ♘xd5 22. ♖xd5 ♘c3 23. ♖f3 ♘xd5 24. ♖xd5±.

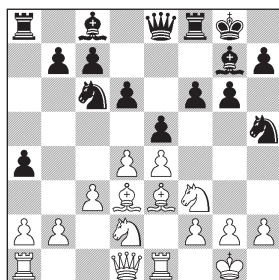
21... dxe4 22. ♘c4 ♘c6 23. ♘xg8 ♖xg8 24. ♘e6. Четче выигрывало 24. ♖b5 ♖a7 (24... ♖c7 25. ♘e6) 25. ♘c5 ♖b8 26. d5, сразу добираясь до пешки e7.

24... ♘f6 (24... ♘b4 25. ♘g7 ♖xg7 26. ♖b5 ♖d6 27. d5+–) **25. ♖b5 ♖a7 26. d5 ♘d8.** Позволяя красиво завершить партию. В случае 26... ♘e5 27. d6 exd6 28. ♖xd6+– с решающим эффектом в тыл соперника врывается ферзь.



27. ♖xe7! ♜xe6 (27... ♖xe7 28. ♗a1+) 28. ♖xf6+ ♜g7 29. d6. Черные сдались.

Б. Грачев – Н. Витюгов



Позиции староиндийского типа всегда таят в себе много нюансов. У белых небольшой пространственный перевес, но нужно постоянно считаться с подрывом f6-f5.

15. ♖b5?! Стремясь к игре с более конкретными очертаниями, белые затевают весьма сомнительную операцию. Ситуация того явно не требовала. Интересной выглядит следующая идея: 15. ♖h4!? (15.g3 ♖g4), пытаясь пощупать коня h5 (g3–♖e2) или спровоцировать черных на контрпродуктивную активность: 15... ♖e7 (в случае 15...f5?! 16.exf5 gxf5 17.dxe5 dxe5 18. ♖c5 ♖f6 19.g3 белые лучше готовы к вскрытию игры; 15...a3 16.b4,

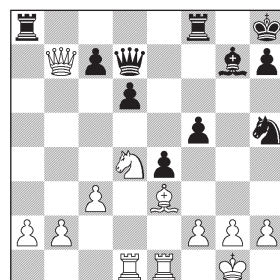
и пешка a3 будет скорее слабостью; 15... ♖f4 16. ♖b5 a3 17.b4 ♖d7 18. ♖xf4! exf4 19.h3±) 16.g3 ♖e6 17. ♖e2±.

15... ♖d7 16. ♖xa4. Не поздно было признать ошибку: 16. ♖e2. **16... ♖xd4 17. ♖xd7 ♖xf3+ 18. ♖xf3.** Выигрыш пешки меня не прельстил: 18. ♗xf3 ♗xd7 19.g4 ♖f4 20. ♖xf4 exf4 21. ♗xf4 f5∞. **18... ♗xd7 19. ♗b3+.** Продолжая топтать в выбранном направлении. Заслуживало внимания 19.a4!±, пользуясь тем, что подрыв 19...f5? пока не проходит из-за провисания коня: 20.exf5 gxf5 21. ♖xe5.

19... ♖h8 20. ♗xb7 f5! Грозит ♖fb8–♖f6 в той или иной последовательности, вынуждая благоприятный обмен. Играя 15. ♖b5, я рассчитывал на 20... ♖ab8 21. ♗d5 ♖xb2 22.a4, логично полагая, что проходная «а» обеспечит мне некоторый плюс, и позабыл, что отыгрывать пешку на b2 сопернику вовсе необязательно. **21.exf5 gxf5.** Из спокойной-маневренной позиция резко приобрела хаотично комбинационный характер. Над белыми нависла целая туча проблем, как то: e4, f4 с опаснейшей атакой, и ♖f6–♖fb8, по-прежнему проблемен ферзь на b7.

22. ♖ad1! Создавая противостояние с вражеским ферзем по ли-

нии «d», что в свете ближайшего появления собственного ферзя на d5 создаст угрозу ♖xe5, таким образом косвенно защищается пешка b2 (22... ♖ab8 23. ♗d5 ♖xb2 24. ♖xe5), помимо этого, в случае надвижения f5-f4, слону уготовано укромное местечко на c1. Промедление равносильно капитуляции: 22. ♗b3? e4 23. ♖d4 f4 24. ♖c1 ♖ae8±; 22. ♗d5 ♖f6 23. ♗d1 f4→. **22... e4.** Если 22... ♖xa2, то 23. ♖a1!± или 23. ♗d5 ♗f7 (23... ♖xb2 24. ♖xe5) 24. ♗xf7 ♖xf7 с примерным равенством. **23. ♖d4.**



23... ♖xa2? Лучшей попыткой развить инициативу было 23...f4 24. ♖c1 ♖xd4! 25. ♖xd4 (25.cxd4 d5→). Здесь таранное 25...f3 наталкивается на фантастическое опровержение 26. ♖dxe4! ♖g8 27. ♖e7! ♗h3 (27... ♖xg2+ 28. ♗h1 ♗h3 29. ♗xa8+ ♖g8 30. ♗xg8+ ♖xg8 31. ♖g1+ ♖f8 32. ♖xc7+–; 27... ♗g4 28.g3) 28. ♖g7!+–. Правильно 25... ♖f6! (создавая угрозу ловли ферзя ♖fb8) 26. ♖c4 (26. ♖b4 ♗g4!) 26... ♗f5↑.

24. ♗d5. Пользуясь темпами для отъема архиважного чернопольника. 24. ♖a1!?

24... ♖xb2 (24... ♗f7 25. ♖e6 ♖fa8 26. ♖g5±) 25. ♖e6 ♖e8 (25... ♖f6? 26. ♖xf8) 26. ♖xg7 ♖xg7 27.c4. Ценой всего лишь пешки белым удалось прилично ослабить вражеского короля. Теперь уже черным следует проявлять аккуратность.

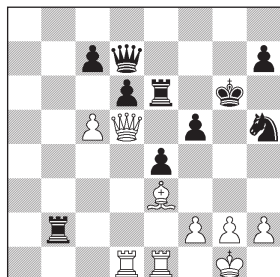
27... ♖g6 28.c5 ♖e6? Зевок. К чуть худшему эндшпилю вело 28... ♖f6 29. ♗d4 ♖c2 30.cxd6 ♗xd6 31. ♗xd6 cxd6 32. ♖xd6 ♖f7. Возможно и безбашенное 28...f4 29. ♖d4 ♖b5!∞ 30. ♖xe4? c6–+.



Александр Мотылев и Марк Дворецкий



Леонид Дворецкий и лауреаты премии имени его отца: Володар Мурзин с тренером Михаилом Кобаля, Рудик Макарян с тренером Виктором Черным



29.cxd6? Увы, время на часах стремительно таяло, и не самый сложный выигрыш мне не покорился. К цели вело 29.g4! ♖g7 (29...fxg4 30.♗g5+) 30.gxf5+ ♜xf5 31.♙h1! ♜xe3 (31...♜e7 32.♗g1+ ♙f7 33.♗d4+-) 32.♗g1+ ♙f7 33.fxe3 ♗f2. Теперь решает заезд ладьи 34.♖b1! – в это сложно поверить, но черным мат не позднее 21-го хода.

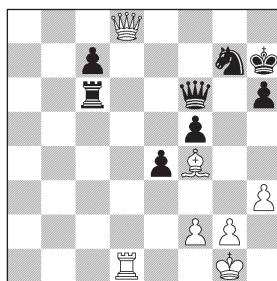
29...♜xd6 30.♗g8+ ♖g7 31.♖c1. На 31.♜xd6+!? плохо 31...cxd6? 32.h4 h5 33.♗h8+- или 32...h6 33.h5+ ♙xh5 34.♗h7+- . К неясной позиции ведет 31...♗xd6 32.h4 f4 33.h5+ ♙h6 34.♙c1 ♙c2. **31...♙e6.** Лучше было выкурить ферзя с восьмой горизонтали: 31...♙e8 32.♗c4 ♜e6∞.

32.♙a8 ♙a2 33.♙b8 ♙c6 34.♗d8. Почему-то откладывая необходимую форточку 34.h4.

34...♙ac2 35.♙xc2 ♙xc2 36.♖d1 (36.h4) **36...♙c6 37.♗g5+.** Намного энергичнее 37.h4! ♙e8! (долгое время играя на добавленных секундах, я не заметил

на 37...♖d6 симпатичного тычка 38.h5+-; 37...♗f6 38.♗g8 h5 39.♙f4±) 38.h5+ ♙f7 39.♖d7+ ♙e6 40.♗xe8+ ♜xe8 41.♖xh7 ♜f6, и черные должны устоять.

37...♙f7 38.♗h4 h6 (38...♖d6) **39.h3** (наконец-то!) **39...♙g8.** Снова не стоило запускать ферзя в огород: 39...♙e7 40.♗f4 ♙e6=. **40.♖d8+ ♙h7 41.♙f4 ♙f6** (41...♙e8 42.♗d5 ♗g6 43.♙xc7 e3=).



42.♗xf6? Измученный постоянным цейтнотом, сил на продолжение борьбы я не обнаружил. После 42.♗c8 Никите пришлось бы решать серьезные проблемы. Проигрывает 42...♙e6 43.♖d8+- . Если 42...♙h4, то 43.♗d7± (43.g3 ♗xh3 44.♖d8 ♗h5 45.♖h8+ ♙g6 46.♖xh6+ ♗xh6 47.♙xh6 ♙xh6±). Вероятно, лучшее – 42...♙e6 43.♖d7 ♙g6 44.♗d8 ♜h5 45.♖e7 ♜xf4 46.♖xe6+ ♖xe6 47.♗xc7 ♜h5 с ничейным, на мой взгляд, эндшпилем.

42...♖xf6 43.♙xc7. Ничья.

Весьма содержательный для рапида отрезок.

Не могу в полной мере назвать себя учеником Марка Израилевича: наши встречи в основном носили характер групповых тренировочных сессий. Тем не менее я с большой теплотой и трепетом вспоминаю те занятия. Спустя годы, переосмысливая свой шахматный путь, осознаю, насколько много передал мне Марк Израилевич в плане понимания игры. Наследие Дворецкого живет в его книгах, но не только. Например, будучи без игровой практики весь прошлый год, перед командным чемпионатом России я решил немного позаниматься и вспомнил про курс лекций Дворецкого совместно с Яном Густафссоном на сайте chess24.com. Результат не заставил себя ждать, выступить удалось хорошо. Думаю, для тех, кто не имел возможности пообщаться лично с Марком Израилевичем, было бы полезно не только прочитать его тексты, но и послушать то, как он говорил. ▣

Итоги

1. Б. Грачев, 2. Э. Инаркиев – по 6,5; 3–4. М. Кобаля, В. Звягинцев – по 5,5; 5–7. Н. Витюгов, А. Есипенко, В. Мурзин – по 5; 8. Б. Савченко – 2,5; 9. В. Гунина – 2; 10. Р. Макарян – 1,5.

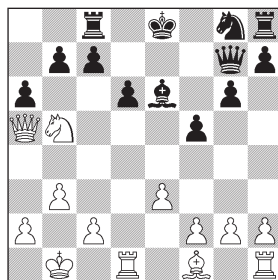
Стихия огненного урагана

Во второй половине февраля состоялся чемпионат Армении. По традиции турнир проходил в Ереване по круговой системе

Армения, пожалуй, является мировым лидером по «плотности шахматного населения». Наша игра является там в полном смысле национальным видом спорта. Сборной этой маленькой, всего лишь трёхмиллионной страны довелось выигрывать командные чемпионаты мира и Европы, трижды брать олимпийское золото. По среднему рейтингу десяти сильнейших Армения занимает почётнейшее шестое место в мире. С такой длинной «скамейкой» нечего удивляться тому, что, несмотря на отсутствие первой национальной рейтинг-пятерки, чемпионат Армении собрал очень сильный состав. Семь шестисотников из двенадцати участников – это не шутка!

Впрочем, главную партию в этом оркестре сыграли не шестисотники. Виной тому сногшибательная игра двадцатипятилетнего гроссмейстера Оганеса Габузяна, по рейтингу бывшего лишь девятым. Четыре года назад Оганес уже становился чемпионом страны, но тогда для этого хватило всего лишь «+2» в девяти турах. На сей же раз студент хорошо известного шахматному миру Техасского университета прошёлся по турниру паровым катком: +7, =3, -1, отрыв в полтора очка, перфоманс почти 2800! Успех Габузяну принесла бескомпромиссная, абсолютной бесстрашная игра. Оганес отважно шёл на риск, и госпожа Удача была к нему неизменно благосклонна. Уже в первом туре он разжёл на доске настоящий огонь, причём практически на ровном месте.

О. Габузян – М. Петросян



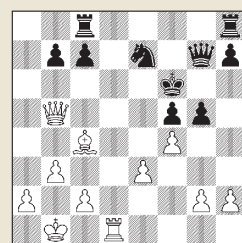
Чёрные поотстали в развитии, но это непростое использовать. После 15. ♖d4 ♕d7 их во многих вариантах выручает ресурс ♗g7-e5. Складывается впечатление, что инициатива белых должна постепенно сойти на нет...

15. ♗xd6!? Выглядит зевком, но им не является. Конечно, на d6 брать плохо: 15...cxd6? 16. ♖xd6+ ♖d7 17. ♖xc8 (в компьютерном 17. ♖c4!! нужды нет) 17... ♖xc8 18. ♗c5+ ♖b8 (18... ♗c7 19. ♗d4) 19. ♗d6+. Это довольно очевидно. Но что делать после **15...axb5** **16. ♗xe6+** ♖f7, и ладья в капкане? Да просто играть без ладьи!

17. ♕xb5? Объективно не лучшее решение, но рассчитать возникающие сложнейшие варианты человеку не под силу. После 17. ♕c4? bxc4 18. ♗d5 ♕e7! (но не 18... ♕f6? 19. ♗xf6+ ♖xf6 20. ♗d4+ ♖f7 21. ♗d7+ с вечным шахом) атака заходит в тупик. Но «Стокфиш» категорически настаивает на иной вариации: 17. ♗xb5! ♕xe6 18. ♕c4+. Куда идёт король? Большой секрет!

А) 18... ♕f6? 19. ♗d1 ♕e7 (очень опасно у чёрных и в случае 19... ♗f8 20. ♗d7 ♕e7 21. ♗c5)

20. f4! (грозит мат в один ход) 20...g5 (20... ♕c6 21. ♗xb7).



21. ♗b6+!! Ух, красотища! И главное, это решение – единственное! 21... ♕c6. Матом после 21...cxb6 22. ♗d6# невозможно вдоволь налюбоваться.

22. ♗xb7 ♕b8. И что дальше? На 23. ♗d5 есть простое 23... ♗e7.

23. g4!! А вот это уже сугубая комповщина, увы. Не стану приводить все варианты, которыми кремниевый монстр доказывает победу белых, ограничусь лишь двумя:

А1) 23...fxg4 24. ♗d5, и 24... ♗e7 более невозможно ввиду 25. ♗xg5#.

А2) 23... ♗cd8 24. ♗g1!! gxf4 25. ♗b4!! В том же потустороннем стиле. Ну да, это не о практической игре, но всё-таки, согласитесь, удивительно красиво.

В) 18... ♕e7! А вот тут больше ничьей белые не имеют:

В1) 19. ♗xb7 ♕f6 20. ♗b4+ ♖e8 21. ♕b5+ (21. ♗d1? ♗e7). Теперь после 21...c6?! 22. ♕xc6+ ♗xc6 23. ♗b8+ белые забирают ладью и остаются с четырьмя пешками за коня. Так что чёрным лучше согласиться на повторение 21... ♕f7 22. ♕c4+ ♖e8 23. ♕b5+.

В2) 19. ♗d1 ♕f6 20. ♗b4+ ♖e8 21. ♗xb7 ♕e7 22. ♗b4+, вновь с повторением позиции.

17... ♖xe6 18. ♖d1 ♜f7! После 18... ♜f6 19. ♜c4+ ♜e7 возникала позиция из только что рассмотренного ничейного варианта. Но Манвел намерен реализовать лишнюю ладью, для чего у него теперь имеются все основания.

19. ♖d7+ ♜e7 20. ♜c4+ ♜e8. После 20... ♜f8? 21. ♖xc7 ♜xc7?? 22. ♖d8# возникает ещё один задачный мат, подобный тому, что мы видели в примечании к 17-му ходу. Правда, после 21... ♖f6 22. ♖xb7 чёрные сразу не проигрывают, но их позиция весьма неприятна. Ведь за ладью у белых уже четыре пешки, причём их крайняя проходная уже на низком старте, в то время как ввести в бой бездействующую ладью h8 очень непросто.

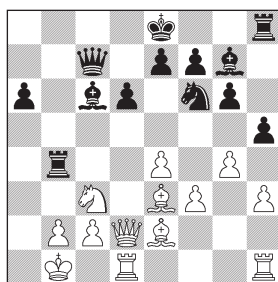
21. ♖xc7 ♖d8! Правильно! 21... ♖xc7 22. ♖xc7 ♖f6 (единственный ход) 23. ♖b8+ ♜d7 24. ♜b5+ ♜e6 25. ♜c4+ даёт только ничью.

22. ♖b5+ ♜f8 23. ♜d3. Ввиду угрозы мата с d1 приходится, укрепя сердце, уводить слона с важнейшей диагонали.

23... ♖f6 24. ♖xb7 ♜g7. Как и в варианте из примечания к 20-му ходу, у белых четыре пешки за ладью. Но тут чёрные ладьи соединены, а их король в полной

безопасности, что и определяет большое преимущество чёрных. Однако же упорнейшей защитой Оганесу удалось спасти пол-очка. Дело закончилось теоретически ничейным окончанием «ферзь против ладьи и пешки». Мирный исход, за который ещё пришлось как следует побороться, несколько не остудил боевой пыл молодого гроссмейстера, продолжившего играть в той же ураганной манере. Вот как он одолел рейтинг-фаворита:

Р. Оганесян – О. Габузян



на b8, а не на b7? А чтобы в случае 27. ♖b4 ♙b5 28. ♜xd4?? (но восклицательный знак при ферзе на b7) 28...е5 поле d8 было прикрыто. Вот такие дела, батенька... Но самым правильным было 23. exd6!, чтобы на 23...exd6 уже ответить 24. ♙d4. Замутить воду тут можно лишь путём 24... ♙e4!?, но после 25. fxe4 ♜xd4 26. ♖xc2+ 27. ♙a1 ♖xe2 28. ♜d2 компенсация за качество явно недостаточна. 23... ♜xb2+? 24. ♙xb2 ♙e4+ вообще проигрывает ввиду 25. ♙a3! Ещё есть ресурс 23... ♖c6 24. ♙d4 е5 с прозрачной ловушкой 25. ♙xe5? ♙e4 26. fxe4 ♙xe5. Однако простое отступление слона, допустим, на e3, оставляет белых с лишним качеством и обогнанными надеждами на его реализацию.

23... ♙xf6. Все четыре чёрные фигуры прямой наводкой лупят по королевской крепости!

24. c4? Беда не ходит одна. Не удивлюсь, впрочем, если Оганес уже был в цейтноте. Очень уж головоломная позиция возникла в ранней стадии... Эндшпиль, форсированно возникающий после 24. ♙d4 ♙xd4 25. ♖xd4 ♙xc2+ (25... ♖xc2+ 26. ♙a1 ♖xe2 27. ♜de1!) 26. ♙c1 (иначе мат с а5) 26... ♙d3+ 27. ♖c3 ♖xc3+ 28. bxc3 ♙xe2 29. ♜de1 ♙xf3 30. ♜hf1 hxc4 31. ♜xe7, конечно, на два результата, но всё же шансы белых на ничью представляются значительными. Теперь же их дела складываются куда хуже.

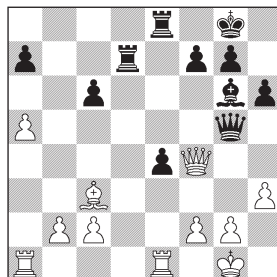
24... ♜xb2+ 25. ♖xb2 ♙xb2 26. ♙xb2 ♖b8+ 27. ♙c1 ♖b3 28. ♙d3. Фигур у белых очень много, но никакое взаимодействие им наладить не удаётся. А вот ферзь тут поистине могуч.

28... ♙a3+ 29. ♙b1 ♖b3+ (сильно и 29... ♙xd1 30. ♜xd1 ♖b3+ 31. ♙c1 hxc4 32. hxc4 ♖c3+ 33. ♙b1 а5) **30. ♙c1 d5!?** (красивая геометрия) **31. cxd5 ♙b5! 32. ♙xb5 ♖xe3+ 33. ♙b2 axb5.** В этой ситуации две ладьи стабильно слабее ферзя, ибо им трудно найти объекты для приложения своих сил. Защищался Роберт упорно, но спустя 50 ходов Оганес всё-та-

ки реализовал свой большой позиционный перевес.

Но и в «скучных» окончаниях новый чемпион Армении чувствовал себя как рыба в воде!

О. Габузян – Ш. Саргсян



Размен ферзей выгоден белым, но после 20. ♖xg5 hxc5 у чёрных появляется отличная контригра, связанная с f5-f4. В каких-то случаях можно и просто сбросить пешку «е», оживляя слона.

20. ♖e3! Оганес демонстрирует прекрасное понимание позиции.

20... ♖xe3? А вот Шант не чувствует опасности, допуская тяжёлую позиционную ошибку. Теперь пешечное преимущество чёрных на королевском фланге обесценивается, а их слон оказывается вне игры. Любой другой ничего не подставляющий ход был бы лучше.

21. fxe3. Перевес белых в возникшем окончании велик и стабилен. Он определяется слабостью ферзевого фланга чёрных и, главное, пассивностью неприятельского слона. Габузян демонстрирует просто образцовую технику реализации.

21... a6 (иначе белые могли бы путём a5-a6 зафиксировать эту пешку на уязвимом для своего слона поле) **22. ♜ed1!** Для двух ладей в этой позиции не хватает работы, так что одну из них полезно разменять.

22... ♜ed8 23. ♜xd7 ♜xd7 24. ♜a4! Единственной открытой линией владеют чёрные, но белая ладья добирается до слабостей «с чёрного хода». А вот двум ладьям в этом узковатом лазе было бы не развернуться.

Таким образом, смысл размена на 22-м ходу становится очевидным. Сейчас грозит ♖b4-b6. **24... c5 25. ♜c4 ♜d5 26. b4!** (образуя проходную по линии «с») **26... cxb4 27. ♙xb4** (с угрозой после 28. ♜c6 выиграть пешку) **27... ♜d8 28. ♜c6 ♜a8 29. ♙d6 ♙f5.** Чёрный слон наконец улучил момент вступить в борьбу, но белые успели уже многого добиться.

30. c4 ♜c8? Решающая ошибка. Намного упорнее было 30... ♙d7! с идеей 31. ♖b6 ♜c8 32. ♜xa6 (32. c5 ♙b5) 32... ♜xc4 33. ♖b6 ♜c6!

31. ♜xa6 ♜xc4 32. ♖b6. А теперь пешка неизбежно добирается до а7, что делает позицию белых уже не лучшей, а выигранной.

32... ♜a4 33. a6 ♙h7 (с угрозой 34... ♙c8) **34. ♜c6 ♙e6 35. ♙c5 ♙d5 36. ♜d6 ♙a8 37. a7.** Эту пешку чёрные вынуждены держать обеими фигурами, так что присматривать за королевским флангом некому. Белые, как и велит в таких случаях боевой устав, с решающим эффектом открывают второй фронт.

37... ♜a2 38. g4! ♜a1+ 39. ♙f2 ♜a5 40. ♙d4 f6 41. h4 h5. Иначе белые выигрывают путём цугцванга, примерно так: 41... ♜a4 42. h5 ♜a5 43. ♜d8 ♙c6 44. ♙g3 ♜a2 45. ♜c8 ♙d5 46. ♜c5 ♙a8 47. ♜c7 ♙a6 48. ♜d7, и чёрные вынуждены отдать на f6 или пропустить пешку в ферзи.

42. ♜d8 ♙c6 43. ♜c8 ♙d5 44. gxh5 ♜a4 45. ♜c5 ♙a8 46. ♜c7 ♙a6. Дальнейшие гуляния королём, очевидно, преследовали цель «набить время», ведь за каждый ход добавляется 30 секунд.

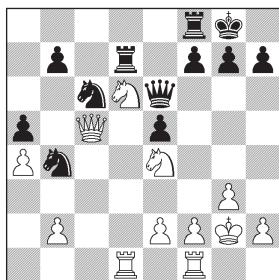
47. ♙g2 ♙d5 48. ♙g3 ♙a8 49. ♜d7 ♜a3 50. ♙f4 ♜a2 51. ♙g3 ♜a3 52. ♙g2 ♜a2+ 53. ♙h1 ♙c6 54. ♜c7 ♙a8 55. ♙g1 ♜a6 56. ♜d7. Точно такой же цугцванг, какой мы видели в примечании к 41-му ходу. Королевский фланг чёрных окончательно разваливается.

56... ♜a2 57. ♙xf6 ♙h6 58. ♜xg7, и Оганес без труда довёл пар-

тию до победы. Превосходная техника, превосходный пример на тему «Реализация позиционного преимущества в ладейном разноцвете».

А вот за второе место разгорелась упорная борьба. По семь очков набрали двукратный (2009, 2019) чемпион Армении Арман Пашикян и победитель прошлогоднего первенства Самвел Тер-Саакян. Коэффициент Бергера отдал серебро Пашикяну. Тот прекрасно стартовал, долгое время преследовал лидера по пятам, и лишь поражение в предпоследнем туре окончательно лишило его шансов на золото. Арман действовал в классическом активном позиционном стиле, переигрывая соперников в первую очередь стратегически. Только посмотрите, с какой внешней лёгкостью он взял верх над своим соседом по пьедесталу почёта.

А. Пашикян – С. Тер-Саакян



Пешечная структура почти симметрична, если не считать расположение пешек по линии «е». В этой, казалось бы, не столь значительной детали и кроется ключ к победе! Ведь у белых коней есть поля d6 и e4 (а через последнее лежит дорога на важнейший пункт c5), а у их чёрных оппонентов полей d3 и e5 нет. Но как реализовать это кавалерийское превосходство? Да очень просто – разменяв все прочие фигуры!

21. ♖c4! Вот что такое понимание, вот что такое класс! Немедленное 21. ♜d2? было бы грубой ошибкой: 21... ♜d4 22. ♖xa5 ♜bc6 с последующим f7-f5.

21... ♜xc4?! Самвел напрасно идёт навстречу сопернику. Ферзей стоило сохранить, хотя после 21... ♜g6 белые уже могут усиливать давление, сдваивая ладьи: 22. ♜d2. Ведь на 22... ♜d4 теперь есть простое 23. e3.

22. ♜xc4 ♜fd8 (упорнее 22... ♜d4, стараясь сохранить хотя бы одну пару ладей) **23. ♜xd7 ♜xd7 24. ♜c5 ♜c7 25. ♜d1 f6 26. ♜d7! ♜xd7 27. ♜xd7.** Белые полностью реализовали свой стратегический замысел. Все шесть тяжёлых фигур исчезли с доски, и теперь разница в силе коней вырисовывается предельно чётко. Ферзевый фланг чёрных незащищён, они неизбежно теряют одну из пешек.

Ещё последовало **27... ♜a6 28. ♜d6 ♜c7 29. ♜xb7 ♜f7 30. ♜dc5 ♜d5 31. ♜d6+ ♜e7 32. ♜c4**, и чёрные капитулировали, так как неотвратимо гибнет ещё и пешка a5. Вниманию тренеров, отличный учебный пример, чистый, как слеза младенца! Для Тер-Саакяна, с рейтингом 2640 бывшего вторым в стартовом списке, это поражение осталось единственным. Самвел играл достаточно сдержанно, избегал излишнего риска, делая ставку на класс. С дебютной подготовкой у него тоже наблюдался полный порядок.

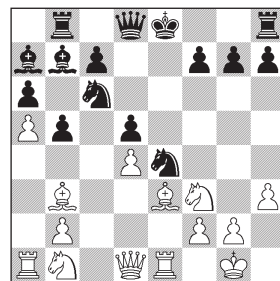


Самвел Тер-Саакян

С. Тер-Саакян – Ш. Саргсян

Испанская партия C78

1. e4 e5 2. ♞f3 ♜c6 3. ♞b5 a6 4. ♞a4 ♜f6 5. 0-0 b5 6. ♞b3 ♜c5 7. a4 ♜b8 8. c3 d6 9. d4 ♞b6 10. a5 ♞a7 11. h3 ♞b7 12. ♞e3 ♜xe4 13. ♞e1 exd4 14. cxd4 d5.



15. ♞c3! Первое уточнение. В партии-предшественнике И. Шарич – Лагно, Гибралтар, 2019 после 15. ♜bd2 ♞e7 16. ♜xe4 возникла та же позиция, что и в рассматриваемом поединке. Однако там в распоряжении чёрных была ещё неплохая возможность 15... 0-0. Эту опцию и исключает Тер-Саакян, ставя коня на c3.

15... ♞e7 16. ♜xe4 dxe4 17. ♞g5 ♞d5 18. ♞xd5 ♜xd5. Здесь Иван Шарич сделал самый напрашивающийся ход 19. ♜xe4, и после 19... 0-0 20. ♜f3 f5 21. ♜d2 f4 22. ♞xf4 ♜xd4 23. ♜b3+ ♜d5 24. ♞e3 c5 Екатерина Лагно добилась приемлемой игры, а в дальнейшем даже получила перевес.

19. ♜c1! Самвел применяет новинку, возможно, оценку принципиально и не меняющую, но связанную с ловушкой...

19... ♜d7? ...в которую Шант успешно попадает. Этот естественнейший ход, освобождающий поле d5 для коня, просто проигрывает! Необходимо было скромное 19... ♜c8. Правда, после 20. ♜xe4 0-0 у белых появляется дополнительная возможность 21. ♞c5, но вроде бы тут чёрные держатся: 21... ♜xc5 (на 21... ♜d6 нужно считаться с 22. ♞f4 ♜xf4 23. ♜xe7) 22. ♜xc5 ♜d7 23. ♞g5 ♜d5 24. ♜g4 ♜xg4 25. hxg4 c6.

20. ♖h5! Теперь чёрным никак не рокировать, и линию «е» не прикрыть тоже.

20... g6. Не спасает и 20... ♘d5. Тут даже не обязательно рассчитывать компьютерный вариант 21. ♙f4! ♘f8 22. ♙xc7! ♘xc7 23. ♙xf7 ♘d5 24. ♙e5! (24. ♙xh8? ♙g8), потому что к выигранному окончанию ведёт и простое 21. ♘d2 ♙f6 22. ♖xf7+ ♖xf7 23. ♙xf7 ♘xf7 24. ♖xc7+.

21. ♖h4f5 22. ♙f4! Ставя последнюю точку.

Ещё последовало **22... ♘d5 23. ♙e5 ♖g8 24. ♙xe4** (тут в Рим ведут все дороги, например, 24. ♙xh7 или 24.f3) **24... fxe4 25. ♖xe4 h5 26. ♙d6+ ♖f7 27. ♖xc7 ♖xc7 28. ♙xc7 ♖bc8 29. ♖g5**, и Саргсян остановил часы. Страшный разгром!

Никто из девяти не попавших в тройку участников не смог набрать больше, чем «плюс один». Рейтин-г-фаворит Роберт Оганесян, чемпион Армении 2011 года, на этот раз сумел добиться лишь пятидесятипроцентного результата. Но в творческом отношении турнир оказался для него отнюдь не бесплодным. Смотрите, как здорово Роберт «хлопнул дверью» в десятом туре, сражаясь против одного из лидеров.

Р. Оганесян – А. Пашикян

Испанская партия C67

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘f6 4.0-0 ♘e4 5. ♙e1 ♘d6 6. ♙xe5 ♙e7 7. ♙f1 ♘xe5 8. ♖xe5 0-0 9. ♘c3 ♙e8 10. ♘d5 ♙d6 11. ♖e1 c6 12. ♙e3 ♙e7 13. c4 ♘c7 14. ♙f5!? Этот ход был испробован Накамура в блицпартии 2018 года против Грищука. «Нормальное» продолжение здесь – 14.d4, после чего, впрочем, мирный исход более чем вероятен. **14... ♙f6 15. ♘d6 ♙d4!** Грищуку играл 15... ♙e6, на что «Стокфиш» рекомендует 16.d4!, суля белым великолепную компенсацию. Арман, похоже, в курсе, и этой жертвы не допускает.

16. ♖g4!? А тогда Роберт жертвует другую пешку!

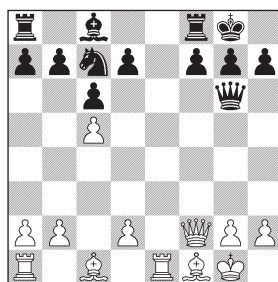


Арман Пашикян

16... ♖f6 17. ♖g3 ♙xf2+. Принципиально, но вовсе не вынуждено. Надёжнее сдержанное **17... ♖g6**, чтобы после размена ферзей снять блокаду путём ♙c5.

18. ♖xf2 ♖xd6 19.c5!? Направлялось 19.d4 ♙e6 20. ♙e3, но Оганесян в этой встрече не ищет шаблонных решений.

19... ♖g6.



За пешку у белых два слона, из которых потенциально наиболее силён не имеющий оппонента чернопольный. Большинство шахматистов избрали бы здесь ходы пешками «b» или «d», чтобы поскорей ввести этого слона в борьбу. Но только не Роберт! **20.a4!?** Редкий случай, когда ладья опережает в развитии слона со своего же фланга!

20... d6 21. ♖a3! dxc5 22.d4! Наконец-то пришла пора застоявшемуся на исходной слону сказать своё веское слово. Ничего не давало **22. ♖g3 ♖f5.**

22... ♖e8?! Малозамечная, но существенная неточность.

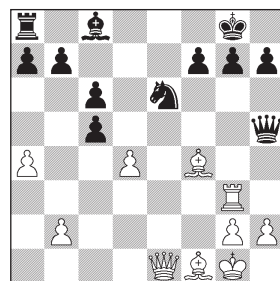
22... cxd4? откровенно слабо: **23. ♖g3 ♖h5 (23... ♖d6 24. ♙f4 ♖d8 25. ♖xg7+! ♘xg7 26. ♖g3+ ♘h8 27. ♙xc7 ♖d7 28. ♙d6) 24. ♖xd4 g6 25.b4.** Но значительно плотнее было **22... ♘d5!** (обеспечивая ферзю поле f6) **23.dxc5 ♙e6.**

23. ♙f4! И снова **23. ♖g3 ♖f5** – удар по воздуху. Время «засадному полку» вступить в бой ещё не пришло!

23... ♖xe1. На **23... ♙e6** очень неприятно **24. ♙e5**, так как после **24... f6 25. ♖g3** белые пробивают на f6.

24. ♖xe1 ♙e6 25. ♖g3! Пора! А вот **25. ♙e5** уже бессмысленно: **25... f6 26. ♖g3 ♖f7**, и удара на f6 нет.

25... ♖h5? Проигрывающий ход, хотя опровержение вовсе не очевидно. Очень опасно у чёрных и после **25... ♖f5?!** **26. ♙e5 g6 27. ♙d3.** Позволяло держаться лишь **25... ♖f6 26. ♙e5 ♖d8**, хотя после простого **27.dxc5** у белых более чем достаточная компенсация за минимальный материальный урон.



26.d5!! Блестяще! Переставить ходы нельзя: 26. ♖g5? ♜h6 27.d5 ♜f6!, и белым предстоит борьба за ничью.

26...cxd5. 26... ♜xd5 ведёт к мату или потере ферзя: 27. ♔d3 ♜f5 28. ♔d8+ ♕f8 29. ♔xf8+ ♜xf8 30. ♕d6+ ♜g8 31. ♜e8#. Не помогает и 26... ♕f8 27. ♜e7 ♕d7 (27... ♜xd5 28. ♕e5) 28. ♔xg7+ (к победе ведёт и 28. ♔g5) 28... ♜xg7 29. ♕e5+ ♜g8 30. ♜f6, и приходится отдавать ферзя.

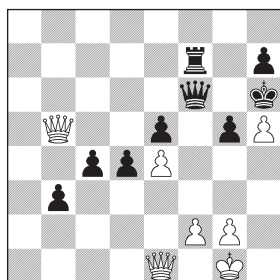
27. ♔g5! ♜h6 28. ♔xd5! ♜xf4. 28... ♔g5 ведёт к решающему ослаблению королевской крепости, которая будет неизбежно растерзана ферзём, ладьёй и двумя слонами. Ведь чёрный гарнизон очень слаб: их ладья и слон могут лишь безучастно наблюдать за происходящим. Но теперь белые форсированно остаются с лишней ладьёй.

29. ♔d8+ ♕f8 30. ♜e7 h5 31. ♔xf8+ ♜h7 32. ♕d3+ ♕f5 (32...f5 33. ♜e8) 33. ♕xf5+ ♜xf5 34. ♔xa8. Вечного шаха нет.

После **34... ♜b1+ 35. ♜f2 ♜xb2+ 36. ♜e2 ♜d4+ 37. ♜f1 ♜a1+ 38. ♜e1 ♜xa4 39. ♔e8** Оганесян легко реализовал ладью. Ради одной этой партии уже стоило сыграть турнир!

На прощание парочка небанальных и красивых фрагментов.

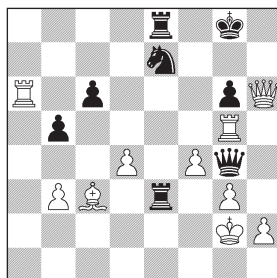
А. Мартиросян – М. Петросян



Чрезвычайно необычная позиция. У белых «преимущество двух ферзей», но один из них весьма пассивен. В этом и состоит ключ к спасению! После **45...c3!** (примерно к тому же ведёт **45...b2!** 46. ♜xb2 c3) 46. ♜xb3

♜c7 (с целью вынудить одного из ферзей к жалкой блокирующей функции) 47. ♜c2 ♜b7 48. ♜f1 ♜b2 49. ♜cc1 ♜h5 белым крайне трудно найти практическое применение своим, говоря абстрактно, могучим силам. Манвел же променял первородство на чечевичную похлёбку, то бишь спас пешку, но допустил решающую активизацию «запасного» ферзя: **45... ♔c7? 46. ♜ea5!** Теперь у чёрных совершенно безнадёжно. Через семь ходов болельщики Айка имели удовольствие наблюдать мат на доске: **46... ♔c6 47. ♜a7 g4 48. ♜bb7 ♜g5 49. g3 c3 50. ♜xh7 b2 51. ♜g8+ ♜g6 52. ♜e7+ ♜xh5 53. ♜h4#.**

А. Пашикян – Ш. Саргсян



Оба соперника ведут атаку на одном и том же фланге, оба короля в опасности! Саргсян избрал напрашивающееся **32... ♔e2+ 33. ♜g1 ♜f3**, и после **34. ♔xg6+ ♕xg6 35. ♜xg6+** белые дали вечный шах. А путь к победе был, и какой!

32... ♜f3+ (или **32... ♜e2+**, неважно). Теперь после **33. ♜g1 ♜d1+ 34. ♜g2 ♔e2+ 35. ♜h3 ♜c2!** ферзь одновременно нападает и защищает, спасения нет. Это понятно, но вот если **33. ♜h3 ♜f1+ 34. ♜h4**, что тогда делать? Кажется, что чёрные заигрались и должны потерпеть поражение. Белый король вроде бы успешно эвакуировался из-под огня и теперь отлично прикрыт пешками (в случае нападения на h2 всегда есть ресурс h2-h3), а вот чёрному бежать некуда. На **34... ♜d3** (чтобы защитить на g6) решаёт неожиданное подключение

ферзевой ладьи **35. ♔xc6!** А на **34... ♜e2** выигрывает **35. ♔xg6+ ♕xg6+ 36. ♜xg6+ ♜h8 37. h3!** с неотразимыми угрозами, например **37... ♔xc3 38. ♜f6+ ♜g8 39. ♔a7**. Так бы всё и было, если бы не громоподобное **34... ♔xg3!!** Невероятно и, конечно, издалека практически ненаходимо. Впрочем, отдельные «герои» ковид-онлайна подобное демонстрировали, но в живых шахматах, знаете ли, бывает физический контроль. Становясь под три боя, ладья «рентгеном» защищает на g6! Дальнейшее просто: **35. ♔xg3 ♕f5+; 35. hxxg3 ♜h1+; 35. ♜xg3 ♕f5+ 36. ♔xf5 ♔e3+.**

Ещё упомяну, что не помогало и **34. ♜g4** ввиду того же **34... ♔xg3+!! 35. hxxg3 ♜d1+ 36. ♜h3 ♜h1+.** Как говорят в Интернете, «в мемориз»!

В заключение с удовольствием отмечу, что измученные на рязаном онлайн бойцы, истосковавшиеся по настоящим шахматам, сражались яростно и самозабвенно. Из 66 партий вничью завершились лишь 26, да и те в подавляющем большинстве случаев лишь после исчерпания всех игровых ресурсов. И это несмотря на то, что никаких антиинициальных правил в турнире не было! Вот вам и «ничейная смерть» классических шахмат, о которой любят поговорить кое-какие суперзвёзды, очевидно, следуя примеру своего великого предшественника Капабланки. Но, как видим, на деле эта пресловутая «смерть» нынче ненамного ближе, чем сто лет назад. Было бы желание бороться... ♠

Итоги

1. О. Габузян – 8,5 очка из 11; 2–3. А. Пашикян, С. Тер-Саакян – по 7; 4–7. М. Петросян, Ш. Саргсян, А. Мартиросян, Т. Арутюнян – по 6; 8–9. Р. Оганисян, М. Гарибян – по 5,5; 10. З. Андриясян – 3,5; 11. Л. Бабуджян – 3; 12. Т. Петросян – 2.



Наперекор пандемии

В конце февраля в Российском государственном социальном университете состоялся очередной, 17-й по счету Moscow Open. Пандемия неизбежно внесла коррективы: большинство традиционных турниров фестиваля проводились в онлайн-режиме. В последний день месяца были сыграны заключительные туры двух главных швейцарок – этапов Кубка России среди мужчин и женщин, после чего в Актовом зале главного корпуса университета состоялось награждение победителей и призеров. В церемонии приняли участие ректор РГСУ Наталья Починок, советник президента ФИДЕ Берик Балгабаев, руководитель дирекции по развитию «Сбербанк-АСТ» Юлия Обалеева и ди-

ректор турнира, международный арбитр Артем Ахметов.

В мужском (открытом) турнире победителем стал Иван Розум, имевший лучшие дополнительные показатели в дележе 1–7-го мест. Второй приз достался Ивану Бочарову, третий – Никите Афанасьеву. По 7 очков из 9 набрали также Сергей Лобанов, Вячеслав Зарубицкий, Арсений Нестеров и Василий Корчмар. У женщин блистательно прошла по дистанции Марина Гусева, отдавшая соперницам лишь пол-очка. Анастасия Боднарук, проигравшая победительнице личную встречу, выиграла все остальные партии и с 8 очками заняла второе место. Третьей по дополнительным показателям стала Баира Кованова, опере-

дившая Екатерину Насырову и Екатерину Мирошник; все они набрали по 6,5 очка.

Неровно выступившая в женском соревновании Валентина Гунина через несколько дней реабилитировалась на мощном по составу «Серпуховском рапиде». Набрав 8 очков из 9, она оставила позади десяток гроссмейстеров-мужчин и финишировала на чистом первом месте. 2–4-е разделили Евгений Воробьев, Алишер Сулейменов и Давид Паравян. В состоявшемся на завтра блиц-турнире первенствовал Павел Двалишвили с результатом 9 очков из 11. Столько же у Владимира Захарцова, уступившего по дополнительным показателям. ♘



Анастасия Боднарук



Марина Гусева

Фото: Э. Кузашвили

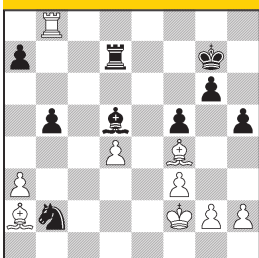


Фото: Е. Агаров

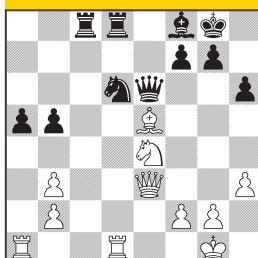
В решающей партии последнего тура Валентина Гунина нанесла поражение Павлу Понкратову

Сыграйте сильно и красиво

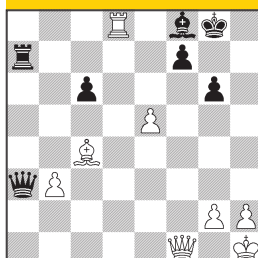
№1 | Ход БЕЛЫХ



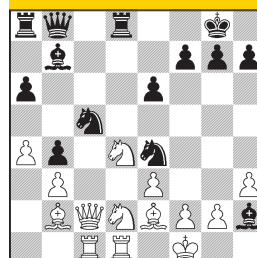
№2 | Ход БЕЛЫХ



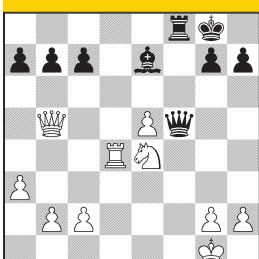
№3 | Ход БЕЛЫХ



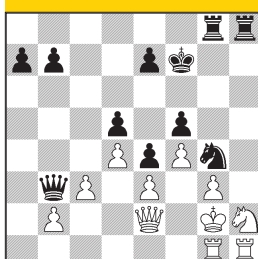
№4 | Ход ЧЕРНЫХ



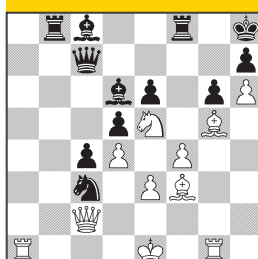
№5 | Ход ЧЕРНЫХ



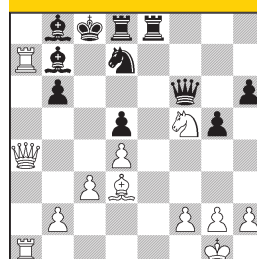
№6 | Ход ЧЕРНЫХ



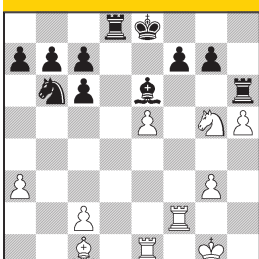
№7 | Ход БЕЛЫХ



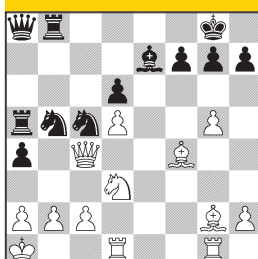
№8 | Ход БЕЛЫХ



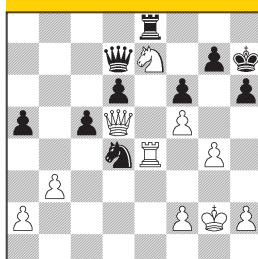
№9 | Ход БЕЛЫХ



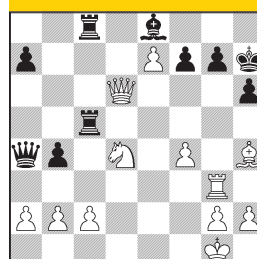
№10 | Ход ЧЕРНЫХ



№11 | Ход БЕЛЫХ



№12 | Ход БЕЛЫХ



1. Х. Баладжаева – П. Крамлинг
Интернет, 2020
38. ♖e5+ ♜f7 (38... ♖h6 39. ♖h8+ ♜g5 40. h4+ ♜xh4 41. ♖f6+ g5 42. g3+ ♜h3 43. ♖xh5#) 39. ♖b7! ♖d3+ 40. ♖e3 f4+ 41. ♖xf4 (41. ♖xd3?? ♖c4+) 41... ♖xf4 42. ♖xf4. 1-0.

2. С. Родченков – Е. Лагно
Интернет, 2020
30. ♖xd6 ♖xd6 31. ♖xd6 ♖xd6 32. ♖g3 f3 33. ♖xd6, и белые выиграли.

3. К. Григорян – А. Гарридо
Рокетас-де-Мар, 2021
34. ♖a8! ♜e7? (34... ♜g7 35. ♖f6+ ♜h7 36. ♖xa7 ♜xa7 37. ♜xf7+ ♜xf7 38. ♖xf7+-) 35. ♜xf7+! (35... ♜xf7 36. ♖xa7). 1-0.

4. М. Фрейтаг – Б. Грачев
Интернет, 2020
19... ♖xf2! 20. ♜xc5 (20. ♜xf2 ♖g3+ 21. ♜f1 ♖xg2#) 20... ♖xg2+! 21. ♖e1 (21. ♖xg2 ♖g3+ 22. ♜f1 ♖g1#) 21... ♖g3

(21... ♖d3+! 22. ♖xd3 ♖g3+ 23. ♖e2 ♖f3+! 24. ♖xf3 ♖g2+ 25. ♖e1 ♖g3#) 22. ♖f1 ♖e4+! (23. ♖xg3 ♖xg3#). 0-1.

5. К. Шевченко – Д. Корнетт
Интернет, 2020
23... ♖c5! 24. ♖f6+ (24. ♜xc5 ♖f1#; 24. ♖xc5 ♖f2+ 25. ♖h1 ♖f1+; 24. ♖c4+ ♖h8, но не 24... ♖f7? 25. ♖f6+ gxf6 26. ♜xc5) 24... ♖xf6! 25. ♖c4+ (25. exf6 ♖xd4+ 26. ♖h1 ♖xb5) 25... ♖f7, и через несколько ходов белые сдались.

6. А. Стефанова – М. Лагард
Ситжес, 2020
28... ♖xe3+! 29. ♖xe3 (29. ♖f2 ♖c4) 29... ♜xb2+ 30. ♖f2 (30. ♜f1 ♖xh2) 30... ♖xg3+! 31. ♜f1 (31. ♜xg3 ♖g8+ 32. ♖h3 ♖xf2) 31... ♜b1+ 32. ♖e1 (32. ♖e2 ♖d3+ 33. ♖e1 ♖e3+) 32... ♖xg1+ 33. ♖xg1 ♖xe1+ 34. ♖xe1 ♖xh2. 0-1.

7. Г. Камский – Н. Штейнберг
Интернет, 2020
26. ♖xg6+! ♖xg6 27. ♖xg6 ♖f7 (грозило 28. ♖f6+) 28. ♖g7+! ♖xg7 29. ♖xg7+

♖xg7 30. ♖e7+ ♜f7 31. ♖xd6 ♖b7 32. ♖h5+ ♖f6 33. ♖e5+ (33... ♖f5 34. ♖g6# или 33... ♖e7 34. ♖g7+). 1-0.

8. А. Фиер – В. Пшибыльский
Интернет, 2020
23. ♖xb7! ♜xb7 24. ♖a8+ ♜c7 25. ♖b5! (25. ♖a7+ ♖xa7 26. ♖xa7+ ♖c6) 25... ♖c5 26. dxc5 bxc5 27. ♖a7+ ♖xa7 28. ♖xa7+ ♜c8 29. ♖a6+ ♖xa6 30. ♖xa6+, и белые выиграли.

9. М. Васьев-Лаграв – Х. Накамура
Skillling Open, 2020
29. ♖xf7! ♖xf7? (следовало сми- риться с потерей одного качества – 29... ♖xh5 30. ♖xd8 ♖xd8) 30. ♖xh6 gxf6 31. e6 ♖xh5 32. g4! (32. e7 ♖c8 33. ♖f8+? ♖d7) 32... ♖xg4 (32... ♖g6 33. ♖f6) 33. e7 ♖d7 34. exd8+ ♖xd8 35. ♖f7, и белые выиграли.

10. П. Свидлер – М. Клековский
Интернет, 2020
24... ♖b3+! 25. cxb3 (25. ♖b1 ♖a3+! 26. bxa3 ♖d2+) 25... axb3 26. ♖xb3

(26. a3 ♖xa3+ 27. bxa3 ♖xa3+ 28. ♖b1 ♖a8) 26... ♖d4 27. ♖xb8+ (27. ♖c4 ♖c2+ 28. ♖xc2 ♖xa2+ 29. ♖b1 ♖a1# или 28. ♖b1 ♖a3+) 27... ♖xb8 28. ♖c1 ♖c2+ 29. ♖b1 ♖a3+ 30. ♖a1 ♖c4 31. ♖c3 ♖a7 32. ♖c1 ♖xa2+ 33. ♖b1 ♖a4. 0-1.

11. Д. Сверч – Э. Танг
Интернет, 2020
32. ♜f7! Не приводить к цели 32. g5 (32. ♖g6 ♖c8) 32... ♖xg5 33. ♖e3 (33. ♜f7? ♖xf5) 33... g4 34. ♜f7 ♖b7+ 35. f3 (35. g1 ♖f3+ 36. ♜f1 ♖xe7 37. ♖xe7 ♖b5+ 38. ♖g2 ♖h4+ 39. ♖g1 ♖f3+) 35... ♖xe7 36. ♜xe7 gxf3+ 32... ♖c6 (32... ♖d8 33. ♖g6+ ♖h8 34. g5! fxf5 35. f6) 33. ♖g6+ ♖h8 34. ♜xe8! ♖xe8 35. ♖g6+. 1-0.

12. Д. Народицкий – Т. Гареев
Интернет, 2020
28. ♖xg7+! ♜xg7 29. ♖f6+ ♜g8 (29... ♖h7 30. ♖f5 ♖xf5 31. ♜xf5+ ♖g8 32. ♖g4+ ♖h7 33. ♖f6) 30. ♖e6! fxe6 31. ♖f8+ ♖h7 32. ♖f6 ♖g5 (32... ♖g6 33. g4) 33. fxf5 ♖g6 34. g4 b3 35. ♖g7#.



ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ

О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстеры и мастера).

СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



www.chessrussian.ru
www.chessopen.ru
info@chessrussian.ru

КЛУБЫ РШШ

МОСКВА

«Русская шахматная школа» на Жукова

г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»
 Тел. 8 (910) 001-25-25

«Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника

г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1
 8 (985) 396-10-69

«Русская шахматная школа» на Образцова

ул. Образцова 14
 тел 8 (910) 001-25-25

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«Русская шахматная школа» на Коломяжском

г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2
 8 (911) 920-55-45



Код доступа

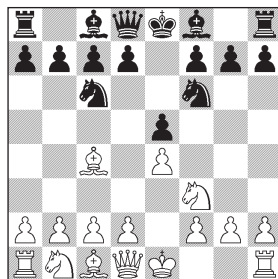
Как-то я заметил, что упоминание этого сочетания слов вызывает в глазах некоторых моих знакомых – людей в высшей степени добропорядочных, дружелюбных и в целом законопослушных – всполохи странных заговорщических огоньков. Сначала я думал: «код доступа» ассоциируется у них с «Кодом да Винчи» – мистическим романом Дэна Брауна. После того, как на Дрезденской Олимпиаде Дима Светушкин дал мне прочесть эту греховную с точки зрения Священного Писания книгу, чаша Святого Грааля еще долго снилась мне по ночам.

Но оказалось: я был неправ. Мои друзья-либералы объяснили, что «Код доступа» – это такая острая авторская программа на «Эхо Москвы». Ведет ее Юлия Латынина – дама агрессивная, въедливая, талантливая, прической напоминающая как мятежную Анжелу Дэвис, так и куда более взвешенного в своих действиях главреда Венедиктова. Впрочем, сейчас речь не о канале «Эхо Москвы» и не о романе Дэна Брауна, не о роли Марии Магдалены в христианстве или Юлии Леонидовны – в политической жизни России. Наша тема уже, безобиднее и, если так можно вы-

разиться – местечковее. Мы поговорим о «Защите двух коней».

После **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4** при современном состоянии теории и дебютной моды, когда легионы шахматистов, следуя за элитой, так и норовят после **3.♗c4** автоматически оттарабанить: **d3, c3, 0-0, ♖e1** и т.д., ход **3...♗f6** представляется мне куда более содержательным в плане поиска неожиданных ресурсов контригры, нежели **3...♗c5**.

Поймите меня правильно: ход конем отнюдь не сильнее академически выверенного вывода слона, но палитра красок, пользуясь которой вам предстоит нарисовать стратегическую картину грядущей борьбы, окажется ярче и многообразнее, если вы отдадите предпочтение ходу **3...♗f6**. В конце концов слона можно вывести на **c5** и на следующем ходу.

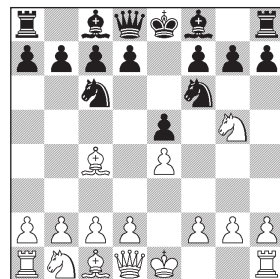


После ожидаемого **4.d3** черные могут fianкеттировать слона, придав игре не совсем типичный для открытых дебютов характер. Причем, кроме обычного **6...g6** (после **h6/d6**), они могут избрать более агрессивное **6...g5!?**, как не раз играл Шахрияр Мамедьяров. Могут черные развить слона и на **e7**, намереваясь после рокировки либо реализовать прорыв **d7-d5**, либо поставить пешку на **d6**, затем по заветам Влада Ткачева сыграть **♗h8, ♗g8** и быстро провести **f7-f5**. Так с успехом играла Лагно.

Это я упомянул лишь попытки создания конкретной контригры...

Но, чтобы получить доступ ко всем перечисленным ресурсам и вообще ко всем ресурсам черных в «Защите двух коней», нужно быть готовым к выпадку...

4.♗g5.

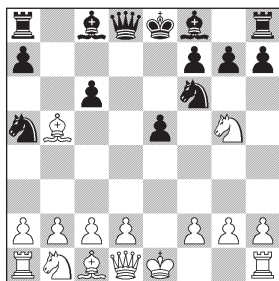


Как действовать теперь, в возникающей весьма разветвленной сети вариантов?

Ответ на этот вопрос – и будет ваш «Код доступа».

Итак...

4...d5 5.exd5 ♖a5 6.♗b5+ c6 7.dxc6 bxc6.



Лет сто пятьдесят – начиная с середины еще девятнадцатого века, когда в шахматном мире царил романтический дух, а законодателем моды был некоронованный чемпион мира маэстро Адольф Андерсен, – основным продолжением за белых считалось отступление слона на e2. В свое время этому же ходу отдавали предпочтение и вполне легитимные монархи шахматного королевства – Фишер и Каспаров, о целом сонме талантливейших гроссмейстеров я просто не говорю...

Естественно, методы контригры черных за все эти годы постоянно развивались и к концу прошлого века были уже хорошо изучены. В последние десятилетия чаще стал использоваться выпад **8.♞f3** или претензионное – слон сразу ставится на активную диагональ, несмотря на то, что затрудняет развитие своих фигур, – **8.♗d3**.

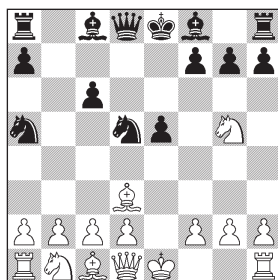
Вот с этого наиболее популярного сегодня продолжения мы и начнем.

ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ – 8.♗d3

Первым так стал играть Исидор Гунсберг – английский шахматист венгерского происхождения, один из сильнейших мастеров конца девятнадцатого

века. На стыке 1890–91 годов в Нью-Йорке он сыграл матч на первенство мира с Вильгельмом Стейницем. Проиграл. Но с достойным счетом. А незадолго до этого в Гаване Гунсберг завершил вничью матч с Михаилом Чигориным 11,5:11,5. Именно на финише того матча он впервые применил неожиданное отступление слона.

8...♗d5. Чигорин продолжал **8...♗c5**, но лучше сразу потренировать белого коня.



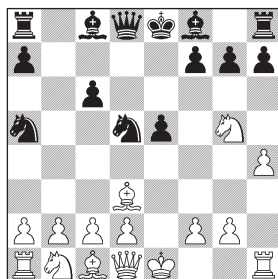
ВАРИАНТ А

Отступление **9.♗e4** неудачно. Черные с темпами «усиливают свое присутствие в центре» – **9...♗f4 10.♗f1 f5**, и тучи над позицией белых начинают сгущаться.

ВАРИАНТ В

Оригинальное **9.h4** встретилось в партии

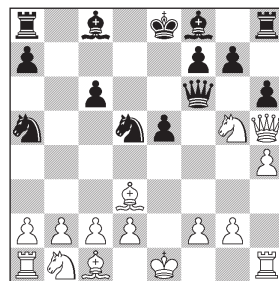
Мамедов – Гранделиус
Вейк-ан-Зее «В», 2020



9...h6. После **9...♗e7 10.♞f3 f5 11.♗xf5!** уже белые выражают готовность пожертвовать фигуру за перехват инициативы. Возни-

кающие позиции сложны, и шансы обоюдны.

10.♞h5 ♞f6.



11.♗e4. Рискованно выглядит **11.♗h7 ♞xh7 12.♗xh7 g6**, хотя после **13.♞e2 ♗f4 14.♞f3 ♗b7 15.♗c3 c5 16.♗e4 ♞g7** оценка не покидает зоны динамического равновесия, И. Попов – Москаленко, Москва, 2018.

11...♞e6. Теперь белые могли повторить позицию – **12.♗g5 ♞f6**, но это явно «не мужское решение».

Рауф продолжал **12.b3**, но **12...g6 13.♞e2 f5** позволило черным получить хорошую игру.

ВАРИАНТ С

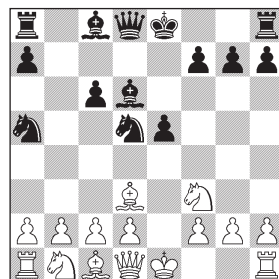
Конечно, основным продолжением является...

9.♗f3

Его мы разберем на фрагменте партии...

Со – Карлсен
Opera Euro Rapid, 2021

9...♗d6.

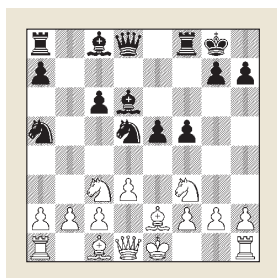


10.0-0. Наиболее естественное продолжение. Белые спешат поставить ладью на e1, чтобы атаковать пешку e5 и подготовить,

при случае, отступление слона на f1.

Другая возможность – **10. ♖c3**. При этом белых не смущает удвоение пешек после **10... ♗f4 11. 0-0**. Возможность организовать давление по вертикали «е» и опорный пункт на е4 позволяют им успешно бороться за инициативу.

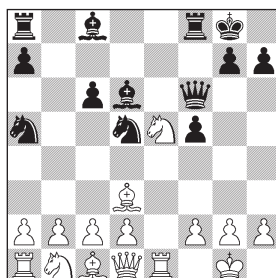
10... 0-0! 11. ♗e2 f5 12. d3.



Далее возможно либо **12... ♖c7!?** **13. ♗d2 ♗f6 14. 0-0 ♖b8 15. ♖b1 c5** с компенсацией, либо **12... ♗xc3 13. bxc3 e4**, как было в партии Юй Яньи – Дин Лижэнь, Lindores Abbey, 2020. Только после **14. ♗d4** черным следует продолжать не **14... ♖f6?**, а **14... c5! 15. ♗b3**, и теперь **15... ♗e6** или **15... ♗e5** поддерживают достаточную для равновесия контригру.

10... 0-0 11. ♖e1 f5! 12. ♗xe5. В случае **12. ♖xe5 g5!** у белых опасная позиция.

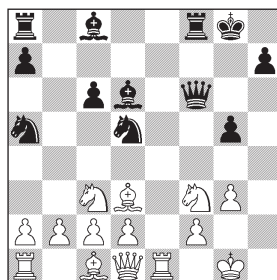
12... ♖f6.



13. ♗f3. Ошибочно **13. ♗c4?** ♗xc4 **14. ♗xc4 ♖h4 15. ♗xd5+ cxd5 16. h3 ♖f4 17. g3 ♖g5**, и атаку черных едва ли удастся отразить.

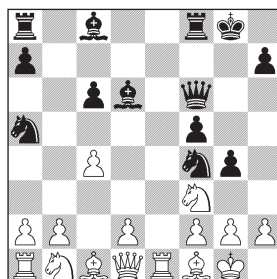
13... g5 14. c4. Попытка обеспечить коню отступление ходом **14. g3** позволяет черным вскрыть

вертикаль «f» – **14... f4! 15. ♗c3 fxg3 16. hxg3.**



Далее в партии И. Попов – Раггер, Будва, 2019 последовало **16... ♖xf3 17. ♖xf3 ♖xf3 18. ♗e4 ♖f7 (18... ♖f5) 19. ♗xd5 cxd5 20. ♗xd5 ♗b7 21. ♗xf7+ ♖xf7 22. d4 g4**, и черные получили вполне достаточную компенсацию.

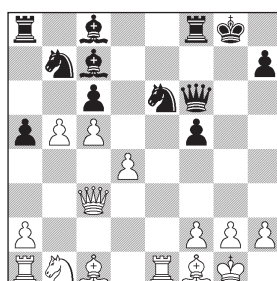
14... ♗f4 15. ♗f1 g4.



Отступать коню некуда, но это и не входит в планы белых.

16. d4! Следует почти форсированный вариант...

16... gxf3 17. ♖xf3 ♗e6 18. ♖c3 ♗b7 19. c5 ♗c7 20. b4 a5 21. b5.

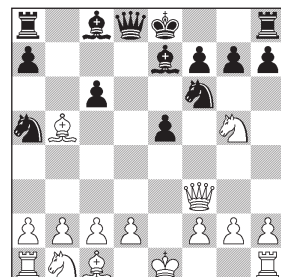


Карlsen сыграл **21... ♖xd4**, что позволяло белым после **22. ♗c4!** получить ясный перевес.

Правильно было **21... cxb5! 22. ♗xb5 a4! 23. ♗c4 ♗a5** с контригрой.

ВАРИАНТ ВТОРОЙ – 8. ♖f3

8... ♗e7. У черных есть и другие вполне достойные продолжения, но мы остановимся на этом.



Перед белыми стоит дилемма: взять вторую пешку или отступить слоном.

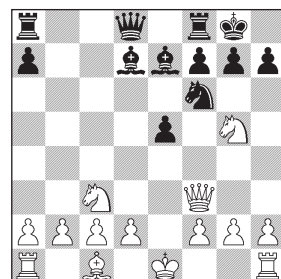
ВАРИАНТ А

Жеребук – А. Онищук
Москва, 2009

9. ♖xc6+?! ♗xc6 10. ♖xc6+ ♗d7. За пожертвованные пешки у черных вполне достаточная компенсация. Я бы даже предпочел их позицию. Надо только четко сманеврировать королевским конем.

11. ♖f3. В случае **11. ♖c4?! 0-0 12. ♗c3 ♗h5!** у белых уже возникают серьезные проблемы. Перевод коня на f4 крайне неприятен для них.

11... 0-0 12. ♗c3. На **12. 0-0** следует тот же, что и в партии, маневр – **12... ♗g4!**, и белым не помогает тактический трюк **13. ♗e4 f5 14. ♗c5**, так как после **14... ♗xc5 15. ♖d5+ ♗e6!! 16. ♖xe6+ ♖h8** им просто нечем защищать свой королевский фланг.



12... ♖g4! Примечательный и очень сильный маневр!

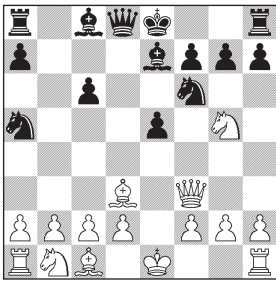
13.h3 ♖xf2. Еще сильнее было просто отступить на h6, с идеей перевести коня на d4.

14. ♗xf2 ♖xg5. У белых сохранилась одна лишняя пешка, но активность неприятельских фигур явно перевешивает эту материальную недостаточ.

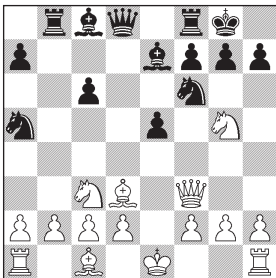
ВАРИАНТ В

Воробьев – Кабанов
Москва, 2009

9. ♖d3. Более солидное продолжение. Расположение триумвирата белых фигур – ферзь, слон, конь – выглядит впечатляюще. Недостаток – некоторая «заморозка» своего ферзевого фланга.



9...0-0 10. ♖c3 ♖b8. Вполне приемлем и более прямой план: 10...h6 11. ♖ge4 ♖xe4 12. ♗xe4 f5, как было в партии Л. Ван Форест – Амин, Вейк-ан-Зее «В», 2018. Но мне очень понравился замысловатый маневр ладьи по маршруту b8-b4-g4. Такое нечасто увидишь в дебютной стадии!



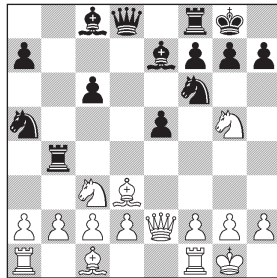
11.0-0. В случае медлительно **11.a3 c5 12.b3?! (предпоч-**

тительнее **12. ♖ge4) 12... ♖b6** шансы черных явно выше, Вальехо – Инаркиев, Ханты-Мансийск, 2007.

Думаю, относительно лучшим является **11. ♖f5!?**

Впрочем, смутить черных это продолжение едва ли сможет: как после **11... ♖b7 12. ♗h3 g6**, так и в случае размена слонов **11... ♖xf5 12. ♗xf5 g6 13. ♗f3 ♖d5** у них достаточная компенсация.

11... ♖b4! 12. ♗e2!? На **12. ♗d1** последовал бы тот же маневр, хотя расположение ферзя на своем изначальном поле предпочтительнее для белых, так как там он, по крайней мере, не попадает под темп после перевода черного коня на f4.



12... ♖g4! Редкая прыть для обычно неповоротливой в начале партии ладьи!

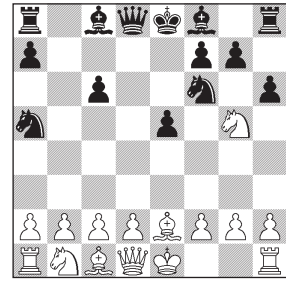
13. ♖ge4? И после относительно лучшего **13. ♖f3! ♖h5! 14. ♖xe5 ♖f4** у белых оставались проблемы. Теперь же черные создают неотразимую атаку.

13... ♖h5! 14. ♖g3 ♖f4 15. ♗xe5 ♖xd3 16.cxd3 ♖d6 17. ♗e3 f5! По большому счету, позиция белых уже безнадежна...

ВАРИАНТ ТРЕТИЙ – 8. ♖e2

Именно так играл Адольф Андерсен. А первая обнаруженная мною в MegaBase партия была сыграна им на состязании в Лондоне в 1851 году против его тезки, польско-британского мастера Житогорского.

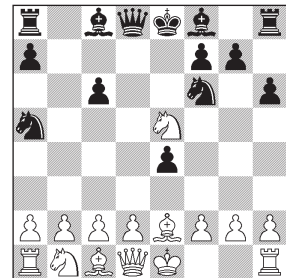
8...h6.



У белых есть два отступления коня: «классическое» и «фишеровское».

Классическое отступление

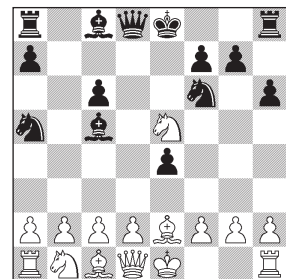
9. ♖f3 e4 10. ♖e5.



Эта позиция давно и детально изучена. В сущности, ее оценка не менялась уже много десятилетий. Белым не удастся поставить перед соперником ощутимых проблем – у черных легкая игра.

Наиболее популярный вариант: **10... ♖d6 11.d4 exd3 12. ♖xd3 0-0 13.0-0 ♗c7 14.h3 c5 15.b3 c4** с хорошей компенсацией. Последняя гроссмейстерская партия на эту тему – Цзэн Чуншэн – Харикришна, командный чемпионат Китая, 2018.

Другая возможность – **10... ♖c5.**



Теперь в случае **11.c3 ♖c7 12.d4 exd3 13.♗xd3 ♕d6** возникает позиция, аналогичная варианту с **10...♗d6**, но с пешкой на c3, что может принести белым дополнительные неудобства.

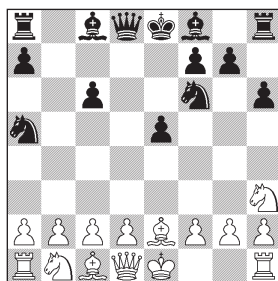
Конечно, вместо **11.c3** белые могут продолжать **11.0-0 ♖d6 12.d4**, возвращая пешку.

После **12...♗xd4 13.♗xd4 ♕xd4 14.♗c4 ♗xc4 15.♗xc4 0-0** позиция равна.

А вот попытка сохранить материальный перевес **12.♗g4!** может обернуться для них серьезными неприятностями – **12...♗xg4! 13.♗xg4 h5! 14.♗e2 ♗g4!→**.

Фишеровское отступление

9.♗h3.



Играли так, конечно, задолго до рождения Бобби Фишера, и, наверное, правильнее было назвать этот вариант именем первого чемпиона мира. Хотя в самой первой обнаруженной мною партии белыми фигурами руководил опять-таки Адольф Андерсен, это был лишь эпизод. Регулярно отступать конем на h3, не опасаясь возможного разрушения пешечного прикрытия своего короля, стал именно Вильгельм Стейниц. Играл он так против Михаила Чигорина еще в 1890 году, а спустя два года с ним же, но уже в матче на первенство мира.

А возродил вариант **9.♗h3**, спустя три четверти века, одиннадцатый чемпион мира – Роберт Джеймс Фишер.

Позиции, возникающие после этого отступления коня, слож-

нее по своему стратегическому содержанию, богаче по арсеналу ресурсов.

Впрочем, это касается обеих сторон.

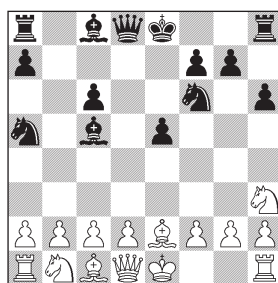
Укажу за черных два возможных направления.

Первое направление

Цзэн Чуншэн – Мотылев

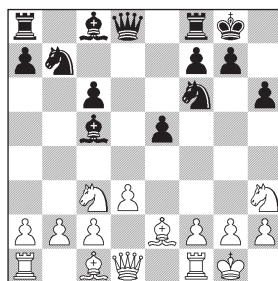
Чанша, 2019

9...♗c5. Кстати, в упомянутых первых партиях Чигорин развивал слона на c5.



Очевидно, черные не собираются в ближайшее время играть c6-c5, а следовательно, активизировать коня они планируют посредством маневра **♗a5-b7-d6** с мечтой в один прекрасный момент утвердиться им на d4.

10.d3 0-0 11.0-0 ♗b7 12.♗c3.



12...♗xh3. Конкретное решение. Но с ним можно было и не спешить.

Заслуживало внимания **12...♗d6** и лишь после **13.♗h1 – 13...♗xh3**. В случае же **13.♗a4 ♗b6** размен чернопольного слона отнюдь не решал проблем белых.

Впрочем, Александр сохранил достаточную компенсацию. В партии последовало...

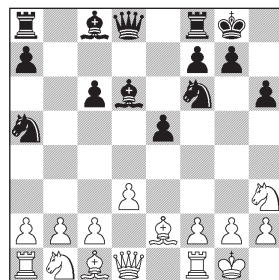
13.gxh3 ♖d7 14.♗g4 ♗xg4 15.hxg4 f5 с обоюдными шансами.

Второе направление

Риле – Ковалев

Интернет (блиц), 2020

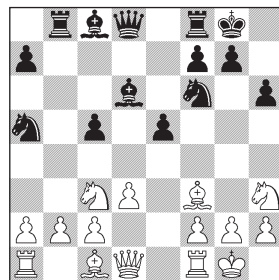
9...♗d6 10.d3 0-0 11.0-0.



Черные планируют сыграть c5, ♗c6 и вторгнуться на d4. В некоторых вариантах может фигурировать идея ♗c7 и ♖d6 с матовыми угрозами.

11...c5 12.♗f3. В случае **12.♗c3 ♗b8** возникает позиция из партии Снуверинк – А. Музычук, Экс-ле-Бэн, 2011. Далее в ней последовало **13.♗h1 ♗c6 14.♗g1 ♗d4** с отличной компенсацией у черных.

12...♗b8 13.♗c3. Аккуратнее сразу **13.♗h1**.



Здесь Владислав сыграл **13...c4**, но еще энергичнее было **13...♗b6! 14.♗h1 ♗c6**, и потенциал черных фигур начинает перевешивать недостающую пешку.

Ну вот на этом, пожалуй, и все... ♣



Куда ты скачешь, волчья сыть?

В этот раз за неимением увлекательных посторонних историй придерживаемся обычного распорядка и начинаем с дебютных катастроф. Жертвами первых двух стали очень известные гроссмейстеры с очень похожими фамилиями.

Партия, открывающая представление, поставила точку в финальном матче онлайн-чемпионата Европы по блицу. Одержав в ней победу, Гавейн Джонс поднялся на высшую ступень виртуального пьедестала.

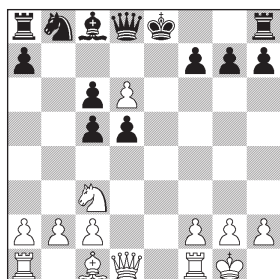
Г. Джонс – А. Широв

Защита двух коней C56
Интернет, 2020

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.d4 exd4 5.e5 d5 6.♙b5 ♘d7. Уступая в счете 0,5:1,5, Широв уклоняется от основного 6...♘e4. **7.0-0 ♙e7 8.♙xc6 bxc6 9.♘xd4 ♘b8.** Однажды королевский конь переоделся ферзевым... Забегая вперед, скажу, что этот маскарад вышел боком. До 24-го хода трансвестит оставался неподвижным, а заново вступив в игру, тут же был уничтожен.

10.♘c3 c5. Еще один шаг вбок. Демченко и Постный обыграли Джонса в прошлогодних онлайн-блицах, избрав чаще встречающееся 10...0-0.

11.♘db5 c6 12.♘d6+ ♙xd6 13.exd6.



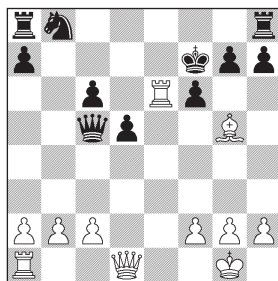
А здесь уже пора было рокировать, как и поступали в прошлом осмотрительные люди – например, Смейкал в партии с Барцаи (Рах, 1969). Алексей то ли не был хорошо знаком с вариантом, то ли второпях что-то перепутал.

13...♙xd6? 14.♙e1+ ♙e6. Мало радости и в 14...♙f8 15.♘e4 с последующим взятием на c5 (или 15...♙e7 16.♙f4).

15.♘e4 ♙e7 16.♙g5! Ключевой «промежуток», устраивающий оборонительные порядки черных.

16...f6. При 16...♙c7 17.♘xc5 развитие инициативы сопровождается материальными приобретениями.

17.♘xc5 ♙xc5 18.♙xe6+ ♙f7. Эффектно завершился поединок Мациевский – Сыдор (Гдыня, 1973): 18...♙d7 19.♙g4 fxg5 20.b4! ♙b6 21.♙ae1 ♙d8 22.♙d6+ ♙c7 23.♙e7+! ♙xd6 24.♙e6#.



19.♙xf6+! Не единственный, но самый решительный и зрелищный путь к цели.

19...gxf6 20.♙h5+ ♙e7 (20...♙g8 21.♙xf6) 21.♙e1+ ♙d7 22.♙g4+. Достойная альтернатива – 22.♙xf6, как было сыграно в партии Перес – Ортега (Мадрид, 2019).

22...♙c7 23.♙f4+ ♙b7 (23...♙b6 24.♙e3) 24.♙g7+ ♘d7 25.♙xd7+ ♙a6. И только в этот момент случилось расхождение с предше-

ственным Дельгадо – Гонгора (чемпионат Кубы, Санта-Клара, 2008). Там подведение итогов заняло совсем немного времени: 26.♙e3 d4 (затягивало сопротивление 26...♙ab8 в робкой надежде на 27.♙a3+? ♙xa3, но после спокойного открытия форточки победное наступление продолжалось) 27.♙a3+, черные сдались. **26.♙e7 ♙b6 27.♙e3 ♙ad8 (27...♙b5 28.♙xa7+! ♙xa7 29.♙xa7#) 28.♙xb6.** В духе предшествующей игры было бы 28.♙f5! d4 29.♙d3+ ♙b5 30.♙a3+ ♙a5 31.♙xa7+, не доводя до технической фазы.

28...♙xd7 29.♙xd7 ♙xb6 30.♙f1, и англичанин уверенно реализовал подавляющий перевес в эндшпиле.

Следующее приключение имело место на рождественском турнире, проведенном сайтом Ильи Левитова. Не устаю удивляться, сколько всяких швинделей подстерегает обе стороны в таком солидном построении, как система Мароци.



Чемпион Европы 2020 года по онлайн-блицу Гавейн Джонс

Фото: Э. Кузашвили



**С. Шипов –
Ж. Синдаров**
Сицилианская
защита B37
Интернет, 2020

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7
4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♗f3 c5
7.0-0 cxd4 8.♗xd4 ♗c6 9.♗c2.

Как и его почти однофамилец, народный комментатор шахматной России на ранней стадии сворачивает с главной магистрали, обозначаемой ходом 9.♗e3.

9...♗e6 10.♗e3. Самое популярное в этой линии, но у авторитетов в ходу также 10.♗d2 и 10.♗b1.

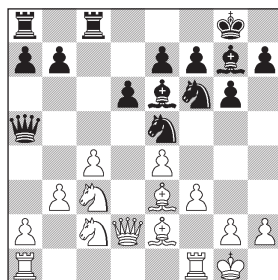
10...♗a5 (10...♗c8; 10...♗d7)

11.♗d2. «Стокфишу» нравится 11.♗d2, надеясь как-то наварить темп в результате перемещений слона и ферзя. Испытывались и всякие другие типовые продолжения. Ход ферзя допускает выпад коня на g4, поэтому аккуратнее 11.f3, правда, в случае 11...♗fc8 не следует «с перестановкой» играть 12.♗d2, как случилось в дюжине партий. На захват инициативы позволяет рассчитывать 12.♗d5.

11...♗fc8. Об отказе от 11...♗g4 жалеть узбекскому юниору не пришлось.

12.f3? Естественный плановый цементирующий ход оказывается роковой ошибкой. Движки предлагают 12.♗ab1, 12.♗e1, 12.f4, и задним числом легко понять, с какой целью.

12...♗e5. Черные, как правило, продолжали в этой позиции 12...♗d7, что тоже очень неплохо, так как попытка нейтрализовать давление путем 13.♗d5 ведет после 13...♗xd2 14.♗xd2 ♗xd5 15.exd5 ♗d4 16.♗xd4 ♗xd4+ 17.♗h1 ♗b6 к материальным потерям (Рахманов – Евдокимов, Сочи, 2007). Однако ход другого коня еще убедительнее подчеркивает небрежность действий белых. У них теперь есть только один способ защитить пешку c4 от тривиального уничтожения. 13.b3.



13...♗xc4! Тем не менее! Кстати, новинка. Два года назад в одной любительской партии черные не разглядели своего счастья.

14.bxc4. Первая линия движений – смиренное 14.♗d4 ♗xe2 15.♗dxe2. 14...♗xc4 15.♗xc4 ♗xc4 16.♗d4 e5. Фигура отыгрывается, две лишние пешки остаются. Дальше можно не смотреть.

А вот что еще бывает, когда вагоновожатый не то чтобы ищет новых путей, а ведет трамвай по глухой, давно заброшенной колее.

М. Перес – П. Ярач
Французская защита C15
Интернет, 2020

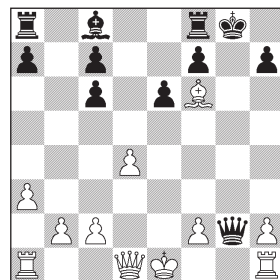
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.♗ge2 dxe4 5.a3 ♗xc3+ 6.♗xc3 ♗c6 7.♗b5 ♗f6? В былинные времена за такие выкрутасы всадник награждал скакуна эпитетом «волчья сыть, травяной мешок». Коллективная мудрость давно установила, что правильно 7...♗ge7.

8.♗g5 0-0? Продолжая упорствовать в своем заблуждении. Относительно меньшее из зол – 8...h6 9.♗xf6 ♗xf6 10.♗xe4 (Ю. Найдич – Гарифуллина, чемпионат мира по рапиду среди женщин, Санкт-Петербург, 2018).

9.♗xc6 bxc6 10.♗xe4 ♗d5 11.♗xf6+ gxf6. Выход ферзя на d5 не тянет даже на ошибочное обоснование предыдущих действий, так как к перевесу белых ведет и 12.♗e3, и 12.♗h6, где взятие на g2 будет встречено путем 13.♗d2. Но у затеи черных есть более громоздкое опровержение.

12.♗xf6 ♗xg2. В качестве побочного курьеза отметим факт, что после 12...♗e4+ 13.♗e2

♗xe2+ 14.♗xe2 белые ухитрились зевнуть мат на 37-м ходу в поединке заочников, датированном 1996 годом.



Тут уже не пойдешь 13.♗d2 ввиду потери пешки и слона. Не годится и 13.♗f1. Опять же забавно, что база содержит две партии с этим продолжением из турниров девушек; в одной черные не реализовали лишнее качество в эндшпиле после 13...♗e4+, в другой после 13...♗a6 через пару ходов грубо ошиблись и получили мат. Однако искусный игрок идет на эту позицию не для того, чтобы робко придвигать ладью под эфемерную защиту короля.

13.♗f3! Симпатичная мнимая жертва обеспечивает сокрушительную атаку по открытой вертикали «g».

13...♗g6 14.0-0-0 ♗h6+ 15.♗b1 ♗e8 16.♗hg1+ ♗f8 17.♗g3!? Это еще сильнее, чем незатейливое 17.♗g7+, как было в блицпартии 2004 года Э. Берг – Сарники (ну или Зарницкий, если кому такое написание привычнее). Черные сдались. Один из первых прославившихся на весь шахматный мир чигеров не преминул бы заметить, что им мат в 14 ходов.

Завершает парад дебютных катастроф поединок, в котором фиаско заслужили черные, а потерпели белые. Снова издержки блица, туды его в качель.

Б. Дяк – З. Паклеза
Славянская защита D15
Интернет, 2020

1.♗f3 d5 2.d4 c6 3.c4 ♗f6 4.♗c3 ♗b6 5.e3 ♗f5. Из ведущих со-

временных гроссмейстеров вариант Зюхтинга неоднократно применял Камский, предпочитая выводить слона на g4. Не исключено, что его развитие на f5 является неточностью.

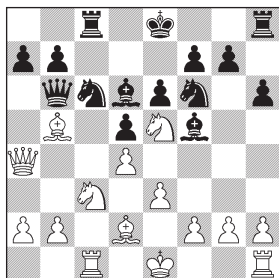
6. ♖e5!? Более популярны продолжения 6. ♖e2 и 6. ♖d3. Выпад коня с двойной идеей – усилить влияние на диагонали a4-e8 и подготовить g2-g4 – одобряется движками и, похоже, является более перспективным. Польский шахматист уже накопил определенный опыт в системе 4... ♖b6, но, судя по базе, с продолжением 6. ♖e5 столкнулся впервые.

6...h6? Не решает всех проблем и 6... ♖bd7 7. cxd5 с идеей на 7... ♖xd5 ответить 8. ♖xf7 ♖xf7 9. ♖f3 (Ясеньниковский – Стома, Ярнотвек, 2005). Далеко не столь энергично 7. ♖xd7 ♖xd7, как было в партиях Бронштейн – Эбралидзе (Баку, 1944) и И. Соколов – Накамура (Степанакерт, 2005).

7. cxd5 cxd5 8. ♖b5+. По «Сток-фишу», еще сильнее 8. ♖d2 со скорейшим развертыванием сил ферзевого фланга.

8... ♖c6!? В случае 8... ♖d7 белые дважды бьют на d7, и ввиду провисания пешки d5 черным придется играть с королем в центре. Но у хода в партии имеются более серьезные дефекты.

9. ♖a4 ♖c8 10. ♖d2 e6. Лучше было с помощью 10...a6 вынудить размен слона, хотя после 11. ♖xc6+ bxc6 12. ♖b3 у белых все равно существенный перевес. **11. ♖c1 ♖d6.** Несколько больше возможностей сопротивления обещало 11... ♖e7.



Позиция созрела для весьма прибыльного тактического

удара: 12. ♖e4! ♖xe4 (12... ♖xe5 13. ♖xf6+ ♖xf6 14. ♖a5) 13. ♖a5 0-0 14. ♖xb6 ♖xe5 15. ♖xc8 ♖xc8 16. dxe5 ♖xe5 (16... ♖c1+ 17. ♖e2 ♖xh1 18. exd6) 17. 0-0 axb6, и у черных за ферзя всего лишь две легкие фигуры и пешка. Увы, ведущий румынский юниор, успев уловить идею, оплошал с оформлением.

12. ♖xd5? ♖xd5. Получая дополнительный контроль над полем b4.

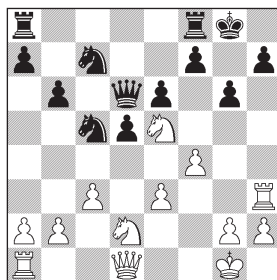
13. ♖a5 ♖xa5+ 14. ♖xa5 ♖b4+. Чернопольный наносит ответный удар.

15. ♖xb4 ♖dxb4, белые остались без фигуры и проиграли.

Заметили, какие нам попадались незадачливые кони? Это в первом отделении. Во втором им на смену придут недотепы-ферзи.

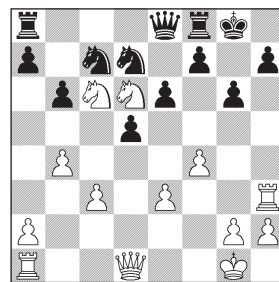
Представление продолжают два кооператива.

Э. Петц – С. Лазарне-Вайда
Интернет, 2020



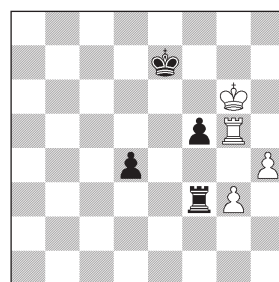
16. b4 ♖d7? Пользуясь отсутствием белополюсного слона, надо было фианкеттировать: 16... ♖b7. Пока неказисто, но вскоре ферзь уступит хорошее поле d6, и конь снова окажется в центре событий. Понять необходимость этой меры можно методом исключения. Однако неприемлемость более естественного отступления черные осознали лишь после того, как доказательство было продемонстрировано на доске. Белые выстрелили серией из трех гарде.

17. ♖e4 ♖e7 18. ♖c6 ♖e8 19. ♖d6.



Черный конь – опять причина горестей и бед; Впрочем, белые – загляденье! Ну а ферзь... что о нем говорить, сами все видите.

Т. Хилларп-Перссон – Л. Карлссон
Интернет, 2020



Погнали?

72. h5 d3 73. h6 d2 74. h7 d1 ♖?

Черные первыми ставят ферзя и первыми «начинают шаховать». Тем не менее, вездливый компьютер советует притормозить и сбросить ладью, поскольку дальновидно оценивает, что в возникающем положении она будет самой бесполезной из находящихся на доске тяжелых фигур. С другой стороны, искусственный разум не принимает в расчет несовершенный человеческий фактор. Додумайся черные до 74... ♖xg3! 75. ♖xg3 (75. h8 ♖ ♖xg5+ 76. ♖xg5 d1 ♖) 75... d1 ♖ 76. h8 ♖ ♖d6+ 77. ♖xf5 ♖xg3 или 76. ♖e3+ ♖d7 77. h8 ♖ ♖g1+ – получилась бы ничья. А в партии благодаря уцелевшей ладье они набрали на пол-очка больше!

75. h8 ♖ ♖d6+!? Отказ от шаха (скажем, 75... ♖d7, 75... ♖d5 или 75... ♖b3) с практической точки зрения затруднял задачу соперника. Теперь же король освобож-



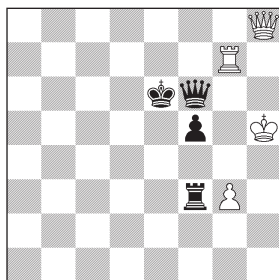
Кабре «Легучая пешка»

дает путь ладье, и атакующий механизм белых готов к запуску.

76. ♖h5 ♜f6 (76... ♜xg3 77. ♜g7+) **77. ♜g7+ ♞e6.**

Тут выигрывал шах на любое из полей g8, e8, c8 и далее – пресловутый град смертоносных шахов. Но шведский гроссмейстер решил, что еще надежнее будет немедленный выигрыш ферзя.

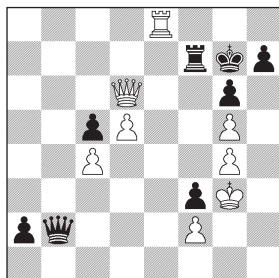
78. ♜g6? ♞g6?



78... ♜xg6+ 79. ♞xg6 ♜xg3+. Белые сдались: их король попадает на h8, и это тот случай, когда даже всей магии Рети недостаточно для задержания пешки «f».

Два заключительных номера программы служат иллюстрацией к известной пословице «Не имей двух ферзей, а имей удовлетворительную защиту от мата».

К. Холт – Я. Эльвест
Интернет, 2020



Непогрешимое счетное устройство сигнализирует, что белые обязаны во избежание худшего играть 43. ♞e7 и вечно шаховать. Оно же указывает, что на ошибочное **43. ♜d8?** у черных был, и тоже единственный, путь

к победе: **43... ♜e5+! 44. ♜xe5 a1 ♜** с нападением на ладью и угрозой мата после ♜g1-g2-h2. Формально к сделанному ими ходу **43...h5** и ответу белых тоже стоило бы прицепить вопросительные знаки, но не будем придираться и злоупотреблять.

Ничья достигалась двояко:

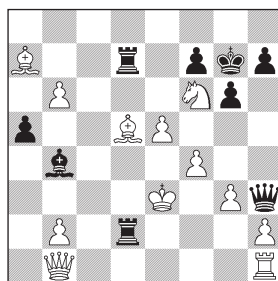
а) **44. ♜h8 ♜e5+ 45. ♞h3 hxg4+ 46. ♞xg4 ♜f5+ 47. ♞g3 ♜f4+ 48. ♞h3 ♜f5+ 49. ♞g3**, и при попытке продолжить борьбу посредством **49... ♜f8** рискуют скорее черные: **50. ♜xf8 ♜e5+** (плохо **50... ♜xf8?** **51. ♜d7+ ♜f7 52. ♜a4** или **51... ♞g8 52. ♜a7**) **51. ♜f4 a1 ♜ 52. ♜f8+ ♞h7 53. ♜h6+ ♞g8 54. ♜xg6+ ♞h8=;**

б) **44. ♜g8+** (более волнующий вариант, где почти все ходы обеих сторон единственные) **44... ♞h7 45. ♜e8 ♜b8+! 46. ♜xb8 a1 ♜ 47. ♞h2 ♜d4 48. ♞h1 ♜a1+.**

44.gxh5 повторно допускало **44... ♜e5+ 45. ♜xe5 a1 ♜**. Запомним этот прием – он наверняка еще не раз всем нам пригодится! В партии же Яан, успешно отразив угрозу мата в один ход, уже не мог более сдерживаться и провел второго ферзя, не посчитав двухходовый вариант.

44... a1 ♜? 45. ♜g8+ ♞h7 46.hxg6#.

Л. Санчес – С. Авила
Чемпионат Колумбии,
Фусагасуга, 2020



Разбалансированная позиция, если не сказать больше.

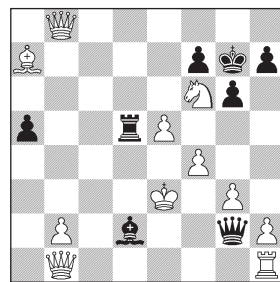
Анализ устанавливает, что в случае взятия качества, доводящего материальное преимущество белых до слона и двух пешек, именно им пришлось бы заботиться о поддержании равновесия. А

вот укрепляюще-централизующее **38. ♜e4**, как и профилактически-изгоняющее **38. ♜f1** не оставляют черным никаких надежд на спасение. Заслуживает одобрения и решительный марш пешки к заветной горизонтали. Но при условии соблюдения норм безопасности при обращении с тяжелыми предметами.

38.b7 ♜7xd5 39.b8 ♜. С намерением дать шах с g8. Оборонительные меры при таком соотношении сил бессмысленны – **39... ♜d8 40. ♜b7**, пора включать камикадзе: **39... ♜e2+!**

И перед нами вечная история о том, как на 40-м ходу играющему надо делать выбор между грудью в крестах и головой в кустах. **40. ♞f3** выглядит так, будто король отправляется навстречу своей гибели, удаляясь от соратников и приближаясь к вражьиному полчищу. И все же именно на этом пути он обретал безопасное пристанище. После **40... ♜g2+ 41. ♞g4 h5+** снова развилка. Проигрывает **42. ♞g5? ♜dxe5+! 43.fxe5 (43. ♜xe5 ♜xe5+ 44. ♞h4 ♜e1!) 43... ♜d2+ 44. ♞h4 g5+ 45. ♞xh5 ♜h3#**, но при **42. ♞h4 g5+ 43. ♞xg5** ядовитый зуб вырван, и королю уже ничто не угрожает: **43... ♜dxe5+ 44. ♜xe5 (или 44. ♜f5) 44... ♜xe5+ 45.fxe5 ♜d2+ 46. ♞h4** с победой. Очевидно, не располагая запасом времени для точного расчета, белые сделали ход из общих корыстных побуждений.

40. ♞xe2?? ♜g2+ 41. ♞e3 (41. ♜f2 ♜d2+) 41... ♜d2#.



Вся группа, вдруг переменявши положение, остается в окаменении. ♠

Он памятник себе воздвиг нерукотворный...

100–летию со дня рождения историка шахмат, постоянного автора «64» И.М. Линдера уже была посвящена статья в №11/2020. Пандемия идет на спад, и руководство ГПНТБ России и семья Исаака Максовича 3 марта провели вечер памяти

кандидата исторических наук, автора свыше 500 работ, более 60 книг по вопросам отечественной и зарубежной шахматной культуры, истории, этнографии, эстетики...

За два часа перед собравшимися пролетела вся яркая и долгая

жизнь Исаака Линдера – удивительной и харизматичной личности. В конце состоялась презентация новой книги его сына Владимира «Прогулки по шахматному Парнасу», которую он посвятил памяти своего отца. ▣



Дочь Елена Игнатова, внучка Анна и ее муж Дмитрий Коржаловы



Жена историка Надежда Александровна Дорошенко и ведущие вечера – Марина Макарычева и Владимир Линдер



Большая семья историка: жена, дети, внуки, правнуки



Первые заинтересованные читатели новой книги

Владимир Барский,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

Знаки судьбы Григория Левенфиша

ВЫДАЮЩИЙСЯ СОВЕТСКИЙ ГРОССМЕЙСТЕР ДОРЕВО-
ЛЮЦИОННОГО ПОКОЛЕНИЯ РОДИЛСЯ 19 МАРТА 1889
ГОДА, А УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ 60 ЛЕТ НАЗАД В ФЕВРАЛЕ



Когда мне было лет 12–13, тренер Владимир Николаевич Юрков выдал на две недели дефицитную книгу «Теория ладейных окончаний» Смыслова и Левенфиша, сказав лаконично: «Учи!» Кто такой Василий Васильевич Смыслов, я уже знал и даже сыграл с ним в сеансе (увы, похвастаться нечем), а фамилию его соавтора слышал впервые. Впрочем, какое это имело значение? Книга очень понравилась, но купить собственный экземпляр было нереально, доступа к ксероксам у простых смертных тоже не было, и я решил книжку попросту... переписать. Уж не знаю, насколько эффективен такой способ изучения теории эндшпиля, но ладейники я потом играл с большим удовольствием! А вот монументальный четырехтомник Ботвинника «Аналитические и критические работы» достать удалось, я его несколько раз проштудировал от и до. В первом томе Михаил Моисеевич, в том числе, рассказывал о своем матче за звание чемпиона СССР 1937 года с тем самым неведомым Левенфишем. Надо же, великий Ботвинник не смог его обыграть! Первый советский чемпион мира писал:

«Так сложилась судьба русских шахмат, что сильнейшие представители дореволюционного поколения мастеров – А. Рубинштейн, А. Нимцович, А. Алехин, Е. Боголюбов – оказались после Октябрьской революции за рубежом. Но следует признать, что и те мастера, кто передавал свой опыт молодым советским шахма-

тистам, были весьма талантливы и хорошо справились со своей учительской миссией. Наиболее опасным партнером среди них был, пожалуй, Григорий Яковлевич Левенфиш (1889–1961).

Он профессионально изучал шахматы, несмотря на то, что многие годы работал как инженер-химик. Левенфиш был универсально образованным мастером. Ему были свойственны изящные комбинации, неожиданные тактические удары, большая энергия в ведении борьбы. С исключительной глубиной проводил он окончания и лишь относительно слабее разбирался в позиционных тонкостях.

Наивысший спортивный успех Левенфиша – победа на чемпионате СССР 1937 года в Тбилиси. После этого соревнования, осенью, и состоялся наш матч на первенство страны. С точки зрения шахматной практики я провел матч неудачно, но в творческом плане соревнование не было лишено интереса. Мой опытный партнер проявил себя с лучшей стороны, добился ничейного результата (+5–5=3), сохранил звание чемпиона Советского Союза и доказал, что его победа в Тбилиси была не случайной. Этот успех 48-летнего гроссмейстера, увы, был последним в его шахматной карьере, хотя отдельные партии он еще много лет проводил с прежним блеском».

Зачем вообще Ботвиннику, к тому моменту – признанному лидеру советских шахмат, победителю международных турниров в Москве (1935) и Ноттингеме (1936),

понадобилось вызывать на матч Левенфиша? И что за странный регламент – всего 13 партий? Эти вопросы пришли в голову гораздо позже...



Гершлик Левенфиш родился 19 марта 1889 года на территории современной Польши, входившей тогда в состав Российской Империи, в городке Петрокове (ныне – Петркув-Трыбунальский). «Наша семья часто переезжала из одного города в другой, как того требовали дела отца, – вспоминал Левенфиш. – Но, по-видимому, деловыми качествами отец не обладал, и забота о пропитании падала на плечи матери. Учительница по профессии, она вынуждена была грошовыми уроками зарабатывать на кусок хлеба... В шахматы я научился играть в шестилетнем возрасте у отца. Я оказался способным учеником, отец же играл плохо и вскоре начал мне проигрывать. Самолюбие его страдало, и домашняя атмосфера сгушалась. Матери и мне шахматные сражения доставляли одни огорчения». В 1906 году Левенфиш после окончания гимназии в Люблине отправился «покорять Петербург». Способный юноша успеш-

но сдал экзамены сразу в три престижных института – Горный, Путейский и Технологический. «После зрелого размышления я поступил на химическое отделение Технологического института, одного из лучших по составу профессуры. Химией я увлекался давно и не раз отравлял своими опытами атмосферу нашей квартиры, вызывая справедливые нарекания матери». Наверно, это был знак судьбы: в Технологическом институте оказался очень сильный шахматный кружок. Играли там обычно на деньги, стандартная ставка – 25 копеек за партию, или, как называли эту сумму, «франк». Одним из соперников Левенфиша был Василий Осипович Смыслов, отец будущего чемпиона мира и его соавтора. «Я с увлечением сражался с лучшими шахматистами кружка, уплачивая им “франки” за учебу. Но за несколько месяцев я резко шагнул вперед, и “франки” потекли в обратную сторону». Так что Левенфиш был типичным самоучкой: ни тренеров, ни даже хороших учебников у него не было. В 1909 году в Петербурге состоялся Конгресс памяти Чигорина, на который приехали чемпион мира Эмануил Ласкер, а также Рубинштейн, Шлехтер, Дурас, Тейхман и другие сильнейшие маэстро. Шахматная жизнь в столице России становилась все более и более активной. Вскоре после окончания Конгресса был устроен смешанный турнир для шахматистов первого и второго разряда, в который допустили Левенфиша. В 20 лет он впервые участвовал в турнире, впервые играл с часами и, конечно, очень волновался. Но выступил блестяще: набрал 12 очков из 13-ти и занял чистое первое место! Звание мастера Гершлик завоевал в 1911 году на крупном международном турнире в Карлсбаде. Главным занятием для него оставалась учеба, и на турнир он поехал лишь потому, что тот проходил летом, во время каникул. А

далее – еще один знак судьбы. Вспоминает Г. Левенфиш:

«Для меня лично существенным шахматным событием оказался переезд Алехина в Петербург. По окончании гимназии Алехин поступил в петербургское училище правоведения. Эта привилегированная школа давала юридическое образование и готовила будущих дипломатов. Принимали туда дворян, и притом только богатых дворян. Правоведу не полагалось ездить в трамвае, а следовало обзавестись собственным выездом. На старших курсах правоведы содержали обычно какую-либо французенку из многочисленных столичных варьете для улучшения парижского пронона.

Родители Алехина были весьма состоятельными людьми. Отец – помещик, мать – совладелица текстильной фабрики. Но он не интересовался ни выездами, ни французенками. Его страсть – шахматы доминировала над всеми другими интересами в жизни... Вплоть до 1914 года я был постоянным партнером Алехина. Много десятков легких партий мы сыграли с ним. Такого интересного партнера, как Алехин, я не встречал за всю свою жизнь. Играл Алехин с большим нервным напряжением, непрерывно курил, все время дергал прядь волос, ерзал на стуле. Но это напряжение удивительным образом стимулировало работу мозга. Богатство идей в творчестве Алехина общеизвестно. В легких, неотвественных партиях оно проявлялось, мне кажется, еще ярче. Исключительную изобретательность Алехин показывал при ведении атаки, в защите он был более уязвим. Тогда ему шел двадцатый год, в этом возрасте многие выдающиеся шахматисты походили на Алехина. Но в дальнейшем Алехин на протяжении 35 лет почти без перерыва и отдыха играл в турнирах и матчах, а нервная система и мозг работали безотказно. Неудачи Алехина в период 1935–1938 годов были вызваны, как известно, отнюдь

не шахматными причинами. На мой взгляд, Алехин является феноменом, единственным в истории шахмат.

Перевес в наших встречах был на стороне Алехина. Малейшее ослабление моего внимания влекло за собой тактическую выдумку моего партнера, и исход партии не вызывал сомнений. Алехин обладал феноменальной шахматной памятью. Он мог восстановить полностью партию, игранную много лет назад. Но не менее удивляла его рассеянность. Много раз он оставлял в клубе ценный портсигар с застешкой из крупного изумруда. Через два дня мы приходили в клуб, садились за доску. Появлялся официант и как ни в чем не бывало вручал Алехину портсигар. Алехин вежливо благодарил...»



В начале 1913 года Левенфиш женился. Его избранница Елена Гребенщикова происходила из очень знатной, но обедневшей дворянской семьи. Чтобы этот брак стал возможен, Левенфиш перешел в христианство и после крещения стал Григорием Яковлевичем.

«Увы, первый брак Г.Я. Левенфиша оказался трагическим. Не прожив и трех лет, умерла от дифтерита первая дочь Лида. От сепсиса в страшных мучениях погибла в 1917 году и Е.В. Гребенщикова – ей было только 24 года. Левенфиш остался с дочерью Еленой, родившейся 30 июня 1916 года», – рассказал Александр Кентлер в статье «История. Григорий Яковлевич Левенфиш». Вообще, статный и обаятельный Левенфиш пользовался большим успехом у прекрасного пола: он был женат пять раз. «Высокий, представительный, в очках, замкнутый, с виду настороженный и недоступный, почти для всех саркастичный и даже язвительно-желчный, Левенфиш на самом деле был жизнерадостным и остроумным человеком. Для тех немногих, кто знал его близко и

был близок ему, – отзывчивым и мягким. По-старомодному вежливым и галантным с женщинами, к улыбкам которых был неравнодушен всю жизнь. Меломан и друг музыкантов, он был очень эмоционален и азартен. Его нередко можно было увидеть за карточным столом», – писал Генна Сосонко в своем замечательном эссе «Подводя итоги». Центральным шахматным событием августа 1914 года стал масштабный и весьма представительный Конгресс германского шахматного союза в Мангейме. В главный турнир были приглашены и российские шахматисты: Алехин, Боголюбов, Флямберг и Левенфиш. Однако Григорий от заманчивого предложения отказался, поскольку в тот момент работал над дипломным проектом в институте. Благодаря этому он избежал плена, в который попали его соотечественники-шахматисты, но и окончить институт не сумел, поскольку началась Первая мировая война.

«Я был мобилизован как химик и работал сначала на одном из химических заводов. Но вскоре германские войска пустили в ход газы, и я был переведен на производство противогазов... В бурные военные революционные годы немало пришлось пережить. Я работал на военных заводах, а иногда оставался совсем без работы» (Г. Левенфиш).

Больше никаких подробностей в книге Григория Левенфиша «Избранные партии и воспоминания», увидевшей свет в 1967 году, через 6 лет после смерти автора, вы не найдете. Почему? Сосонко приводит такое свидетельство: «Вы знаете, Дэвик, что они со мной сделали? – в отчаянии воскликнул Левенфиш, встретив Бронштейна в издательстве «Физкультура и спорт». – Они выкинули у меня половину книги, всё самое острое и интересное!»

Но кое-что «острое и интересное» все-таки осталось. Меня, например, поразил рассказ о том,

в каких условиях проходил первый послереволюционный чемпионат страны (он назывался Всероссийская шахматная олимпиада). В нем участвовали почти все сильнейшие шахматисты, оставшиеся на территории советской России; первое место занял Алехин, второе Романовский, третье Левенфиш.

«Организация питания участников олимпиады была нелегким делом. Их разместили в общестии “на полное довольствие”. Увы, в этот тяжелый для республики год оно состояло из двухсот граммов хлеба и обеда. На первое мы получали суп из селедочных голов, на второе – селедочные хвосты. Куда девалась средняя часть селедочек, нам не удалось установить...» (Г. Левенфиш).



Химик, специалист по стеклу, Левенфиш стал шахматным профессионалом очень поздно, когда ему было уже 44 года. В его книге об этом важнейшем повороте жизненного пути также ничего не сказано, если не считать несколько абстрактного рассуждения: «Мне не раз приходилось совмещать игру в турнирах с инженерной работой. На основании жизненного опыта я хочу предостеречь от такого совместительства. Качество игры снижается, а нервная система недопустимо изнашивается. Ласкер как-то сказал, что очко – это факт, от которого не уйдешь. Никому неинтересно, что вы пришли на игру переутомленным и из-за этого потерпели поражение».

Сосонко утверждает, что это было вынужденное решение: «Авария на железной дороге, вызванная несработавшим semaфором, была расценена как вредительский акт. Левенфиш был взят в тот же день и выпущен только после многочасового допроса в ГПУ. Поданная за несколько месяцев до происшествия докладная об изменении

технологического процесса производства стекла спасла его от тюрьмы. Но надолго ли?»

Вспомним, что в начале 1930-х годов в Советском Союзе прошло несколько громких судебных процессов над «специалистами-вредителями». Левенфиш принадлежал к старой интеллигенции, на которую новая власть смотрела косо, называя в лучшем случае «попутчиками». Так что его выбор вполне понятен: в шахматном мире было безопаснее.

В Союзе в это время подросло уже целое поколение молодых мастеров во главе с Ботвинником, однако Левенфиш доказал, что вполне может выдерживать с ними конкуренцию. Он выиграл IX (1934/35, вместе с И. Рабиновичем) и X чемпионаты СССР (1937), набрал «+2» во втором московском международном турнире 1935 года. В третьем (1936) сыграл менее удачно, но проявил себя настоящим джентльменом, которому чужды закулисные игры. Вот рассказ самого Григория Яковлевича, который цензура почему-то пропустила:

«Перед последним туром создавалось напряженное положение в борьбе за первое место. Ботвинник отставал от Капабланки на пол-очка, причем ему предстояла встреча со мной, а Капа – с Элискасесом. Утром я, как обычно, прогуливался в саду у кремлевской стены и застал там Капабланку.

– Положение ваше затруднительно, – сказал мне Капа. – Все поклонники Ботвинника жаждут вашего поражения.

Я уверил Капабланку, что мне чужды всякие неспортивные соображения, но Капабланка добавил:

– Не беспокойтесь, я вас выручу и выиграю у Элискасеса.

Действительно, Капа в хорошем стиле победил австрийского чемпиона. Моя партия с Ботвинником закончилась вничью».

Для Левенфиша было делом чести в этой ситуации сделать ничью с Ботвинником, который

вообще-то и без посторонней помощи играл очень мощно. Будущий чемпион мира избрал черными свой любимый тогда вариант дракона, быстро захватил инициативу, выиграл белого короля в центр и на 38-м ходу мог нанести несложный нокаутирующий удар, однако в цейтноте упустил свой шанс. Дело закончилось эндшпилем с лишней пешкой у черных, где разноцветные слоны позволили белым удержать позицию.

Левенфиш владел иностранными языками и много общался с Капабланкой и Ласкером, причем с немецким чемпионом – не только на турнирах, но и в тот период, когда он жил в Москве. Оба великих мастера высоко оценивали шахматное дарование Левенфиша.



Кульминация спортивной карьеры Григория Левенфиша – матч 1937 года с Михаилом Ботвинником.

«Чемпионат СССР (Тбилиси, 1937) я пропустил: защищал кандидатскую диссертацию. Ильин-Женевский горячо меня порицал; Крыленко прислал угрожающую телеграмму («Ваше поведение ставлю на ЦК»)... Затем Крыленко остыл. Если ранее он заявлял: «Никаких матчей!» – то летом 1937 года объявил о проведении матча между мною и победителем чемпионата страны. Надо же было определить сильнейшего советского шахматиста! Левенфишу было под пятьдесят. Наряду с Романовским он был виднейшим представителем дореволюционного поколения мастеров. Техником обладал незаурядной, спортивный характер отличный, и поэтому его шахматный век был продолжительнее, чем у Романовского.

Матч играли до шести выигранных, при счете 5:5 – ничья, и чемпион сохранял свое звание. Провел я матч слабо: в глубине души недооценивал партнера, но ос-

новная причина, конечно, состояла в том, что все силы были отданы диссертационной работе» (М. Ботвинник «К достижению цели»).

Обратите внимание на регламент: такой же принцип отстаивал Фишер перед несостоявшимся матчем с Карповым – претендент должен выигрывать с преимуществом в два очка! Ботвинник с легкостью на это согласился – очевидно, и впрямь недооценивал соперника, Карпов же отказался. А если бы, заметим в скобках, согласился, то уверенно выиграл бы и матч у Корчного в Багио-1978 со счетом 5:2, и первый матч 1984 года у Каспарова со счетом 5:0. Правда, для начала Анатолию Евгеньевичу пришлось бы одолеть Роберта Джеймсовича...

Однако вернемся в 1937 год. Левенфиш готовился к матчу очень серьезно: «Существенную помощь мне оказало спортивное общество “Зенит”. Я получил возможность два месяца отдыхать и готовиться, причем один месяц с тренером. Для тренировки я пригласил молодого даровитого мастера Сережу Белавенца, он немного напоминал по стилю Ботвинника. Союз ленинград-

ских писателей любезно предоставил нам две путевки в свой дом отдыха в Коктебеле, и вскоре мы укатили в Крым...

Мы располагались днем на пляже и принимались за анализы. В перерывах мы погружались в морские волны. В такой обстановке не могло быть и речи о “сухих” анализах.

В основном, я стремился найти защиту для черных против ферзевого гамбита – основного оружия Ботвинника. Конечно, за один месяц трудно заштопать все дыры, которых в моей игре было более чем достаточно, однако совместная работа оказалась полезной и для меня, и для тренера...

Матч проходил при огромном наплыве зрителей вначале в Москве, потом в Ленинграде; главным судьей был лично Николай Крыленко. Борьба была ожесточенной: всего 3 ничьи из 13 партий! На старте победу одержал Ботвинник, потом Левенфиш выиграл две подряд и вышел вперед. Две ничьи, и три раза кряду побеждает Ботвинник! Ничья, две победы Левенфиша – счет становится 4:4. Затем вновь вперед выходит Ботвинник, однако последнее слово остается за Ле-



Сергей Белавенец (слева) и Григорий Левенфиш (справа) на пляже в Коктебеле

венфишем. Григорий Яковлевич сохранил звание чемпиона СССР и был удостоен почетного звания «гроссмейстер СССР», но рассчитывал-то он на нечто большее: «Я считал, что победы в девятом и десятом первенствах СССР и ничейный результат в матче с Ботвинником дают мне право на участие в АВРО-турнире. Однако на этот турнир, вопреки всем моим надеждам, меня не командировали.

Мое состояние можно было определить как моральный нокаут. Все усилия последних лет оказались напрасными. Я чувствовал себя уверенным в своих силах и, несомненно, боролся бы с честью в турнире. Но мне исполнилось 49 лет, и было очевидно, что будущие годы отрицательно скажутся на силе моей игры и что я теряю последнюю возможность проявить себя. Я поставил крест на своей шахматной карьере и, хотя в дальнейшем участвовал в нескольких соревнованиях, только в редких случаях играл с подъемом и спортивным интересом.

Напомним, что знаменитый АВРО-турнир проходил осенью 1938 года в Голландии; в нем в два круга играли Алехин, Капабланка, Эйве, Керес, Решевский,

Файн, Флор и Ботвинник. Победитель (им стал Пауль Керес) считался претендентом № 1 на матч с чемпионом мира Александром Алехиным. Вроде бы, у Левенфиша было персональное приглашение от организаторов, за него ходатайствовал Капабланка, но... «Левенфиш настаивал, чтобы он представлял Советский Союз, с ним все же не согласились, и мне было поручено выступить в АВРО-турнире» (М. Ботвинник). Гладкая фраза «с ним все же не согласились» означает, что Ботвинник обратился в высокие инстанции (его опекал Молотов) и добился нужного для себя решения. А у Левенфиша высоких покровителей никогда не было, да он к этому и не стремился – гордый был человек. Отношения с «флагманом советских шахмат» оказались безнадежно испорчены; Григорий Яковлевич всегда потом поддерживал советами и болел за тех, кто сражался с Ботвинником в матчах за корону – Бронштейна, Смыслова.



В 1941 году, когда началась война, Левенфиш отложил в сторону шахматы и поступил на оборонный завод. Из осажденного Ленинграда он уехал с последним эшелонам: на следующий день железнодорожная связь северной столицы со страной была прервана.

О второй войне Левенфиш рассказывает в книге немного подробнее, чем о первой. Например, о том, как он чудом не замерз, когда добирался зимой товарными поездами из одного города в другой. Не хватало дров, не хватало еды...

«Тяжелые годы Отечественной войны и работа на заводе подорвали мое здоровье. Я уже не в силах был выдержать напряжения борьбы в длительном состязании. Я мог провести неплохо отдельную партию, но затем утомлялся и отдавал очки без боя» (Г. Левенфиш).

К счастью, Григорий Яковлевич был не только игроком: он занимался и литературным трудом, и тренерским. Причем он не только комментировал партии своих коллег – например, вместе с Романовским написал книгу о матче Алехин – Капабланка, участвовал в подготовке сборников чемпионатов СССР. Но и писал учебники для начинающих, а также руководил подготовкой фундаментального труда «Современный дебют». Правда, был издан только первый том – война помешала полностью реализовать этот амбициозный проект.

В эссе «Подводя итоги» Генна Сосонко собрал высказывания о Левенфише нескольких выдающихся гроссмейстеров. Приведем выдержки из их воспоминаний: Марк Тайманов: «Левенфиш был моим главным шахматным учителем в ленинградском Дворце пионеров. Занятия Григорий Яковлевич вел тщательно, было у него много собственных анализов и записей, я это оценил позже, когда стал заниматься у Ботвинника. Он вообще никогда ничего не показывал...»

Виктор Корчной: «Я ходил к нему заниматься в 1946 году – было мне пятнадцать лет; помню еще, смотрели мы каталонскую... Произвел он на меня тогда впечатление человека очень высокой культуры, остроумного и развитого во всех отношениях. Но что это человек из другого мира, я понял, когда узнал Ботвинника; тогда я начал сравнивать. И сравнение это было не в пользу Ботвинника, который на фоне Левенфиша казался человеком неглубоким, и юмор у него был какой-то мелкотравчатый...»

Борис Спасский: «Левенфиш произвел на меня огромное впечатление, когда во Дворце пионеров показывал партию Алехин – Эйве, блестяще выигранную Алехиным. И партию эту я навсегда запомнил, и манеру, в которой он ее показывал, доступную и скромную. И шахматисты это





Занятие с Аллой Кушнир и Людмилой Белавенец

чувствовали и очень уважали Григория Яковлевича...

Таких, как Левенфиш, были единицы. Всё, что я о нем знаю, это только хорошее, и представить себе не могу, чтобы о нем что-либо, кроме хорошего, можно было сказать. Сделал он для меня великое дело: когда я мальчонкой еще был, стипендию мне пробыл. Одно слово – светлая личность. Но и трагическая. Был он настоящий шахматный великомученик».

Василий Смыслов: «Высокоинтеллигентный человек был Григорий Яковлевич, а жизнь вел бедную. Трудную жизнь. Был он загнан жизнью и нуждался материально. Выступал он во многих местах, чтобы деньги заработать, и на старости лет был вынужден это делать. Относился он ко мне с большой теплотой, да и я любил его очень».

Смыслов также рассказывал, как Левенфиш на склоне лет пришел к нему с рукописью будущей книги «Теория ладейных окончаний» с просьбой проверить его выводы, как они провели много часов за анализами и беседами... Людмила Белавенец, дочь мастера Белавенца (который в 1937 году был секундантом Левенфиша), вспоминала свои детские годы: «Мне крупно повезло: вдруг появилось объявление, что шахматный клуб фабрики “Красная швея” приглашает де-

вочек, а вести с ними занятия будет гроссмейстер Левенфиш. Пришло, наверное, девчонок 20 из разных домов пионеров со всей Москвы. Именно там я познакомилась с Аллой Кушнир, она была на год меня младше. В основном, девочки были лет 15–16, а мы с Аллой помельче – ей 12, мне 13. Трудно сказать, почему гроссмейстер такого уровня решил заниматься с девчонками, причем довольно слабыми. Он вообще-то считал, что женщине в шахматах не место, и неоднократно это подчеркивал. Часто повторял: “Это вообще ужасно всё!” Григорий Яковлевич был желчным, остроумным и не очень-то почтительно относился к нашему полу. Из-за этого или по иным причинам, но очень скоро из всей группы остались только мы с Аллой.

Левенфиш всё время ворчал: “Ну, что вы думаете, как слоники!” или “Любой мальчишка сообразил бы в десять раз быстрее!” Наверное, у него был такой метод – дразнить наше самолюбие, чтобы мы больше старались. Но разве глупые девчонки могли это оценить?... Левенфиш обращался с нами, как со взрослыми. Не опускался до нашего уровня, а старался поднять до себя. И нам было очень неловко, что мы не оправдываем его надежд. Я была уверена, что он считает нас круглыми дурами; может,

так он и думал, конечно. Но однажды я случайно услышала, как Левенфиш кому-то говорит: “Белавенец и Кушнир – они талантливы”. Это было настолько неожиданно, что меня эта фраза просто потрясла!»

Людмила Белавенец в дальнейшем стала чемпионкой СССР 1975 года, а в 1990 году – чемпионкой мира по переписке. Алла Кушнир сыграла три матча на первенство мира с Ноной Гаприндашвили: в 1965, 1969 и 1972 годах, причем в последнем уступила лишь с минимальным счетом.



«Он был как одинокий одичалый волк», – так говорил Ботвинник о Левенфише последних лет жизни. Ему было уже за 70, подступили болезни...

«Увы, на закате дней легкость к жизненным переменам, свойственная Левенфишу, обернулась самым печальным образом. Когда Григорий Яковлевич заболел и зимой был прооперирован, он на какое-то время, по рассказу очевидца, оказался в холодной комнате московской коммунальной квартиры, без ключа от сарая, где лежали дрова...

В январе 1961 года, после удаления зубов, врачу с трудом удалось остановить кровотечение, и он посоветовал срочно сдать анализы, которые выявили злокачественное заболевание крови. Уже 9 февраля Г.Я. Левенфиш скончался. Его похоронили в Москве в стене крематория...» (А. Кентлер).

Так завершился земной путь неординарного человека и шахматиста Григория Яковлевича Левенфиша. Крах империи, две мировые войны, разруха, голод, репрессии... Левенфиш всегда старался приносить пользу родине: и когда работал на оборону, и когда пропагандировал шахматы, помогал юным талантам. Остались его яркие партии, остались книги; он занял достойное место в истории. ■

ПО ПРОЗВИЩУ «БОМБА»...

Окончание рассказа об одном из первых российских мастеров, обладателе многогранного дарования (начало в №2)

«АЛЕХИН ПОКАЗАЛ, КАК ДОСТИГАЛСЯ МАТ. БЛЮМЕНФЕЛЬД СХВАТИЛСЯ ЗА ГОЛОВУ»

В знаменитой книжке «Das Schachleben in Sowjet-Russland» («Шахматная жизнь в Советской России») Александр Алехин весьма лестно охарактеризовал и одного из своих – уже, получалось, бывших – московских приятелей: «Среди непризеров (I Всероссийского турнира-чемпионата – В.Н.) надо прежде всего упомянуть Блюменфельда, который с годами достиг значи-

тельной ровности игры, о чем свидетельствует и то, что на его долю приходится наименьшее число поражений. Если бы в последнем туре он не проиграл уже стоявшую на выигрыш партию против Ильина-Женевского, то ему достался бы (и притом вполне заслуженно) пятый приз».

При этом «A.von Aljechin» (так первый советский политический невозвращенец обозначил свое авторство ставшей уже культовой брошюры – изданной Бернгардом Каганом в 1921-м в Берлине) ни словечком не обмолвился о своей собственной партии с

Блюменфельдом, а ведь ее концовка могла стать наиглавнейшей сенсацией легендарной Всероссийской олимпиады! Кажется, первым из ее участников (да и вообще первым) отлил в строки тот поединок – не уложившийся в один игровой день – Григорий Левенфиш в своих «Избранных партиях и воспоминаниях» (М., 1967 г.):

«Алехин и Блюменфельд явились с записанными подробными анализами, причем каждый был убежден в превосходстве своей позиции. Было сделано по четыре хода и все анализы пошли на смарку. После больших осложнений дело закончилось ничьей». Ну, а самый смак этой партии был раскрыт только в появившемся в №16 журнала «64-ШО» за 1982 год интервью профессора МГУ и страстного поклонника шахмат Владислава Ковалева. Там воспроизведены такие вот воспоминания Петра Романовского:

«В первой Всероссийской шахматной олимпиаде была очень интересной, захватывающей партия Алехина с Блюменфельдом. Она была отложена в головоломной позиции, где никто ничего не понимал, где невозможно было составить даже самое отдаленное представление о замыслах партнеров. Заключались многочисленные пари. Ажиотаж был необыкновенный. О позиции спорили и участники, и зрители. Любопытно, что оба партнера были уверены в собственном выигрыше. «Ставь на меня, – посоветовал мне Алехин, – у меня во всех вариантах выигрыш; я

Фамилии	1. Алехин, А-др	2. Романовский	3. Левенфиш	4. Рабинович, И.	5. Григорьев	6. Куббель, А.	7. Рабинович, А.	8. Блюменфельд	9. Данюшевский	10. Ильин-Женевский	11. Зубарев	12. Павлов-Пьянов	13. Целиков	14. Мунд	15. Павлов	16. Голубев	Итого
1. Алехин, А-др	X	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12
2. Романовский, П.	1/2	X	0	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11
3. Левенфиш	1/2	0	X	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10
4. Рабинович, И.	0	1	1	X	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2
5. Григорьев	0	1/2	0	1	X	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	8 1/2
6. Куббель, А.	0	0	0	1	0	X	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2
7. Рабинович, А.	0	0	1/2	1	0	1	X	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1	1	8 1/2
8. Блюменфельд	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	X	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1/2	8
9. Данюшевский	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	X	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7
10. Ильин-Женевский	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	1	X	0	1/2	1	0	1/2	1	7
11. Зубарев	1/3	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	X	0	0	0	1	0	6 1/2
12. Павлов-Пьянов	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	X	1	1/2	1	1	6 1/2
13. Целиков	0	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1	0	X	0	0	0	1	5 1/2
14. Мунд	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1	X	1/2	0	4 1/2
15. Павлов	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	X	1/2	4
16. Голубев	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	X	3

Таблица Всероссийской олимпиады-1920

всю ночь анализировал, ошибка исключена». Разумеется, я на него «поставил», заключил пари. С Алехиным мы были давние друзья.

Началось доигрывание. Уже второй ход Блюменфельда был не по анализу Алехина. Вскоре и Алехин чем-то удивил партнера. Оба попали в страшный цейтнот. На часах Блюменфельда уже начал подниматься флажок. Вдруг Алехин делает неожиданный ход. Блюменфельд удивлен и, как ни мало было у него времени, делает ход не сразу. Алехин предлагает ничью, которая немедленно и с радостью принимается. Я остался «при своих».

Блюменфельд сказал Алехину: «Я, вероятно, физически не успел бы сделать все ходы». Алехин ответил вопросом: «Но три хода вы успели бы сделать?» – «Несомненно». – «Так в заключительном положении стоял мат в три хода. Я предложил ничью в надежде, что в цейтноте вы не успели его разглядеть».

Алехин показал, как достигался мат. Блюменфельд схватился за голову.

А сразились они, уточним, в 8-м туре, когда бровку захватил Романовский с 6 очками, Алехин и А. Рабинович имели по 5,5, Блюменфельд делил 5–6 места с Григорьевым (у них было по 4 очка)... И если бы Бениамин все же закатил бы в цейтнотной лихорадке мат в три хода Александру, то не факт, что гений стал бы первым советским чемпионом по шахматам...

Предвижу нетерпеливое читательское: хватит прелюдий, покажите, в конце концов, эту «захватывающую»... С превеликим бы удовольствием! Но ее нет и в самом полном собрании партий 4-го чемпиона мира – дорожном фолианте Леонарда Скиннера (океанолога из Уэльса) и Роберта Верховена (шахматного библиотекаря из Гааги) «Alexander Alekhine's Chess Games, 1902–1956: 2543 Games... (McFarland, 1998), а уж этот-то

дуэт, как справедливо отмечается в аннотации, проявил чувства неутомимого копания во всех мыслимых и немыслимых источниках, включая и нашенские, российские-советские...

Тем не менее мой английский друг и коллега Тони Гиллам, в данный момент формирующий книгу о Всероссийской Олимпиаде-1920, с не меньшим упорством, о чем мне недавно написал, ищет ту самую заветную партию А. и Б.

С этой же целью ваш покорный слуга продолжает прочесывать советскую шахматную периодику 20–30–40-х (а вдруг Скиннер и Верховен все же проворонили?), а надо сказать, Бениамин Маркович был едва ли не самым пичушим советским мастером той поры! И смотрите, какое удивительное (для маститого теоретика) признание он сделал в своей статье «Из архива памяти» в №7 журнала «64» за 1930-й:

«Мне в свое время приходилось много играть с шахматистами, приобретшими в дальнейшем мировую известность. В частности, я много играл с Алехиным, Нимцовичем, Шпильманом и Тартаковым в дни их ранней молодости. К сожалению, Я НИКОГДА НЕ ЗАПИСЫВАЛ ПАРТИЙ» (выделено мной – В.Н.). А что, если Блюменфельд просто-напросто не записал большую часть своего «олимпиадного» поединка с будущим королем шахмат? И не из-за былой своей нелюбви к процессу, вообще-то свойственному любому квалифицированному шахматисту, а прервал фиксаж ходов на бланке, когда начал брать за горло цейтнот? И мы ведь не знаем, может, в цейтнотные-то тиски Бениамин угодил еще и задолго до откладывания этой партии, где-нибудь в миттельшпиле?

И, кстати, нет в базе и сыгранной Блюменфельдом на пару с Михаилом Кляцкиным (тем самым этюдистом-романтиком) партии против Александра Алехина в том же 1920-м... Все, что от нее

сохранилось – первые двенадцать ходов, которые приводят к в югославской «Энциклопедии шахматных дебютов», том С, 1974 г. – в разделе за авторством Пауля Кереса; ему в свое время Алехин показал (возможно, на пасхальном турнире в апреле 1943-го в Праге), как был разыгран дебют в этой его давней партии в Москве (1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♘f3 ♘c5 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d5 6.exd5 0-0 7.♘g5 ♗d6 8.♘xf6 ♗xf6 9.♘f3 ♘g4 10.♘e2 ♘xf3 11.♘xf3 ♞e8+ 12.♘f1 ♘d7)... Далее Керес поставил знак †.

И что интересно, Скиннер и Верховен привели эти же 12 ходов в своем фолианте – указав источником ту самую югославскую «ЭШД», но при этом вместо оценки «†» заключили: «в конце концов 0-1», то есть выиграл Алехин. Откуда вы это взяли, уважаемые Леонард и Роберт? Кстати, в 2019-м вышло 2-е издание их «2543 Games...», согласно Амазону – уже в 2-х томах и мягкой обложке...

«АТАКА ДО 19-ГО ХОДА ПРОВЕДЕНА ИМ С ИМПОНИРУЮЩЕЙ СИЛОЙ»

В той же вышеупомянутой статье «Из архива памяти» Бениамин прокомментировал свою партию с Нимцовичем, «иггранную в Берлине приблизительно в 1903 г.», которую он тоже, понятно, не записывал, но, как пишет, «запомнил по какому-то капризу памяти».

Б. Блюменфельд – А. Нимцович

Шотландская партия C45

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘xc6 bxc6 6.♗d3 d5 7.e5? Следовало играть 7.exd5. Черные немедленно используют допущенную белыми ошибку для стремительной атаки.
7...♘g4 8.0-0 ♗h4. Черные начинают атаку, которую до известного момента развивают с

исключительной энергией и последовательностью.

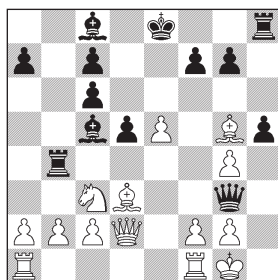
9.h3 h5 10.♟f4 ♜c5 11.♞d2. Атака черных развернулась вновь, но пока на месте боя силы защиты и атаки равны. Нимцович вводит в бой далекие резервы.

11... ♞b8! Ход, достойный будущего карлсбадского победителя! Ладья с темпом направляется к королевскому флангу для участия в атаке.

12.♜c3 ♞b4! Каждый ход – угроза! Как теперь белым защищаться от 13...♜xf2 14. ♞xf2 ♞xf4? Белые ищут спасение в отчаянном выпаде.

13.♟g5. Пуская козла в огород.

13... ♞g3 14.hxg4.



Захватывающий момент! Как будто черные сразу могут решить игру в свою пользу ходом 14... ♞xg4 с деликатной угрозой мата в 1 ход. Но у белых на этот ход находится спасение, а именно 15.♜e4!, и черным нельзя брать слона e4 из-за мата в 1 ход – теперь становится ясным смысл защитительного маневра, связанного с ходом 13.♟g5.

14...hxg4 15.♞fe1 ♞h2. Опять с угрозой мата в 1 ход.

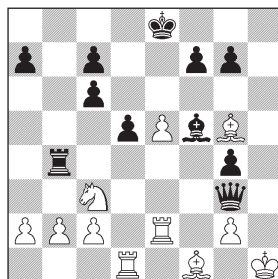
16.♜f1 ♞h8. Вновь с угрозой мата в 1 ход. Черные демонстрируют, что у них ничья в руках.

17.♜d3 ♞h2 18.♜f1 ♜xf2+? Проигрывающая комбинация. Черные выигрывают ферзя, но у белых за ферзя остается ладья и 2 легких фигуры. Поменьше юношеского задора и побольше арифметики, и черные такой «комбинации» не сделали бы. Но «блажен, кто смолоду был молод».

19.♞xf2 ♞h1+ 20.♞xh1 ♞xf2 21.♞e2 ♞g3 22.♞d1! Не давая ни

отдыху, ни срока! Грозит 23. ♞d3 с выигрышем ферзя.

22...♜f5.



23.♜xd5. Довольно пассивной защиты! Жертвуя коня, белые сами переходят в атаку.

23...cxd5 24. ♞xd5 ♞b8 25.e6! Соль комбинации. Черным нельзя играть 25...♜xe6 из-за 26. ♞d3 с выигрышем ферзя.

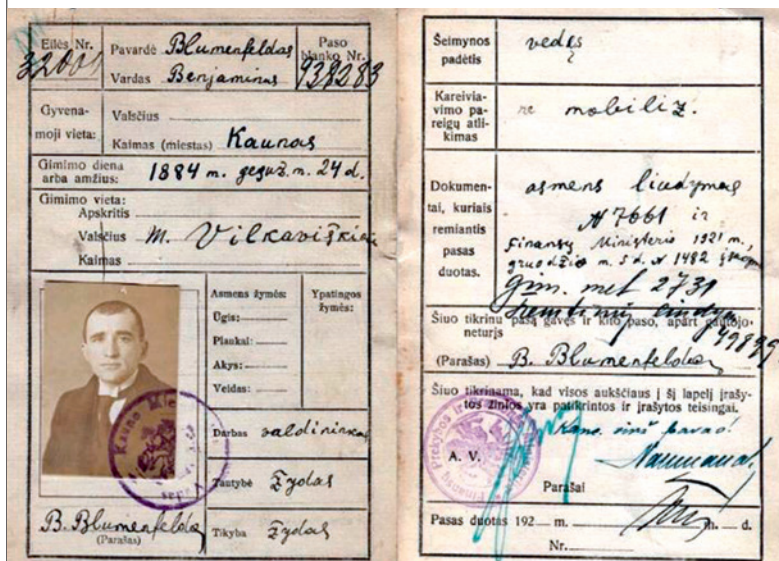
25...fxe6. Черные деморализованы посыпавшимися на них ударами. Но могли играть 25...f6, после чего получалась обоюдострая игра с шансами для обеих сторон.

26. ♞xf5 ♞d7 27. ♞f7+ ♜c6 28. ♞xe6+ ♜b7 29.♞g1, угрожая 30.♜f4, и белые скоро выиграли партию своими двумя ладьями и двумя слонами, так как контргрозы черных по линии «h» теперь уже не опасны. Хотя Нимцович эту партию проиграл, благодаря ошибкам, по-

нятым в его возрасте (ему было 17 лет), но исключительные его способности уже сказывались и в этой партии: атака до 19-го хода проведена им с импонирующей силой...

КРАТКОВРЕМЕННОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ В КАУНАС И НЕСОСТОЯВШИЙСЯ МАТЧ С БУДУЩИМ НАЧАЛЬНИКОМ ЛИТОВСКОЙ ВОЕННОЙ АВИАЦИИ

В один прекрасный день я случайно обнаружил в сети, что в 2015-м в Вильнюсе была издана на литовском работа Евгения Палецкиса и Бориса Росицана «Žydai Lietuvos šachmatų istorijoje» («Евреи в истории шахмат Литвы»). Фейсбук помог выйти на одного из соавторов – Палецкиса, далее наше общение с ним продолжилось в мессенджере, Евгений любезно прислал оцифровки и своей с Борисом книги, и других материалов в тему... И вот что я почерпнул из всего этого. Оказывается, в конце 1921 года Бениамин вернулся в Каунас (с 1919-го по 1939-й – столица Литвы), получив литовское гражданство, а в этом городе у него оставалось немало родствен-



Литовский паспорт Блюменфельда. Фото из книги «Žydai Lietuvos šachmatų istorijoje»



Военный летчик и авиаконструктор из Каунаса Антанас Густайтис, как и Блюменфельд, был уроженцем Сувалькской губернии царства Польского и Российской империи

ников. Кстати, и многие другие его коллеги, ввиду упразднения после октябрьского переворота присяжной адвокатуры, либо также эмигрировали, либо вообще сменили профессию... А кого-то уже успели посадить или даже поставить к стенке (о чем подробней – ниже).

В 1921-м состоялся первый чемпионат Каунаса по шахматам, чемпионом временной столицы республики стал капитан А. Римша. В 1922-м каунасский чемпионат (вероятно, это был турнир шахматистов I категории) выиграл лейтенант Антанас Густайтис, после чего было объявлено, что он, Густайтис, и Блюменфельд сыграют матч на звание чемпиона Литвы. Сроки матча несколько раз переносились, и, к сожалению, он так и не состоялся. Встречались ли Блюменфельд и Густайтис за шахматной доской хотя бы в легких товарищеских партиях – неизвестно.

После своей победы во втором Каунасском чемпионате и так и не состоявшегося матча с Блюменфельдом Густайтис уже не проявлял былую шахматную активность, а если и появлялся на турнирах, то чаще всего в качестве почетного гостя.

В том же 1922-м Блюменфельд уехал обратно в Москву, как предположил Евгений – из-за плохого знания литовского языка, а все делопроизводство в обретенной независимости республике велось только на литовском... Но надо иметь в виду, что как раз в 1922-м была создана новая советская адвокатура, и в частности, Московская коллегия защитников. Ее членами стали бывшие присяжные поверенные и их помощники, при царе адвокатовавшие в Белокаменной и других городах, всего около 400 человек. И в общем, у нашего героя, такого же «старого адвоката», был убедительный резон вернуться в тот год в новую столицу молодой страны Советов, где он сосредоточился на третейском разбирательстве, широко востребованном в период НЭПа. А через какое-то время вместе с еще тремя коллегами (также фигурирующими на титульном листе как составители) издал книгу «Практика арбитражных комиссий: Систематический сборник тезисов, извле-

ченных из решений АК. Выпуск 1. Л., М., 1924 г.».

Полагаю, московский мастер и адвокат был в курсе, что Густайтис у себя на родине дослужился до бригадного генерала, а также стал успешным авиаконструктором. Но вряд ли что узнал о последних днях несостоявшегося соперника, который был моложе его на 14 лет.

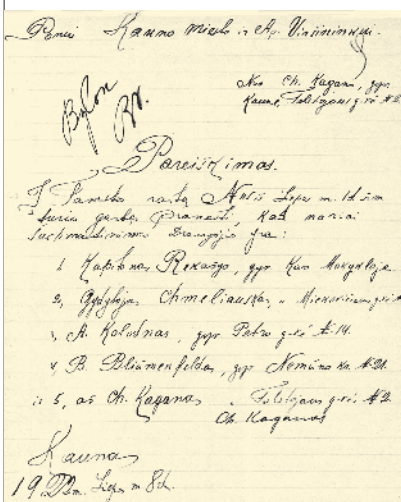
...4 марта 1941-го при попытке нелегально пересечь границу с Германией, бывший начальник литовской военной авиации, в прошлом – лучший шахматист-любитель Литвы, был задержан советскими пограничниками, доставлен в Каунасскую тюрьму, затем спецконвоем отправлен в Москву.

Из персоналии в Википедии: согласно тексту постановления на арест, при обыске у Густайтиса были обнаружены материалы о численности и дислокации самолетов ВВС РККА. 7 июля на закрытом заседании военной коллегии Верховного суда СССР приговорен к смертной казни, 16 октября 41-го расстрелян в Бутырской тюрьме.

МЕСТО ВСТРЕЧИ НАЗЫВАТЬ НЕЛЬЗЯ

В №7-8 журнала «64» за 1927 год редакция поместила перевод статьи Ф. Палича из «Дойче шахцйтунг» о Нимцовиче и заодно – и «личные воспоминания» Блюменфельда о незабвенном друге своей бесшабашной берлинской студенческой юности.

«Через некоторое время, – вспоминал Бениамин, – Нимцович уехал из Берлина, и я надолго потерял его из виду. Встретились мы вновь в 1911 году, когда он уже был известным маэстро. Его узнать нельзя было. Он превратился в того мизантропа, которого так превосходно описывает Палич. Когда мы пошли в кофейню, он не стал сам делать заказа, а попросил меня это сделать – не хотел разговаривать, выражал отвращение к людской



Обращение группы каунасских шахматистов к начальнику Каунасской области об учреждении во временной столице Литвы шахматного общества. Напротив подписи Блюменфельда – его тогдашний адрес, улица Nemuno (Немана – самой большой реки в Литве), 21. Дата обращения – 7 августа 1922 года (из книги «Žydai Lietuvos šachmatų istorijoje»)

массе. Жизнь «европейская», жизнь шахматиста-профессионала сказалась».

Но почему же Бениамин конкретно не назвал город, где они с Ароном «пошли в кофейню», что за конспирация? А вот она была нелишней...

В России Нимцович в 1911-м не играл, турнирные и другие партии играл в Сан-Себастьяне, Карлсбаде, Гамбурге, и в одном из этих городов московский адвокат и восходящая звезда мировых шахмат и посидели в кофейне. В общем, наш герой в тот год побывал в каких-то целях за границей, о чем – пусть и много лет спустя – бдительным работникам карательного аппарата (неустанно выявлявшим «контру, вражеских агентов» и в адвокатской среде) знать было совсем не обязательно...

А по данным исследователя Дмитрия Шабельникова, опубликованным в «Адвокатской газете», в 1920–30-е и в начале 40-х «в Москве были расстреляны либо погибли в заключении до приговора около 200 адвокатов, примерно столько же были отправлены в ссылку, лагеря и другие места лишения свободы».

«ВМЕСТО МЫСЛЕЙ О ТОМ, КАК ЗАЩИЩАТЬ ПОДСУДИМОГО, В ГОЛОВЕ ВЕРТЯТСЯ ГАМБИТЫ, ЖЕРТВЫ, ШАХМАТНЫЕ КОМБИНАЦИИ» И ВЗГЛЯД НА ПОЗИЦИЮ «ГЛАЗАМИ ПИЖОНА»

Александр Котов в «Записках шахматиста» (М., 1957):

«Часто Бениамин Маркович приходил в турнирный зал прямо из зала судебного заседания. В таких случаях в самые лютые морозы пальто его не было застегнуто, легонькая кепка еле держалась где-то на самом краю шевелюры. Подмышкой торчал уголок портфеля, набитый делами подзащитных.

– Ерунда какая-то творится, – улыбаясь, жаловался нам в таких случаях Блюменфельд. – Сижу на суде. Вместо мыслей о том, как защищать подсудимого, в голове вертятся гамбиты, жертвы, шахматные комбинации. Прихожу на турнир, сажусь за доску – в голову лезут самые превосходные доводы, которые забыл привести в защитительной речи».

Юрий Авербах в «Жизни шахматиста в системе» (М., 2012): «Бениамин Маркович по профессии был адвокатом. Школьником однажды я ходил в суд слушать его выступление в нашумевшем процессе о трех погибших в горах альпинистах».

Жаль, не указал Юрий Львович год, можно было бы найти материалы этого «нашумевшего процесса». В инете есть сведения, что в 1936-м «вынесли приговор за халатность одному альпинисту – он заморозил 4 человек из 6. Ему дали несколько лет лагерей». Может, этот судебный процесс посещал юный москвич, чье 99-летие недавно отмечала шахматная общественность?

Оба знаменитых гроссмейстера характеризуют старейшину советских шахмат в своих книгах как человека чрезвычайно остроумного, знавшего «неисчислимое число всяких забавных историй и анекдотов», всегда эмоционально заряженного; «там, в уголке, беспрестанно ворочаясь на стуле, напряженно обдумывает свой ход нервный худой шахматист... Это мастер Блюменфельд».

Или вот Котов вспоминает – смолodu его донимали просмотры в партиях, и однажды он спросил у Блюменфельда, уже в ту пору зарекомендовавшего себя знатоком шахматной психологии, как ему избавиться от треклятых зевков...

«Бениамин Маркович тут же дал важнейший совет:

– Видишь соринку вдалеке и не замечаешь бревно перед носом – бывает. В моих партиях это тоже частенько случается. И знаешь, что я придумал? Я теперь сле-

дую такому правилу: закончив глубокий расчёт многоходовых вариантов, я делаю паузу... Лучшее всего в этот момент записать намеченный ход на бланке, причём полной нотацией. Этим ты отвлечёшься от своего глубокого и сложного расчёта. Затем в течение минуты, перед тем как делать ход на доске, я гляжу на позицию глазами пижона... Да, да, пижона – начинающего. Тут речь не идёт уже о сложных вариантах, я просто перебираю элементарные возможности: мат в один ход нет? Хорошо! Ферзя не зеваю? А ладью, коня, слона? Потом проверяю, не теряю ли я пешку. Такое сочетание глубины с простотой позволяет мне избегать грубейших ошибок.

Нужно ли говорить о том, что я срочно взял «на вооружение» это мудрое «правило Блюменфельда», и с тех пор количество грубых просмотров в моих партиях резко уменьшилось».

И пусть в наше время это правило запрещено ФИДЕ, многие практические советы Блюменфельда остаются актуальными, например, те, что особо выделял Петр Романовский, такой же мудрый методист:

«Следует соблюдать строгую внутреннюю дисциплину при обдумывании вариантов, в частности не бегать мыслью от одного варианта к другому;

При установлении порядка обдумывания следует исходить из стремления к возможному сокращению количества и длины вариантов;

В положениях не острых, где не может быть форсированных вариантов, расчет следует ограничить несколькими короткими вариантами для лучшего выявления особенностей позиции».

(из статьи Блюменфельда «О зрительном воображении и вариантном расчете», «Шахматы в СССР», №1, 1936).

Но продолжим про игровую практику одного из первых российских мастеров...

«ЛИЧНЫЕ ДЕЛА
НЕБЛАГОПРИЯТНО
ПОВЛИЯЛИ НА ЕГО
САМОЧУВСТВИЕ»
И
КАКОЙ ДЕБЮТНЫЙ
ХОД ГЕРОЯ НАШЕГО
РАССКАЗА СЧИТАТЬ
САМЫМ ЗНАМЕНИТЫМ?

А в следующий раз после Олимпиады-1920 он сыграл в серьезном турнире только пять лет спустя – в Московском чемпионате (тогда писали через «э»), удивительным образом почти повторив свой «график» на 4-м Всероссийском, вплоть до итогового результата. В начале 20-го века в Петербурге провинциал из Ковно выиграл первые шесть партий, вот и теперь тоже со старта ушел вперед, более того – лидировал вообще большую часть турнира, имея 8 из 9. «И это тем более интересно, – отмечалось в грековских «Шахматах», – что хотя блестящее дарование В.М. Блюменфельда хорошо известно, но ввиду того, что в течение последних лет он совершенно не выступал в серьезных состязаниях, было опасение, что он сыграет неудачно». На финишном отрезке эти опасения подтвердились! Первое место вновь, как и 20 лет назад, ускользнуло от Блюменфельда, «в конце турнира личные

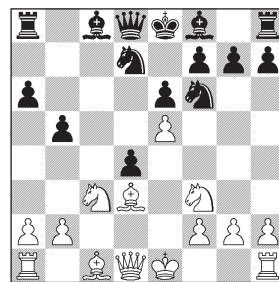
дела неблагоприятно повлияли на его самочувствие, и он почти подряд проиграл три партии» («Шахматы», №2, 1926).

Из воспоминаний ученика Бениамина Марковича, мастера Александра Чистякова («Многогранность таланта», 64-ШО, №10 за 1984 г.): «Пожалуй, самый знаменитый свой дебютный ход Блюменфельд осуществил в партии чемпионата Москвы 1925 года против А. Рабиновича».

**Б. Блюменфельд –
А. Рабинович**

Славянская защита D49
Примечания А. Чистякова

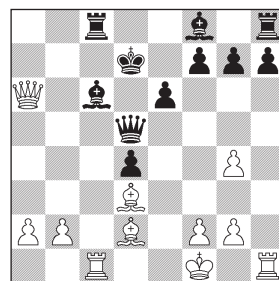
1.d4 ♘f6 2.♗f3 e6 3.c4 d5 4.♗c3 c6 5.e3 ♗bd7 6.♗d3 dxc4. А. Рабинович очень внимательно следил за теоретическими новинками и применил в этой встрече продолжение из партии А. Рубинштейна на турнире 1924 года в Мерано против Грюнфельда. Рубинштейн выиграл черными, и весь этот вариант вошел в историю как меранский. Его испытывали с тех пор бесчисленное число раз, но все отвечалось от хода, найденного Блюменфельдом прямо за доской на основании общих соображений, без домашнего анализа.
7.♗xc4 b5 8.♗d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4.



11.♗xb5! Вот она, новинка! Пожалуй, самый знаменитый дебютный ход Блюменфельда... Белые хотят оставить партнера со слабыми пешками после 11...axb5 12.exf6; Неважно, что В. Созин вскоре нашел здесь встречную жертву 11...♗xe5! А. Рабинович сразу не мог разобраться и ответил **11...♗g4.**

Последовало **12.♖a4! ♖b6.** Плохо и 12...♗b7 13.♗bxd4 или 12...♗c5 13.♗d6+ ♗e7 14.♖xd4 ♗xe5 15.♗xe5 ♖xd6 16.♖xd6+ ♗xd6 17.♗xf7+ ♗e7 18.♗xh8 ♗xd3+ 19.♗e2 и т.д.

13.h3 ♗b7 14.hxg4 axb5 15.♗xb5 ♖c7 16.♗d2 ♗c6 17.♖c4 ♗xe5 18.♗xe5 ♖xe5+ 19.♗f1 ♖c8 20.♖a6 ♗d7 21.♖c1 ♗d5.



22.♗xc6! ♗xc6 23.♗b5 ♗d6 24.♗h5 e5 25.♖b7+ ♗c7 26.♗xe5! ♖xe5 27.♖xc6+ ♗c8 28.♖a8+ ♗b8 29.♖a6+! ♗d8 30.♗a5+ ♗c7 31.♖c6. Черные сдались, на 31...♗c8 последует 32.♖a8+ ♗b8 33.♖a6#.

А касаясь самого знаменитого дебютного хода героя нашего рассказа – не менее знаменит ведь и рывок фланговой пешки 4...b5 (после 1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 c5 4.d5)... То есть предложенный Блюменфельдом гамбит, посред-

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Призы	
1	А. С. Сергеев	×	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	13	I приз
2	Б. М. Верлинский	1/2	×	1	1	0	1/2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12	II и III призы
3	В. М. Блюменфельд	1/2	0	×	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1*	12	призы
4	А. И. Рабинович	1/2	0	0	×	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1*	11	IV приз
5	Ф. И. Дуз-Хотимирский	0	1	1/2	1	×	1/2	1	0	1	1/2	1	0*	1	1/2	1/2	1	1	1/2	10 1/2	V и VI призы
6	А. С. Селезнев	1/2	1/2	1	0	1/2	×	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1*	10 1/2	
7	Х. И. Холодкевич	0	0	0	1	0	1	×	0	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1*	10 1/2	призы
8	А. Б. Поляк	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	×	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	
9	И. Л. Майзелис	0	1	1	0	0	0	0	1/2	×	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1*	9 1/2	
10	П. К. Юрланский	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	×	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1*	9	
11	Н. Д. Григорьев	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	×	0	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	
12	Н. М. Зубарев	0	1	0	0	1*	1/2	0	1	0	1/2	×	0	0	1	1	0	1	8		
13	Н. М. Павлов-Пянов	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1	×	1	0	1	0	1*	8	
14	К. В. Розенкранц	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	×	0	1	0	1	0	1	1*	7 1/2	
15	Г. М. Гейлер	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	×	1	1	1*	4 1/2	
16	Н. А. Панченко	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	×	1	4	
17	Х. К. Баранов	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	0	0	1*	4	
18	Г. А. Вигдорчик	1/2	0	0*	0*	1/2	0*	0*	0	0*	0*	0	0	0*	0*	0*	0*	0*	0*	1	

Партии, обозначенные *, зачтены постановлением турнирного комитета.

Из-за каких личных дел Блюменфельд провалил финиш Московского турнира-чемпионата-1925 – остается только гадать

ством которого Алехин красиво обыграл Тарраша в Пестыенском турнире, 1922, обеспечив широкую известность дебютному изобретению своего бывшего соперника на московской шахматной площадке.

**«БЛЮМЕНФЕЛЬД ЧУТЬ
ЛИ НЕ С МЕСТА
В КАРЬЕР ПОТРЕБОВАЛ,
ЧТОБЫ Я СТАЛ
НЕПРЕМЕННОМ
УЧАСТНИКОМ ЕГО
ЛЕТНИХ ЛОДОЧНЫХ
ПРОГУЛОК»**

Возвращаемся к интересным воспоминаниям Александра Чистякова: «Впервые я увидел Бениамина Марковича в 1929 году на одной из его шахматных лекций, а потом, уже совсем близко, на турнире мастеров 1930 года, проходившем в деревянном павильоне лыжной базы ЦПКиО имени Горького. Стояла суровая зима, но помещение хорошо отапливалось «буржуйкой». С турнира Блюменфельд обычно отправлялся домой вместе с Александром Сергеевичем Сергеевым (тоже участником), так как оба они жили в Тихвинском переулке, в домах 10/12 и 11, соответственно друг против друга...

В дальнейшем я стал часто посещать шахматную секцию областного Дома работников просвещения в Леонтьевском переулке, там получил свою первую квалификацию – вторую категорию. Блюменфельд читал нам лекции, и руководитель секции, опытный педагог (историк по специальности) Д.Н. Кропотков догадался «прикрепить» способную молодежь к мастерам вроде бы аспирантами. Мне предложили поработать с Бениамином Марковичем, учитывая, что наша семья тоже переехала в Тихвинский переулок.

Знакомство быстро переросло в дружбу. Блюменфельд чуть ли не с места в карьер потребовал, чтобы я стал непременным участником его летних лодочных прогулок (встречи наши начались с мая 1934 года). Гребная лодка Бениамина Марковича стояла на станции у Крымского моста; совершая «заплывы» до Воробьевых гор, мы по дороге останавливались и купались. Берега Москвы были еще земляные, можно было причалить в любом месте. А темой наших прогулочных бесед служил проходивший в Цюрихе турнир, в котором после почти девятилетнего перерыва принял участие Эм. Ласкер».



«Блестящей работой Блюменфельда является сборник партий первого матча Алехина с Боголюбовым. Книга эта (М., 1931 г. – В.Н.), написанная коллективом авторов под редакцией Б.М., является одним из лучших трудов в советской шахматной литературе, с точки зрения глубины и точности заключенного в ней аналитического материала» (Петр Романовский)

В «Многогранности таланта» ученик пишет о своем учителе, что по стилю тот «был ярко выраженный тактиком, играл очень изобретательно»...

ПРОВЕРКУ ВЫДЕРЖАЛ!

В 1934-м Высшая квалификационная комиссия Всесоюзного шахсектора объявила о «проверке, которой подлежат все мастера СССР в возрасте до 50 лет», и



Участники и организаторы 4-го Всероссийского турнира 1905–1906 гг. Блюменфельд (с богатой черной шевелюрой) облокотился на стул перед столиком, за которым сидят Георг Сальве (победитель турнира) и Степан Левитский. Справа от Бениамина – Петр Романовский. Акиба Рубинштейн (напомним, поделивший тогда с Блюменфельдом 2–3-е места) – за столиком второй с правого «фланга» (фото из книги Е. Зноско-Боровского, СПб, 1907)



Это фото Александра Чистякова было опубликовано в связи с присвоением ему мастерского звания в 8-м номере «Шахмат в СССР» за 1938 год



Помимо «легоной кепки», известный московский адвокат надевал и элегантную шляпу (фото из статьи А. Чистякова)

В ШАХКОМИТЕТЕ ВСФК СССР

❖ Исполбюро шахкомитета утвердило следующий список охраняющих звание шахматных мастеров СССР: Апаторцев, Белавенец, Блюменфельд, Богатырчук, Верлинский, Григорьев, Гоглидзе, Дуз-Хотимирский, Зубарев, Ильин-Меневский, Кан, Левенфиш, Лисицын, Мазель, Макагонов Вл., Ненаурский, Панов, Рабинович А., Рабинович И., Рагозин, Раузер, Романовский, Рюмин, Селезнев, Фрейдман, Чеховер и Юдович. Мастерам Созину и Константинопольскому предложено в годичный срок подтвердить свое звание. Остальные мастера считаются переведенными в первую категорию, ввиду отсутствия за последние пять лет необходимых спортивных достижений.

Информация, опубликованная 10 августа 1935-го в газете «64»

которая будет «производиться по результатам, достигнутым в срок с 1/1 1930 г. по 1/1 1935 г.». Мастерам, «имеющим 50 лет и выше», комиссия посулила погода вообще присвоить мастерское звание пожизненно. Блюменфельду в тот

Дружеский шарж Ю. Ю.



Мастер Б. М. Блюменфельд

Дружеский шарж в «64» в 1935-м старейшины отечественных мастеров

год как раз стукнул «полтинник», но пожизненного мастера ему в последующем почему-то не дали (хотя присвоили Алексею Селезеву, а тот ведь был моложе на 4 года!) Чудно как-то... И это был вопрос к возглавлявшему тогда квалификационную комиссию Николаю Зубареву.

В упомянутом Чистяковым турнире московских мастеров 1930 года Бениамин Маркович поделил 3–5-е места (с Григорьевым и Дуз-Хотимирским), и точно такой же результат показал на аналогичном турнире четыре года спустя, то есть по-любому проверку он должен был выдержать. И выдержал! Значился в списке шахматных мастеров СССР из 27 фамилий, обнародованном спустя год исполнительным бюро Шахсектора ВСФК...

А вообще проверка была строгой, аж 12 мастеров тогда стали «лишенцами»...

**«ОН С НЕОБЫКНОВЕННОЙ
БЫСТРОТОЙ ОВЛАДЕВАЛ
ВНИМАНИЕМ
СЛУШАТЕЛЕЙ»**

В 1987–1988 гг. в «64-ШО» были опубликованы семь лекций Блю-

менфельда о миттельшпиле, в середине 30-х прочитанные мастером в шахматной школе при областном Доме Рабпроса. Их тогда законспектировал молодой слушатель Володя Дубенсков. В Великую Отечественную он воевал в авиации, в послевоенное время бережно переписал эти лекции, и вот много лет спустя передал их редакции журнала, предварившей публикацию вступительным словом ветерана-фронтовика:

«Справедливости ради придется припомнить, что Б.М. Блюменфельд нередко опаздывал на лекции, но многочисленные слушатели ему это прощали. Вспоминая: в семь вечера должна была состояться лекция по миттельшпилю. Блюменфельд прибыл в девять часов, бросил на стол потрепанный портфель, набитый шахматной литературой. Он запыхался, тяжело дышал и объявил, что очень устал; с ассистентом А.Н. Чистяковым он направился в буфет попить чайку. Закончив чаепитие, выкурил папиросу, сыграл с ассистентом две легкие партии и только после этого объявил о начале лекции. Но, как уже было сказано, никто

из слушателей не потерял терпения, не ушел.

Чем же он держал аудиторию? Он обладал замечательным даром слова, с необыкновенной быстротой овладевал вниманием слушателей, держал его в своих руках до конца лекции. Однако одним ораторским дарованием нельзя, разумеется, объяснить успех лекций Блюменфельда. Главным было содержание, его понимание шахмат. В них отразилось шахматное мировоззрение известного советского мастера.

– Для меня после лекций Блюменфельда, – сказал Владимир Фомич, передавая редакции свою береженную тетрадь, – возник совершенно иной взгляд на шахматы.

ИНТЕНСИВНАЯ РАБОТА В КАЧЕСТВЕ НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ, РОКОВОЙ ПРИСТУП АСТМЫ

В 1941-м мастер-ветеран эвакуировался в Акмолинскую область, вскоре после разгрома немцев под Москвой вернулся в столицу, «в военные годы его можно было часто видеть в госпиталях, где он проводил сеансы одновременной игры, беседы и лекции,

организуя досуг раненых бойцов и офицеров» (П. Романовский). И тогда же, зачисленный в штат Института психологии Академии педагогических наук СССР, он начал активно работать над кандидатской «Проблемы психологии наглядно-действенного мышления на базе шахматного материала», успешно защитив ее в 1945-м. Всю сложность и многообразие исследования диссертант проиллюстрировал высказыванием выдающегося французского психолога А. Бине из его книги «Психология великих счетчиков» (Париж, 1894): «Если бы можно было заглянуть в голову шахматиста, мы увидели бы там целый мир ощущений, образов, идей, эмоций и страстей, бесконечное брожение состояний сознания, по сравнению с которым все наши тщательные описания – только грубые схемы». Цитаты из Бине есть и в подготовленной затем Блюменфельдом на основе диссертационной работы (ее объем – 15 авторских листов) статье «К характеристике наглядно-действенного мышления»... А начал он ее так: «Шахматы – это «умственная драка», и волевой момент для успеха в состязании имеет решающее значение. Важнейший фактор, обусловивший то, что некоторые крупнейшие шахматисты (Ласкер, например) могли длительно отстаивать свое звание

чемпиона мира, хотя среди соперников были такие, которые вряд ли уступали им по своим шахматным данным, – это наличие у них сильной воли».

Далее подробно рассматривалась на конкретных примерах, с выкладками «время обдумывания ходов (в мин. и сек.)» и другой аналитикой основная проблема любого шахматного сражения – проблема выбора хода...

В печатном виде Бениамин Маркович свою статью уже не увидел. Предваряя ее публикацию в 13-м выпуске «Известий АПН РСФСР» за 1948 год, доктор педагогических наук, профессор Борис Теплов отметил, что после защиты диссертации (а он, Теплов, был ее научным руководителем) Блюменфельд «в качестве научного сотрудника Института психологии развернул интенсивную работу, стремясь проверить факты и закономерности мыслительной деятельности, намеченные им на шахматном материале... Им была задумана и начата интересная работа по психологическому анализу процесса устного счета. В марте 1947 г. внезапная смерть не дала закончить эту работу». Роковой приступ астмы оборвал земное существование глубокого мыслителя и жизнелюба на новом витке его незаурядной судьбы... ▣

Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: книги, программы, компьютеры и инвентарь!

Шахматные книги

Геллер Я. "Учебник шахматной тактики. Форсированный мат" - 500(590); Лакдавала С. "Фабиано Каруана: Ход за ходом", 352 с. - 500(600); Хокинс Д. "От любителя до международного мастера. Проверенные идеи и тренировочные методы", 352 с. - 500(600)

Интерактивная шахматная игра

"Шахматные гонки в лесу" - 1800(2200)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка 2202 2018 0144 0617, почтовый адрес или ЯндексДеньги.



Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1 (вход со двора), офисный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников. Тел. (495) 983-33-36 magazin@chessok.ru
 Подробнее на: <http://shop.chessok.ru> Почтовый адрес: 115612, Москва, а/я 27, Кодионец Константин Львович

В скобках - цены с пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 2000 рублей!

Есть еще порох!

28 ФЕВРАЛЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 75 ЛЕТ МЕЖДУНАРОДНОМУ МАСТЕРУ НИКОЛАЮ МИШУЧКОВУ. РЕДАКЦИЯ «64» ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРА, ЖЕЛАЕТ ЕМУ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, БОДРОСТИ, ВДОХНОВЕНИЯ И НАДЕЕТСЯ, ЧТО НАШЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, НА РАДОСТЬ ЧИТАТЕЛЯМ, БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ ЕЩЕ ДОЛГИЕ ГОДЫ



Фото: В. Бяцкий

Николай Мишучков родился в городе Волхове Ленинградской области. Начал играть в шахматы с 13 лет, уже через два года занял первое место в чемпионате города. Выиграв юношеский чемпионат Ленинградского совета ДСО «Труд», получил возможность сыграть в аналогичном чемпионате Центрального совета (Железноводск, 1963), по итогам которого был зачислен в очно-заочную школу Виктора Корчного. Живое общение с таким выдающимся шахматистом не могло не сказаться на результатах. Уже в 1964 году Мишучков впервые стал чемпионом области, а в полуфинале 23-го чемпионата РСФСР в Каспийске перевыполнил норму кандидата в мастера. Летом того же года во Владимире он уверенно стал победителем Всероссийских юношеских соревнований, опередив при этом будущего чемпиона мира Анатолия Карпова и еще нескольких ныне хорошо известных шахматистов. Выступления в юношеских шахматах завершил в 1965 году, заняв 3-е место во Всесоюзном турнире студентов и рабочей молодежи и разделив 5–6-е (позади В. Тукмакова, Л. Григоряна, Г. Кузьмина и Н. Рашковского) в турнире сильнейших юношей СССР. Службу в Советской Армии Мишучков проходил в спортивной роте Ленинградского военного округа, где его наставником был гроссмейстер Семен Фурман (подробнее об этом – в ста-

тье Николая Михайловича в №12/2020). После службы стал студентом Ленинградского механического института и участником команды этого вуза, не раз выступавшей во Всесоюзных студенческих играх. В 1973 году в финале 46-го чемпионата Ленинграда (с участием Тайманова и Корчного) ему покорилась норма мастера спорта СССР.

В 1974 году Мишучков закончил институт, получил квалификацию инженер-механик по специальности «Летательные аппараты». После института жизнь складывалась непросто. Семья, двое детей, работа в конструкторском бюро г. Кириши Ленинградской области не оставляли много времени для занятий шахматами и выступлений в турнирах. Мастер перешел было на заочную игру, даже участвовал в 15-м первенстве СССР по переписке. Однако к «живым» шахматам тянуло всё больше и больше, и в 1984 году он круто поменял свою жизнь: вернувшись на родную землю, стал работать тренером-преподавателем Волховской ДЮСШ, одновременно исполняя обязанности тренера команды ДЮСШ Ленинградского областного отдела народного образования.

«Лихие девяностые» вновь внесли коррективы в жизнь, с финансированием шахмат в ДЮСШ становилось больше проблем, и с тренерской работы пришлось уйти. После достижения пенсионного возраста Николай Михайлович вернулся к активным

шахматным выступлениям. И оказалось, есть порох в пороховницах! Еще не оставляя своей основной работы на Волховской ГЭС ОАО «Ленэнерго», при поддержке руководства предприятия он в 2008 году впервые сыграл на чемпионате мира среди сеньоров в Германии. Получилось удачно, едва не стал призером, а вскоре пришли настоящие успехи в личных и командных соревнованиях, и в возрасте 65 лет Мишучкову было присвоено звание международного мастера.

В составе ветеранской сборной России он становился чемпионом мира и четырежды – чемпионом Европы среди сеньоров. И еще по разу удостоивался этих званий, выступая за команду ветеранов Санкт-Петербурга, которая в тех чемпионатах опережала в турнирной таблице сборную России. Навыки Мишучкова в обращении с компьютером всегда приносили неоценимую пользу менее «подкованным» участникам команды. Это касается как чисто технической составляющей, так и помощи в сборе информации о соперниках и при подготовке к партиям.

Практическая игра у Николая Михайловича сочетается с работой в комиссии ветеранов Федерации шахмат России и литературной деятельностью. За последние десять лет его статьи по истории ветеранских шахмат и рассказы о шахматистах прошлых лет неоднократно публиковались на сайте ФШР и в нашем журнале. ■

Берегись мартовских ид, или Конец эпохи Ласкера

БЕК НАЗАД, 15 МАРТА 1921 ГОДА, СТАРТОВАЛ ЧЕМПИОНСКИЙ МАТЧ ЭМАНУИЛА ЛАСКЕРА И ХОСЕ-РАУЛЯ КАПАБЛАНКИ – ВОЗМОЖНО, НЕ САМЫЙ ЯРКИЙ ПО ШАХМАТНОМУ СОДЕРЖАНИЮ, НО, БЕЗУСЛОВНО, КРАЙНЕ ЗНАЧИМЫЙ ДЛЯ ШАХМАТНОЙ ИСТОРИИ ПОЕДИНОК

Матч не только зафиксировал итоговый срок рекордной серии Ласкера (практически 27 лет быть чемпионом мира – разве это повторимо?), но и тесно связан с дальнейшими чемпионскими противостояниями – в частности, считается, что именно матч 1921 года в 24 партии «на большинство» в дальнейшем пригласил Михаилу Ботвиннику, который счел этот формат наиболее комфортным и сразался с претендентами именно таким образом. Стадия подготовки к поединку за корону была ничуть не менее захватывающей, чем сам чемпионский матч. Капабланка еще в начале 1910-х извещал желание сразиться с немецким шахматистом, но не согласился на «драконовские условия» Ласкера – не устроивший кубинца пункт гласил, что действующий чемпион сохраняет звание при проигрыше с минимальным счетом. Переговоры зашли в тупик и вышли из него только после Первой мировой войны, когда шахматная общественность уже «кипела» в ожидании матча чемпиона с Капабланкой – в 1920 году обеими сторонами было подписано первое соглашение, которое, правда, не привело ни к чему хорошему. Ласкер предложил сыграть тридцать партий с контролем пятнадцать ходов на один час: половину в США и половину в Голландии (третьей стороной, подписавшей соглашение, был Голландский шахматный союз),

с гонораром в восемь тысяч долларов с возмещением расходов. На бумаге все выглядело гладко, но в итоге снежным комом навалились различные шероховатости – Манхэттенский шахматный клуб предложил Ласкеру играть пять часов вместо заложенных четырех (что, конечно, не устраивало уже пожилого по шахматным меркам чемпионом мира), а голландцы всерьез задумались о перспективах после отказа Английского шахматного союза жертвовать хоть какую-то сумму на организацию матча. Время шло, ситуация не улучшалась, и после очередного предложения Ласкер принял беспрецедентное решение – отказаться от звания чемпиона в пользу Капабланки без игры! Немецкий шахматист рассуждал примерно следующим образом: шахматный мир требует матча, но должным образом ничего не делает, выдвигая лишь новые и новые не особо конкретные предложения. Так почему бы не отказаться от бесцельного поиска компромисса, если каждый получит то, что хочет: шахматный мир обретет нового чемпиона мира, а Ласкер – душевное спокойствие? Конечно, нельзя однозначно рассудить, было ли это гениальным психологическим ходом со стороны чемпиона мира или же Эмануил Второй действительно решил просто-напросто разрубить гордиев узел простейшим для себя способом, не рассчитывая на про-

должение, но подобное заявление не могло не вызвать существенный резонанс. Вскоре Капабланка снова связался с Ласкером, подготовив предложение, подкрепленное денежной базой, но с одной очень важной деталью – все партии матча должны пройти в Гаване. Взвесив все плюсы и минусы, Эмануил решил не настаивать на своем и принял предложение, чтобы наконец поставить точку в этой истории.

Объективно шансы Капабланки были предпочтительнее, и дело не только в том, что кубинцу предстояло играть важнейший матч в родных стенах, но и в тяжелом, непривычном для Ласкера гаванском климате. Позже Ласкер напишет, что его согласие на матч было легкомысленным, так как можно было подождать до января 1922 года и сразиться при более приятных погодных условиях, но решение уже было принято, и отступать от него немецкий шахматист не стал, отправившись в Кубу на борту судна «Голландия».

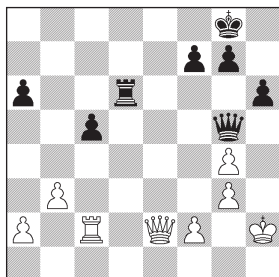
Итак, 15 марта 1921 года Ласкер с Капабланкой скрестили шпаги в первом поединке. Занимательно, что именно 15 марта произошло два значимых для истории события. Первое из них – в 1917 году Николай II подписал отречение от престола, и в тот же день в России было создано Временное правительство – при желании можно провести даже несколько параллелей с матчем Капаблан-

ки и Ласкера. Задолго до этого, около двух тысяч лет назад, произошло более весомое событие в мировом масштабе – во время «мартовских ид» («идами» в римском календаре назывался день в середине месяца) заговорщиками был убит Гай Юлий Цезарь. Вряд ли чемпион мира задумывался об этом, когда согласовывал дату начала матча, но можно считать, что в итоге «мартовские иды» погубили и его тоже.

Матч игрался на большинство из 24 партий, причем при счете 12-12 чемпионом признавался... Капабланка! Да-да – Эмануил отказался забирать свои слова обратно, и де-факто именно кубинский шахматист начал матч в ранге действующего чемпиона. Впрочем, общественность отказывалась признавать Капабланку обладателем высшего шахматного титула, да и у меня язык не поворачивается называть Ласкера «экс-чемпионом», поэтому оборот «чемпион мира» в комментариях к партиям будет относиться к немецкому шахматисту.

Зачастую обзор шахматной составляющей матча начинают с пятой партии, ограничившись краткой сноской формата «в первых четырех партиях была равная борьба», однако Капабланка вполне мог захватить лидерство уже на старте.

Х-Р. Капабланка – Э. Ласкер 1-я партия матча, Гавана, 1921

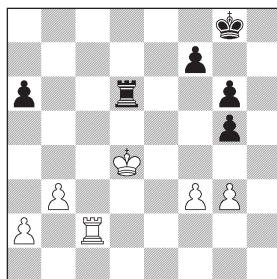


Ласкеру удалось без особых сложностей уравнять в «дебюте матчей на первенство мира» – отказанном ферзевом гамбите, но к исходу миттельшпиля бе-

лые все еще не утратили шансов на выигрыш.

Недостаточно 34. ♖e8+ ♜h7 35. ♗xf7 ♗xg4 36. ♜c4 ♗g5 37. ♜g2 ♗e5 38. ♗f4 ♗xf4 39. ♜xf4 ♜g6= с отличными шансами устоять в «ладейнике», поэтому Капабланка решает устранить пешку c5 и сделать ставку на пешки ферзевого фланга.

34. ♜g2 g6 35. ♗xc4 ♜e6 36. ♗xc5 ♗xg4 37. f3 ♗g5 38. ♗xg5 hxg5 39. ♜f2 ♜d6?! Ни к чему было выпускать короля белых в центр доски. Вполне можно было «постоять» более аккуратным способом – например, 39... ♜g7. 40. ♜e3 ♜e6+ 41. ♜d4 ♜d6+.



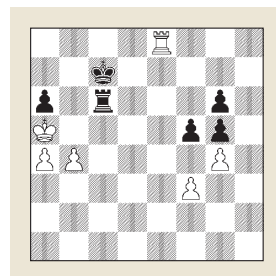
«Упустили ли белые на 42-м ходу выигрыш?» – задавался вопросом в своей книге «Мой матч с Капабланкой» Эмануил Ласкер, и пришел к выводу, что все же защитных ресурсов у черных предостаточно, но ограничился лишь вариантом 42. ♜c5 ♜d3 43. ♜b6 ♜xf3 44. ♜xa6 ♜xg3. Пешки белых с королевской поддержкой выглядят грозно, но все же у черных есть и свои проходные, которые действительно гарантируют ничейный исход.

Но белые отнюдь не обязаны жертвовать королевским флангом: 42. ♜c5! ♜d3 43. ♜f2!. У черных есть сразу несколько вариантов обороны, но ни один из них не выглядит убедительным: 43... f5 44. ♜b6 g4 45. fxg4 fxg4 46. ♜g2 – снова играя «от защиты», белые спокойно поддвигают пешки на четвертую горизонталь, после чего уже с огромным запасом успевают ликвидировать пешку «а».

Примерно в том же стиле выигрывают белые и после 43... ♜g7

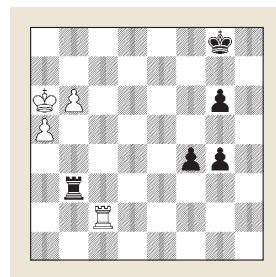
44. ♜b6 ♜d6+ 45. ♜a5 ♜f6 46. g4 ♜c6 47. b4 f5 48. a4 ♜f6 49. ♜e2! ♜d6 50. ♜e3! – не имея даже намека на контригру, черные вынуждены покорно наблюдать за триумфом пешки «b».

43... ♜f8 44. ♜b6 ♜d6+ 45. ♜a5 ♜f6 46. g4 ♜e7 47. b4 ♜c6 48. a4 f5 49. ♜e2+ ♜d6 50. ♜e8 ♜c7.



Вроде бы черные надежно прикрыли все входы и выходы, заодно подведя короля поближе к проходной, но привязанность ладьи c6 к шестой горизонтали не оставляет им надежд – например, после 51. ♜f8! f4 (тот же рисунок будет и после 51... fxg4 52. fxg4) 52. ♜f7+ ♜b8 53. ♜e7 ♜d6 54. ♜e5 ♜c7 55. ♜xg5 белые выигрывают пешку, а вместе с ней и партию, сочетая угрозы пешкам с образованием проходной на ферзевом фланге.

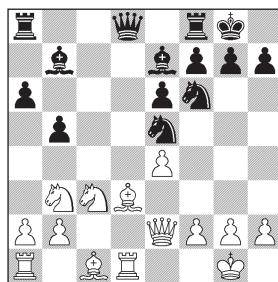
Может быть, не спешить с переводом ладьи на третью и дожидаться хода b3-b4, чтобы подготовить стоянку на a3 в случае защиты пешек? Рассматриваем 42... ♜e6 43. b4 ♜e3 и убеждаемся в бесполезности затеи – с лишним темпом белые впереди в «гонке вооружений»: 44. a4 ♜xf3 45. ♜b6 ♜xg3 (на 45... ♜b3 проще всего решает 46. ♜c4!) 46. ♜xa6 f5 47. b5 g4 48. b6 ♜b3 49. a5 f4.



50. ♖b7! Освободив путь пешке «а», белые окончательно склоняют чашу весов в свою пользу. 50...f3 51.a6 g3 52.a7 ♖a3 53.a8 ♖+ ♖xa8 54. ♖xa8 f2 55. ♖c1 g2 56.b7 f1 ♖.

Черным даже удастся первыми поставить нового ферзя на доску, но слабость короля не оставляет надежд – либо он получает линейный мат, либо все закончится еще прозаичнее – 57.b8 ♖+ ♖g7 58. ♖e5+ ♖h6 59. ♖h2+ ♖g5 60. ♖g3+ ♖h6 61. ♖h3+, забирая сильнейшую фигуру соперника. Недооценив опасность королевского марш-броска, Капабланка сыграл надежнее – 42. ♖e3 ♖e6+ 43. ♖f2 ♖d6 44.g4 ♖d1, и даже здесь не решился на более активное 45. ♖e3 с теми же идеями. После 45...♖d6 46. ♖c5 f6 позиция черных крепка, но им еще явно предстоит пережить несколько неприятных минут, в то время как партия завершилась совсем быстро: 45. ♖e2 ♖a1 46. ♖d3 ♖g7 47.b4 ♖f1 48. ♖e3 ♖b1 49. ♖c6 ♖xb4 50. ♖xa6 ♖b2 с подписанием мирного договора. Вторая партия также могла сложиться для действующего чемпиона непросто – на сей раз о прямом выигрыше речи не будет, однако кубинец упустил прекрасную возможность прижать своего визави «к канатам» уже в миттельшпиле.

Э. Ласкер – Х-Р. Капабланка 2-я партия матча, Гавана, 1921



Капабланка, как и Ласкер в первой партии, без проблем вышел из отказанного ферзевого гамбита, но преуспел гораздо больше – половина фигур белых упирается в пешку e4, которая в любой момент может оказаться слабой. В примечаниях к партии Эмануил даже не рассматривает 14...b4!, хотя этот ход сулил черным очень приятную игру. Хорошего промежуточного отскока слоном у белых нет, и приходится отходить 15. ♖a4, и в случае 15... ♖xd3 16. ♖xd3 ♖c7 17. ♖d4 (другого способа защитить пешку e4 нет) у Хосе-Рауля был бы крайне приятный выбор между неспешным ♖fd8 с комфортной позицией, и конкретным 17... ♖xe4! 18. ♖xe4 ♖xe4 19. ♖xe4 ♖d7!.

Угроза мата по первому ряду принуждает белых к ходу 20. ♖g5, и при 20... ♖xg5 21. ♖b6 ♖d8

22. ♖xa8 черные могут даже не спешить со взятием коня – символическое 22...a5!, конечно, не приводит к конкретному выигрышу, но, по мнению мастера М. Попова, у черных лишняя пешка.

Кубинец поспешил разменять слона: 14... ♖xd3 15. ♖xd3 ♖c7 16.e5 ♖d5 17. ♖g3 ♖xc3 18. ♖xc3, и позиция относительно стабилизировалась. В дальнейшем Капабланка, на мой взгляд, упустил еще несколько моментов «напрячь» соперника, а Ласкер действовал без явных промахов – вторая партия тоже завершилась ничьей.

Думаю, что, несмотря на сложности с акклиматизацией, Эмануил не был разочарован стартом – возможные трудности вскрылись только в анализе (и то, судя по всему, Ласкер не понимал, что Капабланка мог поставить трудноразрешимые проблемы), а ход матча немного сбавил обороты в связи с Пасхой. Немец постепенно привыкал к Гаване (говорил, что «город прекрасный, как сказочное видение»), а также к ее непростоу климату, и в следующих двух партиях сумел показать гораздо более надежную игру. Как часто бывает, именно после того как Ласкер, казалось бы, освоился и стал играть гораздо увереннее, Капабланка сумел открыть счет победам в матче. Эмануил, стремясь получить с дебюта неизведанную позицию, пошел на интересный вариант с жертвой пешки и, несколько раз приняв не самые точные решения, сам обрек себя на жертву качества.

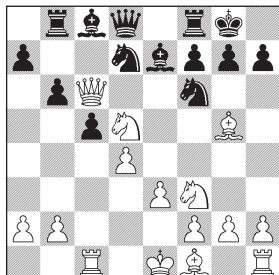
Х-Р. Капабланка – Э. Ласкер 5-я партия матча, Гавана, 1921 Ферзевый гамбит D63

1.d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3.c4 e6 4. ♖g5 ♖bd7 5.e3 ♖e7 6. ♖c3 0-0 7. ♖c1 b6. Автор хода окрестил его эпитетом «ход сомнительного качества», но, если абстрагироваться от дальнейшего течения партии, ничего плохого в продвижении пешки нет.



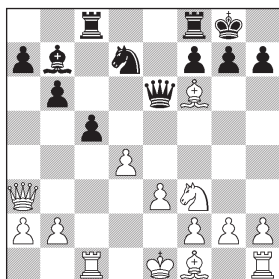
8.cxd5 exd5 9.♖a4 c5. На 9...♗b7 последует 10.♗a6 с ослаблением белых полей ферзевого фланга, поэтому Ласкер решается на жертву пешки.

10.♖c6 ♖b8 11.♗xd5.



11...♗b7. В обзоре партии Ласкер предлагает вариант «на отбой», предложенный, с его слов, Рихардом Тейхманом: 11...♗xd5 12.♖xd5 ♗b7 13.♗xe7 ♖xe7 14.♖g5 ♖xg5 15.♗xg5 cxd4 16.exd4 ♗f6 с достаточной компенсацией за пешку. Современные программы не только подтверждают точность анализа Тейхмана, но и даже в некоторых вариантах отдают предпочтение черным. Впрочем, это был не единственный способ подтвердить состоятельность интересного дебютного эксперимента.

12.♗xe7+ ♖xe7 13.♖a4 ♖bc8 14.♖a3 ♗e6 15.♗xf6.



15...♖xf6. Окончательно выпущая комфортное равенство. Белые планируют крайне неприятную 16.♗a6, поэтому слона необходимо немедленно разменять – 15...♗xf3, и теперь при 16.♗xg7 есть важное включение 16...cxd4 17.♗xc8 ♗xc8 18.gxf3 ♖xg7, и хоть король черных открыт, его визави, застрявший в центре доски, тоже

относительно не чувствует себя комфортно – скорее всего, партия завершилась бы вечным шахом через десяток-другой ходов.

16.♗a6 ♗xf3. В итоге чемпион мира все же забирает коня на f3, но в менее удачной редакции – все-таки играть без качества чуть хуже, чем с равным материалом.

17.♗xc8 ♗xc8 18.gxf3 ♖xf3

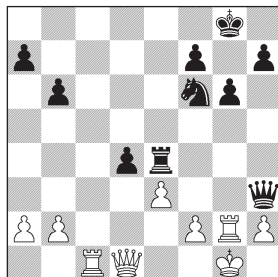
19.♗g1 ♗e8 20.♖d3 g6 21.♗f1

♗e4 22.♖d1. Необеспеченный

белый король гарантирует черным долгосрочную компенсацию за пожертвованный материал и более простую игру – сопернику гораздо сложнее соблюдать точность. Вот и здесь Капабланка допускает небольшую неточность – стоило разменяться пешками 22.dxc5 ♗xc5 23.♖e2 ♖h3+ 24.♗g2, добиваясь более надежной позиции: компактная пешечная структура должна помочь белым удачно перестроиться.

22...♖h3+ 23.♗g2 ♗f6! Вариант 23...cxd4 24.exd4 ♗f6 25.♗g1 ♗d5 с отличными шансами на спасение за счет слабой пешки d4 и поля f4 не рассматривается ни Ласкером, ни Гарри Каспаровым в первом томе «Моих великих предшественников», хотя именно здесь, на мой взгляд, черные могли доплыть до ничейной гавани уже в обозримом будущем – разумного плана усиления за них не видно. Думаю, именно эту позицию Ласкер и стремился получить в партии, но упустил очень сильный ответ кубинского гения.

24.♗g1 cxd4.



25.♗c4! Оказывается, белые не обязаны забирать пешку – теперь форсируется размен ладей, что, конечно, усложняет защиту черным.

25...dxe3 26.♗xe4 ♗xe4. Промежуточное 26...exf2+ не работает из-за 27.♗xf2 ♗xe4 28.♖d8+ ♖g7 29.♖d4+ с потерей коня – приходится ограничиться взятием только одной пешки.

27.♖d8+ ♖g7 28.♖d4+ ♗f6

29.fxe3. В дальнейшем искать различные «микроскопические» уточнения за обе стороны можно чуть ли не каждым ходом, но ни одно из них кардинально не меняет общей картины – лучше просто понаблюдать за высококлассной игрой обоих соперников.

29...♖e6 30.♗f2 g5 31.h4 gxf4

32.♖xh4 ♗g4 33.♖g5+ ♖f8.

Здесь и неоднократно в дальнейшем немецкий шахматист мог предложить сопернику размен ферзей: 33...♖g6 34.♖xg6 hxf4 35.♗e2 ♗f6 36.♖g2 ♖f5 37.♖g3 ♗e5, и хотя шансы на спасение у черных есть, гораздо разумнее играть при большем количестве материала.

34.♗f5 h5 35.♖d8+ ♖g7

36.♖g5+ ♖f8 37.♖d8+ ♖g7

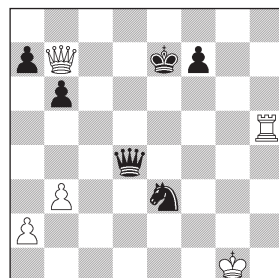
38.♖g5+ ♖f8 39.h3. Кубинский

шахматист после повторения ходов все же не решился забрать на h5, чем еще больше упростил задачу Ласкеру – размена пешек все равно не избежать.

39...♖d6 40.♖f4 ♖d1+ 41.♖f1

♖d7 42.♗xh5 ♗xe3 43.♖f3 ♖d4

44.♖a8+ ♖e7 45.♖b7+.



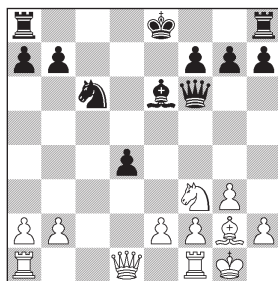
45...♖f8?? Проведя непростую многоходовую защиту, чемпион мира спотыкается на последней ступеньке. К ничьей приводит любой ход королем на шестую горизонталь, мне больше всего нравится 45...♖f6 46.♖f3+ ♖g6 47.♗h3 ♗g4+ 48.♗g2 ♖d2+ 49.♗g3 f5=, и с таким сильным

подкрепленным конем черные не рискуют проиграть.

46. ♖b8+. К сожалению, приходится немедленно капитулировать – на 46... ♗e7 выигрывает 47. ♗e5+, а поле g7 недоступно королю из-за шаха с h8.

Настоящая гаванская драма! Так срезаться буквально за шаг до финиша... Но Ласкер не был бы шахматной легендой, если бы сразу же опустил руки и упал духом. В следующей партии немцу предстояло играть белыми, и он уверенно вел партию, получил хороший эндшпиль, но все же срезался – в итоге пришлось аккуратно делать ничью. Капабланка же, захватив лидерство, стал действовать надежнее, не форсировал события и терпеливо ждал ошибки соперника, который, хоть и не допускал серьезных промахов, все же не показывал ничего сверхъестественного. Ярким примером надежности служит девятая партия, где кубинец не попробовал «напрячь» соперника в стиле современных компьютерных программ.

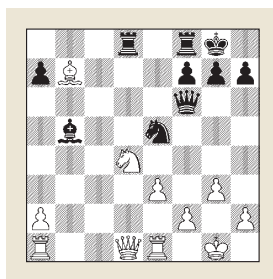
Х-Р. Капабланка – Э. Ласкер 9-я партия матча, Гавана, 1921



Партия началась с защиты Тарраша, а закончилась достаточно прозаично: **14. ♖a4 0-0 15. ♗b5 ♖ab8 16. ♖fd1 h6**, и когда «капабланковские переводы» – **17. ♗e1 ♖fe8 18. ♖d2 ♗g4 19. ♖c1 ♖e5 20. ♗d3 ♖be8 21. ♗f3 ♗xf3** – ни к чему не привели, соперники отравились отдыхать.

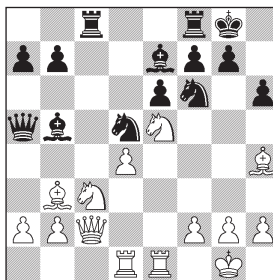
Уверен, что в наше время любой сильный гроссмейстер сыграл бы 14.b4! 0-0 15.b5 ♗e5 16. ♗xd4 (заслуживает внимания и 16.a4!)

и проверил бы технику соперника – рассчитать защитные варианты издалека не так просто: **16... ♖ad8 17.e3 ♗c4 18. ♖e1 ♗xb5 19. ♗xb7.**



Теперь только точное **19... ♗c6! 20. ♗xc6 ♗xc6=** позволяет черным не попасть в переплет. Не исключаю, что Ласкеру удалось бы найти все ходы и перейти к следующей партии, но проверить на прочность и так отстающего в счете оппонента явно не было бы лишним. Вероятно, Капабланка не хотел лишний раз тратить свои силы, а, возможно, чувствовал, что следующая партия сложится еще лучше.

Э. Ласкер – Х-Р. Капабланка 10-я партия матча, Гавана, 1921



Хоть Эмануил и проиграл этот поединок, именно сейчас он упустил, наверное, единственный весомый шанс на перехват в матче – несмотря на высококлассную игру от Ласкера, кубинский гений показывал воистину чемпионский уровень и почти не попадал в плохие позиции.

Отличной заявкой на перевес являлось указанное многими комментаторами **17. ♗xf6! ♗xf6** (на **17... ♗xf6** выигрывает **18. ♗g6!** с последующим **♖xe6**) **18. ♗xd5**

exd5 19. ♗f5 – висит на d5, неуверенно чувствует себя слон на f6, да и в целом расстановка черных не выглядит убедительно.

Ласкер забрал другого коня: **17. ♗xd5 ♗xd5 18. ♗xe7 ♗xe7.** Подобные структуры Капа разыгрывал прекрасно. В оставшейся части партии он был абсолютно неутомим и повел «+2».

Партия оказалась крайне важной не только для матча, но и для шахматной общественности. За тридцать пять лет до этого, во время первого розыгрыша шахматной короны Иоганн Цукерторт отлично начал матч против Вильгельма Стейница, но растерял все преимущество, проиграв несколько партий белыми в позиции с изолятором. Убедительная победа Капабланки лишь подтвердила определенную опасность подобных структур, и до времен Ботвинника с его атакой Панова изолятор считался чуть ли не синонимом поражения.

Ласкер очень высоко высказывался о качестве игры кубинца (чего только стоит фраза «Стиль Капабланки был выше всяких упреков»), но все же не мог в своих воспоминаниях обойти стороной трудности, связанные с гаванским климатом. Как ни крути, играть в +32 градуса по Цельсию было для немца непреодолимой задачей; также страдал и аппетит («...я съедаю лишь пару тарелок супа в день и не желаю ничего другого»), а вместе с ним страдало и качество партий – следующий поединок лишь укрепил преимущество Капабланки.

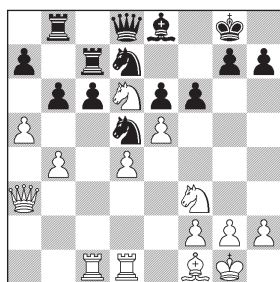
Х-Р. Капабланка – Э. Ласкер 11-я партия матча, Гавана, 1921 Ферзевый гамбит D66

1.d4 d5 2. ♗f3 e6 3.c4 ♗f6 4. ♗g5 ♗bd7 5.e3 ♗e7 6. ♗c3 0-0 7. ♖c1 ♖e8 8. ♗c2 c6 9. ♗d3 dxc4 10. ♗xc4 ♗d5 11. ♗xe7 ♖xe7. Отказ от **11... ♗xe7** можно объяснить только «гаванским» состоянием Ласкера. Как после **12.0-0 ♗xc3 13. ♗xc3** с возможными вариантами **13...e5** или **13...b6**, так

и при более опасном 12. ♖e4 b6 13. ♖e5 ♖f8 (пожалуй, надежнее, чем 13...g6 14.h4 f6 15.h5! со страшной атакой у белых) 14.0-0 ♖b7= черные вскоре должны добиться комфортного равенства. Теперь же Эмануилу предстоит пережить очень серьезный гнет без должной контригры, что против поймавшего волну Капабланки было смерти подобно.

12.0-0 ♖f8 13. ♖fd1 ♗d7 14.e4 ♖b6 15. ♖f1 ♖c8 16.b4. Да, совсем не та позиция, которую хотелось видеть Ласкеру, отставая в счете. Конечно, ситуация еще совсем не безнадёжная, но, чувствуя приближение третьей победы, Капабланка вдохновенно проводит следующий отрезок партии, играя на «удушение».

16... ♖e8 17. ♖b3 ♖ec7 18.a4 ♖g6 19.a5 ♗d7 20.e5 b6 21. ♖e4 ♖b8 22. ♖c3 ♖f4 23. ♖d6 ♖d5 24. ♖a3 f6.

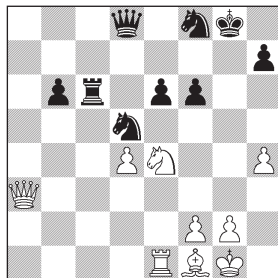


25. ♖xe8. Каспаров сопроводил этот ход восклицательным знаком, но, на мой взгляд, куда интереснее смотрелось 25. ♖c4!? со следующими примерными вариантами:

На 25... ♖h5 есть неприятный «тычок» 26.b5! cxb5 27. ♖xb5, и во избежание худшего черным придется расстаться с качеством: 27... ♖xc4 28. ♖xc4 fxe5 29. ♖e1, но и здесь шансы белых ощутимо предпочтительнее.

Не лучше и 25...fxe5 26. ♖xe5 ♖7f6, и теперь уже можно забирать слона 27. ♖xe8 ♖xe8 28. ♖e1 – с такой пешечной структурой черным очень непросто держать оборону. Конечно, немедленное взятие не выпускает перевес, но все же дает черным вздохнуть свободнее.

25... ♖xe8 26. exf6 gxf6 27.b5 ♖bc8 28.bxc6 ♖xc6 29. ♖xc6 ♖xc6 30.axb6 axb6. Пешечная структура черных выглядит плачевно, но конь на d5 цементирует позицию, и слабость короля пока не является большой проблемой. **31. ♖e1 ♖c8 32. ♖d2 ♖f8 33. ♖e4 ♖d8 34.h4.**

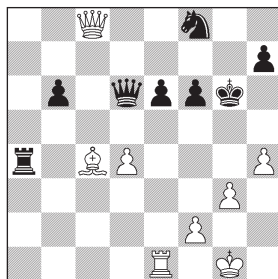


34... ♖c7. Ласкер в комментариях к партии сетовал на упущенную возможность контратаки после 34...f5 35. ♖g5 h6 36. ♖f3 ♖c3 с дальнейшей жертвой на f3, но упустил из виду простое 35. ♖g3+ ♖h8 36. ♖g5 – с пешкой на f5 спастись будет крайне тяжело.

35. ♖b3 ♖g7. А вот здесь как раз был упущен отличный момент для «подкрутки»: 35... ♖g6 36. ♖c4 ♖g7 37.h5 ♖gf4 38.g3 f5! 39. ♖d2 ♖h3+ 40. ♖f1 ♖g5 – кони черных прыгают, а король белых теперь тоже в может попасть под атаку. Матчевая ситуация обязывала Ласкера пойти на это продолжение, но, видимо, он уже был морально сломен и продолжил пассивно стоять на своей половине доски.

36.g3 ♖a7 37. ♖c4 ♖a5 38. ♖c3 ♖xc3 39. ♖xc3 ♖f7. Защитников становится все меньше, и приходится играть «по Стейницу».

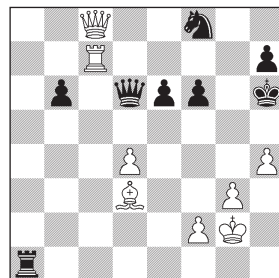
40. ♖e3 ♖d6 41. ♖e4 ♖a4 42. ♖b7+ ♖g6 43. ♖c8.



Капабланка уже сейчас мог занести себе в актив третью «единичку», сыграв 43.h5+! ♖h6 44. ♖f7 e5 45.dxe5 fxe5, и после 46. ♖c1 позиция черных разваливается, но, традиционно для этого матча, избирает более надежный путь. **43... ♖b4.** В обновленном издании «Моих великих предшественников» приводится ход 43... ♖h6, затрудняющий реализацию перевеса, но и здесь примерное 44. ♖g2 b5 (неочевидное, но сильнейшее решение) 45. ♖xe6 ♖xd4 46. ♖b3 ♖d3 47. ♖c2 ♖d2 48. ♖e4 b4 49. ♖f5 b3 50. ♖c1 принуждает черных к размену ферзей 50... ♖e5 51. ♖xe5 fxe5 52. ♖c6+ ♖g7 53. ♖b6 и переходу в безнадёжное окончание.

44. ♖c1 ♖e7. Уже поздно трубить отбой – на 44... ♖a7 решает 45.d5! ♖a3 46. ♖c2 ♖g7 47.dxe6, и черным совсем не на что рассчитывать.

45. ♖d3+ ♖h6 46. ♖c7 ♖a1+ 47. ♖g2 ♖d6.



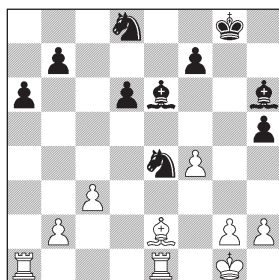
Выигрывает сразу несколько продолжений, но Капабланка выбирает наиболее эффектное, подготовив потомкам отличный пример на тему «уничтожение защиты».

48. ♖xf8+ с дальнейшим ♖xh7. Черные сдались.

Каждая следующая партия давалась Ласкеру все сложнее – ситуация в матче, помноженная на акклиматизацию, не оставляла Эмануилу никаких надежд. Этот тезис ярко подтвердила следующая партия, где чемпиону мира удалось завязать сложную игру и получить позицию с нестандартным материальным соотношением, что в итоге закончилось

ранним подписанием мирного договора.

Э. Ласкер – Х-Р. Капабланка 12-я партия матча, Гавана, 1921



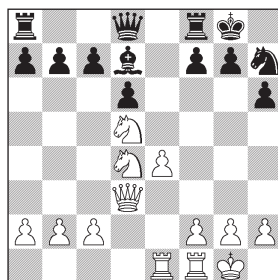
Не так часто можно увидеть эндшпиль с соотношением «две ладьи против трех фигур», и еще более удивительно, что партия закончилась уже через четыре хода.

У белых есть сразу несколько интересных возможностей, и одна из них – 28. ♖h5!? ♗f6 29.f5!. Теперь 29... ♗d7 30. ♖f3 ♗xf5 31. ♖xb7 ♗xb7 32. ♖f1 ♗d3 33. ♖xf6 приводит к позиции с огромным количеством слабостей, за которыми Капабланке было бы не так просто уследить, да и при 29... ♗h5 30.fxe6 ♗xe6 31.g3 пешка d6 оставляла Ласкеру шансы размотать счет в матче, хотя позиция, безусловно, крайне сложна.

Ласкер же избрал 28. ♖xa6 d5 29. ♗e2 ♗xf4 30. ♖h5 ♗c7 и после 31. ♖ad1 предложил ничью, которая была немедленно принята. Думаю, если бы Ласкер проигрывал не так разгромно, он бы еще попробовал выжать воду из камня, но, видимо, физических и душевных сил на продолжение полноценной борьбы уже не оставалось.

В матче сохранялась одна интрига, а именно общее количество сыгранных в нем партий. Шахматисты ограничились четырнадцатью – в следующей «белой» партии Капабланки была зафиксировала очередная быстрая ничья, а затем Ласкер потерпел четвертое, достаточно болезненное поражение.

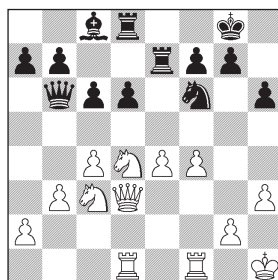
Э. Ласкер – Х-Р. Капабланка 14-я партия матча, Гавана, 1921



15.c4. Ход выглядит естественно, но была возможность сыграть на владение вертикалью «е»: 15. ♖c3 ♖c8 16. ♗f5 ♗xf5 17.exf5 ♗h8 18.f3 c6, и в случае 19.f6! ♗xf6 20. ♗xf6 ♖xf6 21. ♖xf6 gxf6 22. ♖e7 партия приходила к приятному эндшпилю на два результата. Впрочем, увидеть подобную линию в матче, где оба соперника демонстрировали исключительную надежность и неторопливость, было бы слегка удивительно.

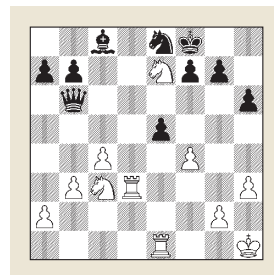
15... ♖e8 16.f4 c6 17. ♗c3 ♖b6 18.b3. Белые визуально стоят гораздо приятнее, но особого перевеса у них нет. Капабланка даже в рамках матча неоднократно уверенно отстаивал подобные позиции.

18... ♖ad8 19. ♗h1 ♗f6 20.h3 ♗c8 21. ♖d1 ♖e7.



Последняя возможность перевернуть ситуацию в матче 22.e5!? по крайней мере могла потребовать от Капабланки принятия нескольких точных решений. Например, немедленное взятие 22... dxe5 23. ♗xc6 ♖xd3 24. ♗xe7+ ♗h7 25. ♖xd3 e4 26. ♗xc8 ♖c5 27. ♖d2 ♖xc8 28. ♗h2 давало бы Ласкеру отличный шанс забить

гол престижа – стоит съесть пешку e4, и позиция станет технической. Пришлось бы находить 22... ♗e8 23. ♖fe1 dxe5 24. ♗xc6 ♖xd3 25. ♗xe7+ ♗f8 26. ♖xd3,



а вместе с этим и единственное 26... ♖f2! 27. ♖de3 ♗xh3! 28.gxh3 ♗xe7, после чего партия должна прийти к вечному шаху.

Было бы крайне интересно понаблюдать, решил ли бы кубинец все возникающие проблемы, но немец сыграл **22. ♖fe1 ♖de8 23. ♖e2 ♖a5 24. ♖f1 ♖h5 25. ♗g1 a6 26. ♖ff2 ♖g6 27. ♖f3 ♖h5 28.f5 ♖h4**, затем зевнул качество **29. ♗h2 ♗g4+** и признал поражение на 56-м ходу.

Окончательно утратив надежду и последние силы, Эмануил Ласкер решает сдать матч. Несмотря на большое количество ошибок и разгромное поражение, он писал, что с шахматной точки зрения матч являлся для него наслаждением.

Действительно, он не был наполнен стремительными матовыми атаками, но был крайне интересен с точки зрения стратегии. Оба шахматиста, особенно Капабланка, показывали истинное мастерство разыгрывания равных позиций до такой степени, что добрая половина партий вполне выдержит проверку любым аналитическим модулем. Конечно, мы можем только гадать, как бы сложился матч, если бы он прошел, как изначально планировалось, в Нидерландах и США или хотя бы зимой 1922 года, но, судя по качеству игры кубинца, шансов у Ласкера все равно было бы немного – в шахматах наступала эра Капабланки. ♠

ГОРОД НА ДВУХ КОНТИНЕНТАХ

РАССКАЗ О ШАХМАТНЫХ ТРАДИЦИЯХ ГОРОДА, ГДЕ ДЕЛАЛИ ПЕРВЫЕ ШАГИ ДВЕ ПРЕТЕНДЕНТКИ НА ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ ПОСЛЕДНЕГО ЧЕМПИОНАТА РОССИИ

Когда гроссмейстер Влад Ткачёв уснул во время партии на каком-то индийском турнире, об этом как о сенсации сообщили многие мировые СМИ. Много лет назад я читал о том, что аналогичный случай был почти столет назад где-то в Европе, но там получилось совсем смешно – во сне игроку привиделось, что его соперник сдался, и, проснувшись, он никак не мог понять, почему партия продолжается.

Мне засыпать во время турнирных партий не доводилось, но в шахматном клубе города Орска я однажды на короткий период заснул. Дело было в 1994 году, сей эпизод случился во время одного из матчей чемпионата мира по футболу. Мы сидели большой компанией у телевизора – было тепло и уютно, и меня немного разморило. Спал я каких-то пару минут и, проснувшись, обнаружил слева от себя незнакомого человека. Всех других орских шахматных тренеров, сидевших рядом, я знал, а вот его видел впервые. Спросонья повернувшись к нему, произнёс без всякого вступления: «А кто вы такой?» Мой сосед назвал своё имя и фамилию. Звали его Юра, незадолго до этого он показал неплохой результат на одном сильном уральском турнире. Другие орские тренеры, которых я знал, были хорошие ребята и прекрасные работники, но имели мало достижений в турнирах того года. Через два года, в 1996 году, на проходившем в словацком городке Римавска-Собота первенстве Европы среди кадетов Юрий был вместе с учениками. Мы с ним особенно не контактировали, но

я хорошо помню, что как тренер он тоже произвёл на меня очень благоприятное впечатление.

А через два года у него родилась дочка Саша и он научил её играть в шахматы. В какой-то момент я узнал о том, что эта девочка очень талантлива и показывает хорошие результаты – сначала на местных, потом на российских, а потом уже и на международных соревнованиях. Папа был незаменимым спутником и тренером маленькой Саши. Наверное, после того как она успешно вышла на международную арену, ему предлагали передать её какому-нибудь известному тренеру, но он верил в себя и оказался прав. Результаты его ученицы становились всё лучше и лучше. В 2010 году в Дагомысе я их увидел. Хорошо помню, что несколько раз во время обеда и ужина я подсаживался к ним, и мы вели разговоры о всякой всячине. Прекрасно понимая, что во время турнира голова и так забита шахматами выше всякой меры, я старался отвлечь их от конкретной турнирной ситуации и вообще от всего, что было связано с этим турниром. Мы вспоминали общих орских знакомых, и я рассказывал занятные истории из жизни великих шахматистов. Давал ли я конкретные шахматные советы – это вряд ли, но вот какие-то вещи чисто психологического плана мы затрагивали. Саша мне очень понравилась. Скромная девочка, она внимательно слушала, но в разговор вступала редко, разве что в том случае, когда ей задавался конкретный вопрос.

Ну а сейчас Александра Горячкина, а вы уже догадались, что речь

идёт именно о ней, поднялась на самую вершину мировой шахматной пирамиды и ей остаётся сделать всего один шаг, чтобы завладеть шахматной короной. Она уже чуть не сделала этот шаг – немножко не хватило, но её многочисленные болельщики верят, что обязательно сделает, причём в самом ближайшем будущем. За неё болеет вся Россия. А особенно сильно жители двух городов – её родного Орска и Салехарда, который она уже много лет представляет на мировой шахматной арене. Александра давно уже член сборной России, на многочисленных сборах с ней занимаются известные гроссмейстеры, но, как и много лет назад, её папа Юрий всегда рядом и любой его совет для неё очень важен. В последние годы я их часто видел в ресторане сочинской «Жемчужины». Ни разу не видел, чтобы они ели отдельно. Всегда рядом и всегда о чём-то неспешно разговаривают. Совсем недавно А. Горячкина выиграла российский Суперфинал. На тай-брейке ей противостояла Полина Шувалова. Когда комментатор С. Шипов узнал, что эта молодая шахматистка тоже воспитанница орской шахматной школы, он не мог скрыть своего удивления. Я же ничуть не удивился, так как (и вы уже поняли это по началу статьи) с работой ДЮСШОР-1 г. Орска знаком не понаслышке. В период с 1992 по 2005 годы мне каждый год доводилось бывать в Орске, и в шахматный клуб, где школа располагалась, я заходил, и не один раз. Полина начала заниматься шахматами у Владимира Антонова в 2007 году в возрасте шести



Главный арбитр Суперфинала чемпионата России Александр Ткачев проводит жеребьевку тай-брейка между Полиной Шуваловой и Александрой Горячкиной

лет. Через три года он передал её другому тренеру – Алексею Хаматгалееву. Конечно, случай Юрия Горячкина редкое, хотя и приятное исключение. Как правило, в какой-то момент первый тренер понимает, что пора передать ученика в руки более опытного коллеги.

Несколько слов об Алексее. Знаю его очень давно – почти тридцать лет, но видел последний раз скорее всего ещё в прошлом столетии. Дело в том, что в начале нулевых они с женой, – а это известная шахматистка Юлия Галанина – уехали сначала в Катар, а потом в Австралию, где сейчас и проживают. Алексей мне запомнился очень скромным человеком, который, однако, за словом в карман не полезет; видно было, что он очень начитан и в курсе всех событий как в Орске, так и в мире вообще. Не помню уже наших разговоров, но запомнилось, что ему присуще неплохое чувство юмора. Тогда, когда мы общались, он был начинающим тренером и не стеснялся учиться у своих более опытных коллег. В 2010 году, когда он начал тренировать П. Шувалову, Алексей уже имел изрядный опыт работы на международной арене. Мне всегда было легче что-то объяснить российским ученикам, чем, допустим, индийским – не требуется вспоминать какие-то английские слова. Так и А. Хаматгалееву было, конечно, легче с Полиной,

чем с катарскими или австралийскими ребятами. Но как же они занимались, живя в разных странах? Сейчас это очень просто – конечно, по скайпу. На протяжении пяти лет Алексей готовил таким образом свою ученицу к каждой партии – это сколько же у них было сеансов связи – многие сотни. Скромный труженик, прекрасный работник, квалифицированный шахматист, остроумный собеседник – Полине очень повезло с тренером.

В 2015 году ей снова повезло: Сергей Загребельный – один из лучших тренеров страны. Вот так и выросла вице-чемпионка России. Но, может быть, это просто случайность, что Орск дал шахматному миру двух таких сильных женских гроссмейстеров? Нет, не случайность. И до них в Орске были сильные шахматистки. Первой орчанкой, ставшей известной в большом шахматном мире, была Тамара Миногина. Гроссмейстером она не стала только потому, что в годы её лучших выступлений звание женский гроссмейстер просто не существовало, а играла она, конечно, никак не слабее, а я думаю, сильнее, чем большинство современных женских гроссмейстеров. В конце семидесятых – начале восьмидесятых Т. Миногина успешно выступала во всесоюзных и международных соревнованиях и дошла даже до межзонального турнира в 1982 году.

Первым гроссмейстером, воспитанным орской шахматной школой, стала в 2003 году Татьяна Гладышева, о которой я подробно написал уже в этом году в «64» в статье «Три истории и один центр». Четыре столь сильных шахматистки – это уже тенденция, и можно с полной уверенностью сказать, что Орск – один из главных центров российских женских шахмат. Надо, правда, заметить, что все упомянутые шахматистки из Орска уехали, но объяснить это очень легко. Ясно, что в Москве или в Салехарде возможностей для дальнейшего роста значительно больше, чем в Орске, где они сформировались как люди и как шахматистки.

Хотя статья посвящена Орску как центру женских шахмат, но нельзя не сказать несколько слов о мужских шахматах этого города – героини нашей статьи росли не в безвоздушном пространстве. Многие шахматисты были их тренерами, играли с ними в одной команде, да и просто анализировали вместе с ними. Кроме упомянутых уже Ю. Горячкина и А. Хаматгалеева к числу сильнейших шахматистов в конце прошлого и начале этого столетия можно отнести Александра Сакадина и Виктора Гастгофера. Первый – один из немногих, кто остался сейчас в Орске; время от времени в СМИ и интернете можно прочесть его интересные статьи по истории шахмат этого южноуральского города. Второй давно уехал в Германию – по слухам, он устроился там водителем такси. Сильнейшим шахматистом всех времён в Орске был известный мастер Валерий Зильберштейн, но жил он в городе не очень продолжительное время. Одним из основоположников серьёзных орских шахмат был Александр Афанасьев, который в 1962 году стал не только первым мастером в городе, но и первым мастером всего Оренбуржья. Мне доводилось общаться с ним и встречаться за шахматной доской. Играли мы в 1978 году в Кургане

на командном чемпионате Урала. Партия эта мне хорошо запомнилась. В страшном цейтноте я имел лишнюю ладью и пешку и уму-дрисля эту ладью не увести из-под нападения на неё короля соперника. Когда мы восстанавливали запись, я сказал в сердцах: «Да не может быть, чтобы я так подставил ладью». Хорошо запомнилась реакция соперника: «Да, поверить трудно, но тем не менее вы так сыграли». Всё же после тщательного анализа отложенной позиции мне удалось найти путь к победе, и лишнюю пешку я реализовал. А. Афанасьев обладал незаурядной внешностью – крупная фигура, запоминающееся необычное лицо. Был он очень интеллигентным человеком, шахматным профессионалом не был, преподавал физику в институте. Жил через дорогу от шахматного клуба и нередко навещался туда. В 1993 году я давал сеанс молодым орским шахматистам, и после него мы встретились и разговорились. Вспомнили нашу партию и посетовали, что время так быстро летит – прошло ведь уже 15 лет после неё. «Я постарел, да и вы не помолодели», – сказал мне на прощание ветеран орских шахмат. Это была наша последняя встреча.

Как вы уже поняли, центром шахматной жизни в Орске многие десятилетия является шахматный клуб, в котором находится ДЮСШОР-1. Коли речь зашла о роли шахматных клубов в жизни провинциальных городов, приведу фразу Б. Злотника, которую он сказал Н. Рашковскому в начале шестидесятых годов: «Мне понятно, почему ты избрал своим делом шахматы. А чем там у вас в Свердловске ещё заняться?» Что касается Свердловска, Борис Анатольевич несколько преувеличил – не такой уж и провинцией этот город был, а вот для города типа Орска эта фраза как раз в точку. Не так много было мест, где бы молодёжь могла в Орске заняться чем-то интересным в семидесятые годы, да и

дальше. Клуб был именно таким местом, которое притягивало молодых. Большой и просторный, да ещё и расположенный на оживлённом перекрёстке.

Говорят, что незаменимых людей нет. Иногда с этим трудно согласиться. Если бы не Григорий Николаевич Мочаров, то, вероятно, и клуба не было бы. Первый раз я посетил Орск в 1982-м, а последний в 2005 году, и неизменно в небольшой директорской можно было увидеть этого подтянутого, стройного, энергичного человека. О Г. Мочарове я слышал следующую историю. Где-то в конце девяностых или начале нулевых на лакомый кусочек недвижимости (а клуб, находящийся на первом этаже «сталинского» дома в самом центре, безусловно, таковым является) положили глаз братки. У них были, естественно, связи в городской администрации, и они уже провели там какие-то решения с целью на месте клуба открыть то ли магазин, то ли какой-то офис. Обычно такие дела завершались для этой братии успешно. Может ли им помешать какой-то директор шахматного клуба? К их величайшему изумлению, на сей раз им не обломилось. Связи у Григория Николаевича были лучше, чем у них – городское руководство не позволило закрыть шахматный клуб.

Слышал я о Г. Мочарове и занятную историю на тему его дружбы с одним испанцем. Тот был каким-то начальником в городе, где проходил юношеский чемпионат. Сначала они встречались по деловому вопросу, как-то связанному с турниром, а потом так понравились друг другу, что их часто можно было видеть вместе в ресторане. Этой истории я верю, так как этот человек действительно вызывает доверие к себе – простое русское лицо, спокойный тон разговора, уверенный деловой подход ко всему. Говорят, что не все шахматисты в Орске его любят, а вы покажите мне человека, которого любят все. Я сужу по своим

впечатлениям, а они у меня самые позитивные. Да и моя жена гроссмейстер Т. Гладышева была его ученицей и очень его хвалит как тренера. Мне же он видится прекрасным организатором. Мой личный опыт делового общения с ним говорит об этом.

Как я уже говорил, почти все упомянутые в статье люди из Орска уехали, но они продолжают приезжать на свою родину, где живут их родственники. Этот город они любят. Поэтому несколько слов об Орске.

Сначала небольшая загадка. Казалось бы, что общего у южноуральского промышленного города со... Стамбулом? А общая черта, и очень важная, у них есть. И тот, и другой расположены на двух континентах – в Европе и Азии. Стамбул делит на две части Босфор, а Орск – река Урал. Климат на юге Урала резко континентальный – холодная зима и жаркое лето. Поскольку в городе много заводов, то с экологией неважно. Но на реке есть неплохие пляжи и есть где искупаться летом. Вблизи города немало коллективных садов, где растёт всякая всячина, но самая популярная в Орске ягода – это, конечно, вишня. Она здесь очень хорошая, и большинство жителей города имеют много банок домашнего вишнёвого варенья. В новой части города есть несколько весьма приличных улиц, где сохранилось немало зданий середины прошлого века, отдалённо напоминающих даже дома на Тверской в Москве. Кстати, и шахматный клуб расположен в одном из такого типа домов. Из знаменитых людей, жизнь которых была связана с Орском, я бы выделил всем хорошо известного В. Черномырдина. И сейчас в городе живут его родственники. В заключение хочется выразить уверенность в том, что славные шахматные традиции Орска будут продолжаться, и мы увидим в будущем новых сильных шахматистов и шахматисток из этого южноуральского города. ♠

КОРАБЕЛ И НОВАТОР

На 85-м году ушел из жизни знаменитый режиссер спортивных трансляций и телепередач Эрнест Серебренников. Его имя тесно связано и с шахматами. О своем творческом друге Олегу Первакову рассказал известный телекомментатор Геннадий Орлов

Ленинградское телевидение в Советском Союзе очень много внимания уделяло спорту. Эрнест Серебренников был главным режиссером спортивных передач, а я сначала (с 1973 года) комментатором, а с 1980-го – главным редактором. Моя творческая дружба с Эрнестом длилась 47 лет. Еще до меня он в «Горизонте» (*популярная телепрограмма для юношей и девушек в 60–80 годы – О.П.*) освещал спортивные события, и шахматы для него были одним из приоритетов. Межзональные турниры, матчи претендентов, противостояние Карпова и Каспарова... Москва брала у нас и сюжеты, и всевозможные интервью. На ленинградском телевидении выступали лучшие гроссмейстеры и комментаторы, в чем огромная заслуга Эрнеста. Он умел расположить к себе: культурный, коммуникабельный, с доброй интонацией и хорошим погружением в тему... Никогда не брал интервью без тщательной подготовки. Но высшей оценки он добился как режиссер: не зря центральное телевидение на все крупнейшие соревнования командировало именно Эрнеста, признавая тем самым его высочайший профессионализм. Например, на Олимпиаде в Москве мы с ним показывали плавание, и наши передачи (я отвечал за слово, а он за картинку) были отмечены как одни из самых зрелищных, с интересным психологическим подтекстом.

Еще во время учебы в кораблестроительном институте Эрнест увлекся работой в театре кукол «Корабел», где быстро стал режиссером, а затем и возглавил театр, который гремел на всю страну. Впоследствии это здорово ему помогло в телевизионной режиссуре, где он был новатором и снискал огромное уважение. Выступал, например, «на ура» на международном симпозиуме по волейболу в Барселоне с докладом, как улучшить качество телетрансляций. Не говорю уже про футбол, хоккей, легкую атлетику, баскетбол времен Кондрашина. В Ленинграде, а потом Санкт-Петербурге Серебренников был невероятно популярен, причем до самых последних дней своей жизни.

Тем не менее, у Эрнеста было два любимых направления: большой теннис (он сам играл и даже был чемпионом города) и шахматы. В этих двух интеллектуальных видах спорта он считался своим человеком. Гордился, что только ему Михаил Моисеевич Ботвинник давал большие интервью – доверял Серебренникову как самому себе. Впрочем, полностью разделяли с патриархом отношение к Эрнесту и другие наши шахматные корифеи – Таль, Смыслов, Корчной... Пик интереса к шахматам в Ленинграде, конечно, пришелся на межзональный турнир 1973 года и матч Карпов – Каспаров в 1986-м. Центральное телевидение поручило нам организовать обе трансляции. Я подбирал



Геннадий Орлов и Эрнест Серебренников. 2017 год

WWW.HERZEN-SPE.RU

комментаторов: Михаила Таля, Александра Котова, Алексея Суэтина, Марка Тайманова, Ефима Столяра...

Когда играли Карпов с Каспаровым, кто-то из штаба Анатолия Евгеньевича пожаловался на то, что в трансляции присутствует фигура Дамского. Пришлось нам с Эрнестом обустроить для Якова Владимировича отдельную кабину, откуда он через дырку мог наблюдать и комментировать матч. Режиссура была выстроена просто фантастически, начиная с приезда одной команды, потом другой. Кстати, именно Серебренников предложил в день открытия матча в Ленинграде показать шахматный балет – для того времени это было ноу-хау. Эрнест был настоящим идеологом показа и популяризации шахмат на телевидении! Кстати, после эмиграции Корчного именно Эрнест стал инициатором приглашения Виктора Львовича на первый после его «абсолютного забвения» телеэфир в нашей стране.

Эрнест любил рассказывать забавные истории из жизни шахматистов. Приведу одну. Как-то Ботвинник играл в Югославии и занял первое место в турнире. Обратно в одном с ним самолете возвращалась команда футболистов московского «Динамо». Они, как и Михаил Моисеевич, тоже отличились. С вылетом задержались: загружали длинную выхлопную трубу от «Мерседеса». В полете выяснилось, что она принадлежит Ботвиннику. Потом, на встрече с руководством «Динамо», футболисты задали резонный, на их взгляд, вопрос: «Почему какой-то Ботвинник может купить себе выхлопную трубу к «Мерседесу», а у нас таких денег нет?» Присутствовавший при сем генерал нашелся, как ответить: «Вот станете чемпионами мира, как Ботвинник, тогда и призовые такие же будете получать!» Дополним рассказ Геннадия Орлова несколькими историями



Эрнест Серебренников дарит эксклюзивные шахматы издателю «64» Игорю Бурштейну на его 60-летие

ми от Эрнеста Серебренникова (в интервью газете «Спорт-Экспресс»):

– Не судите о человеке, пока лично не пообщаетесь. Лишний раз убедился в этом, когда познакомился с папой Гаты Камского, Рустамом. Однажды он пригласил меня домой и открылся с неожиданной стороны. Мужик простой, как телеграфный столб. Четыре класса образования, на гармошке играл. В прошлом боксер, отсидел несколько лет за то, что слишком сильно начистил кому-то физиономию. Рассказывал: «Когда родился сын, я решил сделать из него гения. Скупил всю серию ЖЗЛ, перечитал от корки до корки и понял – все гении были созданы в семье. Начал размышлять – какое направление выбрать, куда двигаться? Меня вдохновляла история Паганини. И Гата стал серьезно заниматься музыкой...»

Рустам задумался о консерватории, переезде в Ленинград. Из трехкомнатной квартиры в Новокузнецке они переехали в коммуналку на Фонтанке. Там мы и беседовали. 12 семей, под потолком подвешены тазы, велосипеды, прочий скарб, один туалет на всех.

В музыкальном училище Гату забраковали. Мол, короткая фа-

ланга, несколько миллиметров не хватает. Рустам осознал, что великого пианиста из ребенка не выйдет и переключился на шахматы. Случайно. В парке люди сидели, играли. Гата подошел, заинтересовался. Воспитывая сына, Рустам уделял огромное внимание не только шахматным этюдам, но и физической подготовке. Для этого во дворе на Фонтанке выстроил два корта, купил три стола для пинг-понга. Я спросил: «Два-то корта зачем? Можно было и одним ограничиться». Рустам прищурился: «Нет, лучше два. Чтобы все играли. И не завидовали». При мне на сына никогда руку не поднимал, разве что накричать мог. Я видел – у них полный контакт.

Эх, какое удовольствие – говорить с шахматистами! Как-то придумал опрос: «Вы хотели стать чемпионом мира?» Юрий Авербах сказал: «Знаете, я никогда не радовался победе, как сумасшедший, и не расстраивался до слез по поводу поражения. Такие чемпионы мира не становятся». А Марк Тайманов поучаствовал у меня в другом опросе: «Сколько партий было, когда чувствовали, что вашей рукой руководит Господь Бог?» Тайманов назвал три. А Каспаров ответил: «Четырнадцать. Может, пятнадцать». ■

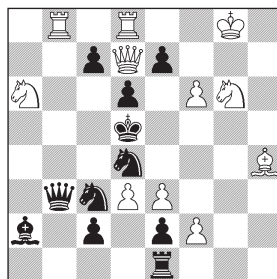
НЕСТАНДАРТНЫЙ ВЗГЛЯД НА СТАНДАРТНУЮ ИДЕЮ

В «64» №12/2020 опубликована интересная статья ведущего отдела композиции на тему игры белых и черных фигур на одно поле. Идея, конечно, не нова, и можно найти массу исторических примеров. Взять хотя бы тему обструкции фигур с той и другой стороны, тему Гартонга, либо тему узловых полей в двухходовке. Но направление разработки этой идеи ведется главным образом на количественное увеличение вариантов. Однако в подавляющей массе это приводит к потере однородности, нарушению художественных и даже основополагающих принципов. Одно дело просто увеличить количество вариантов. И совсем другое дело параллельно выполнить замысел в синтезе с какой-то дополнительной смысловой нагрузкой: либо с другой тактической идеей, либо в механизме игры одной фигуры, либо с переменной функций или парадоксальной идеей. Ценность такой композиции увеличивается на порядок! Как и трудность ее воплощения. Количество всегда идет в ущерб качеству – закон диалектики. В большинстве случаев рекордные задачи явно показывают усилия авторов как-то объединить тематические варианты. Удачи очень редки и сопутствуют только настоящим виртуозам. Есть и другой путь достичь гармонии: найти новые возможности, свои идеи и реализовать их максимально, но с учетом художественных требований. Особая ценность при этом достигается, если основную идею выразить в другой, которую, в свою очередь, – в третьей и т.д. Ценность такой композиции увеличивается в геометрической прогрессии.

Давайте посмотрим, под каким углом можно интерпретировать идею игры на одни поля.

Парадоксальная идея – защита и нападение на одни и те же поля – выполнена в №1 в механизме черной коррекции на точные защиты от повторной угрозы с игрой одной белой фигуры.

№1. В. Шавырин
ЮК А. Селиванов-50,
2017
2 приз



Мат в 3 хода

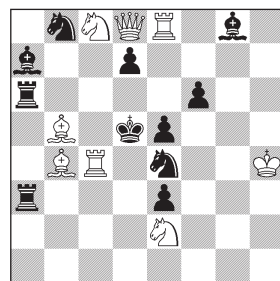
1. ♖g3? ~ 2. ♜xe7#, но 1... ♜f5!
1. ♜h8? ~ 2. ♜xe7+ ♜e5 3. f4#,
1... ♜f5 2. ♜xf5+ ♜c6/e5 3. ♜xe7#,
но 1... ♜f1!
1. f3! ~ 2. e4+ ♜xe4 3. fxe4#,
1... ♜d~ 2. ♜g3! ~ 3. ♜xe7#,
1... ♜f5! (a) 2. ♜e6 (B)+! ♜c6
3. ♜e5#, 2... ♜xe6 3. ♜xc7#
(3... ♜f5?), 1... ♜e6! (b) 2. ♜c6 (C)+!
♜xc6 3. ♜xe7# (2... ♜e6?),
1... ♜c6! (c) 2. ♜f5 (A)+! e5 3. ♜f4#,
2... ♜e5 3. ♜e7# (2... ♜c6?).

Циклическая погоня черных по полям атак белых (aB-bC-cA) реализована в механизме черной коррекции коня d4 (1... ♜~, ♜f5!, ♜e6!, ♜c6!). Парадоксально по максимуму! Точные защиты коня приводят к блокированию тематических полей (♜f5, ♜e6, ♜c6?). Таким образом, в

этой задаче синтезировано много идей.

№2 показывает, как эту же идею можно осуществить с идеей перемены функций тематических угроз, Новотным, Гримшоу и блокированием полей для черного короля.

№2. В. Шавырин
6-й Кубок ФИДЕ, 2018
3 приз



Мат в 3 хода

1. ♜e7! ~ 2. ♜f4+ exf4 3. ♜xe4#,
1... ♜e~ 2. ♜b6+ ♜xb6 3. ♜d6# (A)
(3... ♜xd6?), 2... ♜xb6 3. ♜c5# (B)
(3... ♜xc5?), 1... ♜d6!! (a) 2. ♜e6+!
dxe6/♜xe6 (2... ♜xe6?) 3. ♜e7#
(3... ♜e6?), 1... ♜c5!! (b) 2. ♜d4+!
exd4 (2... ♜xd4?) 3. ♜f4#
(3... ♜d4?).

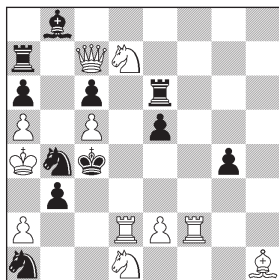
Синтез 2-х парадоксов: 1. Защиты на полях матов по Новотному, которые проходят при безразличном отходе коня (3.A# – 1...a!, 3.B# – 1...b!); 2. Защиты от перекрытий по Новотному приводят к повторному перекрытию черных фигур (3... ♜xd6? – 1... ♜d6! – 2... ♜xe6?) (3... ♜xc5? – 1... ♜c5! – ♜xd4?). Весь этот сюжет выполнен в механизме черной коррекции (1... ♜e~, ♜d6!!, ♜c5!!) и с блокированием полей. Дополнительная игра: 1... ♜e6 2. ♜d6+ ♜xd6/♜xd6 3. ♜e7#, 1... ♜h7 2. ♜f7+ ♜e6 3. ♜e7#.

Отступая от нити изложения, хочу дать совет: найдя и реализовав оригинальные находки, пытайтесь направить их наиболее компетентному и заслуженному судье, дабы избежать разочарования. Автор этих строк не раз наткнулся на подобные грабли. Пару примеров приведу ниже.

Третий пример интерпретирует идею защит и матов на одни и те же поля в совокупности с игрой и черных и белых фигур на эти поля.

№3. В. Шавырин

МК В. Желтоножко-75,
2017
2 приз



Мат в 3 хода

1.e3! ~ 2. ♖f4+ e4/exf4 3. ♖d4#, 1... ♗b6+ 2. ♗c5 3. ♖d5#(B), 1... ♗d5(b) 2. ♗b2+ ♗c3 3. ♖d3#(C), 1... ♗d3(c) 2. axb3+ ♗xb3 3. ♖c2#(A).

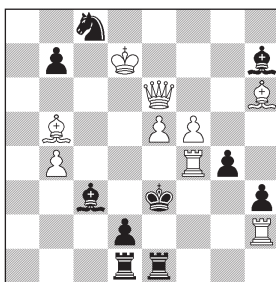
Парадокс защит и атак в циклической форме (aB-bC-cA) на одни и те же поля. Задачу украшают также 4 мата ладьей на смежных полях (c2, d3, d4, d5) и дуэль коня и ладьи.

Еще: **1... ♗d6/ ♖f6 2. ♗xe5+ ♗xc5 3. ♗b6#.**

Можно реализовать в подобном ракурсе и игру белых на одни поля на 2-м и на 3-м ходу. При этом особые требования надо предъявлять к работе над защитами, либо другими цементирующими замысел моментами. №4 демонстрирует эту идею в циклической форме. Вступление включает в работу черного слона, защиты которого создают тематические варианты.

№4. В. Шавырин

«Тролль», 2019



Мат в 3 хода

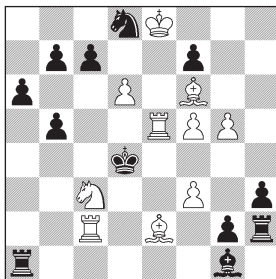
1.f6! ~ 2. ♖xh3+! gxh3 3. ♗xh3#, 2... g3 3. ♖xg3#, 1... ♗f5 2. ♖xg4(A)+ ♗f3 3. ♗xf5(B)#, 1... ♗e4 2. ♖f5(B)+ ♗d4 3. ♗c4(C)#, 1... ♗d3 2. ♖c4(C)+ ♗f3 3. ♗xg4(A)#.

Таким образом, сюжет включает в себя: механизм 3-х полей (g4 + f5 + c4), игру одной белой фигурой на втором ходу на тематические поля (A, B, C), игру одной белой фигурой на третьем ходу на тематические поля (B, C, A) по циклу, игру одной черной тематической фигурой Bh7 и двойную дуэль белых фигур против слона (♖/♗ + ♗/♗). Дополнительная игра: **1... ♗b6+ 2. ♗xb6+ ♗d4 3. ♗xd4#, 1... g3 2. ♖h4+ ♗f3 3. ♗g4#.**

В №5 тот же замысел реализован в 4-ходовке, где добавлены, в унисон основной идее, финальные маты также одной фигурой.

№5. В. Шавырин

«StrateGems», 2019
1 приз



Мат в 4 хода

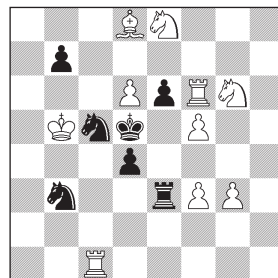
1.g6 ~ 2. ♖xb5(A)+ ♗e3 3. ♗d5(B)+ ♗f2 4. ♗h4#, 1... ♗c6 2. ♗d5(B)+ ♗e3 3. ♗e4(C) ♗f4 4. ♗g5#, 1... c6

2. ♖e4(C)+ ♗c5 3. ♗xb5(A)+ ♗b6 4. ♗xd8#, 3... ♗d4 4. ♖e5#.

Содержание задачи очень органично и оригинально: белая ладья e5 на 2-м ходу и белый конь c3 на 3-м ходу играют на одни поля (b5, d5, e4) по циклу 2. ♖ – ABC 3. ♗ – BCA, все маты осуществляет белый слон f6 (h4, g5, d8#), на каждом ходу играет одна белая фигура, защиты черных сконцентрированы на одном поле c6. Эту идею можно попробовать реализовать на 2-м и 4-м ходу. Конечно, при этом надо стремиться как-то объединить третьи ходы белых. В №6 разработан циклический механизм единых полей с различными белыми фигурами. Такой подход расширяет возможности идеи. При этом, безусловно, особое внимание нужно уделять единству защит.

№6. В. Шавырин

Марокканский конкурс, 2018
3 приз



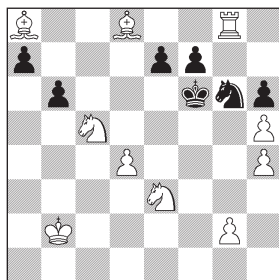
Мат в 3 хода

1. ♖f7! ~ 2. ♗f6(A)+ ♗xd6 3. ♗c7(B)#, 1... ♗d7 2. ♗c7(B)+ ♗xd6 3. ♗e7(C)# (3... ♗d7?), 1... ♗e4 2. ♗e7(C)+ ♗e5 3 f4(D)# (3... ♗e4?), 1... exf5 2. ♗f4(D)+ ♗e5 3. ♗f6(A)# (3... ♗f5?).

В решении мы видим циклический механизм четырех полей: f6, c7, e7, f4 – AB-BC-CD-DA, на которые играют белые на 2–3-м ходу. Это рекордное выражение данной идеи.

В №7 представлена идея сепарации тихой угрозы на матующем ходу в комплексе с переменной функций ходов и с циклическим механизмом единых полей, на которые играют белые на 2-м и 3-м ходу.

№7. В. Шавырин
«The Macedonian Problemist»,
2018
1 приз



Мат в 3 хода

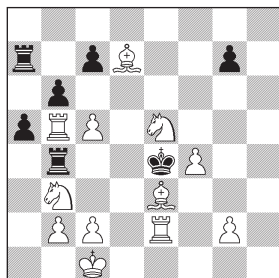
1. ♖a~?, но 1...bxc5! 1. ♖b7?, но 1...♙e5!

1. ♖c6! ~ 2. ♙d7! ~ 3. ♙e4#(A)/
♙d5#(B)/♙g4#(C), 2...♙e5
3. ♙e4#(A)/♙d5#(B), 2...bxc5
3. ♙d5#(B)/♙g4#(C), 2...♙f4
3. ♙g4#(C)/♙e4#(A), 1...♙e5
2. ♙e4+(AX) ♙e6 3. d5#(Y), 1...♙f8
2. ♙d5+(BY) ♙f5 3. g4#(Z), 1...♙f4
2. ♙g4+(CZ) ♙f5 3. ♙e4#(X).

В тематической угрозе проходит циклическая сепарация трех угроз (3.ABC – 3.AB/BC/CA). Затем тихая угроза трансформируется в варианты решения 3.ABC=2.ABC и при этом белые на втором и матующем ходу играют на поля e4/d5/g4 по циклу (2.XYZ=3.YZX). Очень ценно, что все защиты черных выполняются одним конем.

В №8 механизм одного поля тоже синтезирован с идеей расщепления тематической угрозы.

№8. В. Шавырин
Марокканский конкурс, 2020
1 приз



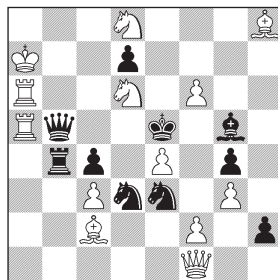
Мат в 3 хода

1. ♙e6?, но 1...♙b3!

1. ♙c4! ~ 2. ♙e6! ♙a4 (a)
3. ♙cd2#(A)/♙d2#(B)/♙bd2#(C),
2...♙xc4(b) 3. ♙d2#(B)/♙bd2#(C),
2...♙xb3(c) 3. ♙cd2#(A), 1...♙a4(a)
2. ♙bd2(C)+ ♙d5 3. c6#,
1...♙xc4(b) 2. ♙d2(B)+ ♙d5
3. ♙e5#, 1...♙xb3(c) 2. ♙cd2(A)+
♙d5 3. c4# (1...♙d5 2. ♙d2+♙e4/
♙xc4 3. ♙d4#).

Тихая угроза (3.ABC#) на одно поле d2 преобразуется во вторые ходы (2.ABC!) на то же поле d2 в ответ на защиты черной ладьи (1...♙a4(a)/♙c4!(b)/♙b3(c)). Разделение тематических угроз тематическими защитами: 2...(a)! 3.ABC#/2...b! 3.BC#/2...c! 3.A#. В задаче №9 механизм одного поля реализован в сочетании с переменной функций ходов, а именно: три матующих хода угрозы становятся вторыми ходами в вариантах решения. Здесь на каждом этапе решения проходит своя идея, органично вплетаемая в общую канву. Все комментаторы высказались с восхищательными знаками. Особенно понравился «Bombenschlüssel» в аут сильнейшей фигурой.

№9. В. Шавырин
«Die Schwalbe», 2019



Мат в 3 хода

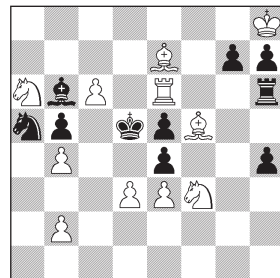
1. ♙h3! ~ 2. f4+ ♙xf4 3. f7#(A),
2...♙xf4 3. ♙6f7#(B), 2...gxf3
(e.p.) 3. ♙8f7#(C), 1...♙xc2/♙g2
2. f7(A)+ ♙f6 3. ♙h5#, 1...♙f5
2. ♙6f7(B)+ ♙xe4 3. ♙g2#,
1...♙d5 2. ♙8f7(C)+ ♙e6
3. ♙xg4# (1...♙c5+ 2. ♙xc5+ ♙xc5
3. ♙6f7#, 2...♙d5 3. ♙xd5#).

Содержание задачи получилось очень объемным и включает в себя: перемену функций угрозы (3.A, B, C=2.A, B, C), защиты одной черной фигурой (1...♙xc2,

♙f5, ♙d5), 3 мата одной фигурой (3. ♙h5, ♙g2, ♙g4#), тему Гартонга на поле f7, дуэль белого ферзя и черного коня.

В №10 своя изюминка – здесь все маты даются одной белой фигурой с использованием блокирования полей защитами черных.

№10. В. Шавырин
«Проблемист Украины», 2019
1 приз



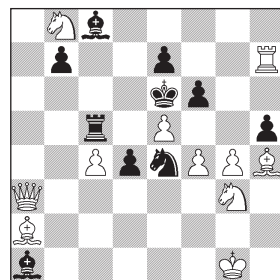
Мат в 3 хода

1. ♙c5! ~ 2. ♙d2! ~ 3. dxe4(A)#,
2...exd3 3. e4(B)#, 2...♙xe6
3. ♙xe4(C)#, 1...♙b3 2. dxe4(A)+
♙c4 3. ♙xe5# (3...♙b3?, 1...exd3
2. e4(B)+ ♙c4 3. ♙d2# (3...♙d3?),
1...♙f6 2. ♙xe4(C)+ ♙xe6 3. ♙g5#
(3...♙f6?), 1...♙b7 2. ♙xe5+ ♙xc6
3. ♙d4# (3...♙b7?).

Сложная угроза 3.ABC# на одно поле e4 преобразуется во вторые ходы: 2.ABC! Все 4 мата осуществляются одной фигурой – конем: 3. ♙xf5/♙d2/♙g5/♙d4# и четырежды используется дальнейшее блокирование полей для черного короля.

Отдельно нужно рассмотреть №11.

№11. В. Шавырин
ЮК М. Марандюк-70, 2019
4 приз



Мат в 3 хода

1. ♖d3! ~ 2. ♜xe4! ~ 3. f5(A)#/
 ♜f5(B)#, 2... ♞xe5(a) 3. c5#,
 2... fxe5(b) 3. ♜g6#, 1... ♞xg3
 2. f5(A)+! ♞xf5 3. ♜xf5#,
 2... ♞xe5 3. ♞xg3#, 1... ♞d6
 2. ♜f5(B)+! ♞xf5 3. gxf5#,
 1... ♞xe5(a) 2. c5+ ♞d5 3. ♜xe4#,
 1... fxe5(b) 2. ♞xe7+ ♞d6
 3. ♞xe4#.

В сложной и тихой угрозе защиты черных сконцентрированы на поле e5, а маты следуют на одно поле f5.

Маты угрозы преобразуются в варианты решения с игрой черного коня e4 и парадоксом Келлера.

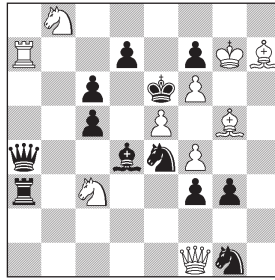
Вторая пара с защитами на одном поле e5 преобразуется в варианты решения со вскрытиями линий и матами на одно поле e4. Идея довольно объемная.

Здесь угроза расширена до 4-х тематических подвариантов. Затем подварианты отражаются переменной функций с игрой на тематические поля. Первая пара с игрой черного коня преобразует тематические угрозы с одного поля в варианты с матами на одно поле. Вторая – преобразует тематические защиты в угрозе в варианты с матами также на одно поле!

Задача послана была М. Марандюку на юбилейный конкурс с надеждой понимания творческих усилий по поиску новых идей. Но случилась осечка, судья ни словом не обмолвился о содержании второй пары с тематическими матами, не говоря уже об истинной новаторской идее. Не сомневаясь в компетентности Михаила, причину вижу только в нежелании рассмотреть внимательнее содержание задачи.

Зародыш схемы с игрой коня развигот до серьезного и оригинального вида в №12, где грозят сразу 3 тематических мата на одно поле. Затем защитами одного коня они преобразуются в варианты решения, которые заканчиваются матами уже на другом тематическом поле.

№12. В. Шавырин «Probleemblad», 2019



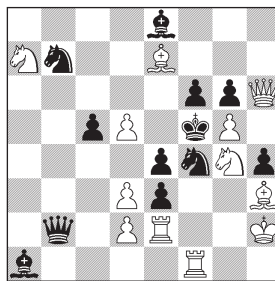
Мат в 3 хода

1. ♖d3! ~ 2. ♜xe4! ~ 3. ♞f5(A)#/
 f5(B)#/♜f5(C)#, 1... ♞xc3(a)
 2. ♞f5(A)+ ♞d5 3. ♞xd7(A')
 1... ♞d6(b) 2. f5(B)+ ♞xe5
 3. ♞xd7#(B'), 1... ♞xf6(c)
 2. ♜f5(C)+ ♞e7 3. ♜xd7#(C'),
 1... ♜c2 2. ♜c4+ d5 3. ♞e7#.

В целом получился оригинальный комплекс: тема Гартонга на двух полях, перемена функций угрозы в варианты решения (3.ABC=2.ABC), защиты a, b, с одним конем e4, вторые ходы белых A, B, C на одно поле f5, маты A', B', C' на одно поле d7.

С №13 случилась другая осечка – судья был малоизвестен (не З. Гавриловски) и не слишком компетентен, хотя были посланы авторские комментарии. Главное ведь в таких случаях, чтобы судья четко понял интересную идею.

№13. В. Шавырин ЮК З. Гавриловски-50, 2018 4 приз



Мат в 3 хода

1. gxf6(B2)?, но 1...g5! 1.dxe3(A2)?,
 но 1... ♜xe2+!

1. ♞b5! ~ 2. ♞xe3(A)+ ♞e5
 3. ♞xf6(B1)#, 1... exd3
 2. ♞xf6(B)+ ♞e5 3. ♞xe3(A1)#,
 1... ♜xb5(a) 2. dxe3(A2)! ~
 3. ♞xf4#, 2... ♞e5(b) 3. ♞xf6(B)!
 (3. ♞xe3?(A)), 2... fxe5(c) 3. ♜xg5#,
 1... ♞xb5(a) 2. gxf6(B2)! ~
 3. ♜xf4#/♞xf4#, 2... ♜e5(b)
 3. ♞xe3(A)#! (3. ♞xf6?(B)),
 2... g5(c) 3. ♜h7#.

Последовательная игра сторон на одни поля на каждом этапе решения. Белые играют на поле e3 – ходы A, A1, A2 и на поле f6 – ходы B, B1, B2. Удвоенная тема Гартонга. Черные играют на поля: a=b5, b=e5, c=g5. Оригинально исполненная тема Виссермана на полях b5, e5, g5 – при защитах разными фигурами на одни поля! Перемена функций 2.AB=3.AB на тематических полях.

Замысел реализован в логическом стиле (1.B2? g5!, 1.A2? ♜xe2+!). А идея то главным образом не столько в белых вариантах на одно поле с матами также на одно, а в защитах черных разными фигурами на одно поле и двух подвариантах в каждом варианте с игрой разными черными фигурами на одно поле. Выделенная идея очень интересна и трудна для воплощения. А в комплексе с другими родственными темами тем более.

Совет: найдя и реализуя оригинальную идею, старайтесь не промахнуться с судьей, чтобы правильно был понят ваш замысел.

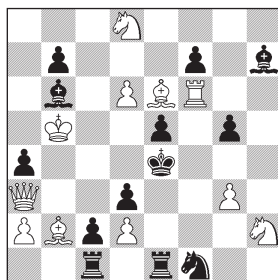
Приведенные мною примеры свидетельствуют о широких возможностях разработки механизма одного поля именно в таком нестандартном ключе с использованием различного рода цикличности в игре белых и черных фигур, тематики перемены функций ходов, логики и вовлечения в содержание задачи угрозы и ее сепараций. Надеюсь, что моя статья вызовет творческие отклики у проблемистов. ♣

ГРАНИ ОДНОГО МЕХАНИЗМА

Моя статья «Взаимный механизм одного поля» вызвала живой интерес. Помимо публикуемого в этом номере интересного отклика В. Шавырина, в журнале №153 «Шахматная композиция» напечатана содержательная статья А. Сыгурова «Сообразим на троих», затрагивающая близкий круг идей. В сегодняшней заметке мы продолжаем разговор об этом механизме и рассмотрим различные его грани в более традиционном ключе.

Начать мне хочется с задачи №1, где всего три черные фигуры играют на одно поле, но есть логические попытки и тема Лачного.

№1. Л. Лошинский «Probleemblad», 1968 2 приз



Мат в 3 хода

Вначале есть готовая игра с обструкцией черных фигур на поле е3. 1... ♖е3 2. ♗с8 ~ 3. ♗хb7# (но не 2. ♗xf7? из-за 2... ♗хg3!), 1... ♗е3 2. ♗xf7 ~ 3. ♗хg5# (но не 2. ♗с4? из-за 2... ♗хс4!), 1... ♗е3 2. ♗с4 ~ 3. ♗хd3# (но не 2. ♗с8? из-за 2... ♗хd2!).

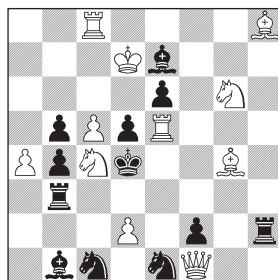
Эта игра подчеркивается тематическими логическими попытками: 1. ♗с4? ♖е3! 1. ♗с8? ♗е3! 1. ♗xf7? ♗е3!

Решает 1. ♗f3! с короткой угрозой 2. ♗хd3#. Теперь на прежние защиты черных с обструкцией на поле е3 вторые ходы белых чередуются «по Лачному». 1... ♗е3 2. ♗xf7 ~ 3. ♗хg5# (но не 2. ♗с8? из-за 2... ♗хf3!), 1... ♗е3 2. ♗с4 ~ 3. ♗хd3# (но не 2. ♗xf7? из-за 2... ♗д8!), 1... ♗е3 2. ♗с8 ~ 3. ♗хb7#, 2... ♗f4 3. ♗хd3# (но не 2. ♗с4? из-за 2... ♗f4!).

Сложнейший замысел, и никто после Лошинского не смог повторить его. Для преодоления огромных технических трудностей мэтру пришлось прибегнуть к короткой угрозе.

В задаче №2 другого знаменитого классика уже четыре черные фигуры играют на одно поле, а белая ладья в ответ ходит по кресту, используя перекрытие черных фигур.

№2. В. Руденко «Diagrammes», 1983 2 приз



Мат в 3 хода

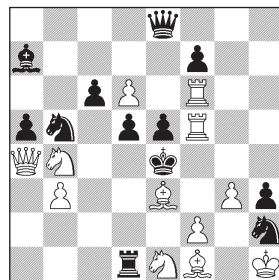
1. ♗а5! ~ 2. ♗с6+ ♗хс5 3. ♗хb5# и 2. ♗хb5 ~ 3. ♗с6#, 1... ♗д3 2. ♗хе6+ ♗хh8 3. ♗хf2# (перекрыта ладья), 1... ♗сd3 2. ♗е4+ ♗хе4 3. ♗е2# (снова перекрыта ладья), 1... ♗д3 2. ♗f5+ е5 3. ♗f4# (перекрыт слон), 1... ♗ed3 2. ♗хd5+ ♗хd5 3. ♗f3# (перекрыты и ладья, и слон).

Всё сделано довольно убедительно, но дуаль в угрозе на втором ходу, конечно же, неприятна.

В №3 число тематических черных фигур увеличено до пяти.

№3. А. Феоктистов

ЮК А. Кузовков-60,
2013
1 приз



Мат в 3 хода

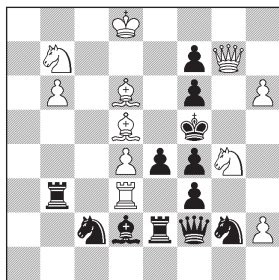
1. ♗д4! ~ 2. ♗f4+ exf4 3. ♗xf4#, 1... exd4 2. ♗д4d3 ~ 3. ♗f4#, 2... ♗е5 3. ♗хе5#, 2... ♗хd3 3. ♗хd3# (2. ♗хс6? ♗хс6! 2. ♗дd3? ♗хf1+! 2. ♗h5? ♗е5!), 1... ♗хd4 2. ♗а2 ~ 3. ♗с3#, 2... ♗с1/♗д3 3. ♗хd3#, 1... ♗хd4 2. ♗а6 ~ 3. ♗с5#, 2... ♗с1 3. ♗д3# (2. ♗дd3? ♗с1!), 1... ♗хd4 2. ♗д4с2 ~ 3. ♗д3#, 2... ♗хf1

3.f3# (2. ♖xc6? ♖xf1!), **1... ♗xd4 2. ♖xd5+ ♗c5/ ♗xd5 3. ♖c4#** (2. ♖d4d3+? ♗c3 3.?).

В ответ на пять взятий на поле d4 белые пять раз играют одним белым конем. Рекордный замысел выполнен очень гармонично и выразительно. Отличный первый ход с отдачей свободного поля разрушает белую батарею. Хорош и выбор ходов белого коня.

В №4 число защит черных на одном поле доведено до рекордного уровня – семи.

№4. Я. Суворов
«Шахматы в СССР»,
1976
2 почетный отзыв



Мат в 3 хода

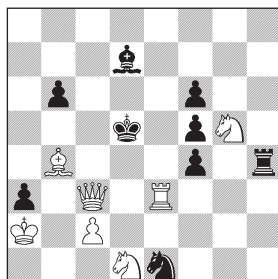
1. ♖e3! ~ 2. ♖xe4+ ♗e6 3. ♖xf6# / d5#, 1... ♖cxe3 2. ♖c6 ~ 3. ♖d7#, 2... ♖e6 3. ♖xf6#, 1... ♖xe3 2. ♖b4 ~ 3. ♖d6#, 1... ♖exe3 2. ♖xf2 ~ 3. ♖g4#, 1... ♖xe3 2. h7 ~ 3. ♖h6#, 1... ♖gxe3 2. ♖xf7 ~ 3. ♖g6#, 1... ♖bxe3 2. ♖c5 ~ 3. ♖d6#, 1... ♖xe3 2. ♖c5 ~ 3. ♖xe4#.

Семь защит на одном поле. Неплохой первый ход. Вся игра ведется тихими ходами, что тоже является достоинством этой рекордной задачи.

А теперь посмотрим, как белые используют механизм одного поля в своей игре.

Тема Гартонга – маты с одного поля – очень популярна у проблемистов. Она до сих пор развивается как по пути различного рода синтезов с другими темами, так и по пути рекордного выражения идеи. Легко и непринужденно пять матов с одного поля реализованы в №5.

№5. В. Рычков
«Червоний гірник», 1991
1 приз



Мат в 3 хода

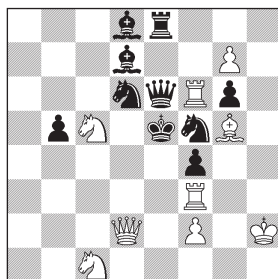
1. ♖c7! ~ 2. c4+ ♗d4 3. ♖c3#, 1... ♖xc2 2. ♖d3+ ♖d4 3. ♖c3#, 1... ♖xe3 2. ♖xe3+ ♗d4 3. ♖c3#, 1... ♖b5 2. ♖d6+ ♗c4 3. ♖c3#, 1... ♖c6 2. ♖f7+ ♗d4 3. c3#.

Легкое построение, хороший первый ход с отдачей поля, возврат белого ферзя, блокирование полей – вот достоинства этой замечательной задачи.

Дополнительный вариант:
1... ♖h2 2. ♖c3+ ♗d4 3. ♖xf4#, 1... ♗d4 2. ♖xb6+ ♗c4 3. ♖c5#, 2... ♗d5 3. ♖c5#.

С. Румянцев по-своему подошел к этой идее.

№6. С. Румянцев
«Neue Zürcher Zeitung», 2008
4 похвальный отзыв



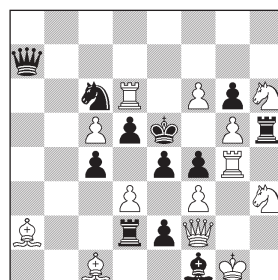
Мат в 3 хода

1. ♖e2! ~ 2. ♖e3+ fxe3 3. f4#, 2... ♖xe3 3. ♖d4#, 2... ♖e4 3. ♖xe4#, 1... ♖c4/ ♖e4 2. ♖xf5+ ♗xf5 3. ♖xf4#, 2... ♖xf5 3. ♖d4#, 2... gxf5 3. ♖d4#, 1... ♖b3/ ♖c4 2. ♖xd7+ ♗e4 3. ♖xf4#, 1... ♖c6 2. ♖c3+ ♗d5 3. ♖xf4#, 2... ♖d4 3. ♖xd4#, 1... ♖h8+ 2. gxh8 ♖xf6 3. ♖xf4#.

Тоже пять матов на одном поле. Но первый ход неудачен, а черные дуали и разветвления в вариантах размывают замысел. При реализации какой-либо идеи надо всегда стремиться к максимально чистому и четкому выражению замысла.

Мне тоже удалось выполнить этот таск в оригинальной схеме.

№7. А. Кузовков
ЮК А. Селиванов-50,
2017
3 приз

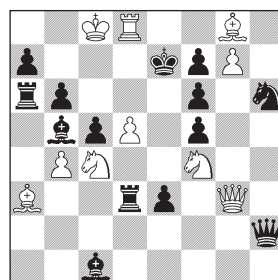


Мат в 3 хода

1. ♖e3! ~ 2. d4+ ♖xd4 3. ♖xf4#, 1... ♖xd3 2. ♖xe4+ dxe4 3. ♖xf4#, 1... cxd3 2. ♖xd5+ ♗e6 3. ♖xf4#, 1... ♖xc5 2. ♖f7+ ♗f5 3. ♖xf4#, 1... ♖xe3 2. ♖xe4+ dxe4 3. f4#.

Пять матов с одного поля – все пять матующих фигур разные. И наконец, совсем недавно два украинских проблемиста смогли осуществить 6 матов на одном поле.

**№8. П. Новицкий,
Е. Трахтман**
«Проблемист України»,
2020
1 приз



Мат в 3 хода

1.bxc5! ~ 2.d6+ ♜xd6 3.cxd6#,
1... ♜xa3 2.♚xe3+ ♜xe3 3.d6#,
1... ♚d2 2.♜g6+ fxg6 3.♚d6#,
1... ♜xd5 2.♜xd5+ ♜e6 3.♜d6#,
1... ♜d7+ 2.♜xd7+ ♜e8 3.♜d6#,
1...bxc5 2.♜xc5+ ♜d6 3.♜d6#.

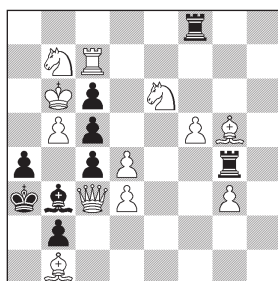
К сожалению, как это частенько бывает при реализации рекордных замыслов, издержки налицо: грубоватый первый ход со взятием, тактическое содержание минимально и многочисленные взятия как белых, так и черных фигур.

Механизм одного поля можно использовать не только на матующем, но и на втором ходу белых.

№9. А. Сыгуров

ЮК А. Селиванов-50,
2017

Специальный
почетный отзыв



Мат в 3 хода

Вначале есть готовый вариант: 1...cxd4 2.♜e7+ c5 3.♜xc5# – первая белая фигура играет на c5 на матующем ходу.

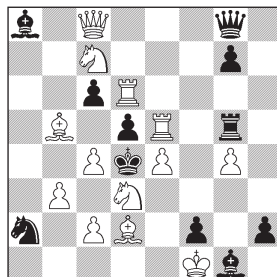
В решении: 1.♜d2! ~ 2.♜exc5 ~ 3.♚b4#, 1... ♜g6 2.dxc5 ~ 3.♚b4#, 1... ♜f6 2.♜bxc5 ~ 3.♚b4#, 1...cxb5 2.♜xc5 ~ 3.♚b4#, 1... ♜a8/♜b8 2.♜xc5 ~ 3.♚b4# в пяти вариантах пять белых фигур играют на поле c5 на втором ходу. И наконец, в варианте 1... ♜xd4 2.♜xd4 ~ 3.♜c2#, 2...cxd3 3.♚xc5# белый ферзь играет на c5 на матующем ходу. Итого, семь белых фигур сыграли на c5 – задача! К сожалению, мат в пяти вариантах один и тот же, да и все они основаны на простом отвлечении и ликвидации пешки c5.

Гораздо более содержательная игра в №10 нашего патриарха шахматной композиции.

№10. Я. Владимиров

МК Е. Умнова, 1994

1 приз



Мат в 3 хода

1.♚e6! ~ 2.♜dxd5+ cxd5
3.♚b6#, 1... ♜g6 2.♜exd5+
cxd5 3.♚e5#, 1...c5 2.♜xd5!
~ 3.♜e3#, 2... ♜xe5 3.♚xe5#,
2... ♜xd5 3.♜dxd5#, 1... ♜b4
2.cxd5! ~ 3.c3#, 2... ♜xd3/♜a2/
♜xc2 3.dxc6#, 2...cxb5 3.♜xb5#,
2... ♜xe5 3.♚xe5#, 1... ♜c3
2.exd5! ~ 3.♜e3#, 2... ♜e4/♜c~
3.♜xe4#, 2... ♜xe5 3.♚xe5#,
1... ♚b8/♚d8/♚f8 2.♚xd5+ cxd5
3.♜e6#.

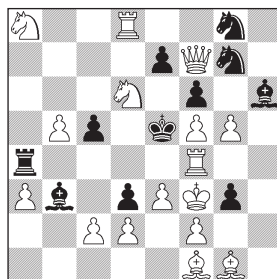
Шесть белых фигур играют на втором ходу на поле d5. Фантастический таск! Отметим также разнообразие матующих ходов и выбор точного хода белых.

Наконец, в №11 шесть белых фигур играют на одно поле на втором ходу и вызывают перекрытие Новотного.

№11. И. Агапов

«The Problemist», 1994

Специальный приз



Мат в 3 хода

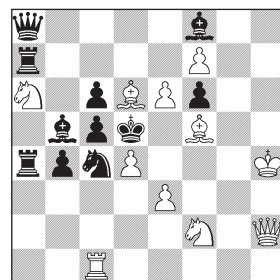
1.♜b6! – цугцванг. 1... ♜xg5
2.♚c4! ♜xc4 3.♜e4#, 2... ♜xc4
3.♜f7#, 1...g2 2.♜c4! ♜xc4
3.♜d5#, 2... ♜xc4 3.♜h2#,
1... ♜e8/♜h5 2.♜bc4+! ♜xc4
3.♚e6#, 2... ♜xc4 3.♜e4#,
1...fxg5 2.♜dc4+! ♜xc4 3.♜xc4
3.♜e4#, 2... ♜xc4 3.♚d5#.

6 перекрытий Новотного на одном поле и 6 разных матов. Блестящее достижение! И здесь выбор второго хода белых не так-то прост и доставляет истинное удовольствие и восхищение.

В №12 я предпринял попытку выполнить механизм одного поля в игре белых и на втором, и на матующем ходу во всех вариантах и в максимальном выражении.

№12. А. Кузовков

«The Problemist», 2019



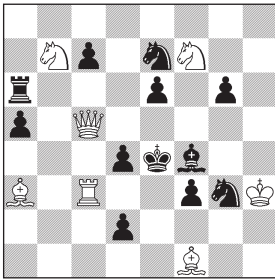
Мат в 3 хода

1... ♜xe3 2.♜xc5+ ♜d4 3.♚f4#.
1.♚f4! ~ 2.d4xc5 ♜xe3 3.♚e4#,
2... ♜d2 3.♚d4#, 1... ♜f~ 2.e4+
♜xd4 3.♜xc5#, 1... ♜e7 2.♚e4+
♜xd6 3.d4xc5#, 1... ♜xf7 2.♜e4+
♜xe6 3.♜xc5#, 1...b3 2.♜e4 ♜e5
3.♜c5#.

Четыре белые фигуры играют на втором ходу на поле e4 и четыре белые фигуры матуют на поле c5 (тема Гартонга). Коррекция в игре черного слона. Еще: 1... ♜e5 2.dxe5 fxe5 3.♚xe5#.

В многоходовках данная идея разрабатывалась не так активно, как в трехходовках, и возможностей здесь гораздо больше. Как классический пример реализации темы Гартонга в многоходовке приведу великолепную задачу дуэта украинских гротескмейстеров.

**№13. В. Руденко,
М. Марандюк**
7 WCT, 2004
1 место



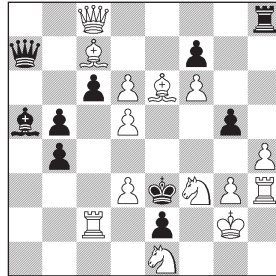
Мат в 4 хода

1. ♖g4! ~ 2. ♜e5+! ♙xe5 3. ♘g5+ ♕d5 4. ♜c5#, **1... ♗c6 2. ♜d5+! ♕xd5 3. ♜c4+ ♕e4 4. ♜c5#**, **1... ♗d5 2. ♜xd4+! ♕xd4 3. ♜c4+ ♕e3 4. ♜c5#**.

Три белые фигуры матают с поля c5, на котором первоначально стоит белый ферзь. Трижды проведена освобождающая жертва белого ферзя и дважды используется блокирование полей черным конем. Легкое, естественное построение без белых пешек. Образцовая композиция. Еще: **1... ♜c6 2. ♜xc6+! ♗xc6 3. ♜c5+ ♕d5 4. ♜c4#**.

По примеру №12 я попытался распространить механизм одного поля на все ходы белых на каждом этапе и в многоходовке.

№14. А. Кузовков
МК А. Попандопуло-100,
2020
1 приз



Мат в 4 хода

1. ♗h2! ~ 2. ♘g4+ ♕d4 3. ♘f3+ ♕xd3 4. ♗f5#, **1... ♗d4 2. ♘g4+ ♕f4 3. ♗f3+ ♕e5 4. ♗f5#**, **1... ♗xh4 2. ♘g4! ♕d4 3. ♘hf3+ (возврат) 3... ♕c5 4. ♗f5# (3... ♕e3 4. ♗e8#)**. Механизм одного поля на всех ходах решения: на втором ходу три белые фигуры играют на g4, на третьем ходу – на f3, на матующем ходу – на f5. Первый ход с отдачей свободного поля. К со-

жалению, не удалось добиться однородности всех вариантов. Конечно, в рамках небольшой статьи невозможно отобразить всё многообразие, все грани данной идеи. Да я и не ставил себе такой цели. Нельзя объять необъятное. Объять необъятное – это значит выбрать главное, выбрать и показать основные подходы в разработке темы и наметить дальнейшие перспективы. Думаю, что мне, В. Шавырину и А. Сыгурову в какой-то мере это удалось. Подводя итоги, хочется выделить два пути дальнейшего развития данной идеи. Первый – это разработка механизма в максимальном количестве вариантов в игре белых или черных фигур, или совместно и тех и других, когда сам механизм выходит на первый план и по сути является темой задачи. И второй путь – это сочетание механизма с другими темами и идеями, когда механизм одного поля является стержнем, цементирующей основой для воплощения замысла задачи. Оба эти пути, на мой взгляд, имеют право на жизнь, перспективны, и возможностей, особенно в многоходовках, здесь еще немало. ♠

**ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ
НА CHESSKING.COM**

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

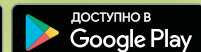
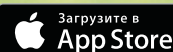
Расставляйте фигуры и маркеры. Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.

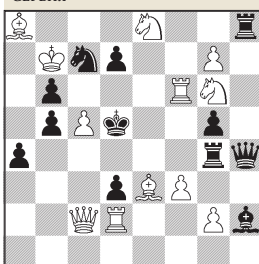


Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению. Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируется с мобильным приложением Chess King.



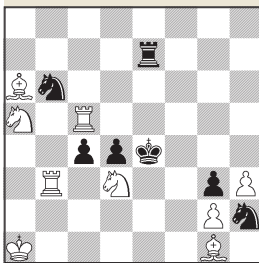
Публикуется впервые

№19 | Д. Стойнич
СЕРБИЯ



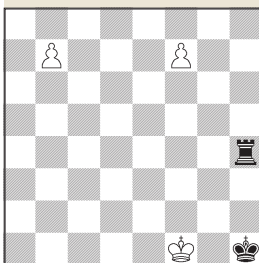
Мат в 2 хода

№22 | Л. МАКАРОНЕЦ,
Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ ИЗРАИЛЬ



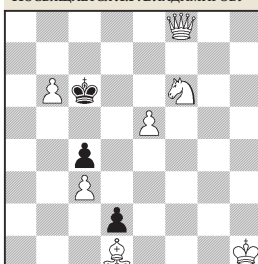
Мат в 3 хода

№25 | П. АРЕСТОВ
КРАСНОГОРСК



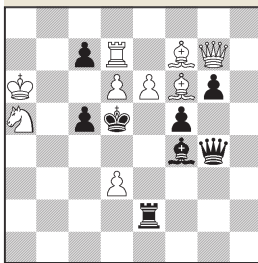
Мат в 6 ходов

№20 | В. ЧЕРНЫХ
ПОСВЯЩАЕТСЯ Я.Г. ВЛАДИМИРОВУ



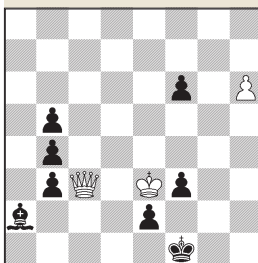
Мат в 3 хода

№23 | Ю. ГОРБАТЕНКО
ЧЕЛЯБИНСК



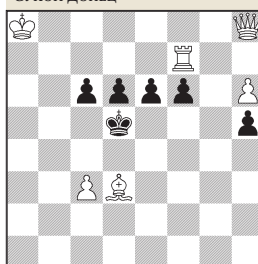
Мат в 3 хода

№26 | М. ГАРСИЯ
АРГЕНТИНА



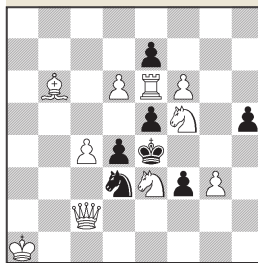
Выигрыш

№21 | Н. КРАВЦОВ
СУХОЙ ДОНЕЦ



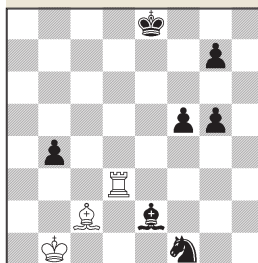
Мат в 3 хода

№24 | А. ШПАКОВСКИЙ
МОСКВА



Мат в 3 хода

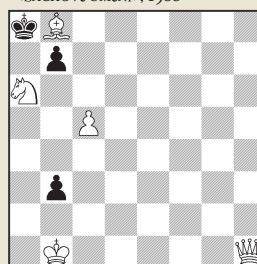
№27 | М. ГЛИНКА,
Л. КЕКЕЛИ СЛОВАКИЯ



Ничья

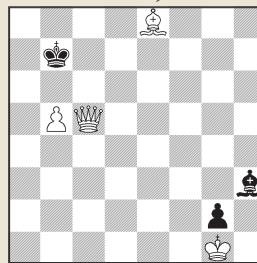
5 минут на диаграмму

№1 | Е. ФОМИЧЁВ
«ŠACHOVÉ UMĚNÍ», 1988



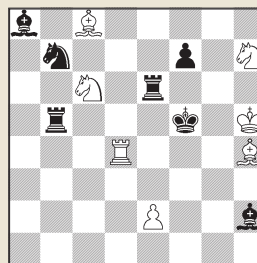
Мат в 2 хода

№2 | Е. ФОМИЧЁВ
«ŠACHOVÉ UMĚNÍ», 1988



Мат в 3 хода

№3 | Е. ФОМИЧЁВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



Мат в 5 ходов

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 2\2021

№10. Г. Игнатенко. 1. ♖f4? – 2. ♖e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№11. Ю. Алексеев. 1... ♜e5(a) 2. ♖c4(A)#, 1... b6(b) 2. ♜c6#. 1. ♖f5? ~ 2. ♜c5#, 1... ♜e5(a) 2. ♖d3#, 1... ♜e5(c) 2. ♖e4#, 1... ♜xd2(d) 2. ♖c5#, 1... ♜b3+ 2. ♜cxb3#, но 1... b6!(b). 1. ♜d6! ~ 2. ♖c4(A)#, 1... b5 2. ♜c6#, 1... ♜e5(c) 2. ♖d5#, 1... ♜xd2(d) 2. ♖e3#, 1... ♜b3+(e)/e2 2. ♜a(x) b3#.

№12. Е. Фомичёв. 1. ♜g4! ~ 2. ♜c4 3. ♖b1#, 1... ♜xe4 2. ♜e3+ ♜xe3 3. ♖e6# (2... ♜xe3 3. ♖xe3#), 1... c3 2. f3! ♜xe4/ ♜xe4 3. ♜d3/e3#, 1... ♜xe4 2. f4! ♜xf4/ ♜xf4 3. ♜g3/ ♜f2#.

№13. С. Хачатуров. 1. ♖c1! ~ 2. ♜e3 ~ 3. ♜g2#, 2... ♖xd4 3. ♖c6#(a), 2... ♖xe6 3. ♖c5#(b), 1... ♜xf3 2. ♖e3! ~ 3. ♜xf3#, 2... ♖xd4 3. ♖xd4#, 2... ♖xe6 3. ♖xe6#, 1... ♖xd4 2. ♖c6+(a) ♜e5 3. ♜d7#, 1... ♖xe6 2. ♖c5+(b) ♜e4 3. ♖c6#.

№14. Н. Акимов. 1. g3 ♜h6 2. ♖f5 g6+ 3. ♜e6 ♖xg5 4. ♜f4#.

№15. Е. Фомичёв. 1. ♜g1!! ~ 2. ♜h5! e2 3. ♖g5+ ♖g3 4. ♜h3#, 1... ♜xg6 2. ♜xg6! e2 3. ♖f2+ ♜f3 4. g3#, 1... ♜a1(d7) 2. ♜xf5+! ♜xf5 3. ♜(x) d7+ ♜f4/ ♜g6 4. ♖xg4/ g8 ♖#, 1... e2 2. ♜xg4+! fxd4 3. ♖f6+ ♜e3 4. ♖f2#.

№16. А. Кулагин. 1. d6? g5? 2. ♜e5+ ♜d4 3. ♜d2 ♜e4 4. ♜f3 gxf4 5. ♜e5#, 3... gxf4 4. ♜d3 ♜e4 5. ♜c3! ♜e3 6. ♜e5#, 4... ♜c4

5. ♜e3! ♜c3 6. ♜c5#, но 1... g6! 2. ♜e5+ ♜d4 3. ♜d2 g5! 4. ♜d3 gxf4!

1. ♜g6! d6 2. ♜g5! g6 3. ♜f4 g5+ 4. ♜e3 gxf4 5. ♜d2 ♜b4 6. ♜d3#.

№17. Б. Милошески. 1. ♜d5! ~ 2. ♜c7#, 1... ♜c4 2. ♜xe4 ♜d3 3. ♜xf3 ♜e2 4. ♜h1 ♜a1 5. ♜xa1 ♜b8 6. ♜d7 ♜g4 7. ♜d8 ♜f3 8. ♜xf3 ~ 9. ♜e5#.

№18. Д. Зильберштейн. 1. d7 ♜xd7 2. ♜xd7 ♜xc5 3. bxc5 ♜xa5 4. c6 ♜g3! 5. ♜d4! ♜d5! 6. ♜e6! ♜xh4 7. ♜g7! ♜g5 8. ♜e7! ♜a5! 9. c7 ♜a8 10. ♜e6+ ♜xf5 11. ♜d4+ ♜g5! 12. ♜c6 h5 13. ♜e6! ♜f5! 14. ♜d5! ♜e3+ 15. ♜d4! ♜f4! 16. ♜e7!+-, например. 16... ♜c2+ 17. ♜c5! ♜g5 18. ♜c6 ♜h8 19. ♜b7 h4 20. ♜c6 ♜e8 21. ♜d8 ♜e3 22. ♜c6.

Ответы

№19. Д. Стойнич. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№20. В. Черных. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№21. Н. Кравцов. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№22. Л. Макаронетц, Л. Любашевский. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№23. Ю. Горбатенко. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№24. А. Шпаковский. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№25. П. Арестов. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№26. М. Гарсия. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.

№27. М. Глинка, Л. Кекели. 1. ♜f4? – 2. ♜e5#, 1... ♜xf3 2. ♜b3#, 1... ♜c6! 1. ♜c6! ♜xf3 (~) 2. ♖d6#, 1... ♜xc2 2. ♖e6#, 1... ♜xc6 2. ♖xc6#.