



Сюжет

- 6| ФШР – в Азии
Итоги Континентальной ассамблеи

Дюссельдорф

- 8| Пристройка к
классическому зданию
Впечатления
Евгения Глейзерова
- 32| «Если что-то выглядит
слишком похожим
на работу, я стараюсь
держаться от этого
подальше!»
Беседа Ясера Сейравана
и Марка Глуховского

Women's Grand Prix, Мюнхен

- 38| Предначертанный
триумф
Обзор Михаила Попова

Москва

- 44| Мы вместе. Шахматы
Владимир Барский
о спортивном форуме
- 46| ВЕГАС ЕЩЁ ТАКОГО
НЕ ВИДЕЛ!
Свидетельствует
Борис Долматовский



Юниор

- 48| ПОЛЕЗНЫЕ УРОКИ
Школа Льва Альбурта

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 52| ДОШЛО ДО МЕНЯ,
О ВЕЛИКИЙ ЦАРЬ...
Популярный вариант
защиты Каро-Канн

Памятная дата

- 58| Романтик и поэт
Владимир Барский
на вечере памяти
Виктора Хенкина
- 63| «Я «ПЕРЕПИСОЧНИК»,
НЕ ЛЮБЯЩИЙ ПИСАТЬ!»
К 100-летию со дня
рождения Абрама Хасина



Имя

- 68| «ВИТМЕРОВСКОЕ ДЕЛО»
в судьбе
Ильина-Женевского
Исторический очерк
Николая Мишучкова

История

- 72| В таёжной глухомани,
у Лысой горы
Владимир Нейштадт:
как поэт Николай
Заболоцкий спас от
гибели Лазаря Залкинда

Былое

- 78| Цейтнот
Страшное зло глазами
Александра Лысенко

Интервью

- 82| «Если шахматист –
ПРОФЕССИОНАЛ,
ТО ЭТО ВИДНО, КАК ТОЛЬКО
ОН БЕРЕТСЯ ЗА ФИГУРУ»
Камиль Ларин отвечает на
вопросы Марины Зельцер

Композиция

- 89| ЧТОБЫ ПОМНИЛИ
Ушел из жизни
Юрий Сушков



- 93| ИТОГИ КОНКУРСА
СОСТАВЛЕНИЯ 2022 ГОДА
Присуждает
Александр Кузовков

Издается с июля 1968
№ 4/2023 www.64.ru



**Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>**

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A57 – 9	D01 – 46;	E11 – 18;
C16 – 66;	D37 – 10	E46 – 23;
C19 – 67;	E04 – 15, 21,	E48 – 13,
C54 – 17	28;	25

Фото на обложке: Л. ОТЕС



Гуляйте налегке

В этом году холдинг «РЖД» запланировал установить более 2,5 тыс. ячеек автоматических камер хранения багажа на 215 вокзальных комплексах, в том числе в Саранске, Тольятти, Муроме, Владикавказе и Ставрополе. До конца года сервис станет доступен на 346 крупнейших железнодорожных вокзалах России. В отличие от традиционных стационарных камер хранения новый сервис предусматривает оплату не за количество багажных мест, а за пользование ячейкой. В зависимости от размера багажа можно выбрать наиболее подходящую по габаритам ячейку – стандартную, среднюю или большую. При этом действует гибкая система оплаты с почасовой тарификацией. Важное преимущество сервиса, который предлагает ОАО «РЖД», – это безлюдная технология, позволяющая пассажирам самостоятельно выбрать и оплатить ячейку, благодаря чему удастся сократить очереди и время оформления услуги. Сейчас автоматические камеры хранения доступны на 131 вокзальном комплексе, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга, а также на вокзалах в Екатеринбу-

рге, Перми, Калининграде, Краснодаре, Курске, Смоленске, Туле, Мурманске, Петрозаводске и многих других городах. В 2022 году автоматизированные камеры хранения стали лауреатом премии «Развитие регионов. Лучшее для России» в номинации «Проект года в категории «Транспорт и Логистика». В прошлом году ручную кладь и багаж в современных камерах хранения пассажиры оставляли

почти 3,2 млн раз, что на 50% больше, чем годом ранее. Чаще всего автоматические камеры хранения в 2022 году арендовали посетители Московского вокзала в Санкт-Петербурге – порядка 345 тыс. раз. Сервис был популярен также у пассажиров на Казанском и Павелецком вокзалах Москвы, где в течение года им воспользовались около 319 тыс. и 168 тыс. человек соответственно. 📌



Новый сервисный центр для пассажиров

Холдинг «РЖД» открыл в Москве новый сервисный центр для пассажиров железнодорожного транспорта, который будет обслуживать клиентов в режиме «живого общения».

Здесь можно получить широкий спектр услуг и справочную информацию практически по всем вопросам, касающимся пассажирского комплекса: о тарифах и наличии свободных мест на поезда, расписании их движения и маршрутах следования, а также о правилах проезда и покупке билетов.

Квалифицированные сотрудники холдинга «РЖД» готовы проконсультировать по вопросам, связанным с приобретением билетов на любые поезда, включая туристические. Даже помогут подобрать наиболее подходящий из туристических пакетов или сформировать удобный мультимодальный маршрут для поездки.

При необходимости здесь могут помочь в поиске забытых

или утерянных в поездах или на вокзалах вещей, оформить перевозку автомобиля, багажа или какие-либо другие дополнительные услуги.

Консультанты компании готовы оказать любую помощь маломобильным пассажирам в оформлении заявки на сопровождение и помощь на вокзале, в резервировании для них специализированных мест в поездах дальнего следования. При отсутствии таких мест в поезде консультанты оформят заявку на включение в его состав вагона с местами для инвалидов.

Кроме того, в сервисном центре с благодарностью будут приняты любые предложения по улучшению качества предоставляемых пассажирам услуг.

Интерьер и рабочее пространство сервисного центра спроектированы с учетом доступности абсолютно для всех, включая маломобильных, пожилых и пассажиров с детьми. Здесь работает система электронной очереди, а


для комфортного общения клиентов с сотрудниками рабочие места оборудованы звукопоглощающими перегородками, используется энергосберегающая техника и гарнитура.

Ожидание в очереди тоже будет приятным: есть мягкие диваны, столики, кулер с водой, справочное видеоборудование. Все желающие могут купить сувениры (например, подстаканники, кружки, часы, ручки, брелоки, футболки и т. д.).

Расположен новый сервисный центр по адресу: Комсомольская площадь, д. 1А, стр. 4 – рядом с Ленинградским, Ярославским и Казанским вокзалами, в непосредственной близости от остановочного пункта «Площадь трех вокзалов» и станции метро «Комсомольская».

Открыт центр с понедельника по пятницу с 08:30 до 21:00.

Телефон Центра поддержки клиентов ОАО «РЖД»:

8 (800) 775-00-00 (звонок бесплатный из всех регионов РФ). 



Скидка в школьные каникулы – 50%

Холдинг «РЖД» восьмой год подряд предоставляет скидку 50% на проезд детей от 10 до 17 лет с 1 июня по 31 августа. Специальный тариф позволит семьям с детьми сэкономить средства на организацию летнего отдыха.

Летом 2022 года такой скидкой воспользовались более 3,1 млн детей, это на 25,6% больше, чем в 2021 году. Всего же за семь лет сэкономить на проезде смогли более 17 млн детей.

Скидка предоставляется всем ребятам в возрасте от 10 до 17 лет при оформлении проездных документов в общие и плацкартные вагоны скорых и пассажирских поездов дальнего следования (включая фирменные) и вагоны 2 и 3 класса (электропоезда дальнего следования), которые следуют по территории России. Также уже четвертый год подряд ребята этого возраста смогут путешествовать по специальным ценам на летних каникулах и в купейных вагонах двухэтаж-


ных поездов. При этом цена билета для них будет сопоставима с половиной стоимости проезда по данному маршруту в плацкартном вагоне.

Оформить билеты по спецтарифу для поездок в летние школьные каникулы можно с 4 марта на официальном сайте ОАО «РЖД», с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам» или в билетных кассах. Скидка предоставляется автоматически при указании тарифа «Полный» и ввода сведений о детях. Возраст ребенка определяется на день начала поездки.

Стоит обратить внимание, что скидка 50% предоставляется только от стоимости проезда, плата за пользование комплектом постельного белья взимается в полном объеме (при проезде в двухэтажных купейных вагонах дополнительно взимается стоимость комплекса сервисных услуг). Скидка не предоставляется в скоростных и высокоскоростных поездах.

При посадке в поезд пассажиру необходимо предъявить проездной документ и документ, удостоверяющий личность, на основании которого приобретен проездной документ (в возрасте до 14 лет допускается предоставление нотариально заверенной копии свидетельства о рождении).

Холдинг «РЖД» впервые предоставил скидку 50% на проезд детей от 10 до 17 лет в летний период в 2016 году. Ранее право льготного проезда предоставлялось только в учебный период – с 1 сентября по 31 мая. Таким образом, школьники могут воспользоваться 50% скидкой в течение всего календарного года.

На постоянной основе действует «детский тариф» для детей в возрасте от 5 до 10 лет, который составляет 35% от полного «взрослого» тарифа, а дети в возрасте до 5 лет путешествуют бесплатно (при условии, что они не занимают отдельное место). 





Первая в России женщина-машинист электровоза отправилась в первый рейс

6 марта первая в России женщина-машинист магистрального локомотива на электрической тяге Оксана Соколова приступила к исполнению своих обязанностей. Она повела электровоз ЭП2К, который находится во главе пассажирского поезда № 115 сообщением Томск – Адлер на участке Екатеринбург – Дружинино.

Оксана Соколова первой на сети российских железных дорог прошла курс обучения и получила удостоверение машиниста электровоза. После успешного прохождения стажировки она получила допуск к самостоятельной работе.

Возможность работать в составе локомотивных бригад электропоездов и электровозов у женщин появилась с 1 января 2021 года благодаря изменениям, внесенным Министерством труда и социальной защиты РФ в перечень доступных для женщин профес-

сий и программе ОАО «РЖД» по подготовке женщин-помощников машинистов.

Холдингом «РЖД» проведена большая работа по подготовке инфраструктуры и подвижного состава к возвращению женщин в эту профессию: определены участки работы и типы подвижного состава, на которых они будут работать, подготовлена инфраструктура для комфортной работы и межсменного отдыха, разработаны и пошиты комплекты форменной одежды, разработан комплекс мер социальной поддержки и т. д.

Все локомотивы и электропоезда, на которых работают женщины, отвечают самым высоким современным стандартам, они эргономичны, многие процессы управления в них автоматизированы, усовершенствованы системы безопасности.

На сегодня по профессиям «помощник машиниста» и «машинист» обучены и трудоустроены

64 женщины, из них:

- 1 женщина-машинист электровоза (Оксана Соколова);
- 2 женщины прошли обучение и успешно сдали экзамен на право управления локомотивом. Сейчас они проходят обкатку-практику в сопровождении опытного наставника, после чего им предстоит еще один экзамен (контрольная поездка) и стажировка в должности машиниста;
- 19 женщин-помощников машинистов электровозов;
- 5 женщин-машинистов электропоездов;
- 31 женщина-помощник машинистов электропоездов;
- 6 женщин-помощников машинистов электропоездов «Ласточка».

Также в настоящее время 3 женщины проходят обучение на профессию «помощник машиниста электропоезда». 



ФШР – В АЗИИ

Во вторник 28 февраля в Абу-Даби в рамках Азиатского шахматного Саммита состоялась Континентальная ассамблея Азиатской шахматной Федерации, на которой решался вопрос о вступлении Федерации шахмат России в состав АШФ

В начале заседания выступил президент Федерации шахмат России Андрей Филатов, выразивший благодарность президенту Азиатской шахматной федерации, его высочеству шейху Султану бен Халифе Аль Нахайяну, организаторам Саммита, делегатам, президенту ФИДЕ Аркадию Дворковичу и Совету ФИДЕ.

Далее собравшиеся заслушали доклад старшего тренера юношеской сборной России гроссмейстера Михаила Кобаля, а также посмотрели презентацию и фильм о работе ФШР.

За вступление ФШР в АШФ проголосовали 29 делегатов, против – 1, воздержались – 6. Переход состоится 1 мая 2023 года. Президент Федерации шахмат России Андрей Филатов:

«Сегодня произошло историческое событие: впервые шахматная федерация, одна из сильнейших в мире, перешла из одного континента в другой. Мы благодарны делегатам Континентальной ассамблеи АШФ за то, что они большинством голосов поддержали наш переход в АШФ. Это говорит, с одной стороны, о доверии к нам, а с другой, о хорошо проделанной работе нашей федерации.

Надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество, на участие российских сборных в континентальном чемпионате и проведение азиатских соревнований на территории России, которая много раз успешно проводила турниры самого высокого уровня и обладает всей необходимой инфраструктурой для этого».

Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
Максим Ноткин

Заместитель главного редактора
Владимир Барский

Шеф-редактор
Марк Глуховский

Адрес редакции:
119019, Москва,
Гоголевский б-р, 14.
Телефон: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
Сергей Давыдов
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
30.04.2023
Тираж 25 000 экземпляров

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
Свидетельство № 01023
Индекс ПН235
Цена договорная.

Мнение авторов не всегда
совпадает с точкой зрения
редакции. При перепечатке
и использовании материалов
ссылка на «64» обязательна.
Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов.



После подведения итогов голосования президент АШФ, шейх Султан бин Халифа аль Нахайян поздравляет президента ФШР Андрея Филатова



Делегаты Континентальной ассамблеи АШФ



Андрей Филатов, его жена Елена и Михаил Кобалия



Традиционное общее фото



Фото: И. Отис

Пристройка к классическому зданию

Во второй половине февраля в Германии состоялся второй супертурнир года

«WR Masters» оказался прямым продолжением «Tata Steel Masters» – между турнирами прошло всего две с половиной недели, и целых семеро (!) участников Вейка сели за доски в новом супере. Вот уж действительно бродячий цирк – умри, Денис, лучше не напишешь! Да ведь и восьмой богатырь – Ян-Кшиштоф Дуда – должен был играть в Вейке и лишь в последний момент решил не выходить на старт. Главным же пополнением стали целых двое российских участников (напомню, в Вейке наша страна вообще не была представлена). Приглашение Яна Непомнящего, конечно, само собой разумеется, ведь организатор «WR Masters» Вадим Розентейн – официальный спонсор нашего претендента на мировую корону. Но возможность вновь показать себя в компании лучших шахматистов мира получил и не слишком удачно выступавший в 2022 году Андрей Есипенко.

Сразу скажу, что, как и Вейк, турнир в творческом отношении выдался весьма интересным, хотя статистика результативности

(13 из 45) не слишком впечатляет. Зато впечатляет цветовое соотношение. Первые пять туров прошли под знаком настоящего белого террора – во всех 9 результативных партиях пострадавшей стороной оказались чёрные! Но вот в четырёх последних, когда игроки явно подустали и спокойных ничьих стало больше, господствовали уже чёрные – 4 победы вовсе без поражений. Конечно, никаких далеко идущих выводов из этого делать не стоит, думаю, главную роль в таком выпадении подряд сперва орла, а потом решки сыграл Его Величество Случай. Главным же отличием Дюссельдорфа от Вейка стала чрезвычайная плотность результатов. В турнире не оказалось ни явного лидера, ни явного аутсайдера, все участники расположились в интервале всего полутора очков – и это при том, что не получить ни единой пробоины сумели только двое из десяти.

Ну что ж, раз у нас тут получился чуть ли «второй круг Вейка», построю обзор так же – по игрокам, в порядке набранных очков. Итак, приступим.

Ян НЕПОМНЯЩИЙ,
ДОММАРАДЖУ ГУКЕШ,
ЛЕВОН АРОНЯН –
по 5,5 очка

В турнирной таблице победители расположены в противоположном порядке, но не спешите ловить автора на ошибке. О том, почему именно так, подробно поговорим чуть позже.

Для Непомнящего этот турнир являлся генеральной репетицией скорого матча за мировую корону, для чего организаторами были созданы все условия. Самое главное – контроль времени, в точности такой же, какой будет в апрельской Астане. Два на сорок, час на двадцать и пятнадцать минут до конца – причём тридцатисекундная добавка начинается только с 61-го хода! На последнем, как известно, категорически настоял известный нелюбитель добавок Магнус Карлсен – а добившись своего, флегматично отказался от защиты титула. Как говорится, сам не ам и другим не дам – регламент Матча-то изменению уже не подлежит. Конечно, в такой ситуации соревновался Ян не только с дру-

гими участниками «WR Masters», но и с будущим соперником в Матче Дин Лижэнем, который «репетировал» в Вейке. Как мы помним, тамошнее выступление Дина оказалось провальным, так что превзойти его в заочном споре было не так уж трудно. Однако Непомнящему удалось сделать это по-настоящему убедительно. Достаточно сказать, что с семью общими противниками Ян набрал 4,5 очка, а Лижэнь только 3! Ну а разница в общем результате оказалась ещё существеннее – «плюс два» против «минус трёх». Разумеется, всё это никак не должно успокаивать и расхолаживать россиянина, ибо в матче китаец, как нередко бывает в таких случаях, вполне может преобразиться. Но всё же фон для апрельской Астаны создан очень даже обнадеживающий. Да, в итоге получилось очень достойно, при том, что первые две трети турнира Непомнящий провёл не слишком впечатляюще. Шесть ничьих из шести, причём выиграть в этих встречах Ян не имел шансов ни разу, несмотря на то, что в четырёх из них имел белые фигуры. Но вот как раз белый цвет в этом турнире Непомнящему и не давался. Почти уверен, что причиной тому была необходимость «шифроваться» с дебютом. Характерно, что в четырёх из пяти своих белых партий Ян избирал закрытые начала, хотя его главным оружием всегда был и остаётся любимый ход гроссмейстера О. Бендера. В первом туре, несмотря на рискованную постановку дебюта противником, особой борьбы не получилось.

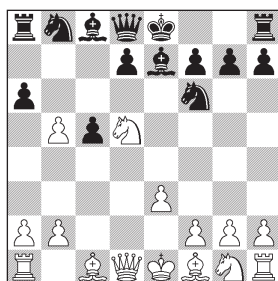
Я. Непомнящий – Н. Абдусатторов Волжский гамбит А57

1.d4 ♟f6 2.c4 c5 3.d5 b5. Первая неожиданность. Волжский гамбит Абдусатторов ранее изредка применял в интернет-баталиях, но не более того. Впрочем, партий Непомнящего, иггранных этим дебютом, в

базе вообще нет! Что особенно подчёркивает его нелюбовь к первому ходу ферзевой пешкой (если уж Ян и играет закрытые, то предпочитает 1.c4).

4.cxb5 a6 5.e3 e6. Острое возражение в духе гамбита Блюменфельда. На порядок чаще избирают истинно волжское 5...g6.

6.♟c3 exd5 7.♟xd5 ♟e7!? А это уж совсем вызывающе. Нормальным продолжением является 7...♟b7. Избранный Нодирбеком ход ранее встречался по большей части в «Титульных вторниках».



8.♟f3. Ян вызов не принимает, очевидно, не желая выяснять, не блефует ли соперник. Между тем компенсация за две пешки после форсированного 8.♟xf6+ ♟xf6 9.♟d5 ♟a7 10.♟xc5 более чем неочевидна.

8...0-0 9.b3. Как обычно в подобных позициях, большого внимания заслуживал типовой ход 9.a4!?, чтобы удержать материальное преимущество и в то же время не дать сопернику темпов для развития. Но Непомнящий не цепляется за материал, стремясь к инициативе.

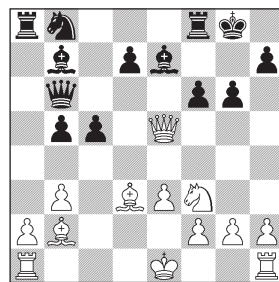
9...♟xd5 10.♟xd5 ♟b6! Косвенно защищая ладью.

11.♟b2. Как после 11.bxa6 ♟xa6, так и в случае 11.a4 ♟b7 чёрные в полном порядке.

11...♟b7 12.♟f5 axb5! Не исключаю, что на 9-м ходу это взятие показалось Яну невозможным.

13.♟d3 g6! В этом всё дело. Слабо 13...♟g6? 14.♟xg6 hxg6 15.♟xb5, и за пешку у чёрных не остаётся ни малейшей компенсации.

14.♟e5 f6.

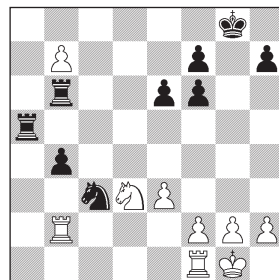


15.♟xe7. После пятнадцатиминутного размышления Непомнящий решает примириться с ничьей. И это решение, вероятно, объективно правильно, ибо после 15.♟g3 ♟f7 в перспективе у белых могут возникнуть проблемы ввиду дефицита контроля над центром.

15...♟f7 16.♟e8+ ♟f8 17.♟e7 ♟f7 с повторением.

Следующую белую партию, против Гири, Ян начал ходом 1.c4 и по ходу дела испытывал некоторые трудности, а с Гукешем вновь сыграл 1.d4, ничего не получил в принятом ферзевом и постепенно доиграл до безнадёжной позиции.

Я. Непомнящий – Д. Гукеш



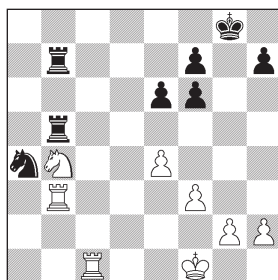
33...♟ab5? После более чем напращивающегося 33...b3 белые неизбежно теряют свою пешку «b», а вот неприятельскую не забирают. В случае 34.♟c1 ♟a4! 35.♟c8+ ♟g7 36.b8♟ ♟xb8 37.♟xb8 ♟xb2 их губит слабость первой горизонтали. Но Гукеш перемудрил.

34.♟c1! ♟xb7. Теперь после 34...♟a4 35.♟xb4! сразу ничья.

35.♟f1! Грозит удар на b4.

35...♟d5. На 35...♟a4 белые отвечают 36.♟b3 и потом 37.♟c4.

Всё меняется и после 35... ♖d7 36. ♖xb4! ♖xd3 37. ♖xc3. 36.e4 ♖c3 37.f3! После 37. ♖xb4?! ♖xb4 38. ♖xb4 ♖xe4 за ничью ещё страдать и страдать, и далеко не факт, что удастся сделать. 37... ♖d7 38. ♖xb4! Непомнящий всё точно посчитал! 38. ♖xb4?! ♖xd3 39. ♖xc3 ♖xf3+ 40.gxf3 ♖xb4 опять же обрекало на долгие мучения, хотя ладейник, в отличие от ладейно-коневого, всё-таки должен быть ничейным. 38... ♖a4 39. ♖b3 ♖db7.



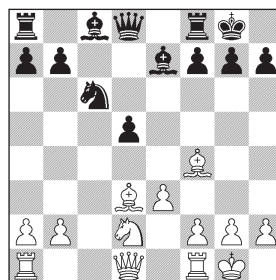
Неприятная связка? Пустяки, дело житейское, как сказал бы Карлсон (не путать с Карлсеном, впрочем, Карлсен сказал бы то же самое).

40. ♖c8+ ♔g7 41.f4! Пуанта. 41... ♖xb4 (лучшего нет) 42. ♖g3+ ♖h6 43. ♖h3+ с нешаблонным вечным шахом. Но в последних трёх турах Непомнящий получил два ударных

чёрных цвета, и тут дело пошло! Всё началось с поединка с Ароняном. Левон в этот момент имел аж «плюс три», опережал ближайших преследователей на целое очко и, конечно, был настроен исключительно мирно. И до поры до времени казалось, что Ян тоже не против, чего уж там, раз турнир не особо пошёл... До поры до времени!

Л. Аронян – Я. Непомнящий Ферзевый гамбит D37

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♖c3 ♖e7 5. ♖f4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♖xc5 8.cxd5 ♖xd5 9. ♖xd5 exd5 10. ♖d3 ♖b4+ 11. ♖d2 ♖c6 12.0-0 ♖e7.

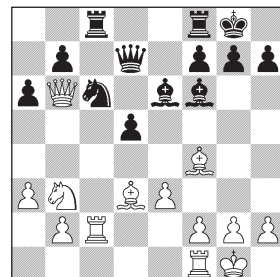


13. ♖b3. Как ни странно, новинка. Обычно играют 13.a3 или 13. ♖c1.

13... ♖f6 14.a3 ♖e7. Если замысел белых состоял в том, чтобы

помешать этой стандартной расстановке, то он не удался. Пешку-то брать нельзя: 15. ♖xd5?? ♖d8 16. ♖b3 ♖d7 с потерей фигуры.

15. ♖ac1 ♖e6 16. ♖b5 ♖ac8 17. ♖c2 a6 18. ♖b6 ♖d7 19. ♖b3.



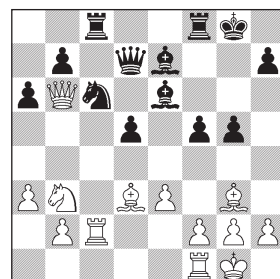
Позиция равна, и соперники начинают повторять ходы.

19... ♖d8 20. ♖c5 ♖e7 21. ♖b6 ♖d8 22. ♖c5 ♖e7 23. ♖b6. И в этот момент Левон потребовал ничью троекратным повторением, не учтя, что, когда его ферзь впервые попал на b6, чёрный слон стоял не на e7, а на f6! В итоге Яну добавили две минуты, но важно не это, а то, что искушённый боец почувствовал неполную уверенность соперника, его горячее желание поскорее разойтись миром. Если бы не это требование, возможно, Непомнящий и пошёл бы на повторение – как знать? Момент психологически тонкий, что и говорить.

23...g5! Ещё поиграем!

24. ♖g3 ♖d8 25. ♖c5 ♖e7. Ян не упускает случая ещё раз немного подразнить соперника ничейной «морковкой».

26. ♖b6 f5! С очевидной угрозой 27...f4 и не столь очевидной, но важной идеей освобождения седьмой горизонтали для ферзя.



Ян Непомнящий

27.f3?! Левон немного дрогнул. После 27.f4!, фиксируя пешку f5 на белом поле, чёрным пришлось бы всё-таки согласиться с повторением или пойти на весьма серьёзный стратегический риск.

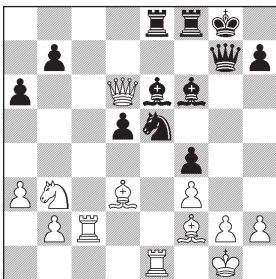
27...♠d8 28.♖c5 ♘e7. И ещё разок!
29.♗b6 ♠d8 30.♖c5 f4. Пожалуй, не лучшее решение. Эффективнее было 30...♗f7!, и чёрный конь неизбежно попадает на c4.
31.exf4 gxf4 32.♠f2 ♘e7 33.♗b6 ♠d8. Эх, раз, да ещё раз, да ещё много, много раз! Но нет, это последний :-)

34.♖c5 ♠f6. Теперь, при открывшейся линии «е», 34...♗f7 особого смысла не имеет: 35.♙e1!, и на 35...♘e5? белые с большим эффектом жертвуют ферзя: 36.♙xe5! ♙xc5 37.♘xc5 ♠c8 38.♙xd5! с намного более чем достаточной компенсацией.

35.♙fc1 ♗g7. Ферзь в упор смотрит на g2, но косится и на b2.

36.♗d6 ♠ce8 37.♙e1. В этот момент у Ароняна оставалось больше часа, но тут он всё-таки соизволил минут десять подумать над 37.♘ха6. Позиция для расчёта не проста, но комп полагает, что смысла лезть на рожон нет. Самый прикольный вариант таков: 37...♘xb2 38.♙xb2 ♗xb2 39.♘xb7 ♘d8! 40.♠d4!? ♗xb3 41.♗e5 ♙e7 (единственный ход) 42.♗g5+ ♙f7 43.♗h5+ с вечным шахом. Однако же путём 37...♘e5!? 38.♖c5 ♙c8! чёрные могут побороться и за большее.

37...♘e5. Висит на f3.



38.♠d4?? Грубый зевок после пятиминутного раздумья, ставший Яну заслуженной наградой за проявленный бойцовский дух.

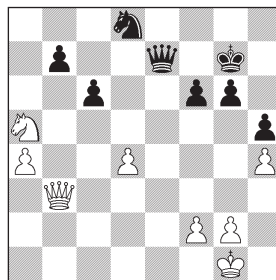
Аккуратное 38.♗f1 оставляло позицию в рамках динамического равновесия.

38...♠h3 39.♠f1 ♠f7! Слона-то Левон и не приметил – в смысле, его перегрузки.

40.♗xd5 ♙xe1 41.♠xe1 ♘xd4+, и Непомнящий легко реализовал лишнюю фигуру.

На следующий день Ян белыми не сумел задать Прагнанандхе по-настоящему трудных вопросов и перед последним туром отставал от Ароняна с Гукешем на пол-очка. Но те играли между собой, и, как обычно в таких случаях, борьба была недолгой (а точнее, её и вовсе не было). Таким образом, у Непомнящего появился шанс попасть в делёж первого места. Правда, для этого нужно было «всего лишь» обыграть чёрными известного белоцветчика Каймера. При том, что Винсент «сам играть и давать играть противнику», по известному выражению Каспарова, вовсе не собирался, а вместо этого крепко разыграл дебют и принял всё менять. Многие игроки бы в такой ситуации махнули рукой и согласились на ничью, но Ян без усталости возил, возил и возил – и вновь оказался вознаграждён!

В. Каймер – Я. Непомнящий



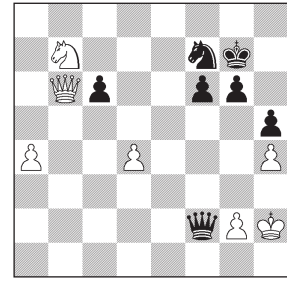
У белых крепчайшая позиция, только нужно прикрыть поле e1 – как угодно, хоть ферзём, хоть королём. Но юноша, похоже, просто утомился стоять пассивно. Взыграла горячая германская кровь :-)

56.♗b6. Объективно это никакая не ошибка, но теперь у чёрных появляется возможность завязать схватку.

56...♗e1+ 57.♙h2 ♠f7!? Естественно, можно было дать вечный шах: 57...♗xf2 58.♗xd8 ♗xh4+ 59.♙g1 ♗e1+. Но не для того Ян уже пять часов провёл за доской!

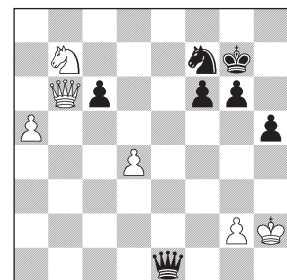
58.♘xb7. Куда проще было поддерживать равновесие после 58.d5!, не отдавая на f2.

58...♗xf2.



59.a5?? Вот она, награда! На два хода у Каймера оставалось шесть минут, но на эту проигрывающую ошибку он потратил чуть более одной. Спасало только 59.♠d8!, стремясь к размену коней. Ведь в ферзевом эндшпиле белым с такой-то проходной бояться нечего, они могут позволить себе хоть все остальные пешки отдать. Если же чёрные уклоняются: 59...♘h6, то после 60.♖c7+ ♘g8 61.♗d7! (но не 61.♗e7? ♗f4+! 62.♘h3 ♗f5+!, диагональ h3-c8 нужно держать!) 61...♗xh4+ 62.♙g1 ♗e1+ 63.♘h2 ♠g4+ 64.♘h3 они могут выбирать лишь, давать вечный шах или получать. А мата нет!

59...♗xh4+ 60.♙g1 ♗e1+ 61.♘h2.



61...g5!! Вот что не учёл Винсент! Суть дела не в том, что пешка подключается к атаке (хотя в

дальнейшем и такое может случиться). Нет, главная идея чёрных выявляется в варианте 62.а6 ♖h6! 63.♗c7+ ♕g6. Чёрный конь спрятался в вырытую ему пешкой «g» норку, а вот белому визави прятаться некуда!

62.♗c7 ♗h4+! Только так! Ведь теперь на 62...♕g6? находится 63.♗g3!

63.♕g1 ♗xd4+. А вот тут 63...♕g6 уже выигрывало. Впрочем, можно и не торопиться с активизацией коня. Особой точности здесь уже не требуется.

64.♕f1 ♗d1+ 65.♕f2 ♗d2+ 66.♕f1 g4. Так как проходная белых под контролем, а поля d8 и d6 их коню недоступны, чёрные могут позволить себе просто надвигать собственные пешки.

67.а6. Не проходит финт 67.♗d8, так как конь успевает задержать пешку: 67...♗xd8 68.♗xd8 ♗xd8 69.а6 ♗e6 70.а7 ♗c7.

67...♗d3+ 68.♕f2 ♕g6. Ферзь после 68...♗ха6 69.♗d8 ♗c4 70.♗xf7 ♗xf7 71.♗xc6 тоже выигран, но зачем это нужно? Ян предпочитает решить дело прямой атакой, а для этого нужно всё-таки подключить коня.

69.♗xc6. В случае 69.а7 ♗d4+ 70.♕e2 ♗ха7 71.♗xc6 выигрыш при наличии коней гораздо проще и быстрее, чем без них.

69...♗e5 70.♗c1. Шаховать бесполезно: 70.♗e8+ ♕g5 71.♗g8+ ♕h4.

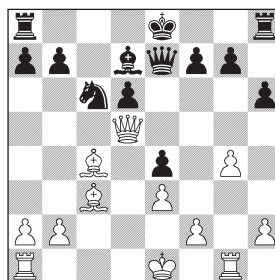
70...g3+ 71.♕e1. На 71.♕g1 матует 71...♗f3+! 72.gxf3 (72.♕h1 ♗e4) 72...♗d4+.

71...♗e4+ 72.♕f1 ♗f5+. Уже все дороги ведут в Рим, например, 72...♗c4.

73.♕g1 ♗f2+ 74.♕h1 ♗d4 75.♗c5 ♗h4+ 76.♕g1 ♗f3+ (или 76...♗а4)! 77.♗c1 ♗f3+! 77.♕f1 ♗h1+ 78.♕e2 ♗xg2+ 79.♕e3 ♗f2+ 80.♕e4 ♗e5 81.♗d5 ♗f3+ 82.♗d4 ♗c6+, и Каймер поздравил соперника с дележом первого места. В шахматах нет большего подвига, чем победа чёрным цветом «по заказу» – и Ян это сделал! Браво, браво! Аронян, как и Непомнящий, вышел на «плюс два» в последней

трети турнира. Только Ян – с «полтинника», а Левон – с «плюс трёх»! Надо сказать, что после крайне вялой игры в Вейке, когда армяноамериканец даже, в общем-то, и не пытался бороться за высокий результат, только самые преданные болельщики ожидали от него успеха в Дюссельдорфе. Но Левон сумел сбросить с себя груз долгой череды посредственных выступлений и по-настоящему потрянуть стариной. Как и в лучшие годы, особенно здорово Аронян руководил белыми фигурами. И как итог – три победы в трёх первых белых партиях!

Л. Аронян – Р. Прагнанандха



На доске острая позиция на три результата. Белые слоны сильны, но лёгкие фигуры чёрных тоже не лыком шиты, а в моменте у них лишняя пешка. Неплохие возможности имеются в ассортименте, но мне больше всего нравится 15...♗d8! (но не сразу 15...♗e6? 16.♗xe4). В случае 16.0-0-0 ♗e6 17.♗xe4 есть 17...d5, вынуждая соперника жертвовать качество. Если же 16.♗xg7, то имеется даже приятный выбор: 16...♗g8 17.♗c3 (опасно 17.♗xh6? ♗e6 18.♗b5 а6 19.♗а4 d5 20.♗e2 ♗f6) 17...♗g5 18.♗d1 h5 или 16...♗e6 17.♗h5 (после 17.♗xe4 d5 18.♗xd5 ♗xd5 19.♗xe7+ ♗xe7 20.♗xh8 ♗xh8 чёрные в полном порядке) 17...♗g8 18.♗xe6 ♗xg7 19.♗b3 ♗e5 20.♗xh6 ♗f3+ 21.♕f1 ♗e5 22.♗g3 d5 с мощной компенсацией.

Обожающий окончания Прагга, однако, не устоял перед соблазном массовых упрощений.

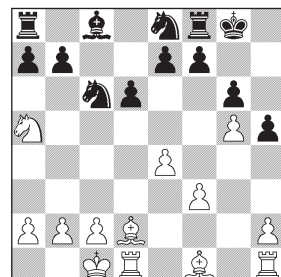
15...0-0-0? Фактически проигрывающая ошибка.

16.♗xf7 ♗xf7 17.♗xf7 ♗e5. Лучшего нет, ибо терпеть двух таких слонов в эндшпиле невозможно.

18.♗xe5 dxe5 19.♗d5 ♗c6 20.♗xc6 bxc6 21.♗c1. Вероятно, Рамешбабу серьёзно переоценил пресловутые ничейные тенденции ладейных окончаний. У чёрных слишком много слабостей, особенно беззащитна пешка e4. Стадию реализации Аронян провёл легко и непринуждённо. 21...♗d6 22.♕e2. Торопиться не нужно, на 22.♗c4 есть 22...♗hd8 с контригрой.

22...♗hd8 23.♗c2 g5 24.♗gc1 ♗b7 25.b3 ♗d5 26.♕e1. А вот теперь белые вполне готовы взять пешку e4 в оборот, и противопоставить этому нечего. Партия продолжалась ещё более двадцати ходов, но это было не более чем одноворотнее добивание.

Л. Аронян – Н. Абдусатторов



14...f6? Редчайший для Абдусатторова случай грубой позиционной ошибки. У чёрных в любом случае чуть хуже, ибо два слона есть два слона. Но тут они кооперативно вскрывают и неприятельским слонам диагонали, и ладьям линию «g».

15.♗xc6 bxc6 16.gxf6 ♗xf6 17.♗h6 (заставляя ладью покинуть полуоткрытую линию) 17...♗e8 18.♗c4+ ♕h7 19.♗g5 ♕g7 20.♗h1. Прямой наводкой на пешку g6. И всё это чёрные сделали своими руками, за которые никто не тянул.



Борис Гельфанд делает первый ход в партии Левона Ароняна и Аниша Гири

20...a5 21. ♖g2. Позицию чёрных уже можно оценить как проигранную.

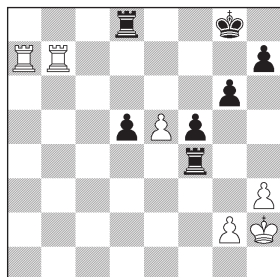
21...d7 22. ♖dg1 ♖a6 23. ♗b3 ♗f8. На g6 Нодирбек кое-как защитил, но это далеко не единственное уязвимое место его позиции.

24. ♗d2 ♗c8 25. a4. Фиксируя ещё одну слабость.

25...e5 26. ♗c3 ♗e6 27. ♖d2. Ещё одна, третья слабая пешка – и вот эта соломинка ломает спину верблюда.

27...♗xb3 28. cxb3 ♖e6 29. ♖gd1 ♖d8 30. f4 g5 31. f5. Чёрные сдались. Этот «сеансовый» разгром – плод одной-единственной, правда, невынужденной и непростительной ошибки.

Л. Аронян – А. Гири



Белые серьёзно «прихватили», но не всё потеряно!

37...♖e4?? А теперь всё. На этот проигрывающий ход Аниш потратил почти 20 минут, но разо-

браться в позиции так и не сумел. **37... ♖h4!**, скорее всего, спасало. Гири, понятное дело, опасался получить мат после **38. ♖g7+ ♗f8?? 39. e6**, но ведь король может отступить и в угол. На **38. g3** уже радикально выигрывает в силе **38... ♖e4**, и если аналогично партии **39. ♖g7+ ♗f8 40. ♖af7+ ♗e8 41. ♖xh7**, то **41... ♖e2+ 42. ♗g1 ♖b8** с ничьей.

Опаснее всего **38. ♗g3**, и на **38... ♖h6** крайне неприятно **39. ♗f4! d4 40. e6 d3 41. ♖g7+ ♗h8 42. ♖gd7**. Правильно **38...g5!**, не пропуская короля вперёд. Далее возможно **39. ♖g7+ ♗h8 (39... ♗f8?? 40. e6) 40. ♖xg5 (40. e6 ♖h6!) 40... ♖e4 41. ♖xf5 d4 42. ♗f3 (42. ♖ff7 h6! 43. ♖h7+ ♗g8 44. ♖xh6 ♖xe5, и при четырёх ладьях такое не выиграть) 42... ♖e3+ 43. ♗f4 ♖e2 44. g4 ♖f2+! (44...d3? 45. ♖h5! d2 46. ♖h7+ ♗g8 47. ♖ag7+ ♗f8 48. ♖d7) 45. ♗g5 ♖xf5+ 46. gxf5 d3 47. ♖a1 d2 48. ♖d1 ♗g7 49. ♗f4 ♗f7 50. ♖e3 ♖e8**, ничья.

Всё это очень непросто, конечно, но сделанный Анишем ход он мог бы отбросить просто методом исключения.

38. ♖g7+ ♗f8. Не спасает и **38... ♗h8 39. ♖xh7+ ♗g8 40. ♖he7! d4 41. e6 d3 42. ♖g7+ ♗h8 43. ♖h7+ ♗g8 44. ♖ag7+ ♗f8 45. ♖xg6**.

39. ♖af7+. К победе вело и бесхитростное **39. ♖xh7**, сводя игру к только что рассмотренному варианту. Левон на всякий слу-

чай отгоняет короля ещё дальше от угла.

39... ♗e8 40. ♖xh7. Грозит **41. ♖a7** с неизбежным матом.

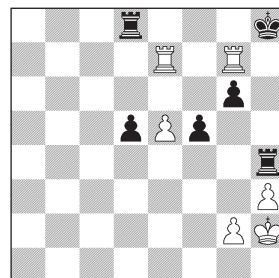
40... ♖h4 (40... ♖xe5 41. ♖a7)

41. ♖e7+ ♗f8 42. ♖hf7+ ♗g8

43. ♖g7+ ♗h8. Или **43... ♗f8 44. e6**

♖h8 45. ♗g3 d4 46. ♖gf7+ ♗g8

47. ♖d7.



Получилась та же позиция, что могла возникнуть после **37... ♖h4!**, но без пешки h7!

44. ♖xg6. А значит, и без пешки g6. Агония была короткой:

44...d4 45. ♖d6! ♖c8 46. ♖f7

(легко выигрывает и **46. ♗g3 ♖e4**

47. ♖dd7) 46... ♖f4 47. e6 ♗g8

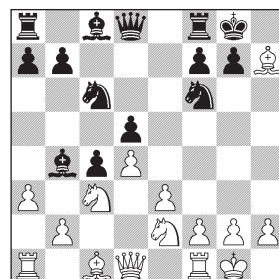
48. ♖dd7, и Гири признал поражение – первое после серии из 28 беспроигрышных классических партий.

Итак, после пяти туров Аронян, как горный орёл, парил над турниром на недостижимой высоте «плюс три». Вы будете смеяться, но в шестом туре он имел все шансы выйти на «плюс четыре»!

У. Со – Л. Аронян

Защита Нимцовича Е48

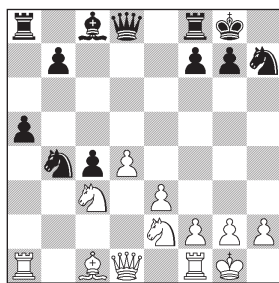
1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. e3 0-0 5. ♗d3 c5 6. ♗ge2 ♗c6 7. 0-0 d5 8. cxd5 exd5 9. a3 c4 10. ♗xh7+.





Событиями в поединке Уэсли Со и Левона Ароняна заинтересовались Ян Непомнящий и Нодирбек Абдусатторов

10... ♖h7?! Интересная новинка, судя по таймингу, отнюдь не являющаяся импровизацией. Увод коня из центра выглядит парадоксально, и во всех трёх партиях-предшественниках чёрные били королём. Смысл взятия конём проявится чуть позднее.
11.axb4 ♖xb4 12.b3 a5 13.bxc4 dxc4.



Возникла крайне асимметричная позиция, отдалённо напоминающая известную систему Нотебома. У чёрных аж три (!) связанные проходные на ферзевом фланге. Однако «запустить» их совсем непросто, а белые безраздельно господствуют в центре.
14. ♖b1. Если бы на h7 взял король, а конь остался на f6, сейчас последовало бы 14.e4 с пренеприятнейшей угрозой 15. ♗g5. Теперь же этой связки чёрным бояться не приходится. Профилактический ход, сделанный Со,

направлен на то, чтобы после неизбежного b7-b5 чёрным было затруднительно освободить этой пешке дальнейший путь.

14... ♖a6! Ладья готова к переброске на королевский фланг! Это напоминание противнику о том, что позаботиться придётся не только о проходных, но и о короле, приводит на память уже один из вариантов будапештского гамбита.

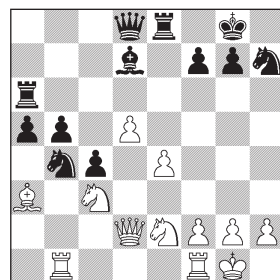
15.e4. На 15. ♗a3?! заготовлено 15... ♖h6!, и пешка несъедобна: 16. ♗xb4? axb4 17. ♖xb4? ♗d6. Так что белые сразу берут поле h6 под контроль, а заодно приступают к розыгрышу своего главного козыря – могучего пешечного центра.

15... ♖e8 16.d5 ♗d7 17. ♗d2?! Уэсли готовит выход слона на a3. После немедленного 17. ♗a3 ♖h6! 18. ♗xb4? (уже необходимо 18. ♗c1!) 18...axb4 19. ♖xb4 ♗h4 белые ладью не теряют, но всё равно им плохо. А вот при ферзе на d2 тут можно было бы сыграть 20. ♗f4, отражая все угрозы. Тем не менее, как мы вскоре убедимся, намеченная Со расстановка не выдерживает тактической критики. И это далеко не случайно, потому что сама идея убрать слона с диагонали c1-h6, предоставляя неприятельской ладье возможность выскочить

на h6 – концептуальная ошибка. Выводить слона следовало на e3 или f4. Впрочем, шансы чёрных и там ничуть не хуже.

Таким образом, предварительный вывод: идея Левона прошла первую практическую проверку, и мяч в этом варианте в настоящий момент на стороне белых.

17...b5 18. ♗a3? Последовательно, но слабо. Необходимо было признать свою неправоту и, пусть и с потерей темпа, восстановить контроль над полем h6: 18. ♗d4!



18... ♖f6? Нередкий для нынешнего Ароняна «шлепок». В его распоряжении было почти полтора часа, а «размышлял» в этот важнейший момент он всего минуту! Как говорил в недавнем интервью сам Левон, всему виной постоянная игра с быстрыми контролями, особенно онлайн. Увы, «клиповое мышление» нынче стало проникать и в шахматы, и даже выдающиеся игроки не имеют полного иммунитета от этой ментальной пандемии... Да, немедленное 18... ♖h6, как упоминалось в примечании к 17-му ходу, бесполезно, но вот 18... ♗d3! 19. ♗xb5 ♖h6! (но не 19... ♖xe4? 20. ♗d6) ставило белых перед серьёзнейшими трудностями. Поля f4 у их ферзя больше нет, а значит, со страшной силой нависает угроза 20... ♗xb5 (чтобы слон не мог пойти на d6) 21. ♗b5 ♗h4. На 20. ♗e3 есть 20... ♗f6! с тройной угрозой ♗xe4, ♗xd5 и ♗g4. Грознейшая атака, причём при равном материале, у чёрных и в случае 20. ♗e4 ♖xe4 21. ♗f3 ♖g4. Короче, белые близки к полному краху. И ведь ничего сверхсложного тут нет! Уве-

рен, дай Левон себе труд немного вникнуть в позицию, без труда обнаружил бы эту идею.

19. ♖g3. 19.f3 ♖b6+ 20. ♖h1 ♖d3 человек отбрасывает немедленно. А движок продолжает: 21. ♖xb5! ♖f2+ (21... ♖xb5? 22. ♖c3) 22. ♖xf2 ♖xf2 23. ♖d6 (23. ♖bc3? ♖xe4!! 24. ♖xe4 ♖xe4 25.fxe4 ♖g6 26. ♖g1 ♖h3! с матом или потерей ферзя) 23... ♖xd6! 24. ♖xd6 ♖xe4! 25.fxe4 ♖xe4 26. ♖b8+! (слабее 26. ♖e1?! c3! 27. ♖xc3 ♖xe2 28. ♖g1 a4, а 26. ♖b2? c3 27. ♖xc3 ♖xe2, как и 26. ♖g3? ♖xe2 27. ♖xf2 ♖xd2, проигрывает сразу) 26... ♖e8! (на 26... ♖h7? уже очень сильно 27. ♖b2!, потому что не годится 27...c3 28. ♖xc3 ♖xe2? 29. ♖d3+) 27. ♖g3! ♖xe2 (ладья уже не взять, ибо висит на e8) 28. ♖xe2 ♖xe2 29. ♖g1. У чёрных лишняя пешка, но её реализация проблематична. Разумеется, всё это – махровая комповщина, вполне потусторонняя практической игре за доской.

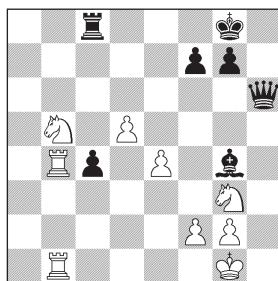
19... ♖g4?! Аронян соблазнился выигрышем ферзя (и вновь думал менее двух минут). Человеческое, слишком человеческое... Калькулятор же настаивает на 19... ♖d3! 20. ♖xb5 ♖xe4 21. ♖xe4 ♖xe4 22. ♖d6 ♖d4 23. ♖c2 ♖xd5 24. ♖xc4 ♖g6 с материальным равенством, но сильнейшей атаккой. Опять комповщина? Да ничего подобного!

20. ♖xb4 axb4 21. ♖xb4 ♖xh2?! Окончательно выпускает всё преимущество. После 21... ♖e5! у чёрных более чем достаточная компенсация за пешку, потому что их связанные проходные очень опасны, а 22. ♖xb5?! ♖a5 23. ♖d4 ♖d3 ведёт к материальным потерям. **22. ♖xh2!** Комп не осуждает и 22. ♖fb1? ♖h4 23. ♖xb5 ♖g4 24. ♖d4, но по-людски позиция после 24... ♖h2+ 25. ♖f1 ♖f6! выглядит страшновато.

22... ♖h4+ 23. ♖g1 ♖h6 24. ♖fb1 ♖g4. Сугрозой 25... ♖h2+ 26. ♖f1 ♖h1+ 27. ♖xh1 ♖xh1#.

25. ♖xh6. Единственный ход, так как 25.f3? ♖xg3 26.fxg4 ♖h2+ 27. ♖f2 ♖f6+ для белых абсолютно неприемлемо.

25... ♖xh6 26. ♖xb5 ♖c8.



27. ♖b2?! Позиция равна, так как использовать свою проходную чёрные не в состоянии. Но нужно сделать последний аккуратный ход: 27.e5! Грозит 28. ♖d6, а 27...c3 28. ♖xc3 ♖xc3 29. ♖xg4 ♖c1+ 30. ♖xc1 ♖xc1+ 31. ♖f1 ♖d1 32. ♖e4 ♖xd5 33.f3 ведёт к мёртво-ничейному окончанию. Но Уэсли делает проигрывающий ход – и тоже после полутора-минутного размышления! Вот онлайн достойные плоды, как выразился бы тот самый Денис, который лучше не напишешь.

27... ♖b8?! А вот это уже на «дергунчик» не спишешь – Левон думал восемь минут. И всё равно не поднял 27...c3! 28. ♖c2 ♖d2!! 29. ♖bc1 (после 29. ♖xd2 cxd2 за пешку придётся отдать не только ладью, но и коня – возможно, именно этого не сумел осознать Аронян) 29... ♖d3 30. ♖d6 (30. ♖xc3 ♖d1!; 30. ♖xc3 ♖xc3 31. ♖xc3 ♖d2) 30... ♖d1! 31. ♖a2 ♖b8 32. ♖a3 ♖b3 с последующим 33...c2. Проходная чудом выжила и идёт вперёд, а значит, чёрные должны победить.

28. ♖f1. Опять равенство, и больше приключений в этой партии не было.

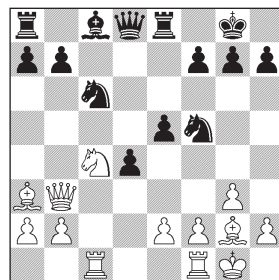
28... ♖b6 29. ♖e3 ♖h5 30. d6 ♖d7 31. ♖d5 ♖xb5 32. ♖xb5 ♖xb5 33. ♖xb5 ♖d1+ 34. ♖h2 ♖h5+ 35. ♖g1. Согласились на ничью. Да, интересно – но всё же от лучших шахматистов мира мы ждём более вдумчивой игры...

И после этого сбоя шахматная машина по имени Левон закрипела и начала глохнуть. Как Аронян проиграл белыми Непомнящему, мы уже видели. А

теперь посмотрите, что он сотворил на следующий день.

А. Есипенко – Л. Аронян
Каталонское начало E04

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4.g3 dxc4 5. ♖g2 c5 6.0-0 ♖c6 7. ♖e5 ♖d7 8. ♖xc4 cxd4 9. ♖f4 ♖d5 10. ♖d6+ ♖xd6 11. ♖xd6 ♖de7 12. ♖d2 0-0 13. ♖b3 ♖c8 14. ♖c4 e5 15. ♖ac1 ♖e8 16. ♖a3 ♖f5.

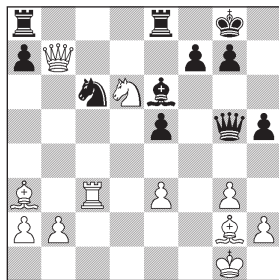


17.e4!? Новинка, правда, мгновенно предлагаемая движками. Вплоть до этого момента соперники следовали прошлойодней быстрой партии двух шахматных легенд Бориса Гельфанда и Виши Ананда. Борис Абрамович сыграл 17. ♖e4 и, кстати, победил. Есипенко, однако, в лабораторной тиши пришёл к выводу, что более перспективен иной путь.

17... dxe3 18.fxe3 h5. Этот не самый очевидный ход был исполнен Ароняном очень быстро, но вот после вполне напрашивающегося **19. ♖xf5 ♖xf5 20. ♖d6** он задумался почти на десять минут. Вероятно, пытался вспомнить, а что же дальше-то? И, как мы сейчас убедимся, сделать это Левону не удалось.

20... ♖e6 21. ♖xb7 ♖g5! Пока всё верно, ход единственный, но достаточный.

22. ♖c3! Жадность наказуема: 22. ♖xc6 ♖xe3+ 23. ♖h1! (уж лучше смириться с вечным шахом: 23. ♖f1 ♖d3+ 24. ♖g1) 23... ♖ac8! 24. ♖xc8 ♖xc8 25. ♖xc8+ ♖xc8 26. ♖xc8+ ♖h7 27. ♖b4 f5!, и ферзь оказывается сильнее лишённых взаимодействия ладьи и двух слонов. Редчайший случай при таком материальном соотношении, кстати!

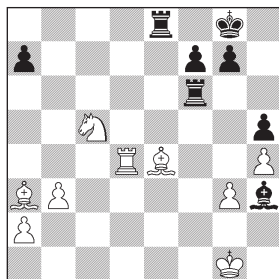


22...d4? И не вспомнил, и не сосчитал. Отдавать коня было совершенно незачем. После 22...e7 23.xe8 xe8, если верить движкам, чёрные в полном порядке. 24.xa7? af5 с дальнейшим h5-h4 и d8 вообще крайне опасно для белых. На 24.h4 можно выбирать между перспективной жертвой фигуры 24...xg3! 25.xe7 e1+ 26.g2 f6! и более сдержанным 24...f6, также с совершенно приемлемой игрой. Возможно, самое благоразумное за белых – это брать курс на мирную гавань путём 24.xe7 xe7 25.a8+ e7 26.d8.

23.exd4 exd4 24.d3 ed8 25.h4. У чёрных нет никакой компенсации за материальный урон. Казалось, что нас ждёт несложное добивание, но случилось совсем иначе.

25...g6 26.e4 e4 27.xe4 ab8 28.b3 b6 (с идеей 29.xd4?! a6) **29.b7 e8 30.d6 d8 31.b7 e8 32.c5 h3 33.xd4.** Вот и пешка погибла...

33...f6. Отчаянная попытка создать хоть какие-то угрозы в условиях некоторого недостатка времени у соперника (цейтнотом шесть с половиной минут на семь ходов назвать нельзя, особенно в такой позиции).



Невозможно поверить, что эта партия через три хода завершится вничью!

34.f1. Не идеальное решение. Прикрывая первую линию, белые ослабляют четвёртую, что важнее. Техничнее было 34.b4, и если 34...f5, то плотненько 35.g2 – ведь слон e4 защищён! Примерно то же и на 34...f1+ – 35.h2 g4 36.g2 a1 37.d2. **34...f5!** В случае отступления слона чёрная ладья вторгается на e2 или e3. Комп не считает это опасным, но решиться допустить такое за доской трудно, особенно при ограниченном времени. Но ведь что-то делать с более не защищённым слоном нужно...

35.f5?! Вот в таких ситуациях и проявляется техническое мастерство! Следовало не цепляться за материальный перевес, а трансформировать его в подавляющий позиционный: 35.b2! xe4 36.f6 gxf6 37.d7. Формально всего поровну, а по существу лишняя пешка чёрных на королевском фланге не имеет никакого значения. У белых, несомненно, технически выиграно, причём расплескать такой перевес практически невозможно.

35...f5 36.d2 e3. И Левон по-игроку «запустил ничейку» – а вконец растерявшийся Андрей, внезапно активизация сил соперника, её принял. Хотя даже тут белые могут и должны бороться за победу. Например: 37.g2 g5! (а что ещё?) 38.f2! (по компу это не лучшее, но по-человечески в цейтноте – самое то) 38...xf2+ 39.xf2 c3 40.hxg5 c2+ 41.f3 xa2 42.c1. Да, выигранной эту позицию я бы назвать уже не осмелился, но можно возить и возить.

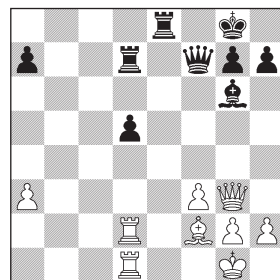
Короче, не знаю, что случилось в этот момент с Есипенко, на этот вопрос может ответить только сам Андрей. Что до Левона, то после таких двух туров он, естественно, решил дальше не испытывать судьбу и белыми против

Гукеша мгновенно свернул игру. Ну что ж, первая половина турнира для Ароняна была великолепной, но с шестого по восьмой туры, как читатель мог убедиться, он играл совсем не по-чемпионски. И кабы не чудесная амнистия от Есипенко, даже мощного задела в «плюс три» могло и не хватить.

Шестнадцатилетний Доммараджу Гукеш с блеском реабилитировался за не слишком удачный для себя Вейк. Но будет уместно напомнить, что и там он сумел после кошмарных полутора из семи выиграть во второй половине турнира две партии при четырёх ничьих. В том же стиле Гукеш провёл и турнир в Дюссельдорфе – семь ничьих, две победы. Похоже, что период адаптации к супертурнирам был завершён ещё в Вейк-ан-Зее, и сейчас один из ярчайших представителей «Поколения Z» сделал мощную заявку на действительное членство в мировой шахматной элите.

Нелёгкое испытание ждало сверхновую звезду уже в первом туре.

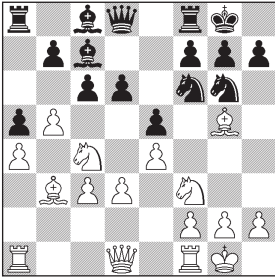
А. Гири – Д. Гукеш



Поверьте, защитить такой разноцвет против Аниша Гири – задача нетривиальная. Но юный индеец справился. Маститый профессор экзаменовал гениального студента 55 ходов, но в конце концов вынужден был поставить тому «отлично» по труднейшей дисциплине пассивной обороны. Ну а на следующий день Доммараджу на «пять с минусом» справился с совсем иным ампула.

Д. Гукеш – Р. Прагнанандха Итальянская партия С54

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘c5
4.c3 ♘f6 5.d3 d6 6.b4 ♙b6 7.a4
a5 8.b5 ♘e7 9.0-0 ♘g6 10.♙bd2
0-0 11.♙b3 c6 12.♘c4 ♘c7
13.♙g5.



На эту позицию в моей базе нашлось четыре заочных, не считая одной старой очной, партии – и во всех чёрные делали естественнейший ход 13...h6. Прага, однако, ринулся в штыковой бой, причём совершенно невынужденно: 13...d5!? Такая игра полностью в стиле Гукеша – и совершенно не в стиле Прагнанандхи. Но, очевидно, прирождённому технику Рамешбабу надоело вечно терять ориентацию в осложнениях, и он пытается стать универсалом. Ну да, без этого о самых сияющих высотах нечего и мечтать. Но пока не выходит, что подтвердила и эта встреча.

14.♙xf6. В случае 14.exd5 cxd5 15.♘e3 ♘e6 16.♙xf6 чёрные, естественно, возьмут пешкой. Поэтому Гукеш избирает другой порядок ходов.

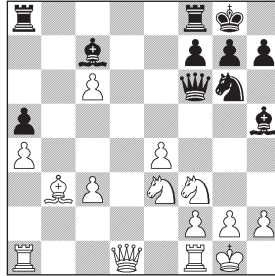
14...♙xf6! Теперь после 14...gxf6 15.♘e3 ♘e6 белые бить на d5 не обязаны и, конечно, не станут, хотя позиция чёрных всё равно вовсе не так уж плоха. Но Прага бросается в отчаянную атаку, жертвуя аж три пешки. Самое удивительное, что этот отважный замысел оказывается вполне корректным!

15.exd5 ♘g4! 16.♘e3 ♘h5!? Была возможность перейти в разноцвет без пешки, но с отличными шансами устоять: 16...♙xf3 17.♙xf3 ♙xf3 18.gxf3 cxb5 19.axb5

♙f4. Но Рамешбабу продолжат играть под девизом «пан или пропал».

17.dxc6 bxc6 18.bxc6 e4! Ещё, ещё масла в огонь!

19.dxe4.

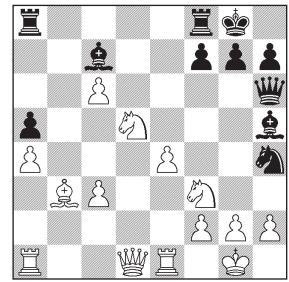


У белых три лишних пешки, но на позицию их короля страшно смотреть. Ну да, в данном случае у страха глаза великоваты, но опасности вовсе не иллюзорны.

19...♘h4. Напрашивалось 19...♘e5, но Прага, как можно догадаться, хотел, чтобы после 20.♘d5 ♙h6! 21.♘xc7 (21.♙e1) 21...♙xf3 нельзя было брать на f3 (при коне на h4 на это следует мат в два хода). Правда, и тут 22.gxf3? нехорошо ввиду 22...♙ad8 23.♘d5 ♙h3, и белым предстоит расстаться с ферзём, причём в невыгодной редакции. Однако же в их распоряжении есть ресурс 22.♙d4!, и возникающие запутанные осложнения, по мнению движка, должны привести к ничейному исходу. Равенство Великий Калькулятор диагности-

рует и после 19...♙ad8!? 20.♘d5 ♙xd5! 21.♙xd5 ♘e5. Ферзь остался на f6, и страшное давление на f3 обязывает белых скинуть ферзя: 22.♘xe5! ♙xd1 23.♘d7 ♙d6 24.♙fxd1 ♙h2+ 25.♙f1 с достаточной, но не более того компенсацией.

20.♘d5 ♙h6 21.♙e1! Хладнокровно и хорошо! При коне на e5 чёрные могли бы на это пробить слоном на f3 и сыграть ♙h3, а тут путь на h3 ферзю перекрывает собственный конь. К ещё одной удивительной ничьей ведёт 21.♘xc7!? ♙xf3 22.♙c1! ♙g6 23.g3 ♙xe4 (23...♙g4 24.♘d5) 24.♙f4! ♘f3+ 25.♙g2 и, как ни трудно в это поверить, у чёрных нет ничего лучшего, чем давать вечный шах. Ведь после 25...♘d2+?! 26.f3 за равенство им ещё предстоит побороться.



21...♙xh2+. Можно вволю пошарить и вдоволь покушать пешечек – 21...♙xf3 22.gxf3 ♙g6+ 23.♙f1 ♙g2+ 24.♙e2 ♙xf3+ 25.♙d2 ♙xf2+ 26.♙e2. Но у бе-



Как и в Вейк-ан-Зее, Гукеш переиграл Прагнанандху в острой позиции

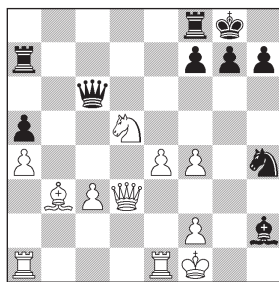
Фото: Л. Огес

лых было столько лишнего материала, что лишнюю пешку они всё равно сохраняют, и при этом их король оказывается в полной безопасности. Это, конечно, Рамешбабу посчитал. Ну а то, что комп сулит чёрным хорошую позиционную компенсацию за три (!) пешки после, например, 22... ♖f4!!? – извините, но люди так не играют.

22. ♖f1 ♖a7. Беря под контроль поле e7, чёрные готовят уничтожение ещё одной пешки. Компьютер, однако, настаивает на 22... ♖ad8!, чтобы на 23. ♖d3 иметь 23... ♖xf3 24. gxf3 ♖g6! Грозит 25... ♖h3+ 26. ♖e2 ♖xd5. И опять получается ничья: 25. ♖ed1! ♖f4 (25... ♖h3+ 26. ♖e1) 26. ♖e7+ ♖h8 27. ♖xd8 ♖h3+ 28. ♖e1 ♖g2+ 29. ♖e2 ♖f4+ с вечным шахом.

Впрочем, тот же движок уверяет, что путём 23. ♖c1!? белые всё-таки могут побороться за перевес, но подробно вдаваться в эту махровую комповщину я не стану. В конце концов, дорогие читатели, при большом желании вы всегда можете запустить свою собственную машинку! Покажу лишь главный вариант, так как он очень красив: 23... ♖xf3 24. ♖xh6!! ♖xg2+ 25. ♖e2 gxh6 26. ♖h1!! ♖xh1 27. ♖xh1, и уцелевшая мощная проходная обеспечивает белым более чем достаточную компенсацию за качество.

23. ♖d3! (наконец-то ликвидируя крайне досадливую связку) **23... ♖xf3 24. gxf3 ♖xc6 25. f4.**



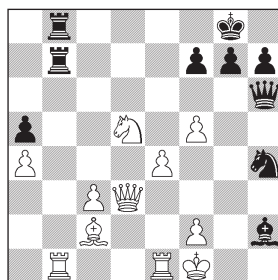
Белые сохранили лишнюю пешку, и их король в относительной безопасности. Тем не менее,

позиция достаточно «рваная», чёрным есть к чему приставать. Трудно поверить, что всего через семь ходов партия завершится, и вовсе не мирным соглашением...

25... ♖h6 26. f5?! Единственная поправка Гукеша в этом сложном поединке. Белые напрасно цепляются за материал. Куда жёстче было 26.e5!, и как на 26... ♖xf4, так и на 26... ♖g6 – 27.e6!

26... ♖b7! А теперь чёрные либо захватывают линию «b», либо получают возможность разменять по ней все лады. А это им очень выгодно, ибо без ладей провести тематическое e4-e5 не представляется возможным.

27. ♖ab1 ♖fb8 28. ♖c2.



28... ♖g5? Грубая ошибка, спровоцированная огромной переоценкой угрозы шаха с g2. После бесхитростного 28... ♖xb1 29. ♖xb1 ♖xb1+ 30. ♖xb1 ♖c1+ 31. ♖e2 h5 у чёрных отличная компенсация за минимальный материальный урон.

29. ♖xb7 ♖xb7 30. e5! А вот Гукеш всё точно посчитал и оценил. **30... ♖b2??** После 30... ♖g2+ 31. ♖e2 ♖g4+ 32. f3! ♖g2+ 33. ♖d1 ♖xf3+ 34. ♖xf3 ♖xf3 35. ♖e2! (с угрозой 36. ♖f2) 35... ♖xe5 36. ♖e3 белые выигрывают. Наименьшим злом является 31... g6, но эндшпиль, возникающий после 32. fxg6 hxg6 33. ♖e4!, для чёрных тяжёл. Но вконец растерявшийся Прагга проигрывает сразу.

31. ♖e7+! (несложно, но изящно) **31... ♖xe7 32. f6.** Чёрные сдались. М-да, никогда такого не было, и вот опять. И вот опять Праггандха сбивается с курса в море осложнений, как не раз бывало и в нынешнем Вейке, и в прошло-

годнем Вейке, и много ещё где... Но Гукеш-то каков! В такой запутанной борьбе – одна-единственная неточность!

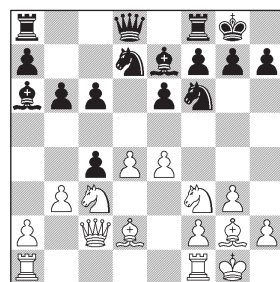
После этого Доммараджу сделал четыре ничьи подряд, причём ни в один момент нигде не стоял хуже – а с Непомнящим, как мы уже видели, выиграно! Но в седьмом туре эта серия прервалась. И как прервалась!

А. Есипенко – Д. Гукеш

Каталонское начало E11

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4.g3 ♖b4+ 5. ♖d2 ♖e7 6. ♖g2 0-0 7.0-0 c6 8. ♖c2 ♖bd7 9.b3 b6 10. ♖c3 ♖a6 11.e4. Один из бесчисленных гамбитных вариантов каталонского начала. Трус не играет в хоккей, а кто опасается отдать пешку c4, не играет каталон.

11...dxc4.



12. ♖fe1. Свежая идея. Прежде предпочитали стандартное 12. ♖fd1. Замысел белых состоит в том, чтобы в случае 12...cxb3 13.axb3 ♖b7 поставить на d1 другую ладью.

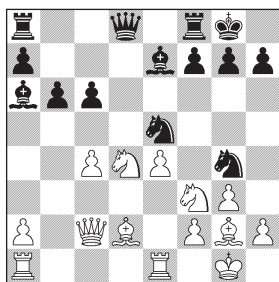
12...e5?! Чёрные пытаются использовать временное отсутствие лады на линии «d». Конечно, при ладе на d1 это совсем уж «под себя», однако же и здесь эту, вообще говоря, типовую контржертву вряд ли можно одобрить. Всё-таки так играют, как правило, при белопольном слоне на исходной позиции, то есть при условии контроля над диагональю h3-c8.

13. ♖e2! Первая линия. Этот ход Андрей сделал мгновенно. На 13.dxe5?! ♖g4 14. ♖f4 хорошо и 14... ♖c5, и 14...g5.

13...♘g4! Знак не за шахматные достоинства, а за «телепатию»! Гукеш сумел угадать ход, который Есипенко дома не смотрел. Последнее с очевидностью вытекает из того, что над ответным ходом Андрей продумал аж 44 минуты. В единственной партии-предшественнице Панджвани – Ли, Шарлотт, 2022 было 13...cxb3 14.axb3 ♙xe2 15.♞xe2 ♜c7 16.♙c3 ♙d6 17.dxe5 ♙xe5 18.♙d4, и за пожертвованную пешку у белых «компенсация мечты».

14.bxc4. Очень привлекательно смотрится также 14.♙c3. А комп ничего не имеет даже против 14.h3 exd4 15.♙fxd4 ♙ge5 16.f4!?, хотя по-людски это, конечно, выглядит диковато.

14...exd4 15.♙exd4 ♙de5. Первый критический момент.



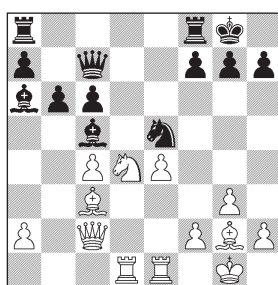
16.♙xe5?! Этот напрашивающийся размен, похоже, выпускает практически весь перевес. Гораздо точнее было немедленное 16.♙c3 ♙c5 17.♞ad1, и если аналогично партии 17...♜c7, то 18.♙h4!, предоставляя чёрным коням «дублировать» друг друга. Конечно, чёрные могут этого избежать, самостоятельно разменявшись на f3, но тогда белые с темпом укрепляют пешку c4: 17...♙xf3+ 18.♙xf3 ♙e5 19.♙e2. Но, возможно, ещё правильнее вообще не пускать второго коня на e5: 16.♙f4!? ♙xf3+ 17.♙xf3 ♙c5 18.♞e2, и преимущество белых представляется неоспоримым.

16...♙xe5 17.♙c3 ♙c5. Разумеется, проигрывает 17...♙xc4?? 18.♙f5.

18.♞ad1 ♜c7.



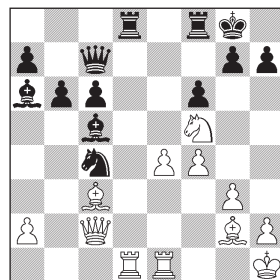
Андрей Есипенко



19.f4?! Идеино, но чересчур прямолинейно. Пешка c4 обречена, но у неё есть шанс погибнуть не просто так, а славной смертью: 19.♙b3! ♙e7 20.c5 bxc5 21.f4 c4 22.♙xe5 cxb3 23.axb3 ♜b6+ 24.♙d4 c5 25.♙f2, и чёрные всё ещё не уравнили.

Однако же в их распоряжении есть хитрейшее 19...♙a3! с идеей 20.c5 bxc5 21.f4 c4 22.♙xe5 cxb3 23.axb3 ♜b6+ 24.♙d4 c5 25.♙f2 ♙b4! 26.♞e3 ♞ad8, и проблемы как раз у белых. Может показаться, правда, что есть возможность использовать уязвимое положение чёрных слонов: 22.♙d4!? ♙d3 23.♜a4! Но, как мы знаем, на каждую хитрую гайку найдётся болт со специальной резьбой. А именно: 23...♙xe1 24.♙xe1 ♙c5! 25.♜xa6 ♜b6! 26.♜xc4 (опасно 26.♜xb6?! axb6 27.♙h1 ♞xa2) 26...♞fd8 27.♞d1 ♞xd4! 28.♙xd4 ♙xd4+!, и проигрывает 29.♜xd4?? ♞d8! Да, мотив не нов, но всё равно радует глаз! Таким образом, приходится играть 29.♙h1, и в разноцвете у белых всё-таки

поприятнее, но вряд ли из этого можно извлечь что-то реальное. **19...♙xc4 20.♙h1 ♞ad8 21.♙f5 f6.**



Компенсация за пешку, конечно, есть, но очень нестабильная. Из тех, что сейчас есть, а через ход уже нет.

22.♞xd8 ♜xd8. На 22...♞xd8 нужно считаться с 23.♙f1 ♜f7 24.♙xf6!

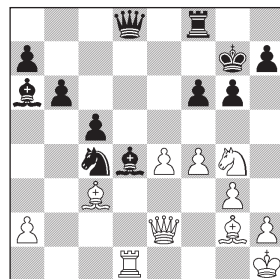
23.♜e2? Вот оно, то самое и есть. Вроде бы ход как ход, ферзь спешит на g4, попутно связывая коня, а у белых уже хуже. Напряжение поддерживало 23.g4!, делая 23...g6?? невозможным ввиду 24.♞d1 ♜e8 25.♙h6+ ♙g7 26.g5. Другая интересная возможность – 23.e5!?

23...g6! Теперь можно!

24.♙h6+. Бессмысленно 24.♜g4 ♙h8, но несколько лучше 24.♙h4 с последующим ♙f3.

24...♙g7 25.♙g4 ♙d4! При открытой диагонали a1–h8 от коня на g4 толку как от козла молока. Всего три хода сделано, притом безо всяких там зевков, а из динамического равновесия получился большой перевес чёрных. Очень, очень нестабильны такие компенсации, очень велика цена хода...

26.♞d1 c5.

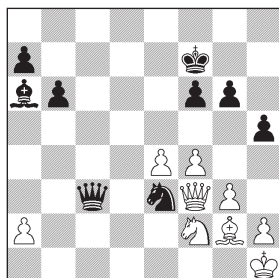


В этот момент у Андрея оставалось 10 минут на 14 ходов – очень мало для счётной позиции.

27. ♖f3?? Решающая ошибка. Позиция белых уже плоха, но развязывать коня с4 и вовсе смерти подобно.

27...h5 28. ♜f2 ♜e3. Гукеш, хотя у него-то времени было достаточно, проходит мимо изящного **28...♜e5! 29.fxe5 fxe5 30. ♜xd4 exd4 31. ♖a3 ♜e2**, и всё кончено. **29. ♜d2 ♖c7?!** Можно было вернуться на с4, но раз Доммараджу не видит идеи ♜e5, то чего уж там. Впрочем, избранный им метод реализации оставляет противнику ненамного больше шансов на спасение.

30. ♜xd4 cxd4 31. ♜xd4 ♖c3 32. ♜d7+ ♜f7 33. ♜xf7+ ♜xf7.



Картинная позиция. Вернув пешку, чёрные чуть ли не запатовали оставшиеся на доске белые фигуры.

34.h4 ♜c4 35. ♜h3 f5! Как говорится, нет пути. Вырваться из «упаковки» невозможно.

36. ♜h2 ♖d2, и Есипенко остановил часы. Ещё одна наглядная демонстрация того, как опасен индийский вундеркинд в конкретных позициях.

После этого Гукеш ещё и на Дуду белыми давил, но поляк всё же устоял. Короче говоря, по качеству игры шестнадцатилетний юноша, по моему мнению, выглядел лучше всех в турнире. Да, это был совсем не тот Гукеш, которого мы только что видели в Вейке. Вот это и называется «растёт не по дням, а по часам»! Итак, первое место разделили трое игроков. А на этот случай, как нынче водится, был пред-

усмотрен тай-брейк. Ну, своё мнение о тай-брейках в круговых турнирах я в нашем журнале излагал не раз. Но, как известно, хорошее повтори и ещё раз повтори. Тай-брейк, если вы, дорогие друзья, вдруг запомнили, появился в шахматах одновременно с нокаут-системой. И в этой системе без него действительно не обойтись. Однако же в круговиках или, боже упаси, в швейцарках тай-брейк является невероятной нелепостью, аляповатой пристройкой к классическому зданию. Совершенно незачем выявлять сильнеешего в другую игру (ибо рапид и тем более блиц – это не классические шахматы, а именно другая игра), если он и так уже выявлен дополнительными показателями. Если боксёрский поединок не заканчивается нокаутом, то спортсмены отнюдь не снимают перчатки и шлемы и принимают лупить друг друга руками и ногами до тех пор, пока кто-нибудь всё-таки не свалится. Нет, в таких случаях победитель определяется по очкам – то есть боксёрским допам. И вот по любому из наиболее адекватных для круговых турниров дополнительных пока-

зателей – личным встречам и коэффициенту Бергера – пьедестал почёта должен был выглядеть так: Непомнящий, Гукеш, Аронян. Если вы ещё не забыли, именно в таком порядке я их и расставил в заголовке этой части обзора. Что же до состоявшегося тай-брейка, то его изначальная абсурдность была ещё утроена тем, что его провели в день последнего тура! Причиной являлось то, что на следующий день досточтимый организатор запланировал ценнейший турнир по шведкам, и какие-то там шахматы никак не должны были помешать этому историческому мероприятию. В итоге бившемуся как лев шесть часов и одержавшему победу по заказу Непомнящему пришлось, не отходя от кассы, играть в рапид с расписавшимися ничью и всё это время наслаждавшимися отдыхом Ароняном и Гукешем. Короче, мы рождены, чтоб Кафку сделать былью. Регламент, поощряющий роспись – это ж надо было до такого додуматься! Понятно, что смертельно уставший Ян проиграл обе партии первого круга свеженьким, отдохнувшим соперникам, а Левон ещё



В последний день турнира Доммараджу Гукеш и Левон Аронян трижды садились за доску напротив друг друга

Фото: И. Огес

и дважды обыграл Доммараджу, после чего тай-брейк был прерван ввиду выявления победителя. Возможности побороться за второе место Непомнящему вообще не дали (или, может, он сам махнул рукой, не знаю), а просто поставили в таблице на третье (при этом с равным с Гукешем, но не с Ароняном, денежным призом). В общем, «в этом безумии есть система» – всё, абсолютно всё должно быть нелогично и несправедливо!

Но хватит об этом. Все давно привыкли к тому, что злополучный тай-брейк становится ложкой дёгтя в бочке мёда, так что вернёмся к шахматам.

Уэсли Со – 4,5 очка

Стабильностью филиппино-американца можно восхищаться, а можно над ней и посмеиваться, это вопрос точки зрения. Во всяком случае, Со опять, как и в Вейке, занял чистое четвёртое место! Это ж надо было так ухитриться... Правда, на сей раз ему для сего достижения даже плюс набирать не понадобилось. Играл Уэсли в своей обычной для последних лет манере, которую, уж извините, иначе как унылую охарактеризовать не могу. Единственную победу он одержал в первом туре, причём сделать это его буквально вынудил впавший в беспамятство соперник.

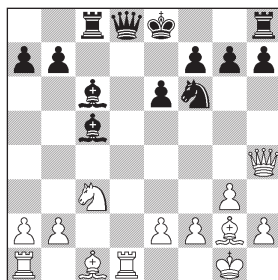
У. Со – Я.-К. Дуда

Каталонское начало E04

1. ♠f3 d5 2.g3 ♠f6 3. ♠g2 c5 4.0-0 ♠c6 5.d4 e6 6.c4 dxc4 7. ♠a4 ♠d7 8. ♠xc4 cxd4 9. ♠xd4 ♠c8 10. ♠c3 ♠xd4 11. ♠xd4 ♠c5 12. ♠h4. Самое удивительное, что этот вариант у Дуды встречается не впервые. Не далее как в прошлом году Вейке Дубов сыграл против него 12. ♠f4, и после 12... ♠c6 13. ♠xc6+ ♠xc6 14. ♠d1 ♠c8 15. ♠e3 0-0 игра полностью уравнилась.

12... ♠c6 13. ♠d1. Известнейшая ловушка, придуманная венгер-

скими шахматистами к их триумфальной Олимпиаде-1978. Тогда она принесла венграм целых два очка – сначала Портиш разгромил Радулова, а потом Рибли Любоевича! Разумеется, этот «выстрел дуплетом» тогда обошёл всю мировую шахматную печать. И кто бы мог подумать, что чуть ли не полвека спустя в эту давно обозначенную всеми возможными флажками яму вновь свалится элитный игрок!



13... ♠b6? Баланс поддерживает только 13... ♠a5! Почему, видно из варианта 14. ♠xc6+ ♠xc6 15. ♠h6 0-0! 16. ♠xg7 (16. ♠g5? ♠e8, и зарвавшийся слон обречён) 16... ♠xf2+! 17. ♠xf2 ♠xg7 с равенством. Шаха с g5 у белых нет, это поле держит чёрный ферзь.

14. ♠xc6+ ♠xc6 15. ♠h6! В этом и суть венгерской «бомбы» сорокапятiletней давности. Позицию белых уже можно оценить как выигранную.

15... ♠f8. На 15...0-0 решает 16. ♠xg7, немногим лучше и 15...gxf6 16. ♠xf6 0-0 17. ♠e4. Промежуточный шах на f2, как нетрудно убедиться, вообще ведёт к потере фигуры.

16. ♠d3. Можно и на d2, не суть. Удовлетворительной защиты от сдвоения ладьей по линии «d» нет в любом случае. Дуда умудрился оттянуть капитуляцию ещё более чем на три десятка ходов, но это была лишь крайне затянувшаяся агония. Ни малейших шансов на спасение поляк не имел ни в один момент. Неслыханный дебютный конфуз, который можно объяснить лишь почти повальным увлечением нынешних элитариев онлайн-шлёмпаньем. И вот



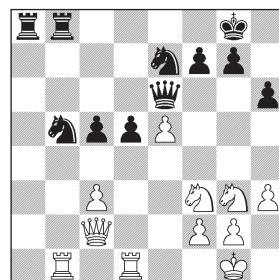
Фото: Л. ОТЕС

Уэсли Со

к чему приводят эти новоприобретённые рефлексy в настоящих шахматах.

Но этот подарок ни в малейшей степени не вдохновил некогда одного из интереснейших шахматистов мира на содержательную борьбу. Последовала привычная серия из четырёх маловысокохудожественных ничьих, а потом Уэсли едва не проиграл белыми Ароняну. Как мы помним, спасением в той встрече он обязан вовсе не собственной искусной защите, а неоднократной коллаборации соперника. Но на следующий день Со, наконец, получил реальнейшие шансы на «плюс два» (что в Дюссельдорфе весило гораздо больше, чем в Вейке).

Р. Прагнанандха – У. Со



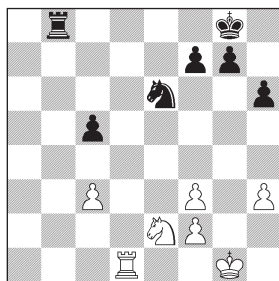
Говоря объективно, на доске равенство, но небольшая игровая инициатива всё же на стороне чёрных. Причиной тому – некоторая слабость «переразвитой» пешки e5. Впрочем, использовать её после, к примеру, простого

31.♙d2 весьма затруднительно. Но можно и попробовать разорвать гордиев узел: 31.c4! ♞dxc4 32.♙e4, и из слабости пешка e5 превращается в силу. Рамешбабу, однако, избирает иной путь, кажущийся вполне логичным, но находящий тактическое возражение.

31.♙e2?! ♞g6 32.♙d2?! И здесь стоило решиться на 32.c4! ♞dxc4 33.♙e4 с угрозой 34.♙xb5. Далее могло последовать 33...♙c7 34.♙bc1 ♙d8 35.♙xd8+ ♙xd8 36.♙xc4 (36.♙xc4?! ♙xe5) 36...♙d5 37.♙f4 ♙xf4 38.♙xf4, и структурное преимущество чёрных носит скорее академический характер.

32...♙xe5 33.♙xd5 ♙d4! Вот этот ресурс и упустил из виду Прага, рассчитывая лишь на 33...♙xd5 34.♙xd5 ♙xf3+ 35.gxf3 с ничьей.

34.♙xb8+ ♙xb8 35.♙xe6 (иначе белые несут материальные потери) 35...♙exf3+ 36.gxf3 ♙xe6. Перевес чёрных и тут не так уж велик и, безусловно, недостаточен для победы. Но на практике играть такую позицию белыми весьма неприятно, ибо при наличии у соперника коня sdвоенные изолированные пешки всегда являются реальной, а не номинальной слабостью.

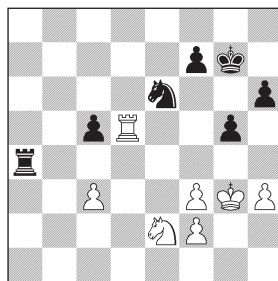


37.♙d2 (прикрывая вторую горизонталь) 37...♙a8. На немедленное 37...g5 нужно считать с 38.f4! ♞gxf4 39.♙g2.

38.♙g2?! В цейтноте мало кто решается на резкие движения, но, несомненно, имело смысл побороться за пространство: 38.f4! g6 (38...♙a4 39.♙d5!) 39.♙g2 ♙a4 40.♙f3.

38...♙a4! 39.♙g3 g5. Слабости зафиксированы? Да, но, как ни странно, не до конца.

40.♙d5 ♙g7. Немедленное 40...h5?! позволяет белым сразу избавиться от затруднений: 41.f4! (не до конца, не до конца!) 41...gxf4+ 42.♙f3.



41.♙e5?! Если сравнить эту позицию с той, что на предыдущей диаграмме, легко увидеть, что чёрные добились многого. Осталось только провести h5-h4, отправляя неприятельского короля в «коробочку», и белым станет совсем грустно. Однако же спасение, похоже, ещё есть, но обнаружить его за доской, по-моему, выше человеческих сил. Сами посудите:

41.f4!! gxf4+ 42.♙f3!! (42.♙g4 ♙g6!) 42...♙g5+ (42...♙g6 43.h4 h5 44.♙e5) 43.♙g4 (подвскрытый шах!) 43...f3+ 44.♙f4 (под связку!) 44...♙e6 45.♙f5 ♙c4. Даже если всё это поднять, что само по себе маловероятно, тут уж всякий сыграет 46.♙xf3, и после 46...♙xf4 47.♙xf4 ♙xc3+ 48.♙g2 (48.♙g4 ♙g6) 48...♙d3! ладья занимает позицию сбоку, а не спереди от проходной. Голову на отсечение не дам, ладейники – очень хитрая штука, но мне кажется, что шансы чёрных на победу значительно больше, чем белых на ничью. И только эффектный отказ от взятия 46.♙g3!! ♙xf4 (или 46...♙xc3 47.♙xe6+ fxe6 48.♙e5 ♙f6 49.♙h5 c4 50.♙f4!) 47.♙xf4 ♙xc3 (без шаха!) позволяет белым получить важнейший темп для 48.♙f5!, не выпуская неприятельскую ладью с наименее удачной позиции перед проходной. И вот это уже, не-

смотря на две лишние пешки чёрных, очень похоже на ничью. Ну, думаю, читатель согласится, что исполнить всё это способен только чиртер, к тому же отнюдь не умный. Но как бы то ни было, а неукротимое стремление белых к освобождению, невзирая на материальные потери, оставляет большое впечатление. Это как отгрызть себе лапу, попав в капкан!

41...♙f6? А вот реакция Уэсли для меня необъяснима. «Фиксировать» h5-h4 в такой позиции – это на уровне рефлекса. После исполняемого «рукой» 41...h5 42.♙e4 h4+ 43.♙h2 ♙a6! (чтобы на 44.f4 иметь 44...f5) белым просто тяжело. Не помогает и 42.f4 ♙f6! (но не 42...gxf4+? 43.♙f3 ♙g6 44.h4) 43.♙d5 (43.♙f3 ♙xf4 44.♙xc5 ♙xe2 45.♙xe2 ♙h4) 43...gxf4+ 44.♙g2 (увы, на f3 король теперь пойти не может, ибо чёрные успели взять под контроль и поле g5, и поле g4) 44...♙g6 45.h4 f3+! 46.♙xf3 ♙xh4. Уж и не знаю, в каком из этих вариантов американец чего-то недоучел, ибо ничего особенно сложного в них нет.

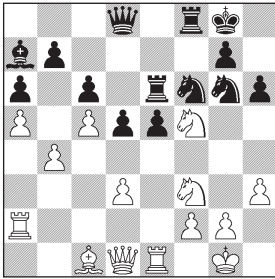
42.♙e4 ♙a3. Возможно, на предыдущем ходу Уэсли планировал перейти в коневую: 42...♙xe4 43.fxe4 ♙e5 44.f3 h5 45.h4 f6 (45...♙f4 46.♙c1!), но тут досчитал продолжение 46.♙c1! ♙f4 (46...c4 47.♙e2 ♙f4 48.♙xf4?? gxf4+, но 48.♙d4!) 47.♙b3 ♙d6 48.♙a5! ♙e2+ 49.♙f2 ♙xc3 50.hxg5 fxg5 51.♙b7+ ♙c6 52.♙d8+ ♙d7 53.♙f7 с ничьей.

43.h4. Прага не решается на рекомендуемое компьютером 43.f4! gxf4+ 44.♙xf4 ♙xc3+ 45.f3 с прекрасными шансами на ничью, будь то в чистом ладейнике или ладейно-коневом.

43...♙f5 44.hxg5 hxg5. Чёрные всё-таки удержали sdвоенные пешки в партере, но размен крайних – это большое облегчение для защищающегося. Уэсли искал шансы ещё почти четыре десятка ходов, но преодолеть сопротивление Рамешбабу не сумел.

А на следующий день с американцем случился загадочный глюк. Да, нынешнего Со никак не назовёшь творческим игроком, но уж с пониманием шахмат у него всё замечательно, делать позиционные ошибки не в его привычках. А тут!

У. Со – В. Каймер



Чёрные, естественно, в полном порядке, но уж проигрывать белые точно не обязаны. Самое логичное решение – 21. ♖3h4, разменивая активного коня g6. Всё равно ведь двум белым лошадкам на доске тесновато, а вот одной вполне найдётся где попасться. Есть, конечно, и другие приемлемые возможности. Но смотрите, что учудил Уэсли!

21... ♖3d4?! Куда ты скачешь, конь ретивый?

21... ♖ee8. А фиг его знает, куда он скакает...

22. ♖b3?! Час от часу не легче. Вот такие ходы в исполнении супергроссов меня шокируют гораздо сильнее, чем одноходовые зевки. Ну объясните мне, что коню делать на b3? Пешки a5 и c5 укреплять? А короля охранять кто будет, Пушкин?

22... ♖d7 23. ♖d6. Второй коняга встал красиво, но недолго ему красоваться.

23... ♖e6 24. ♖ae2 ♖e8! Это намного сильнее, чем 24... ♖b8?! 25.f4! Неужто ради этой простенькой, легко обходимой ловушки Со и городил весь огород? Но здесь же не онлайн-блиц, Уэсли!

25. ♖xe8 ♖xe8 26.g3 ♖b8. Каймер начинает накатывать – легко и непринуждённо, потому что

никаких изысков от него и не требуется.

27. ♖e3 ♖f7 28. ♖f1 ♖f6. Чёрные того и гляди заматуют, что и не удивительно при сладко похрапывающих на ферзевом фланге лёгких фигурах белых. Дальше Винсент играл не идеально, но победы не выпустил. Вот что это было? У меня ответа нет.

В общем, на сей раз Уэсли играл не только скучновато, но и его легендарная плотность куда-то делась. Но всё равно получилось достойное четвёртое место! Прямо заколдованный, ей-богу!

Ян-Кшиштоф Дуда,
Винсент Каймер,
Нодирбек Абдусатторов,
Андрей Есипенко,
Аниш Гири, Рамешбабу
Прагнанандха – по 4 очка

Да-с, именно так! Последнее место с результатом «минус один» разделили шесть участников из десяти! То-то Каисса забавлялась, когда организовывала этот расклад!

Понятно, что ни один из шестерых таким результатом доволен быть не может – но, с другой стороны, как настоящий провал его может воспринимать разве что победитель Вейка-2023 и пятый номер мирового рейтинга Аниш Гири. Видимо, слишком много душевных сил забрал тот долгожданный триумф... А поначалу

казалось, что и в Дюссельдорфе Аниш станет бороться за золото, ведь из первых четырёх партий он в трёх стоял отчётливо лучше (хотя ничего решающего нигде не было). Все четыре, однако, завершились миром, а в пятом туре Гири проиграл Ароняну тот самый четырёхладейник. Вёсел Аниш не бросил, продолжал бороться в каждой партии, где-то имел получше, где-то похуже, но кончалось всё одинаково. Вот и вышло «минус раз без побед», но совсем не из-за недостатка боевого духа. Просто – судьба... Другого героя Вейка, Нодирбека Абдусатторова, подвела излишняя амбициозность. Не то чтобы талантливейший юноша решил, что теперь ему море по колено, нет, но позволял себе за доской он немного лишку. Как Нодирбек разыграл чёрными дебют в первом же туре против самого Непомнящего, мы уже видели. Но тогда сошло с рук. К тому же на следующий день Абдусатторову удалось одержать прекрасную победу.

Н. Абдусатторов – А. Есипенко

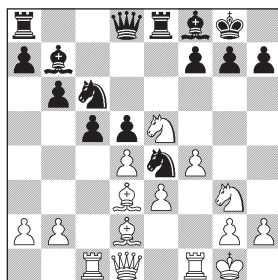
Защита Нимцовича Е46

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4
4.e3 0-0 5. ♖d2 b6 6. ♖d3 d5
7.cxd5 exd5 8. ♖f3 ♖e8 9. ♖c1
♖f8 10.0-0 ♖b7 11. ♖e5 c5 12.f4
♖c6 13. ♖e2 ♖e4 14. ♖g3.



Андрей Есипенко осознаёт свою ошибку во время анализа партии с Нодирбеком Абдусатторовым

Фото: Л. Отес



На эту позицию в моей базе нашлось три партии, причём в двух из них белыми фигурами рулил гроссмейстер Александр Рахманов. Шамсуддин Вохидов в 2021 году играл против него 14...hxg3 15.hxg3 g6, Кристофер Ю в 2022 – 14...hxg3 15.fxe5 d7. Кто из юношей, узбек или американец, был более прав, сказать без глубокого изучения трудно. Но, во всяком случае, неприемлемым ни один из этих путей не является, и в данных встречах Александру удалось набрать всего пол-очка. Есипенко, безусловно, этих партий не помнил – иначе он не задумался бы здесь почти на сорок минут. Но и за доской посчитать, несмотря на столь экстраординарные усилия, тоже не сумел.

14...hxg2? Это не то чтобы проигрывает, но, во всяком случае, ставит чёрных перед серьёзнейшими трудностями.

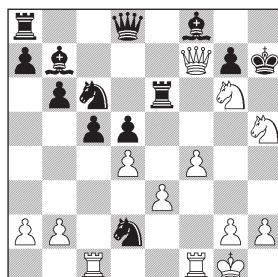
15. hxh7+! А вот реакция Абдусатторов была мгновенной. Сама по себе-то жертва бросается в глаза, но совсем не очевидно, есть ли у белых, принесших на алтарь атаки целых две фигуры, что-то больше ничьей. Андрей, видимо, счёл, что нет. А Нодирбек просто знал.

15...hxh7 16. wh5+ gh3 17. wxf7+ gh8. Ещё хуже 17...gh7 18. wg6+ gh8 19. hf5! hxe5 20.fxe5 hf1 (20...gh8 21. hf4) 21. hf6+ gh8 22. hf7+ gh8 23. hxd8 hxd8 24. hf1 h7 25. hf4. Несмотря на ладью и двух слонов за ферзя, чёрные поистине беспомощны.

18. hg6+! Демонстрация абсолютной уверенности. Абдусаторов даже не повторяет ходы для выигрыша времени, как на

его месте поступили бы многие. Впрочем, у него-то времени вагон.

18...gh7 19. hf5! h7e6! Строго единственное. 19...h4?? спасает от мата с g7, но не с h5: 20. hf8+ hf8 21. hf6+ и 22. wh5#.



А вот тут юный узбек немного подзабыл.

20.f5?! Правильно бесхитростное 20. wh6, но если не помнить точно, расчёт очень сложен: 20...hf1 21. hf1 hf6! 22. hf8+ hf8 23. hf3. Это-то легко, но вот дальше!

23...hf8!! При других ответах атака продолжается как по маслу, например: 23...hf8 24. wh3 gh8 (24...hf8 25.f5 gh8 26. h7g7 27. hf3) 25. hf3 hf8 26. wh4 hf6 27. hf6+ hf7 28. hxd5.

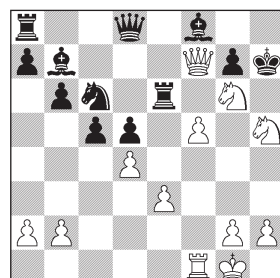
24. wh6 hf4 25. h7g7!! Ничего не даёт ни 25. hf3 hf5 26. whd5 hf7, ни 25. whd5 hf3 (25...hf8!?) 26. whf3 cxd4. 25...h7g7 (25...hf3? 26. hf6) 26. hf3 hf8! 27.f5!! Только так! На 27.h3? выручает 27...hf7!, а после 27. whd5 hf6! 28.h3 hf6 четыре пешки за слона ещё не обязательно должны принести победу. А теперь от решающего 28.h3 защиты нет.

Ну, и многие бы сумели рассчитать это за доской? Думаю, никто бы не сумел. Вот упустили бы из виду ресурс 23...hf8!! действительно многие. Но не Нодирбек. Короче, это тот парадоксальный случай, когда у более слабого игрока больше шансов сделать объективно сильнейший ход. Бывает и такое в шахматах...

20...hf1 21. hf1! Если 21.fxe6, то спасает только 21...hf5!, и 22. hf1 hf7 23. hf6+ hf6

24. hf7 hf8 25. whc6 gxf6 26. whd5 ведёт к динамическому равновесию.

Заманчиво выглядит 22. hf8+?! hf8 23. hf1 hf7 24. exf7 wh5? 25.f8, и ладья сильнее завязших на ферзевом фланге слона с конём. Но остроумный замысел белых опровергается не менее остроумным 24...hf6! 25. hf3 hf4!, потому что 26. exd4 форсированно (и красиво!) проигрывает: 26...hf1+ 27. hf2 hf1+ 28. gh3 hf1+ 29. hf2 (29. hf3 g5!) 29...hf3+ 30. hf3 hf5+ 31. hf2 hf4+! 32. gh3 hf4+ 33. hf1 hf1+ 34. hf1 hf2 35. hf2 hf4+ 36. hf2 hf4+ 37. hf1 hf5+ 38. hf1 hf2+! 39. hf1 hf2 (39. hf2 hf6) 39...hf5! 40.f8 hf1+ 41. hf2 hf6+ 42. hf3 hf4#!



21...hf5? А тут это уже плохо! Какой хитрый момент! Отступать ладью, конечно, нельзя из-за 22. hf3. Но обречённая ладья в моменте держит поле f6, и это позволяет сыграть 21...hf8! Далее возможно 22. hf8+ hf8 23.fxe6 (23. hf6 hf8!) 23...hf7 24. hf7 hf8 25. h7g7 cxd4 26. exd4 gh6 27.h4! (27. hf5 hf8!) 27...hf4 28.h5+ hf6 29.e7 hf6 30. hf8 hf7 31.e8 hf8 32. hf8 hf5 33. hf6+ hf5 34. hf5 hf7, и, по моему ощущению, ничья более вероятна, чем выигрыш белых. Но я-то думаю, что Андрей отказался от 21...hf8, углядев оглушительное 22. hf6+!! hf6 23. hf3!! И чем ни бери на f7, получишь мат 24. hf3+ hf8 25. hf8#! И Есипенко прервал расчёт, не заметив не менее потрясающего 23...hf6!! и белые обязаны давать вечный шах: 24. hf3+ hf5 25. hf3+ hf6 (25...hf5? 26. whd5+ hf5 27.e4#)

26. ♖h3+. Красота-то какая, лепота! Но интересно, что это вновь случай «горя от ума», совершенно симметричный тому, что породил ошибку Абдусатторова на 20-м ходу.

22. ♖xe6! После 22.fxe6 получается вариант, разобранный в примечании к 21-му ходу белых.

22... ♖xh5. Ничего лучшего нет, потому что белые всё равно сыграют 23. ♖f3.

23. ♖f3 cxd4 24. ♖f7! Точность до конца! После 24. ♖h3? ♖xh3 25.gxh3 dxe3 спастись надо уже белым. Вот так: 26. ♖f7! e2! 27. ♔f2 ♕c5+ 28. ♔xe2 ♖d8 29. ♖e8 ♕c6 30. ♖f7.

24... ♖d6 25. ♖f8+ ♖xf8 26. ♖xh5+ ♖g8 27.f6! В реализации Нодирбек совершенно неутомим. Это гораздо жёстче, чем 27. ♖h3 ♕e5!

27... ♖e5 (27... ♖xf6 28. ♖xd5+)

28. ♖f5! g6 (28... gxf6 29.exd4)

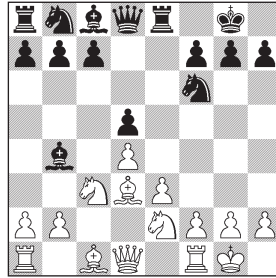
29. ♖g5 dxe3 30. ♖xe5. Дальнейшее в комментариях не нуждается.

30... ♖f7 31. ♖xe3 ♕c5 32.b4 ♕xe3+ 33. ♖xe3 ♖e8 34. ♖c3 ♕c8 35.a4 ♕f5 36.h3 ♖d8 37. ♖d4 ♕e6 38.g4 ♖c8 39.g5 ♖c1+ 40. ♔f2 ♖c2+ 41. ♔g3. Контроль пройден, и Есипенко сдался. Да, дебютная катастрофа – но всё-таки шансик у Андрея был... В общем, начал Нодирбек за здоровье, но уже в третьем туре потерпел виденный нами разгром от Ароняна, а в пятом был

наказан за ту самую чрезмерную амбициозность.

В. Каймер – Н. Абдусатторов Защита Нимцовича E48

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4
4.e3 0-0 5. ♖d3 d5 6.cxd5 exd5
7. ♖ge2 ♖e8 8.0-0.



На доске типовая карлсбадская структура с конём на e2, типовыми являются и основные идеи сторон. Белые хотели бы сыграть f2-f3 и провести e3-e4, чёрные намерены дожидаться появления пешки на f3 и в этот момент превентивно атаковать центр посредством c7-c5. Исходя из этого, главной линией является 8... ♖d6 9.f3 c5 10. ♖e1 ♕c6 11. ♖h4. Если же сыграть 8...c5 сразу, то после 9.a3 придётся расставаться с чернопольным слоном, что в таких позициях не особо желательно, или идти на не слишком выгодную симметричную структуру: 9...cxd4 10.exd4 ♖d6 11. ♖b5! 8... ♖bd7!? Жёсткое и конкретное продолжение. Чёрные хотят

«сэкономить» на отступлении слона. Суть идеи проясняется вариантом 9.f3 c5 10.a3 cxd4! 11.exd4 (после 11.axb4 dxc3 с последующим 12... ♖e5 чёрные в порядке, кто бы ни брал на c3) 11... ♖d6 12. ♖b5 ♖b8!, удерживая контроль над важной диагональю h2-b8.

Всё это замечательно, но что делать на простое 9. ♖b3? Неужто брать на c3, просто так, ни за что расставаясь с двумя слонами?

9... ♖d6! Ничего подобного, намерения чёрных совсем иные! Они готовы расстаться с пешкой, имея в виду конкретную форсированную игру.

10. ♖xd5. Лучшего нет, ибо иначе ферзь на b3 в связи с c7-c5 окажется расположен открыто и неудачно.

10... ♖xd5 11. ♖xd5 ♕c5! Соль всего замысла, патент на который принадлежит американскому гроссмейстеру Алехандро Рамиресу. Грозит 12... ♖xh2+ с выигрышем ферзя.

12. ♖xh7+. В партии-первоисточнике Камбрат – Рамирес, Мерида, 2019 последовало 12. ♖c4!? ♖e6!? 13. ♖xh7+! ♖h8 (13... ♖xh7 14. ♖c2+) 14. ♖c2 ♖h4 15. ♖f4!, и компенсация за пожертвованный материал недостаточна. Подозреваю, однако, что Абдусатторов собирался просто меняться на d3 и проводить c7-c5. Несмотря на двух сильных слонов, наличие полной компенсации не столь очевидно, но Нодирбек, конечно, смотрел глубже.

12... ♖xh7 13. ♖h5+ ♖g8 14.dxc5 ♖e5 15. ♖f3 ♖xc5. И опять за пешку у чёрных два мощных слона, но тут ещё и некоторые виды на атаку.

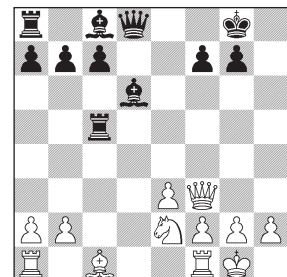


Фото: Л. Отес



Поединок Винсента Каймера и Нодирбека Абдусатторова только что закончился победой немецкого юниора

16. ♖g3 ♜d7!? Семь бед – один ответ!

17.e4. На бесшабашное **17. ♖xb7!?** ♜c6 **18. ♖b3** Винсент не решает. Лишних пешек уже две, матовой сети движки не видят – но смотрится страшно, что и говорить.

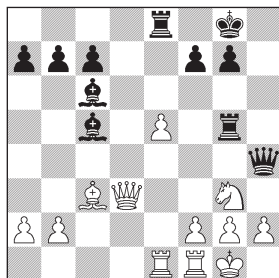
17... ♖h4 18. ♜d2 (грозит **19. ♜b4**)

18... ♜b5 19. ♜c3 ♜e8 20. ♜ae1.

Каймер несколько недооценивает ресурсы противника. Следовало немедленно развязать коня: **20.h3!** Думаю, что Винсенту показалось, что его перевес в ладейном разноцвете, возникающем после **20... ♜g5 21. ♜f5 ♖xe4 22. ♖xe4 ♜xe4 23. ♜xd6 cxd6**, не столь уж велик. Несомненно, так оно и есть, но всё же это игра на два результата, пусть ничья и значительно более вероятна. Теперь же такого комфорта белым не видать.

20... ♜g5! Уже не годится **21.h3?**, но из-за удара не на **g3**, а на **h3**.

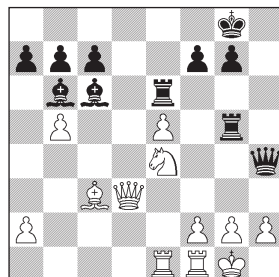
21.e5 ♜c6 22. ♖d3 ♜c5.



Чёрные намерены сыграть **23... ♜g6**, создавая страшную угрозу **24... ♜h6 25.h3 ♜d8**, и конь гибнет.

23.b4!? Вот здесь Каймер, наверное, пожалел, что не ограничился надёжным **20.h3!** Как видим, теперь он готов вернуть пешку в куда худшей, чем на 20-м ходу, редакции, лишь бы ликвидировать давление по диагоналям.

23... ♜b6? Первая – но не последняя – ошибка Нодирбека в этой партии. Увы, его атакующие амбиции не обеспечены амуницией. После простого **23... ♜xb4 24. ♜xb4** (**24.f4? ♜c5+ 25. ♜h1 ♜xg3 26. ♖xg3 ♖xg3 27.hxg3 ♜e6**) **24... ♖xb4 25.f4 ♜b5 26. ♖e4!**



25... ♜xg2+? Сгорел сарай – гори и хата. **25... ♜xe4 26. ♜xe4 ♜g4** ещё позволяло, сжав зубы, бороться за ничью. Конечно, ради такого огорода с **23... ♜b6?** горо-



Ян-Кшиштоф Дуда и Винсент Каймер за партией в шведские шахматы

дить точно не стоило, но так получается «всё отдал, гармонь оставил».

24.b5. Слон пойман, но уж это то Абдусаторов, конечно, видел.

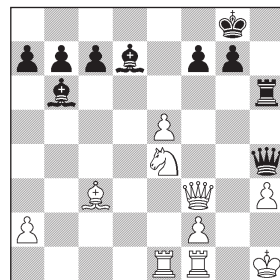
24... ♜e6! Подключая к атаке последнюю пока не задействованную фигуру.

25. ♜e4! Винсента ничья уже опять не устраивает! Потому что форсировать её он при желании мог очень легко: **25.bxc6 ♜h6 26. ♖d8+! ♜h7 27. ♖d3+**, и чёрные должны повторять ходы, так как проигрывает **27...g6?? 28.h3 ♜xg3 29. ♖d5! ♖xh3** (или **29... ♜xh3 30. ♖xf7+ ♜h8 31. ♖e8+ ♜h7 32. ♖d7+ ♜g8 33. ♖xh3**) **30. ♖xf7+ ♜h8 31. ♖e8+ ♜h7 32. ♖d7+**. Эта возможность подчёркивает всю авантюристичность решения Нодирбека на 23-м ходу.

дуть точно не стоило, но так получается «всё отдал, гармонь оставил».

26. ♜xg2 ♜g6+ 27. ♜h1 ♜h6 28.h3 ♜xb5? Всё в той же безбашенной манере. После **28... ♜xe4+ 29. ♜xe4 ♖xh3+ 30. ♖xh3 ♜xh3+ 31. ♜g2 ♜xc3** победу белым ещё нужно доказывать. Да, дело техники, но не элементарной.

29. ♖f3 ♜d7. А после **29... ♜xf1 30. ♜xf1 ♖xh3+ 31. ♖xh3 ♜xh3+ 32. ♜g2 ♜d3 33.f4** – элементарной.



30.e6! Возможно, именно этот ресурс выпал из поля зрения Абдусаторова.

30... ♜xe6 31. ♜g1 ♖xh3+. Увы, слоном бить нельзя.

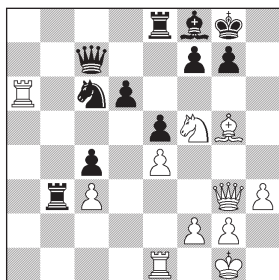
32. ♖xh3 ♜xh3+ 33. ♜g2, и Каймер легко реализовал лишнюю ладью.

К чести Нодирбека, после двух поражений в трёх партиях он нисколько не сник, продолжая играть в той же бескомпромиссной манере. Но все четыре оставшиеся партии, какими бы бое-

выми они ни выдались, всё же завершились вничью. Серьёзно ошибаться никто не желал, и логика шахмат взяла своё.

Рамешбабу Прагнанандха начал турнир с двух рядовых поражений от Ароняна и Гукеша, как это произошло, мы уже видели. Но уже в третьем туре ему удалось размотать счёт.

Р. Прагнанандха – В. Каймер



Белые фигуры нависли над не слишком хорошо защищённой королевской резиденцией. Грозит хотя бы 31. ♖xg7 ♜xg7 (31... ♖xg7 32. ♜f6) 32. ♜d8+. А на напрашивающееся 30... ♜e6 найдётся 31. ♜h6+! ♜h7 (31... gxh6? 32. ♜d8+) 32. ♜xf7! ♜b8 33. ♜d8! В этом всё дело! Чёрных губит уязвимость ладьи e6, что при беглом взгляде на диаграмму трудно вообразить. Красивая кавалерийская эквилибристика!

Партия завершилась достаточно банально:

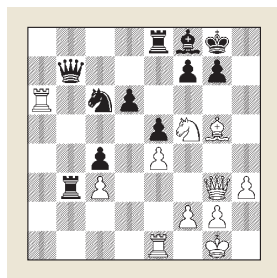
30... ♜d4 31. ♜f6! ♜e6. После 31... ♜xf5? 32. exf5 расправа над монархом неотвратима: 32... ♜c8

33. ♜g5! ♜xa6 34. ♜xg7 ♜xg7 35. f6.

32. ♜xd6 ♜xc3. Конечно, сразу проигрывает 32... ♜xd6? 33. ♜xg7. Если же 32... ♜a5, то у белых целый ряд возможностей, но самое жёсткое и одновременно самое красивое – 33. ♜xg7! ♜xg7 (33... ♜xc3 34. ♜xc3 ♜xc3 35. ♜xe5 с двумя лишними пешками в эндшпиле) 34. ♜h6+ ♜h7 35. ♜f6! ♜xc3 36. ♜h4! ♜xe1+ 37. ♜h2, и петля на шее короля чёрных, несмотря на их гигантский материальный перевес, окончательно затягивается.

33. ♜xc3 ♜xd6 34. ♜g3 ♜f8 35. ♜xe5, и всего через восемь ходов индеец оформил первую (и, как оказалось, последнюю) победу в турнире.

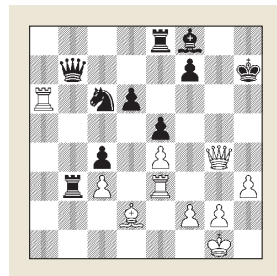
А теперь вернёмся к позиции на диаграмме. Сыграй Винсент 30... ♜b7, мог бы стать соавтором куда более эффектной концовки! Потому что «спокойное» 31. ♜a4? ♜d4! выпускает всё, а беззаботное 32. ♜f6? заканчивается матом, но внезапно белым: 32... ♜b1! 33. ♜xg7 ♜xe1+ 34. ♜h2 ♜e2! 35. ♜g4 ♜h1+! 36. ♜xh1 ♜b1+ 37. ♜h2 ♜g1#! Нет, без жертв не обойтись, хотя позиция белых так мощна, что «навешивать» можно по-разному:



А) 31. ♜xg7! ♜xg7 (это взятие стало возможным, потому что ферзь ушёл с чёрного поля). И тут дуаль:

А1) 32. ♜e7+ ♜h7 33. ♜xf8 ♜xf8 34. ♜h4+ ♜g7 35. ♜e3! ♜e8!? (совсем просто 35... f6? 36. ♜g3+ ♜f7 37. ♜h7+ ♜e6 38. ♜xb7 ♜xb7 39. ♜xc6, и опять у белых «плюс две» в эндшпиле) 36. ♜g3+ ♜f8 37. ♜f6!! ♜xa6 (лучшего

нет) 38. ♜g7! ♜e7 39. ♜h7! ♜e8 40. ♜xd6! У чёрных лишние ладья и конь, но от мата они могут спастись лишь ценой чистого ферзя: 40... f6 41. ♜xe7+ ♜xe7 42. ♜xa6. А2) 32. ♜d2+ ♜h7 33. ♜h4+ ♜g8 34. ♜g4+! (но не 34. ♜e3?? ♜e7!) 34... ♜h7 (безнадёжно 34... ♜g7 35. ♜h6 f5 36. exf5) 35. ♜e3!



И удовлетворительной защиты от матовой атаки нет:

А2.1) 35... ♜e6 36. ♜g3 ♜g6 (36... ♜e7 37. ♜h5+) 37. ♜h5+ ♜g8 (37... ♜g7 38. ♜h6+) 38. ♜xg6+ fxg6 39. ♜xg6+ ♜h8 (39... ♜g7 40. ♜xg7+ ♜xg7 41. ♜xc6; 39... ♜g7 40. ♜e8+ ♜h7 41. ♜xc6) 40. ♜e8! ♜xa6 41. ♜xf8+ ♜h7 42. ♜f7+ ♜h8 43. ♜g5 с неизбежным матом.

А2.2) 35... ♜e7 36. ♜h5+ ♜g8 37. ♜g3+ ♜g7 (37... ♜g6 38. ♜xg6+ fxg6 39. ♜xg6+ ♜g7 40. ♜xe8) 38. ♜xg7+ ♜xg7 39. ♜h6+ ♜h8 (39... ♜g8 40. ♜g5+ ♜g6 41. ♜f6) 40. ♜g5+ ♜g8 41. ♜f6 ♜g6 42. ♜h6 – опять мат!

В) Но ещё более красив другой путь к победе: 31. ♜xc6! ♜xc6 32. ♜f6 ♜e6 (единственное) 33. ♜xg7 ♜g6 34. ♜h4 ♜xg7 (34... ♜xg7 35. ♜e7+) 35. ♜h6+ ♜h8 36. ♜g4+ ♜h7 (36... ♜g8 37. ♜f6#) 37. ♜d8 ♜g7 38. ♜e3! с неотразимой атакой.

Да, кругом дуали, но какие роскошные!

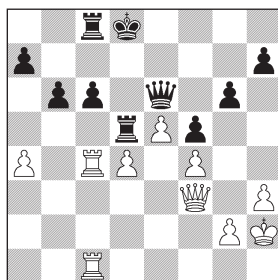
Итак, все три стартовых партии Прагги оказались результативными! Но затем юношу засосала ничейная трясина, из которой он до самого конца так и не выбрался. Результат, в общем, по игре. Да, мы видели, как близок к поражению Рамешбабу был в поединке с Со, но ведь можно привести и обратный пример.

Фото: Д. Отес



Рамешбабу Прагнанандха

Р. Прагнанандха – Я.-К. Дуда



У белых большой перевес, возможно, даже технически выиграно. Нужно только сыграть 29.a5!, пользуясь тем, что невозможно 29... ♖ха5? 30. ♖хс6. После 29...b5 30. ♖с5 a6 31. ♖хд5+! чёрные могут выбирать между сохранением и разменом ладей, но в обоих случаях им предстоит тяжёлые страдания: 31... ♖хд5 32. ♖f2! ♖с7 33. ♖с5 ♖е6 (33... ♖е4? 34.d5! cxd5 35. ♖хс7 ♖хс7 36. ♖b6+, потом ферзь с шахом становится на d6 и пешка «е» неудержимо идёт вперёд) 34. ♖f3 или 31...cxd5 32. ♖хс8+ ♖хс8 33. ♖a3. Всё это настолько в стиле Прагнанандхи, насколько вообще возможно. Но вместо этого юный индеец сделал кооперативный ход **29.g4?**, раскрывая собственно-го короля.

И после **29... ♖с7 30.gxf5 gxf5** выяснилось, что на 31.a5 теперь есть 31... ♖ха5! 32. ♖хс6 ♖хс6 33. ♖хс6 ♖a2+.

Прагга просто повторил ходы: **31. ♖с3 ♖h6 32. ♖f3 ♖е6 33. ♖с3 ♖h6 34. ♖f3**, но ничего лучшего в его распоряжении уже не было. «Хозяин поля» Винсент Каймер стал рекордсменом по результативности: он в соавторах в 5 из 13 неничейных партий. О четырёх из этих пяти я уже по разным поводам рассказывал, а о пятой ещё расскажу. В целом Винсент сыграл, несомненно, лучше, чем в Вейке, а по игре, пожалуй, мог рассчитывать и на более высокий результат. Вообще, у меня есть ощущение, что Каймер стоит на пороге существенного скачка – если толь-

ко ему не помешает излишнее увлечение онлайн.

Ян-Кшиштоф Дуда провёл турнир весьма бледно как в спортивном, так и в творческом отношении. После виденного нами анекдотического поражения в первом туре поляк сделал восемь ничьих, причём слегка подавить, да и то бесплодно, сумел лишь однажды, а вот проиграть Прагге, как мы только что видели, имел все шансы. И это всё о нём. Стартовый список «WR Masters» открывался и замыкался российскими игроками: рейтинг-фаворитом Непомнящим и рейтинг-аутсайдером Есипенко. А так как первый разделил первое место, а второй последнее (или пятое, это зависит от того, наполовину полный стакан или наполовину пуст), то у меня появилась возможность точно так же окаймить этот обзор. Итак, начал с Яна, заканчиваю Андреем. Есипенко, безусловно, не особенно везло. Нет, Абдусаторову он проиграл по игре. Но вот с Гукешем при определённом раскладе результат мог бы быть и противоположным, с Дудой Андрей также имел весьма перспективную позицию, а Ароняну вообще выписал какую-то невероятную амнистию. Вот так и вышло, что победа в первом туре оказалась для Есипенко последней. Но как раз эту партию

мы увидать пока случая не имели. Ликвидирую пробел!

А. Есипенко – В. Каймер
Каталонское начало E04

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3. ♠f3 d5 4.g3. Каталонское начало не первый год присутствует в репертуаре Андрея, но не припомню, чтобы он демонстрировал столь твёрдую приверженность к этому дебюту. В Дюссельдорфе Есипенко начал каталоном четыре из пяти своих белых партий! По очкам результат не особо впечатляющий, пятьдесят процентов, но вот уравнивать по дебюту соперники не сумели ни разу.

4...dxc4 5. ♠g2 c6 6.0-0 b5 7.a4 ♠b7 8. ♠e5 a6 9.b3! Известный гамбитный вариант «на три результата». Популярной альтернативой является 9. ♠с3 с переходом в так называемый «каталонский антимеран» **1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♠f3 ♠f6 4. ♠с3 e6 5.g3.**

9...cxb3 10. ♖xb3! Это уж совсем ответственно. Кто не готов расстаться с пешкой c4, каталонское начало не играет, но ещё и на d4 отдать – совсем другое дело. Так что многие предпочитают здесь **10. ♠b2.** Но Есипенко действует под девизом «Смелого пуля боится, смелого штык не берёт».

10... ♖xd4 11. ♠b2 ♖b4 12. ♖с2 ♖с5 13. ♖d3 ♠e7 14. ♠d2.

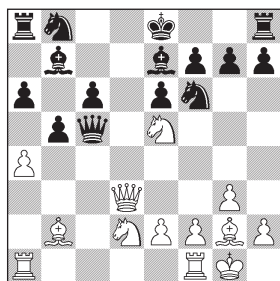


Автограф Аниша Гири

Фото: И. Огес



Состязание по настольному теннису привлекло почти всех участников турнира

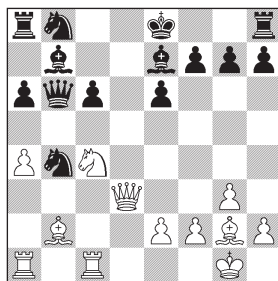


Всё это неоднократно встречалось на практике. В одной недавней заочной партии чёрные продолжали 14...♙b6!, и лишь на 15.♘e4 – 15...♘d5, не давая сопернику с темпом вскрыть диагональ a1-h8. Позиция остаётся чрезвычайно запутанной, но ничего конкретного у белых не видно, а две пешки есть две пешки. 14...♘d5? Каймер демонстрирует неполное служебное соответствие, то есть, пардон, неполную дебютную готовность. Теперь у белых появляется возможность разности королевский фланг, которой Есипенко незамедлительно пользуется.

15.♙fcl ♙b6 16.♘ec4! В этом всё дело!

16...bxc4 17.♘xc4 ♘b4? Как часто бывает, ошибки по одной не ходят. Намного упорнее было 17...♙d8 18.♘xg7 ♙g8 19.♙xh7 ♙xg7 20.♙xg7 ♘f6, хотя после 21.♙g8+ ♘e7 22.♙xd8+ ♘xd8 23.♙ab1 у белых более чем достаточная компенсация за минимальный материальной урон.

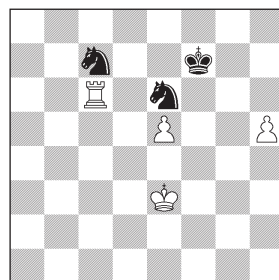
А совсем безбашенные типа «Стокфиша» могут рискнуть и на 21.♙h6 (или 21.♙h7) 21...♘xa1 22.♙xa1, оставаясь без фигуры всего за пешку, зато сохраняя ферзей для атаки.



18.♙b1?! Непонятно, почему Андрей отказался от напрашивающегося 18.♘xb6 ♘xd3 19.exd3 ♙a7 20.♘xg7 ♙g8 21.♘d4 с подавляющим позиционным перевесом при материальном равенстве. 18...♙c5 19.♘xg7 ♙g8 20.♙xh7. Движок советует 20.♘e5! ♙xc1+ (безнадёжно 20...♙d6? 21.♙xh7 ♙xg7 22.♙xg7) 21.♙xc1 ♙xg7 22.♙e3! Несмотря на то, что за ферзя у чёрных ладья и две лёгкие фигуры, полная раскоординированность их многочисленной армии не позволяет эффективно противостоять неотвратимому вторжению ферзя на b6. Но решиться на такое, не видя компьютерной оценки, конечно, совсем нелегко.

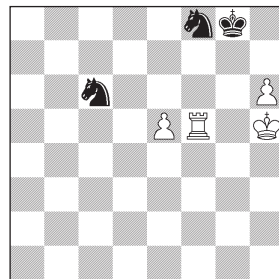
20...♙xg7 21.♙xg7 ♘d7. Ладья и пешка тут перевешивают коня и

слона, но вся борьба впереди. После многих приключений партия перешла в таблично ничейный, но практически очень даже игровой семифигурный эндшпиль.



Да, ничья, но белые могут задать огромное количество вопросов, на которые чёрные не вправе дать даже один-единственный неверный ответ. Винсент почти три десятка ходов защищался как бог, но в конце концов всё же сломался. Подробное комментирование этого окончания не укладывается в формат обзора, так что просто помечу восклицательными знаками все исполненные Каймером единственные ходы.

62...♘d5+! 63.♙e4 ♘e7! 64.♙d6 ♘c8 65.♙d1 ♘e7 66.♙f1+ ♘g7 67.h6+ ♘g8! 68.♙f6 ♘g5+ 69.♙f4 ♘h7! 70.♙d6 ♙f7! 71.♙g4 ♘e8 72.♙h5 ♙f7! 73.♙a6 ♘f8 74.♙b6 ♘h7 75.♙d6 ♘f8 76.♙g5 ♘h7+ 77.♙g4 ♘f8 78.♙a6 ♘h7 79.♙f4 ♘f8 80.♙e4 ♘e6 81.♙a7 ♘g5+ 82.♙f4 ♘h7 83.♙a6 ♘f8 84.♙g5 ♘h7+ 85.♙h5 ♘f8 86.♙f6+ ♙g8! 87.♙f1 ♘c6! 88.♙f5.



Забавно, что оценка этой позиции не зависит от того, есть у белых ладья или нет (против таких пешек два коня не выигрывают).



На процедуре жеребьевки главным действующим лицом был жонглер. Поймать свой стартовый номер в корзину готовится Нодирбек Абдусатторов



Последний тур. Испытующий взгляд Яна Непомнящего



Начало первого тура



Соревнования по шведским шахматам и настольному теннису были источником безудержного веселья



Победитель турнира Левон Аронян и главный организатор Вадим Розенштейн

Конечно, теоретическая оценка, а не практическая!

88... ♖d7?? Когда Винсент сделал этот роковой ход, до падения флажка на его часах оставались лишь три секунды. А принять правильное решение непросто и имея вдосталь времени. Суть состоит в том, что чёрные не имеют права пропустить пешку на e6 – но блокада при этом не работает! Например: 88... ♖d4? 89. ♖f6! ♖de6 (89... ♖fe6 90. ♖g6 ♖f8+ 91. ♖xf8+ ♖xf8 92. h7) 90. ♖g4 ♖d4 91. ♖d6 ♖de6 92. ♖f5 ♖c7 93. ♖d8 ♖ce6 94. ♖e8 ♖d4+ (94... ♖c7 95. h7+) 95. ♖f6.

Таким образом, пешку «е» нужно не блокировать, а атаковать, ис-

пользуя при этом исключительные способности коней к вилкам! Вот так: 88... ♖b4! (держит позицию также и 88... ♖b8! с последующим ♖bd7, но ничто иное) 89. ♖f6 ♖d3! 90. e6 ♖xe6! А если 89. ♖g4, то 89... ♖c6! И даже если король придёт на e4, при коне на c6 ничья, потому что на ♖f6 есть ♖xe5!, и на взятие – вилка вторым конём с d7. Короче, от чёрных требуется поистине акробатическое балансирование. Это на секундах-то...

89.e6. Теперь всё просто.

89... ♖f8 90. ♖c5 ♖e7 91. ♖c7 ♖d5 92. ♖g7+ ♖h8 93. e7, и через несколько ходов Каймер признал поражение.

Ну что ж, 2023 шахматный год начался просто прекрасно. На фоне весьма хлебных для их участников, но в шахматном отношении малоинтересных онлайн-турниров классические шахматы и в Вейке, и в Дюссельдорфе вновь доказали свой огромный творческий потенциал. В который раз убеждаемся, что разговорам о «компьютерной смерти» классики та же цена, что пророчествам о «ничейной смерти» шахмат столетней давности. Любителей, организаторов, меценатов и функционеров могу только призвать на этот контрфактический алармизм не вестись, от кого бы он ни исходил, хотя бы и от чемпиона мира. В этой связи напомним, что скороую ничейную смерть шахматам предрекал не кто-нибудь, а Капабланка. Так что доверять следует не словам Магнуса Карлсена, а его делам – то есть подлинным шедеврам, которые он и сейчас время от времени продолжает создавать, играя с классическим контролем.

Евгений Эммануилович Глейзеров, в последние годы ставший нашим постоянным и незамеченным обозревателем, отпраздновал 60-летие. Редакция «64» сердечно поздравляет юбиляра, желает ему здоровья, новых турнирных успехов и аналитических находок. ♠

Дюссельдорф, 2023			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	Л. Аронян	2736		½	0	½	½	½	1	1	½	1	5½	1
2	Д. Гукеш	2718	½		½	½	½	½	½	½	1	1	5½	2
3	Я. Непомнящий	2793	1	½		½	½	1	½	½	½	½	5½	3
4	У. Со	2766	½	½	½		1	0	½	½	½	½	4½	4
5	Я.-К. Дуда	2729	½	½	½	0		½	½	½	½	½	4	5–10
6	В. Каймер	2690	½	½	0	1	½		1	½	0	0	4	5–10
7	Н. Абдусатторов	2734	0	½	½	½	½	0		½	1	½	4	5–10
8	А. Гири	2780	0	½	½	½	½	½	½		½	½	4	5–10
9	А. Есипенко	2675	½	0	½	½	½	1	0	½		½	4	5–10
10	Р. Прагнанандха	2690	0	0	½	½	½	1	½	½	½		4	5–10



Ясер Сейраван: Если что-то выглядит слишком похожим на работу, я стараюсь держаться от этого подальше!

ШЕФ-РЕДАКТОР «64» МАРК ГЛУХОВСКИЙ ПОБЫВАЛ НА ТУРНИРЕ В ДЮССЕЛЬДОРФЕ И ПОБЕСЕДОВАЛ С КОММЕНТАТОРОМ ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИИ, ПРОСЛАВЛЕННЫМ АМЕРИКАНСКИМ ГРОССМЕЙСТЕРОМ ЯСЕРОМ СЕЙРАВАНОМ

Сейраван давно оставил практическую игру. Двадцать лет назад он перебрался из США к жене в Голландию, где долгое время вел традиционную жизнь отставного именитого гроссмейстера: немного тренировал, немного писал, немного комментировал. Как правило, мы встречались с ним один раз в году в голландском Вейк-ан-Зее. Дружелюбный, улыбчивый и энергичный, он всегда готов поддержать разговор, рассказать интересную байку «из прошлого», оценить позицию на доске.

Бум онлайн-комментирования вывел фигуру Ясера в число самых узнаваемых в шахматном

мире. Все его качества, включая немалую шахматную силу, нашли в онлайн-свое идеальное применение. Как комментатор он получает больше предложений, чем как игрок на пике карьеры. Турнир WR Chess Masters в Дюссельдорфе он комментировал от первого до последнего хода, и мне показалось интересным записать с ним небольшое интервью – не только о турнире, но и о комментаторской работе.

– Ясер, вы были сильным игроком, а теперь – один из сильнейших комментаторов. Можете сравнить два этих занятия?

– Сейчас у меня нет никаких сомнений в том, что комментировать намного легче, чем играть. Когда вы играете, вы находитесь под колоссальным давлением. «Я хочу выиграть турнир». А единственный способ это сделать – победить соперников, правильно? Так что перед стартом вы готовитесь к партиям. Пытаетесь найти новинки, подойти к турниру в хорошей спортивной форме, с правильным настроем – целеустремленным. Еще вы надеетесь, что будете здоровы. Начинается игра, и вы, конечно, не всегда готовитесь во время турнира, но все равно приходится тщательно изучать все остальные

партии. Что делают соперники? Какие новые идеи предлагают? Вы не хотите, чтобы их идеи застали вас врасплох, так что приходится следить за всеми партиями. А потом получается так: «Вот мой главный соперник, и, чтобы не отстать, мне надо обязательно выигрывать черными». Как Непомнящий, которому пришлось выигрывать черными «на заказ», так что он должен сразу был настаиваться на долгую партию. Это очень, очень тяжелая работа. А комментирование? «Ясер, вы не могли бы приехать днем, когда начинаются партии?». Давайте предположим, что я не работал бы комментатором. Что бы я делал? Конечно же, у меня была бы открыта трансляция, все партии на экране. Конечно, я бы слушал Петра Свидлера, который так: «Гра-та-та-та (*смеется*), выдает вариант за вариантом, а потом проверял бы на компьютере: «Да, Петр прав, ага, и тут Петр прав, и тут Петр прав». Так вот, работа комментатора... Это примерно как сидеть в первом ряду. У меня место в первом ряду, я могу общаться с игроками и смотреть партии, так что это просто здорово. Мне еще платят за это, хотя я не такой, как Петр! Петр... я даже не знаю, к чему он готовится прилежнее – к игре или к комментированию, потому что он такие варианты выдает! Я не уверен, что моей аудитории понравилось бы, если бы я вот так работал, потому что для них это сложно. Они хотят, чтобы им сказали: «У Магнуса чуть лучше, потому что у него долгосрочная стратегия – захватить вот это поле». Мои слушатели смотрят в компьютер, но компьютер им не скажет, что проблема здесь – в поле b6. А я говорю. Это сочетание нравится зрителям.

– *Вы предпочитаете работать без компьютера или иногда все же заглядываете в процессе?*

– Я вообще не смотрю в компьютер! Единственный раз, когда я нарушил это правило – и очень

обрадовался, что это сделал, – был во время турнира в Вейк-ан-Зее. Аниш Гири, местный герой, играл ферзевый эндшпиль против Уэсли Со. Партию смотрела тысяча зрителей: «Давай, вперед, Аниш!» Я уже комментировал где-то шесть часов, позиция совершенно сумасшедшая. И я сказал зрителям: «Прошу прощения. Этот ферзевый эндшпиль чисто счетный, правильно? Я включу компьютер». Я включаю компьютер, и он тут же показывает «+47». У Аниша как будто 47 лишних пешек, да? (*Смеется*.) Я, конечно же, вообще не понимаю, почему 47. Почему, скажем, не 42? И тут Аниш делает ход, и компьютер показывает «0.00». И я не понимаю, почему нули! Уэсли делает ход – и опять «+47»! И такое продолжалось где-то ходов восемь... Причина стала понятна только ходов через двадцать. В общем, есть в шахматах некоторые позиции... хотя что там «некоторые», много позиций, в которых компьютер просто совершенно, абсолютно необходим. Я могу посмотреть в компьютер и сказать: «Уверен, что здесь выигрыш, потому что табличная база говорит, что здесь мат в 37 ходов».

Вспоминаю прекрасную историю. Я играл на турнире «Человек против машины». (Замечательные были турниры в конце восьмидесятых – середине девяностых.) Туда привозили компьютеры со всего мира. Слабые компьютеры, которые показывали ходы на доске, суперкомпьютеры из Принстонского университета, Komodo, MChess, Fritz, чемпионы мира, всякое такое. Мой друг Ричард Сифуэнтес играет партию. Ладейный эндшпиль, у него не хватает пешки. Через несколько минут он находит верный ход. А оператор компьютера говорит: «Простите, но здесь мат в 47 ходов». Мат в сорок семь ходов! (*Смеется*.) Он смотрит на меня и начинает смеяться. Я сказал: «Я ему не верю. Он просто тебя запугивает».

– *Есть известный анекдот про Толуша. Якобы какой-то любитель воскликнул: «Маэстро, вам мат в четыре хода». Толуш закурил и невозмутимо ответил: «Прошу исполнить». Разница, правда, в том, что соперник Толуша ошибался, а оператор компьютера – нет!*

– Я в таком случае лучше сразу сдамся. Компьютер говорит «Мат в 47 ходов», потом я сделаю ход, а он скажет: «Ок, теперь мат в 37 ходов». А потом в 28! Все становится только хуже.

– *Можно сказать, что вы довольны своей новой работой комментатора?*

– Да, конечно! Я завершил карьеру в 2003-м, и, если помните, шахматы тогда переживали ужасный, ужасный кризис. Владимир Крамник стал новым чемпионом мира и играл с Петером Лeko, но у Крамника даже не было толком претендентского цикла – непонятно, как вообще его можно вызвать на матч. У Гарри Каспарова был самый высокий рейтинг, но он не сотрудничал с ФИДЕ и не участвовал в цикле Крамника. У ФИДЕ появился нокаут-чемпион, Пономарев. Получалось, что если уж вы и хотели точно выиграть какой-нибудь турнир в текущем году, нужно было готовиться к нокаут-чемпионату, в котором разыгрывался официальный чемпионский титул ФИДЕ. У спонсоров начался кризис. Какого чемпиона признавать: Пономарева (официального), Крамника (неофициального) или Гарри Каспарова? Спонсоры начали уходить из шахмат. В общем, время, когда я покинул шахматный мир, было просто ужасным.

Сейчас же, как мне кажется, наступил золотой век шахмат. У нас есть чемпион мира. У нас есть рапид, блиц, опены, онлайн-шахматы, комментарии, шахматные книги, шахматные журналы... Это фантастический период! И у нас есть частные турниры, на

одном из которых мы сейчас работаем.

– По вашим комментариям я вижу, что вы сохранили практическую силу. Неужели не хочется самому поучаствовать в турнире?

– Нет, совсем нет! Давайте представим, что Вадим Розенштейн, организатор этого турнира, вдруг сошел с ума и пригласил меня в нем сыграть. Ух ты! Вау! Гукеш, Прагм... как мне готовиться к игре против этих ребят? Я вдруг попадаю в экстремальную ситуацию, мне нужно очень прилежно работать, улучшать весь свой дебютный репертуар, тренироваться... Я с большим волнением начинаю работу, чтобы оправдать это приглашение, оправдать его веру, что я приеду, приму участие, что он принял правильное решение. Я считаю, что у меня теперь обязательство не только перед самим собой, но и перед организатором: хорошо играть, очень прилежно работать, и тут вдруг выясняется, что нагрузка, с которой сталкиваются эти шахматисты... она совершенно ужасная! Им обязательно требуется помощь. Если вы не работаете с одним, двумя, а

то и большим числом тренеров, то нагрузка слишком большая, даже просто для того, чтобы запомнить все ваши файлы.

Мне это неинтересно, я не смогу мотивировать себя на выполнение всей необходимой работы... Мне очень нравится, когда дети и взрослые подходят ко мне и говорят: «Знаете, я очень прилежно работал, последовал вашему совету, сделал что-то, и это помогло...» Очень рад за вас! (Смеется.) И вот еще что: не забывайте, что когда я комментирую партию и говорю что-нибудь вроде «Мне очень нравится, как Левон [Аронян] развил фигуры, и мне кажется, что если он сыграет b5, и ♖b8, и ♗g2-b7, то у него будет атака на ферзевом фланге, которую очень трудно отразить». Браво! Но на меня ничего не давит. Это часы Ароняна идут, он смотрит на позицию не совершенно ясными глазами. Мой взгляд чуть более объективен. Я не испытываю давления, и, уж поверьте, комментатору смотреть на идущие часы куда легче! (Смеется.) Есть же поговорка – зритель видит все, правильно? А еще мне очень нравится, что если я ошибусь, то не проиграю партию!

В одном из эфиров я рассказал историю о том, что шахматы – это игра для молодежи! Так вот, я был молод, играл в Калифорнии, вместе с другими юными бойцами катал в блиц и анализировал... И тут какой-то старик вмешался. На доску опустил руку, взяла фигуру и переставила ее. Мы оборачиваемся и смотрим: «Это кто такой?». Старик был действительно хорош! Так повторилось несколько раз, потом он засмеялся, и все опять спросили: «Да кто же это такой?» Никто из нас не знал, что это Макс Эйве! (Смеется.) Так что старые руки все еще помнят...

– Сколько турниров вы комментируете за год? Около десяти?

– Я хотел, чтобы их было меньше. Я комментирую Grand Chess Tour. Это фантастические турниры. Еще я приехал сюда. В прошлом году я комментировал турнир претендентов. Но я не приезжал в Мадрид, работал издалека. Для меня турнир претендентов и матч на первенство мира – это просто супер-супер-супер-особенные соревнования. Великолепные. Но я люблю Grand Chess Tour, еще люблю топовые элитные турниры вроде этого... В общем, я комментирую семь-восемь турниров в год, плюс-минус. Стараюсь не перебарщивать.

– Сейчас многие популярные у публики комментаторы делают собственные стримы и получают «донаты». Это новая финансовая модель. Вы пробовали что-то подобное?

– Нет. Я думал о том, чтобы сделать стрим, но потом прочитал, чем приходится заниматься стримерам. Почитайте о жизни стримеров и о том, как им приходится работать... Они трудятся как каторжники два-три года, работают по восемь, десять, двенадцать часов в день, а потом просто бросают, потому что выгорают. Если что-то выглядит слишком похожим на работу, я стараюсь держаться от этого подальше!

Фото: Л. Отек



После партии в студию пришли Левон Аронян и Винсент Каймер



Комментаторский дуэт Ясер Сейраван и Анастасия Карлович

Но у меня много друзей-стримеров. Можно вспомнить Хикару, Chessbrahs, Амана [Хэмблтона] и Эрика [Хансена], я нередко заглядываю к ним на стримы. Бен Файнголд тоже хорош, мне нравятся его стримы. Так что я хочу помочь им и поддержать их, и поэтому прихожу к ним «почетным гостем».

– Хикару меня очень впечатляет! Он трудится каждый день, но вот когда он играет в турнире претендентов, а после семичасовых партий еще и ролики записывает! Может быть, поэтому он сейчас не играет матч на первенство мира?

– Я тоже критически высказывался об этом. Каисса – ревнивая богиня. И если вы играете в турнире претендентов, уж извините, вы не имеете права думать ни о чем другом, кроме победы. Вы приехали туда с единственной мотивацией – победить. Если вы скажете мне, что играете в турнире претендентов, чтобы привлечь подписчиков на свой канал, то мы с вами не сойдемся. Я не ваш тренер, не ваш наставник... Меня на самом деле шокирует, что Хикару настолько успе-

шен и за доской, и как стример. Полагаю, он просто достаточно гениален, чтобы справиться и с тем, и с другим.

– У меня несколько вопросов по только что завершившемуся турниру. Длинное соревнование, каждый день шести- или семичасовые партии. У вас появились какие-нибудь новые мысли о шахматах, возможно, тех, кого вы не слишком хорошо знали? Что вы думаете о концепции турнира, о молодых игроках?

– Как это ни печально, вынужден сказать, что мое мнение о турнире – а оно еще очень свежо – крайне положительное. Проблема турнира в том, что на нем все прошло очень хорошо. Эфиры тоже были очень, очень хорошими. Были некоторые проблемы с интернетом, с электричеством – но эфиры прошли очень хорошо, участники охотно с нами работали на протяжении всего турнира. Так что я пожалуюсь на то, что мне не дали повода пожаловаться!

Я всегда любил круговые турниры. Это самый хороший вид соревнования... Не олимпийская система, а круговой турнир, где

каждый играет с каждым. Перед турниром я говорил, что болею за Левона Ароняна. Почему? Потому что он самый старший участник турнира! Я хотел, чтобы «старичок» побил молодежь. И Левон в результате выиграл тай-брейк. Но какая была концовка! Боже, это было потрясающее! Непомнящий... Выиграть на заказ – самое сложное, что есть в шахматах высшего уровня. Но выиграть на заказ черными?

– Особенно у Винсента Каймера, который очень надежно играет белыми.

– Для меня это равноценно покорению Эвереста. И Непомнящему это удалось! Любопытно, что Непомнящий поделил первое место благодаря черным фигурам! Он не выиграл ни одной партии белыми, зато две – черными, и прошел турнир без поражений. Это великолепное выступление. Но Непомнящий до конца не оценил своего достижения. Он хотел, чтобы тай-брейк прошел на следующий день, чтобы успеть отдохнуть и восстановиться. Я понимаю, что он устал. Но, видите ли, правила совершенно ясны. Перед турниром все с ними согласились. Так что, как мне кажется... он играл тай-брейк без своей обычной уверенности, потому что хотел играть на следующий день. Так что он сам себе немного подпортил концовку. Гукеш стал для меня откровением. Он играл великолепно, творчески, но жестко.

– И прилежно работал каждый день, каждую минуту за доской!

– Да, это чувствуется! Вы садитесь с ним после партии, и он объясняет, что думал, как считал, а считает он очень точно. Он спас тяжелейший эндшпиль против Аниша. Многие, многие гроссмейстеры проиграли бы Анишу. Но ему каким-то образом удалось спастись, и это его вдохновило – он прошел турнир без поражений, набрав «+2». Гукеш меня восхитил.



«Спасибо Вадиму Розенштейну за то, что организовал и проспонсировал великолепный турнир»

Жаль так говорить, но я ждал большего от Дуды. Я помню его взлет, у меня о нем очень хорошее мнение. Но он не продемонстрировал своего класса. Я не знаю, что ему помешало.

Уэсли Со вполне мог занять высокое место, но неожиданно проиграл в предпоследнем туре белыми Винсенту... Уэсли очень, очень силен за белых... Но проиграл и испортил себе турнир, который вполне мог сложиться иначе.

Напоследок я приберегу похвальные слова для нашего победителя, Левона! Он шел великолепно, имел «+3» перед тремя последними турами. Но в последних турах все пошло ужасно, и он просто упал на ленточку. Но, боже мой, как он играл на тай-брейке! Он собрался и сыграл три самых великолепных партии на тай-брейке из всех, что я видел! Особенно последнюю. Так что я сказал: «Вот, я выбрал победителя с самого начала!».

Снимаю шляпу перед организаторами. Спасибо Вадиму за то, что организовал и проспонсировал великолепный турнир. Спасибо шахматистам за сотрудничество и за отличные партии. Серьезно, я видел множество турниров, где было куда меньше боевых партий, чем на этом, хотя в них участвовало намного больше шахматистов. И качество игры тоже было очень высоким!

– Действительно, когда Левон сделал белыми быструю ничью в последнем туре, я подумал: «Это же первая "гроссмейстерская ничья" во всем турнире». Ясер, спасибо за интервью! Мой последний вопрос – касается ваших знаменитых историй. Каждая третья ваша фраза – «я вспоминаю отличную историю». Мне кажется, в шахматном мире только Генна Сосонко знает не меньшее количество «историй». Но он многие из них описал. А что же вы? Сто-

ит ли ожидать книгу ваших шахматных историй?

– Марк, вы совершенно правы! Мои «истории» – это устная история шахмат, которую мне рассказывали самые разные люди, включая Бента Ларсена и других великих гроссмейстеров прошлого, которых я хорошо знал – Глигорича, Любоевича, Бенко и многих других.

В детстве моим героем был Бобби Фишер. Я запоминал каждую историю, каждый слух о нем. Можно сказать, что я знаю о Фишере больше, чем написано в любой книге. Я знаю несколько рассказов о Фишере, которые настолько забавны, что вы просто не поверите, что они ни разу не были опубликованы. Я рассказывал эти истории разным людям, они смеялись и говорили: «О, Ясер, ты должен написать книгу, и в ней обязательно должна быть эта история».

В общем, когда-нибудь мне нужно найти для этого время! ■

Чемпионат Европы

МЕСТОМ ПРОВЕДЕНИЯ МУЖСКОГО ЧЕМПИОНАТА СТАЛ ХОРОШО ИЗВЕСТНЫЙ МНОГИМ ПОКОЛЕНИЯМ ШАХМАТИСТОВ СЕРБСКИЙ КУРОРТ ВРНЯЧКА-БАНЯ

На старт турнира по швейцарской системе в 11 туров вышло рекордное количество участников – 484. Представители России выступали под флагом ФИДЕ.

В 9-м туре россиянин Алексей Сарана обыграл бессменно лидировавшего украинца Антона Коробова и вышел вперед. На следующий день Алексея догнал украинец Кирилл Шевченко, недавно перешедший в румынскую федерацию. В последнем туре лидеры быстро разошлись миром. В дележе первого места к

ним сенсационно присоединился бельгиец Даниэль Дарда. Благодаря лучшим дополнительным показателям чемпионом стал Алексей Сарана. На втором месте Шевченко, на третьем Дарда. В чемпионате разыгрывались 23 путевки на следующий Кубок мира. Среди россиян их обладателями стали Андрей Есипенко и Давид Паравян. Последнее «выходящее» место занял один из старейших участников Борис Гельфанд.

Обзор чемпионата Европы читайте в следующем номере «64». ▣



Алексей Сарана

ФОТО: ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ

idChess



Скачайте приложение



Мобильное приложение для распознавания и трансляции шахматных партий

idChess позволяет:

- Оцифровывать все партии, сыгранные на реальной доске
- Сохранять партии в формате шахматной нотации в смартфоне (PGN)
- Проводить онлайн-трансляцию турниров
- Делиться партиями в соцсетях и мессенджерах

Промокод
CHES64

Скидка 5% на покупку набора idChess с держателем для смартфона и годовой подпиской на приложение idChess на сайте idchess.com

Не является публичной офертой



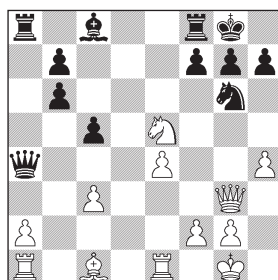
Фото: Л. М. Липини

Предначертанный триумф

В МЮНХЕНЕ ПРОШЕЛ ВТОРОЙ ЭТАП ЖЕНСКОГО ГРАН-ПРИ ФИДЕ 2022–2023

Всегда приятно обзирать женские турниры, а в том выпуске журнала, который выходит в свет в марте – вдвойне! С удовольствием поздравляю всех шахматисток с международным женским днем и пожелаю им еще больше бескомпромиссных поединков, поучительных побед и стремительных атак. Именно в таком духе и прошел турнир, про который мне выпала честь рассказать вам чуть подробнее. Две шахматистки не потерпели ни одного поражения, да и в принципе процент ничьих оказался довольно высоким, но это ничуть не говорит о том, что участницы играли скованно – наоборот, интересных позиций было более чем достаточно. Например, будущая победительница этапа Александра Костенюк вовсе стартовала с четырех рядовых побед! Конечно, не обошлось без подарков судьбы, но это лишь подчеркивает стремление экс-россиянки (с марта 2023 года Костенюк представляет Швейцарию) к высоким результатам.

Э. Петц – А. Костенюк



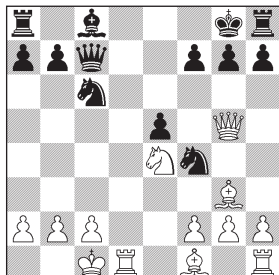
После стартовой победы над Алиной Кашлинской экс-чемпионка мира получила тяжелую позицию в партии с хозяйкой поля. Впрочем, ситуация на доске достаточно неочевидная, и новоиспеченной обладательнице мужского гроссмейстерского звания не удалось найти сильнейшее продолжение 19. ♖d3! с идеей на профилактическое 19...h5 направить в бой другую пешку – 20.f4! со страшной инициативой. Петц избрала 19. ♖f3, и после 19...h5! позиция уравнилась: 20. ♖e5 ♖xe5 21. ♗xe5 ♗e8 22. ♗xh5 ♗xe4. Теперь нельзя защитить пешку h4 путем

23. ♗g5? из-за 23... ♗xe1+ 24. ♗xe1 ♗g4!, и сильнейшая фигура в западне, а скромно забирать ладью на e4 Элизабет не хотела, поэтому она нашла, как ей думалось, тактический путь решения проблемы, но этот ход оказался широким жестом гостеприимной хозяйки.

23. ♖f4?? ♗xf4. Поле e8, на которое так рассчитывали белые, под контролем ферзя a4, и Петц не стала затягивать сопротивление. В дальнейшем Александра выиграла еще две партии – у Динары Вагнер (пока что более известной под девичьей фамилией Дорджиева) и Тань Чжуньи, после чего ей оставалось лишь пройти дистанцию достаточно аккуратно, чтобы не «расплескать» стартовый гандикап. Костенюк это удалось, но не будем забегать вперед – по ходу турнира ей пришлось пережить немало неприятных минут. Элизабет Петц после такого тяжелого поражения не опустила руки и прошла дистанцию достаточно ровно, проиграв в дальнейшем лишь Хампи Конеру, а

в первом туре пополнила свою коллекцию эффектных «уколов» красивой победой над другой представительницей Германии.

Э. Петц – Д. Вагнер



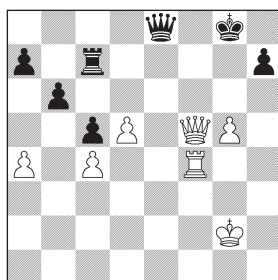
Черные немного запоздали с развитием, но стоит дать им пару темпов для введения фигур в игру, и течение партии может пойти совсем в другую сторону. Прекрасно это осознав, Петц действует не только максимально конкретно, но и очень красиво!

21. ♖xf4 exf4 22. ♛d7! Блестяще! При любом взятии черные теряют сильнейшую боевую единицу: или в случае прямой вилки на f6 при взятии ферзем, или после 22... ♖xd7 23. ♖f6+ ♜f8 24. ♜c5+, вынуждая отскок конем назад. Вагнер испытала **22... ♜b6**, но и

здесь борьба не затянулась – после **23. ♖c4 h6 24. ♖f6+** черные получили прямой мат.

Несмотря на разгром в первой партии и итоговый результат, Динара Вагнер выглядела в турнире очень достойно. Без побед она не ушла (в девятом туре была повержена Алина Кашлинская), да и в целом могла набрать гораздо больше, но несколько резких ходов пешками не позволили Динаре переиграть еще пару опытных соперниц.

Д. Вагнер – А. Музычук



Для Анны Музычук турнир сложился очень тяжело: одиннадцатое место при одной победе (которой, как мы сейчас убедимся, могло и не случиться) – явно не тот результат, на который рассчитывала украинская шахма-

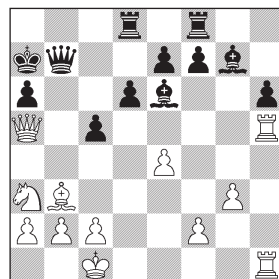
тистка. После напрашивающегося **34. ♜e6+ ♜xe6 35. dxe6** с дальнейшей постановкой ладьи на f6 черный король отрезан со всех сторон, и победа белых оставалась бы лишь вопросом времени, но Вагнер обдернулась...

34.d6?? ♜c6+ 35. ♛e4 ♜xd6.

Теперь нужно начинать все сначала, однако Динара совсем потеряла нить игры и после **36. ♛f4 ♛d7 37. ♛f2 ♜e7 38. ♛h2 ♛d4 39. ♛g1 ♛e4 40. ♜d5+ ♛g7 41. ♛f7+ ♜xf7 42. ♜xe4 ♜d7 43. ♛g2 ♜d2+ 44. ♛h3 ♜xg5** получила тяжелый ферзевый эндшпиль, который ей не удалось удержать.

Аналогичная история произошла и в партии Вагнер против Жан-саи Абдумалик – правда, совсем с другими декорациями.

Ж. Абдумалик – Д. Вагнер



К девятому туру Абдумалик не разжилась ни одной победой, поэтому играла очень азартно, надеясь заматовать черных, однако пока у белых лишь видимость атаки – ладьи находятся слегка вне игры, а два слона соперницы надежно контролируют всю позицию.

Вполне смотрелось, например, неторопливое **31... ♛c8** либо **31... ♛b8** с постановкой на c8 второй ладьи, однако Вагнер пошла ва-банк и серьезно промахнулась.

31...c4? 32. ♛b5! Теперь к наступлению подключается четвертая фигура, и, несмотря на то, что места у белых буквально несколько «квадратных клеток», казахская шахматистка очень точно организует работу своего войска на пятачке.



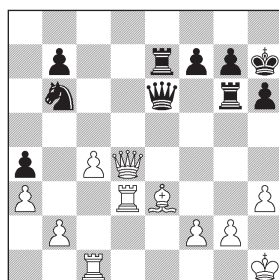
Всегда спокойная и приветливая Дронавалли Харика и всегда оживленная и артистичная Элизабет Петц

32...♖c6 33.♙a4 ♚c8 34.♙b4! ♜c5 35.♙b5+ ♚b8. Сразу матовало 36.♙xd6+, но и ход Жансаи, конечно, победу не выпускает.

36.♙c7+ ♜xb4 37.♙xa6+ с капитуляцией черных. Следом Абдумалик выиграла еще и у Марии Музычук, после чего вышла на пятидесятипроцентный рубеж набранных очков, на котором и финишировала.

К слову говоря, у Марии Музычук, как и у сестры, дела пошли совсем не по плану. В середине турнира украинская шахматистка пропустила элегантную геометрию от Алины Кашлинской, а затем не нашла прямой выигрыш в подавляющей позиции против подставшей Александры Костенюк, в итоге остановившись на отметке «минус один».

М. Музычук – А. Кашлинская



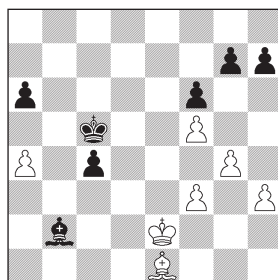
Лишняя пешка белых достаточно здоровая, но есть неприятная угроза, связанная с ходом ладьи на d7 и постановкой ферзя на e4. Музычук-младшая решила предупредить выпад ферзя на корню, однако беда пришла с другой стороны. 34.f3? ♙d7 35.♜c3 ♙xg2! Внезапно ферзь добирается до ладьи d3 совсем с другой стороны. На беду Марии, позиция белых разваливается немедленно – шансов на отскок практически нет.

36.♙xg2 ♜g6+ 37.♙f2 ♙xd3 38.♜e5 ♙d7 39.♜f4 ♜e6 40.♙g1? Еще можно было попробовать немедленно перейти в эндшпиль путем 40.♜e4+ со слабой надеждой спастись, но украинка не сумела вовремя переключиться на режим обороны.

40...g5 41.♜e4+ ♜xe4 42.fxe4 ♙e5 43.♙e2 ♙b3. Пешки белых постепенно осыпаются, и через несколько ходов Мария признала поражение.

Эта победа позволила Алине Кашлинской вернуться в борьбу за высокие места, однако обидные поражения от Дзагнидзе и Конеру отбросили представительницу Польши в конец таблицы.

А. Кашлинская – Х. Конеру



Ничего не получив с дебюта, Кашлинская начала «трубить отбой» и до сих пор удерживала заветное равенство, но в позиции на диаграмме не придавала должного значения опасной проходной «с». Беглянку обязательно следовало задержать, например, путем 36.♙d1 c3 37.♙c2, и даже потеря пешки a4 не повлияет на результат – контригры на королевском фланге вполне хватит для ничейного исхода. Алина же



Невозмутимая Хампи Конеру

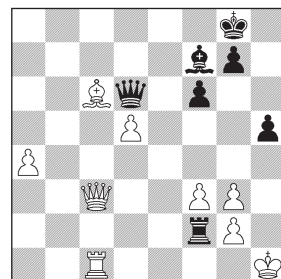
решила организовать проходную немедленно, но не успела – готовая проходная черных оказалась гораздо опаснее.

36.h4? ♙d4! Теперь король белых уже никак не поможет в борьбе с пешкой, поэтому Кашлинская идет по намеченному плану – к сожалению, бесполезному.

37.♙f2+ ♜c3 38.g5 ♙b3 39.f4 c3 40.h5 c2 41.♙e3 h6. Хампи легко обходит последнюю ловушку: 41...c1?? 42.♙xc1 ♙xc1 43.h6 gxh6 44.g6 с победой белых, и после 42.g6 ♙c4 Алина остановила часы.

Победа над Кашлинской позволила Хампи Конеру устремиться в погоню за Александрой Костенюк, и, обыграв в девятом туре Элизабет Петц, индианка подошла к партии с лидером, отставая на одно очко. Костенюк к тому моменту вышла на потрясающий показатель «плюс пять», действуя, правда, уже не столь уверенно, как на старте.

Д. Харика – А. Костенюк



Эту партию 5-го тура Харика «железной рукой» вела к победе (да и в целом прошла турнир очень уверенно – набрала 6 очков без поражений), но Костенюк славится особой цепкостью в трудных позициях, что ярко подтвердил этот поединок. Позиция белых до сих пор выигрышна, но угрозы черных очень неприятны, и для заветного очка необходимо было вспомнить правило «лучшая защита – это нападение». Выбивая последнего защитника ходом 47.♙e8!, Харика могла бы спутать все карты еще в середи-

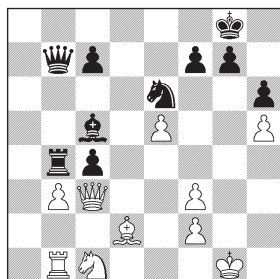
Фото: Д. Р. М. Лившиц

не турнира: на 47... ♖xe8 последует 48. ♜e3 с отыгрышем материала, а лихой наскок 47... ♜xg3 48. ♖xf7+ ♜xf7 (48... ♜h7 49. ♖d3+ ♜h6 50. ♜g6+) 49. ♜c7+ позволяет белым разменять ферзей и переправить игру в выигранный «ладейник». Индийская шахматистка прошла мимо неочевидной возможности и серьезно осложнила себе задачу.

47.f4?! h4 48. ♜g1?! Последний шанс заключался в 48. ♜h2, однако и здесь после 48...g5! 49.fxg5 fxg5 шансы на спасение у Костенюк оставались очень приличные. После хода в партии интрига исчерпалась почти моментально. 48...hxxg3 49. ♜xg3 ♜xf4 50. ♜c3 ♜b4 51. ♜f3 ♜b1+ 52. ♜h2 ♜h7+ 53. ♜g1 ♜b1+ 54. ♜h2 ♜h7+ 55. ♜g1 с вечным шахом.

Итак, партия десятого тура между Костенюк и Конеру могла полностью перевернуть ход турнира под самый занавес, однако и здесь Александре удалось продемонстрировать чудеса эскапизма. Преднамеренно было экс-чемпионке выиграть этап в Мюнхене, не иначе!

А. Костенюк – Х. Конеру



Хампи Конеру черными переиграла свою соперницу чуть более чем полностью. Пойди индийская шахматистка 37... ♖d4! 38. ♜xb4 ♜xf3 39. ♖e3 ♖f4! с неотразимой матовой атакой, и все подвиги Александры могли остаться незамеченными, но Конеру, судя по всему, решила действовать без риска, сведя позицию к технической.

37... ♖d4 38. ♜g2 ♖xb3. Еще не поздно было выиграть так-

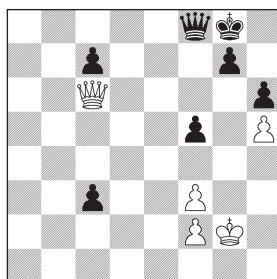


Александра Костенюк отвечает на вопросы пресс-атташе ФИДЕ Майкла Рахала. Справа ее муж Павел Трегубов

тически: после 38... ♖b5 белым даже не удастся аккуратно сдать ферзя, так как на 39. ♜xc4 последует 39... ♖d4! 40. ♖d3 ♖xf3, добираясь до вражеского монарха. Хампи же остается верной себе, и осуждать ее за это нельзя – пока перевес никуда не испарился.

39. ♖e1 ♖xc1 40. ♜xb4 ♖xb4 41. ♜xc1 ♖xe1 42. ♜xe1 ♜d5 43. ♜b4 ♜xe5 44. ♜b8+ ♜h7 45. ♜b1+ f5 46. ♜b7 ♜c5. Расставаться с готовыми проходными не хочется, но если уж идти по «стратегии надежности», то до конца – 46... ♜e7 позволяло без особых проблем изъять «занозу» на h5, после чего ферзевый «без двух» было бы тяжело спасти даже Костенюк. Черные решают не форсировать события, однако выясняется, что прогресса добиться сложно – постоянно мешают шахи с g6.

47. ♜a6 c3 48. ♜g6+ ♜g8 49. ♜e8+ ♜f8 50. ♜c6.

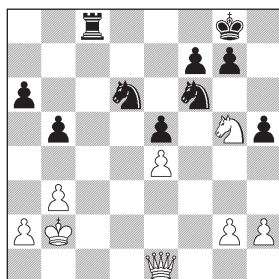


50... ♜f6? Решающий промах! Теперь уже стало понятно, что без жертвы пешек «с» не обойтись, однако в первую очередь нужно «сдать» пешку c3, чтобы взамен безболезненно забрать как на h5, так и на f3. Этой цели полностью соответствовал ход 50... ♜e7!, но от судьбы, видимо, не уйдешь. Конеру ошибочно «вцепилась» в далеко продвинутую проходную, которой так и не смогла в должной мере воспользоваться.

51. ♜xc7 ♜h7 52. ♜h3. Пешка c3 стоит очень красиво, но толку от нее немного – ферзь не может поддержать ее запал из-за бесконечных проблем с королем. Хампи сделала еще пару десятков ходов, в итоге все же рассталась с проходной, однако дивидендов это не принесло, и король черных не сумел убежать от вечного нападения. Настоящее «мюнхенское чудо» от Костенюк, которое принесло ей первое место!

Из других конкуренток Александры традиционно отличную игру показала Нана Дзагнидзе, занявшая третью ступень пьедестала, но поражение от Элизабет Петц ближе к финишу подпортило грузинке настроение перед очной встречей с Костенюк, в которой Дзагнидзе не удалось белыми добиться чего-то особого.

Э. Петц – Н. Дзагнидзе



Черным не позавидуешь, но, как мы уже видели, в Мюнхене удерживали и не такие позиции. Недурно смотрится 32...♖b7 с идеей прикрыть поля вторжения, однако Нана избрала 32...♖h7?, надеясь упростить позицию, и стала жертвой двойного удара.

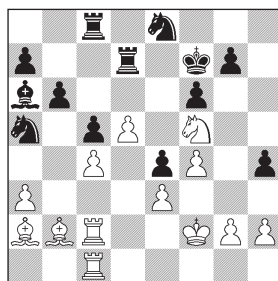
33. ♖xh7 ♖xh7 34. ♔d1! Вспоминается поражение Анатолия Карпова тридцатилетней давности, когда уже на двенадцатом ходу двенадцатый чемпион мира пропустил похожую вилку на полях d6 и h5 от Ларри Кристиансена. В той партии Карпов сдался сразу, а Дзагнидзе еще сделала несколько ходов – **34... ♖xe4 35. ♔xh5+ ♖g8 36. ♔f5 ♖d6 37. ♔d7 ♖e8 38. ♔xd6**, но надежд на светлое будущее не появилось, и вскоре черные капитулировали.

Не оставим без внимания и двух представительниц Поднебесной – Тань Чжунъи и Чжу Цзиньэр. Чжунъи стартовала с эффектной победы над соотечественницей, однако затем попала под «каток» Александры Костенюк, после чего завязла в ничейном болоте, из которого так и не выбралась – лишь две результативных партии с противоположным результатом, и Тань завершила марафон с нулевым балансом. Цзиньэр же играла в «залихватские» молодежные шахматы, практически в каждой партии находясь то на краю пропасти, то в двух шагах от заветной цели, и финишировала вровень с Чжунъи, поставив крайне эффектную точку в турнире в виде победы над Костенюк.



Президент ФИДЕ Аркадий Дворкович делает первый ход в партии Чжу Цзиньэр и Наны Дзагнидзе

Чжу Цзиньэр – А. Костенюк



Все же выйти полностью «сухой из воды» у Костенюк не получилось, хоть в этой партии она сама и накликала на себя беду. Позиция черных ничуть не хуже за счет давления на пешку c4, и Александра уловила верную идею, но не сумела ее правильно реализовать.

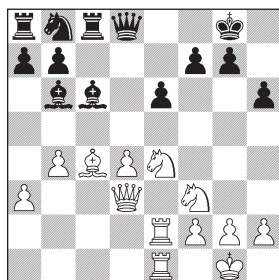
25... ♖cc7?! Лишний ход, из-за которого рушится весь замысел. Можно было немедленно спровоцировать взятие на h4 путем **25...g6 26. ♖xh4 ♖d6 27.g4** (защищаясь от g6-g5) **27... ♖axc4**, получая практически идентичную ситуацию по сравнению с той, что случилась в партии, но с одним важным исключением. **26. ♖xh4 ♖d6 27.g4 ♖axc4 28. ♖xc4!** (слон здесь ценнее ладей, важно сохранить пешку d5) **28... ♖xc4 29. ♖xc4! ♖xc4 30. ♖xc4 b5 31. ♖xb5**. Вот неза-

дача – стой ладья на c8, стратегия белых рассыпалась бы, как карточный домик, ведь на b7 попадает другая ладья! Теперь черным необходимо было найти ход **31...g6**, ограничивающий коня, и, хоть позиция оставалась тяжелой, с изворотливостью Александры можно было бы спасти и такое положение. После хода в партии надежды оставались только на ошибку Чжу Цзиньэр, но та прошла весь путь без видимых помарок.

31... ♖b7 32. ♖xd7 ♖xd7 33. ♖f5 ♖xd5 34. ♖e2 g6 35. ♖h6+ ♖e6 36.f5+ gxf5 37.gxf5+ ♖e7 38.h4. У черных слабы все пешки без исключения, и, собственно, каждую из них они в итоге и потеряли. Костенюк сопротивлялась до конца, но второго «мюнхенского чуда» подряд не произошло – победа осталась за китайяной. Как мы уже знаем, поражение Александры в последнем туре не повлияло на ее лидерские позиции – Конеру не сумела поставить проблемы Тань Чжунъи и отстала на пол-очка. Впрочем, отмотав пленку чуть назад, можно найти еще один упущенный шанс Хампи в партии с все той же Чжу Цзиньэр. Индийская шахматистка вела игру с большим напором, была близка к монументальному полотну, но в критический

момент «мазанула», и вместо яркой индийской «Джоконды» получилась блеклая ничья.

Х. Конеру – Чжу Цзиньэр



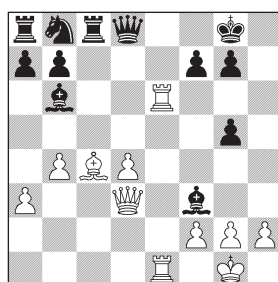
Черные фигуры как будто позабыли про своего короля, оставив его на произвол судьбы, и Конеру приступает к решающему штурму крепости.

19. ♖e5! Не менее эффектно, а самое главное, абсолютно без всяких «но» выигрывало **19. ♖e5!**, так как не спасает **19... ♗xd4** **20. ♗g3 ♗d7** из-за пушечного выстрела **21. ♖xf7!**, и после примерного **21... ♗xc4** **22. ♖h6+** ♖h8 **23. ♖d6!** белые фигуры готовы буквально растерзать одинокого короля. Ход в партии тоже неплох, но дает черным неожиданную возможность для консолидации.

19...hxc5 **20. ♖xe6 ♖xf3**. Сложно в это поверить, но после **20... ♖d7!** черные ухватываются за послед-

нюю соломинку: в случае **21. ♖e7 ♖xf3!** **22. ♗g6 ♖h8** **23. ♖xf7 ♗g8** ферзь с конем вовремя поспевают в оборону, и у белых не находится решающего удара. Определенные надежды на успех есть в варианте **22. gxf3 ♖h8** **23. f4**, но и здесь после **23...g4!** **24. ♖xf7 ♖xc4!** **25. ♗xc4 ♖f6** шансы черных на спасение увеличивались многократно.

Кажется, что ход китайки ничуть не хуже, но и она, и Конеру просмотрели потрясающий ресурс, который немедленно завершал борьбу.



21. ♗xf3? Не пускают в двери – лезь через окно: ход **21. ♖h6!!** с последующим вынужденным **21...gxc4** **22. ♗g6+** ♖h8 **23. ♗xc4+** ♖g8 **24. ♖d3!** **f5** **25. ♗g6+** ♖h8 **26. ♖xf5 ♖e7** **27. ♗h6+** (ферзь черных неприкосновенен из-за мата по первому ряду) **27... ♖g8** **28. ♖e6+** приносил Хампи столь

важную победу, которая вполне могла повлиять на итоговое положение. Но горизонтальный ход ладьи индийской шахматистке не покорился.

Конеру посчитала тоже достаточно красивый вариант, но в нем Цзиньэр удалось спастись буквально ход в ход: **21... ♗f8** **22. ♖e8 ♖xe8** **23. ♗xf7+** ♗xf7 **24. ♖xe8+** ♖h7 **25. ♖xf7 ♖xd4** **26. ♖d5 a5!** **27. b5 ♖a7** **28. ♖xb8 b6**, и, несмотря на лишнюю пешку, надежд на победу у белых практически нет – дают о себе знать разноцветные слоны. Хампи борьбу продолжила, но Чжу без проблем довела партию до логического завершения.

На этой мажорной для любителей шахмат ноте обзор подошел к концу. Следующий этап Гран-при состоится в Индии, и, судя по мюнхенскому, он должен пройти не менее ярко – Конеру и Харика в отличной форме и явно будут бороться за победу в родных стенах. Продолжит борьбу за высокие места в общем зачете и Нана Дзагнидзе, а вместо Костенюк ожидается участие в турнире победительницы этапа в Астане Екатерины Лагно. Уверен, что третий этап Гран-при не станет исключением, и нас снова будет ждать целая россыпь шахматных жемчужин. ♠

Мюнхен, 2023			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	М
1	А. Костенюк	2519		½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	1	7½	1
2	Х. Конеру	2572	½		½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	7	2
3	Н. Дзагнидзе	2517	½	½		½	½	1	1	0	½	1	½	½	6½	3
4	Д. Харика	2507	½	½	½		½	½	½	½	½	½	1	½	6	4
5	Чжу Цзиньэр	2486	1	½	½	½		1	0	½	0	0	½	1	5½	5–8
6	Ж. Абдумалик	2496	½	½	0	½	0		½	½	1	½	½	1	5½	5–8
7	Тань Чжунъи	2530	0	½	0	½	1	½		½	½	½	1	½	5½	5–8
8	Э. Петц	2464	0	0	1	½	½	½	½		½	½	½	1	5½	5–8
9	М. Музычук	2523	½	½	½	½	1	0	½	½		0	½	½	5	9
10	А. Кашлинская	2491	0	0	0	½	1	½	½	½	1		½	0	4½	10
11	А. Музычук	2522	0	0	½	0	½	½	0	½	½	½		1	4	11
12	Д. Вагнер	2414	0	½	½	½	0	0	½	0	½	1	0		3½	12

Владимир Барский,
главный редактор сайта ФШР



Фото: Б. Долматовский

Мы вместе. Шахматы

На стыке зимы и весны в московском Гостином дворе с большим размахом прошел двухдневный форум «Мы вместе. Спорт»

Каких только спортивных федераций не бывает на свете! В просторном здании на Ильинке, где когда-то размещалась биржа, нашлось место для любителей метать ножи, прыгать через скакалку и запускать дроны, не говоря уже о более привычных глазу скейтбордистах, баскетболистах, дзюдоистах, мастерах планерного спорта и стрельбы из лука. Федерация шахмат России не осталась в стороне и организовала тематическую площадку, даже две. На одной были установлены большие напольные шахматы и расставлены столики для сеансов одновременной игры. Вторую (основную) украшали экспонаты из Музея шахмат, в том числе знаменитый шахматный стол Родченко из «Рабочего клуба». Все желающие могли послушать рассказ куратора музея кандидата исторических наук Дмитрия Олейникова, сфотографироваться за столом Родченко и получить на память магнит со своим изображением.

Площадка ФШР пользовалась популярностью, в гости к шахматистам заглянуло немало по-

четных гостей: первый заместитель министра спорта РФ Азат Кадыров, заместитель министра спорта Одес Байсултанов, генеральный директор Фонда Тимченко Мария Морозова, президент Единой лиги ВТБ Сергей Кушенко, председатель ОГФСО «Юность России» Алан Абаев, министр спорта Якутии Леонид Спиридонов, представительная делегация из ХМАО-Югры во



Фото: Б. Долматовский

Заместитель председателя
Правительства РФ Дмитрий Чернышенко
и министр спорта РФ Олег Матыцин

главе с заместителем губернатора округа Еленой Шумаковой, министр спорта Астраханской области Нина Ивашкина и многие другие.

Сеансы одновременной игры провели самый молодой гроссмейстер России Володар Мурзин и 14-летний международный мастер, чемпион мира и Европы Савва Ветохин. Гроссмейстер Павел Понкратов играл легкие партии со всеми желающими. С любителями шахмат фотографировался известный футболист, бывший игрок сборной России Дмитрий Булыкин.

Во второй день форум посетили заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Чернышенко, помощник Президента РФ Игорь Левитин, министр спорта РФ Олег Матыцин, легендарный вратарь Владислав Третьяк... Олег Матыцин поздравил Федерацию шахмат России в лице ее исполнительного директора Александра Ткачева с переходом в Азиатскую шахматную федерацию и пожелал российским шахматистам новых спортивных успехов. ♘



Олег Матыцин поздравляет Александра Ткачева с переходом ФШР в Азиатскую шахматную федерацию



Участники сеанса одновременной игры



У стенда ФШР – представительная делегация ХМАО – Югры во главе с заместителем губернатора округа Еленой Шумаковой



Президент Единой лиги ВТБ Сергей Куценко и первый заместитель министра спорта РФ Азат Кадыров



Олег Матыцин, Дмитрий Чернышенко, Владислав Третьяк, губернатор Пермского края Дмитрий Махонин и помощник Президента РФ Игорь Левитин



Эстафета юных поколений: Савва Ветохин и вице-чемпион мира до 8 лет Роман Шогджиев



Заместитель министра спорта РФ Одес Байсултанов и куратор Музея шахмат Дмитрий Олейников



Дмитрий Булыкин готовится пробить по центру

ВЕГАС ЕЩЁ ТАКОГО НЕ ВИДЕЛ!

РАССКАЗ О ТОМ, КАК ВОСЬМИЛЕТНИЙ ШАХМАТИСТ ОДНОВРЕМЕННО ОБЫГРАЛ ДВУХ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Второй год в московском «Крокус Сити Молл» проходит международный фестиваль «Шахматные звезды» (см. №10/2022, №3/2023), где наряду с известными гроссмейстерами играют дети из многих регионов России. У взрослых и детей разные программы, но все-таки в один из дней они встречаются друг с другом в сеансах одновременной игры. В этот раз против десяти гроссмейстеров играли 40 детей, хотя планировалось 100 – на каждого гроссмейстера по десять юных шахматистов. Не получилось. Поэтому некоторые гроссмейстеры давали сеанс вдвоём десятерым участникам. Можно представить, как было трудно ребятам. Не успеешь записать ход одного сеансера, а уже второй стоит и ждет ответного хода. А подумать? Да просто некогда... Поэтому, естественно, количество участников быстро уменьшалось.

Но вот у одного столика столпились зрители, родственники юных шахматистов. Как потом выяснилось, у восьмилетнего Тимофея Коновалова появились шансы на победу. Против него играли гроссмейстеры Санан Сюгиров и Садхвани Раунак (Индия). Периодически подходили другие гроссмейстеры, закончившие свои сеансы, и оценивали позицию. Подошёл и Сергей Карякин. Заглянув через спины столпившихся, спросил:

– А мальчику предлагали ничью?

– Отказывается! – ответил Санан.

А тем временем Тимофей упорно искал пути к победе. И нашёл её... на 76-м ходу. Санан Сюгиров, стоявший рядом, поздравил Тимофея и пожал ему руку. Тут же подошёл арбитр, раздали аплодисменты, подбежали телеоператоры, фотографы, журналисты...

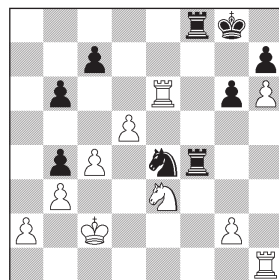
Знакомимся и мы.

Восьмилетний Тимофей Коновалов занимается в шахматной школе МБУ СШ №4 города Тольятти. Его тренер – Алексей Николаевич Белов. Учится в физико-математическом лицее №57. Любимый предмет – математика. Шахматами начал заниматься с 4-х лет. Неоднократный чемпион Тольятти и Самарской области в разных возрастных группах. Чемпион Приволжского федерального округа до 9 лет. В 2022 году в этой же возрастной категории стал серебряным призером первенства России и занял 7-е место на первенстве мира в Батуми. Ещё Тимофей занимается фигурным катанием и лыжами. Что он предпочтет в будущем: шахматы, математику, фигурное катание или лыжи – покажет время.

Пока же запомните это имя: Тимофей Коновалов из Тольятти. Может быть, когда он станет знаменитым, будете говорить: «Да я его с восьми лет знаю!»

А теперь посмотрите окончание партии.

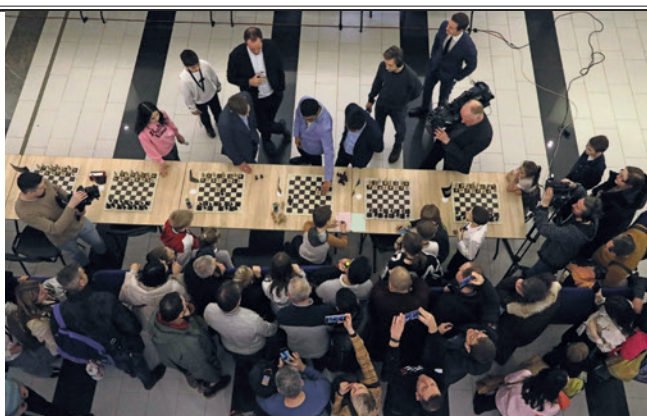
С. Сюгиров, Р. Садхвани – Т. Коновалов



32. ♖f1? ♜xf1 33. ♜xf1 ♖f2+!
34. ♜d3 ♜c5+ 35. ♜e3 ♜xf1
36. ♜e8+ ♜f8 (36... ♜f7! 37. ♜h8 ♜e7 38. ♜xh7+ ♜f7 39. ♜h8 g5 40. h7 ♜f6) 37. ♜e7 ♜f7 38. ♜e8+ ♜f8 39. ♜e7 ♜f7 40. ♜e8+ ♜f8 41. ♜e7 ♜c8 42. ♜d4 ♜b7 43. g4 ♜d6 44. ♜g7+ ♜h8 45. ♜d7 ♜g8 46. ♜g7+ ♜h8 47. ♜d7 ♜g8 48. ♜g7+ ♜h8 49. ♜d7 ♜b7 50. ♜e7 ♜c5 51. ♜e5 ♜d3+ 52. ♜e6 ♜c5+ 53. ♜e5 ♜d3+ 54. ♜e6 ♜c5+ 55. ♜f7 ♜d3 56. ♜e8+? ♜xe8 57. ♜xe8 ♜e5 58. ♜d8 ♜xg4 59. ♜xc7 ♜f6 60. ♜xb6 g5 61. ♜c5 g4 62. ♜d4 ♜g8 63. c5 g3 64. ♜e3 ♜xd5+ 65. ♜f3 g2 66. ♜xg2 ♜f4+ 67. ♜f3 ♜e6 68. ♜e4 (68. c6 ♜d4+) 68... ♜xc5+ 69. ♜d4 ♜a6 70. ♜c4 ♜f7 71. ♜b5 ♜c7+? (71... ♜b8; 71... ♜g6!) 72. ♜xb4 ♜g6 73. ♜c4 ♜xh6 74. b4 ♜g5 75. b5? (75. a4=) 75... ♜xb5! 76. a4 ♜c7. Белые сдались. ♠



Один против двоих



Талант и болельщики



Игрой Тимофея заинтересовался С. Карякин



Всё было просто...



Очередь за интервью

ПОЛЕЗНЫЕ УРОКИ

Моя цель – показать, на весьма рядовом примере, как анализировать свои партии, и главное, как извлечь из этого практически полезные уроки

В начале я думал, что наиболее поучительный момент в моей партии с Александрой Костенюк случился на 14-м ходу. Белые заготовили ловушку высшей пробы: соперник считает, что в сети попался ты, а на деле ты просчитал на один, решающий, ход глубже. Но затем я обнаружил и другие, не менее интересные моменты – то, что даже чёрными зачастую можно играть, с первых же ходов, резко, рискованно, даже на вид некорректно: ходы черных от 5-го (на самом деле, вполне хорошего) и до 11-го, и при этом сохранять вполне игровую, не хуже, чем \pm , и при этом очень сложную позицию. Другой важный урок: быть готовым ко всему, в том числе к своим просмотрам, и уметь собраться, объективно оценить ситуацию (\pm даже после просмотра на 14-м ходу) и уметь защищать чуть худшую позицию. Главное – не развалиться.

А урок для меня – неточность на 12-м ходу и затем уже серьёзная ошибка на следующем, резко меняя ход борьбы (от небольшого, но солидного перевеса до «Как Бы Устоять»). А затем – не нашёл и, кажется, не очень искал – сильнейшее продолжение на 17-м ходу. Продолжение неочевидное, но на то я и гроссмейстер, чтобы помнить и применять «Видишь Сильный Ход, Ищи Ещё Лучший!»

Лев Альбурт (2539) –
Александра Костенюк (2488)
Дебют Вересова D01
Мемориал Юрия Разуваева,
Роквилл, 10.08.2013

Контроль: 2 часа на 40 ходов, потом час до конца партии.

Спонсор турнира – гроссмейстер Анатолий Мачульский, организатор – гроссмейстер Семён Палатник.

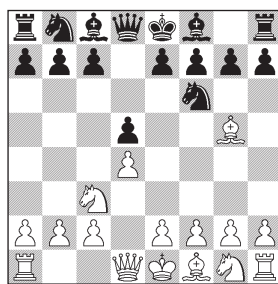
1.d4. Не дайте рейтингам вас дезориентировать. Фаворит, конечно, Костенюк, и она хорошо это знает. Ей ещё нет тридцати, она идёт вверх-вверх (да и сегодня тоже).

Мне через 11 дней – 68, и ещё важнее: мой последний турнир, полулюбительский, состоялся 10 лет тому, да и до этого я лет десять уже всерьёз не играл.

1...d5. Я больше ожидал 1...d5 и намечал на это 2. d3, что, вероятно, привело бы к позициям, случившимся в нашей партии.

2. d3 c5. Александра играет по центру. Пирц – после 2...g6 – не ее стиль.

3. g5.



На доске – дебют (Гаврилы) Вересова, который я применял до 1973 года – пока не выучил 2.c4. У чёрных богатый выбор почти равных по силе продолжений: 3... d5, 3... g6, 3... c5, 3... e6 (приглашая в французскую). В 1965-м Полугаевский сыграл 3... c6 4. d3 exd3 5. d4 g6 6. e4?, и тут мой великий тезка просмотрел 6... d5 с явным перевесом. Не нашли мы это и в совместном

анализе, а указал мне потом на эту возможность мой киевский друг Игорь Платонов. Пришлось искать новые пути.

3...d5. Избегая сдвоения пешек.

4. d3 h6. Сюрприз! В 70-е обычно играли 4... g6 с примерным равенством, хотя я и чуть-чуть предпочитал, и предпочёл бы сейчас, белых. Вероятно, сильней всего 4... e6, и если 5. e4, то 5... h6 6. d3 exd3 7. e5 d4, и у чёрных поприятнее (любимое словечко ещё одного Лёвы, Аронина).

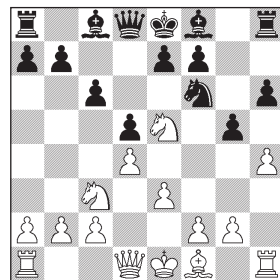
5. d4. Ход, легко находимый от противного. Не брать же коня – на его место придёт другой конь, а на 5. d4 сильно 5... e6.

5...c6. Защищаясь от прыжка коня. Возможно было и 5... e6 (6. d3 exd3 6. e4 d4).

6. e3 g5. Реальный сюрприз – неужели так можно играть? На самом деле этот ход не хуже ожидаемого мной 6... g6 («Стокфиш»: 0,5), а лучше всего все то же 6... e6 с равенством.

7. d3 g3 8. d4 h5 8. d4 e5 9. d4 xe5. Объективно сильнее 8... d3 (0,2), но Саша, конечно же, не хочет ничьей и даже не хочет проверить мои намерения.

9. d4 xe5 10. h4.



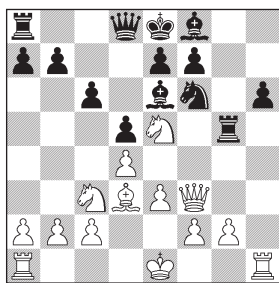
10...g8. Чуть-чуть сильнее – и явно надежнее – запирающее

позицию 10...g4, но Саша ищет не надежность, а бурю. Я ожидал 10...♗g7, тоже с минимальным («дебютным») перевесом белых. **11.hxg5 ♜xg5.** Сюрпризы – в целом приятные – продолжают. Тем более что манера игры Александры не была для меня сюрпризом. Я просмотрел с десятков ее партий и видел, как в тишем варианте ортодоксального ферзевого гамбита, где чёрным надо спокойно обороняться и держать примерное равенство, она вдруг жертвовала пешку-другую, часто создавая опасную атаку.

У меня лучше – комп даёт 0,8 – но «Что Делать»? Я понимал, что это – «Критическая Позиция», продумал минут 10 и сделал второсортный ход.

12.♟f3. Почему я выбрал этот псевдоактивный ход? Чуть-чуть из общих соображений – ферзь идёт на ослабленный фланг противника. Конкретно – конь «связан». Увы, эта связка исчезнет после хода слона на f5 или e6. Надо было играть 12.♟d2 и подготавливать f4.

12...♗e6 13.♗d3?

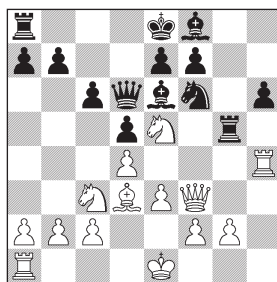


Ошибки зачастую ходят парами. Я сыграл шаблонно: развил на «хорошую» позицию слона, дополнительно контролирую поле e4 – не подумав, что могут предпринять чёрные, не поняв, что поле d3 мне пригодится для отступления коня, например, после 13...♗h4 ♗d7 14.♗d3, и у белых по-прежнему чуть лучше. А теперь перевес уже у чёрных, причём играть мне очень даже нелегко.

13...♟d6? Частичная амнистия. В случае простого 13...♗g4 14.♗xg4

♗xg4 у чёрных небольшой перевес (–0,5). Не менее сильно – а практически куда эффективнее – 13...♟b6. Защита 14.♗b1 и пассивна, и, вероятно, не очень хороша. Мне пришлось бы искать спасения в сомнительно смотрящихся острых вариантах после 14.♟e2, давая чёрным приятный выбор, какую пешку скушать – плюс все это было бы не только в лучшей для Александры, но и в очень мутной (чего она добивалась с четвёртого хода) позиции. Я думаю, что Александру соблазнила ловушка, в которую, она рассчитывала, я непременно попадусь.

14.♗h4. У белых чуть лучше даже после 14.0-0-0 ♗g4 15.♟e2, подчеркивая неудачное положение чёрного ферзя. Ход турой ещё заманчивее – но что, если...



14...♟b4? Александра делает этот ход быстро – просчёт ветерана ее не удивляет. (В возрасте Саши Карен Григорян и я называли между собой не таких ещё старых Бронштейна, Холмова – Ветеринарами. И тоже ждали их ляпсусов.) После 14...♗d7 на доске почти полное равенство.

15.0-0-0. И тут Саша видит, что двойной удар – на пешку b2 и коня e5 – фикция. В случае 15...♗xe5 промежуточный тычок 16.a3 развивает пешку d4. Теперь наступил «Критический Момент» для Саши, и она – как и я на 12-13 ходах – подкачала. Но я хотя бы старался, думал – но всё же ошибся. Саша отреагировала быстро, за пару минут, импульсивным **15...0-0-0.**

А нужно было постараться забыть о совершенной ошибке,

забыть о своём просчете и постараться объективно оценить создавшуюся позицию. И тогда бы Саша бесспорно нашла сильнейшее 15...♗d7, после чего у белых не больше, чем ±.

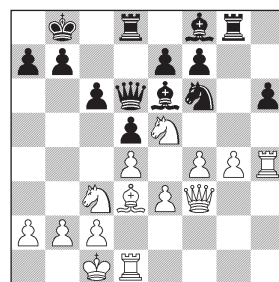
16.g4. А после ухода короля конь отступить не может – погибнет пешка «f».

16...♟b8. Сильнее 16...♗g7 (–1,1 по «Стокфишу»).

17.♟g3. Естественный и сильный, но не сильнейший ход. После 17.♗f5 ♟d6 18.♗xe6 ♟xe6 19.♗e2± (я просмотрел этот ход – вероятно, потому, что не очень то и искал) у белых серьёзный перевес.

17...♟d6 18.f4 ♗g8. 18...♗g7, пожалуй, и сильнее и, главное, хитрее, – но Александра уже оставила попытки меня утомить / обхитрить и плывет по течению вниз и вниз.

19.♟f3.



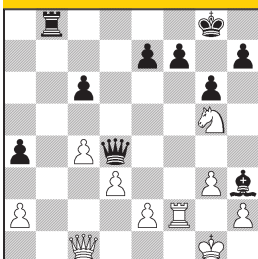
19...♗e4. После своих ошибок на 13-14 ходах чёрные защищались не лучшим образом и теряют пешку: 19...♟c7 20.f5 ♗c8 21.♗xf7 ♗e8 22.♗e5 e6. Пешку, но не обязательно партию: оценка ± (1,5). Карякинской (матча с Карлсеном) упорной защитой Саша имела неплохие шансы спасти пол-очка. Вместо этого она «саморазрушается».

20.♗xe4 dxe4 21.♗xe4 ♗d5? При 21...♟d5 22.c4 (2,5) белым ещё предстоит работать, чтобы добиться победы. Сейчас же всё кончено.

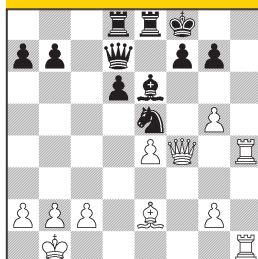
22.♗xd6 ♗xf3 23.♗dxf7 ♗xd1 24.♗xd8 ♗g7 25.♗dxc6+ bxc6 26.♟xd1 ♟c7 27.♗f7 c5 28.♗xh6, и чёрные сдались. ♠

Сыграйте сильно и красиво

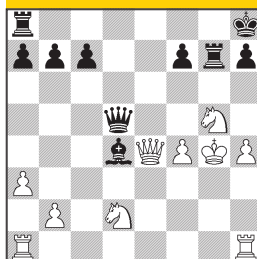
№1 | Ход ЧЕРНЫХ



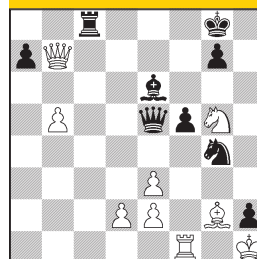
№2 | Ход БЕЛЫХ



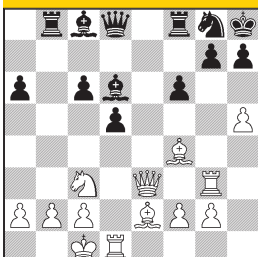
№3 | Ход ЧЕРНЫХ



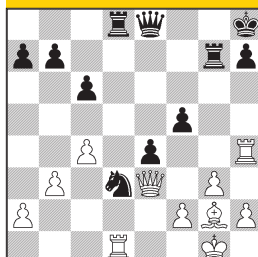
№4 | Ход ЧЕРНЫХ



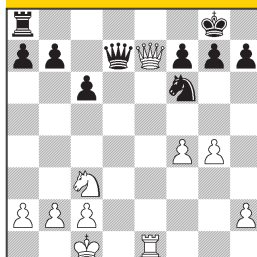
№5 | Ход БЕЛЫХ



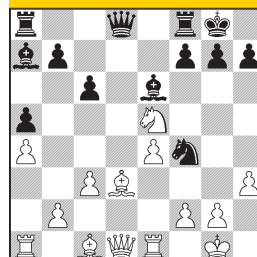
№6 | Ход БЕЛЫХ



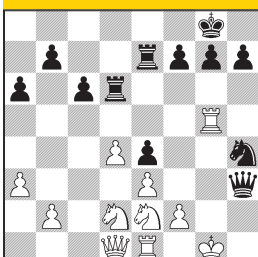
№7 | Ход БЕЛЫХ



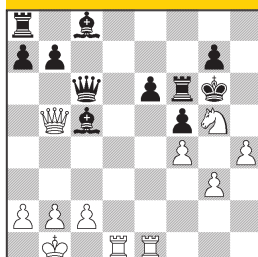
№8 | Ход ЧЕРНЫХ



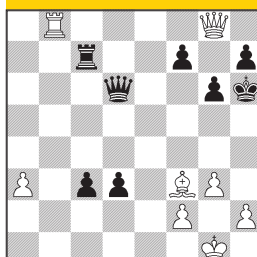
№9 | Ход ЧЕРНЫХ



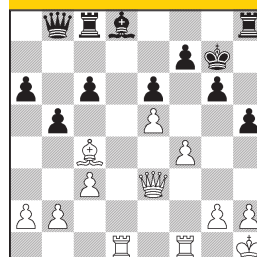
№10 | Ход БЕЛЫХ



№11 | Ход БЕЛЫХ



№12 | Ход БЕЛЫХ



1. П. Мицкевич – С. Полторак
Варшава, 2022
25...♟e3! (26.♟xe3 ♞b1+). 0-1.

2. П. Шувалова – Е. Шаратов
Интернет, 2022
24.♟f6! ♤xa2+ 25.♟a1 gxf6 26.gxf6
(26...♟g6 27.♞h8+ ♤xh8 28.♞xh8#). 1-0.

3. Н. Вахингер – С. Сюгиров
Интернет, 2022
Черные выиграли после 23...♟d7+?
24.♟f5? (24.f5) 24...♞h5+, 0-1. Правиль-
ное оформление – 23...f5+! 24.♟xf5
h5+.

4. А. Сарана – Д. Народицкий
Интернет, 2022
30...♤f2+! (30...♤c1? 31.♟a8+) 31.♤xf2
♤c1+ 32.♤f1 ♤d5+ 33.♟xd5+
♟xd5+ 34.♤xh2 ♟xd2+., и черные
выиграли.

5. Х. Грив – Д. Гормалли
Чемпионат Великобритании,
Торки, 2022
18.♤xg7! ♤e8 (18...♤xg7 19.♟g3+ ♤h8
20.♤xd6) 19.♟g3 ♤xf4+ 20.♟xf4 ♟b6
(20...♤xg7 21.♟xb8) 21.h6!?. (21.♟c7;

21.♤a4) 21...♟xb2+ 22.♤d2 ♞b4
23.♤d3! 1-0.

6. Л. Лайш – Г. Шроль
Чемпионат Австрии,
Вена, 2022
24.♤xe4! fxe4 25.♤xe4 ♟d7 26.♤xd3!
♟xd3 27.♤e8+ ♤xe8 (27...♤g8 28.♤e5#)
28.♟xd3, и белые выиграли.

7. Б. Скухала – Е. Долуханова
Риека, 2023
21.g5 ♤e8? (меньшее из зол – тяже-
лый эндшпиль после 21...♟xe7 22.♤xe7
♤h5 23.f5 или 23.♤xb7 ♤xf4 24.♤e4)
22.gxf6! ♤xe7 23.fxe7 ♤e8 24.♤e4!
♟xe7 25.♤f6+ ♤f8 (25...♟xf6 26.♤e8#)
26.♤xh7+ ♤e8 27.♤xe7+ ♤xe7 28.♤g5
♤f6 29.♤d2. 1-0.

8. Р. Бетке – А. Парвяня
Магдебург, 2022
17...♟h4 18.♟f3 (18.♤xf4 ♤xf2+ 19.♤h1
♤xe1; 18.♤f1 ♤xh3+ 19.gxh3 ♟g3+;
18.♤e3 ♤xe3 19.♤xe3 ♟g5 20.♤g4 h5)
18...♤g6!! 19.♤xc6 (19.♤xg6 fxe6;
19.♤g4 ♤xg4 20.hxg4 ♤e5; 19.♤c4 ♤xc4
20.♤xc4 ♤e5; 19.g3 ♤xe5) 19...bxc6
20.e5 ♤d5 21.♟f5 ♟g3. 0-1.

9. С. Салем – Д. Андрейкин
Интернет, 2022

После 25...♤h6? 26.♤f4 ♤f3+ 27.♟xf3!
♟h2+ 28.♤f1 exf3 29.♤xf3 белые оты-
грали ферзя и победили. Правиль-
но 25...♤e5! 26.g3 (26.♤xe5 ♟g2#;
26.dxe5 ♤xd2 27.♤g3 ♤f3+ 28.♤xf3
exf3) 26...♤g6 27.♤f4 (27.♤xg6 hxg6)
27...♤xg3+ 28.fxg3 ♟xg3+ 29.♤h1
(29.♤f1 ♤f5 30.♤e2 ♟h3+) 29...♤h5!
30.♟xh5 ♟xe1+ 31.♤h2 ♟xd2+..

10. М. Кравцов – В. Романчук
Интернет, 2022

22.h5+ ♤h6 (22...♤xh5 23.♟e2+ ♟g6
24.♤h1) 23.♤d8! ♤f8 (23...♟xb5
24.♤h8#; 23...♤f8 24.♟d3 ♟c7 25.♤xc8
♟xc8 26.♤xe6+) 24.♟b4!+– a5
25.♤xf8 ♤xh5 26.♤h8+ ♤h6 27.♟f8
g4 28.♟xg7 ♤xh8 29.♟xh8 ♤xg3
30.♟h3+ ♤xf4 31.♟h4#.

11. А. Кац – Д. Пинто
Мирандела, 2022

35.♤b4! c2 (35...d2 36.♟g2! d1 ♟
37.♤xd1 ♟xd1 38.♟f8+ н.т.д. или 36...c2
37.♤h4+ ♤g5 38.♟g7! ♤f5 39.♤g4+ ♤e4
40.♤d7+! ♤d3 41.♤b5+) 36.♤h4+ ♤g5
37.♟g7! c1 ♟+ (37...♤f5 38.♤g4+ ♤e4

39.♤e6+ ♤f3 40.♟f6+ ♤e2 41.♤g4+
♤d2 42.♟xd6 c1 ♟+ 43.♟g2) 38.♤g2
♤f5 (грозило 39.♤h5#) 39.♤g4+ ♤g5
(39...♤e4 40.♤e6+) 40.f4+ ♟cxf4
41.gxf4+ ♤xf4 (41...♤xh4 42.♟h6+ ♤xg4
43.♟g5#; 41...♤xf4 42.♟h6+ ♤xg4
43.♟g5#; 41...♤xh4 42.♟h6+ ♤xg4
43.♟g5#) 42...♤g5 43.♤g4+ ♤f5 44.♤xg6+)
43.♤h6+ ♤e2 44.♤g4+ ♤e1 45.♟e3#.

12. А. Запольскис – Г. Прайс
Чемпионат Великобритании,
Торки, 2022

25.♤xe6! fxe6 26.♤d7+ ♤h6 (26...♤f8
27.♟d3 ♤h6 28.f5 или 27...♤e8 28.♤d1)
27.g4! (еще сложнее выигрыш после
27.♤f3! ♤c7 28.f5+ ♤g5 29.♤g3! или
27...♤g8 28.g4 ♤g7 29.f5+ ♤g5 30.♤xg7!
♤xe3 31.♤xg6+ ♤h7 32.♤h3 exf5
33.gxf5) 27...hxg4 28.♤f3!! ♤h4. Нет
защиты от мата и при 28...gxf3 29.♟xf3
♤h4 (29...g5 30.♟h3+ ♤g6 31.♤xe6+
♤h5 32.♟h3+ ♤g6 33.f5#) 30.♟g4! g5
31.fxg5+ ♤g6 (31...♤xg5 32.♤xe6+
♤h5 33.♤g7) 32.♤e4+ ♤h5 33.♤g7!
♤xg5 34.♟f3+ ♤h6 35.♟f7! 29.♤h3!
g5 (29...gxh3 30.♟xh3 ♤h5 31.♟f3+
♤h6 32.♟g4; 29...♤h5 30.♤xh4+! ♤xh4
31.♟g3+ ♤h5 32.h3!) 30.♤xh4+! gxf4
31.f5+ ♤h5 32.♤g7! 1-0.

Достигайте с нами шахматных высот!

Обучаем детей от 5 лет. В клубах и онлайн



Эффективность разработанной программы подтверждена успехами учеников – **Ветохин Савва 13 лет** (Трехкратный Чемпион Мира, Чемпион Европы, Чемпион России), **Анна Шухман 13 лет** (Вице-Чемпионка мира, многократная Чемпионка России и Европы, бронзовый призер Чемпионата России), **Юрасов Матфей 10 лет** (Чемпион России 2021 г. и Чемпион Москвы).

Мы искренне гордимся успехами наших учеников и верим в то, что онлайн обучение в Русской Шахматной Школе может быть увлекательным и комфортным, способствует раскрытию таланта ребенка, делает его уверенным в себе, помогает в достижении спортивных целей.

Талантливые ребята – шахматисты из регионов часто сталкиваются с проблемой профессионального спортивного развития. Мы уверены, что дети должны двигаться вперед, развивать свои таланты, именно поэтому в РШШ действует проект «Chess Chance».

ЗАПИСАТЬСЯ НА БЕСПЛАТНЫЙ ПРОБНЫЙ УРОК www.chessrussian.ru **+7 495 118 23 06**

«Русская шахматная школа»,
крупнейшая шахматная школа России



+7 964 764-12-28
info@chessrussian.ru



Дошло до меня, О Великий царь...

БЕССМЕННЫЙ ВЕДУЩИЙ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ ДОЛГОВЕЧНЫХ РУБРИК ЖУРНАЛА ОТМЕТИЛ 60-ЛЕТИЕ. РЕДАКЦИЯ «64» СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ АЛЕКСЕЯ ИГОРЕВИЧА С ЮБИЛЕЕМ И ЖЕЛАЕТ ЕМУ ЗДОРОВЬЯ И ВДОХНОВЕНИЯ!

— Дошло до меня, О Великий царь...

Так, едва откинув полог царского балдахина, начинала Шахерезада чарующую песнь своих полуночных сказаний.

...Четыре тома с затейливым серебристым орнаментом на обложках стояли на полке моего книжного шкафа за прозрачной створкой раздвижной дверцы. Я помню их с детства. Тысяча и одна ночь. «Арабские сказки» — гласил подзаголовок.

Давно это было. Вот уже более тридцати лет живу я в самой что ни на есть арабской стране, да и путешествую в основном от Судана до Ливана. За это время успел отвесть хомус и шиш таук в десятке ресторанов с популярным в арабском мире названием «Шахерезада», побывать в паре клубов «1000 и одна ночь», сводить в полдюжины парков «Алладин» своих детей, а уж сколько фильмов пересмотрел — и во все не счесть. И все время меня терзал вопрос: почему у главной героини имя какое-то подозри-

тельно неарабское — Шахерезада? Да и царь — ее повелитель, кому она голову своими сказками морочила — попросту тезка Мамедьярова?..

А еще — по крайней мере, я так считал — была у Шахерезады двоюродная сестра — Шамаханская царица. А чем не кузина? Те же шальвары, кисейные покрывала, удлиненные туфли с закрученными вверх носами — такие в свои лучшие годы метала в зрительный зал взбалмошная Азиза, опять-таки танец живота, сладкие как пахлава речи, ну и т.д.

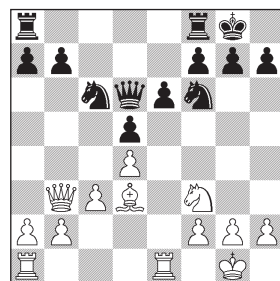
Так вот, каково же было мое удивление, когда на каком-то турнире Сархан Гулиев рассказал мне, что Шамаха отнюдь не волшебная страна, куда лишь на ковре-самолете и долетишь, а небольшой городок неподалеку от Баку. Ну и коварная шамаханка, на взмах ресниц околдовавшая царя Дадона, должно быть, именно оттуда...

Вот вам и «тысяча и одна ночь»! Неужели таки «всю контрабанду делают в Одессе, на Малой Арнаутской улице»?

Впрочем, за Одессу сейчас не стоит, вернемся лучше к Шахерезаде.

Говоря «дошло до меня, О Великий царь...», она имела в виду *дошло* когда-то, где-то, как-то, *по жизни*, отнюдь не сейчас.

А вот у меня другая ситуация. Итак, *дошло до меня*... ну, совсем недавно дошло, что позиции вот такого типа...

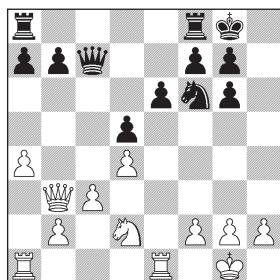


...вовсе не равные — путь черных к заключению перемирия долг и весьма тернист!

Это *откровение* озарило меня, когда, отчаявшись найти «хоть что-нибудь» в варианте 1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.♘d3 ♗c6 5.c3 ♗f6 6.h3, я случайно нат-

кнулся на партию трехлетней давности Анна Музычук – Гунина.

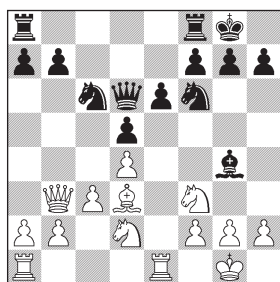
Второе *откровение* – то, что позиции типа



тоже «далеко не ничейны» – явилось мне уже в ходе анализа. Сдвоенные пешки черных, несмотря на идентичность и ограниченность материала, дают шанс... организовать атаку на короля!

Вот, собственно, на этих двух слонах, черепахах, постаментах, а для меня – откровениях и держится популярный ныне вариант...

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.♟d3 ♘c6 5.c3 ♚f6 6.♟f4 ♟g4 7.♚b3 ♚d7 8.♚d2 e6 9.♟gf3 ♚d6 10.♟xd6 ♚xd6 11.0-0 0-0 12.♟fe1.



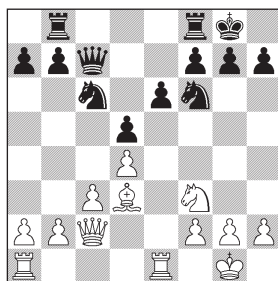
Что ж, начнем с начала...

План с РАЗМЕНОМ НА F3

А. Музычук – Гунина
Казань, 2019

12...♟xf3 13.♟xf3. По правде говоря, в партии Гунина разменялась на f3 еще до рокировки, но это привело лишь к перестановке ходов.

13...♟ab8 14.♚c2 ♚c7.



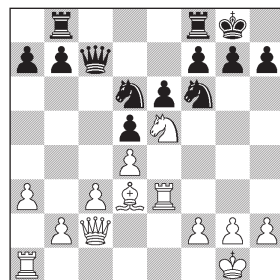
15.a3. Пешечная структура предопределяет контригру черных, связанную с атакой пешечного меньшинства, поэтому подобный профилактический ход логичен, хотя возможны и иные решения. Аронян, как мы увидим уже в следующем фрагменте, предпочитает ставить пешку на a4, а Ле Куанг (третий фрагмент) и вовсе обошелся без профилактических мер.

15...♟e7?!. Еще три с половиной года назад, комментируя партию, Аня Музычук отмечала, что на 15...b5?! собиралась продолжать 16.b4!, имея в виду на 16...a5 контрудар 17.a4! axb4 18.cxb4 с большим перевесом, а в случае 16...♟fc8 – 17.♚e2 a6 18.a4 с инициативой.

Это очень важный момент для понимания и оценки всего типа позиций «белопольный слон и конь против двух коней». Единственная активная контригра

черных – это «атака пешечного меньшинства», но реализовать ее очень непросто, так как зачастую после b5/b4 конь белых отправляется на c5, а пешки b5 и (порой) a6 могут стать объектами атаки. Впрочем, маневр коня, предпринятый Гуниной, тоже неудачен. Лучше было сыграть 15...♟fc8, затрудняя вторжение на e5 из-за «провисания» по вертикали «с».

16.♟e5 ♟c8 17.♟e3 ♟d6.



18.♟h3! Белые отлично мобилизовали свои силы. Наступает время прямых угроз.

18...h6. Еще хуже 18...g6 19.♚d2!

19.♟e1 b5 20.♚c1! Создавая угрозу жертвы на h6.

20...♟fe4 21.f3 ♟g5 22.♟g3. У белых сильнейшая атака.

Эта партия была решена организацией прямой атаки на короля. В следующем фрагменте Аронян использовал недостаточно подготовленную активность черных на ферзевом фланге.



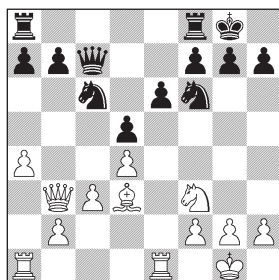
Турнир претенденток, Казань, 2019. Анна Музычук – Валентина Гунина

Фото: Э. Кузнецов

Аронян – Митрабха

Чемпионат мира по рапиду,
Варшава, 2021

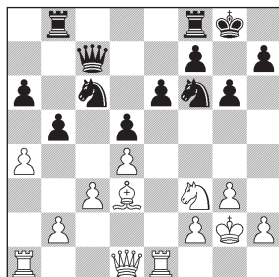
12... ♖xf3 13. ♘xf3 ♜c7 14. a4.



Примечательный момент. В качестве профилактической меры Аронян предпочитает поставить пешку на a4. В случае столкновения на ферзевом фланге (после проведения b5) она сразу окажется «в деле», а отсутствие дополнительного контроля над полем b4 не смущает его, так как Левон не планирует размещать ферзя на c2.

14...g6 15.g3. Общее усиление позиции, а в некоторых вариантах и подготовка марша пешки «h». Кстати, вторгнуться на e5 белые не могли из-за размена и прыжка ♘g4.

15... ♖ab8 16. ♘g2 a6 17. ♜d1 b5. «Атака пешечного меньшинства» вроде бы основная контригра черных, однако, как уже отмечалось, при данном соотношении легких фигур реализовать ее весьма затруднительно.



18.b4! Фиксирует выгодную для белых структуру. К тому же черные пешки после ♜e2 могут неожиданно оказаться объектами атаки.

Стокфиш утверждает, что еще точнее было 18. ♜d2! ♖b6 19.b4, но это уже детали.

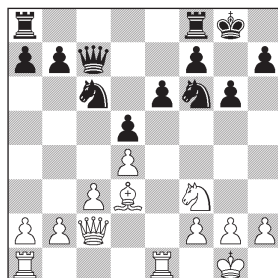
18... ♘e7 19. ♖c1 ♘c8 20. axb5 axb5 21. ♘d2 ♘d6 22. ♜f3 ♘g7 23. ♘b3 ♘c4 24. ♘c5 ♖be8 25. ♖a1. У белых явный перевес.

Третий фрагмент показывает, что может произойти, если черные отказываются от проведения b5 и стараются придерживаться выжидательной стратегии.

Ле Куанг Льем – Лянг

Рапид, онлайн, 2021

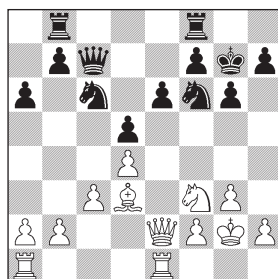
12... ♖xf3 13. ♘xf3 ♜c7 14. ♜c2 g6.



Аронян ставил пешку на a4, Музычук – на a3, вьетнамский гроссмейстер полагает, что в профилактических мерах необходимости нет.

15.g3 ♘g7 16. ♘g2. Эти подготовительные ходы мы уже видели в партии Ароняна. Там черные продолжали a6, b5, после чего Левон переключился на игру на ферзевом фланге. Ле Куанг тоже готов к такому повороту событий.

16... ♖ab8 17. ♜e2 a6.

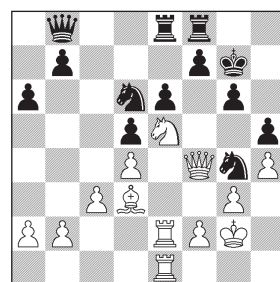


18.h4! Расположив ферзя и слона на наиболее естественных позициях, белые не только готовят акции на королевском фланге, но и противодействуют контригре соперника: на 18...b5 последует 19.b4 или даже 19.a4!?

18...h5 19. ♖ac1 ♘g4 20. ♜d2! Ферзь направляется на королевский фланг.

20... ♖be8 21. ♖e2 ♘a5?! Черным следовало согласиться на чуть худшую позицию с изолятором, сыграв 21...e5, но они продолжают выжидать, а белые тем временем улучшают положение фигур.

22. ♖ce1 ♘c4 23. ♜c1 ♘d6 24. ♜f4 ♖b8 25. ♘e5!



Белые идеально расположили свои силы. Их перевес не вызывает сомнения.

В партии последовало 25... ♘xe5 26.dxe5 ♘f5 27. ♘xf5 exf5, и вскоре черные потеряли пешку d5.

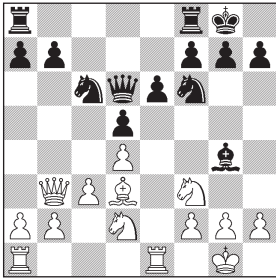
Впрочем, и после отступления коня – 25... ♘f6 26.f3 ♜d8 27.g4! наступление белых едва ли удалось бы сдержать.

А теперь рассмотрим примеры, в которых...

ЧЕРНЫЕ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ РАЗМЕНА НА F3

Кстати, именно в этом случае нередко возникают позиции со сдвоенными пешками g7, g6. Белый конь в ближайшем будущем перемещается на e5, и за черных представляется логичным размен белопольных слонов посредством ♘h5-g6.

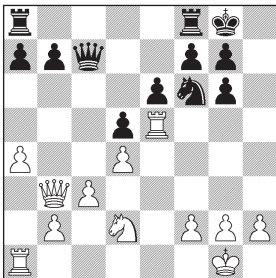
Аронян – Артемьев
Рапид, онлайн, 2021



12...c7 13. e5 xe5. Упрощающий размен – наиболее естественный путь. Взятия пешкой черные могут не опасаться: после 14.dxe5 d7 15.a4 h5 16.h4 g6 17.xg6 fxg6! у них надежная позиция.

14. xe5 h5 15.a4 g6. Продолжение той же логичной стратегии. Но на этот раз размен связан с изменением пешечной структуры...

16. xg6 hxg6.



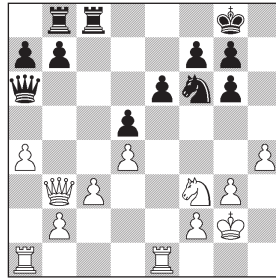
Еще совсем недавно я считал бы такую позицию абсолютно равной. Даже целесообразность продолжения игры вызвала бы у меня серьезные сомнения: чего там время тратить – все равно ничья! Однако практика последних лет, да и компьютерный анализ показывают, что это не так. Черная пешка, опрометчиво переместившаяся на g6, во-первых, может служить «зацепкой» для вскрытия линий и организации атаки на королевском фланге. А во-вторых, ставшая полуоткрытой вертикаль «h» сама уже может таить в себе нешуточную опасность для черного короля.

Пока в это трудно поверить, однако последим за развитием событий...

17.g3 ab8 18.h4! План белых – это перевод коня на e5, ферзя на f4 или f3, затем e3 и, наконец, решающий прорыв: g4 и h5.

Естественно, черные будут препятствовать этим намерениям.

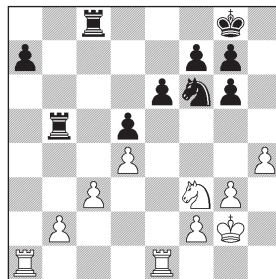
18...a5 19. eel fce8 20. g2 a6 21. f3.



21...b5! На первый взгляд, этот прорыв может показаться сомнительным, так как он создает слабую пешку на вертикали «a», а вот *Стокфийс* считает его почти необходимым!

Чтобы убедиться в обоснованности такой оценки, я постарался «поиграть» с компьютером, выбрав пассивную стратегию: 21... e4 22. e5 d6 23.c2 (оценка уже скакнула до «+1.60»...) 23... f6 24. e2 f8 25.f3 be8 26. e3 e4 27.h1, а теперь и вовсе приблизилась к «+2.00», что в переводе на человеческий язык значит: «атака неотразима»!

22.axb5 xb5 23. xb5 xb5.



Здесь точнее было сыграть **24. a2**, сохраняя возможность быстрого сдвоения по вертикали «a».

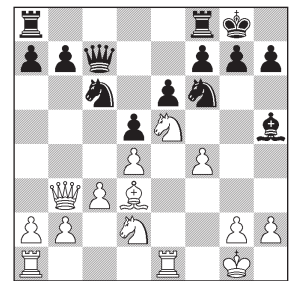
После избранного Ароняном **24. e2 a5 25. e5 f8** черные оказались очень близки к уравнению.

А в следующем фрагменте с такой же пешечной структурой белые использовали для атаки полуоткрытую вертикаль «h».

Л. ван Форест – Бареев
Вейк-ан-Зее, 2019

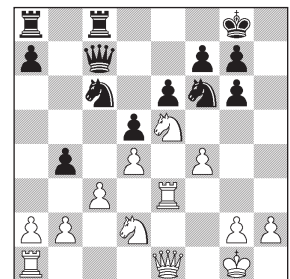
12...c7 13. e5 h5. Артемьев, как мы помним, предпочел разменяться на e5.

14.f4.



14...g6?! В данной редакции этот естественный ход является неточностью. Возникающий после размена незначительный на вид изъян пешечной структуры оказывается серьезным ослаблением прикрытия короля.

15. xg6 hxg6 16. e3! fce8 17. d1! Тяжелые фигуры белых незамедлительно перебрасываются на королевский фланг. **17...b5 18. e1! b4.**

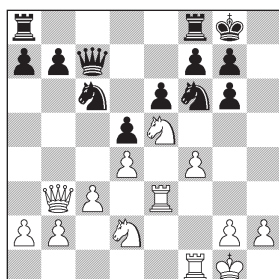


В этот момент следовало начать с ферзя – **19. h4!**, так как после случившегося в партии **19. h3 bxc3 20.bxc3** черные могли посредством **20... xe5! 21.fxe5 g4**

построить оборонительный вал. Бареев же сыграл 20...♙e7? и после 21.♖xc6 ♜xc6 22.♜h4 попал под сокрушительную атаку.

Аналогично развивались события в двух партиях Абдусатторов. Разница была лишь в том, что на 12-м ходу Нодирбек поставил на e1 другую ладью...

После 12.♜aе1 ♜c7 13. ♖e5 ♖h5 14.f4 ♖g6?! 15.♗xg6 hxg6 16.♜e3! на доске та же позиция, что и в партии ван Форест – Бареев, только с ладьей на f1.



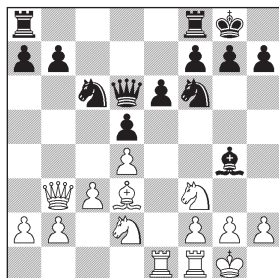
Абдусатторов – Р. Сване, рапид, онлайн, 2020

16...♜fc8 17.♜d1 b5 18.♜e1 b4 19.♜h4 с атакой;

Абдусатторов – Изория, блиц, онлайн, 2020

16...♜ab8 17.♜d1 b5 18.♜e1 ♖e7 19.♜h3 ♜fc8 20.♜h4 ♜f8 21.♜h8+ ♖eg8 22.♖df3 b4 23.♖g5+-.

Даже при беглом взгляде на диаграмму становится очевидно: на f1 ладья расположена прекрасно. Естественно, возникает вопрос: так может быть, Нодирбек прав, ставя на e1 ферзевую ладью? 12.♜aе1.



Конечно, если белые успеют сыграть ♖e5, подкрепить коня хо-

дом f4 и разменять слонов на g6, как это удавалось Абдусатторову, то выгоды положения ладьи на f1 станут очевидны.

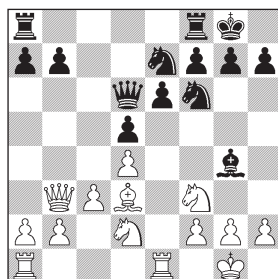
А если нет?

Тут следует отметить два стратегических пункта.

Во-первых, при расположении ладей на e1 и f1 размен на f3 более целесообразен, так как в случае «столкновения» на ферзевом фланге b5/b4 белым весьма полезно иметь ладью именно на a1.

А во-вторых, и это важнее – в ответ на 12.♜aе1 сильно 12...♖e7, намереваясь ходом 13...♖f5 разменять слонов без деформации пешечной структуры.

В ответ на 12.♜fe1 – 12...♖e7 является тоже серьезным возражением.



Но в этом случае данный маневр связан с реальной жертвой пешки – 13.♖e5 ♖f5 14.♖xf5 ♖xf5 15.♜xb7 ♜ab8 16.♜xa7 ♜xb2 17.♖b3.

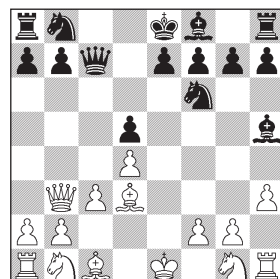
Кроме этого заслуживает внимания 13.♖h4!?, и для столкновений на ферзевом фланге после 13...b5 или 13...♜ab8 и затем b5 ладья на a1 оказывается как нельзя кстати.

Ну вот, пожалуй, и все о баталиях на главном направлении, а теперь вкратце обсудим возможные отклонения за черных.

ОТКЛОНЕНИЕ ПЕРВОЕ

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.♖d3 ♖f6 5.c3 ♖g4 6.♜b3 ♜c7. В случае 6...♜d7 7.♖f4 ♖c6 8.♖d2 игра с перестановкой ходов сводится к основному варианту.

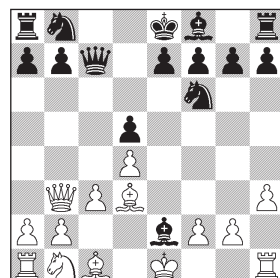
7.h3 ♖h5.



Черные сыграли ♖g4 до ♖c6/♖f4, что позволило им поставить ферзя на c7. Впрочем, вряд ли это можно считать существенным достижением.

У белых есть два перспективных пути.

Немного наивный, хотя и несколько рискованный выигрыш пешки 8.g4! ♖g6 9.♗xg6 hxg6 10.g5 ♖fd7 11.♜xd5 ♖c6 12.♖e3 e5 13.♖e2± Чигаев – Розум, Москва, 2019 и достаточно изысканный тактический маневр 8.♖e2 ♖xe2



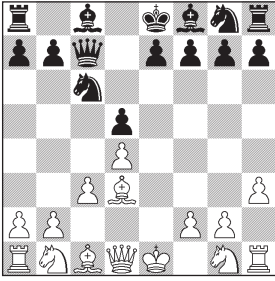
9.♖f4! ♜d7 10.♖xe2 ♖c6 11.♖d2 e6 12.♖f3 с лучшими, благодаря паре слонов, шансами, Со – Шонг, рапид, онлайн, 2022.

ОТКЛОНЕНИЕ ВТОРОЕ

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.♖d3 ♖c6 5.c3 ♜c7. Оно тоже связано с идеей воспрепятствовать развитию белого слона на f4 посредством раннего ♜c7. Его мы рассмотрим на примере фрагмента партии...

Аронян – Артемьев
Рапид, онлайн, 2021

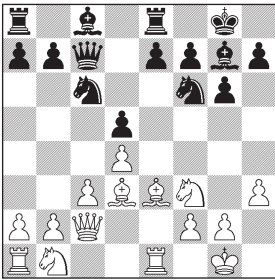
6.h3.



6...f6 7.f3 g6. Практически единственное решение. А что еще? Слона с c8 выводить некуда, запирает его ходом e6 не хочется, а 7...e5? – просто плохо из-за 8.dxe5 fxe5 9.e2! с выигранной позицией.

8.♖c2!? Вполне возможно и 8.0-0, допуская 8...f5. Аналогичную позицию мы обсудим, рассматривая «Отклонение третье».

8...f5 9.0-0 0-0 10.♞e1 ♞e8 11.f3.



Белые не препятствуют проведению e7-e5. В этом случае они получают комфортную игру против изолятора. Их план состоит в развитии ферзевого коня, а затем в проведении маневра ♖d2, f4.

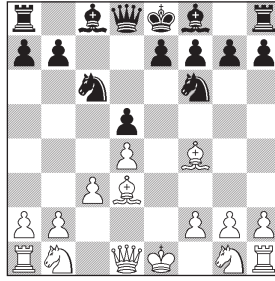
11...h5. Выглядит наиболее естественным планом за черных, но он не обещает реальной контригры.

12.f4 13.f1 h5. Конь так и так будет оттеснен. Нехорошо 13...f5 из-за 14.♞b3±.

14.b3 f5 15.♞d2 f6 16.f4. Перевес у белых.

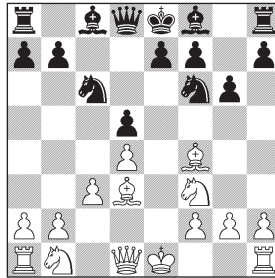
ОТКЛОНЕНИЕ ТРЕТЬЕ

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.f3 c6 5.c3 f6 6.f4.



6...g6. Seriously обсуждать продолжение 6...e6 мы не будем. Стратегические выгоды положения белых после него достаточно очевидны. Отмечу лишь, что аналогичная пешечная структура возникла в знаменитой партии Фишер – Петросян, «Матч Века СССР – Сборная Мира», Белград, 1970. Там она получилась после 6...f4 7.♞b3 f5 8.a4+ f4 9.♞c2 e6 10.f3. Тиграну Вартановичу в тот раз не поздоровилось!..

7.f3.

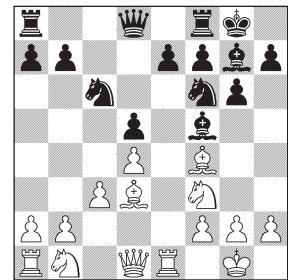


7...f5. Этот ход применяется намного чаще, хотя немедленное 7...f5! несколько сужает возможности белых.

Впрочем, даже после размена слонов на d3 белые сохраняют определенное давление: 8.0-0 fxd3 9.♞xd3 f5 10.h3 0-0 11.f4 a6 12.fel ♞e8 13.♞e2± Алексеев – Тряпишко, Ярославль, 2019.

Кроме того, возможно и 8.f5 gxf5 9.♞b3 ♞d7 10.e5 fxe5 11.fxe5 с несколько лучшими перспективами.

8.0-0 0-0 9.♞e1 f5.



А теперь помимо размена у белых есть удобное поле для отступления слона.

10.f1 h6 11.h3 g5 12.f2 e6 13.f4. Игра белых комфортнее. Антон – Друшка, Терме-Чатез, 2022.

Ну, вот и все... ♠



Иллюстрация к пушкинской «Сказке о золотом петушке»

Владимир Барский,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

Фото: Б. Долматовский

Романтик и поэт

В Центре шахматной культуры и информации ГПНТБ России прошел вечер памяти Виктора Львовича Хенкина (1923–2010). 1 января этого года Мэтру отечественной шахматной журналистики исполнилось бы 100 лет

Ведущий вечера писатель и историк шахмат Сергей Воронков продемонстрировал несколько редких документов и фотографий из архива В. Хенкина, а также поделился своими воспоминаниями о замечательном человеке и журналисте.

– Хенкин брал интервью у всех чемпионов мира (кроме Фишера), с которыми ему выпало быть современником. Он по праву считается одним из лучших интервьюеров, и, побывав с ним однажды на турнире в Сочи (1988), я узнал секрет, как ему удавалось достигать эффекта «разговора по душам»: он, оказывается, никогда не пользовался диктофоном, всецело полагаясь на свою память. Но у него было железное правило: после интервью он сразу шел к себе в номер и, не мешкая, перелагал разговор на бумагу. «Стоит промедлить или с кем-то по дороге поболтать – всё, нюансы уходят из памяти, потом уже, сколько ни напрягайся, не вспомнишь».

Интересное открытие: один забавный стих, который давным-давно принято считать народным, написал Виктор Львович! Вот он:

Ленинградский мастер Зак
Десять штук привез собак.
Самый главный пес Корчной,
Он растет вниз головой.
Спаский тот еще не пес,
Он до псыны не дорос.
А собака Геллер
Воет как пропеллер,
А собака Лутик
Тоже просит кнутик.

Ленинградский мастер Зак
Десять штук привез собак
Самый главный пес Корчной
Он растет вниз головой
Спаский тот еще не пес
Он до псыны не дорос
А собака Геллер воет как пропеллер
А собака Лутик тоже просит кнутик
Август 1949 ЧДР

Веселые и не очень истории из жизни Виктора Львовича вспоминали журналисты Владимир Барский и Максим Ноткин, академик Роман Либерзон, который в детстве был учеником Хенкина, и другие гости. Виктор Львович прожил долгую, насыщенную событиями жизнь. Со всем юным ушел на фронт, после войны выучился на адвоката, работал тренером на Стадионе юных пионеров, был глубоким шахматным аналитиком, но настоящим его призванием была журналистика. Он сотрудничал со всеми советскими и российскими шахматными изданиями (некоторые из них еще и создавал), редактировал турнирные бюллетени, писал репортажи с крупнейших шахматных соревнований в «Комсомольскую правду» и «Московский комсомолец». Блестяще владел словом, обожал поэзию, был очень принципиальным человеком и радушным, хлебосольным хозяином.



Фото военных лет



Юрий Авербах, Давид Бронштейн, Виктор Хенкин



С Майей Чибурданидзе



С Михаилом Талем



Виктор Львович Хенкин, Виктор Львович Корчной и Петра Лееверик

Фото: Б. Долматовский



Владимир Барский и Сергей Воронков на вечере в ГПНТБ



Книги, написанные Виктором Хенкиным

Перу Виктора Львовича принадлежит десяток книг, в том числе бестселлер «Последний шах» и великолепный приключенческий роман «Одиссея шахматного автомата», который, безусловно, заслуживает экранизации.

Судьба подарила мне долгое знакомство с Виктором Львовичем Хенкиным. На рубеже веков он был наставником и старшим товарищем молодых (тогда) журналистов: Олега Первакова, Максима Ноткина, Ильи Одесского, Андрея Панейха и автора этих строк. Что выросло, то выросло, но мы старались перенять у Мэтра всё лучшее. Трудоголик, он не терпел халтуры и шаблона, великолепно владел литературным русским языком. И нелитературным тоже: ох, как он ругался, когда в одном предложенном им заголовке я вместо «железяка» написал «железка»! Разница, по мнению Хенкина, была огромная: железка – это железная дорога, а железяка в его интерпретации – это компьютер.

Виктор Львович постоянно повторял нам: «Не отмахивайтесь от мелочей, мелочи – это самое главное, они создают образ!» Дети твиттера и инстаграма, не говоря уж про тотальный тикток, это вряд ли оценят, но сколько же часов мы тратили на то, чтобы придумать хлесткий заголовок к какой-нибудь второстепенной статье, не говоря уж про ударные материалы. И это были прекрасные часы творческого поиска!

Горжусь тем, что свою первую книгу (посвященную творчеству великого Франсуа Андре Филидора) написал в соавторстве с Хенкиным. Также Виктор Львович привлек меня к работе со своим знаменитым тезкой, и результатом наших совместных усилий стала биографическая книга Корчного на русском языке «Шахматы без пощады» (угадайте, кто придумал название, а также убедил выдающегося писателя Владимира Войновича написать Предисловие).

Потом я помог переиздать «Последний шах», выступил в роли спецредактора. Проверив все позиции на компьютере, лишний раз убедился, что Виктор Львович работал на совесть: лишь небольшая часть позиций нуждалась в корректировке, да и то, в основном, косметической – требовалось уточнить некоторые иллюстративные варианты. С каждым днем книга нравилась мне всё больше и больше, и я решил написать продолжение, основываясь на современных примерах – на партиях, сыгранных в XXI веке. А классификацию позиций оставить примерно такую же, как у классика.

Гроссмейстер Игорь Зайцев посвятил Виктору Львовичу Хенкину новое стихотворение:

С ума сойти – прошло сто лет,
Как появился он на свет.
Был по природе оптимист
И журналист, и шахматист.

С задатками тореадора
Он был романтик и поэт,
В истории оставил след,
Раскрывши образ Филидора.
Неисправимый оптимист
Был мастер Виктор Хенкин,
Всему давал как журналист
Он бодрые оценки.
Матч Таля с Ларсеном идет,
Он сообщает людям:
Я знаю – Миша верх возьмет,
А дальше будь что будет.
Был Виктор с детства храбрецом,
Безусым он ушел юнцом
На фронт из дома отчего.
Сперва отважным был бойцом,
Медали говорят о том,
Ну а потом, ну а потом
Военным переводчиком.
Раненье, дальше медсанбат,
Военных лет ушел каскад,
В Москву вернулся он назад,
Всё в жизни спорадически.
Закончил вуз, стал адвокат
На службе юридической.
Тянулись годы, мчались дни,
Жизнь раскрывала перед ним
Пути-дороги веером,
Но он увлекся лишь одним
И шахматным стал тренером.
Равинский, Хасин, Воронков,
Пенчко, Подольный, Чистяков,
Не всех вместил короткий стих,
И Виктор Львович среди них.
Спасибо всем учителям,
От ратных к шахматным полям
Они сумели перейти
И с честью этот путь пройти.
Не зря на жизнь и на страну
Людей мы ценим взгляды,
Тех, кто прошел сквозь всю войну,
А Он из их плеяды...

В «Библиотеке ФШР» готовится новое издание «Последнего шаха». Предлагаем вашему вниманию фрагменты одной из глав.

ДВА КОНЯ

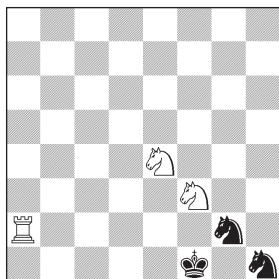
Кони, кони! Звон погони,
Колокольца на дуге.
Кто сказал, что ходят кони
Примитивной буквой «Г»?

Не хожу я, а гарцую
Среди шахматных фигур
И лишь мастеру-творцу я
Подчиняю свой аллюр.

Евг. Ильин.
«У каждой фигуры –
своя фигура».

Средневековый восточный базар.
Буйство красок, гомон многоликой толпы. Царство торговли и обмана. Среди толстых лавочников, горластых зазывал, запыленных дервишей, ловких фокусников и просто воров – человек с шахматной доской на грязном вытертом ковре. А вокруг кольцо зевак, любителей поспорить, поиграть или на худой конец дать хотя бы совет.

– А ну, правоверные, кто хочет получить монету из моего кошелька? Целый дирхам за правильный ответ! Клянусь Магометом, это вам не удастся! Целый дирхам! Соблазнительно... И вот из толпы вызывается правоверный, вернее, лежковерный спорщик. Даже в те далекие времена слабые шахматисты нередко считали себя великими игроками. На доске быстро расставляют фигуры.



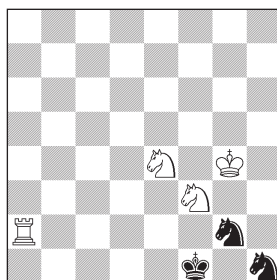
– Скажи, драгоценный, можно или нельзя дать черному королю шах и мат в два хода?

– Ты проиграл, о мудрейший! – восклицает «великий игрок». – Я вижу мат в два хода!

И он с ликованием показывает хитроумное решение: 1. ♖f2+ ♔xf2 2. ♕g3#.

– Ай-яй-яй! Горе мне, беспамятному шакалу! – причитает проигравший. – Я забыл поставить на доску белого короля.

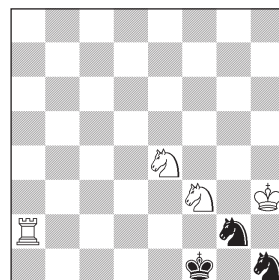
И он ставит его на g4.



– Ничто не изменилось, почтенный, – самодовольно улыбается «великий игрок». – Ты получаешь мат тем же способом!

– Гони монету, задача не решается, я беру твою ладью с шахом. Толпа смеется. «Великий игрок» смущенно лезет за деньгами.

– Но ты можешь отыграться, – продолжает спорщик и переставляет белого короля с g4 на h3.

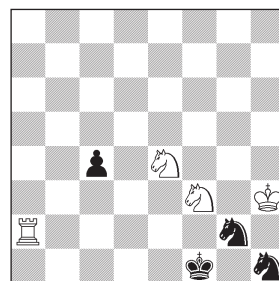


– Скажи, а теперь можно дать черному королю шах и мат в два хода?

– Ты что, меня за ишака считаешь? – начинает горячиться «великий игрок». – Конечно, нельзя, ладья берется с шахом...

– Придется тебе достать еще один дирхам: я бью ладью коня и на любой ответ объявляю мат. Но я прошу тебе проигрыш, если ты ответишь, можно или нельзя дать черному королю шах и мат в два хода?

И он добавляет черную пешку...



Виктор Лавин Хенкин (1923–2010) – мастер спорта СССР, тренер, журналист и теоретик. Шахматный обозреватель газеты «Московский комсомолец», ответственный секретарь газеты «Шахматная Москва» и «Библиотеки ЦШК СССР»; сотрудничал с журналом «64 – Шахматное обозрение» и газетой «Шахматная неделя». Автор многих статей и книг по теории, практике и истории шахмат. Ветеран Великой Отечественной войны, удостоен государственных наград за участие в боевых действиях.

Классический учебник, увидевший свет в далеком 1979 году, до сих пор остается актуальным и востребованным. В начале XXI века он был переиздан в «1200 матовых комбинаций», но сейчас выходит под своим первоначальным названием, и вновь с Предисловием восьмилетнего внука Михаила Таля – с любезного разрешения его дочери Жанны Таль.

Все позиции прошли тщательную компьютерную проверку. Отлично подобранные примеры демонстрируют типичные приемы атаки на короля, учат находить комбинации в самых безобидных на первый взгляд положениях. Все стандартные схемы атак подверглись серьезной систематизации.

Книга, написанная живым образным языком, рассчитана на самые широкие слои любителей шахмат. Она будет интересна как детям школьного возраста, так и взрослым.



Для широкого круга любителей шахмат.

Библиотека Федерации шахмат России
<http://ruchess.ru/books/>

Виктор Хенкин

Последний шах

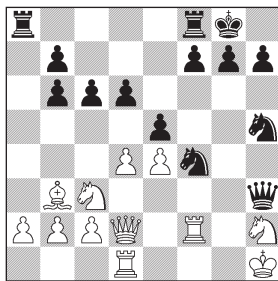
Предисловие Михаила Таля



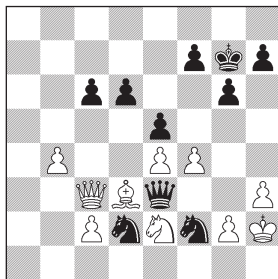
Предисловие Михаила Таля
ПОСЛЕДНИЙ ШАХ
Виктор Хенкин

«Великий игрок» взволнован, он не видит смысла в скромной пешке с4, словно замороженный играет 1. ♖хg2, но после 1...с3! никак не может найти завершающего удара. Он платит три дирхама и быстро ретируется под насмешливые возгласы окружающих. А коварный спорщик уже ставит новую задачу, предлагая раззадоренной толпе «легкий заработок».

Все эти забавные рассказы и картинки стали достоянием истории, но шахматное содержание задач не сдано в архив и до сих пор служит практике. Финальной схеме первой диаграммы – свыше 600 лет. Чтобы соорудить такой мат, вовсе не требуется целый табун лошадей, но своими двумя нужно управлять умеючи.



NN – Блэкберн (1902): 1... ♖g3+ 2. ♖g1 ♖g2+! 3. ♖хg2 ♖h3#.

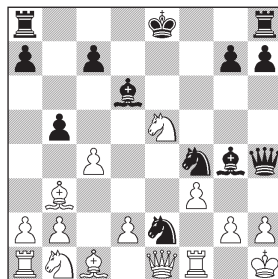


Вестеринен – Разуваев (1969). После 1.g3 ♖xd3 2. ♖xd3 ♖f2+ 3. ♖h1 ♖f1 белые сдались. А что заготовил москвич на 1.fxe5? Красивый матовый финал: 1... ♖f1+ 2. ♖g1 ♖хh3+ 3. ♖h1 ♖g1+! 4. ♖хg1 ♖f2#.

Как видите, основная предпосылка для проведения подобных операций – стесненное положение

неприятельского короля, а характерный тактический прием – блокировка.

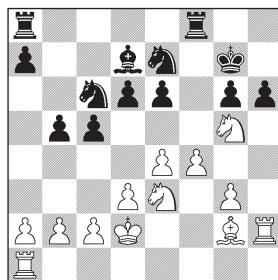
В партии Генников – Радченко (1958) аналогичному финалу предшествовала острая вступительная игра.



Своим последним ходом (f2-f3) белые напали на слона g4 и, кроме того, предлагают размен ферзей, выгодный защищающейся стороне. Однако у черных находится интересная тактическая возможность.

1... ♖h3! (угрожая ни больше ни меньше как матом на g2) 2.gxh3 ♖хh3 3. ♖f2. На 3. ♖f2 достаточно просто 3... ♖хе5. Но теперь возникла знакомая конфигурация. 3... ♖g3+ 4. ♖g1 ♖g2+! 5. ♖хg2 ♖h3#.

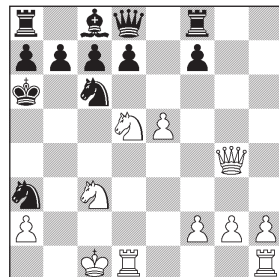
Стремительную матовую атаку даже без ферзей удалось провести белым в партии Жассле – Курмур (1965).



1. ♖хh6! ♖хh6 2. ♖h1+ ♖g7 3. ♖h7+ ♖g8 4. ♖g4. Угрожает 5. ♖h6#. При отступлении ладьи f8 по 8-й горизонтали черные получают иной мат – 5. ♖f6+ ♖f8 6. ♖f7#. Приходится возвращать материал, но атака не ослабевает. 4... ♖xf4 5.gxf4 ♖f8 6. ♖f6 ♖d8 (угрожал мат на f7) 7. ♖xd7+

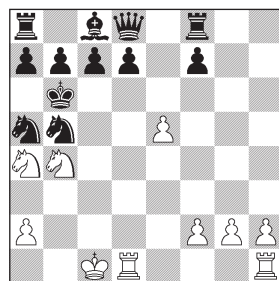
♖e8 8. ♖f6+ ♖f8 9. ♖f7+! ♖xf7 10. ♖хе6#.

И уж совсем уникальную матовую конструкцию соорудил И. Зайцев (белые) против Стороженько (1970).



1. ♖a4+ ♖a5 2. ♖b5+! ♖xb5 3. ♖b4+ ♖b6 4. ♖a4#!

Эту позицию необходимо увековечить диаграммой.



Партия игралась в сеансе одновременной игры. Отдавая ее в печать (она была опубликована в «Шахматной Москве»), И. Зайцев сказал редактору: «После сеанса я специально записал фамилию партнера. А то ведь не поверят, что позиция “легальна”»... ♠



Виктор Хенкин и главный редактор «64» Александр Рошаль

Абрам Хасин:

Я «переписочник», не любящий писать!

15 ФЕВРАЛЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЗАСЛУЖЕННОГО ТРЕНЕРА СССР, МЕЖДУНАРОДНОГО МАСТЕРА, ГРОССМЕЙСТЕРА ИКЧФ АБРАМА ХАСИНА, УШЕДШЕГО ИЗ ЖИЗНИ В ПРОШЛОМ ГОДУ, ЗА 9 ДНЕЙ ДО СВОЕГО 99-ЛЕТИЯ

С Абрамом Иосифовичем Хасиным я познакомился в 1984 году, когда попал в четверку сильнейших юниоров Москвы и отправился в Азербайджан на всесоюзное первенство. Двое москвичей – Володя Чучелов (ныне бельгийский гроссмейстер и один из лучших тренеров мира) и Вася Прокофьев (этот талантливый юноша в 90-е решил стать бизнесменом и был расстрелян среди бела дня в своем офисе) – занимались во Дворце пионеров на Ленинских горах. С ними поехал «сам» – старший тренер шахматного отделения Дворца гроссмейстер ИКЧФ А.И. Хасин. Любопытно, что и наставники двух других юниоров имели непосредственное отношение к игре по переписке, а следовательно, являлись хорошими аналитиками: чемпионка мира Людмила Сергеевна Белавенец и гроссмейстер Авигдор Иосифович Быховский.

Московская делегация оказалась дружной, мы не раз вместе готовились к партиям, разбирали отложенные позиции. Помню, с каким вниманием и ребята, и тренеры следили за ходом мысли Хасина во время анализа. Последнее слово почти всегда оставалось за ним. Когда же я узнал, что он получил под Сталинградом тяжелое ранение, серьезно подорвавшее его здоровье, то был поражен его оптимизмом и жизнелюбием...

Война помешала Хасину полностью реализовать себя за до-

ской – о его огромном потенциале свидетельствует хотя бы его пятикратный выход в финалы чемпионатов СССР. Но Абрам Иосифович раскрылся и как пре-

красный тренер сотен молодых шахматистов, и как один из сильнейших «переписочников» мира на протяжении нескольких десятков лет.



Эта беседа состоялась весной 1999 года на квартире Абрама Иосифовича в районе станции метро «Университет», еще до его переезда к дочери в Германию. Меня тогда попросили взять интервью для ирландского журнала, посвященного шахматам по переписке. На русском языке эта беседа, если мне не изменяет память, так и не выходила.

Владимир Барский

Рассказывает Абрам Иосифович Хасин:

– Родился я 15 февраля 1923 года на юге Украины, в Запорожье, но вскоре наша семья переехала в Киев. Родители были служащими; отец умер, когда мне было 9 лет, и мать одна тянула нас со старшим братом.

В шахматы я научился играть поздно, лет в одиннадцать-двенадцать, заниматься во Дворце пионеров пришел в шестнадцать с половиной. Начал много играть, и в каждом турнире набирал следующий разряд, а изучать теорию почти не успевал. Выручал мой приятель Хотынцев. Он жил в одном доме с чемпионом СССР Богатырчуком, у которого была прекрасная библиотека. И Богатырчук позволял Хотынцеву ей пользоваться, а тот часто перед очередной партией показывал мне несколько теоретических ходов, и я им следовал.

Моим тренером был Александр Константинопольский (и он же спустя 30 лет привел меня в заочные шахматы). Весной 1941-го я уже выступал в финале Киева среди взрослых. К этому времени закончил школу, работал на заводе и еще посещал допризывную подготовку.

– С кем приходилось встречаться в Киевском дворце пионеров?

– Там было много способных шахматистов, например, Банник, Мучник, Моргулис (к сожалению, он очень рано умер), Липницкий, но среди всех выделялся Давид Бронштейн – своей изобрета-

тельностью, а также любовью к ловушкам. Он рано стал масте-ром, в 16 лет играл в чемпионате Украины среди взрослых.

Считаю, полностью раскрыться Давиду помешала война. Он жил тогда в тяжелых материальных условиях, работал на заводе. Бронштейн отличался оригинальностью мышления, был очень силен в тактике и в расчете вариантов. А слабой стороной его был эндшпиль. Думаю, он не выиграл матч у Ботвинника только потому, что хуже понимал эту стадию партии. Может, Бронштейн считал, что легко выиграет матч, и не вложил в него всю энергию. А не выиграв, был ужасно разочарован и более до таких высот не поднимался.

У Бронштейна всегда было много новых идей. Он одним из первых обратил внимание на важность записи расхода времени на ход. Стоит отметить также его независимость и смелость. Так, в 1976 году он не побоялся и не подписал письмо с осуждением Корчного.

– Война ворвалась и в вашу жизнь...

– У меня был большой перерыв в шахматной практике: армия, ранение, госпиталь... Снова начал играть в Москве в конце 1944 года. Перебраться в Москву помог мой дядя, и с тех пор живу здесь. В 1944-м поступил в институт иностранных языков, 11 лет преподавал в школе английский язык и одновременно работал тренером, потом перешел на должность гостренера в Центральный шахматный клуб. С 1974 по 1979 год работал в шахматном отделении спортивного интерната, затем старшим тренером во Дворце пионеров. В 1990-м вышел на пенсию, сейчас время от времени помогаю молодым шахматистам.

Среди моих воспитанников – Гулько, Фаталибекова, Бареев, Юртаев, Чучелов... – десятки гроссмейстеров и международных мастеров. Много лет был

тренером сборной Москвы. В 1967 и 1968 годах помог студенческой сборной СССР выиграть чемпионаты мира. В 1968-м мне присвоили звание заслуженного тренера СССР. Так что всё время я где-то работал, какой-либо спортивной стипендии никогда не получал. А на турниры меня отпускали неохотно; даже чтобы поехать на чемпионат СССР, приходилось обращаться в Московский горком партии.

– Как начиналось знакомство с игрой по переписке?

– Мой первый заочный турнир – командное первенство СССР, стартовавшее в 1968 году. Я играл за сборную Москвы на второй доске, после Константинопольского. Выступил удачно: +7 =4, первое место на доске. А потом случайно попал на собрание Президиума федерации, где разбирали итоги заочной Олимпиады, неудачной для нашей команды. И предложил включать в сборную шахматистов-практиков, не имея в виду кого-то конкретно. А мне и говорят: «Вот вы бы и сыграли!» Я подумал и согласился.

В 1970 году пригласили в турнир, посвященный столетию Ленина. По ходу его мне присвоили сперва звание международного мастера ИКЧФ, а потом и гроссмейстера. Там я занял 1-е место (+10 =5).

На 8-й Олимпиаде набрал 11 из 12-ти и «вытащил» команду: на 1-й доске тогдашний чемпион мира Эстрин провалился.

– После победы в Мемориале Ленина газета «64» (№ 5/1972) опубликовала беседу с вами под названием «Интервью начинающего заочника». Какой у вас сейчас, спустя годы, подход к заочной игре?

– Обычно я отвечаю на ход быстро: в день получения открытки или на следующий. Но анализировать позицию иногда приходится по многу часов.

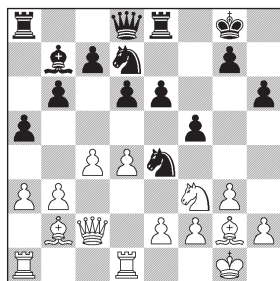
По переписке, конечно, часто играют сильнее, чем за доской,

где невозможно настолько углубиться в позицию – времени не хватает.

– Действуете в том же стиле, что и за доской?

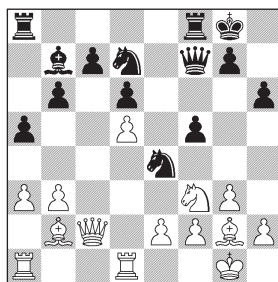
– Мне трудно охарактеризовать свой стиль. Многие называли меня тактиком, хотя скорее действую в активном позиционном ключе. Черными не играю на уравнивание, часто избираю, например, староиндийскую или голландскую защиты. Стиль в очных и заочных турнирах остается таким же, меняется подход к принятию решений: за доской часто действуешь интуитивно, а тут надо больше анализировать. Хотя, как правило, верное решение находится быстро, а потом просто проверяешь себя. Поскольку дебюты знаю плохо, выручают меня, в основном, середина игры и эндшпиль. А проигрываю главным образом из-за грубых зевков. Например, однажды, расставляя позицию, забыл переставить неприятельского слона с b1 на a2 и сыграл ♖a5-c4. Естественно, конь был съеден. В Мемориале Бартиса в партии с Эльвертом неправильно записал ход...

А. Хасин – Х.-М. Эльверт

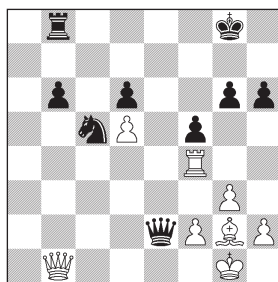


Только что черные сыграли 14...f7-f5, и я решил перейти в наступление: **15.d5 exd5 16.cxd5**. Здесь мой соперник, который писал ходы алгебраической нотацией, прислал ответ **16...58-67**, то есть 16...e8-f7. Но ладья, вроде бы, так не ходит?! Начал разбираться – оказалось, на 7-м ходу черные сыграли не 68-58, а 48-58.

Позиция стала выглядеть по-новому...



Пешку d5 не защитить, пришлось пускаться во все тяжкие: **17.♞xc7 ♕a6 18.♞c2 ♜ac8 19.♞b1 ♜xe2 20.♜e1 ♜xf3 21.♜xf3 ♜c3 22.♜xc3 ♜xc3 23.♜g2 ♜c5 24.b4 ♜b3 25.♞c2 axb4 26.axb4 ♜xb4 27.♜ab1 ♜xb1 28.♜xb1 ♜b8 29.♜b4 ♜e8 30.♞b1 ♜e2 31.♜f4 g6**.



32.♜f1! (отдавая вторую пешку, но активизируя все фигуры) **32...♞d2 33.♜b4 ♜d7 34.♜b2 ♞xd5 35.♞c1 ♜e5 36.♜g2 ♞d4 37.h3 ♜f7 38.♜h2 ♜e8 39.♞c6 ♜f8 40.♞xb6 ♞xb6 41.♜xb6 ♜e2 42.f4 ♜e7 43.g4 fxg4 44.hxg4 g5 45.♜b4 gxf4 46.♜xf4 ♜e5 47.♜g3 ♜e3+ 48.♜f2 ♜d3 49.♜f1 ♜c3 50.♜e2 ♜f7 51.♜e4+ ♜d8 52.♜e3 ♜c5 53.♜d3 ♜e5 54.♜f5 ♜c6 55.♜h3 d5 56.♜e3 ♜c4 57.♜e6**, ничья.

И в последней партии Мемориала, с Фернандесом, отправил не тот ход, который собирался сделать и записал у себя в тетради. К счастью, когда ошибка выяснилась, удалось всё же сделать ничью, а ведь до того были шансы на победу.

Я вообще не очень аккуратно веду записи. Ирония судьбы:

не люблю писать – и много лет играю по переписке!

Другое мое слабое место – недооценка атаки на моего короля. Защищаюсь неплохо, но иногда позволяю сопернику слишком многое. И еще – все позиции стараюсь выиграть, хотя иногда оснований для этого нет.

Благодаря переписке понимаешь, что многие вроде бы ясные позиции на деле далеко не ясны. В то же время переписка портит шахматиста-очника, потому что в анализе все, как правило, двигают фигуры, а за доской их не подвигаешь! Если кто-то хочет при помощи переписки улучшить свою игру за доской, должен анализировать «без рук».

– Могли бы сравнить советских и зарубежных «переписочников»?

– Я почти не встречался с советскими. По стране почта идет быстро, а мне не хотелось много играть. Кроме того, во внутренних соревнованиях чаще возникали конфликтные ситуации.

– Завязывались ли дружеские отношения с партнерами по заочной игре?

– Да, с некоторыми продолжали переписываться, даже закончили партию. Много общались с Баумбахом во время его приезда в Москву, играли и за доской. Один австралийский заочник сломал в Москве руку и попал в больницу, куда я приходил его навещать. Он потом прислал мне из дома бумеранг, еще какие-то сувениры.

– У вас есть – сознательно или подсознательно – некая градация: очные шахматы первичны, заочные вторичны?

– Для меня так вопрос не стоит. Я практически закончил выступать в очных соревнованиях в 1969 году, когда родилась дочь. До этого пять раз играл в финалах чемпионатов СССР, но неудачно. Не хватало физической выносливости: выдыхался уже на четвертом часу игры, тогда как другие – не раньше пятого.

Турниры были длинные, 20–22 участника. Часто в полуфиналах СССР я занимал первые места, а в финалах тем же шахматистам, которых опережал, проигрывал. Кроме того, в отборах у меня была цель – попасть в финал, а в финале я не ставил перед собой никакой цели. К сожалению, я совершенно не честолюбив, к тому же знал, что с моим физическим состоянием первые места не займешь, а остальные казались равнозначными. К соревнованиям особо не готовился, режим не соблюдал. Книг читал мало, теорией, и то немного, начал заниматься после двух финалов СССР – пристыдил товарищ, киевский мастер Банник. До этого мог надолго задуматься на 5-6-м ходу.

А вот в международных турнирах всегда выступал удачно, брал призовые места. Первый мой зарубежный выезд – Гастингс 1963/64. Стартовал – 4,5 очка из 5, что при 10 участниках давало все шансы на 1-е место. Но произошло непредвиденное.

Я был руководителем делегации, в которую входили еще Таль и Гаприндашвили (она играла в побочном турнире). Перед поездкой меня вызывали на инструктаж в ЦК и разрешили «в принципе» общаться с западными журналистами, хотя раньше это не поощрялось. В середине турнира ко мне обратился корреспондент ВВС с просьбой об интервью. Посоветоваться было не с кем, пришлось согласиться. После этого раздался звонок из советской шахматной федерации, и мне велели сразу после турнира возвращаться в Москву. А предварительно была договоренность, что если англичане будут принимать меня за свой счет, то можно еще остаться; они как раз пригласили меня выступить с лекциями в Кембридже и Оксфорде. Я перепугался – может, мои слова как-то переврали – и играть уже не мог. В оставшихся 4-х партиях набрал 1,5 очка, причем с Глигоричем в отложенной

позиции имел чистую лишнюю пешку, а при доигрывании чуть не проиграл! Занял только 3-е место, позади Талья и Глигорича. Отношение к нам было хорошее, особенно ко мне – может быть потому, что я разговаривал на языке хозяев турнира, а это всегда нравится. В газетах меня называли «мистер Пиквик из Москвы» – наверное, казался им очень добродушным.

– *Какое впечатление произвела Англия?*

– В книгах читал, что Лондон – город серый, туманный. Но нас погода порадовала. Сходили на выставку Гойи, но в основном проводили время в советском посольстве – денег-то не было. Гастингс – небольшой курортный городок. Там больше всего запомнились автомобилисты, которые махали нам, пешеходам, руками – мол, проходите! Жаль, условия для игры были неважными: зал маленький, много народу, всего один судья.

– *После недавнего успеха в Мемориале Бартиса планируете дальше выступать в заочных соревнованиях?*

– Меня приглашали недавно в «Турнир звезд», в ¼ чемпионата мира, но я решил отказаться от шахмат по переписке, доигрывал последний турнир. Дело в том, что я оказался в неравных условиях – борюсь в одиночку против шахматиста и компьютера, к тому же не получаю свежих теоретических материалов.

– *А уравнивать условия, приобретя компьютер, не хотите?*

– Я вообще с техникой не в ладах. Например, если машина, на которой езжу уже много лет, не заводится, вынужден кого-нибудь просить посмотреть – сам в этом ничего не понимаю. Может быть, конечно, компьютер не так сложен, но ведь это дорогое удовольствие.

Кроме того, игра по переписке протекает медленно, многие шах-

матисты во время соревнований отдали Богу душу. Не хочется, чтобы мои партии присуждались либо их кто-то доигрывал!

А сейчас хочу показать две свои «французские» партии, характер борьбы в которых был совершенно различен. Я обычно не записываю во время игры свои анализы, только самый минимум в острых позициях или эндшпилях. Поэтому конкретные варианты забываются, в памяти остаются идеи и решения, доставившие творческое удовлетворение.

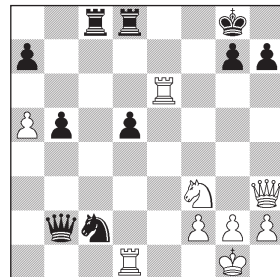
М. Рюфенахт – А. Хасин

Французская защита С16
Мемориал Хейтмана,
1990–1994

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3 ♞b4 4.e5 ♞e7 5.♞f3 b6 6.♞d2 ♞d7. Жду, пока белые выведут слона f1, чтобы сыграть ♞c8-a6, но они тоже не торопятся.

7.♞b5 ♞xd2+ 8.♞xd2 ♞a6 9.a4 0-0 10.♞d3 c6 (зову коня на d6!) **11.♞d6 ♞xd3 12.♞xd3 f6.** Идея черных – изолировать коня d6 и затем выиграть пешку. Правда, всё это выглядит довольно рискованно.

13.0-0 ♞g6 14.a5 b5 15.♞e3 ♞d8 16.♞fe1 ♞a6 17.♞d2 c5 18.c3 cxd4 19.cxd4 fxe5 20.dxe5 ♞b4 21.♞c3 ♞xe5 22.♞xe5 ♞xd6 23.♞ae1 ♞ac8 24.♞h3 ♞c2 25.♞xe6 ♞b4 26.♞d1 ♞xb2 27.♞f3.



27...♞d4! Благодаря слабости 1-й линии белых мне удастся упростить позицию.

28.♞xd4 ♞xd4 29.♞ee1 ♞c5 30.♞e6+ ♞h8 31.h3 b4 32.♞f7

a6! 33. ♖e7 ♜g8 34. ♜b7 d4 35. ♜e7 ♜xe7 36. ♜xe7 b3. Разрозненные черные пешки действуют на удивление слаженно. **37. ♜h2 ♜b8 38. ♜ee1 ♜gd8 39. ♜d3 ♜g8 40. ♜g3 ♜dc8 41. ♜d2 ♜c2 42. ♜xd4 b2,** и ввиду **43. ♜dd1 ♜bc8** белые сдались. Партия запомнилась трудной защитой (в виде компенсации за пешку у белых была большая фигурная активность), а также довольно тонкой игрой в эндшпилье.

Х.-С. Моргадо – А. Хасин
Французская защита C19
Мемориал Бартиса, 1992–1997

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♖c3 ♜b4 4.e5 ♖e7 5.a3 ♜xc3+ 6.bxc3 c5 7. ♖f3 ♜a5 8. ♜d2 ♜bc6 9. ♖e2 ♜d7 10.0-0 ♜c7. Я люблю этот ход, хотя пробовал здесь и разные другие. Это не потеря темпа, потому что слон на d2 стоит плохо. А если белые станут проводить план с a3–a4 и ♜d2–c1–a3, то уже они потеряют темп.

11. ♜e1 f6 12.exf6 (другой план связан с 12. ♜f1) **12...gxf6 13.dxc5 e5.** Не пуская коня на d4. На мой взгляд, лишняя пешка c5 во многих вариантах будет только мешать белому слону.

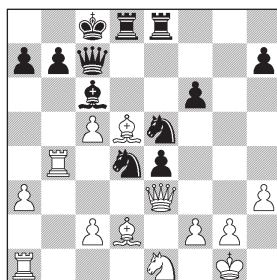
14.c4 dxc4. В подобных позициях часто играют d5–d4, но после c2–c3 всё равно пришлось бы меняться.

15. ♜xc4 0-0-0 16.h3?! Препятствуя выпадку слона на g4, но не-

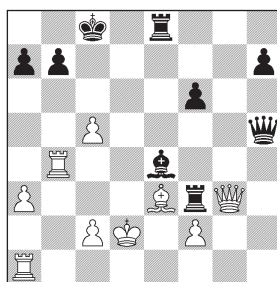
сколько медлительно. Заслуживало внимания **16. ♜h4!?**

16... ♖g6 (теперь поле h4 прикрыто) **17. ♜e2 ♜he8 18. ♜eb1.** Выглядит не очень привлекательно, но ладья освобождает поле e1 коню, откуда тот будет защищать пешку c2.

18...e4 19. ♜e1 ♜d4 20. ♜e3 ♜c6 21. ♜b4 ♜e5 22. ♜d5. Красивое перекрытие!



22... ♜df3+ 23. ♜xf3 ♜xf3+ 24.gxf3 ♜xd5 25.fxe4 ♜g5+ 26. ♜f1 (на h1 король быстро получил бы мат) **26... ♜h2 27. ♜e2 ♜xe4** (а сейчас выясняется, что до белого монарха не так-то просто добраться) **28. ♜f4 ♜xh3 29. ♜e3 ♜h5+ 30. ♜d2 ♜f5 31. ♜g3 ♜f3.** Мне показалось было, что я уже выигрываю, как вдруг...

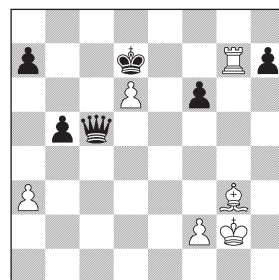


32. ♜d6! Плохо **32. ♜g7** из-за **32... ♜xe3 33.fxe3 ♜h2+** с матовой атакой. Белые жертвуют ферзя, получая взамен страшной силы пешку.

32... ♜d8 33. ♜xe4 ♜xd6+ 34.cxd6 ♜a5+! 35. ♜e2 ♜f5 36. ♜d1. Может показаться, что черным пора уносить ноги, но я играю на выигрыш!

36... ♜d5 37. ♜xd5 ♜xd5 38. ♜f4. Я почти уверен, что соперник

консультировался с компьютером – этот и некоторые предыдущие ходы человек бы не сделал. **38... ♜e6.** Пешку нельзя брать из-за **39. ♜c4+**, и куда бы ни отступил король, теряется ферзь. Соперник старается вызвать f6–f5, чтобы ослабить черные поля. **39. ♜f3 b6** (продолжая выстраивать барьер по черным полям) **40. ♜d4 ♜d7 41. ♜f4** (пешка надежно защищена, и угрожает вторжение ладьи...) **41...b5!** Важно побыстрее начать двигать пешки, пока ладья не проникла в тыл. В этот момент всё было посчитано уже до конца. **42. ♜g3 ♜f5+ 43. ♜g2 ♜xc2 44. ♜g4** (пробираясь с другой стороны) **44... ♜c5 45. ♜g7+.**



45... ♜e8!! Очень трудный ход – король добровольно идет под шах! Но после **46.d7+ ♜d8** слон никак не сможет нанести заключительный удар, а ладья на 7-й линии будет «провисать».

46. ♜e7+ ♜d8 47. ♜xh7 ♜xa3 48. ♜h8+ ♜d7 49. ♜h7+. Если черные не хотят ничьей, то надо идти вперед. Но куда?

49... ♜e6! (49... ♜c6 даже проигрывало) **50. ♜e7+ ♜f5 51. ♜f7 b4 52. ♜h2!** Плохо **52. ♜h4 ♜g4! 53. ♜xf6 ♜f3+ 54. ♜g1 ♜d1+** и т.д. **52...b3 53.d7 ♜a5 54. ♜f8 b2 55.d8 ♜ ♜xd8 56. ♜xd8 b1 ♜.** Теперь важно не позволить белым построить крепость по 3-му ряду.

57. ♜d5+ ♜g6 58. ♜d6 a5 59. ♜h4 ♜b8 60. ♜g3 ♜b4 61. ♜d3 ♜b5 62. ♜c3 ♜h5+ 63. ♜g1 ♜g4 64. ♜d3 a4 65. ♜h2 ♜c4. Белые сдались. Далеко не самая эффектная, но очень напряженная партия. ♠



«Витмеровское дело» в судьбе Ильина-Женевского

Про видного советского шахматиста, организатора первого чемпионата СССР в 1920 году А.Ф. Ильина-Женевского ныне известно уже многое. В том числе и то, что он был активным участником революционных событий 1917 г. и гражданской войны 1918 г., о которых оставил воспоминания. Тем не менее его имя, хотя уже и упомянуто в энциклопедиях (БСЭ, 1-е изд., 1933 г., т. 27, с. 780), долгое время было незнакомо широким массам из-за родственной связи с братом, революционером Ф.Ф. Раскольниковым, который в 1939 году написал открытое письмо Сталину и был объявлен в СССР вне закона. Ничего не было известно и об обстоятельствах гибели А.Ф. Ильина-Женевского в 1941 году – до тех пор, пока в результате интенсивных поисков волховских историков, сначала Н. Сахновского, затем Ю. Сякова, в 1988 году не было окончательно установлено место захоронения Ильина-Женевского – на мемориальном военном кладбище в Новой Ладоге, вместе с женой, покончившей с собой через несколько дней после гибели мужа. В 60-е годы стали появляться первые публикации об А.Ф. Ильине-Женевском, а в конце 80-х в «Комсомольской правде», в журнале «Наука и жизнь» появились первые очерки о его революционной, дипломатической, журналистской деятельности.

Большой вклад в «реабилитацию» имени Ильина-Женевского внес историк С.А. Морозов, который уже после статьи Ю. Сякова в газете «Волховские огни» (11.03.1988) долгие годы изучал деятельность Ильина-Женевского и выступил с рядом статей о его жизни в печати, а

также на сайте e3e5.com. В 1992 году Морозов защитил кандидатскую диссертацию по теме «А.Ф. Ильин-Женевский – общественно-политическая и научно-просветительская деятельность. 1910–1941». В 2006 г. он на основе архивных документов опубликовал небольшую книжку «А.Ф. Ильин-Женевский: общественный деятель, историк, шахматист» (СПб, Новая Ладога, 2006), на данный момент считающуюся наиболее полной биографией Ильина-Женевского. А в 2017 году наконец появилась статья о нем на сайте ФШР в рубрике «Персона».

Однако до сих пор среди многочисленных материалов об Ильине-Женевском не появилось ни одного исследования о нем как о шахматисте и выдающемся организаторе шахматного движения в СССР. Первым, кто рассказал о его шахматной деятельности, был П. Романовский, который опубликовал в журнале «Шахматный бюллетень» (1961, №7) более 20 партий, сыгранных Ильиным-Женевским в различных турнирах. Следующую попытку предпринял В. Батуринский в статье «Революционер, дипломат, литератор, шахматист» («Бюллетень ЦШК», 1987, №31), где также приведено несколько партий. Однако полного исследования шахматной деятельности Ильина-Женевского так и не появилось. В Википедии перечень его турнирных выступлений далеко не полон, а в Мегабазе – основном источнике текстов сыгранных партий – есть далеко не все сыгранные им партии, да и путаницы с его шахматным наследием много.

Меня давно занимала личность Ильина-Женевского, особенно

с тех пор, как в г. Новая Ладога отыскалась его могила. Это всего в 24 км от г. Волхова, где я родился и когда-то начал заниматься шахматами. Интересуясь историей шахмат в Южном Приладожье (а Волхов и Новая Ладога являются центрами этого района), я не мог пройти мимо его персоны. Несколько лет назад, решив собрать материал о шахматной биографии Ильина-Женевского, я стал знакомиться с его многогранной деятельностью и обнаружил несколько малоизвестных фактов из жизни этого выдающегося человека. С ними я и хочу познакомить читателей. Известно, что благодаря старшему брату Ф.Ф. Раскольникову (Ильину) Саша Ильин в 1910 г., когда ему было 15 лет, учась в Введенской гимназии, приобрел к революционной деятельности, был членом комитета межученической организации, ставившей задачу объединения учащихся средней школы на почве культурно-просветительской, профессиональной и революционной работы. В 1912 г. вступил в партию большевиков. 9 декабря 1912 г. происходит провал межученической организации, который потом по газетным отчетам стал широко известен под названием «Витмеровская история». Арест собрания 34-х участников этой организации происходил в помещении частной женской гимназии О.К. Витмер, отсюда и возникло получившее громкий резонанс в печати «Витмеровское дело». Ильина, как и других наиболее активных членов этой организации, лишили права на образование в России. Воспользовавшись предложением мецената Н.А. Шахова, Ильин поехал для продолжения образования в

Женеvu, поступил в университет, где при содействии революционера Карпинского примкнул к ленинской группе большевиков, встречался с В.И. Лениным. Там же появилась у него вторая часть фамилии – Женевский.

В отличие от этих фактов его биографии, до последнего времени было мало известно, какую роль сыграло в его личной судьбе «Витмеровское дело». Кто такая Ольга Константиновна Витмер (1869–1942), «директор» гимназии, где царская охранка накрыла юных «революционеров»? Об этом мы узнаем из книги её внучатой племянницы Л.Ю. Меньшиковой («Витмеры. История семьи», СПб, Нестор-История, 2016). Она была начальницей гимназии, которую сама организовала и которая размещалась на одной лестничной площадке с квартирой по адресу Садовая, 105, кв. 8. Её старший сын Леонид (р. 1894 г.) увлекся революцией и в отсутствие Ольги Константиновны предоставил помещение гимназии для проведения собрания межученической организации, одним из активных членов и был Александр Ильин. Цитирую Л.Ю. Меньшикову: «Нагрянула полиция. При обыске были обнаружены листовки, призывавшие к свержению царя. Больше всего полицию возмутило то, что листовки были спрятаны за портрет царя». После обыска О.К. Витмер была лишена права руководства гимназией. Леонид Витмер и еще несколько гимназистов, в том числе и Саша Ильин, были арестованы. Через несколько дней их отпустили, но они были исключены из гимназии с «волчьим билетом», т.е. без прав поступления в какое-либо учебное заведение России. Их спасла телеграмма, полученная от московского миллионера Н.А. Шахова: «Если кто-нибудь из учащихся будет исключен, передайте, чтобы не тужили. Дам возможность окончить образование» (с. 62 книги Л.Ю. Меньшиковой). Так А. Ильин оказался в Женеве, а



Лидия Борисовна Витмер (1896–1918). Фото из книги Л.Ю. Меньшиковой

Л. Витмер продолжил обучение сначала в Льеже, затем в Париже. А теперь пора раскрыть интригу. У О.К. Витмер, кроме старшего сына Леонида, ещё был сын Михаил (1901 г.р.) и две дочери – Лидия (1896 г.р.) и Нина (1898 г.р.), внучка которой Л.Ю. Меньшикова впоследствии и рассказала об истории семьи Витмеров. А Лидия впоследствии стала женой Ильина-Женевского и была с ним рядом в тяжелые годы революционных потрясений 1917–1918 годов.

В своей книге «Большевики у власти. Воспоминания о 1918 году» (Изд. «Прибой», Л. 1929.) Ильин-Женевский писал: «...моя жена Лидия Борисовна, урожденная Витмер, происходила из интеллигентской семьи, бывшей когда-то очень революционной, но после Октябрьского **переворота** (!) охваченной ярко анти-советским настроением. Бывало, когда она приходила туда (в свой дом на Садовой, 105 – Н.М.) спорам и яростным нападкам на советскую власть не было конца». Лидия происходила из семьи статского советника Бориса Александровича Витмера (1869–1946), чей отец Александр Николаевич (1839–1916) был профессором Академии Генерального штаба в царское время в звании генерал-майора. Известен он в

Крыму, где проживал последние годы, своей благотворительностью. Отец Лидии Борис Александрович знал и любил русскую историю и литературу, хорошо владел языками, был знаком с писателем А. Куприным. Мать Ольга Константиновна (урожденная Григорьева) училась вместе с Н.К. Крупской в гимназии княгини Оболенской, а затем на Бестужевских курсах. Ольга Константиновна много читала, переводила с французского, была интересным собеседником и умела привлекать к себе людей: в её дом приходили писатели А.Т. Аверченко, М.П. Арцыбашев, А.И. Куприн, журналисты. В начале 1890-х годов она познакомилась с Б.А. Витмером, в 1893-м они поженились. Семья была дружная и гостеприимная. Ольга Константиновна занималась домом и воспитанием детей, а в 1899 г. организовала женскую гимназию, в которой и учились обе её дочки. «У девочек была немецкая гувернантка, и по-немецки моя бабушка заговорила раньше, чем по-русски», – пишет Л.Ю. Меньшикова в своей книге. Так жили они до 1913 года, когда возникло «Витмеровское дело». А затем наступила другая эпоха, принесшая семье страдания и смерть многих ее членов. Сын Леонид еще ранее погиб в 1915 г. на первой мировой войне, Михаил в 1919 году был мобилизован в Белую армию, воевал на стороне белых в гражданскую войну и позже расстрелян чекистами под Ялтой 6 января 1921 г. В стране, разрушенной войной и революцией, начался голод. В 1918 году Ольга Константиновна, спасая семью от голода, увезла Нину и Мишу в Дергачи под Харьков, где у неё было поместье, доставшееся ей от матери. Лидия осталась в революционном Петрограде. Далее дадим слово Ильину-Женевскому: «Наступил февраль 1918 г. Немцы перешли в наступление и с невероятной быстротой устремились на Петроград.

Мне никогда не забыть того тяжелого, гнетущего настроения, которое охватило тогда наши партийные и советские ряды. После ряда непрерывных успехов – такой удар, который грозил свести на нет все завоевания революции! Многим казалось, что теперь всё погребло, что мы будем раздавлены вооруженной мощью германского империализма и советская республика должна будет превратиться в германскую колонию. Первым, кто сделался жертвой такого рода настроения, была моя жена. Промучившись целый день тревогами за судьбу революции и Советской республики, она вечером 20 февраля (нового стиля) застрелилась» (Из книги Ильина-Женевского «Большевики у власти. Воспоминания о 1918 годе», Прибой, Л. 1929). Таким образом, мы имеем документальное свидетельство близкого человека о точной дате смерти Л.Б. Витмер. (Замечу, что в книге Л.Ю. Меньшикой и других источниках указывается другой год смерти – 1919). Трагически сложилась жизнь и Ольги Константиновны. Ее муж Борис Александрович в 20-е годы переехал в Москву, а О.К. Витмер с Ниной в 1922 году вернулись в Петроград, в 1924 году им удалось вселиться в старую квартиру на Садовой (с 1923 по 1944 год Садовая именовалась улицей 3-го июля), которая была уже уплотнена. Работала в школе. В 1929 году перешла на работу в Русский музей. Дом по-прежнему был полон друзей, О.К. вела переписку с вернувшимся из эмиграции А. Куприным, была на его похоронах в 1938 г. Сохранился блокадный дневник, который она вела в начале Великой Отечественной войны начиная с 22 июня 1941 г., закончила его 12 января 1942 г., за 20 дней до смерти. Отрывки из этого душевнораздирающего документа приводит Меньшикова в главе об Ольге Константиновне в своей книге. В дневнике Ольга Константиновна вспоминала и дочку Лиду:

«Мне вспомнилось, что Лида застрелилась, когда был взят Псков. А теперь они (немцы – Н.М.) гораздо дальше... Луга разгромлена, Сиверская эвакуируется, Новоржев взят немцами (30 июля 1941 г.)». Глубокого отчаяния полны страницы дневника. А заканчивается он такими строками: «Мы все безнадежно голодны. Кругом царит безнадежность и смерть. ...Но когда я подумаю, что наш блестящий, великий Петроград, брошенный всеми, так разрушен и погибает, то в душе закипает злоба не против одних немцев. Лучший и умнейший город в России! Не вернется наше старое время. Эта ненависть и война продлятся еще долго и чем кончатся, я не знаю. Страшно подумать, что такой 3 млн. город умрет от голода...» О.К. Витмер умерла 2 февраля 1942 г. И ещё один факт биографии Ильина-Женевского, хоть и опосредованно, связан с «Витмеровским делом». Листая старые шахматные журналы, я наткнулся на маленькую заметку В.П. Купченко, бывшего старшего научного сотрудника Дома-музея М.А. Волошина (ШС, 1978, №1, с. 17), из которой узнал, что в 1923 г. по рекомендации М. Шкапской Ильин-Женевский с женой побывал в гостях у поэта, еще задолго до революции, в 1907 году, поселившегося в Крыму, в Коктебеле, и превратившего свой дом в своеобразный санаторий литераторов и художников. Здесь гостили многие видные литераторы: А.С. Грин, О.Э. Мандельштам, В.Я. Брюсов, А. Белый, Н.С. Гумилёв, М.И. Цветаева, В.Ф. Ходасевич, М.А. Булгаков, К.И. Чуковский, В.А. Рождественский, Е.И. Замятин, М. Горький. В сопроводительном письме Волошину от 17 октября Шкапская писала: «Милый Макс, с этим письмом к Вам приедет мой старый друг детства А.Ф. Женевский, редактор «Красной газеты» петербургской, коммунист, очень добрый товарищ и сердечный человек». Как пишет В. Купченко,

«новый знакомый сразу полюбился Максимилиану Александровичу». А 20 ноября Волошин писал К.И. Чуковскому: «Сейчас живет ещё одна супружеская пара коммунистов – очень милых, редко деликатных – редактор «Красной газеты» Женевский...». А кто такая М. Шкапская, для которой Ильин-Женевский был «старым другом детства»? Оказывается, её имя тоже связано с «Витмеровским делом». В своей книге «Записки витмеровца» (изд. 1931 г.) Ильин-Женевский вспоминает о ней. Первое заседание комитета межученической организации в конце 1911 г. проходило как раз на квартире у Маруси Шкапской. Она была сестрой гимназического товарища Ильина, но знаком с ней Ильин-Женевский ещё не был. «Это была хорошенькая голубоглазая девушка, только что вышедшая замуж, на которую засматривались многие наши гимназисты», – пишет Ильин-Женевский. Она тоже участвовала в революционных событиях после Ленского расстрела 1912 г., вышла на демонстрацию, была арестована и приговорена к высылке, однако по ходатайству все того же Н.А. Шахова ей было разрешено выехать в Европу. Закончила литературный факультет в Тулузе. На Западе познакомилась с русскими литераторами. В 1916 г. вернулась в Россию, участвовала в событиях гражданской войны, в 1918 г. неоднократно встречалась с Ильиным-Женевским в Петрограде. Писала и издавала стихи, стала известной поэтессой, в начале 1920-х годов была принята в члены петроградского Союза поэтов. Как поэта её ставили даже вровень с Цветаевой и Ахматовой. После 1925 г. оставила поэзию и занялась журналистикой, работала разъездным очеркистом в ленинградской «Красной газете», где редактором был Ильин-Женевский. Скончалась Мария Михайловна Шкапская (урожд. Андреевская) 7 сентября 1952 г.

После 1923 г. Волошин и Ильин-Женевский подружились, переписывались. Ильин-Женевский как минимум еще дважды (в 1925 и 1927 гг.) побывал в гостях у Волошина, много беседовали, играли в шахматы. М. Волошин увлекался ими, будучи гимназистом, и это ещё больше скрепляло их дружбу. Весной 1924 г. Волошин побывал в Петербурге и 15 апреля навестил Женевских дома. В 1928 г. Волошин подвергся нападкам местных властей, решивших реквизировать его дом – как у «буржуя». Ильин-Женевский помог поэту, обратившись в секретариат ЦИК СССР. Позже в Планерном (б. Коктебель) создан музей, в котором хранится фотография 1923 г. На северо-запад от пос. Коктебель тянется гора Узун-Сырт («длинный хребет»), на которой в период с 1923 по 1935 г. проводились всесоюзные планёрные слеты. Пионером нового вида спорта и открывателем уникальных воздушных потоков Узун-Сырты был К. Арцеулов – русский летчик, внук И.К. Айвазовского, талантливый художник. Сохранилась фотография, которая ныне представлена в музее М. Волошина.

А кто же та жена, которую упоминал в своем письме М.А. Волошин в 1923 г.? Разгадка нашлась

спустя несколько лет, как я узнал об этом из заметки в журнале «Шахматы в СССР». Теперь уже можно утверждать, что это была Алла Евгеньевна Русинова (1900–1978).

История такова. В Петербурге до недавнего времени жил шахматист, мастер ФИДЕ, доктор физико-математических наук, профессор Борис Георгиевич Вагер (1941–2022), приходившийся А.Е. Русиновой двоюродным племянником. Иногда я бывал у него дома, и несколько лет назад в разговоре он сообщил мне эту «семейную тайну». Позднее, уже в 2022 г., международный мастер и шахматный историк В.З. Файбисович нашел в государственном архиве запись об этом браке от 15 июня 1918 года: «Ильин (Женевский) Александр Федорович, 23 лет, литератор, место жительства: гост. «Астория», комн. 416. Русинова Алла Евгеньевна, 18 лет» (ЦГА СПб, ф. 6143, оп. 1, д. 321). Таким образом, уже вскоре после потери первой жены он женился вторично.

По утверждению Б.Г. Вагера, в его семейном архиве хранилась открытка с автографом А. Алехина, подаренная А.Е. Русиновой, но за давностью лет отыскать её так и не удалось. Эта открытка могла быть датиро-

вана 1920 годом, когда Алехин часто гостил в доме в Камергерском переулке в Москве, где жил Ильин-Женевский с женой во время Всероссийской шахматной Олимпиады. А.Е. Русинова сопровождала Ильина-Женевского и в Либаву (Лиепая), куда Ильин-Женевский отправился на лечение после Олимпиады 1920 года (об этом вспоминали престарелые родственники Б.Г. Вагера, навещавшие в Либаве А.Е. Русинову). Однако прожили Ильин-Женевский и А.Е. Русинова вместе недолго. Алла Евгеньевна в конце 20-х годов вновь вышла замуж, у неё уже от нового брака в 1930 г. родилась дочь Оксана. Похоронена А.Е. Русинова на кладбище Александро-Невской Лавры в Санкт-Петербурге. К сожалению, более подробной информации об А.Е. Русиновой я уже узнать у Б.Г. Вагера не успел.

Таким образом, не случись в жизни молодого Саши Ильина «Витмеровского дела», не встретил бы он свою верную боевую подругу – первую жену, которая помогала ему в революционной работе в первые месяцы Советской власти, не оказался бы он в Швейцарии, где познакомился с В.И. Лениным и прибавил там вторую часть к своей фамилии – Женевский. Не было бы и дружбы с замечательным человеком М.А. Волошиным (1877–1932), поэтом, переводчиком, художником.

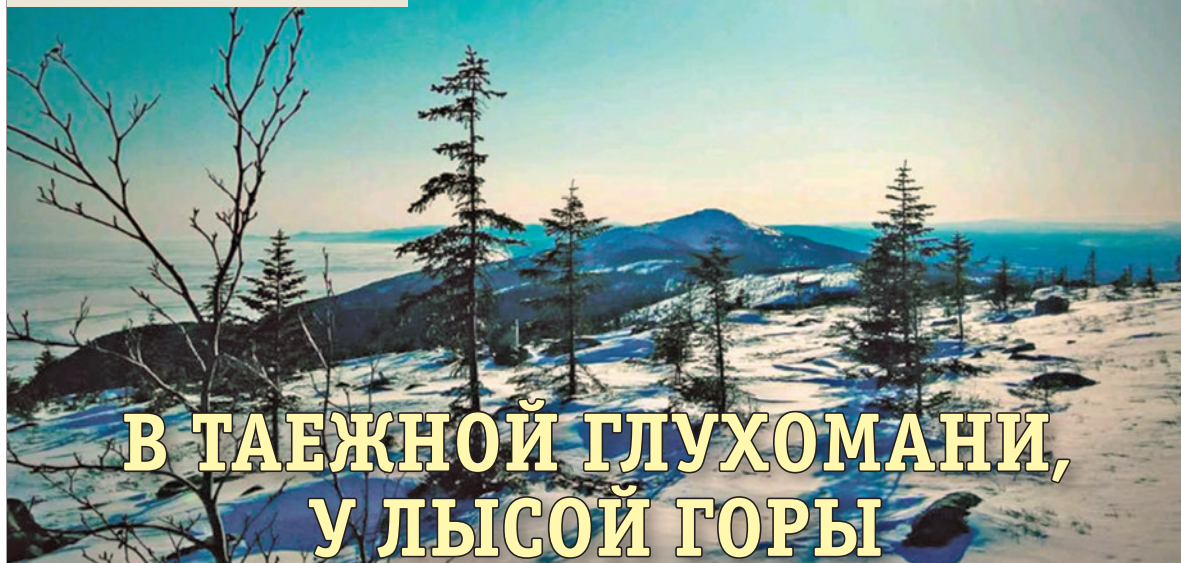
Р.С. Со своей третьей женой, Таисией Александровной Вязовской, Ильин-Женевский познакомился во время 1-го Московского турнира 1925 г., а в 1932 г. он сочетался с ней браком. В 1941 г. она, как уже рассказано выше, разделила с мужем горькую участь. Р.С. Читателям, интересующимся биографией Ильина-Женевского, рекомендую статью «Полпред российских шахмат» в книге А.Р. Кентлера и В.З. Файбисовича «Забвенья нет. Шахматы в блокадном Ленинграде», СПб, 2019. ▣



Ильин-Женевский, Волошин, Арцеулов на горе Узун-Сырт в Коктебеле. 1923 г.



Алла Евгеньевна Русинова. Фото из архива Б.Г. Вагера



В ТАЕЖНОЙ ГЛУХОМАНИ, У ЛЫСОЙ ГОРЫ

Как в одной дальневосточной исправительно-трудовой колонии ГУЛАГа поэт Николай Заболоцкий спас от гибели шахматного композитора Лазаря Залкинда

В один из августовских дней 1926 года Сталин долго и терпеливо убеждал большевистского руководителя Северного Кавказа Микояна возглавить Наркомат торговли. «Нэ волнуйся, Анастас, – мягко, по-дружески говорил вождь, меряя кабинет мелкими шажками, – ЦК твоего провала нэ допустит, да и специалисты там такие, что любой наркомат поднимут». В своих воспоминаниях «Так было» (изданных посмертно, в 1999-м) самый непотопляемый член сталинского ареопага также очень уважительно отзывался о ведущих специалистах Наркомторга 30-х годов, в частности – о Лазаре Залкинде, который «хорошо знал внутреннюю конъюнктуру и добросовестно, объективно докладывал». Но почему-то умолчал Микоян в своей книге о его судьбе. ...В декабре 1930-го Максим Горький прислал Сталину из своего итальянского далека письмо, в котором восторженно охарактеризовал только что завершившееся судилище по «делу Промпартии» как «гениально

поставленный процесс». Буревестник революции тогда еще не знал, что готовится новая фантазмагория – о вредительском союзном бюро ЦК меньшевиков, и процесс этот также будет поставлен гениально.

Залкинда арестовали 30 августа 1930 года, в протоколе первого допроса нет ни намека на существование «Союзного бюро меньшевиков», структура которого – подобие ЦК ВКП(б), с орготделом, агитпропом и т.д. Это было придумано уже по ходу следствия, во время процесса над членами «Промпартии» (25 ноября – 7 декабря 1930 г.) организация меньшевиков ни разу не упоминалась, хотя позже их пытались представить звеньями единой «контрреволюционной организации».

Для главных фигурантов государственного обвинителя Крыленко потребовал «высшей репрессивной меры». Что касается проходившего по этому же мифическому делу Залкинда, то он наверняка надеялся на какое-то к себе снисхождение. Во-пер-

вых, в «руководящую пятерку» вредителей-меньшевиков его не зачислили, во-вторых, он был заместителем Крыленко. Точнее, возглавлял созданное в 1926-м при Всесоюзной шахматной секции Общества любителей шахматных задач и этюдов, выпускавшее тиражом аж в 4 тысячи (!) книжечки-альманахи «Задачи и этюды». 7 марта главный обвинитель Крыленко потребовал для Громана, Шера, Якубовича, Гинзбурга, Суханова – высшей меры репрессий, и максимально длительной изоляции – Залкинду, Арону Соколовскому, бывшему консультанту ВСНХ СССР и еще двоим подследственным. «Правдивые слова приговора пройдут сквозь все рогажки лжи и клеветы капиталистических стран и проникнут в сердца миллионов трудящихся», – так закончил златоуст Крыленко свою яркую обвинительную речь, последние слова, как отмечено в стенограмме, «покрываются громом аплодисментов».

Окончательный приговор – чуть «гуманнее»: руководящей пя-

терке – по 10 лет, Залкинду и Соколовскому – по 8... Все осужденные по «меньшевистскому процессу» были этапированы в Верхнеуральский политизолятор, где они подверглись бойкоту находившимися там заключенными – как «сволочисты», не посмевшие назвать сфабрикованный процесс «плодом ОГПУ». С начала 30-х Верхнеуральский политизолятор ОГПУ «принютил» многих меньшевиков, один из них, С. Цедербаум-Ежов (брат Ю.О. Мартова), находясь затем на поселении в Казани, поделился с тамошними ссыльными: во время следствия Залкинда избивали, инсценировали его расстрел, чтобы ослабить «моральное сопротивление обвиняемого». Суханов говорил избегавшим с ним общаться (в Верхнеуральском политизоляторе): «Хотел бы я знать, что бы вы стали делать, если бы вам жгли пятки».

В 1999-м в Москве издан двухтомный сборник документов по меньшевистскому процессу 1931 года, в 1-м томе вкратце рассказывается, как сложились судьбы осужденных тогда 14 «вредителей».

Залкинд: «находился в Верхнеуральском изоляторе, затем в одном из ИТЛ Хабаровского края. 23 августа 1938 г. Особое совещание НКВД осудило его за «контрреволюцию» еще на 5 лет. Дальнейшая судьба неизвестна. Реабилитирован 13 марта 1991 г.».

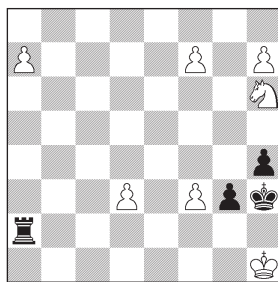
В начале 90-х появляются статьи о трагической судьбе Залкинда в шахматных журналах. Его ученик, гроссмейстер, мэтр советской шахматной композиции, профессор-металловед А. Гуляев вспоминал («Шахматы в СССР», 1991 г.): «Не могу сказать, что мне пришлось часто встречаться с Залкиндом, но когда он приходил на наши «композиторские понедельники», а их я посещал регулярно, я его видел, беседовал с ним и набирался ума-разума. Кроме того, я общался с Залкиндом

на квартире у Н.И. Грекова, где примерно раз в месяц собиралась редакция журнала «Шахматы» (меня приглашал Л. Исаев как молодого автора). Для молодежи Лазарь Борисович был непререкаемым авторитетом. Мы внимательно прислушивались к его суждениям и художественным оценкам. Справедливость его оценок в значительной степени сохранилась до сих пор. Причем время не так уж много внесло изменений. Дело в том, что оценки Л.Б. Залкинда — это классические постулаты, а классика бессмертна в отличие от модернизма, хотя последний постепенно вливается в классику, как, например, импрессионизм. Последний раз я видел Л. Б. Залкинда 16 декабря 1929 года, когда в фойе Дома союзов собрались участники конкурса решений какой-то газеты, то ли «Труда», то ли «Вечерней Москвы». Было нас человек 100–150 (по тем временам очень много), и Л. Залкинд что-то говорил и раздавал призы победителям...

В 1930 году Залкинд резко сократил свои публикации. Мне удалось найти с датой этого года только три его композиции. Скорей всего, они были посланы в конце 1929-го или в самом начале 1930 года.

В журнале «64» вел отдел этюдов В.Н. Платов. В свое время он мне жаловался, что получил выговор от самого редактора Н.В. Крыленко за помещение этюда Залкинда.

«64. Шахматы и шашки в рабочем клубе», 1930 г.



Выигрыш

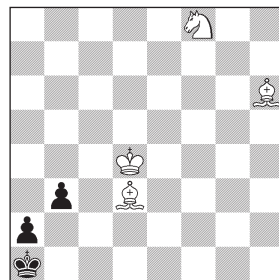
Это та самая последняя опубликованная Залкиндом композиция, — пишет далее Гуляев и приводит такое ее решение:

1. a8 ♖! (1. a8 ♜ ♜c2! 2. ♜a1 g2+ 3. ♔g1 ♖e2 4. f8 ♜ ♖e1+! 5. ♜xe1- пат) 1... ♖xa8 2. h8 ♜! ♖xh8 3. ♔g8 g2+ 4. ♔g1 ♖xg8 5. fxg8 ♖!, выигрыш».

Но все же, добавим, выигрыша у белых здесь нет: 5... ♔g3 6. ♖e6 ♔xf3 7. d4 h3 8. ♖xh3 (8. d5? h2+ 9. ♔xh2 ♔f2) 8... ♔e4, ничья.

Слабые превращения были коньком Залкинда в его этюдном творчестве, а вообще он сочинял и задачи всех жанров. И нередко в его этюдах звучали знаменитые задачные открытия, как, например, в нижеследующей миниатюре, пронизанной индийской темой:

«64. Шахматы и шашки в рабочем клубе», 1928 1-й приз



Выигрыш

1. ♖d2! Чернопольный слон белых приближается к неприятельскому королю, а белопольный в ответ на 1...b2 максимально удаляется – 2. ♖h7!!, чтобы после 2...b1 ♜ 3. ♖c3+ ♜b2 конь его, слона, на какое-то время выключил из игры: 4. ♔g6! И теперь 4... ♜xc3+ 5. ♔xc3 не патует! А в случае 4... ♔b1 решает зигзагообразное 5. ♖e5+ ♔a1 6. ♖d3!, вторично перекрывая своего слоника и вновь исключая самозапатование соперника разменом на c3.

После ареста Залкинда Общество любителей задач и этюдов



Сидят (слева направо)—т.т. Шиф, С. Левман, Залкин, В. Платов, Исаев.—Стоят—т.т. Овчинников, Крючков, К. Григорьев, Гуляев, Неунывако, Барулин.



Борис Залкин (1924–1943)

мгновенно упраздняют, вместо него создают Центральную комиссию по шахматной композиции, и между прочим, на снимке 1927 года «композиторского понедельника» наличествуют (во втором ряду) два ее будущих председателя.

Согласно энциклопедическому словарю «Шахматы» (1990 г.), Гуляев возглавлял комиссию в 1945–1950 гг., затем его сменил писатель-фантаст и этюдист-романтик Александр Казанцев. Но в недавнем мейле нашему покорному слуге патриарх отечественной композиции Яков Владимиров сообщил, что какое-то время после Казанцева – «когда уговаривали занять пост председателя Центральной комиссии директора Гиредмета Бориса Сахарова», – ею руководил Константин Григорьев. «Он мне запомнился на заседаниях комиссии, – цитирую письмо мне Якова Георгиевича, – фразой: «Говорить надо правду, но не всегда и не всякую». В то время ему было, кажется, за 60...». У супругов Залкиных было три дочери и сын Борис, 1924 года

рождения. Как информирует сайт «Память народа» – призванный 22 августа 1942-го Коминтерновским РВК Москвы, «убит в октябре 1943-го при форсировании реки Свидь (небольшая речка длиной 64 км в Каргопольском районе Архангельской, или, возможно, – реки Свирь – по неразборчивой записи в документе на «Памяти народа», а это большая водная артерия на северо-востоке Ленинградской области – В.Н.). Последнее место службы – п/п 68879-г».

Но внучкой Лазаря Борисовича Татьяной Черенковой (дочь его дочери Елены) обнародованы в инете другие сведения о трагической судьбе Бориса: «погиб в октябре 1943 года под г. Лоевым (Гомельская область Белорусской ССР) в ходе подготовительных операций к Гомельско-Речицкой наступательной операции (ноябрь 1943 г.). Он был сержант-связист. Был призван из Москвы в августе 1942 года после окончания 187-й школы г. Москвы. Окончил артиллерийскую школу в г. Дмитрове

Московской области и был отправлен на Белорусский фронт, где его переквалифицировали на связиста. Место захоронения его неизвестно».

В 1938-м у Лазаря Борисовича закончился срок отсидки.

«Но вместо ожидавшейся свободы, – пишет Сергей Гродзенский в своей замечательной книге «Лубянский гамбит» (М., 2004 г.), посвященной репрессированным шахматистам, – Залкину пришлось выслушать новый приговор. На сей раз, не предъявляя нового обвинения, ОСО «отвесило» 5 лет исправительно-трудовых лагерей. ИТЛ, в котором очутился Лазарь Борисович, располагался в Комсомольске-на Амуре. Режим здесь был таков, что тюрьма вспоминалась почти как дом отдыха. От скорой гибели бывшего экономиста спасла счастливая возможность устроиться учетчиком на фабрике, специализирующейся на пошиве одежды...».

А после истечения дополнительного пятилетнего срока, пишет

3.	Залкин Борис Лазаревич	Заформирован РВК, сформированному ряду интересов, связанных с арестом в связи с личным родством. 1924 г. г. Москва	24-06-1941, поим. номер Фр. 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000	Май 1943 г. Москва
----	------------------------------	--	--	--------------------

далее Гродзенский, жизнь Лазаря Борисовича «несколько окрашивалась знакомством с Э. Плинкой – педагогом из Латвии, также находившейся в ссылке, а когда-то учившейся у младшего брата Лазаря Борисовича – Арона Залкинда, педагога и психолога. Вот строки из письма (от 24 июня 1945-го – В.Н.) Эмилии Давыдовны Плинки, адресованного дочери Л.Б. Залкинда: «В архиве Верхне-Уральской тюрьмы... остались 34 тетради его научного труда по вопросу теории шахматной игры. Он много, видимо, работал над этим вопросом, и полагаю, что этот труд должен быть интересным, тем более что (как он мне говорил) никто над этим вопросом не работал».

Гуляев в 1991-м писал, «что наша задача разыскать эти 34 тетради». Но они, очевидно, безвозвратно исчезли в энкавэдэшном ведомстве, как, скажем, и архивы Исаака Бабея...

Казалось бы, каких-либо новых подробностей о пребывании Залкинда в «одной из ИТЛ Хабаровского края» в наше время уже нельзя узнать, нет их и в «Лубянском гамбите» (кстати, яркое вступление к нему написал академик РАН Александр Яковлев, бывший «прораб перестройки»).

...В 1998-м в Москве выходит книга «Жизнь Н.А. Заболоцкого», ее автор – сын одного из самых великих поэтов России Николай Алексеевича Заболоцкого – Никита.

«При написании этой книги, – пишет он в предисловии, – автор стремился строго придерживаться действительного хода событий и опирался главным образом на анализ архивных документов, литературных материалов, устных и письменных свидетельств современников. Однако, будучи сыном поэта, автор иногда обращался и к собственной памяти, а при оценке тех или иных фактов – к представлениям, сформировавшимся у него под влиянием атмосферы родительского дома».

Поэт Николай Заболоцкий – также человек исключительно драматической судьбы, удививший в жернова ГУЛАГа.

В марте 38-го арестован в Ленинграде (где проживал с семьей) по обвинению в антисоветской деятельности. После непрерывного (конвейерного) четырехсуточного допроса, издевательств и избиений находился в течение 10 дней в отделении судебно-психиатрической экспертизы.

Особым совещанием при НКВД 2 сентября 1938-го заключен «за к.-р. троцкистскую деятельность» в исправтрудлагерь сроком на 5 лет, 8 ноября Николай Заболоцкий был отправлен по этапу, в свердловской пересыльной тюрьме он знакомится с Гургеном Георгиевичем Татосовым, бывшим юристом из Грозного... Конечным пунктом этапа была Колыма, однако по каким-то причинам уже в пути эшелон переадресовали в Комсомольск-на-Амуре. Там, в городском пересыльном пункте, Заболоцкий снова встретил Татосова, по описанию которого (Никита Заболоцкий приводит его в своей книге) пересыльный лагерь выглядел так:

«Огромный барак, длиною метров в 35–40, в котором и днем, и ночью горел свет керосиновых ламп «летучая мышь», был холодным и сырым. Вдоль стен в два этажа теснились нары. Вместо досок уложены жерди. Сами понимаете, как нам лежалось. Уголовники и политические были вместе, и это порождало для нас адское состояние. Где-то в одном из углов насильно раздевали человека, так как без его ведома на его одежду шла азартная карточная игра. В другом углу лилась кровь в бессмысленной драке, очень часто возникающей по пустякам. Ругань – циничная, непристойная, кощунственная висела в воздухе...».

Сначала Заболоцкий и Татосов на пару валили лес в тайге. Тяжелейшая физическая работа не оставляла никаких надежд

на выживание. Но Заболоцкому повезло! Его берут на работу в проектное бюро при строительном управлении, чертежником. Через некоторое время в проектное бюро переводят и Татосова, на подсобные работы.

«Начальником проектного бюро, – пишет Никита Заболоцкий, – временно был заключенный Кормилицын, бывший начальник службы связи Народного комиссариата путей сообщения. В бюро работали бывший главный инженер Тульского оружейного завода Мамаев и другие специалисты, всего человек двенадцать. Широкой эрудицией и высокой культурой отличались прошедшие в 1934 году по процессу меньшевистского центра А.Л. Соколовский и бывший редактор шахматного журнала Л.Б. Залкинд. Оба они были интересными собеседниками и надежными товарищами».

Если Николай Заболоцкий освоил профессию чертежника уже в гулаговском проектном бюро, то Залкинд и Соколовский наверняка были сведущи в чертежном и сметном делах до того, как оказаться в неволе. И возможно, из заключенных Нижнеамурского лагеря они были первыми, кого зачислили в проектно-сметное бюро, созданное при стройуправлении (прокладывавшем сквозь тайгу новую железнодорожную магистраль – будущую восточную ветвь БАМа, строившем поселки, предприятия...) весной 1939-го. Для чего в лагере, находившемся в глухом поселке Старт, выделили специальный барак, в который привезли письменные столы и чертежные доски. Зачисленные в проектное бюро поначалу жили вместе с уголовниками и спали на общих нарах, но работали отдельно – в чистом, теплом бараке. Рабочий день начинался в 8 утра. Днем с 4 до 7 был перерыв, и затем снова работа до 11 вечера.

К концу лета 1939-го, пишет далее Никита Заболоцкий в своей книге, всех девятнадцать работ-

ников проектного бюро переселяют в отдельный барак, который вместе с рабочим баракком был огорожен колючей проволокой. С двух сторон установили сторожевые вышки и, таким образом, внутри общей зоны образовалась маленькая специальная зона. Возможно, такая изоляция была вызвана заботой о соблюдении секретности выполняемых в бюро проектных работ. Среди инженеров оказался отличный радист, И.И. Прохоров, сконструировавший в баракке радиоприемник – стали слушать радиопередачи. Разрешалось читать местные газеты. В проектное бюро приходили работать двое вольнонаемных. Они хорошо относились к заключенным и иногда приносили им книги для чтения и даже патефон с пластинками. Можно предположить, что в этой специальной зоне Залкинд продолжил свои шахматные исследования...

На второй день после начала войны Приамурский лагерь начали спешно перебрасывать дальше в тайгу. Заключенных с вещами под усиленным конвоем привели на пристань и начали распределять по баржам для переправы через Амур в Пивань. Начальником проектно-сметного отдела был тогда вольнонаемный Воронцов, человек, отнюдь не сочувствовавший «контрикам», но понимавший, что порученное ему дело невозможно выполнять без заключенных-специалистов... Приехав на пристань, он ринулся к строю заключенных и с дикой руганью стал вытаскивать за шиворот своих сотрудников и толкать их в отдельную группу. Начальство и охрана не стали противодействовать этому решительному и властному человеку. Этап погрузили на баржи и, несмотря на штормовую погоду – сильный ветер и большие волны, стали переправлять через Амур. Баржа с партией, из которой Воронцов вытащил своих работников, утонула вместе со всеми заключенными...



Николай Заболоцкий, апрель 1946-го – после получения, наконец, разрешения великому поэту жить в Москве

Группа заключенных-проектировщиков была этапирована к Лысой горе, на берег красивой таежной реки Хунгари (правый приток Амура, с 1970-го у него новое название – Гур), где они вновь оказались в общей зоне с уголовниками, на тяжелой физической работе, от которой успели отвыкнуть.

На Лысой горе заключенные строили железную дорогу по направлению к Советской Гавани. Для прокладки полотна

дороги в скале нужно было вырубить так называемую полку. Кроме того, требовался щебень и другой строительный материал. Работали по четыре человека – двое с ломом и киркой дробили скалу, один грузил тачку. Один отвозил ее к обрыву и высыпал под откос. Выработка контролировалась учетчиком. Четверым, где работали Заболоцкий и Татосов, удавалось иногда приписывать себе лишние тачки и таким образом выполнять план.

В одном из писем к Никите Заболоцкому Гурген Георгиевич Татосов вспоминал: «Это было, когда мы работали на реке Хунгари. Время для нас было тяжелое: ели плохо, работали световой день. И был суровый и неразумный закон держать людей, не выполнивших норму, до тех пор, пока она не будет выполнена. Среди нас были старые люди, кроме пера, в руках никогда ничего не державшие, и закон этот, естественно, обрушивался на них. Сколько бы их ни держали, нормы они выполнить не могли; и тогда мы все сговорились, чтобы оставаться со стариками и за них доделывать работу. Мы все – означает наша группа, человек 12. Охрана пошла на это с удовольствием, так как ей тоже не хотелось торчать всю ночь в карьере, и делала нам скидку на норму. Первым о помощи не-



С начала 30-х на постройку БАМа были брошены заключенные ГУЛАГа

счастливым людям заговорил Николай Алексеевич, и мы приняли его предложение, так как нельзя было оставить людей на гибель. Потом, когда обстоятельства изменились, и Соколовский, и Залкинд (им тогда было примерно по 60 лет) были бесконечно благодарны нам, и уже сидя за столом в проектно бюро, вспоминали те очень тяжелые дни...».

На Хунгари работали около двух месяцев. Режим содержания заключенных явно был рассчитан на их уничтожение.

Но, к счастью, они снова оказались востребованы как чертежники, последовал приказ перебросить Заболоцкого и его товарищей ближе к Комсомольску. Тяжелейший 120-километровый переход через тайгу – на так называемую Лесную биржу. Каким-то чудом дошли все, включая пожилых (Соколовский – 1884 года рождения). После Лесной биржи они снова оказываются в районе поселка Старт, затем их проектно-сметное бюро возвращают в Комсомольск-на-Амуре.

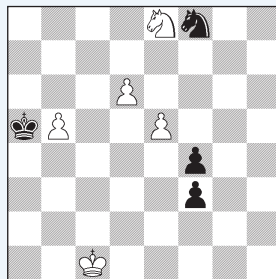
В марте 43-го у Заболоцкого истек срок заключения, примерно в это же время закончилась повторная отсидка Залкинда. Но злобещий гулаговский спрут не спешит разжимать свои щупальца: какую-то часть лагеря переводят в Алтайский край, в созданный там Алтайлаг, где Заболоцкий трудится сперва чернорабочим на содовом заводе, а потом, к счастью – снова чертежником, уже в лагерном управлении. 18 августа 1944-го Николая Алексеевича наконец освобождают из заключения. Но оставляют в системе лагеря без права выбора работы и свободного передвижения.

Таким же было и «освобождение» Залкинда, он остался в Комсомольске-на-Амуре, и покинуть этот край с многими тысячами безымянных могил мучеников ГУЛАГа ему было не суждено. 25 июня 1945 года он скончался от инфаркта. ■

Отказ от взятия

В 1981 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга Р. Кофмана «Избранные этюды С. Каминера и М. Либуркина». Предисловие к ней написал Михаил Ботвинник: «С Сережей Каминером мы были друзьями. М.С. Либуркина я почти не знал лично, но восхищался его композициями. Поэтому мне легко писать о первом и трудновато о втором». Михаил Моисеевич вспоминает детские годы: как они с Каминером занимались шахматами и боксом (!), как тот уже к 16 годам стал зрелым этюдистом, а в 1937 году, предчувствуя скорый арест, Сергей отдал ему на хранение тетрадь со своими этюдами. Этот интереснейший рассказ можно найти также в заключительном томе четырехтомника М. Ботвинника «Аналитические и критические работы», статья называется «Слово о двух этюдистах». Ботвинник приводит по одной яркой композиции каждого автора. Увы, один из этюдов оказался с изъяном.

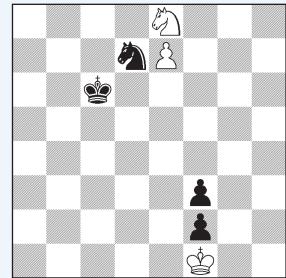
М. Либуркин
1933



Выигрыш

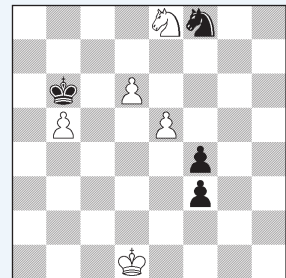
М. Ботвинник: «Казалось бы, король и конь черных должны легко справиться с проходными пешками белых, поскольку белый король вынужден бороться с черными пешками. Но белые, жертвуя две пешки, создают уникальную позицию цугцванга;

при этом их король должен маневрировать с исключительной точностью, чтобы ограничить активность черного коня». Вот авторское решение: 1. ♖d1! ♜xb5 2.d7! ♜xd7 3.e6 ♜c6! 4.e7 f2 5. ♜e2 f3+ 6. ♜f1! (но не 6. ♜xf2? ♜c5 7. ♜d6 ♜f6 8. ♜e4+ ♜xe4+), и теперь красивая развилка:



6... ♜b6 7. ♜c7! ♜f6 8. ♜d5+ или 6... ♜c5 7. ♜d6! ♜f6 8. ♜e4+!

Однако ярославский шахматист Андрей Субботин указал, что вместо автоматического 1... ♜xb5? черных спасал отказ от взятия пешки: 1... ♜b6!



Далее возможно: 2. ♜e1 ♜c5 3. ♜f2 ♜d5 4.b6 ♜xe5 или 3. ♜f6 ♜xb5 4.d7 ♜e6.

Исправляется этюд просто, как отметил Олег Перваков: **черный король переставляется на поле a4**. При этом сохраняется и авторский ложный след – 1. ♜d2? ♜xb5 2.d7 ♜xd7 3.e6 ♜c6 4.e7, и позиция белого короля на d2 спасает черных: 4... ♜c5 (к тому же шаху на e4 ведет и 4... ♜c5) 5. ♜d6 ♜f6 6. ♜e4+ ♜xe4+ или 4... ♜e5(b6) 5. ♜d6 ♜c4+. ■

ЦЕЙТНОТ

Гроссмейстера М. Улыбина я знаю не один десяток лет – помню его еще двенадцатилетним школьником в 1983 году. Когда-то мы даже вместе занимались шахматами, бывало, что я помогал ему анализировать отложенные партии. В общем, можем поговорить вполне откровенно. Как-то раз спросил его о том, почему он так часто попадает в цейтноты. «Дело в том, – сказал мне Михаил, – что когда начинается партия и я смотрю на часы, то вижу, что времени очень-очень много и беспокоиться не о чем, а потом, по мере развития событий на доске, постепенно все больше и больше углубляюсь в происходящее действо и вообще забываю о существовании времени. Если бы вспоминал о нем, то это отвлекало бы меня от процесса борьбы. А потом – толчок. Смотрю на часы и вижу, что времени почти не осталось». Ответ понравился мне своей откровенностью, М. Улыбин сам по себе довольно искренний человек. Сейчас я жалею, что не задал подобного вопроса двум «королям цейтнота», которых хорошо знал и мог бы рассчитывать на честный ответ. Георгий Борисенко загубил в цейтноте столько хороших позиций, что даже страшно подумать. А ведь, пройдя всю войну рядовым солдатом и не раз бывая на передовой, реакцию-то имел отменную и в блиц играл хорошо. Виталий Цешковский дважды был чемпионом СССР, что безусловно выводило его в число сильнейших шахматистов мира, но в реальную борьбу за мировую шахматную корону он так и не вступил. И опять же, зная его неплохо,

могу сказать, что он не был медлительным человеком в жизни и его частые цейтноты – результат отнюдь не медленной реакции.

Вообще, проблема цейтнотчиков лежит в другой плоскости. Часто огромное время тратится на решение вопроса – какой вариант избрать, если имеются два примерно одинаковых. То есть – проблема выбора. Буриданов осёл – выбирал, выбирали не мог выбрать. Но как же этот вопрос решить? Недавно один довольно слабый шахматист спросил меня, а что же ему играть в варианте Россимо – 1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.♟b5, и тут 3...e6 или 3...g6? Я сказал, что Магнус играет 3...e6, на что мой соперник заметил: «Но ты же сам играешь 3...g6». Поделится этим разговором с Г. Кайдановым. Он рассмеялся и сказал: «Когда у меня спрашивают что-то подобное, я отвечаю – а что лучше, 1.e4 или 1.d4?». Все это, конечно, дело вкуса, и на первом ходу большинство шахматистов все же отдадут предпочтение открытой или закрытой игре, так что выбор не так уж сложен. Однако есть стопроцентные универсалы – в большом теннисе это те, кто одинаково хорошо играют с обеих рук. Таким был в молодости Б. Спасский. Он любил ходить в начале партии и королевской, и ферзевой пешкой, и иногда, действительно, долго не мог решить, что же ему лучше сделать сегодня. Говорят, что один опытный шахматист дал ему мудрый совет: «А ты брось монетку!»

Всё гениальное просто. Если ходы 1.e4 и 1.d4 приводят к совершенно разным структурам, то

между 1.c4 и 1.♟f3 существенной разницы нет, и когда я не мог до начала партии решить, что же лучше, то иногда бросал монетку минут за пять до начала. Мне это так понравилось, что распространил эту идею и на различные жизненные ситуации. Однажды в Индии в магазине увидел два красивых ковра, а покупать надо было только один. Долго думал и советовался с продавцами, а потом понял, что без монетки не обойтись. Когда рассказал им, что собираюсь делать, они слегка обалдели, а потом созвали всех продавцов, и на их глазах я совершил процедуру выбора. Объяснил при этом, что мы в России всегда так делаем в подобных случаях. Индийцы были в восторге.

Ловлю себя на мысли, что и сам частенько перед началом партии смотрел на часы и думал, как же много времени в моем распоряжении. А контроль в семидесятых-восьмидесятых годах прошлого века был в мастерских турнирах, как правило, два с половиной часа на сорок ходов с последующим откладыванием. Смотрю себе и думаю: «Ну вот, целых 150 минут в моем распоряжении, почти четыре минуты на ход». А когда игра начиналась, о времени забывал, но в какой-то момент себя одергивал и как-то ускорялся. Все же в цейтноты попадал, но не слишком часто, так что к цейтнотчикам себя не причисляю. Хотя по поводу того, что считать цейтнотом, существуют различные мнения. Я считал, что если на десять ходов остается десять минут, то это, безусловно, цейтнот. А кто-то полагал, что и

три минуты на пять ходов еще не так страшно. Кстати, напоминаю молодым – фишеровской добавки тогда не существовало. И что еще очень важно – точно не было известно, когда упадет флажок. На глазок обычно определялось точно, но встречались не совсем исправные часы. Так, например, однажды флажок упал почти на минуту раньше положенного в одной из партий командного чемпионата СССР в 1968 году в Риге, причем пострадала от этого чуть ли не сама Н. Гаприндашвили.

Из всех моих цейтнотных партий почему-то запомнилась игранная в 1971 году в Кургане на полуфинале «Локомотива». Белыми против меня играл И. Локтев. Немного об этом человеке. Иван Степанович Локтев был хорошим, открытым и прямым русским мужчиной. В 1986 году, когда я поступал на ВШТ в Москве, мне частенько приходилось с ним общаться. Он «сидел на лекарствах», но не в том смысле, как вы подумали (здоровье у него вполне нормальное), а в том смысле, что он работал на одной из руководящих должностей в Главном фармацевтическом управлении МПС. Достать редкое, дефицитное лекарство тогда было очень трудно, а он обычно это мог сделать. Причем что интересно – ни разу он не попросил меня как-то отблагодарить его за это и, более того, на корню пресекал подобные попытки. Кажется, что после вышеупомянутой партии И. Локтев очень зауважал меня как шахматиста. Когда наступили времена свободы (а для некоторых «лихие девяностые»), нашему герою удалось разбогатеть, ну не очень уж сильно, но по крайней мере достаточно для того, чтобы спонсировать проведение некоторых однодневных турниров. Иван Степанович был довольно умным человеком, но при этом честным, так что не все обогатившиеся тогда были обязательно жуликами или ворами. Я очень жалею, что в те годы как-

то не довелось с ним пообщаться, а сейчас уже и невозможно это. Но вернемся к партии Локтев – Лысенко. Разыграно было что-то среднее между защитой Нимцовича и ферзевым гамбитом. Разменов было мало, и завязалась сложная фигурная борьба, причем давление со стороны белых нарастало. Я все прекрасно понимал, но голова в этот день соображала слабо. Это сейчас, проведя два раза по месяцу в Дели со средней температурой +40, нашу уральскую жару я воспринимаю с улыбкой, а тогда +30 на улице было для меня чем-то изнурительным, и в зале тоже была духота. В общем, сидел и думал, но мысли в голову не лезли, а часы предательски тикали. Ситуация в турнире была не из лучших – отступить некуда, и я бросился в бой в уже наступившем цейтноте. У Г. Кайданова есть такое словечко – «от безысходности». Именно так и сделана мною была пара очень резких ходов. На доске завертелась карусель. Вдруг открылось второе дыхание, и я заиграл в страшную силу. Серию ходов выдал на удивление сильных. Причем на каждый тратил не более пяти секунд. Опешивший соперник просто не знал, что делать. Ему бы остановиться на несколько минут (у него-то времени было полно), чтобы сбить этот мой порыв, но он совершенно растерялся и продолжил играть в стиле блица. В итоге к сороковому ходу у меня уже была абсолютно выигранная позиция. В своем дальнейшем повествовании я еще вернусь к этой партии, а сейчас дам несколько советов, связанных с цейтнотом.

Впрочем, советы это не мои, а различных известных шахматистов прошлого. Завершая эту тему, просто их напоминаю. М. Ботвинник писал, что если вы находитесь в цейтноте, то располагайте фигуры так, чтобы они защищали друг друга. И действительно – вероятность подставки при этом уменьшается. В общем,

фигуры должны быть максимально устойчивыми.

С тем, чтобы обесценить наличие преимущества по времени у соперника, желательно втянуть его в блиц-игру. Неопытные противники часто ведутся на этот трюк. Опытные шахматисты, имея много времени против попавшего в цейтнот, действуют не так: они делают ходы небольшими сериями – подумают как следует, и быстро два-три хода, потом еще раз так же. Для оказавшегося в цейтноте это самая неприятная стратегия.

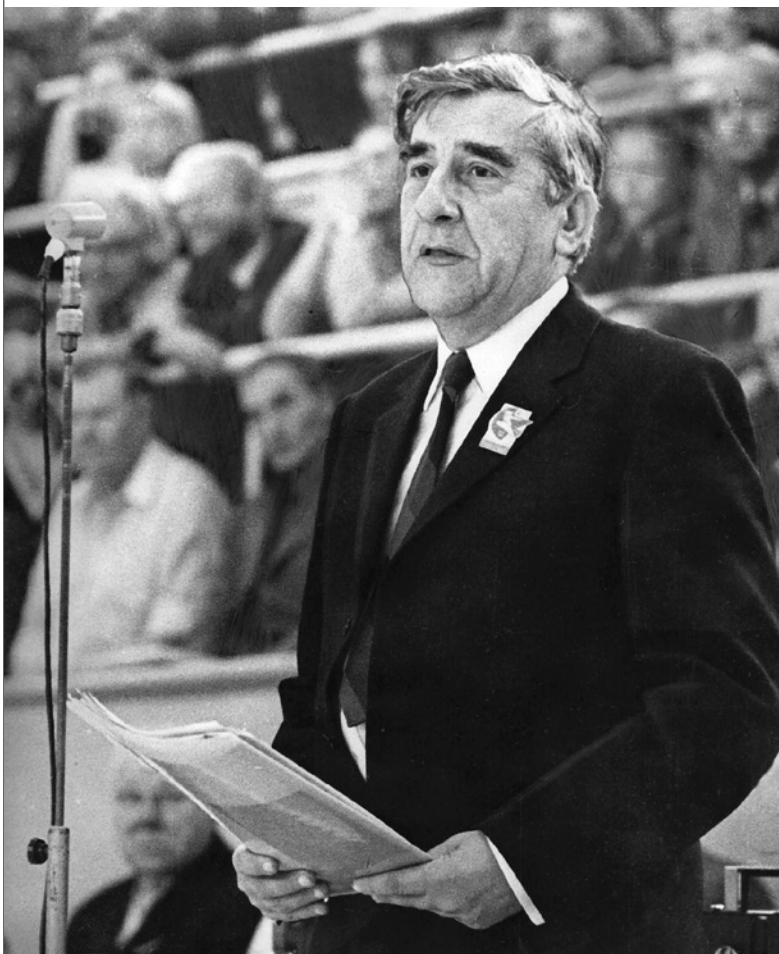
А что, если в цейтноте оказались оба? Тогда весьма эффективным бывает резкое изменение характера борьбы на доске. В партии с В. Арсеньевым (Рига, 1982) в обоюдном цейтноте, когда у каждого из партнеров под ударом находились по две фигуры и последствия их взятия трудно было рассчитать, я вдруг сделал скромный ход пешечкой – а2-а3. Противник остолбенел и... не успел сделать два хода до контроля.

Можно и еще писать об игре в цейтноте, но суть этой статьи другая: показать, что цейтнот – это страшное зло, что попадание в цейтнот – не меньшая ошибка, чем потеря темпов или материала. Вся пагубность недостатка времени была мной осознана в результате беседы с И. Бондаревским на сборе «Локомотива» в Химках перед командным первенством СССР в Ростове в августе 1971 года. Собеседник мой был на тот момент тренером действующего чемпиона мира Б. Спасского и имел огромный авторитет в шахматном мире. Сначала немного расскажу о нем. Игорь Захарович Бондаревский родился 12 мая 1913 года в семье донских казаков. И был он типичный казак – высокий, стройный, смуглый, с густыми черными бровями, орлиным взглядом, носом с горбинкой. Легко было представить себе его на коне с пикой или с нагайкой, но ско-

рее всего не в середине строя, а во главе отряда. В 1971 году ему было 58 лет – выглядел он еще далеко не стариком, но чувствовалось, что у него за плечами большая и очень непростая жизнь. Наш герой познакомился с шахматами в 9 лет, но сразу так ими увлекся, что ничем другим в жизни не занимался. В 17 лет он стал руководителем шахматного кружка Ростовского дома пионеров, т.е. практически шахматным профессионалом. Увлеченно анализировал различные дебютные варианты. Результаты не заставили себя ждать. В 24 года он дебютирует в чемпионате СССР, заняв место в середине таблицы. А в 1940 году он стал чемпионом страны, разделив 1–2 место с А. Лилиенталем, впереди М. Ботвинника, В. Смыслова и П. Кереса. И хотя в матч-турнире за звание «абсолютного чемпиона СССР» в 1941 году он сыграл неудачно, но звание гроссмейстера было получено, как и место в советской шахматной элите. Игорю было 28 лет, у себя в Ростове он был одним из самых известных людей – впереди ожидало прекрасное будущее. Но грянула война. Его родной город был оккупирован гитлеровцами дважды. Но если первая оккупация была короткой – около месяца, то вторая продолжалась почти полгода (24 июля 1942 – 14 февраля 1943). В составе оккупационных войск были не только немцы, но и их союзники. Военный врач румынской армии Октав Троянеску в тот момент был чуть ли не сильнейшим шахматистом своей страны. Так случилось, что в 1942 году в Бухаресте и состоялся матч Бондаревский – Троянеску. Что известно об этом матче? То, что силы были явно не равны и советский чемпион уверенно победил, а некоторые партии потом появились в румынском шахматном журнале. Когда Красная армия освободила Ростов, гроссмейстер был в городе. В принципе участие в подобном матче вполне могло

быть истолковано как сотрудничество с оккупантами. Однако никакого наказания не последовало, и И. Бондаревский как ни в чем не бывало продолжил играть и в чемпионатах страны, и даже выезжать за границу. Не берусь ничего утверждать, потому что любые предположения, не подтвержденные конкретными фактами, мало что стоят. Мне абсолютно ясно только одно – за полгода Игорь Захарович пережил столько, что иному не выпадает за целую жизнь, и внешнее его спокойствие было обманчивым. Нервная система серьезно пострадала, и бороться за звание чемпиона страны он уже больше не мог. Однако вне шахматного мира гроссмейстер себя не мыслил, и,

продолжая выступать в турнирах, он сначала стал известным арбитром, а потом и мирового уровня тренером. Получилось так, что ему удалось еще до войны дважды победить М. Ботвинника, а шестой чемпион мира не очень жаловал людей, его победивших. В общем, была у них какая-то обоюдная неприязнь. Сейчас мы смотрим партии великанов прошлых лет, часто восхищаемся их игрой и, конечно, вспоминаем о них с неизменным уважением, а ведь в жизни это были всего лишь люди, часто непростые и не только лишь с очевидными достоинствами. «Знал он слабости знакомые у нас...» – это В. Маяковский о самом Ленине. Так что ничего удивительного, что И. Бондаревский



Игорь Бондаревский

в матч-турнире за звание чемпионки мира 1948 года был помощником П. Кереса, основного конкурента М. Ботвинника, а потом помогал В. Смыслову в его трех матчах за мировую шахматную корону. И в матче Ботвинник – Смыслов 1957 года его подопечному удалось победить.

Однако нашему герою этого было мало. Ему хотелось большего. Чтобы не просто быть помощником, а направлять человека постоянно, быть его «отцом родным», отдать ему всего себя без остатка. Судьба послала ему Б. Спасского. Восемь лет совместной работы привели к тому, что Борис Васильевич в 1969 году стал чемпионом мира. Отношения у них на самом деле были как у отца с сыном. Десятый чемпион мира на самом деле звал его «фатер» – не раз я это слышал во время командного первенства СССР в 1971 году в Ростове. И. Бондаревский имел твердый, настойчивый характер. Он заставлял своего подопечного много и интенсивно работать. Но силы воли мало, если она ничем не подкреплена. Как тут не вспомнить любимое выражение Б. Спасского: «Надо, чтобы амбициям соответствовала амуниция». Игорь Захарович был прекрасным методистом и тонким психологом. Матч 1969 года во многом был решен благодаря гениальной идее играть против Т. Петросяна защиту Тарраша. А кто, как не И. Бондаревский, умел прекрасно играть с изолированной пешкой, и он научил этому Б. Спасского.

Что касается миттельшпиля и эндшпиля, то была создана целая картотека позиций для изучения и решения. На сборах во Владимире в 1965 году и в Химках в 1971-м мне самому пришлось на себе испытать этот процесс изучения и решения. Помню, как во Владимире нам раздали карточки, посадили каждого за отдельный стол и отвели на решение два с половиной часа. За соседними столами сидели А. Карпов,

Е. Свешников, М. Уманский и другие сильнейшие юноши России. А в Химках я проходил индивидуальный тест. Тренер чемпиона мира давал мне карточку с позицией и командовал «старт», а сидевший рядом с секундомером Н. Крогиус засекал время. Когда я считал, что решение найдено, то должен был сказать «стоп», и секундомер останавливался, после чего ходы записывались на листочке. Позиции были очень интересные и разнообразные – волнения я особо не испытывал, а скорее получал удовольствие от процесса. Горжусь тем, что показал хороший результат.

Необходимо отметить, что гигантскую работу по дебютным анализам и подбору материала наш герой проводил не в одиночку, помогали ему и другие люди. В те годы шахматную федерацию РСФСР возглавляла Вера Николаевна Тихомирова. Такие личности не забываются. Это была настоящая королева – и по осанке, и по характеру, и по уму. Во многом благодаря ее энергии были организованы многочисленные сборы, где активно работали различные тренеры. Выделялся среди них Виктор Евгеньевич Голенищев. Лекции по дебютам и миттельшпилю, которые он читал в 1965 году во Владимире, запомнились мне на всю жизнь. А его программы подготовки выдержали много изданий и актуальны и по сей день. Когда я в Хорватии знакомил с ними местных тренеров, то они были просто в восторге. Как человек В. Голенищев был очень симпатичный, приятный, честный и умный. Как жалко, что он прожил всего 41 год. Не очень долгую жизнь по нынешним меркам прожил и И. Бондаревский. Он умер в 1979 году в возрасте 66 лет.

Возвращаясь к нашему разговору в Химках в 1971 году. Выглядел тренер Б. Спасского довольно солидно и казался строгим, но что-то подсказывало, что в душе он более добрый, чем кажется

на первый взгляд. И поэтому я разговаривал с ним довольно откровенно и безбоязненно. Говорили о разном, но многое уже забылось, зато часть разговора запомнилась хорошо. «А как у вас дела с цейтнотами?» – спросил он меня. «Временами бывают», – ответил я, а поскольку партия Локтев – Лысенко, о которой написано выше, игралась не так давно, то описал ее в красках, особо упирая на то, что у меня открылось второе дыхание и цейтнот мне вроде как бы помог.

«Все это несерьезно, – сказал мне собеседник. – Запомните, что явление надо видеть целиком. Одна партия не много значит. Второе дыхание один раз открылось, а другой не откроется. И так легкомысленно, как вы, относиться к этому вопросу нельзя. Цейтнот вреден во многих отношениях. Понятно, что грубая ошибка в цейтноте легко приведет к поражению, ну да ладно – одну партию проиграть, может быть, не так уж страшно. Но это событие может наложить отпечаток на всю вашу игру в турнире. Но даже, допустим, все обошлось и вы не проиграли. Однако нервной энергии потратили столько, что ее может вам элементарно не хватить в дальнейшем. Турниры-то бывают длинные. Так что задача научиться хорошо играть в цейтноте куда менее важная, чем задача предотвратить само возникновение цейтнота. Как это делать – вопрос очень непростой. И всеми решается индивидуально. Но главное – это понять всю значимость этой проблемы и как-то ее решать».

Высказывание великого тренера актуально и сейчас, хотя, конечно, фишеровская добавка значительно облегчила жизнь цейтнотчикам, и таких жестоких цейтнотов, которые бывали десятилетия назад, сейчас значительно меньше. Но все же цейтноты никуда не делись – на горе шахматистам, на радость многим зрителям. ▣

Камиль Ларин: «Если шахматист – профессионал, то это видно, как только он берется за фигуру»



ВСЕ ФОТО ПРЕДОСТАВЛЕНЫ ПИАР-СЛУЖБОЙ ТЕАТРА «КВАРТЕТ И»

Камиль Ларин – один из четверки «мужчин среднего возраста» любимого очень и очень многими театра «Квартет И». Они вместе, не считая учебы в институте, уже почти тридцать лет. Поэтому представляют собой единое целое, как разноцветная палитра, в которой важна каждая краска. Но Камиллю удастся выбираться и на автономную территорию – сниматься на стороне, причем даже в серьезных исторических картинах, а еще писать стихи и сказки. А сейчас вышла новая работа «Квартета» в кино «О чем говорят мужчины. Простые удовольствия». У них много общих увлечений, например, футбол, в который они командой играли много-много лет, любовь к горным лыжам и даже игра в шахматы. Правда, наш герой в этом хобби, пожалуй, преуспел больше других и уже передает свои умения по наследству.

– Камиль, частенько ли ты сейчас садишься за шахматную доску?

– Где-то раз в два дня. Играю с сыном, как в детстве с папой. Данияру почти восемь лет, и он

уже год занимается шахматами, поэтому мы с ним садимся, разбираем его домашние задания, а потом играем.

– Данияр захотел постигать серьезно шахматную науку, потому что видел, как ты играешь? И где он занимается?

– Занимается дома с тренером, два раза в неделю. А учить я его начал, как меня в свое время папа. Я поставил фигуры, объяснил, что представляет каждая из них, как надо ходить, а тактику надо было откуда-то брать. Можно было, конечно, прийти к этому частым повторением, как у нас с папой было, а можно с помощью тренера. Мне кажется, вообще неплохо дать ребенку возможность пробовать себя в разных направлениях, чтобы из этого веера занятий он выбрал для себя два-три каких-то увлечения. И если у него пошло с живописью, значит, надо брать педагога по изобразительному искусству, если увлекся каким-то спортом – идти в эту секцию. Данияр позанимался футболом, но потом ему что-то не понравив-

лось, и мы не стали настаивать, отдали его в плавание. Надо поддерживать то, что ребенку приносит удовольствие, а не ломать его психику.

– Уже есть успехи за год в шахматах?

– Да, неплохие. У нас в поселке была такая летняя олимпиада, и он победил среди детей своего возраста, после чего ему особенно интересно стало заниматься ими. Затем в школе состоялся мини-чемпионат, там он тоже выиграл у всех. Еще Данияр участвовал в турнире, который проводит его тренер – семь партий по кругу на несколько часов. Он две выиграл, одну сыграл вничью, что уже результат. И это его, конечно, еще больше подстегнуло дальше развиваться в этом. Мне в самом начале моего шахматного пути (смеется) было обидно, что папа постоянно выигрывает, я не понимал, что дело в его опыте. Естественно, я очень хотел победить и сам нашел секцию рядом с домом, решительно отправился туда, но увидел там несколько пар пацанов, которые

сидели, не шевелясь, смотрели на доску и думали. Мне это совсем не понравилось, так как я очень любил подвижные виды спорта и занимался всем, чем только можно. На этом с идеей секции было покончено.

– *Удивительно, что подрастающее поколение, оказывается, активно играет в шахматы. После повального увлечения этим в СССР интерес к ним постепенно заглох. Неужели началась новая волна интереса к шахматам?*

– Судя по детям, да. А популярность шахмат, мне кажется, время от времени возникает на волне интереса к этой теме в искусстве, потому что снимают фильмы и за рубежом, и у нас, как недавние «Ход королевы» и «Чемпион мира», был поставлен мюзикл «Шахматы», который везде шел с большим успехом.

– *Тебя только папа учил играть?*

– И дядя, его младший брат, покойный, к сожалению. Их было три брата, остался один папа. Когда на праздниках и днях рождения происходила смена блюд в нашей татарской компании родственников, мужчины удалялись в перерыве в отдельную комнату, кто-то резался в карты, а кто-то непременно должен был сыграть пару партий в шахматы. Дядя любил быстрые шахматы, играл стремительно, почти не думая, иногда ему этот напор помогал, а иногда он ошибался. А мой папа, наоборот, уделял обдумыванию больше времени, поэтому почти всегда выигрывал. Я все это видел, поэтому, естественно, попросил научить меня играть. Так и втянулся.

– *А жену Катю ты не приобщил к семейному подраду?*

– Представляешь, а Катерину бабушка в свое время научила играть. Мы с ней как-то, когда я еще ухаживал, сидели в летнем кафе в саду «Эрмитаж», и я, узнав об этом, предложил сыграть. Спросил у официанта: «А у вас

есть шахматы?». Сказали: «Конечно, есть, хотя у нас редко кто спрашивает». Наверное, странно выглядит, когда мужчина с женщиной встречаются и сидят за шахматной доской (смеется). Но мы провели прекрасный летний вечер за чаем с шахматами.

– *Ты не поддавался ей тогда?*

– Ну, она понимала, что я сильнее играю, поэтому не было смысла поддаваться. Мы красиво разыграли партию, без обид, и я все свел вничью.

– *Сейчас с ней перекидываетесь партийкой?*

– Редко, в основном в картишки, в «дурачка». Я играю в него очень хорошо, там, кстати, тоже надо думать и запоминать, какие карты вышли, какие нет. Мы ездили отдыхать недавно, проговорили, что надо взять с собой карты, в результате приезжаем, а карт нет. Было чем заняться, конечно: почитать, посмотреть кино, но мы все равно в магазине на острове купили карты.

– *А шахматы ты когда-нибудь брал с собой на отдых? Я помню, как раньше на пляжах Черноморского побережья под тентами играли...*

– Брал. У меня и сейчас есть дорожные шахматы, небольшие, карманные. Мне, конечно, не очень нравится, что они мелкие. И разбирать с сыном задания я люблю не на листе бумаги, а поставить фигуры на доску. А вот на юге бывали такие большие напольные шахматы, чуть ли не в рост. Помню, как школьником я с мамой поехал в Нальчик, и в парке санатория как раз были эти шахматы. В них играли взрослые, а я был парень стеснительный, подошел посмотреть, и кто-то мне предложил сыграть. И я выиграл, и это прямо счастье было. Не знаю, может быть, дядя был начинающим игроком, а может, он мне поддался, но я тогда уже умел не просто передвигать фигуры. Папа меня научил ка-

ким-то хитростям, партнер похвалил меня, и я пошел, ужасно довольный собой.

– *Сейчас радуешься, когда побеждаешь?*

– Мне кажется, тот, кто говорит, что ему все равно, какой будет результат, немного лукавит. Любая победа – это плюс тебе, любое доброе слово со стороны женского пола – в копилку. Конечно, я уже не плачу, как в детстве, когда папа выигрывал, и каждое поражение было трагедией. Сейчас часто играю на айпаде, а компьютер, как и любая игровая индустрия, настроен на то, чтобы человека держать, не отпускать. Если в казино ты будешь все время проигрывать, то развернешься и уйдешь. Поэтому все хитро сделано, тебя обязательно заманивают, дают шанс, ты играешь дальше и уже проигрываешь. Так же и здесь: если ты три партии проиграл – а я на среднем уровне играл, – то компьютер начинает поддаваться. А я это вижу, но все равно момент победы радует, и ты остаешься в игре (смеется). Если понимаешь, что с тобой играет сильный игрок, даже кмс, и ты ему проиграл, то ты все равно молодец. Это касается любого спорта: гольфа, бильярда, тенниса, пинг-понга.

– *Ты во все это умеешь играть?*

– Как говорит Леша Кортнев: «Все, что связано с мячом, это твое». В боулинге, если я соберусь на победу, могу мощно играть.

– *Ты такой азартный игрок?*

– У меня семья, жена и дети, поэтому особо уже нигде не завишаю. Тем более, что восемь лет, как не выпиваю, а раньше, когда выпьешь, кураж пошел (смеется), и до двух, до трех часов ночи можно было где-то играть во что-то. А сегодня стараюсь не ущемлять права моих близких и родных, да и мне самому хочется проводить больше времени в семье.

– У тебя не было такого, чтобы ты не уходил с игры, пока не обыграешь противника?

– Заводился, конечно, чтоб хоть до одной победы... Но до безумия не доходило. Вспомнил, как мы работали в Дубне, когда только-только окончили институт, был 1998 год. Мы играли двадцать семь сказок за девять дней. И надо было в промежутках чем-то себя занимать, чтобы не сойти с ума, и нас выручали шахматы. Все ребята в «Квартете» как-то играют. Мы устроили чемпионат, и я победил. Было здорово. Некоторые актеры говорят, что им важен только процесс, а я вспоминаю слова Анатолия Папанова: «Все в нашей профессии прекрасно, если бы не репетиции и съемки» (смеется). Конечно, процесс – это замечательно, но иногда он бывает таким длительным и мучительным, что с нетерпением ждешь результат – премьеру, чтобы уже играть. Иногда репетиции бывают просто истерические, а я не могу долго не реагировать, мне нужен выплеск, и лучше, если он будет смеховой. И вот начинаешь на репетиции что-то абсурдное придумывать, возможно, оно и не войдет потом в спектакль, зато на репетиции все немного расслабилось, и это подстегивает на результат. Но я могу завестись и от процесса, который мне нравится, даже от еды, когда никуда не тороплюсь, окружаю себя вкусными блюдами и получаю удовольствие.

– Какие свои победы в профессии считаешь самыми главными?

– Победы – это, бесспорно, фильм или спектакль, который смотрят люди, но главное, который ты сам оцениваешь достойно. Или ты очень хотел чего-то, и оно состоялось, так было с «Тоболом». Я мечтал сняться в историческом фильме, и он случился. А когда я прочитал книгу Алексея Слаповского «Синдром Феникса», то мне она так понравилась, что я подумал: «Как было бы здорово, если бы ее экранизи-



ровали, и меня пригласили сниматься», причем я даже не размышлял о каком-то конкретном персонаже. Проходит ровно год, звонит режиссер и говорит: «Камиль, мы будем снимать фильм по книге Слаповского «Синдром Феникса» и хотим вас пригласить, без проб». Я думаю: «Такого не бывает. Это какая-то мистика» (смеется). Спрашиваю: «На главную роль?», но услышал, что на нее уже утвержден актер, мне назвали другого героя, и я, конечно, согласился.

– Да, проще мечтать сыграть Гамлета и таки сыграть его. Тебе надо пользоваться закидыванием желаний в космос...

– А ты думаешь, я не пользуюсь? (смеется) Я уже давно понял, что мысль материальна, надо ее холить и лелеять и правильно запускать. У меня был один период, когда я занимался чисткой кармы, ходил, извинялся, прощал сам, прощали меня, вспоминал какие-то эпизоды. Я прочитал три-четыре книги по этому поводу, там говорилось про чистоту мыслей и забрасывание их в космос, и доходило до того, что какие-то желания у меня сбывались через месяц, какие-то через год, а какие-то буквально на следующий день. То есть я ничего не предпринимаю, просто думаю: «Вот если бы...», проходит день, и вдруг звонок. Ну, классно же!

– Эти вещи работают у тебя только в профессии?

– Нет, во всем. Бывает, ты хочешь, чтобы что-то произошло, но при этом опасаясь, потому что результат может повернуть в другую сторону, и размышляешь, не отказаться ли от чего-то, хотя уже дал согласие. Проходит какое-то время, и тебе звонят и говорят, что по какой-то причине все отменилось. И сначала я вроде даже расстраиваюсь, ну, я же по идее хотел, чтобы это состоялось, а потом понимаю, раз у меня были сомнения, то мне что-то помогло без моего решения. Значит, так лучше. Либо это совпадение, либо интуиция, либо что-то все-таки есть. Но я верю в то, что если ты искренне чего-то желаешь – я говорю о хорошем, – оно произойдет. Я не глазливый, но сила мысли опасна. Помню один случай. На сцене работала девочка с обручами, и я просто подумал: «Ну, сейчас этот обруч упадет» (смеется), и он раз, и падает. Поэтому нужно быть очень аккуратным с негативными мыслями.

– Ты говорил, что дядя играл в быстрые шахматы, а тебе какие больше нравятся?

– Когда хочется сыграть быстрее, то выбираю быстрые шахматы, а когда хочется анализа, возможности хорошо продумать все, да еще соперник серьезный, то я за папину линию. Но если играешь с часами, а они у нас уже есть, то хочешь не хочешь, должен следить за временем. И когда меня пару раз сын уже обыграл, я задумался. Раньше играл, что называется, левой рукой (смеется), а сейчас он начал мне показывать определенные финты, и я в очередной раз отложил все дела и стал очень внимательным во время партий.

– Но тебе ограничение во времени, вот как шахматные часы или сроки в каком-то деле, нужно или это мешает?

– По-разному. Если надо что-то сделать быстро, даже стремительно, я могу сконцентрироваться. Однажды я летел из Египта в Москву, дело было в январе, а оттуда в этот же день в Волгоград к родителям. Я приехал из аэропорта домой, вызвал другое такси, и мне нужно было перелопатить чемодан за полчаса, и я ничего не перепутал, ничего не забыл и даже не взял ничего лишнего. Вот это, как сейчас принято говорить – логистика. Конечно, дом за день не построишь, на все есть определенные сроки. Написать стихотворение иногда можно за пятнадцать минут, а бывает, уходит неделя. Редиска, как я уже знаю, растет двадцать один день, хоть что с ней ни делай, а морковка сорок пять или шестьдесят, это я как садовод заявляю (смеется). В общем, я не люблю размазывать то, что можно сделать быстро, но и не люблю цейтнот.

– Наверное, мало людей, которые в цейтноте соображают лучше, но главное, не впадать в панику...

– Некоторым людям нужно, чтобы время было спрессовано. У меня есть друзья, которые прибывают в аэропорт за два часа до вылета, а есть те, что появляются в последнюю минуту. Например, Слава Хаит всегда выезжает впритык, потом «садится своему водителю на голову», чтобы он объезжал все пробки, а тому от этого только тяжелее, тем более, Слава вообще не легкий товарищ, а еще надо рулить, давить на педали и не нарушать правила дорожного движения. У Славы-таки пока получается не опоздать, но я говорю ему, что это все до поры до времени. Как-то он в Италии вызвал такси в аэропорт, естественно, уже в цейтноте, а ему сказали, что машина не приедет, потому что жуткие пробки, это же Италия (хохочет). Он должен был сообразить, что делать, не вылететь он не хотел. И он поймал какого-то мопедиста и сказал ему: «Мне нужно в

аэропорт», тот его спросил: «А я при чем?», на что Слава ему ответил, что он ничего не знает, и они едут в аэропорт, сунул ему деньги, и они рванули. Смекалка его выручила, но был стресс.

– И эта история так и не научила его ничему?

– Нет, и не научит такое, он же успел (смеется). Слава приезжает в аэропорт, когда мы уже давно там и позавтракали, а он подольше поспал, влетел и сразу в самолет. Непредвиденных ситуаций может быть куча. Тыходишь и почему-то лифт занят, именно сегодня, или сломался, или выезжаю, а перед воротами кто-то оставил свой фургон. И поэтому я для себя выбираю выезжать заранее.

– А что, ты думаешь, первично: знание множества партий и прочего для шахматистов и в актерской профессии техническая оснащенность – или талант к импровизации, интуиция? Есть же и те, кто нигде не учился, а играют прекрасно, правда, в кино, как правило, а не на сцене...

– Я бы дилетантов, гениев от природы оставил пока в сторонке. Возьмем двух крепких профессионалов, например, мастеров спорта по шахматам и двух хороших артистов. Если шахма-

тист – профи, то когда он берется за фигуру, это сразу видно. Мне кажется, очень важно умение человека действовать в стрессовой ситуации. Какой-то артист забыл текст на сцене и потерялся, а профессионал – нет, он выкрутится, в этом-то и прелесть. А вообще, черт его знает. Действительно, может выйти непрофессионал, но он как собачонка или ребенок, от которого глаз не оторвать. Но я все равно думаю, что личностные качества важны, то, каким человек сформировался. Вот мы, «Квартет И», воспитывались у одного педагога, потом вышли на сцену, и мы – все разные. И когда одному из нас на спектакле хлопают больше, то значит, другим надо как-то ошетиниться, а потом к тебе подходят и говорят: «Ну, ты сегодня был на голову выше остальных», и это приятно.

– Ты радуешься общему делу, но все-таки тебе очень важна личная маленькая победа, и одержало все-таки немного тащишь на себя...

– Конечно, как и в любой игре, так и на сцене, хочется выиграть. Есть командные соревнования гимнасток и личное первенство, и выиграть его почетнее и приятнее, конечно. В футболе побеждает команда, но есть же Месси. И наша профессия в принципе



Сцена из спектакля «Квартетник»

подразумевает, чтобы артиста оценивали. Когда ты сделал шаг на сцену, а она, как правило, чуть выше зала, как в детстве, когда на табуретке читал стихотворение. И тебе, естественно, хочется ответной реакции, чтобы все любил, чтобы о тебе все говорили (смеется). Всем мил не будешь, но то, что все хотят обратной реакции, тем более люди творческих профессий – нормально. За этим на стульчик и встают, что тут кокетничать.

– Ты можешь назвать свою самую яркую победу для тебя самого?

– Пародийный проект «Повтори», который шел восемь лет назад на Первом канале. Меня потянуло к пародиям с пятого класса, все сказки, которые выходили на наши голубые экраны, мне нравились, потому что они были классные и снимали их большие режиссеры. И у меня появились пародии на Эраста Гарина, Георгия Милляра, и позже я что-то пытался показывать в институте, на халтурах вроде свадеб, делал поздравления от лица кого-то. Помню, как пришел к старшекурснику с вопросом, как бы мне заработать, потому что стипендия была маленькая, родители помогали, как могли, но все равно на жизнь не хватало. И он спросил: «А что ты умеешь делать классно?». Я ему сказал про пародии, и он посоветовал мне сделать номер и выступать с ним. Я вспомнил, кого я показываю: Дроздов, Озеров, Милляр, Горбачев, человек семь у меня было. И потом мы ездили со старшекурсниками, они пели, а я со своим номером выходил. И вот Первый канал предложил мне поучаствовать в шоу с подачи Нонны Гришаевой. И такая это для меня была отдушина! Геннадий Викторович Хазанов, сидевший в жюри, сказал, что я для него просто открылся, он не знал об этом моем умении. Я показывал Никиту Сергеевича Михалкова, многих, но победой для меня стала пародия на Татьяну

Доронино. К сожалению, после этого меня больше никуда, где бы я мог еще использовать свои пародийные возможности, не приглашали, но проект «Повтори» для меня на многие вопросы ответил, и главное, сбылось то, чего я очень хотел.

– А логический ум артисту в помощь?

– Есть артисты, как, например, Леша (Алексей Барац – прим. ред.) и Слава, они еще и авторы, которые все время контролируют своих партнеров: то ли они сказали. А мы с Сашей (Александр Демидов – прим. ред.) просто играем – забыли текст, подменили (улыбается), пошли дальше на эмоциях. Всегда видно, когда человек с шахматным расчетом находится на сцене, и, наверное, это не очень хорошо. Хотя в «Бореньке» (спектакль и фильм «В Бореньке чего-то нет...») Слава сделал персонажа очень точно, там не видно, что он еще о чем-то думает. Не надо забывать, что актерство – это не совсем шахматы. Но в принципе, лучше быть умным человеком. Если в актере соединяется ум и талант, то это только в плюс. Я даже думаю, что если актер хороший, то шахматные способности не должны ему мешать. Просто ты можешь все рассчитать на репетициях, а потом отпустить и кайфовать. Как у шахматиста бывает, когда он уже понимает, что за чем, может встать, отойти, а игра у него идет. Когда я говорю своему другу, который покупает машину и расписывает, какие функции у нее есть, что он же семьдесятю процентами не будет пользоваться, он отвечает мне: «Пусть будет». Так и тут (смеется).

– Ты с кем-то из гроссмейстеров знаком, играл?

– Я знаком, но не так хорошо, с Анатолием Карповым, мы несколько раз виделись на разных мероприятиях, но не играли. А мой приятель, он кандидат в мастера, с ним играет, не на равных,

конечно, но они хорошо схлестываются.

– А ты бы хотел с Карповым сыграть?

– Я бы с удовольствием, если бы была возможность. И если тебя обыграет чемпион мира по шахматам, по-моему, все равно будет что рассказывать (смеется).

– Но тут же надо не облажаться в самом начале пути...

– В самом начале я и не облажаюсь, у меня хватит сил, чтобы продержаться хотя бы пятнадцать ходов. Я играл с очень хорошими шахматистами, не выигрывал, но партии вел достойно, все-таки столько лет играю.

– А были у тебя в детстве, юности любимые шахматисты, кумиры?

– Конечно! Как Гагарин – первый космонавт, хотя мы и других знали, так в советское время для нас шахматистом номер один был Карпов. Для меня он определенное время был ориентиром в шахматах. Я интересовался, как он играет, какие у него были партии. А потом появился Каспаров, и было очень интересно наблюдать, как они друг с другом играли.

– Ты легко соглашаешься на ничью, то есть на компромисс, или сражаешься до последнего? И в жизни ты за разумный компромисс?

– Я дипломат, мне кажется, по жизни, с годами это качество только усилилось. И шахматы учат тому, что для того, чтобы выиграть партию, где-то надо фигурку сдать. Поэтому где-то ты позицию сдаешь, чтобы выиграть. А иногда надо просто проиграть, и в твоём проигрыше будет выигрыш. Так и в жизни. У меня было несколько эпизодов, где я показывал, что сдаю позицию, но тем самым выигрывал всю партию. Как в военном деле говорят: «Проиграно сражение, но не проиграна война». И если я



Сцена из спектакля «В Бореньке чего-то нет»



Сцена из спектакля «Один день из смерти Вадика Беляева»



«Квартет И» в фильме «О чем говорят мужчины. Продолжение»



Кадр из сериала «Тобол»



С Марией Мироновой в фильме «Громкая связь»



«Квартет И»: Александр Демидов, Леонид Барац, Камилль Ларин, Ростислав Хаит

понимаю, что человек предлагает ничью, то можно пойти на нее, но где-то надо идти до конца. Был чемпионат по мини-футболу среди театров, десять лет его проводили. В какой-то момент мы его выигрываем «Квартетом» и на следующий год тоже, у нас такая сильная команда была. И вдруг к нам подходит замечательная Маргарита Эскина, к сожалению, давно ушедшая, директор Дома актера и говорит: «Ребята, имейте совесть, вы идете на третью победу, даже неинтересно». И мы дали слабину, слили игру. Я стоял на воротах, надо было проиграть, мы все это делаем мастерски, и Оттуда, Сверху нам сказали: «Это что сейчас было? Вы отказались от победы?». И все, больше мы не побеждали в этом чемпионате, хотя очень хотели.

– Да уж, получается, не надо было наступать себе на горло. Ты правильно сказал, что и в жизни надо иногда чем-то пожертвовать, чтобы победить, но иногда этим манипулируют – тебе специально дают что-то, как какую-то фигуру в шахматах, чтобы ты проиграл. Ты такие вещи быстро понимаешь?

– Конечно. Иногда это видно невооруженным глазом, иногда понимаешь через ход или два. Но все равно была масса ситуаций, когда хотели обмануть знакомые или незнакомые люди, и ты попался на что-то, но с годами жизненный опыт появляется, ты уже понимаешь, что не хочешь играть в эту нечестную игру. Либо тебе интересно обыграть, включив свои ресурсы.

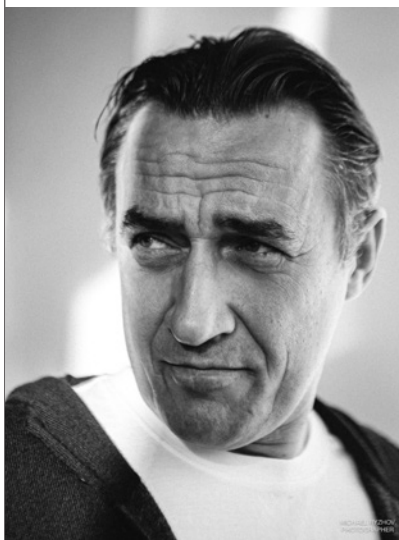
– Тебе помогает то, что ты понимаешь, как это происходит на шахматной доске?

– Наверное, я не думаю в тот момент, что разыгрывается шахматная партия, но где-то подкоркой анализируешь, что ситуация была, и ты ее просчитал. Можно ли привязать ее к шахматам? Наверное, да. У тебя есть пешки, фигуры, надо спасти короля, так и

в жизни – надо спасти свое дело или оградить свою семью от чего-то. Ты на этом отработываешь, условно говоря, как спортсмен, занимающийся единоборствами, оттачивает все время свое мастерство, и когда он идет на бой с соперником, уже не вспоминает, как он бьет, делает это на автомате. Так и в жизни тренировка ума в шахматах помогает разрешению той или иной ситуации, хотя, естественно, ты не думаешь: «А как было бы, если бы я сыграл конем в тот момент?». Но все просчитать невозможно.

– А бывали у тебя ситуации «Я сам обманываться рад...»?

– Главное, понимать, что человеку нужно от тебя. Если это продюсер, то он предлагает работу и будет говорить про деньги, про условия. Тут включается закон базара, как говорил мой папа, там два дурака: один, который продает, другой, который покупает. Хорошо, когда они удачно ударили по рукам и все довольны. А бывает другой вариант, когда продавец что-то втюхал покупателю, и тот недоволен. Я могу обмануться, ну что ж, значит, проиграл эту партию. Может, я что-то лишнее сказал, где-то открылся, а не надо было. Но ты же не все время себя контролируешь. Бывают ситуации, когда



понимаешь, что тебе надо было что-то сказать той же девушке, а ты не сделал этого. Опять же, если ты хочешь выиграть в партии, где взаимоотношения построены на чувствах, то можно где-то и обмануться (улыбается). А потом ты же не знаешь, может быть, здесь ты и обманулся, а в будущем тебя ждет выигрыш. Как отдал фигуру, но выиграл.

– Как тебе кажется, темперамент человека в шахматах и в актерстве важен? Или это все миф, и прекрасный шахматист может быть холериком, например, а артист – меланхоликом или флегматиком?

– Смотри, Каспаров и Карпов – оба фантастические шахматисты. Но Карпов, наверное, больше флегматик, а Каспаров – холерик. Так что на этом огороде могут расти разные овощи. Как в любой профессии побеждает человек с большей силой воли и с более сильным характером. Артисты тоже разного темперамента бывают, кто-то достаточно спокойный, кто-то – взрывной, мне больше нравятся подвижные и живые люди, от которых энергия исходит, которой можно обмениваться. Я сам импульсивный и что-то всегда пытаюсь генерировать не только на сцене, но и за кулисами. Иногда кому-то это может помешать, перебор для них. Некоторые артисты играют в жизни, не выходят из образа, а хочется с ним просто нормально пообщаться, без этой игры. Как-то я увидел на улице Джигарханяна, пристроился рядом и наблюдал за ним. И вот он двигался от метро, абсолютно спокойный, созерцая все, дошли мы с ним так до театра Маяковского, я взял билет на спектакль «Закат» Бабеля. И там он дал такую страсть! Но думаю, что он был очень живой, подвижный человек, к тому же восточный, а тогда он просто настраивался так. Артисту надо встать на табуретку, чтобы его запомнили, а не так, чтобы всю жизнь молчать (улыбается). ▢

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ

Год назад, 31 марта 2022-го, не стало Юрия Акимовича Сушкова. К сожалению, сообщение о его смерти, как и о кончине С. Захарова, было опубликовано с большим опозданием, что навевает определённые грустные мысли



Сушков Ю.А. был профессором Санкт-Петербургского государственного университета, доктором физико-математических наук, всемирно известным проблемистом. Международный мастер и международный арбитр по шахматной композиции. Но мне не хочется перечислять его спортивные и научные достижения и регалии – они общеизвестны и, конечно же, достойны всяческого уважения. Я попытаюсь в память об Ю. Сушкове затронуть прежде всего творческую грань его шахматного дарования.

Мы несколько раз встречались на сборах команды СССР по шахматной композиции. Сразу ощущалась глубокая порядочность, ум, образованность и доброта этого человека. Я бы назвал все эти качества врождённой интеллигентностью, если хотите, ленинградской интеллигентностью, присущей лучшим представителям города на Неве. Как-то в одной из бесед он сказал мне: «Меня считают «реверсивщиком» за то, что я написал ту самую статью, но фактически я никакого отношения к ним не имею». Поясню, речь шла о его статье «Типы, формы, вариации», опубликованной в жур-

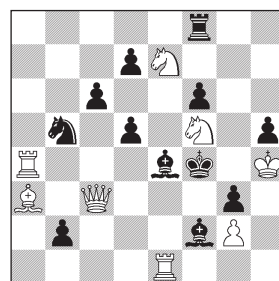
нале «Шахматы в СССР» №7 за 1978 год. Молодым композиторам, кто не знаком с этой публикацией, я советую обязательно прочитать её.

В те годы велась острая дискуссия о путях развития двухходовки, и вот реплика А. Калинина на статью Юрия Акимовича: «Изыскания реверсивных тем продолжались бы и далее, но Ю. Сушков, применив аналитический метод, оптом определил все их типы, формы и вариации, предвосхитив дальнейшие «открытия» в розницу» («Шахматы в СССР» №3, 1979). Но, на мой взгляд, ирония тут совсем не уместна, и статья представляет несомненный интерес, как с помощью математических методов можно исследовать шахматную композицию.

И действительно, в задачах Ю. Сушкова нет никакой «реверсиятины», «циклятины», отсебятины и т.п. В его лучших композициях есть глубокая логика, здравый смысл и красивый сюжет. Ю. Сушков – автор оригинальной и парадоксальной темы «каприз». Основная идея темы «каприз» состоит в том, что белые в решении делают то же самое ослабление своей позиции,

которым пользовались черные при опровержении попыток. То есть, если тематическая попытка белых опровергается разблокированием поля (связыванием белой фигуры, развязыванием черной, перекрытием белой и т.д.), то вступительным ходом белые обязаны сами разблокировать то же поле (связать, развязать, перекрыть). Удачный пример разработки этой темы – позиция №1.

№1. Ю. Сушков
«Šahs», 1981
1–2 приз



Мат в 2 хода

Любой безразличный ход 1. ♖f-? создаёт угрозу 2. ♙g6#, но 1...d4! с развязыванием слона пешкой. Тогда белый конь корректирует свои действия: 1. ♖d6? ~ 2. ♙g6#,

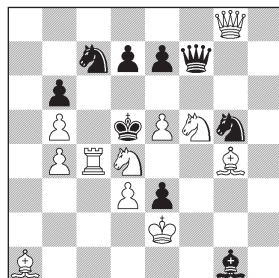
1...d4 2. ♖xd4#, но 1... ♔d4!, 1. ♔xg3? ~ 2. ♕g6#, но 1... ♔d4! Каждый раз белый конь блокирует матовые поля – белые комбинации, а чёрные развязывают своего слона другими фигурами. И вдруг совершенно неожиданно белые кардинально меняют план атаки и сами развязывают слона чёрных, да ещё и отдают их королю свободное поле!

1. ♔d4! ~ 2. ♕e2#, 1... ♔xd4 (♔xc3) 2. ♕d6#, 1... ♔xd4 2. ♖xg3#, 1... ♕e5 2. ♕g6# (связкой слона по вертикали!), **1... ♔d3 2. ♕e6#**.

Синтез тем «каприза», белой коррекции, белых комбинаций и кристально чёткое исполнение. И ещё один яркий пример на тему «каприз» – №2. Та же идея, но в диагональном исполнении.

№2. Ю. Сушков, Я. Россомaho

«Шахматы в СССР», 1983
1 приз



Мат в 2 хода

Если пойти конём d4 куда угодно: 1. ♔d~?, то возникает угроза 2. ♕xe7#, но 1...e6! с развязыванием ферзя пешкой. Коррекция в игре белого коня с подготовкой ответа на 1...e6 приводит к перекрытию линии и блокированию поля для белых ферзя и слона. 1. ♔c6? ~ 2. ♕fxe7#, 1...e6 2. ♔d4#, но 1... ♔se6! Или 1. ♔f3? ~ 2. ♕xe7#, но 1... ♔ge6!

А решает парадоксальнейшее вступление **1. ♔e6! ~ 2. ♕xc7/ ♕f4#, 1... ♔sxe6 2. ♖a8#, 1... ♔gxe6 2. ♕f3#, 1... ♔dxe6 2. ♖d8#** (новый мат), **1... ♖xe6 2. ♕xe7#** (и всё-таки угроза попыток проходит, да ещё со связ-

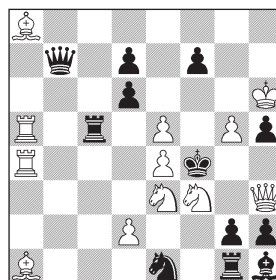
кой ферзя!), **1... ♖xe6 2. ♕xe3#** (красивый батарейный удар).

И опять мы видим гармоничный сюжет с белыми комбинациями, белой коррекцией и темой «каприза». Задача также в полной мере характеризует механизм одного поля в двухходовке.

Тема «каприза» удачно сочетается и с реверсивными комбинациями – №3. Причём перемена функций ходов здесь не надуманна, не схоластична, а органично вытекает из механизма и реализована с хорошей тактикой.

№3. Ю. Сушков

«Шахматы», 1980
2 приз



Мат в 2 хода

Попытка 1. ♕hx2? создаёт угрозу 2. ♖h4#(A) с матом ферзём по горизонтали. Но опровергает 1... ♖b2!(a) с отключением белого слона. Вторая попытка 1. ♕h4? создаёт угрозу с матом ферзём по диагонали 2. ♖hx2#(B). Но опровергает 1... ♔c4!(b) – чёрные отключают ладью белых.

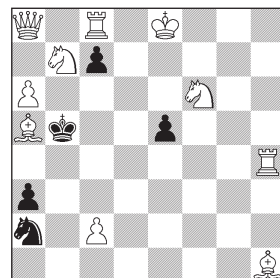
Решает неожиданно **1. ♔d4!** – белые сами отключают две свои линейные фигуры и создают новую угрозу **2. ♕e2#**. Защиты чёрных с выключением белых фигур одновременно включают другие линейные белые фигуры, а матовые поля теперь не заблокированы конём белых, как в попытках. **1... ♖b2(a) 2. ♖hx2#(B), 1... ♔c4(b) 2. ♖h4#(A), 1... ♖xe4/ ♖xe5 2. ♖f5#**. Хорошо, что на ходы короля появился новый мат по отношению к угрозе.

Синтез тем «каприза», Ханнелиуса, Левмана и белых комбина-

ций. Великолепный первый ход. Да что там говорить. Красиво! Весьма своеобразны и остроумны следующие две композиции – №4 и №5.

№4. Ю. Сушков, Ю. Фокин

«Шахматы в СССР», 1975
1 приз

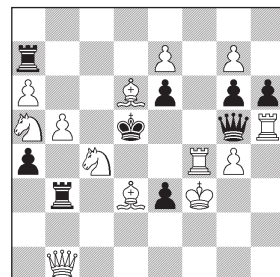


Мат в 2 хода

Попробуем для начала отдать чёрному королю одно поле: 1. ♖e4? – цугцванг, 1... ♖c6 2. ♖xe5#, но 1...c6! А что если попытаемся отдать два поля: 1. ♖e4? – цугцванг, 1... ♖a4 2. ♕c6#, 1... ♖c4 2. ♕d3#, но 1... ♔~! Решает **1. ♕e4!** – цугцванг, с отдачей сразу трёх полей! **1... ♖c6 2. ♕bd6#** (2. ♕ed6#?), **1... ♖c4 2. ♕ed6#** (2. ♕bd6#?), **1... ♖a4 2. ♕c3#**. Захватывающий сюжет, который надолго остаётся в памяти.

№5. Ю. Сушков, А. Домбровский

«Thèmes-64», 1976
1 приз



Мат в 2 хода

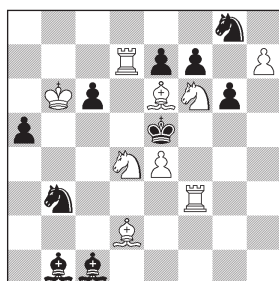
Попробуем создать угрозу: 1. ♕c6?? ~ 2. ♔d4#, 1... ♖xb5 2. ♖xb5#, но 1... ♖f5! – чёрные защищаются, связывая белую ла-

дью. А теперь попытаемся активизировать белого слона: 1.♔d1? (2.♙e4#) 1...♙xd3 2.♖xd3#, но 1...e2!, и чёрные успешно спасаются от мата, связывая белого слона.

Правильно только 1.♙xe3! с самосвязыванием двух грозивших в попытках фигур белых! Угроза 2.♖h1#, 1...♙b2/♙xb1 2.♙e4#, 1...♖h5 2.♙d4#. Ходы угроз стали матами – чёрные фигуры их теперь сами развязали. Дополнительные варианты: 1...♙xd3+ 2.♖xd3#, 1...♖e5+ 2.♙xe5#, 1...e5 2.g8♖#.

Парадоксально по максимуму! Содержание задачи – яркий пример советско-французской темы. Перейдём теперь к теме Сушкова.

№6. Ю. Сушков
«Thèmes-64», 1982
1 приз



Мат в 2 хода

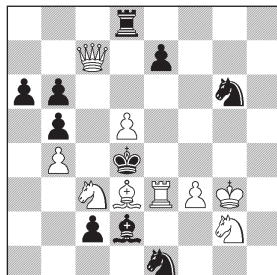
Вначале готова такая игра: 1...fxe6 2.♗xc6#, 1...♗xe4 2.♗g4#, 1...c5 2.♙d5#, 1...g5 2.♙f5#. Готовые маты с блокированием полей белые трансформируют в угрозы с антидуальным выбором угрозы. Ложный след: 1.♙f5? ~ 2.♗g4# (2.♗xc6?), 1...♗xf6 2.♗xc6#, 1...gxf5 2.♙xf5#, 1...♙xf6 2.h8♖#, но 1...♗h6!

Решает 1.♙d5! ~ 2.♗xc6# (2.♗g4?) 1...♗xd4 2.♗g4#, 1...cxd5 2.♙xd5#, 1...♙xd4 2.♙c3#.

Тема антидуального выбора угроз – тема Сушкова. И в этой композиции запоминающаяся концепция, отличные первые ходы как в ложном следе, так и в решении. Всё сделано очень технично, выверенно и продуманно.

В чём-то схожий сюжет реализован и в №7.

№7. Ю. Сушков
«Шахматы в СССР», 1981
1 приз

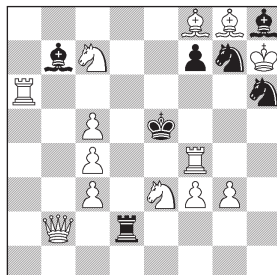


Мат в 2 хода

1...♙xd5 2.♗e2(A)#, 1...♗xd3 2.♙e4(B)#. Готовая игра с блокированием полей. Попробуем эти готовые маты осуществить: 1.♙c4?? ~ 2.♗e2(A)# [но не 2.♙e4(B)#?], 1...♗xc3 2.♙e4(B)#, 1...bxc4 2.♖xb6#, 1...♗f4 2.♖xf4#, 1...♗g2 2.♙d3#, но 1...c1♗! Правильно 1.♙f4! ~ 2.♙e4#(B) [но не 2.♗ce2(A)#?], 1...♗xe3 2.♗ce2(A)#, 1...♙xe3 2.♖xb6#, 1...♗xf4 2.♖e5#.

Тема Сушкова с переменой матов, хорошим опровержением ложного следа и отличным первым ходом. Пожалуй, наиболее ярко и художественно тема Сушкова реализована в следующей композиции.

№8. Ю. Сушков
«Шахматы», 1982
1 приз



Мат в 2 хода

В начальной позиции готова игра с перекрытием Гримшоу на поле d5: 1...♙d5 2.♙e4#(A), 1...♙d5

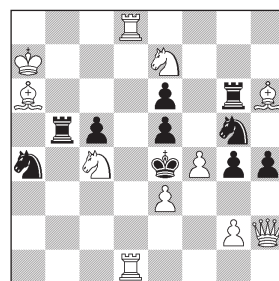
2.♙d6#(B). Белые осуществляют перекрытие Новотного на этом поле – 1.♗e5?, но грозит только один мат 2.♙d6#(B), нет угрозы 2.♙e4#(A)?, и варианты 1...♗f5 2.♙e4#(A), 1...♙xd5 2.♖e2#, но 1...♗e8!

Правильно жертвовать второго коня: 1.♗cd5! ~ 2.♙e4#(A) [но не 2.♙d6#(B)?], 1...f5 2.♙d6#(B), 1...♙xd5 2.♖b8#, 1...♙d4 2.cxd4#.

Целый букет популярных тем: Гримшоу, Новотный, Сушков, перемены матов, псевдо ле Гранд, Сомов. Особо эффектные маты ферзём из засады.

В следующей задаче также классические и современные темы объединены цельным сюжетом.

№9. Ю. Сушков
«Шахматы в СССР», 1985
1 приз



Мат в 2 хода

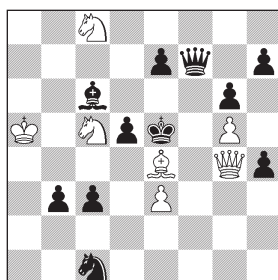
Напрашиваются маты 2.♗d6/♗d2#, и надо активизировать белого коня. Попытка 1.♖g1? ~ 2.♗d6/♗d2#, но 1...exf4! Ложный след: 1.♙1d3? ~ 2.♗d2#, 1...♙b2 2.♗d6# – включение-выключение, но 1...♙f3! Второй ложный след: 1.♙8d3? ~ 2.♗d6#, 1...♙b6 2.♗d2# – опять включение-выключение (тема Сомова), но 1...♙f7!

Верно только 1.f5! ~ 2.♖xe5#, 1...♙f7 2.♗d2#, 1...♙f3 2.♗d6#, 1...g3 2.♖xh4#, 1...♙b7+ 2.♗xb7#. Ходы ♗d6, ♗d2 многократно меняют свои функции: две угрозы, угроза и мат, чередуясь, маты решения.

В этой задаче слетены в единое целое многие темы: Барнса, Ханнелиуса, Сомова, псевдо ле Гранд.

Задача №10 на третичную коррекцию угрозы, ставшую особенно популярной в наши дни после публикации в 2014 году в журнале «The Problemist» статьи трех специалистов двухходовки с фундаментальным исследованием этой идеи.

№10. Ю. Сушков
«64-Шахматное обозрение»,
1985
2 приз



Мат в 2 хода

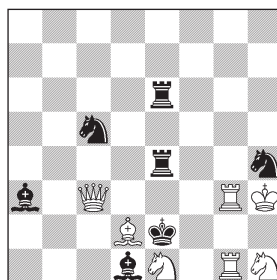
Пробуем 1. ♖b1? ~ 2. ♜d4#, но 1...c2! Тогда меняем угрозу: 1. ♜f5? ~ 2. ♜f4# (2. ♜d4?), 1...♜xf5 2. ♜d4#, но 1...d4!
Успех достигается только после 1. ♜xd5! ~ 2. ♜e4# (2. ♜d4?,

2. ♜f4?), 1...♜xd5 2. ♜d4#, 1...♜xd5 2. ♜f4#, 1...♜xd5 2. ♜d7#, 1...♜f3 2. ♜e6#, 1...♜f5 2. ♜d4#.

Угрозы попытки и ложного следа стали матами. Игра трёх чёрных фигур на одно поле тоже украшает эту интересную композицию. Первый ход со взятием, но с жертвой слона и предоставлением чёрному королю свободного поля.

Последняя задача в моей подборке не удостоилась высоких отличий, но, на мой взгляд, очень самобытна и оригинальна.

№11. Ю. Сушков
«Шахматы в СССР», 1977
4-5 почётный отзыв



Мат в 2 хода

1. ♖g2? ♜f3!, 1. ♜f3? ♜d3!, 1. ♜d3? ♜g2!

1. ♜c2! ~ 2. ♜e1#, 1...♜d3 2. ♜xd3#, 1...♜f3/g2 2. ♜3(x)g2#.

Тема узловых полей – на одни и те же поля в фазах задачи попеременно ставятся фигуры обеих сторон. Советую тем, кто не читал, прочитать содержательную статью Ю. Сушкова «Старые-новые узловые поля» об этой тематике («Шахматы в СССР», 1977, №4). Весьма забавная игра. Своеобразное коневое циклическое преследование. Кроме того, это задача-аристократ, что всегда вызывает только положительные эмоции.

Конечно, в рамках небольшой статьи невозможно отобразить всё многогранное творчество Ю.А. Сушкова. Да я и не ставил это своей целью. Написал эту публикацию в годовщину его ухода, чтобы мы все не забывали наших лучших мастеров шахматной композиции. Чтобы помнили. Мы помним вас, Юрий Акимович! ♠



Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: книги, программы, компьютеры и инвентарь!



Шахматные книги

Блох М. "Комбинационные мотивы" - 450(530); Бологан В. "Защита Каро-Канн. Репертуар за черных", 2-е издание - 600(690); Бологан В. "Староиндийская защита. Репертуар за черных", 2-е издание - 700(800); Прадо О. "Лондонская система за 12 уроков. Учебник шахматной стратегии и тактики + упражнения" - 600(680); Тартаков С. "Шахматная методика. Основы стратегии миттельшпиля" - 500(580)

Для заказа по почте необходимо оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка 2202 2018 0144 0617 или почтовый адрес.



Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1 (вход со двора), офисный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников. Тел. (495) 983-33-36 magazin@chessok.ru
Подробнее на: <http://shop.chessok.ru> Почтовый адрес: 115612, Москва, а/я 27, Козинцев Константин Львович

В скобках - цены с пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 2000 рублей!

ИТОГИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ 2022 ГОДА

Продолжаем присуждение задач, впервые опубликованных в «64» в прошлом году. В предыдущем номере журнала подвели итоги в двух- и трехходовом разделах, на очереди – многоходовки

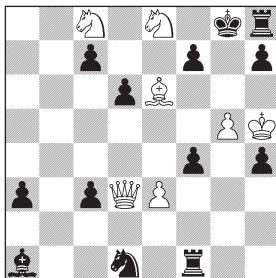
РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В 2022 году в журнале были опубликованы 40 задач 30 авторов из 7 стран: России, Беларуси, Словакии, Украины, Азербайджана, США и Израиля. Призовыми задачами отмечены композиции всех жанров и направлений: тактического, логического, с правильными матами, популярного стиля и с тематикой перемены функций ходов.

Исключена из конкурса задача №59 Е. Фомичёва – предшественник: задача С. Абраменко и О. Ефросинина («Шахматная композиция», 2012, спец. похвальный отзыв). Да и вообще, вся эта матрица и игра хорошо известны по задаче Г. Лепушутца («Deutsche Schachzeitung» 1934 года: см. уасрdb №63893). Конкурс в целом, на мой взгляд, удался. Тематика композиций была достаточно разнообразной. Количество авторов и стран тоже радует.

Половина из присланных задач удостоилась отличий. Мне, конечно же, хотелось увидеть в конкурсе что-то большое и светлое, типа яхты Абрамовича. И первые две задачи вполне оправдали ожидания. Более того, по эмоциональному и художественному впечатлению они, на мой взгляд, явно превосходят вышеупомянутое транспортное средство бывшего начальника Чукотки.

№60. В. Гуров, А. Феоктистов Москва/Домодедово 1–2 приз



Мат в 5 ходов

Очень оригинальная задача на тему 11 WCCT.

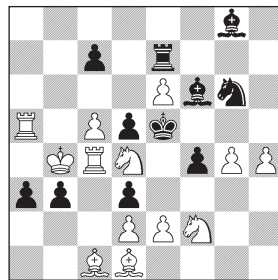
Вначале есть такие тематические логические попытки: 1. ♖f5?(A) fxe3!(a) [1... ♗f2?? 2. ♖xf7#] 2. ♖xf1(B) ♗f2!(b); 1. ♗d4?(C) c2!(c) [1... ♗b2?? 2. ♖g7#] 2. ♖xa1(D) ♗b2!(d) [2... ♗c3? 3. ♖xc3]. По законам логической школы надо дать сначала высказаться чёрным.

1. ♖e4! ~ 2. ♗xf7+ ♖xf7 3. ♖e7+ ♖g8 4. ♗f6#/ ♖g7#, 1... c2(c) 2. ♖f5!(A) [3. ♖xf7#] 2... fxe3(a) 3. ♖xf1(B) ♗f2(b) 4. ♖xa1(D) [5. ♖g7#] 4... ♖f8 5. ♖xh8# (3... ♗f6 4. ♖xf6), 1... fxe3(a) 2. ♗d4!(C) [3. ♖g7#] 2... c2(c) 3. ♖xa1(D) ♗b2(d)/ ♗c3 4. ♖xf1(B) [5. ♖xf7#] 4... fxe6 5. ♗e7# (3... ♗f6 4. ♖xf6).

В решении на тематические защиты чёрных следуют ходы белых с чередованием их по

отношению к попыткам – своеобразная тема Банного для многоходового жанра. Кроме того, отметим чередование 1 и 2-го хода чёрных, а также 3 и 4-го хода белых. Украшает задачу правильный мат 5. ♗e7# в последнем варианте. Взятия чёрных фигур здесь не страшны – они вытекают из выбранной схемы и темы чемпионата. Задача входила в посылку нашей команды на 11 WCCT и вполне могла занять там очень высокое место. К сожалению, даже и в нашу шахматную композицию, столь маленькую и далёкую от реального мира, вмешалась политика. Без участия команд России и Беларуси чемпионат мира очень много потерял и в спортивном, и в творческом плане, превратившись, по сути, в какой-то междусобойчик.

№6. В. Шавырин (из статьи в №6) Екатеринбург 1–2 приз

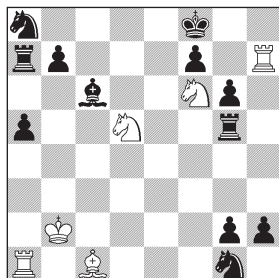


Мат в 4 хода

1.g5! ~ 2.♖g4+ ♕e4 3.exd3+! ♕xd3 4.♖f2#. Угроза с возвратом коня. **1...f3 2.♖xd3+ ♕e4 3.exf3+! ♕xd3 4.♖e2#.** Привлечение черной пешки на поле f3 и жертва коня на d3. Эти два варианта объединяет игра одного и того же коня f2 и перемена матов на 3...♕xd3. **1...♖xe6 2.♖c6+ ♕f5 3.e4+! fxe3 (e.p.)/ dxe4 4.♖g4#.** Используем блокирование поля e6. **1...dxc4 2.c6+ ♕xd4 3.e3+! fxe3 4.dxe3#.** Смешанная батарея по пятой горизонтали превратилась в батарею. Эти два варианта объединяет игра белых на одно поле c6 на втором ходу и перемена матов на 3...fxe3.

Содержательный комплекс 2+2 с альбино на третьем ходу и разнообразной тактикой.

**№25. В. Кириллов,
И. Ярмонов**
Россия/Украина
3 приз

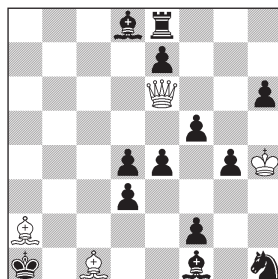


Мат в 11 ходов

Главный план: **1.♖h8+ ♕g7 2.♖g8+ ♕h6 3.♖e3?**, но **3...♖b5+!** Недостаточно и **1.♕b1? b5!** **2.♖h8+ ♕g7 3.♖g8+ ♕h6 4.♖e3 ♖d7!** или **4.♖a4 b4!** **1.♖h8+ ♕g7 2.♖g8+ ♕h6 3.♖a4! (4.♖h4#) 3...♖xa4 4.♖h8+ ♕g7 5.♖h7+ ♕f8 6.♕a1! (7.♖a3#) 6...b5,** и главный план: **7.♖h8+ ♕g7 8.♖g8+ ♕h6 9.♖e3! ♖d1 10.♖f5+ gxf5 11.♖xf5#.**

Задача в классическом логическом стиле, выполненная по всем законам жанра. Игра, как и положено, заканчивается правильным матом. Отсутствие белых пешек – также достоинство этой композиции.

№5. Ю. Арефьев
Комсомольск-на-Амуре
4 приз

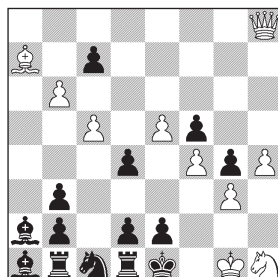


Мат в 4 хода

1.♖a3 ~ 2.♖b1! ♕xb1 3.♖b3+ ♕a1 4.♖b2#, 1...d2 2.♖b2+ ♕xb2 3.♖b3+ ♕a1(c1) 4.♖b1#, 1...♖c7 2.♖b3! ♖g3+ 3.♕h5 ♖b8 4.♖b2#.

Редкий гость в современных конкурсах – задача чешской школы. Три правильных мата, два из которых образуют нестандартное хамелеонное эхо.

№16. А. Сыгуров
Похвистнево
5 приз



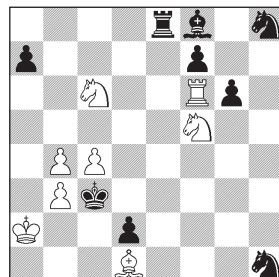
Мат в 4 хода

1.♖f2! – цугцванг, 1...d3 2.c6! cxb6 3.♖h1! (возврат) 3...b5 4.♖f2#. Весьма неожиданный мат – слон прошёл через три пешки. **1...c6 2.♖d8! d3 3.♖xd3! ♖xd3 4.♖xd3#, 1...cxb6 2.♖a8! ~ 3.♖h1! ~ 4.♖g2#.**

Задача-загадка в стиле К. Гамнитцера. Двукратное попадание белых фигур на поле h1. Особенно эффектен последний вариант с размашистыми ходами ферзя и батарейным матом. Задачу вполне можно отнести к популярно-

му стилю, столь любимому решателями.

**№52. В. Кириллов,
Г. Попов, И. Ярмонов**
Россия/Украина
1 почётный отзыв

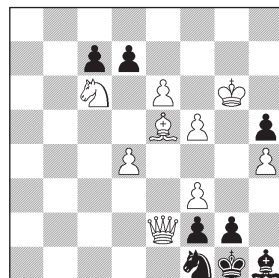


Мат в 10 ходов

1.♖fe7! ♕d3 2.♖f3+ ♕e4 3.♖d5! ♖g7 4.♖f4+ (4.♖e2? g5! 5.♖e3+ ♕f5 6.♖ce7+ ♖xe7!) 4...♕d3 5.b5! a5 6.bxa6 (e.p.) ♖b8 7.♖f3+ ♕e4 8.♖e2! g5 9.♖e3+ ♕f5 10.♖ce7# – правильный мат, 8...♖e5 9.♖e3+ ♕f5 10.♖xe5# – правильный мат.

В начальном положении очень трудно себе представить, что с поля e7 даётся мат. Задача близка по стилю к логической школе. Два правильных мата в финале с участием четырёх белых фигур, конечно же, впечатляют.

№71. А. Сыгуров
Похвистнево
2–3 почётный отзыв



Мат в 5 ходов

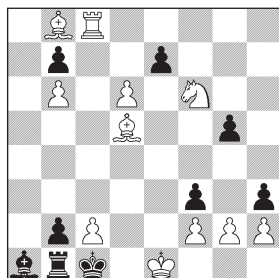
1.♖d1! – цугцванг, 1...d5 2.♖d8! ~ 3.♖f7 ~ 4.♖g5 ~ 5.♖h3#, 1...dxc6 2.♖xh5! ~ 3.♖g4 ~ 4.♖h3 ~ 5.♖h2#, 1...dxe6 2.d5! exf5 3.♖d4 f4 4.♖xf4 ~ 5.♖e2#, 1...d6 2.♖g3! d5 3.♖e5 ~ 4.f4 ~ 5.♖f3#.

Эта и следующая задачи на тему пикенинни. Обе они построены на цугцванге, и белым надо точно выбирать последовательность своих ходов.

№102. С. Абраменко

Волгоград

2–3 почётный отзыв



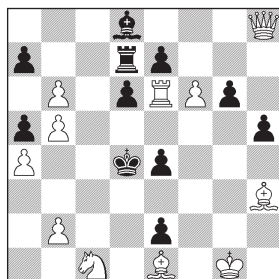
Мат в 4 хода

1.g4! e5 2.♖d7 e4 3.♖e5 e3
4.♖d3#, 1...e6 2.♖e4 e5 3.♖d2
e4 4.♖b3#, 1...exf6 2.d7 f5
3.gxf5 g4 4.♖f4#, 1...exd6 2.♖b3
~ 3.c4 d5 4.cxd5#, 2...d5 3.c3 d4
4.cxd4#.

№7. Л. Макаронцев, Л. Любашевский

Израиль

4 почётный отзыв



Мат в 4 хода

1.♗g8! ~ 2.♖f2+ e3 3.♖xe3+
♔d5 4.♖xe7#, 3...♔c4 4.♖e4#,
1...♔d5 2.♖xd6+! ♔xd6 3.♖e6+
♔c5 4.♖b3#, 1...e3 2.♖e4+!
♔e4 3.♖c4 + ♔e5 4.♖c3#,
3...♔f3 4.♖g2#, 2...♔c5 3.♖c4+
♔xb6 4.♖c6#, 1...♔e3 2.♖xg6!
~ 3.♖xe4#, 2...♔d4 3.♖xe4+
♔c5 4.♖f2#, 2...d5 3.♖g3+ ♔d4
4.♖c3#.

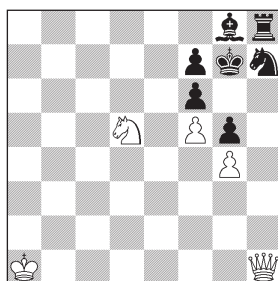
Первым ходом белые разрушают прямую батарею и создают кос-

венную, которая играет в трёх вариантах. Задача подкупает хорошей динамикой белых фигур и жертвами белой ладьи.

№97. Н. Кравцов

Россия

5–6 почётный отзыв



Мат в 5 ходов

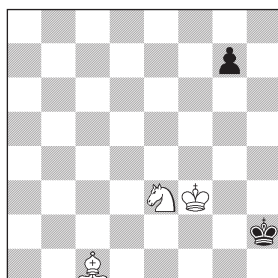
1.♗h3? – цугцванг, 1...♔f8 2.♖a3+
♔g7 (2...♔e8 3.♖e7#) 3.♖c7! ♔h6
(3...♔f8) 4.♖e8(+) ♔f8 (4...♔h6/
♔h7) 5.♗h3#!, но 1...♔f8!

1.♖c7! – цугцванг (1...♔f8
2.♖e8#), 1...♔f8 2.♖e4 ♔g7
3.♖a8! ♔h6 (3...♔f8) 4.♖e8(+)
♔f8 (4...♔h6/♔h7) 5.♗h1#!
Возврат ферзя, перемена игры.
Из угла в угол ферзь попадает не как обычно, а поступательно, останавливаясь посередине диагонали. Обратно – одним махом. Нестандартный замысел.

№105. В. Кузьмичёв

Архангельск

5–6 почётный отзыв



Мат в 18 ходов

1.♖g4+! ♔g1 2.♖e3+! ♔h1
3.♖g5! (с угрозой 4.♔f2! g6
5.♖h4! g5 6.♔f1! gxh4 7.♔f2! h3
8.♔f1! h2 9.♖f2#) 3...♔g1 4.♖e3!
♔h2 5.♖g4! ♔h1 6.♔h3! ♔g1
7.♔g3! ♔h1 8.♔f2! ♔h2 9.♖f1+!

♔h3 10.♔f3! g6 11.♖g3! ♔h2
12.♖e2! ♔h1 13.♔f2! ♔h2
14.♖g1! ♔h1 15.♔f1! ♔h2
16.♖f4+! ♔h1 17.♔h3! g5
18.♖f2#.

Малютка в 18 ходов! Рекорд в данном соотношении при ко-невой пешке по количеству ходов, с идеально точной игрой без единой дуали и без взятия черной пешки.

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ НА РАВНЫХ:

№8. В. Бутырский. Жертвы белого слона и коня.

№24. П. Мюлиади. Мат двумя ферзями.

№35. Л. Макаронцев, Л. Любашевский. Отличный первый ход с отдачей двух полей чёрно-му королю.

№2. В. Кузьмичёв (из рубрики «5 минут» – журнал №4). Пре-вращение белой пешки в ферзя и слона в миниатюре.

№41. С. Вокал. Жертвы двух белых коней.

№3. А. Шпаковский (из рубрики «5 минут» – журнал №10). Эксельсиор белой и чёрной пешки с выбором игры.

№2. Г. Матюшин (из рубрики «5 минут» – журнал №11). Миниатюра с тонкой и неочевидной игрой.

№104. Г. Матюшин. Два интересных восьмиходовых варианта.

№51. Л. Любашевский, Л. Макаронцев, В. Волчек. Игра белой полубатареи и трансформация её в батарею.

Присуждение предварительное. Замечания принимаются до 1 мая. ♠

